



JOHANNES KEPLER  
UNIVERSITÄT LINZ

Institut für Volkswirtschaftslehre

# Der Vergleich der Region Oberösterreich im internationalen Benchmarking: Wo stehen wir heute?

6. Mai 2014

o. Univ.-Prof. Dr. Dr.h.c.mult. Friedrich Schneider \*)

---

\*) Ordentlicher Universitätsprofessor, Institut für Volkswirtschaftslehre, Johannes Kepler Universität Linz, A-4040  
Linz, Altenbergerstr. 69, Tel.: +43/732/2468-8210; Fax: +43/732/2468/8209;  
E-Mail: [Friedrich.Schneider@jku.at](mailto:Friedrich.Schneider@jku.at); Homepage: <http://www.economics.uni-linz.ac.at/schneider>

- 1. Einleitung**
- 2. Der Performance Index**
- 3. Wirtschaftliche Attraktivität**
- 4. Strukturelles Entwicklungspotenzial**
- 5. Zusammenfassung**

# 1. Einleitung

---

- (1) Im Rahmen der Studie erfolgte eine Bewertung von Oberösterreich innerhalb der 12 besten EU-Regionen.**
- (2) Ziel ist eine Analyse der Position von OÖ im Ranking.**
- (3) Oberösterreich wird mit den nachfolgenden Regionen verglichen:**

- |  |   |
|--|---|
| <b>(1) Karlsruhe (DE),</b>                   | <b>(7) Piemont mit Turin (CH),</b>          |
| <b>(2) Katalonien mit Barcelona (ES),</b>    | <b>(8) S-Schweden mit Malmö (SW),</b>       |
| <b>(3) Kopenhagen (DK),</b>                  | <b>(9) SW-Finnland mit Turku (FIN),</b>     |
| <b>(4) N-Niederlande mit Groningen (NL),</b> | <b>(10) SW-Schottland mit Glasgow (UK),</b> |
| <b>(5) Nürnberg/Weißenburg (DE),</b>         | <b>(11) Vorarlberg mit Bregenz (AT)</b>     |
| <b>(6) O-Schweiz mit St. Gallen (CH),</b>    |   |

# 1. Einleitung

---

Die Benchmark-Analyse von Oberösterreich im Spitzenfeld der EU-Regionen erfolgt anhand von 3 bedeutenden Kennziffern:

- (1) *Performance Index* → misst den Erfolg der bisherigen (vergangenen) Wirtschaftsentwicklung.**
- (2) *Wirtschaftliche Attraktivität (attractiveness)* → stellt die Fähigkeit einer Region dar, Unternehmen und Humankapital anzulocken.**
- (3) *Strukturelles Entwicklungspotential (structural potential)* → misst die zukünftige, wirtschaftliche Entwicklung und das Wettbewerbspotential.**

## 2. Der Performance Index

**Tabelle 2.1: Die wirtschaftliche Performance von OÖ im Vergleich für 2012**

Indikator [Rang]	Karlsruhe	Katalonien	Kopenhagen	N-Niederlande	Nürnberg/Weißenburg	Oberösterreich	O-Schweiz	Piemonte	S-Schweden	S-W-Finnland	S-W-Schottland	Vorarlberg	
Performance Index 2012 (Westeuropa = 100) <sup>1)</sup>	107,2 [2]	100,9 [9]	116,1 [1]	103,5 [7]	105,2 [5]	105,4 [4]	104,2 [6]	95,8 [11]	101,3 [8]	94,6 [12]	98,2 [10]	106,2 [3]	
BIP	BIP pro Kopf 2012 (in Tsd. US\$, nominal PPP) <sup>2)</sup>	44,2 [2]	38,0 [8]	61,9 [1]	41,3 [5]	43,6 [3]	41,0 [6]	39,7 [7]	34,0 [10]	35,0 [9]	33,1 [12]	33,4 [11]	41,5 [4]
	BIP-Wachstum (US\$, real PPP) in % pro Jahr von 2002-2012 <sup>2)</sup>	1,48 [8]	1,18 [10]	1,80 [2]	1,81 [1]	1,57 [5]	1,69 [4]	1,54 [6]	-0,34 [12]	1,52 [7]	-0,33 [11]	1,34 [9]	1,76 [3]
Erwerbstätigenwachstum in % pro Jahr 2002-2012 <sup>2)</sup>	1,42 [2]	0,35 [8]	0,24 [9]	0,07 [11]	0,48 [6]	1,27 [3]	1,20 [4]	0,40 [7]	1,18 [5]	0,01 [12]	0,22 [10]	1,47 [1]	
Durchschnittlicher Rang	[4]	[9]	[3]	[6]	[5]	[4]	[6]	[10]	[7]	[12]	[10]	[3]	

1) Indexiert, NUTS2-Regionen West-Europa: Mittelwert = 100, Standardabweichung = 10. Quelle: BAKBASEL.

2) Quelle: BAKBASEL.

Quelle: Eigene Berechnungen und BAKBASEL (2014).

## 2. Der Performance Index (im Ganzen)

- (1) Im Ganzen betrachtet, erreicht Oberösterreich Rang 4 (105,4) und liegt damit über dem westeuropäischen Durchschnitt (100,0). Auf Rang 1 liegt Kopenhagen (116,1) und das Schlusslicht bildet S-W-Finnland (94,6).
- (2) Beim BIP pro Kopf liegt Oberösterreich mit 41.000 USD auf Rang 6. Den Spitzenwert erreicht Kopenhagen mit 61.900 USD.
- (3) Betrachtet man das BIP-Wachstum pro Jahr als Durchschnitt über die Jahre 2002-2012 so erreicht Oberösterreich mit 1,69 % den 4. Rang.
- (4) Beim Erwerbstätigenwachstum pro Jahr (Durchschnitt über die Jahre 2002-2012) erreicht Oberösterreich mit 1,27 % den 3. Rang.

## 2. Der Performance Index (über die Zeit 2002-2012)

---

- (1) In den Jahren 2002 – 2005 lag Oberösterreich auf den Rängen 7,8 und 6 und verbesserte sich 2006 auf Rang 4.**
  
- (2) In den Jahren 2007 – 2009 verschlechterte sich Oberösterreich wieder auf die Ränge 5 und 6.**
  
- (3) Seit 2010 verbesserte sich Oberösterreich wieder auf den Rang 4.**
  
- (4) Insgesamt ergibt dies einen Durchschnittswert von Rang 6.**

### 3. Wirtschaftliche Attraktivität (attractiveness)

---

- (1) Mit wirtschaftlicher Attractiveness wird versucht, die Fähigkeit einer Region, Unternehmungen und Humankapital anzulocken bzw. bestehende Ressourcen / Firmen zu halten, zu messen.**
  
- (2) Sie ist eine wesentliche Komponente der Wettbewerbsfähigkeit einer Region.**
  
- (3) Unternehmensbefragungen von BAK Basel (2014) haben gezeigt, dass die Standortwahl der Unternehmen, die Steuerbelastung, die Erreichbarkeit, die Lebensqualität, die Innovationskraft und die Regulierung der Märkte besonders wichtig sind.**

# 3. Wirtschaftliche Attraktivität (attractiveness)

**Tabelle 3.1: Die wirtschaftliche Attraktivität von OÖ im Vergleich (2012) – Teil I**

Indikator [Rang]		Regionen											
		Karlsruhe	Katalonien	Kopen- hagen	N-Nieder- lande	Nürnberg/ Weißen- burg	Oberöster- reich	O-Schweiz	Piemonte	S- Schweden	S-W- Finnland	S-W- Schott- land	Vorarlberg
Attractiveness Index 2012 (Westeuropa = 100) <sup>1)</sup>		107,2 [3]	97,6 [12]	109,9 [2]	103,7 [7]	106,4 [4]	101,9 [8]	113,0 [1]	97,9 [11]	104,6 [6]	100,9 [10]	101,9 [9]	104,8 [5]
Besteuerung	Effektive Steuerlast Hochqualifizierte (Single, € 100.000) 2013 in % <sup>2)</sup>	39,46 [2]	45,18 [7]	46,16 [8]	44,28 [6]	39,46 [2]	39,73 [4]	31,38 [1]	53,67 [11]	54,22 [12]	51,43 [10]	46,34 [9]	39,73 [4]
	Effektive Steuerlast Unternehmen 2013 in % <sup>2)</sup>	27,14 [10]	31,22 [12]	22,12 [5]	21,00 [3]	27,14 [10]	22,41 [6]	14,08 [1]	24,61 [9]	18,93 [2]	21,72 [4]	23,81 [8]	22,41 [6]
Regulierung	Produktmarkt 2012 (Westeuropa = 100) <sup>3)</sup>	99,3 [8]	102,8 [6]	106,9 [4]	112,7 [1]	99,3 [8]	91,3 [10]	105,1 [5]	85,7 [12]	102,4 [7]	112,3 [2]	111,5 [3]	91,3 [10]
	Arbeitsmarkt 2012 (Westeuropa = 100) <sup>3)</sup>	105,8 [5]	83,6 [12]	106,6 [4]	96,6 [11]	105,8 [5]	98,6 [9]	112,7 [1]	107,1 [3]	102,6 [7]	98,9 [8]	111,4 [2]	98,6 [9]
Erreichbarkeit	Global 2012 (Westeuropa=100 ) <sup>4)</sup>	112,6 [1]	101,6 [8]	106,6 [2]	102,4 [7]	105,4 [3]	97,1 [11]	104,4 [4]	98,9 [10]	103,5 [5]	92,4 [12]	102,7 [6]	100,6 [9]
	Kontinental 2012 (Westeuropa = 100) <sup>4)</sup>	111,7 [1]	103,1 [6]	103,6 [5]	98,0 [9]	109,1 [2]	96,6 [11]	105,5 [3]	104,1 [4]	100,3 [8]	84,4 [12]	96,9 [10]	102,7 [7]

Quelle: Eigene Berechnungen und BAKBBASEL (2014).

# 3. Wirtschaftliche Attraktivität (attractiveness)

**Tabelle 3.1: Die wirtschaftliche Attraktivität von OÖ im Vergleich (2012) – Teil II**

Indikator [Rang]		Regionen											
		Karlsruhe	Katalonien	Kopen- hagen	N-Nieder- lande	Nürnberg/ Weiß- burg	Oberöster- reich	O-Schweiz	Piemonte	S- Schweden	S-W- Finnland	S-W- Schott- land	Vorarlberg
Innovation	Qualität der universitären Forschung „Shanghai Index“ 2012 (Gesamtpunkte pro 100.000 Einwohner) <sup>5)</sup>	1,20 [5]	0,46 [9]	3,95 [1]	1,21 [4]	1,00 [6]	- [-]	- [-]	0,52 [8]	1,56 [3]	2,20 [2]	0,76 [7]	- [-]
	Patentdichte (mittlere Zahl der Patente 2008-2010 pro 1000.000 EW) <sup>6)</sup>	0,58 [3]	0,09 [10]	0,34 [6]	0,09 [10]	0,77 [1]	0,30 [7]	0,45 [5]	0,13 [9]	0,46 [4]	0,27 [8]	0,04 [12]	0,62 [2]
	Publikationsdichte (mittlere Zahl der wiss. Publikationen 2005-2007 pro 1000.000 EW) <sup>6)</sup>	1,20 [4]	0,75 [8]	3,52 [1]	0,85 [7]	0,95 [5]	0,28 [9]	0,17 [10]	0,11 [11]	1,57 [3]	1,94 [2]	0,95 [5]	0,10 [12]
Durchschnittlicher Rang		[4]	[9]	[4]	[7]	[5]	[8]	[3]	[9]	[6]	[7]	[7]	[7]

1) Indexiert, NUTS2-Regionen Westeuropa: Mittelwert = 100, Standardabweichung = 10. Quelle: BAKBASEL.

2) Effektivbelastung für Unternehmen und Hochqualifizierte in %. Steuerbelastung gemessen am ökonomischen Hauptort eines Landes, Berechnung der Steuerbelastungen von Westeuropa und Ostschweiz (CH-OST) mittels BIP-gewichteter Aggregation der Steuerbelastungen der Teilgebiete, Steuerbelastung der Ostschweiz ohne Appenzell I.Rh. Quelle: BAKBASEL/ZEW.

3) Indexiert, NUTS2-Regionen Westeuropa: Mittelwert = 100, Standardabweichung = 10. Quelle: BAKBASEL, OECD.

4) Indexiert, NUTS2-Regionen Westeuropa: Mittelwert = 100, Standardabweichung = 10. Quelle: BAKBASEL, TransSol.

5) Academic Ranking of World Universities (Shanghai Index), Ausgabe 2012, Punkte pro 100'000 Einwohner. Quelle: Shanghai Jiao Tong University's 'Academic Ranking of World Universities', BAKBASEL.

6) Mittlere Anzahl der Patente (2008-2010), die am European Patent Office (EPO) oder über das Patent Cooperation Treaty (PCT)-Verfahren angemeldet wurden und mittlere Anzahl wissenschaftlicher Publikationen (2005-2007), jeweils pro 100'000 Einwohner. Quelle: BAKBASEL / OECD, REGPAT database, Juli 2013 / Thomson Reuters.

**Quelle: Eigene Berechnungen und BAKBASEL (2014).**

# 4. Strukturelles Entwicklungspotenzial (structural potential)

**Tabelle 4.1: Der Structural Potential Index von OÖ im Vergleich (2012)**

Indikator [Rang]	Regionen											
	Karlsruhe	Katalonien	Kopenhagen	N-Niederlande	Nürnberg/Weißenburg	Oberösterreich	O-Schweiz	Piemonte	S-Schweden	S-W-Finnland	S-W-Schottland	Vorarlberg
Structural Potential Index 2012	107,9 [2]	99,1 [10]	105,1 [4]	91,9 [12]	109,2 [1]	100,4 [8]	103,7 [5]	97,8 [11]	106,0 [3]	102,4 [6]	99,6 [9]	100,9 [7]
Industry Structure Potential: Regionales BIP-Wachstum als Differenz zu Westeuropa 2012 in %)	0,036 [4]	0,023 [5]	0,163 [1]	- 0,328 [12]	- 0,004 [6]	- 0,065 [11]	-0,019 [9]	0,072 [2]	0,040 [3]	- 0,019 [9]	- 0,008 [8]	- 0,007 [7]
Capacity to Compete 2012 (nur Reihung der Regionen dargestellt)	[3]	[11]	[4]	[5]	[6]	[8]	[2]	[12]	[1]	[9]	[10]	[7]
Political Structure Potential Index 2012	105,7 [2]	95,5 [10]	100,9 [9]	105,5 [4]	105,7 [2]	103,6 [5]	114,5 [1]	84,8 [11]	- [-]	102,1 [7]	101,4 [8]	103,6 [5]
Durchschnittlicher Rang	[3]	[9]	[5]	[8]	[4]	[8]	[4]	[9]	[2]	[8]	[9]	[7]

Quelle: Eigene Berechnungen und BAKBBASEL (2014).

## 4. Strukturelles Entwicklungspotenzial (structural potential)

---

- (1) Oberösterreich erreicht Rang 8 mit 100,4 und liegt somit noch leicht über den westeuropäischen Durchschnitt.
- (2) Betrachtet man das Industry Structural Potential und das regionales BIP-Wachstum als Differenz zu Westeuropa, so liegt dieses für Oberösterreich leicht unter dem west-europäischen Durchschnitt mit -0,065 und Oberösterreich nimmt hier den vorletzten Platz, Rang 11 ein.
- (3) Bei der Capacity to Compete (für das Jahr 2012) erreicht Oberösterreich Rang 8.
- (4) Beim Political Structural Potential Index liegt Oberösterreich in dieser Kategorie auf Rang 5.

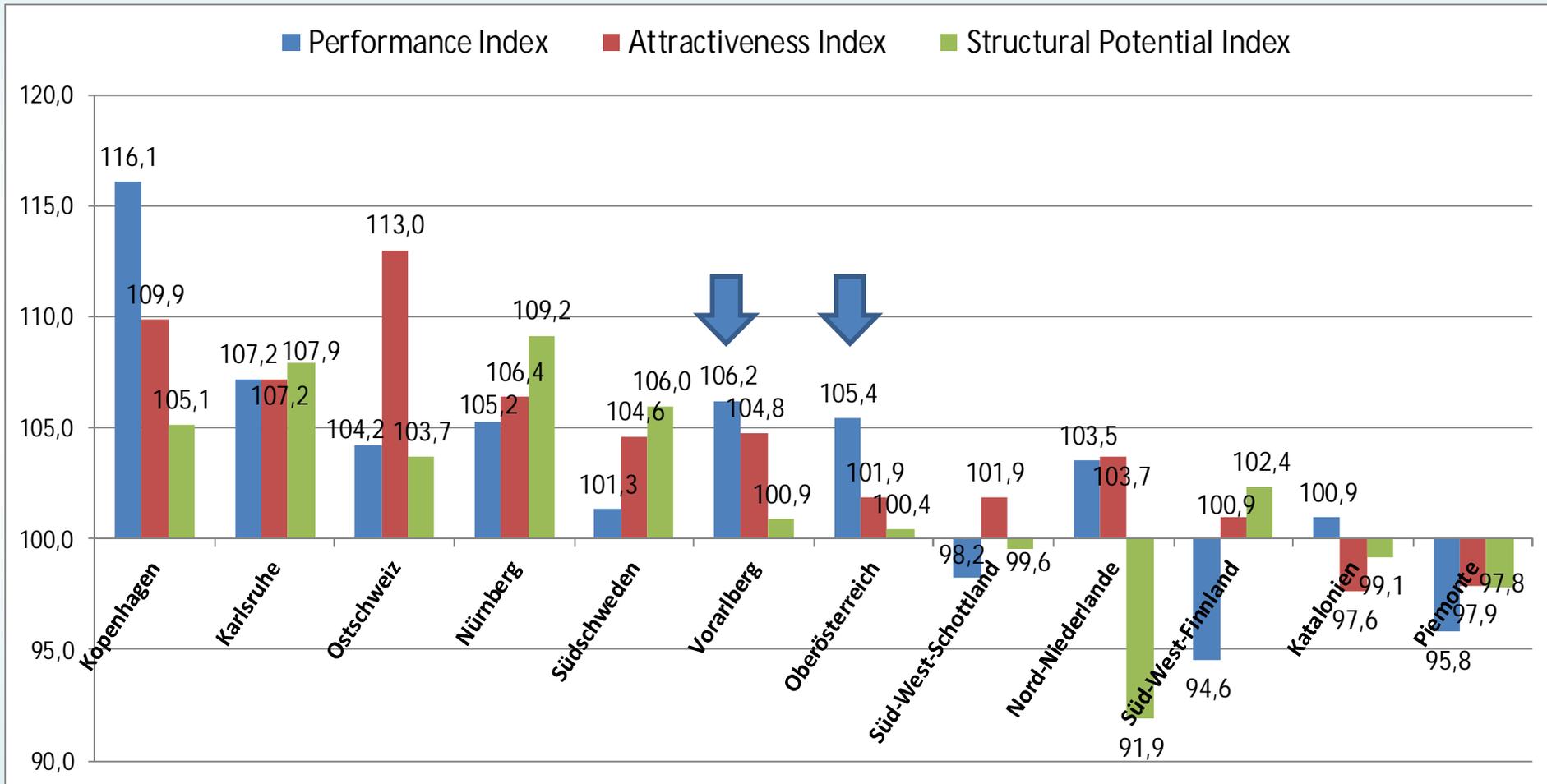
## 5. Zusammenfassung I

---

- (1) Beim Performance-Index liegt Oberösterreich mit Rang 4 noch deutlich unter den ersten 6 EU-Spitzenregionen.**
  
- (2) Beim Attractiveness Index liegt Oberösterreich weniger gut, es liegt nur noch auf Rang 8 unter den EU-Spitzenregionen.**
  
- (3) Beim Structural Potential Index nimmt Oberösterreich Rang 8 ein.**
  
- (4) Fasst man alle 3 Indices zusammen, erreicht Oberösterreich Rang 7.**

# 5. Zusammenfassung I

**Figur 5.1: Überblick über die BAKBASEL-Indices der einzelnen Regionen.  
Westeuropa = 100.**



Quelle: Eigene Berechnungen und BAKBASEL (2014).

## 5. Zusammenfassung II

---

- (1) In Zeitraum von 2002 – 2012 verbesserte sich Oberösterreich beim Performance Index von Platz 7 (2002) auf Platz 4 (2012).**
  
- (2) Beim BIP-Wachstum Index rückte Oberösterreich von Platz 9 (2002) auf Platz 4 (2012) vor.**
  
- (3) Beim Erwerbstätigenwachstum Index steigerte sich Oberösterreich von Platz 5 (2002) auf Platz 3 (2012).**
  
- (4) Beim BIP pro Kopf Index verblieb Oberösterreich auf Platz 6.**

## 5. Zusammenfassung III

---

**(1) Handlungsbedarf besteht auf Grund der Werte des Attractiveness Indices, denn hier liegt Oberösterreich nur noch auf Rang 8.**

**Insbesondere bei der Produkt- und Arbeitsmarktregulierung als auch bei der globalen und bei der kontinentalen Erreichbarkeit besteht für Oberösterreich akuter Handlungsbedarf.**

**(2) Beim Structural Potential Index zeigt sich für Oberösterreich mit Rang 8 ebenfalls Handlungsbedarf.**

**Insbesondere beim Industrial Structural Potential und dem regionalen BIP-Wachstum sollten Verbesserungen erreicht werden, aber auch bei der Capacity to Compete sind Anstrengungen zur Verbesserung notwendig.**

**Vielen Dank für Ihre  
Aufmerksamkeit!**