

Wortprotokoll

49. Sitzung des Oberösterreichischen Landtags

XXVII. Gesetzgebungsperiode

2., 3. und 4. Dezember 2014

Inhalt:

Eröffnung und Begrüßung

Trauerkundgebung für verstorbenen LAbg. a.D. Josef Peter Hutterer

Verlesung und Zuweisung des Einganges (Seite 10)

Geschäftsanträge:

Beilage 1320/2014: Bericht des Ausschusses für volkswirtschaftliche Angelegenheiten für ein Landesgesetz, mit dem das Oö. Elektrizitätswirtschafts- und -organisationsgesetz 2006 geändert wird (Oö. Elektrizitätswirtschafts- und -organisationsgesetz-Novelle 2014 - Oö. EIWOG-Novelle 2014)

Beilage 1321/2014: Bericht des Gemischten Ausschusses (Verfassungs-, Verwaltungs-, Immunitäts- und Unvereinbarkeitsausschuss und Ausschuss für allgemeine innere Angelegenheiten) für ein Landesgesetz, mit dem das Oö. Landesbeamtengesetz 1993, das Oö. Landes-Vertragsbedienstetengesetz, das Oö. Gehaltsgesetz 2001, das Oö. Landes-Gehaltsgesetz, das Oö. Kranken- und Unfallfürsorgegesetz für Landesbedienstete, das Oö. Landes-Gleichbehandlungsgesetz, das Oö. Landesbediensteten-Schutzgesetz 1998, die Oö. Landes-Reisegebührenschrift, das Oö. Landesbeamten-Pensionsgesetz, das Oö. Pensionsgesetz 2006, das Oö. Bezügegesetz 1995, das Oö. Landes-Bezügegesetz 1998, das Oö. Objektivierungsgesetz 1994, das 2. Oö. Landes- und Gemeinde-Dienstrechtsänderungsgesetz 2011, die Oö. Bezügerechtsnovelle 2003, das Oö. Gemeinde-Dienstrechts- und Gehaltsgesetz 2002, das Oö. Gemeindebedienstetengesetz 2001, das Oö. Statutargemeinden-Beamtengesetz 2002, das Oö. Gemeinde-Gleichbehandlungsgesetz, das Oö. Gemeindebediensteten-Schutzgesetz 1999, das Oö. Gemeindebediensteten-Zuweisungsgesetz, das Oö. Gemeinde-Unfallfürsorgegesetz, das Oö. Bürgermeisterbezügegesetz 1992 und die Oö. Gemeindeordnung 1990 geändert werden (Oö. Landes- und Gemeinde-Dienstrechtsänderungsgesetz 2015 - Oö. DRÄG 2015)

Verhandlungsgegenstände:

Beilage 1299/2014: Bericht des Finanzausschusses betreffend den Nachtrag zum Voranschlag des Landes Oberösterreich für das Verwaltungsjahr 2014

Berichtersteller/in: Abg. Weixelbaumer (Seite 11)

Redner/innen: Abg. Mag. Steinkellner (Seite 11)

Beilage 1300/2014: Bericht des Finanzausschusses betreffend den Voranschlag des Landes Oberösterreich für das Verwaltungsjahr 2015 (einschließlich Dienstpostenplan)

Berichtersteller/in: Abg. Weixelbaumer (Seite 13)

Redner/innen: Landeshauptmann Dr. Pühringer (Seite 13)
Abg. Dipl.-Päd. Hirz (Seite 21)
Abg. Mag. Steinkellner (Seite 26)
Abg. Makor (Seite 38)
Abg. Mag. Stelzer (Seite 49)
Landeshauptmann-Stellvertreter Ing. Entholzer (Seite 61)
Landesrat Dr. Haimbuchner (Seite 63)
Landesrätin Mag. Jahn (Seite 69)
Landeshauptmann Dr. Pühringer (Seite 72)
Abg. Präsident KommR Sigl (Seite 75)
Abg. Präsidentin Weichsler-Hauer (Seite 77)
Abg. Dr. Csar (Seite 80)
Abg. Hingsamer (Seite 83)
Abg. Präsident Dipl.-Ing. Dr. Cramer (Seite 85)
Abg. Peutlberger-Naderer (Seite 86)
Abg. Mag. Buchmayr (Seite 88)
Abg. Krenn (Seite 91)
Abg. Mag. Lackner (Seite 92)
Abg. Dipl.-Päd. Hirz (Seite 93)
Landeshauptmann Dr. Pühringer (Seite 95)
Landeshauptmann-Stellvertreter Hiesl (Seite 96)
Abg. Schießl (Seite 98)
Abg. Rippl (Seite 100)
Abg. Hingsamer (Seite 101)
Abg. Schwarz (Seite 103)
Abg. Wageneder (Seite 106)
Landesrat Mag. Dr. Strugl, MBA (Seite 108)
Abg. KommR Ing. Klinger (Seite 110)
Abg. Wageneder (Seite 112)
Abg. Dipl.-Päd. Eidenberger (Seite 114)
Abg. Schwarz (Seite 116)
Abg. Tausch (Seite 119)
Landeshauptmann-Stellvertreter Ing. Entholzer (Seite 122)
Landesrat Hiegelsberger (Seite 123)
Abg. Pilsner (Seite 126)
Abg. Reitsamer (Seite 126)
Abg. Schillhuber (Seite 129)
Abg. Nerat (Seite 130)
Abg. Dr. Dörfel (Seite 132)
Abg. Dipl.-Päd. Eidenberger (Seite 133)
Abg. ÖkR Brunner (Seite 136)
Landesrat Hiegelsberger (Seite 138)
Abg. Präsidentin Weichsler-Hauer (Seite 139)
Abg. Reitsamer (Seite 141)
Abg. Dipl.-Päd. Hirz (Seite 143)
Abg. Nerat (Seite 145)
Abg. Ing. Mahr (Seite 148)
Abg. Stanek (Seite 149)
Abg. Wall (Seite 151)

Unterbrechung der Sitzung: 18.54 Uhr

Fortsetzung der Sitzung: 3. Dezember 2014, 8.31 Uhr

Abg. Krenn (Seite 153)
Abg. Ing. Mahr (Seite 155)
Abg. Dr. Csar (Seite 156)
Abg. Dipl.-Päd. Hirz (Seite 159)
Abg. Schwarz (Seite 161)
Abg. Dipl.-Päd. Hirz (Seite 163)
Abg. Mag. Kirchmayr (Seite 166)
Abg. Dipl.-Päd. Astleitner (Seite 167)
Abg. Promberger (Seite 169)
Abg. Mag. Lackner (Seite 171)
Abg. Alber (Seite 173)
Abg. Mag. Steinkellner (Seite 175)
Abg. Schwarz (Seite 177)
Abg. Präsident KommR Sigl (Seite 180)
Abg. Nerat (Seite 182)
Abg. Schaller (Seite 184)
Abg. ÖkR Jachs (Seite 186)
Abg. Prim. Dr. Aichinger (Seite 188)
Abg. Schießl (Seite 190)
Abg. Makor (Seite 191)
Landesrätin Mag. Hummer (Seite 193)
Abg. Wageneder (Seite 196)
Abg. Gattringer (Seite 198)
Abg. Wall (Seite 201)
Abg. Müllner (Seite 204)
Abg. Mag. Buchmayr (Seite 206)
Abg. Müllner (Seite 209)
Abg. Pühringer (Seite 209)
Abg. Mag. Lackner (Seite 211)
Abg. Mag. Kirchmayr (Seite 213)
Abg. Affenzeller (Seite 216)
Abg. Prim. Dr. Povysil (Seite 219)
Abg. Dipl.-Päd. Hirz (Seite 220)
Landesrat Mag. Dr. Strugl, MBA (Seite 222)
Abg. Mag. Priglinger (Seite 225)
Abg. Schwarz (Seite 226)
Abg. Prim. Dr. Povysil (Seite 229)
Abg. Dr. Röper-Kelmayr (Seite 230)
Abg. Mag. Buchmayr (Seite 233)
Landesrätin Mag. Hummer (Seite 234)
Abg. Mag. Buchmayr (Seite 238)
Abg. Prim. Dr. Povysil (Seite 240)
Abg. Mag. Schulz (Seite 242)
Abg. Dr. Röper-Kelmayr (Seite 244)
Abg. Präsident Dipl.-Ing. Dr. Cramer (Seite 245)
Abg. Müllner (Seite 246)
Abg. Tausch (Seite 247)
Abg. Pühringer (Seite 250)
Abg. Präsidentin Weichsler-Hauer (Seite 252)

Landeshauptmann Dr. Pühringer (Seite 254)
Abg. Prim. Dr. Povysil (Seite 256)
Abg. KommR Ing. Klinger (Seite 257)
Abg. Mag. Dr. Manhal (Seite 260)
Abg. Ing. Mahr (Seite 261)
Abg. Peinsteiner (Seite 262)
Abg. Mag. Steinkellner (Seite 265)
Abg. Mag. Stelzer (Seite 267)
Abg. Mag. Steinkellner (Seite 269)
Abg. Prim. Dr. Povysil (Seite 270)
Abg. KommR Ing. Klinger (Seite 270)
Abg. Schaller (Seite 270)
Abg. Nerat (Seite 271)
Abg. Mag. Stelzer (Seite 271)
Abg. Affenzeller (Seite 273)
Abg. Stanek (Seite 275)
Abg. Wall (Seite 277)
Abg. KommR Frauscher (Seite 280)
Abg. Schwarz (Seite 281)
Abg. Dipl.-Päd. Astleitner (Seite 284)
Abg. Baumgartner (Seite 286)
Abg. KommR Ing. Klinger (Seite 289)
Abg. KommR Lackner-Strauss (Seite 291)
Abg. Prim. Dr. Povysil (Seite 292)
Abg. Affenzeller (Seite 294)
Abg. Hüttmayr, MBA (Seite 295)
Abg. Nerat (Seite 297)
Abg. Bauer (Seite 300)
Abg. Wall (Seite 302)
Abg. Dipl.-Päd. Hirz (Seite 303)
Abg. Hingsamer (Seite 306)
Abg. Weixelbaumer (Seite 308)

Unterbrechung der Sitzung: 19.05 Uhr

Fortsetzung der Sitzung: 4. Dezember 2014, 8.32 Uhr

Abg. Bauer (Seite 310)
Abg. Mag. Kirchmayr (Seite 312)
Landesrätin Mag. Jahn (Seite 313)
Abg. Hingsamer (Seite 319)
Abg. Wageneder (Seite 320)
Landeshauptmann Dr. Pühringer (Seite 321)
Abg. ÖkR Brunner (Seite 322)
Abg. Alber (Seite 324)
Abg. Wall (Seite 326)
Abg. Müllner (Seite 328)
Abg. Krenn (Seite 329)
Abg. Langer-Weninger (Seite 331)
Landeshauptmann-Stellvertreter Hiesl (Seite 334)
Abg. Mag. Buchmayr (Seite 335)

Abg. Mag. Lackner (Seite 338)
Abg. Promberger (Seite 339)
Abg. Mag. Schulz (Seite 341)
Landesrätin Mag. Hummer (Seite 344)
Abg. Makor (Seite 347)
Abg. Mag. Stelzer (Seite 349)
Abg. Promberger (Seite 352)
Abg. Ing. Mahr (Seite 352)
Abg. Wageneder (Seite 355)
Abg. Schaller (Seite 357)
Abg. Ing. Mahr (Seite 360)
Landesrat Dr. Haimbuchner (Seite 361)
Abg. Präsidentin Weichsler-Hauer (Seite 366)
Abg. Mag. Buchmayr (Seite 369)
Abg. Prim. Dr. Aichinger (Seite 372)
Abg. KommR Lackner-Strauss (Seite 374)
Abg. Pilsner (Seite 376)
Abg. Weinberger (Seite 377)
Abg. Schießl (Seite 379)
Abg. Mag. Priglinger (Seite 382)
Abg. KommR Ing. Klinger (Seite 384)
Abg. ÖkR Ecker (Seite 384)
Abg. Schwarz (Seite 386)
Abg. Nerat (Seite 390)
Landeshauptmann-Stellvertreter Hiesl (Seite 392)
Abg. Pilsner (Seite 394)
Abg. Mag. Steinkellner (Seite 396)
Abg. Rippl (Seite 398)
Abg. Schwarz (Seite 399)
Abg. Schießl (Seite 403)
Abg. Schaller (Seite 406)
Abg. Hüttmayr, MBA (Seite 408)
Abg. Gattringer (Seite 410)
Abg. Ing. Mahr (Seite 413)
Abg. Präsident Dipl.-Ing. Dr. Cramer (Seite 413)
Landeshauptmann-Stellvertreter Ing. Entholzer (Seite 416)
Abg. Nerat (Seite 422)
Abg. Gattringer (Seite 425)
Abg. Wageneder (Seite 427)
Landesrat Anschober (Seite 429)
Abg. Peutlberger-Naderer (Seite 435)
Abg. Schillhuber (Seite 436)
Abg. Präsident Dipl.-Ing. Dr. Cramer (Seite 439)
Abg. Langer-Weninger (Seite 440)
Abg. Wageneder (Seite 443)
Abg. ÖkR Ecker (Seite 445)
Abg. Höckner (Seite 447)
Landesrat Hiegelsberger (Seite 449)
Abg. Reitsamer (Seite 452)
Abg. Ing. Mahr (Seite 453)
Abg. Präsidentin Weichsler-Hauer (Seite 455)

Abg. Schwarz (Seite 458)
Landesrat Anschober (Seite 460)
Abg. Nerat (Seite 463)
Abg. Dr. Dörfel (Seite 465)
Abg. Schwarz (Seite 468)
Abg. Peinsteiner (Seite 471)
Landesrat Mag. Dr. Strugl, MBA (Seite 474)
Abg. KommR Frauscher (Seite 476)
Abg. KommR Ing. Klinger (Seite 477)
Abg. Bauer (Seite 480)
Abg. Weinberger (Seite 482)
Abg. Schaller (Seite 483)
Landesrat Mag. Dr. Strugl, MBA (Seite 486)
Abg. KommR Ing. Klinger (Seite 489)
Abg. Weixelbaumer (Seite 489)
Abg. Prim. Dr. Povysil (Seite 491)
Abg. Mag. Dr. Manhal (Seite 492)
Abg. Prim. Dr. Povysil (Seite 494)
Abg. Dr. Röper-Kelmayr (Seite 496)
Abg. Schwarz (Seite 497)
Abg. Prim. Dr. Aichinger (Seite 500)
Abg. Dr. Röper-Kelmayr (Seite 503)
Abg. Präsidentin Weichsler-Hauer (Seite 504)
Abg. Schwarz (Seite 506)
Abg. Prim. Dr. Aichinger (Seite 508)
Abg. Dr. Röper-Kelmayr (Seite 509)
Landeshauptmann Dr. Pühringer (Seite 510)
Abg. Prim. Dr. Povysil (Seite 513)
Landeshauptmann Dr. Pühringer (Seite 514)
Abg. Höckner (Seite 514)
Abg. Baumgartner (Seite 516)
Abg. Präsident Dipl.-Ing. Dr. Cramer (Seite 519)
Landesrat Anschober (Seite 520)
Abg. Präsidentin Weichsler-Hauer (Seite 523)
Abg. Mag. Buchmayr (Seite 525)
Abg. Dr. Dörfel (Seite 528)
Abg. Ing. Mahr (Seite 531)
Landesrat Dr. Haimbuchner (Seite 532)

Beilage 1301/2014: Bericht des Finanzausschusses betreffend die Ermächtigung zum Verkauf der Liegenschaften EZ 34 und 39, GB 49406 Rading, sowie der EZ 228, GB 49412 Windischgarsten, im Gesamtausmaß von rund 127 ha

Berichterstatter/in: Abg. Dr. Dörfel (Seite 535)

Redner/innen: Abg. KommR Ing. Klinger (Seite 536)
Abg. Dr. Dörfel (Seite 536)

Beilage 1302/2014: Bericht des Ausschusses für allgemeine innere Angelegenheiten für ein Landesgesetz über das Feuerwehrwesen in Oberösterreich (Oö. Feuerwehrgesetz 2015 - Oö. FWG 2015)

Berichtersteller/in: Abg. Dr. Dörfel (Seite 537)

Redner/innen: Abg. Dr. Dörfel (Seite 537)
Abg. Nerat (Seite 538)
Abg. Pilsner (Seite 539)
Landesrat Hiegelsberger (Seite 539)

Beilage 1303/2014: Bericht des Bauausschusses betreffend die Genehmigung einer Mehrjahresverpflichtung im Zusammenhang mit einer Grundsatzvereinbarung mit der OÖ WASSER Genossenschaftsverband eGen

Berichtersteller/in: Abg. Wageneder (Seite 540)

Redner/innen: Abg. Höckner (Seite 540)

Beilage 1304/2014: Bericht des Umweltausschusses betreffend die Genehmigung zur Sonderförderung zur Bedeckung der Umsatzsteuer für das Baulos 7, St. Nikola

Berichtersteller/in: Abg. Wageneder (Seite 541)

Beilage 1305/2014: Bericht des Kulturausschusses betreffend den Dritten Umsetzungsbericht zum Kulturleitbild Oberösterreich

Berichtersteller/in: Abg. Pühringer (Seite 541)

Redner/innen: Abg. Pühringer (Seite 541)

Beilage 1320/2014: Bericht des Ausschusses für volkswirtschaftliche Angelegenheiten für ein Landesgesetz, mit dem das Oö. Elektrizitätswirtschafts- und -organisationsgesetz 2006 geändert wird (Oö. Elektrizitätswirtschafts- und -organisationsgesetz-Novelle 2014 - Oö. EIWOG-Novelle 2014)

Berichtersteller/in: Abg. Schwarz (Seite 542)

Beilage 1321/2014: Bericht des Gemischten Ausschusses (Verfassungs-, Verwaltungs-, Immunitäts- und Unvereinbarkeitsausschuss und Ausschuss für allgemeine innere Angelegenheiten) für ein Landesgesetz, mit dem das Oö. Landesbeamtenengesetz 1993, das Oö. Landes-Vertragsbedienstetengesetz, das Oö. Gehaltsgesetz 2001, das Oö. Landes-Gehaltsgesetz, das Oö. Kranken- und Unfallfürsorgegesetz für Landesbedienstete, das Oö. Landes-Gleichbehandlungsgesetz, das Oö. Landesbediensteten-Schutzgesetz 1998, die Oö. Landes-Reisegebührevorschrift, das Oö. Landesbeamten-Pensionsgesetz, das Oö. Pensionsgesetz 2006, das Oö. Bezügegesetz 1995, das Oö. Landes-Bezügegesetz 1998, das Oö. Objektivierungsgesetz 1994, das 2. Oö. Landes- und Gemeinde-Dienstrechtsänderungsgesetz 2011, die Oö. Bezügerechtsnovelle 2003, das Oö. Gemeinde-Dienstrechts- und Gehaltsgesetz 2002, das Oö. Gemeindebedienstetengesetz 2001, das Oö. Statutargemeinden-Beamtenengesetz 2002, das Oö. Gemeinde-Gleichbehandlungsgesetz, das Oö. Gemeindebediensteten-Schutzgesetz 1999, das Oö. Gemeindebediensteten-Zuweisungsgesetz, das Oö. Gemeinde-Unfallfürsorgegesetz, das Oö. Bürgermeisterbezügegesetz 1992 und die Oö. Gemeindeordnung 1990 geändert werden (Oö. Landes- und Gemeinde-Dienstrechtsänderungsgesetz 2015 - Oö. DRÄG 2015)

Berichtersteller/in: Abg. Stanek (Seite 543)

Redner/innen: Abg. Krenn (Seite 544)

Abg. Stanek (Seite 544)

Abg. Präsidentin Weichsler-Hauer (Seite 544)

Vorsitz: Präsident KommR Sigl
Zweite Präsidentin Weichsler-Hauer
Dritter Präsident Dipl.-Ing. Dr. Cramer

Schriftführer: Erster Schriftführer Abg. Stanek

Anwesend:

Von der Landesregierung:

Landeshauptmann Dr. Pühringer, die Landeshauptmann-Stellvertreter Ing. Entholzer und Hiesl, die Landesräte Anschober, Mag. Jahn, Dr. Haimbuchner, Hiegelsberger, Mag. Hummer und Mag. Dr. Strugl, MBA

Die Mitglieder des Landtags, am 4. Dezember 2014 entschuldigt Abg. Dipl.-Päd. Eidenberger

Landesamtsdirektor Ing. Dr. Watzl

Landtagsdirektor Dr. Steiner

Amtsschriftführerin Mag. Dr. Schönbichler-Meißner

(Beginn der Sitzung: 9.05 Uhr)

Präsident: Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich eröffne die 49. Sitzung des Oberösterreichischen Landtags und darf Sie dazu sehr herzlich begrüßen. Im Besonderen begrüße ich die Mitglieder des Oberösterreichischen Landtags und die Mitglieder der Landesregierung, an der Spitze Landeshauptmann Dr. Josef Pühringer, sowie die Damen und Herren auf der Zuschauergalerie. Ganz besonders begrüße ich hier den Präsidenten der Oberösterreichischen Industriellenvereinigung Dr. Axel Greiner und den Geschäftsführer der IV-Oberösterreich Dr. Joachim Haindl-Grutsch. Weiters begrüße ich die Zuseherinnen und Zuseher, die uns sowohl hier auf der Galerie zusehen beziehungsweise im Internet mit dabei sind und die Sitzung mitverfolgen.

Die amtliche Niederschrift über die 48. Sitzung des Oberösterreichischen Landtags liegt in der Zeit vom 5. Dezember bis zum 19. Dezember 2014 in der Landtagsdirektion zur Einsichtnahme auf. Ich teile Ihnen mit, dass seit der letzten Sitzung wiederum schriftliche Anfragen eingelangt sind. Wir haben uns erlaubt, diesen Anfragen auch entsprechend im Wortlaut die Antworten zu übermitteln, sodass ich vorausgesetzt, dass dagegen kein Widerspruch erhoben wird, von näheren Angaben dazu an dieser Stelle Abstand nehme.

Weiters gebe ich Ihnen bekannt, dass mir mitgeteilt wurde vom Klub der Grünen, wonach Frau Mag. Doris Waldhauser mit 1. Jänner 2015 anstelle von Mag. Stefan Herdega zur Klubdirektorin bestellt wurde. Frau Magistra, wir wünschen Ihnen bei Ihrer Tätigkeit alles Gute. (Beifall)

Wir kommen nun zur Trauerkundgebung für den verstorbenen Landtagsabgeordneten a.D. Josef Peter Hutterer und ich darf Sie ersuchen, sich von den Sitzen zu erheben.

Herr Landtagsabgeordneter a.D. Josef Peter Hutterer ist am Mittwoch, den 18. November im 95. Lebensjahr verstorben. Hutterer wurde am 2. Oktober 1919 in Braunau geboren. Er besuchte dort die Volks- und die Hauptschule und absolvierte eine Lehre als Schlosser und Dreher. 1940 leistete er seinen Wehrdienst und wurde 1947 aus der Gefangenschaft entlassen. Nach seiner Rückkehr legte Hutterer die Meisterprüfung als Maschinenschlosser sowie für Sanitär- und Heizungstechnik ab. Josef Hutterer wurde 1973 als Vertreter des Innviertels in den Oberösterreichischen Landtag gewählt, dem er bis zum Jahr 1984 angehörte. Während seiner Zeit als Abgeordneter war er Mitglied im Ausschuss für öffentliche Wohlfahrt, Schule, Kultur, Sport sowie für Verfassung und Verwaltung. Ein besonderes Anliegen waren ihm die Fragen der öffentlichen Wohlfahrt, des Zivilschutzes und des Feuerwehresens. Als Fraktionssprecher befasste er sich intensiv mit den Themen Kinderbetreuung und Krankenanstaltengesetz. Geschützte Werkstätten und Behindertenhilfe in gesetzliche Bahnen zu bringen und die Besserstellung von Hebammen sah Hutterer als eines seiner wichtigsten Aufgaben. Im besonderen Maße widmete er sich auch dem Ausbau der Straßen- und Verkehrswege im Innviertel. Josef Hutterer war ein überaus engagierter Politiker und wurde von seinen Kollegen stets geschätzt. Hutterer war von 1961 bis zum Jahr 1979 Gemeinderat der Stadt Braunau und fungierte in den Jahren 1961 bis 1969 als Obmann des Prüfungsausschusses. Er war Bezirksparteiobmann der FPÖ Braunau von 1963 bis 1981 und 1979 stellvertretender Landesparteiobmann. Landtagsabgeordneter a.D. Josef Peter Hutterer war Träger des Großen Silbernen Ehrenzeichens für Verdienste um die Republik Österreich. Ich danke Ihnen.

Wir kommen nun zur Zuweisung des Eingangs und ich darf unseren Schriftführer ersuchen, den Eingang bekannt zu geben.

Abg. **Stanek:** Wir kommen zur Zuweisung des Eingangs. Ich beginne mit der Beilage 1298/2014, Vorlage der Oö. Landesregierung betreffend den Tätigkeitsbericht der Oö. Umweltschutzkommission für die Jahre 2007 bis 2012, diese Beilage wird dem Umweltausschuss zur Vorberatung zugewiesen.

Die Beilage 1306/2014, Vorlage der Oö. Landesregierung für ein Landesgesetz, mit dem das Oö. Landeslehrer-Diensthoheitsgesetz 1986 (Oö. LDHG 1986), das Oö. Schulzeitgesetz 1976, das Oö. Pflichtschulorganisationsgesetz 1992 (Oö. POG 1992) und das Oö. Land- und forstwirtschaftliche Schulgesetz geändert werden (2. Oö. Schulrechtsänderungsgesetz 2014), diese Beilage wird dem Ausschuss für Bildung, Jugend und Sport zur Vorberatung zugewiesen.

Die Beilage 1307/2014, Vorlage der Oö. Landesregierung betreffend die Oö. Forschungsinitiative für den Zeitraum 1. Jänner 2015 bis 31. Dezember 2020, diese Beilage wird dem Ausschuss für volkswirtschaftliche Angelegenheiten zur Vorberatung zugewiesen.

Präsident: Ich danke dem Herrn Schriftführer. Die vom Schriftführer verlesenen Beilagen haben wir auf Ihren Plätzen aufgelegt und natürlich auch auf elektronischem Weg zur Verfügung gestellt.

Ich teile Ihnen mit, dass heute eine Sitzung des Ausschusses für volkswirtschaftliche Angelegenheiten stattgefunden hat. Dabei wurde beschlossen, dem Oberösterreichischen Landtag für die heutige Sitzung den Bericht des Ausschusses für volkswirtschaftliche Angelegenheiten betreffend die Elektrizitätswirtschafts- und -organisationsgesetz-Novelle 2014 zur Beschlussfassung vorzulegen. Wir haben Ihnen diesen Ausschussbericht als Beilage 1320/2014 auf Ihren Plätzen aufgelegt. Für die Annahme dieser Beilage in die Tagesordnung ist ein Geschäftsbeschluss erforderlich. Ich eröffne über den Antrag, dass die Beilage 1320/2014 in die Tagesordnung aufgenommen wird, die Wechselrede, zu der sich niemand zu Wort gemeldet hat. Ich schließe daher die Wechselrede und wir kommen zur Abstimmung. Wobei bei diesem Geschäftsantrag eine Zweidrittelmehrheit erforderlich ist.

Ich bitte jene Mitglieder des Landtags, die der Aufnahme der Beilage 1320/2014 in die Tagesordnung zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass der Geschäftsantrag einstimmig angenommen worden ist.

Weiters gebe ich Ihnen bekannt, dass heute auch eine Sitzung des gemischten Ausschusses, Verfassungs-, Verwaltungs-, Immunitäts- und Unvereinbarkeitsausschuss und Ausschuss für allgemeine innere Angelegenheiten stattgefunden hat. Dabei wurde beschlossen, dem Oberösterreichischen Landtag für die heutige Sitzung den Bericht des gemischten Ausschusses betreffend das Oö. Landes- und Gemeinde-Dienstrechtsänderungsgesetz 2015 zur Beschlussfassung vorzulegen. Wir haben Ihnen diesen Ausschussbericht ebenfalls als Beilage 1321/2014 auf Ihren Plätzen aufgelegt. Für die Aufnahme dieser Beilage in die Tagesordnung ist ebenfalls ein Geschäftsbeschluss erforderlich. Ich eröffne über den Antrag, dass die Beilage 1321/2014 in die Tagesordnung aufgenommen wird, die Wechselrede, zu der sich niemand zu Wort gemeldet hat. Ich schließe daher die Wechselrede und wir kommen zur Abstimmung. Wobei für diesen Geschäftsantrag ebenfalls eine Zweidrittelmehrheit erforderlich ist.

Ich bitte jene Mitglieder des Landtags, die der Aufnahme der Beilage 1321/2014, dass sie in die Tagesordnung aufgenommen wird, zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle

Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass der Geschäftsantrag einstimmig angenommen worden ist.

Wir kommen nun zu den Verhandlungsgegenständen und beginnen mit der Beilage 1299/2014, das ist der Bericht des Finanzausschusses betreffend den Nachtrag zum Voranschlag des Landes Oberösterreich für das Verwaltungsjahr 2014. Ich bitte Herrn Abgeordneten Arnold Weixelbaumer über die Beilage 1299/2014 zu berichten.

Abg. **Weixelbaumer:** Sehr geehrter Herr Präsident, verehrte Damen und Herren! Beilage 1299/2014, Bericht des Finanzausschusses betreffend den Nachtrag zum Voranschlag des Landes Oberösterreich für das Verwaltungsjahr 2014. (Liest auszugsweise Motivenbericht der Beilage 1299/2014.)

Der Finanzausschuss beantragt, der Oö. Landtag möge beschließen:

A. Als Nachtrag zum Voranschlag des Landes Oberösterreich für das Verwaltungsjahr 2014 werden 1. die in der Subbeilage 1 zusammengefassten Ausgaben in Höhe von 17.000.000,00 Euro (in Worten: siebzehn Millionen Euro) und ihre Bedeckung in Ausgabe in Form von finanziellen Ausgleichen zu Lasten der VSt. 1/970018/7297 „Mittel gem. Art. III Z. 5, Mittel für über- oder außerplanmäßige Ausgaben“,

2. die in der Subbeilage 2 zusammengefassten Ausgaben in Höhe von 2.526.191,23 Euro (in Worten: zwei Millionen fünfhundertsechszwanzigtausendeinhunderteinundneunzig und 23/100 Euro), die aus verrechnungstechnischen Gründen umgeschichtet wurden,

3. die in der Subbeilage 3 zusammengefassten Ausgaben in Höhe von 40.312.500,00 Euro (in Worten: vierzig Millionen dreihundertzwölftausendfünfhundert Euro) und zusammengefassten Einnahmen in Höhe von 40.312.500,00 Euro (in Worten: vierzig Millionen dreihundertzwölftausendfünfhundert Euro) genehmigt.

4. Die voraussichtlichen Mindereinnahmen aus dem Finanzausgleich und die zur Egalisierung dieser Mindereinnahmen getroffenen Maßnahmen im Budgetvollzug werden zur Kenntnis genommen. Die zu erwartenden Mindereinnahmen aus dem Finanzausgleich werden zur Kenntnis genommen.

B. Der Nachtrag für die Dienstpostenpläne 2014 für die der Diensthoheit des Landes bzw. dem Land unterstehenden Lehrerinnen und Lehrer

I. an öffentlichen und privaten Volks-, Haupt- und Sonderschulen sowie Polytechnischen Schulen und

II. an berufsbildenden Pflichtschulen mit Ausnahme der land- und forstwirtschaftlichen Berufs- und Fachschulen wird in der aus der Subbeilage 4 ersichtlichen Form eines Zusammensatzes für den Dienstpostenplan des Landes Oberösterreich für das Verwaltungsjahr 2014 genehmigt.

Präsident: Danke dem Berichterstatter für den Bericht. Ich eröffne darüber die Wechselrede. Zu Wort gemeldet ist der Herr Klubobmann Steinkellner. Bitte Herr Magister.

Abg. **Mag. Steinkellner:** Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrte Damen und Herren! Ich stelle gemäß § 17 Absatz 3 in Verbindung mit 232 der Geschäftsordnung den Geschäftsantrag auf getrennte Abstimmung über den Unterabschnitt 1/426 Flüchtlingshilfe der Subbeilage 3 sowie die Subbeilage 4 Nachtrag für die Dienstpostenpläne 2014 für die Diensthoheit des Landes beziehungsweise dem Land unterstehenden Lehrer zur Beilage 1299/2014.

Präsident: Danke für den Antrag. Gemäß den Bestimmungen der Oberösterreichischen Landtagsgeschäftsordnung 2009 wird die Wechselrede über diesen Geschäftsantrag in die Wechselrede über die Beilage 1299/2014 einbezogen.

Ich darf fragen, ob es weitere Wortmeldungen gibt? Es ist niemand zu Wort gemeldet. Dann schließe ich die Wechselrede und wir kommen zunächst zur Abstimmung über den Geschäftsantrag auf getrennte Abstimmung über den Unterabschnitt 1/426 Flüchtlingshilfe der Subbeilage 3 und über die Subbeilage 4 Nachtrag für die Dienstpostenpläne 2014 für die der Diensthöheit des Landes beziehungsweise dem Land unterstehenden Lehrerinnen und Lehrer.

Ich bitte jene Mitglieder des Landtags, die dem Geschäftsantrag zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass der Geschäftsantrag einstimmig angenommen worden ist.

Auf Grund des soeben gefassten Geschäftsbeschlusses stimmen wir zunächst über den Unterabschnitt 1/426 Flüchtlingshilfe der Subbeilage 3 und über die Subbeilage 4 ab. Ich bitte jene Mitglieder des Landtags, die dem Unterabschnitt 1/426 Flüchtlingshilfe der Subbeilage 3 sowie der Subbeilage 4 Nachtrag für die Dienstpostenpläne 2014 für die der Diensthöheit des Landes beziehungsweise dem Land unterstehenden Lehrerinnen und Lehrer zustimmen, ein Zeichen zu geben. (Die Abgeordneten der Fraktion der Österreichischen Volkspartei, die Abgeordneten der sozialdemokratischen Fraktion und die Abgeordneten der Fraktion der Grünen heben die Hand.) Ich stelle fest, dass der Unterabschnitt 1/426 Flüchtlingshilfe der Subbeilage 3 und der Subbeilage 4 mit Stimmenmehrheit angenommen worden sind.

Ich bitte jene Mitglieder des Landtags, die den übrigen Teilen der Beilage 1299/2014 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass die übrigen Teile dieser Beilage einstimmig angenommen worden sind.

Zusammenfassend halte ich fest, dass die Beilage 1299/2014 mit Stimmenmehrheit angenommen worden ist.

Wir kommen nun zur Beilage 1300/2014, das ist der Bericht des Finanzausschusses betreffend den Voranschlag des Landes Oberösterreich für das Verwaltungsjahr 2015 einschließlich Dienstpostenplan.

Wir werden über diesen Verhandlungsgegenstand so wie in den Vorjahren eine allgemeine und eine besondere Wechselrede durchführen. Ich mache darauf aufmerksam, dass der Voranschlag aus dem Bericht des Finanzausschusses der Subbeilage 1, die aus drei Teilen besteht und im Wesentlichen den Hauptvoranschlag, die Untervoranschläge, Wirtschaftspläne, Anlagen und Nachweise enthält sowie die Subbeilage 2, das ist der Dienstpostenplan des Landes Oberösterreich, besteht.

Wie in den Vorjahren haben wir aus Einsparungsgründen nur den Bericht des Finanzausschusses samt Subbeilage 1, Teil 1, erster Teil, des Voranschlages und den Dienstpostenplan als Subbeilage 2 aufgelegt. Teil 2 und 3 der Subbeilage 1 des Voranschlages wurden den Landtagsklubs zur Verfügung gestellt.

Ich bitte Herrn Abgeordneten Arnold Weixelbaumer über die Beilage 1300/2014 zu berichten.

Abg. **Weixelbaumer**: Herr Präsident, hohes Haus! Beilage 1300/2014, Bericht des Finanzausschusses betreffend den Voranschlag des Landes Oberösterreich für das Verwaltungsjahr 2015. (Liest auszugsweise Motivenbericht der Beilage 1300/2014.)

Der Finanzausschuss beantragt, der Oö. Landtag möge beschließen:

Der als Subbeilage 1 angeschlossene Voranschlag des Landes Oberösterreich wird nach Maßgabe der Bestimmungen der nachfolgenden Artikel I bis V als Grundlage der voranschlagswirksamen Gebarung des Landeshaushaltes für das Verwaltungsjahr 2015 genehmigt. Gleichzeitig wird der als Subbeilage 2 gesonderte Dienstpostenplan, der einen Teil des Voranschlages bildet, genehmigt.

Präsident: Sie haben den Bericht und den Antrag des Finanzausschusses gehört. Ich eröffne hierüber die allgemeine Wechselrede. Zur Budgetrede hat sich Herr Landeshauptmann Landesfinanzreferent Dr. Josef Pühringer zu Wort gemeldet. Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann **Dr. Pühringer**: Sehr geehrter Herr Präsident, hohes Haus, sehr geehrte Damen und Herren hier im Saal und an den Bildschirmen!

Wenn wir heute nicht unsere Entschlossenheit demonstrieren, auf längere Sicht die Staatsfinanzen nachhaltig zu gestalten, bekommen wir weder finanzielle Stabilität, noch ein gesundes Wachstum.

Dieses Zitat ist doppelt interessant. Es stammt von Präsident Bernanke, der bis zum Frühjahr dieses Jahres Präsident der US-Notenbank gewesen ist.

In dieser Funktion hat er während der Finanz- und Wirtschaftskrise nicht nur den Kurs der Regierung, mit neuen Schulden die Wirtschaft anzukurbeln, unterstützt, sondern auch jedes kurzfristige Mittel, das einer Notenbank zur Verfügung steht, um Wachstum zu generieren, zur Anwendung gebracht.

Mit diesen Maßnahmen sind die USA gut durch die Krise gekommen. Die Arbeitslosigkeit ist seit 2009 von 10 Prozent auf 6 Prozent zurückgegangen. Die USA können auch im nächsten Jahr mit einem Wachstum von über 3 Prozent, daher mit Hochkonjunktur, rechnen.

Trotz des Wirkens seiner kurzfristigen konjunkturfördernden Maßnahmen mahnt dieser Ökonom nachhaltige Staatsfinanzen ein, weil nur so, er wörtlich, gesundes Wachstum generiert werden kann. Gesundes Wachstum ist nachhaltiges Wachstum.

Was für die Wirtschaftsmacht Nummer 1 der Welt Generallinie ist, ist im kleinen Maßstab auch für uns ausschlaggebend.

Auch wir haben in der Krise die Konjunktur gestützt. Auch wir sind bereit in einem überschaubaren Zeitraum Drittmittel zur Abfederung dieser internationalen Krise und ihrer Auswirkungen für uns in Anspruch zu nehmen. Auch wir haben alles vermieden, was der Konjunktur schaden könnte, insbesondere eine spürbare Absenkung der Investitionsquote.

Das alles darf aber nichts an der von Bernanke eingeforderten Entschlossenheit ändern, den Stabilitätskurs zu halten und das trotz deutlich geringerer Steuereinnahmen als geplant.

Die Budgeterstellung 2015 wurde durch sinkende Wachstumsprognosen zu einer besonderen Herausforderung. Es geht darum, einerseits den Stabilitätskurs zu halten ohne die Investitionsquote spürbar abzusenken, was gerade in Zeiten schwacher Konjunktur den Arbeitsmarkt negativ beeinflussen würde. Das zu schaffen kommt an die Quadratur des Kreises nahe heran.

Diese Herausforderung ist deshalb so groß, weil 2011, bei der Beschlussfassung über den Stabilitätspakt den Jahren 2012 bis 2016 ein durchschnittliches reales Wirtschaftswachstum von 2,5 Prozent unterstellt oder unterlegt wurde.

Dieses Wachstum ist aber ab 2012 nicht eingetreten. Ausgangspunkt war das Jahr 2011, das konjunkturell sehr gut gelaufen war. Wir hatten 2012 nur ein Wachstum von 0,8 Prozent, 2013 überhaupt nur 0,4 Prozent und 2014 werden es wahrscheinlich 0,7 oder 0,8 Prozent werden. Für das Jahr 2015 haben wir aufgrund der Ergebnisse der WIFO-Forschungen 1,2 Prozent unterlegt. Ob diese 1,2 Prozent tatsächlich eintreten, kann heute niemand verlässlich sagen.

Hier wird es deutlich. Wir erleben derzeit eine Phase hoher Prognoseunsicherheit. Das ist kein Vorwurf an die Wirtschaftsforscher, die haben natürlich das Rechnen nicht verlernt.

Der Grund liegt vielmehr in einem Phänomen, das Ludwig Erhard in folgender Formel zusammengefasst hat: "Wirtschaft ist zumindest zu 50 Prozent Psychologie". Im Moment erleben wir gerade weltweit eine Phase von Konflikten, Kriegen, Seuchen und geopolitischen Risiken. In solchen Phasen sind Schwankungen und Nervosität ungeheuer im Zunehmen. Natürlich vor allen Dingen auf den globalisierten Märkten. Das trifft uns als Exportland natürlich sehr wesentlich.

Knapp 80 Prozent der heimischen Exporte gehen in Länder der Europäischen Union. Das Wirtschaftswachstum wird aber in allen Ländern der Union in diesem Jahr unter den Erwartungen bleiben.

Ein Beispiel. Italien, ein wichtiger Markt für unsere Exportwirtschaft, sollte nach Prognosen aus dem Frühjahr in diesem Jahr ein Wachstum von 2 Prozent aufweisen. Tatsächlich kommen sie in die Gegend von 0,2 Prozent.

Trotz der unbestreitbar eingetrübten Konjunktur gibt es aber auch, und das möchte ich nicht verschweigen, einige Hoffnungssignale. Diese Hoffnungssignale kommen ausgerechnet von jenen fünf Ländern Europas, die sich unter die europäischen Programme oder Schirme begeben mussten, weil sie sich an den Finanzmärkten nicht mehr allein refinanzieren konnten und die im Gegenzug für diese europäische Hilfe Strukturmaßnahmen durchführen mussten. Die Erfolge von Irland, Portugal, Spanien, Griechenland und Zypern zeigen, dass der Weg der Reform ein richtiger Weg ist. Ein alternativloser Weg ist.

Ihre Wettbewerbsfähigkeit, allen voran der Spanier, hat sich verbessert. Die Lohnstückkosten sind gesunken, die Leistungsdefizite sind zurückgegangen. Mit dieser Wettbewerbsfähigkeit werden sie auch in die Lage versetzt, bei ihrem allergrößten Problem, nämlich der Jugendarbeitslosigkeit, Verbesserungen herbeizuführen.

Natürlich darf nie vergessen werden, dass dort jahrzehntelang über die eigenen Verhältnisse gelebt wurde und Reformen auf die lange Bank geschoben worden sind. Warnungen, wie etwa des ehemaligen Bundespräsidenten Richard von Weizsäcker, hatten in diesen Ländern

überhaupt lange Zeit keine Gültigkeit. Diese Warnung hat gelautet: "Jene, die sich einbilden, auf nichts verzichten zu können, laufen Gefahr alles zu verlieren". Ein sehr weises Wort.

Wer sich der Realität nicht stellt, wird eines Tages genau von dieser Realität gestellt werden. Die Folge war, dass den Bürgerinnen und Bürgern dieser Staaten Ungeheuerliches zugemutet werden musste an Einschränkungen und Veränderungen. Daher darf man es nie so weit kommen lassen, wie es in diesen Ländern gekommen ist.

Ein weiteres Zeichen der Hoffnung ist das kürzlich von Kommissionspräsident Jean Claude Juncker vorgestellte europaweite Investitionsprogramm in der Höhe von 310 Milliarden Euro. Ich sage dazu, kein neues Geld, aber Geld, das vorhanden ist, wird für Investitionen mobilisiert.

Auch unser Haupthandelspartner Deutschland hat seine kurze Schwächephase offensichtlich überwunden. Man rechnet dort, auch dank niedrigem Eurokurs, mit kräftigen Exporten Richtung USA und China.

Eine Studie des deutschen Wirtschaftsministeriums, die kürzlich veröffentlicht wurde, hat ergeben, dass das allen in Europa hilft. Wenn zum Beispiel deutsche Exporte um 10 Prozent steigen, dann legt der Export von Vorleistungsgütern der deutschen EU-Handelspartner um 9 Prozent zu. Deutschlands Stärke im Export ist daher auch für uns ganz entscheidend.

Meine Damen und Herren! Bei der Erstellung des Landesbudgets 2015 haben wir uns auf die derzeit herrschende Prognoseunsicherheit eingestellt. Das Budget enthält eine Besonderheit, nämlich die sogenannte Flexibilitätsklausel. Damit ist gemeint, dass wir uns mit diesem Budget auf zwei mögliche Szenarien oder Entwicklungen im nächsten Jahr einstellen.

Fällt das Wirtschaftswachstum ausreichend kräftig aus, was derzeit nicht anzunehmen ist, sage ich gleich dazu, kommen wir ohne Neuverschuldung aus. Bleibt die Konjunktur wie in den letzten Jahren hinter den Erwartungen zurück, werden wir bis zu 55 Millionen Euro an Drittmitteln aufnehmen, falls das Budget in der von mir vorgelegten Form beschlossen wird. Damit geben wir dem Wirtschaftswachstum und dem Arbeitsmarkt einen Impuls.

Möglich wird das durch die 15 Prozent Sperre bei den Ermessensausgaben, die zum Teil oder zur Gänze zur Ankurbelung der Wirtschaft aufgehoben werden kann, wenn sich die Konjunktur nicht bessert.

Zieht die Konjunktur dagegen an, ich sage noch einmal dazu, was sich derzeit nicht abzeichnet, bleibt die Sperre und das Budget hat 2015 unter dem Strich eine schwarze Null. Und das, obwohl wir seit der Krise mit einer schweren Hypothek umgehen müssen.

Gegenüber der Prognose des Finanzministeriums im Juni 2008, sie war Grundlage unserer mittelfristigen Finanzplanung, verliert Oberösterreich nach aktuellen Schätzungen aufgrund der internationalen Finanz- und Wirtschaftskrise im Zeitraum von 2009 bis 2018 nicht weniger als zwei Milliarden Euro an Steuereinnahmen. Rund eine knappe Milliarde Euro dazu noch die oberösterreichischen Gemeinden. Diese Beträge und vor allem die Budgetmittel für Neuerfordernisse bis 2018 können nicht allein durch Sparen aufgebracht werden, denn das würde zu einer radikalen Streichung der Investitionsmittel und damit zur Schädigung der Konjunktur führen.

Die Investitionsquote ist auch in diesem Budget mit 17,14 Prozent überdurchschnittlich hoch und ein wichtiges Instrument zur Konjunkturstützung. Mit anderen Worten: Wir stellen uns darauf ein, dass wir mit sehr hoher Wahrscheinlichkeit 2015 nicht unter dem Wind einer Hochkonjunktur segeln werden, sondern die Ruder benutzen müssen. Wenn der konjunkturelle Wind weiterhin schwach ist, haben wir mit der Flexibilitätsklausel zusätzliche Ruderpaare zur Verfügung.

Aber selbst wenn wir diese zusätzlichen Ruder einsetzen müssen, bleiben wir auf Stabilitätskurs. Ich erinnere daran, im Rechnungsabschluss 2013 betrug das reale oder strukturelle Defizit noch 120 Millionen Euro.

Im Voranschlag 2014 waren es nur mehr rund 60 Millionen Euro, 2015 werden es 55 Millionen Euro maximal sein. Damit wird auch einer Forderung des Landesrechnungshofes nach Absenkung des strukturellen Defizites Rechnung getragen.

Möglich ist das geworden, weil wir einerseits schon in der Vergangenheit eine sehr stabile und solide sowie verantwortungsvolle Finanzpolitik betrieben haben. Dies zeigt etwa im Budgetvergleich der Bundesländer die Pro-Kopf-Verschuldung des Landes Oberösterreich verglichen mit den anderen Ländern, sowohl der budgetären als auch der außerbudgetären.

Oberösterreich hat eine Verschuldung pro Kopf von 1.256 Euro. Das mit Oberösterreich am ehesten vergleichbare Industriebundesland, die Steiermark, hat eine Pro-Kopf-Verschuldung von 2.895 Euro. Also deutlich mehr als das Doppelte.

Unser Nachbarbundesland Salzburg, wirtschaftlich sehr stark, eine Pro-Kopf-Verschuldung von 4.172 Euro. Also das rund Dreieinhalbfache. Darüber, meine sehr geehrten Damen und Herren, haben uns die durchgeführten Reformen, sowohl die Spitalsreform als auch die Verwaltungsreform, finanziellen Spielraum geschaffen, worauf ich noch in späterer Folge zu reden komme.

Sehr geehrte Damen und Herren! Unsere Finanzpolitik schafft Spielräume für Schwerpunktsetzungen, die wir auch in diesem Budget vorgenommen haben. An erster Stelle steht dabei gerade in konjunkturell schwierigen Zeiten der Arbeitsmarkt. Hier wollen wir vor allem durch die überdurchschnittliche Investitionsquote notwendige Konjunkturimpulse setzen.

Zum Zweiten haben wir das Rekordbudget für den Arbeitsmarkt noch leicht angehoben.

Sehr geehrte Damen und Herren! Wir müssen damit rechnen, dass die vor uns liegenden Wintermonate die aktive Arbeitsmarktpolitik ganz wesentlich fordern werden. Wir stehen hier dem Phänomen gegenüber, das wir zwar einerseits mit 624.000 ein Rekordhoch bei den Arbeitsplätzen haben, gleichzeitig aber auch zur Kenntnis nehmen müssen, dass die Zahl der Arbeitslosen trotzdem steigt.

Zwar liegt Oberösterreich bei der Arbeitslosenquote im Bundesländervergleich 2013 auf Platz 1 und auch 2014 deutlich unter dem Österreichschnitt, es bleibt aber dabei, die derzeitigen Arbeitslosenzahlen sind zu hoch. Unser Ziel muss es sein, mittelfristig wieder zu jenen Werten zurück zu kehren, die wir vor der Krise hatten.

Meine Damen und Herren! Weitgehende Vollbeschäftigung ist und bleibt das Ziel Nummer 1 der oberösterreichischen Landespolitik. Das ist alternativlos. (Beifall) Dass wir uns mit

Arbeitslosigkeit nie abfinden dürfen, ist aus meiner Sicht eine Kernaufgabe unserer Arbeit. Von Arbeitslosigkeit betroffen zu sein, ist kein unerwünschtes Marktergebnis, wie das Wirtschaftstheoretiker kühl formulieren würden, sondern zuallererst ein menschliches Schicksal.

Der große österreichische Neurologe und Psychiater Viktor Frankl hat zurecht gesagt: "Das Bedrückende ist nicht die Arbeitslosigkeit an sich, sondern das Sinnlosigkeitsgefühl. Der Mensch lebt nicht von der Arbeitslosenunterstützung allein". Zitatende.

Dem setzen wir in Oberösterreich eine aktive Arbeitsmarktpolitik unter Federführung des Wirtschaftsreferenten Dr. Strugl entgegen, um möglichst vielen möglichst rasch wieder möglichst Brücken zurück in die Arbeitswelt zu bauen. Der Fokus der aktiven Arbeitsmarktpolitik in Oberösterreich wird weiterhin auf der Qualifizierung liegen.

Das Stichwort Qualifizierung bringt mich zu einem weiteren Schwerpunkt, dem Bildungsbereich. Bildung und Ausbildung entscheiden nicht nur über die Zukunft jedes Einzelnen, sondern auch über die Zukunft unseres Landes. Bildung und Ausbildung sind Grundlagen für Arbeit, Wohlstand und soziale Sicherheit.

Sehr geehrte Damen und Herren! Wenn wir wissen, dass Leute, die nur einen Pflichtschulabschluss haben, in ihrem Leben ein viermal so hohes Risiko haben, ein Arbeitslosenschicksal womöglich zu erleiden, dann ist klar, dass wir am Sektor der Qualifizierung alles tun müssen. In erster Linie geht es aber auch um Persönlichkeitsentwicklung. Bildung ist Wissens- und Herzensbildung. Junge Menschen müssen befähigt werden, sich in einer ständig komplexeren Welt zurecht zu finden.

Unsere Bildungseinrichtungen unterstützen sie dabei. Sie stellen das Kind, den Jugendlichen in den Mittelpunkt. Wir fördern die besonderen Fähigkeiten jedes einzelnen Kindes. Unsere Kinderbetreuungseinrichtungen sind die erste Station im Bildungssystem und das Fundament für erfolgreiches, lebenslanges Lernen, soziale Integration und persönliche Entwicklung. Ziel ist es, ein flächendeckendes und flexibles Betreuungsangebot zu schaffen, das am Bedarf der Kinder und Eltern orientiert ist und so eine optimale Vereinbarkeit von Familie und Beruf ermöglicht.

Nach der Einführung des beitragsfreien Kindergartens wird derzeit intensiv am Ausbau des Betreuungsangebotes für die unter 3-Jährigen und am Ausbau schulischer Ganztagesangebote gearbeitet. Meine sehr geehrten Damen und Herren! Dieses Budget hat am Sektor der Kinderbetreuung eine Steigerung von 25 Millionen Euro, davon sind 15 Millionen Euro Bundesmittel gemäß der 15a-Vereinbarung. Mit der Gesamterhöhung können im Jahr 2015 24 zusätzliche Kindergartengruppen, 38 neue Krabbelstuben und 13 neue Hortgruppen geschaffen sowie die Mehrkosten durch das neue Dienstrecht und die Gehaltssteigerung der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter abgedeckt werden. Ich bekenne mich dazu. Das ist ein absoluter Schwerpunkt dieses Budgets und ein Signal an unsere oberösterreichischen Familien, vor allem an die Jungfamilien. (Beifall)

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Bildung ist uns etwas wert und Kinderbetreuung im Besonderen. Das unterstreicht nicht nur das Budget 2015, das zeigt vor allem ganz eindrucksvoll der Mehrjahresvergleich. Vor 10 Jahren, 2005, haben wir für die Kinderbetreuung 89,4 Millionen Euro ausgegeben. Im Budget 2015 werden es nicht weniger als 218,4 Millionen Euro sein. Kein Bereich in diesem Budget, ausgenommen der Sozialbereich, hat diese Steigerung. Das muss deutlich unterstrichen werden.

Darüber hinaus werden wir die Schulbau- und Sanierungsoffensive fortsetzen, der Erwachsenenbildung durch das Bildungskonto hohe Priorität geben, wobei das Nachholen von positiven Pflichtschulabschlüssen hier im Mittelpunkt steht. Wichtige Zukunftswegstellungen erfolgen durch die Forschung. Unser Ziel ist es, die Forschungsquote auf 4 % bis 2020 zu erhöhen, schon 2015 steigen die Ausgaben auf 83 Millionen Euro, obwohl es sich in diesem Bereich eigentlich um eine Bundesaufgabe handelt. Der Forschungsbereich wird ganz entscheidend mitentscheiden, wo wir in 5, in 10 oder 15 Jahren im Vergleich der Wirtschaftsstandorte und der Regionen in Europa stehen werden. Hier entscheidet sich ganz wesentlich die Wohlstandsfrage der Zukunft.

Henry Ford hat hingewiesen, ich zitiere: "Es ist nicht der Unternehmer, der die Löhne zahlt. Er übergibt nur das Geld. Es ist das verkaufte Produkt, das die Löhne zahlt". Ende des Zitats. Wir brauchen daher auf internationalen Märkten wettbewerbsfähige Produkte, in der die Kreativität und der Forschergeist der Menschen dieses Landes stecken. Das macht Forschung und Entwicklung zu der zentralen Frage. Bei den verschiedenen, in letzter Zeit veröffentlichten Rankings liegen wir im guten Mittelfeld, oder in der ersten Hälfte des Mittelfelds, aber nicht an der Spitze. Nun lautet die ganz entscheidende Frage: Wohin geht es? Geht es Richtung Spitze oder geht es Richtung Mittelmaß? Unsere Antwort kann und darf nur sein, es muss an die Spitze gehen! Dort ist unser Platz in Zukunft, sehr geehrte Damen und Herren.

Laut Berechnungen des WIFO liegen wir derzeit bei einer Forschungsquote von 2,5 %. Das ist knapp über dem EU-Durchschnitt. Da haben wir noch ein Stück Arbeit vor uns.

In den Bereichen Bildung und Forschung hat im Oktober dieses Jahres mit der Medizinischen Fakultät ein Leuchtturmprojekt seinen Betrieb aufgenommen. Durch das Forschungspotenzial mit der gewählten Schwerpunktsetzung sind eine weitere Stärkung und positive Auswirkungen, nicht nur für Oberösterreich, sondern für den gesamten Wirtschaftsstandort Österreich zu erwarten. Experten sagen uns, dass wir uns im Bereich Forschung breiter aufstellen müssen, um internationale Marktpotenziale besser zu nutzen. Themen, wie „Gesund Altern“ und „Richtig Ernähren“ sind international riesige Marktchancen und werden es noch in einem größeren Ausmaß werden. Derzeit gehen diese Themen noch weitgehend an uns vorbei. Diese Themen können ebenso wie die Medizintechnik nur dann qualitativ hochwertig erforscht und in innovative Produkte und Dienstleistungen umgesetzt werden, wenn es dazu eine wissenschaftlich fundierte medizinische Basisforschung und Ausbildung gibt.

Sehr geehrte Damen und Herren! Der Gesundheitsbereich ist – schon aufgrund seines Volumens – automatisch ein Schwerpunkt jedes Budgets. Hier bringt die Spitalsreform deutliche Auswirkungen auf den Voranschlag 2015. Im ersten Drittel des Umsetzungszeitraumes der Gesamtreform konnte bereits mehr als die Hälfte der Maßnahmen umgesetzt werden, was sich natürlich auch in einer signifikanten Kostendämpfung, ich betone, nicht Kürzung der Ausgaben, ausdrückt. Der Erfolg der Spitalsreform wird vor allem durch die engagierte und konstruktive Zusammenarbeit aller Beteiligten getragen. Daher möchte ich an dieser Stelle ein herzliches Dankeschön an alle Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in den oö. Krankenanstalten aussprechen. (Beifall) Oberösterreichs Spitäler genießen eine hohe Akzeptanz bei den Landesbürgern. Dreiviertel aller Patienten zeigten sich mit ihrem letzten Spitalsaufenthalt, bei der letzten landesweiten Patientenumfrage, zufrieden. Und interessant, der Zustimmungswert für zufrieden und sehr zufrieden ist bei denen am höchsten, die in den letzten 12 Monaten im Krankenhaus waren. Denn bei den Patienten der letzten 12 Monate haben 86 % gesagt, dass ihr Aufenthalt zufriedenstellend verlaufen ist und von den 86 % waren es 64 % die sagen, er ist sehr

zufriedenstellend verlaufen. Wieder ein Kompliment in erster Linie für unsere Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter. Hervorgehoben wurden von den Befragten in diesem Zusammenhang vor allem die medizinische Versorgung, der bauliche Zustand, die Ausstattung und die Modernität der Spitäler sowie die Kompetenz des Personals im Krankenhaus. Auch hier wird deutlich, die hohen Investitionen in die oberösterreichischen Krankenanstalten haben sich ausgezahlt. Denn bitte man darf nicht vergessen, zwischen 2004 und 2013 haben wir 1,9 Milliarden Euro in die Modernität unserer Spitäler investiert.

Natürlich wurde nicht nur in Geräte, sondern auch in Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter investiert. Dazu ein Zahlenvergleich: Seit dem Jahr 2000 ist in Oberösterreich die Zahl der unselbständig Beschäftigten generell um 16 % gestiegen. In unseren Spitälern arbeiten seit dem Jahr 2000 um 29 % mehr Menschen in der Pflege. Die Anzahl der Ärzte ist seit 2000 um 43 % gestiegen. Die Zufriedenheit der Patienten ist und bleibt natürlich oberste Maxime auch bei der Umsetzung der Spitalsreform.

Es darf aber auch nicht übersehen werden, dass insbesondere die oberösterreichischen Gemeinden, aber natürlich auch das Land Oberösterreich, einem Anwachsen der Kosten vor Beginn der Spitalsreform gegenüber gestanden sind, in einem Ausmaß, dass die Finanzierung des Gesamtsystems gefährdet war. Ich rufe in Erinnerung, dass das Spitalswesen im kommenden Jahr um 190 Mio. Euro mehr an Mittel erfordern würde, in einem einzigen Jahr, wäre nicht die Kostendämpfung durch die Spitalsreform erfolgt. Die Kostendämpfung seit Beginn der Spitalsreform hat allein für die oberösterreichischen Gemeinden ein Volumen von 328 Millionen Euro inklusive 2015, das heißt, es hätten zwischen 2012 und 2015 328 Millionen Euro mehr an Sprengelbeiträgen von den Gemeinden aufgebracht werden müssen, wenn die Spitalsreform nicht stattgefunden hätte. Rund 500 Millionen Euro mehr vom Land Oberösterreich. Auch dies muss man sehen, denn das beste System ist nur dann funktionsfähig, wenn es auch dauerhaft finanzierbar bleibt. Ich möchte dies in aller Form auch in Richtung jener Kritiker sagen, die meinen, mit der Spitalsreform politisches Kleingeld zu machen und obendrein die Patienten noch entsprechend verunsichern. Bitte hören Sie damit auf. (Beifall)

Sehr geehrte Damen und Herren! Ich komme zum Schwerpunkt Soziales. Die Sozialausgaben steigen auch im kommenden Jahr um 18,3 Millionen Euro und erreichen den Gesamtbetrag von 505,8 Millionen Euro, ohne Grundversorgung und ohne Pflegefonds. Darüber hinaus stehen auch im Nachtragsbudget des heurigen Jahres 16,5 Millionen Euro für den Sozialbereich zur Verfügung, allerdings 6,5 Millionen Euro für das Asylwesen. Ich bekenne mich zu weiter steigenden Sozialausgaben. Ich halte es hier mit Theodor Fontane, der gesagt hat: "Eine richtige Sparsamkeit vergisst nie, dass nicht immer gespart werden kann. Wer immer und überall sparen will, ist verloren – auch und vor allem moralisch". Zitatende.

Bei aller Zukunftsorientierung muss uns immer bewusst sein, dass es leider auch Menschen in unserem Land gibt, die hier und heute auf die Hilfe der Gesellschaft, auf einen starken Staat angewiesen sind. Gerade ihnen sind wir, sehr geehrte Damen und Herren, ganz besonders verpflichtet. Wir sind aber auch verpflichtet, dass diese Mittel effizient und effektiv eingesetzt werden. Dazu ein Beispiel: Das Land Oberösterreich und die oberösterreichischen Gemeinden geben, bezogen auf die Einwohnerzahl, die höchsten Budgetmittel aller Bundesländer im Bereich der Behindertenarbeit aus.

Oberösterreich und Oberösterreichs Gemeinden geben pro Einwohner 284 Euro für den Behindertenbereich aus, das benachbarte Niederösterreich 166 Euro und die soziale

Musterstadt Wien 159 Euro. Wir liegen mit Abstand mit diesem Betrag an der Spitze aller Bundesländer. Gleichzeitig sind aber die Wartelisten auf Unterbringung in Wohn- und Arbeitsmöglichkeiten zum Teil deutlich länger als in anderen Bundesländern. Das hängt natürlich zum einen mit der sehr hohen Qualität zusammen, aber offensichtlich auch mit den Strukturen, mit denen in Oberösterreich das Chancengleichheitsgesetz umgesetzt wird. Wenn in Niederösterreich mit einem Budget, das um rund 40 Prozent niedriger ist, 3.500 Menschen mehr im System unterkommen, dann müssen wir über unsere Strukturen nachdenken. Damit ich nicht missverstanden werde, meine Damen und Herren, es geht mir keinesfalls um weniger Geld für den Behindertenbereich. Unser Ziel muss es sein, mit dem vorhandenen Geld mehr Betroffenen zu helfen. Das ist das erklärte Ziel. (Beifall)

Und ich sage gleich deutlich dazu, ich bin hier gegen jeden parteipolitischen Streit, denn wir wollen eigentlich dasselbe: Die Aufwendungen für die Schwächeren in unserer Gesellschaft bestmöglich einsetzen und sicherstellen, dass möglichst vielen mit den vorhandenen Mitteln geholfen werden kann.

Meine Damen und Herren, hohes Haus! Jedes Budget ist eine Herausforderung. Lassen Sie mich daher ein herzliches Danke sagen an alle, die zur Bewältigung dieser Herausforderung ihren Beitrag geleistet haben. An erster Stelle danke ich den Steuerzahlerinnen und Steuerzahlern, denn wir haben nur ihr Geld zur Verfügung. Jedes Mal muss daran erinnert werden, der Fleiß der Bürgerinnen und Bürger ist die Grundlage, dass wir gute Budgets in diesem Lande machen können. (Beifall)

Ich danke meinen Vorgängern in dieser politischen Aufgabe, insbesondere Landeshauptmann Dr. Josef Ratzböck, der sehr lange Finanzreferent war, denn schon damals wurde das Fundament für eine solide Finanzpolitik gelegt. Ich bedanke mich bei den Mitgliedern, Kolleginnen und Kollegen in der Oberösterreichischen Landesregierung für ihr Verständnis, manchmal relatives Verständnis, das sie mir bei den Budgetverhandlungen entgegen gebracht haben. Ich danke allen Fraktionen des Oberösterreichischen Landtags für das Mitgestalten des Budgets. Ich danke insbesondere der Grünen Fraktion als unserem Koalitionspartner. Ich danke aber auch den Sozialdemokraten und der Freiheitlichen Partei, die, wie Pressemeldungen zu entnehmen ist, den überwiegenden Teilen dieses Budgets ihre Zustimmung geben werden.

Ich danke meinen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern in der Finanzabteilung unter Finanzdirektor Dr. Josef Krenner, dem Leiter der Budgetgruppe Franz Königstorfer sowie Günter Weissmann von meinem Büro für die engagierte Erstellung des Voranschlags. Vor allem möchte ich Dr. Josef Krenner besonders danken, denn es ist auf eigenen Wunsch sein letztes Budget, das er als Direktor der Finanzdirektion mitgestaltet hat. Ein besonderes Dankeschön. (Beifall) Sehr geehrte Damen und Herren, eine nachhaltige, verlässliche und berechenbare Finanzpolitik, die Wort hält, ist ein Anker für Vertrauen. Vertrauen ist zu unserer Zeit, wo die wirtschaftliche Lage hochfragil und schwer einschätzbar ist und die globalen Märkte nervös reagieren, ein ganz wichtiges Kapital für eine nachhaltige und stabile politische Entwicklung.

Finanzpolitik hat für Solidität und Verlässlichkeit zu stehen, weil sie nur so für eine ausreichende Bereitschaft von Investoren und Anlegern, von Unternehmen wie Konsumenten sorgt, die langfristig investieren. Nur so entsteht nachhaltiges Wachstum und Beschäftigung. Das gilt in unserem Umfeld geopolitischer Risiken und weltpolitischer Instabilitäten ganz besonders.

Eine immer höhere Verschuldung führt zum Gegenteil. Sie kann deshalb auch in Zeiten schwacher Konjunktur kein Ausweg sein. Eine dauerhaft expansive Geld- und Fiskalpolitik würde das Vertrauen in die langfristigen Wachstumsperspektiven zerstören. Das wird gerade in Zeiten schleppender Konjunktur besonders deutlich. Denn derzeit ist in Europa Liquidität im Übermaß vorhanden. Dennoch gelingt es nicht, die reichlich vorhandene Liquidität stärker in unternehmerische Investitionen zu leiten.

Daher bin ich überzeugt, dass wir alleine durch eine nachfrageorientierte Politik die Probleme nicht lösen können. Offenbar entstehen nachhaltiges Wachstum und neue Arbeitsplätze nicht durch immer mehr Liquidität und immer höhere Schulden. Vielmehr brauchen wir für ein gutes Innovations- und Investitionsklima Vertrauen in die Nachhaltigkeit der Politik, einer Wirtschafts- und Finanzpolitik, die verlässliche Rahmenbedingungen schafft. Das Ihnen vorliegende Budget soll ein Beitrag dafür sein. Ich bitte Sie um Ihre Zustimmung für den Voranschlag 2015. (Beifall)

Präsident: Ich danke Herrn Landeshauptmann für die Budgetrede für das Budget 2015. Ich darf nun Herrn Klubobmann Dipl.-Päd. Gottfried Hirz um seine Fraktionserklärung ersuchen.

Abg. Dipl.-Päd. **Hirz:** Sehr verehrter Herr Präsident, sehr verehrter Herr Landeshauptmann, werte Regierungsmitglieder, werte Kolleginnen und Kollegen, meine Damen und Herren! Es ist politischer Anspruch der Grünen, die Zukunft positiv zu gestalten. Mit dem Budget 2015 wollen wir uns diesem Ziel stellen. Wie in den vergangenen Jahren war auch diese Budgeterstellung eine enorme Herausforderung für die Regierungskoalition. Die Rahmenbedingungen sind konjunkturell außerordentlich schwierig. Die letzten Jahre waren geprägt durch Wirtschaftskrise und Rezession mit Einnahmehausfällen in Milliardenhöhe. Wir haben verschärfte Schuldengrenzen, wir hatten zwei Hochwasser 2002 und 2013 zu verkraften in der Höhe von mehreren hundert Millionen Euro und wir haben in der Koalition diese Herausforderung angenommen und ich glaube, wir haben uns vom Kurs nicht abbringen lassen.

Das Ziel ist ein modernes, innovatives, umwelt- und bildungsfreundliches Oberösterreich. Es geht darum, die Lebensqualität in Oberösterreich für die Menschen zu sichern und nachhaltige Investitionen in die Zukunft zu tätigen. Anders als vergangene Regierungen zum Beispiel in Kärnten oder Salzburg haben wir finanzpolitisch Verantwortung für die nächste Generation übernommen. Wir haben nicht spekuliert. Wir haben eine nachhaltige, saubere, transparente Budgetpolitik verfolgt und wir haben zum richtigen Zeitpunkt entscheidende Strukturreformen wie die Spitals- und Verwaltungsreform eingeleitet und in, wie ich meine, wichtige Bereiche wie Kinderbetreuung, Bildung, Soziales, Ökojobprogramm und Energiewende investiert.

Trotz Wirtschaftskrise und zwei Hochwässern steht Oberösterreich heute gut da, viel besser als die anderen Bundesländer. Landeshauptmann Dr. Pühringer hat es schon erwähnt, wenn man die Pro-Kopf-Verschuldung der Länder sich ansieht, dann sind nur Vorarlberg und Tirol vor uns. Er hat Salzburg genannt. Ich möchte Kärnten heranziehen, die eine fünfmal so hohe Pro-Kopf-Verschuldung haben wie Oberösterreich und ich möchte auch bitten, dass Sie das im Zuge des Budgetlandtags und in den Diskussionen in den nächsten drei Tagen auch mitbedenken.

Für uns Grüne gibt es im Budget 2015 ganz klare Schwerpunkte im Bereich Umwelt, Energiewende, Hochwasserschutz. Bildung und Ausbildung stehen in der politischen Priorität ganz oben. Es geht um die Aufrechterhaltung einer hohen Investquote. Es geht darum, die

soziale Sicherheit zu gewährleisten und aktive Arbeitsmarktpolitik zu betreiben. Wenn Sie sich die Schwerpunkte im Nachtrag anschauen, den wir gerade vorher beschlossen haben, dann werden auch hier diese Schwerpunkte wieder deutlich. Es sind zusätzliche Mittel von 25,1 Millionen Euro beschlossen worden, 10 Millionen Euro im Bereich des Chancengleichheitsgesetzes, 6,5 Millionen Euro im Bereich der Grundversorgung und Flüchtlingshilfe, 1,1 Millionen Euro im Bereich Ausbau der Rot-Kreuz-Dienst- und Bezirksstellen und für den Pflichtschulbau 3 Millionen Euro. Ich halte alle diese Mittel für notwendig und diese Bereitstellung wird von grüner Seite auch entsprechend befürwortet.

Wir haben in Oberösterreich ein Gesamtbudget von 5 Milliarden Euro. Die Ermessensausgaben sind um 4,3 Prozent gesunken, die Pflichtausgaben um 3,7 Prozent gestiegen. Das sind im Wesentlichen die Bereiche Kinderbetreuung, Forschung, Bildung und Soziales. Es ist insgesamt gelungen, die Neuverschuldung leicht zu senken. Wir haben ein reales Budgetdefizit von 55,4 Millionen Euro. Das war nur möglich, und Landeshauptmann Dr. Pühringer hat es schon erwähnt, weil es also auf der einen Seite eine hohe Budgetdisziplin in den Ressorts gegeben hat, aber auch weil entscheidende Strukturreformen, wie Spitalsreform und Verwaltungsreform eingeleitet worden sind, und vor allen Dingen zum richtigen Zeitpunkt eingeleitet worden sind.

Zu schaffen macht uns nach wie vor der massive Einnahmefall durch die Wirtschafts- und Finanzkrise. Österreich verliert fast zwei Milliarden Euro an Einnahmen zwischen 2009 und 2018 und die aktuellen Prognosen, was das Wirtschaftswachstum betrifft, sind weiterhin sehr ernüchternd. 2014 liegen wir ungefähr bei 0,8 Prozent. Ein Aufwärtstrend ist nicht wirklich ausmachbar. Die positiven Wirtschaftsprognosen für das Jahr 2015 liegen also bei 1,2 Prozent und das hat natürlich enorme Auswirkungen auf die Steuereinnahmen des Bundes und damit natürlich auch eine entsprechende Verschlechterung, was die Einnahmensituation der Länder und Gemeinden betrifft. Ganz deutlich zeigt es, dass wir heuer in diesem Jahr ungeplant 58 Millionen Euro weniger über den Finanzausgleich bekommen haben, das ist das Dreifache, was Oberösterreich an Steuern selbst einnimmt.

Für uns Grüne gilt, nur durch Sparen können wir also diese Mittel nicht aufbringen. Das hätte also eine radikale Streichung der Investitionsmittel über die Jahre hinweg bedeutet. Daher bekenne ich mich auch zu einer vorübergehenden Neuverschuldung zu Gunsten nachhaltiger Zukunftsinvestitionen. Wir haben ja durch den Beschluss der mittelfristigen Finanzplanung im September dieses Jahres bereits entscheidende Weichen für diesen Budgetbeschluss gestellt. Außerdem haben wie 2012 den Stabilitätspakt beschlossen zwischen Bund, Ländern und Gemeinden und Oberösterreich wird natürlich dieser Verpflichtung nachkommen, diesen Stabilitätspakt auch entsprechend umzusetzen. Aber es ist unbestritten, dass natürlich eine verschärfte Schuldengrenze eine auch für Oberösterreich große Herausforderung darstellt.

Wir haben einen Weg gewählt, der einerseits ausgabenseitig intelligent spart und auf der anderen Seite Raum gewinnt, um wichtige Zukunftsinvestitionen zu bekommen. Deshalb haben wir auch eine, wie ich meine, überdurchschnittlich hohe Investitionsquote von 17,1 Prozent. Das ist ein Punkt, den ich bei diesem Budget 2015 aus meiner Sicht ganz besonders herausheben möchte. Oberösterreich hat bereits in den vergangenen Jahren bewiesen, dass also nachhaltige Investitionen Voraussetzung für eine wirkliche positive Entwicklung in diesem Land sind.

Eine hohe Investitionsquote stärkt die Lebensqualität in Oberösterreich, stärkt den Wirtschaftsstandort und stärkt auch den Arbeitsmarkt. Ich glaube, 17,1 Prozent können sich

sehen lassen. Damit sind also vor allen Dingen Investitionen im Bereich Spitäler, Hochwasserschutz, Kinderbetreuung, Schulbau, Okojobprogramm, Energiewende, Investitionen im öffentlichen Verkehr möglich, aber auch der Uni-Standort Linz kann damit entsprechend unterstützt werden, vor allen Dingen was die neu zu errichtende Med-Fakultät betrifft, also alles Voraussetzungen für eine weitere positive Entwicklung Oberösterreichs.

Ich möchte einige konkrete Schwerpunkte herausgreifen, einer der ersten Schwerpunkte aus dem Ressort Umwelt, Wasser und Energie. Im Zentrum steht natürlich die Fortführung der Investitionen in zentrale Zukunftsbereiche, wie die Umsetzung des Okojobprogramms, eine konsequente Umsetzung der Energiewende bzw. Umsetzung der Landesenergiestrategie. Die Energiezukunft 2030 basiert ja auf zwei Ebenen, auf der einen Seite auf Steigerung der Energieeffizienz, auf der anderen Seite auf Maximierung der erneuerbaren Energieträger. Das senkt die Energiekosten und reduziert vor allen Dingen auch die Importabhängigkeit und macht uns auch unabhängig von den Krisenregionen dieser Erde und stärkt gleichzeitig die regionale Wirtschaft und den Arbeitsmarkt.

Es geht darum, das Projekt „Weg aus der Energiearmut“ in Oberösterreich fortzuführen. Das ist meiner Meinung nach eine ganz wichtige soziale Komponente. Es ermöglicht Mindestsicherungsbeziehern alte Energiefresser, Kühlschränke, Gefrierschränke, Waschmaschinen auszutauschen gegen energieeffizientere und senkt natürlich auch die Betriebskosten des Haushaltes.

Und last but not least natürlich der Schwerpunkt Hochwasserschutz. Es geht darum, dieses ambitionierte Hochwasserschutzprogramm entsprechend weiter umzusetzen, den Betrieb des Großprojektes Machlanddamm weiterzutreiben bzw. Hochwasserschutzprojekte im Bereich Eferdinger Becken, Enns, Enthagen und St. Georgener Bucht umzusetzen.

Was den Arbeitsmarkt betrifft, so steigen die Ausgaben für aktive Arbeitsmarktpolitik insgesamt im Budget auf 27,8 Millionen Euro. Das ist wichtig, weil es darum geht, den Arbeitsmarkt entsprechend stabil zu halten, die Arbeitslosenzahlen steigen. Es geht also darum, wirklich Arbeitsplätze zu sichern, neue zu schaffen, gerade in Zeiten, wenn also die Konjunktur schwächelt. Und wenn die Vollbeschäftigung, wie Landeshauptmann Dr. Josef Pühringer gesagt hat, das Ziel für uns sein soll, dann ist es aber auch wichtig, dass wir erstens einmal den Fachkräftemangel entsprechend bekämpfen, dass wir in die Aus- und Weiterbildung investieren und überhaupt in die Bildung unserer Kinder und Jugendlichen investieren.

Insgesamt steht Bildung und Ausbildung ganz oben in der politischen Priorität des Landes Oberösterreich. Auch diesmal hat man wieder einer Steigerung des Budgets auf 1,5 Milliarden Euro zu verzeichnen. Wir Grüne setzen uns also ganz konsequent ein, erstens einmal in die Aufwertung der Elementarpädagogik, also Volksschulen, Kindergarten, hier bessere Rahmenbedingungen zu schaffen. Es geht um die Fortführung der Schulbauoffensive. In diesem Voranschlag finden Sie 23 Millionen Euro im Bereich Schulbau, drei Millionen Euro werden also über den Nachtrag noch einmal zur Verfügung gestellt. Ich halte das hier wirklich für absolut notwendig und ich bin überzeugt, dass die Schulen ganz oben auf der Liste der politischen Prioritäten stehen müssen.

Es geht um den Ausbau der ganztägigen Schulformen, es geht um das Erleichtern des Nachholens auch von Bildungsabschlüssen. Die Kurse zum Nachholen von Pflichtschulabschlussen werden extrem gut angenommen. Es geht auch um das Angebot, um das Gratisangebot, Basisbildung im Bereich Lesen, Schreiben, Mathematik, Rechnen

sozusagen anzubieten, weil das natürlich ganz stark die Arbeitsmarktchancen für jene gering qualifizierten Personen erhöht und schließlich und endlich der Ausbau des Universitätsstandortes und Fachhochschulstandortes Oberösterreich, also auch hier erhöhen sich die Beiträge für die Fachhochschulen und die Universitäten und im Bereich des Ausbaus der Medizinischen Fakultät.

Was die Forschungsinitiative betrifft, so haben wir 2,5 Prozent Forschungsquote. Landeshauptmann Dr. Pühringer hat es schon gesagt, hier gibt es noch einiges zu tun, da bin auch ich der Meinung. Also wir müssen systematisch diese Forschungsquote erhöhen. Das passiert auch mit diesem Budget, es ist eine Erhöhung um 3,9 Prozent zu sehen. Ich halte das wirklich auch deswegen für besonders wichtig, weil wir das Industriebundesland Nummer Eins sind und ich freue mich auch, dass Dr. Greiner und Dr. Haindl-Grutsch heute hier bei uns dieser Diskussion folgen. Ich denke, das wird auch sie freuen. Ich möchte Sie ganz herzlich von dieser Stelle aus begrüßen.

Dazu gehört natürlich auch, was Bildung betrifft, eine entsprechende qualitätsvolle Kinderbetreuung. Wenn man sich anschaut, wie Oberösterreich in den letzten Jahren in die Kinderbetreuung investiert hat, dann wird also ganz deutlich und klar, dass das oberste Priorität hat. 2003 hatten wir 77 Millionen Euro in diesem Budget, 2015 sind es 218 Millionen Euro. Das ist eine Steigerung von über 150 Prozent und kann sich also wirklich sehen lassen. Auch heuer haben wir eine Steigerung von 10 Millionen Euro im Budget, die noch verstärkt werden durch 15 Millionen Euro über den Bund.

Ich glaube, dass eine gute Kinderbetreuung hier wirklich eine echte Zukunftsinvestition ist, denn der Kindergarten ist eine Bildungseinrichtung und mit diesem Geld wird auch weiterhin in den Bau von Krabbelstuben und Kinderbetreuungsplätzen investiert und Landeshauptmann Dr. Pühringer hat schon aufgezählt, wieviele neue Kindergartengruppen und Hortgruppen damit gemacht werden können. Aber was auch noch ganz wichtig ist, ist, dass wir auch investieren in die erweiterten Öffnungszeiten, weil das ganz wesentlich ist, um Familie und Beruf auch entsprechend vereinen zu können.

Letzter Schwerpunkt, auf den ich eingehen möchte, ist der Bereich Soziales. Ich halte es und die Grünen halten es für wichtig, dass das soziale Sicherungsnetz in Oberösterreich ganz eng geknüpft wird. Das oberösterreichische Sozialbudget beträgt 505 Millionen Euro. Das ist eine Steigerung um 3,7 Prozent oder in absoluten Zahlen 18,3 Millionen Euro. Zusätzlich kommen noch die 10 Millionen Euro dazu, die wir im Nachtrag beschlossen haben für das Chancengleichheitsgesetz mit dem Ziel, Menschen mit Behinderung bestmöglich in die Gesellschaft einzugliedern. Ich glaube, dass mit dieser Budgetsteigerung auch eine entsprechende Planungssicherheit für die Sozialinitiativen gegeben ist bzw. möchte ich auch erwähnen, dass ja die Bereiche Soziales und Jugendwohlfahrt, dass diese beiden Bereiche von den Kreditsperren oder von der Flexibilitätsklausel, wie sie Herr Landeshauptmann genannt hat, ausgenommen sind.

Und damit bin ich schon bei einem Kapitel im Sozialbudget, das ist die Grundversorgung oder die Flüchtlingshilfe. Im Voranschlag 2015 haben 28,6 Millionen Euro budgetiert. Das ist eine Steigerung von 4,6 Millionen Euro. Wir haben im Nachtrag dazu auch noch 6,5 Millionen Euro beschlossen. Diese Mittel dienen also in erster Linie der Grundversorgung von Flüchtlingen in Oberösterreich. Und ich bekenne mich dazu. Wir haben nicht nur die 15a-Vereinbarung mit dem Bund einzuhalten, wir haben nicht nur die UN-Flüchtlingskonvention einzuhalten, wir haben vor allen Dingen auch eine menschliche Verpflichtung, Menschen, die in Not gekommen sind und zu uns gekommen sind, zu helfen. Die Welt erlebt derzeit eine

dramatische Krisensituation im Nahen Osten. Es müssen viele Menschen fliehen vor der faschistischen IS in Syrien und Irak. Sie müssen fliehen vor Gewalt und Terror und sie suchen Schutz und Sicherheit. Und die Frage ist nicht, warum diese Menschen in Not sind. Die Frage ist, dass sie in Not geraten sind. Daher bedauere ich sehr, dass sich die FPÖ dieser Verantwortung wiederholt entzieht, wie auch im Vorjahr gegen die Finanzierung der Grundversorgung stimmt, also offensichtlich Grenzen dicht machen, abschotten, möglichst alle Flüchtlinge draußen lassen. Und für die, die es trotzdem zu uns schaffen, möglichst kein Geld ausgeben, das dürfte offensichtlich das fatale Rezept der FPÖ sein.

Ich sage es noch einmal: Es steht der Winter vor der Tür. Ich sehe auch nicht ein, dass das Land Oberösterreich die Flüchtlingsquote nicht erfüllt. Bei der letzten Anfrage an Frau Landesrätin Jahn hat sie sich zuversichtlich gezeigt, dass wir bis Ende Jänner die Quote von 100 Prozent erfüllen können. Diese Zuversicht in Ehren, aber ich glaube, wir müssen dringend handeln. Die Zeit drängt. Die Situation für die Flüchtlinge wird immer schlimmer und wird durch den nahenden Winter verstärkt.

Fakt ist, dass wir in Oberösterreich derzeit eine Asylquote von 87 Prozent haben. Es fehlen in Oberösterreich 614 Plätze für Asylwerber/innen. Wir wissen seit August, dass sich die Situation im Nahen Osten verschärft. Wir wissen, dass Österreich 27.000 Flüchtlinge aufnehmen will und wir wissen seit August, (Zwischenruf Landesrätin Mag. Jahn: „29.000!“) gut dann sind es 29.000. Dann erhöht sich sozusagen die Quote noch einmal.

Aber seit August wissen wir auch, dass wir alles daran setzen müssen, dass wir als Bundesland auch unseren Beitrag dazu leisten sollen. Ich gehe davon aus, und ich fordere auch, dass wir diese Quote bis Weihnachten erfüllen. Und wenn wir dazu auch Kasernen brauchen als Übergangsquartiere, ich sage es noch einmal dazu, als Übergangsquartiere, dann müssen wir diese auch entsprechend zur Verfügung stellen, denn die Situation verschlechtert sich von Tag zu Tag. Wir haben hier auch eine Verantwortung, nicht nur völkerrechtlich, sondern auch menschlich. (Beifall)

Liebe Kolleginnen und Kollegen, wir alle hier in diesem hohen Haus haben in den vergangenen Jahren die Handlungsfähigkeit der Politik unter Beweis gestellt. Wir haben Oberösterreich durch die Wirtschaftskrise geführt. Wir haben den Arbeitsmarkt stabil gehalten. Wir haben Haftungen für Firmen übernommen. Wir haben in wichtige Bereiche investiert, und wir tragen gemeinsame Verantwortung für die Budgetpolitik dieses Landes.

Jetzt ist mir schon bewusst, dass natürlich der Landtagswahlkampf 2015 vor der Tür steht, und sich jetzt die SPÖ und die FPÖ knapp vor der Wahl sozusagen dieser Verantwortung in einzelnen Bereichen entziehen wollen. Das heißt, die FPÖ stimmt dem Sozialkapitel nicht zu, und die SPÖ stimmt dem Wohnbudget nicht zu. Da frage ich mich natürlich dann schon, warum wehrt man sich dann eigentlich dagegen, dass man die Proporzregierung abschafft?

Wenn es eine Regierungsverantwortung für jede Fraktion geben soll und die gewollt ist, dann habe ich wenig Verständnis für wahlkampfbedingte, oppositionelle Einzelwege. Wenn es so etwas gibt wie Rosinen herauspicken, das was mir gefällt, dem stimme ich zu, und das was mir nicht gefällt, dem stimme ich nicht zu, weil ich ja ohnehin weiß, dass Schwarz-Grün das Budget im Gesamten trägt. Das hat meiner Meinung nach mit Regierungsverantwortung wenig zu tun.

Deswegen glaube ich auch, dass das Proporzsystem eigentlich überflüssig ist. (Beifall. Zwischenruf Landesrat Dr. Haimbuchner: „Da ist aber der Applaus noch nicht groß!“) Aber

das macht nichts, es ist trotzdem so, dass der Applaus vorhanden ist. (Heiterkeit) Und draußen, wenn Sie fragen, werden Sie eine sehr, sehr große Zustimmung zu dem finden, was ich gerade gesagt habe.

Ich komme zum Schluss. Auch das Budget 2015 ist wieder ein Budget mit einer klaren Botschaft und einem klaren Auftrag. Ich glaube, an der Zukunft der Menschen in Oberösterreich wird nicht gespart. Auch ich möchte allen danken, die bei der Budgeterstellung mitgewirkt haben, den Bewirtschaftern und Bewirtschafterinnen, den Abteilungen, vor allem dem Finanzdirektor Krenner. Auch ich danke dem Koalitionspartner und die Grünen werden diesem Budgetvoranschlag 2015 zustimmen. Danke. (Beifall)

Präsident: Danke, Herr Klubobmann Gottfried Hirz. Ich begrüße sehr herzlich bei uns auf der Zuschauergalerie die Frau Christa Weiermair mit den Schülerinnen und Schülern der Berufsschule Linz 10, Expositur Ritzlhof, und den Herrn Dr. Retzl mit seinen Studentinnen und Studenten von der Pädagogischen Hochschule Oberösterreich. Herzlich willkommen!

Ihr seid gerade dabei, bei den Fraktionserklärungen mithören zu dürfen. Die Grünen haben die Fraktionserklärung abgegeben. Es folgt jetzt die Fraktionserklärung der Freiheitlichen Partei, und ich darf Herrn Klubobmann Mag. Günther Steinkellner um sein Wort ersuchen.

Abg. Mag. Steinkellner: Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrte Damen und Herren! Es ist das letzte Budget, und auch vorweg mein Dank an alle, die daran mitgearbeitet haben, und insbesondere an Finanzdirektor Dr. Krenner. Für mich ist eine lebendige Debatte immer dann eine Debatte, wenn man auf Vorredner eingeht. Und weil bereits zwei Vorredner waren, so ist es wohl meine Verpflichtung, auch auf das, was bereits gesprochen wurde, vorweg etwas einzugehen. Deswegen brauche ich mich da nicht so intensiv an ein Konzept halten, sondern kann auch etwas auf das eingehen, was du angesprochen hast.

Bei der Grundversorgung versteht sich Grün und SPÖ sehr, sehr gut. Nur herein damit, und die Kosten sind egal. Bei der Grundversorgung sollte man aber auch wissen, dass wir jene unterstützen, die absolut abgewiesen wurden, die rechtskräftig keinen Asylbescheid bekommen, die möglicherweise wegen Drogendelikten bei uns verurteilt wurden und nicht abgeschoben wurden. Und ich lasse es nicht weiter zu, dass in unserem Land letztlich Kriminelle mit sozialer Grundversorgung betreut werden, ohne dass wir Maßnahmen ergreifen können. Das ist unrichtig. (Beifall)

Dass die Grünen dem Budget zustimmen, na selbstverständlich. Dass die Grünen eigentlich so gut wie allem zustimmen, ja das ist als Koalitionspartner wahrscheinlich nicht anders machbar. Sie geben sich eben zufrieden mit entsprechenden Planperspektiven. Wir verbannen die gesamten CO₂-gefährdenden Heizungssysteme, keine Gasheizung mehr bis 2030, aber ich finde wieder nichts im Budget drinnen, dass man endlich umstellen kann. (Zwischenruf Landesrat Anschöber: „Schlecht gelesen, das Budget schlecht gelesen!“) Den Grünen reichen einfach ein paar Zusagen für das Jahr 2030, und dann wird zugestimmt, und das reicht dann schon.

Ich glaube, das ist einfach zu wenig. Ich glaube, für eine grüne Politik, um sie auch sichtbar zu machen, müssten die Grünen einiges anders machen, aber zum Verkehr werde ich dann später kommen. Und wenn man anschaut, wie sich die Neuverschuldung in unserem Bundesland weiter geriert, so ist es eine vorübergehende Neuverschuldung und genau die vorübergehende Neuverschuldung ist das Problem.

Wann hört denn das vorübergehend irgendwann einmal auf? (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „2016, weil der Stabilitätspakt es sogar vorschreibt!“) Herr Landeshauptmann, ich könnte mit dir hier jetzt eine Wette eingehen, dass du dein Budget natürlich nicht nach Flexi-Klausel oder wie du das jetzt immer bezeichnest, früher war es eine Kreditsperre. Den Unterschied kannst du mir dann später erklären. Bis jetzt konnte mir in der Finanzabteilung keiner den Unterschied zwischen Kreditsperre und Flexi-Klausel erklären.

Du hast zum Beispiel in deinem Budget überhaupt nicht berücksichtigt, dass bei uns die Ärzte mehr Gehalt wollen. Gibt es nicht. Wir wissen, in anderen Bundesländern, da lacht eine Doktorin, ja ich weiß nicht, ob du dann mehr bekommst, keine Ahnung. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Das ist im Budget enthalten!“) Ist im Budget enthalten? Wie viel? Wieviel Gelder sind an sogenannten, (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Das werde ich vor den Verhandlungen nicht sagen!“) also, den Verhandlern hast du gesagt, es ist nichts vorgesehen. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Habe ich nicht gesagt!“)

Das Budget liegt bereits vor, da war die Arbeitszeitregelung im Bund noch nicht in Kraft. Also, ich glaube, alleine auf Grund der Mediziner, außer die Mediziner sind bei uns in Oberösterreich um so viel günstiger als in den umliegenden Bundesländern, das wird sich wahrscheinlich nicht ausgeben.

Du kalkulierst mit 1,2 Prozent entsprechend dem WIFO. Wir beide wissen, 1,2 Prozent wäre sehr, sehr schön. Leider Gottes wird es nicht eintreten. Wir würden uns alle miteinander am liebsten 2,4 Prozent wünschen, aber es tritt nicht ein! (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Alle Budgets sind auf 1,2. Nur diejenigen, die schon zu Jahresmitte budgetiert haben, haben 1,4 oder 1,6. Wir können nur die Grunddaten übernehmen, die das Finanzministerium zur Verfügung hat! Wir haben ja die Einnahmen-Hoheit!“) Ja, wir haben einen Nikolaus-Föderalismus bei der Verteilung, ich weiß schon. Dort wird das Geld verteilt, und man überlegt nicht, wie und was man eigentlich verteilen könnte, wenn es nicht so eintritt.

Vielleicht wäre ein Planbudget (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Da hast du Recht, das kann problematisch werden, wenn es missbraucht wird! Wir haben da eine Serie von Missbräuchen gehabt! Im Burgenland, in Kärnten und auch in der Führung! Das stimmt!“) Im Burgenland haben wir noch lang nicht, (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Im Bundesland Kärnten!“ Heiterkeit.) Herr Landeshauptmann, ich komme ja auf deine Worte, (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Dort waren die Nikoläuse, damit wir uns im Klaren sind!“ Heiterkeit. Unruhe im ganzen Haus. Präsident: „Am Wort ist der Herr Klubobmann, bitte!“) danke für die Unterstützung, wäre nicht notwendig, aber trotzdem, danke.

Herr Landeshauptmann, du hast ja gesagt, uns geht es so viel besser, den anderen geht es so schlecht, und uns geht es besser. Im Übrigen kann man auch diese Zahlen natürlich einmal hinterfragen. Aber eines darf ich schon sagen, wenn wir alle miteinander im gleichen Spital liegen, wenn es uns schlecht geht, geht es mir noch lange nicht gut, nur weil ich ein bisschen weniger Fieber habe als der im Nachbarbett.

Ich glaube, da sind einfach deine Erstzitate, die du getroffen hast, wir müssen uns viel mehr anstrengen, vollkommen richtig. Demonstrieren wir Entschlossenheit, dass wir wirklich Reformen machen. Aber um Gottes Willen, was machst du da heraußen? Du freust dich auf

die 300 Millionen Euro oder 310 Millionen Euro von Herrn Juncker. (Zwischenruf Landesrat Anschober: „Milliarden sind das!“ Unruhe.) Entschuldigung, ich danke. (Zwischenruf Abg. Dipl.-Päd. Hirz: „Macht nichts, das sind Kleinigkeiten!“) So wie Burgenland.

Aber im Übrigen sagt der Herr Andreas Unterberger, Trickmeister ist EU-Kommissionspräsident Jean Claude Juncker. Dieser hat wochenlang Europa in der Erwartung gewogen, dass er mit Investitionen von 300 Milliarden Euro die darniederliegende Konjunktur noch einmal beleben könnte. Alleine aus Österreich meldeten sie 28 Milliarden Euro an Wünschen an. Junckers Trick, er behauptet einfach, dass eine fünfzehnfache Hebelwirkung für die öffentlichen Investitionen einsetzen wird.

Es gibt nämlich nur 21 Milliarden Euro für ganz Europa, und die werden über drei Jahre gestreckt. Ein großartiges Konzept! Der Finanzreferent geht da im Land Oberösterreich heraus, freut sich auf diese 21 Milliarden Euro, weil 300 Milliarden Euro sind es nicht. Das ist ein Taschenspielertrick, sagt Unterberger. Damit hat Juncker einen Taschenspielertrick unglaublichen Ausmaßes versucht, für den man auf der Mariahilfer Straße von der Polizei festgenommen werden würde.

Herr Landeshauptmann, bitte verlasse dich da nicht auf die Europäische Union. Es wird nichts kommen. Vor allem, 21 Milliarden Euro auf drei Jahre, und mit der Hebelwirkung, sei mir nicht böse, da wird für Oberösterreich nicht wirklich etwas übrig bleiben. Und wie schauen wir denn in der Arbeitslosenquote aus? Die richtigen Weichenstellungen für die Zukunft können wir nur dann machen, wenn wir wirklich unsere Situation genau kennen. Und in Wahrheit kennst du die Situation.

Ich weiß nicht, warum wir uns immer mit falschen Statistiken herumschlagen müssen. Eines ist jetzt einmal klar, jetzt haben uns die Deutschen natürlich schon im wirtschaftlichen Erfolg überholt, und dies, obwohl die, glaube ich, im gleichen Wirtschaftsszenario eingebunden sind. Obwohl wir abhängig sind von der deutschen Wirtschaftsentwicklung, obwohl unsere Exporte so extrem nach Deutschland geführt werden. Wie schaut es denn da wirklich aus?

Wie schaut denn das Ziel der Vollbeschäftigung, wo sich bei uns alle einig sind, aus? Vollbeschäftigung ist ein ganz wesentliches Ziel für unsere Zukunftssicherung, kein Thema. Aber wenn ich von vorneherein eine falsche Statistik heranziehe, (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Wieso?“) beispielsweise bei den 55jährigen bis 64jährigen haben wir in Deutschland eine um 18 Prozent höhere Erwerbsquote als bei uns, weil bei uns die Leute in der Pension sind, und wir eben dann Pensionen zahlen, und die nicht als Arbeitslose weiterführen.

Weil wir zahlreiche Maßnahmen über Vereine treffen, die überhaupt nicht in der Statistik sind, wo wir wichtige Beschäftigungsprojekte machen, damit die Leute in einer Beschäftigung sind, absolut richtig, die aber letztlich steuerfinanziert, weil wir andere Segmente haben, die sehr gut sind, für die wir sind.

Aber wenn wir eine zweieinhalb- dreijährige Karenzzeit haben und dementsprechend erwerbstätige Frauen und Männer der Erwerbsquote entziehen, dann haben wir eine entsprechende statistische Unschärfe. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Das ist richtig, aber bei allen Bundesländern, das ändert ja an der Relation nichts!“)

Ja, also jetzt geht es uns wieder so schlecht, aber ein bisschen besser als den danebenliegenden Siechenden geht es uns, also einfach so viel besser. Das ist der falsche Ansatz. Wenn wir die Besten sein wollen, sollen wir uns mit den Besten vergleichen.

Und jetzt noch ein Wort zum Konzentrationssystem. Wer sind denn überhaupt die Besten? Die Besten der Welt, das ist die Schweiz. Die Schweiz hat ein System, das gerade in einer Systematik, wo es Schwierigkeiten gibt, richtig ist. Dort arbeiten alle politischen Kräfte ab einer gewissen Größenordnung zusammen. Die haben nämlich das Konzentrationssystem sogar in der Bundesregierung.

Alle Kräfte arbeiten zusammen, und alle Daten der Schweiz sind besser als in Österreich. Schauen wir ein bisschen in die Schweiz. Schauen wir uns dort das direkte demokratische System an, schauen wir uns dort auch das System der Bundesregierung an, dann würden wir viele Probleme, die wir jetzt haben, sei es Arbeitsmarktprobleme, sei es Pensionsprobleme, sei es Probleme im Gesundheitssystem, sei es Probleme in der Finanzierung der Ärzte, lösen können. Weil unsere österreichischen Ärzte gehen in die Schweiz. Das Konzentrationssystem in der Schweiz sollte für uns ein Vorbild sein! (Beifall)

Der Herr Landeshauptmann hat das Leuchtturm-Projekt medizinische Fakultät, Universität, hervorgehoben. Danke im Nachhinein, im Jahr 2005, als wir die gleiche Debatte hatten, war die Wortmeldung damals noch etwas anders. Damals wurde unser freiheitlicher Antrag auf Errichtung abgelehnt. Aber es braucht eben eine gewisse Überzeugungskraft, dass irgendwann Ideen von den Freiheitlichen angenommen werden.

Du hast etwas vollkommen Richtiges in der Beurteilung des Sozialbudgets gesagt. Auch dabei unterstützen wir dich. Aber ich möchte dir schon folgende Zahlen auch vorrechnen. Du bist seit 1995 als Landeshauptmann auch für das Budget verantwortlich. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Nein! Erst seit 2000!“) Ich dachte, der Landeshauptmann hat eine derartige wichtige Position, (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Schon, schon, ja! Aber Finanzreferent bin ich seit dem Jahr 2000!“) das nicht, aber du hast als Landeshauptmann doch einen gewissen Einfluss auch auf das Budget gehabt.

Wenn man die Basis deiner eigenen Folien, die du uns bereits gezeigt hast, im Budgetausschuss, Basis 1985 heranzieht, (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Das ist gut, wenn du die verwendest, weil da hast du richtige Zahlen!“) ja, dann möchte ich dich fragen, was ist denn dann bei dir in deiner Politik schiefgelaufen?

1985 100 Prozent, (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „1995 meinst du!“) nein, 1985 100 Prozent, dann hast du 1995 die Verantwortung in der Landesregierung als Landeshauptmann übernommen, weil 1996 sind wir bei den Ausgabensteigerungen auf in etwa 185 Prozent, genau kann ich es da nicht ausmachen. So exakt ist das Chart dann wieder nicht von dir, aber zirka 185 Prozent. Die Sozialausgaben waren damals bei 265 Prozent. Und wie geht es jetzt weiter? Im Jahr 2015, die allgemeinen Ausgaben sind von 185 Prozent auf 275 Prozent gestiegen, eine Steigerung, aber eine eigentlich moderate.

Und wie sind die Sozialausgaben, die du jetzt so kritisiert hast, von dir mitbeschlossen, mitgetragen, (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Das stimmt einmal gar nicht!“) ja, du hast gerade gesagt, dass sie zu, (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Ich habe Effizienz eingefordert!“) ja, aber die Effizienz forderst du jetzt ein? Weißt du, wie hoch sie gestiegen sind? Von 265 Prozent auf 750 Prozent!

Und ich unterstütze dich ja, dass da irgendetwas nicht passt. Die Frau Soziallandesrätin kann es nicht glauben, den Zwischenruf des Herrn Landeshauptmanns, falls es nicht alle gehört haben. (Unruhe) Das stimmt schon, das ist der Index. Es stimmt so, wenn seine Zahlen stimmen. Jetzt vertraue ich natürlich, weil sonst brauche ich ja keine Debatte zu machen, wenn die Zahlen des Finanzreferenten nicht stimmen, was stimmt dann überhaupt? Also, ich muss mich auf diese Zahlen verlassen.

750 Prozent! Genau das ist das Problem. Das Problem liegt darin, dass man die Effizienzsteigerung nicht darstellen kann, dass man keinen Vergleich zu anderen Bundesländern hat, dass man keine Benchmark hat, welchen Behinderten, welchen Menschen mit sozialen Problemen geht es denn besser oder schlechter?

Oder geht es unseren in Oberösterreich um so viel besser, weil wir so viel mehr Geld ausgeben, oder arbeiten wir nicht effizient? Und genau das ist der Kritikpunkt, wo wir dich sehr wohl dabei unterstützen wollen. Aber die Verantwortung für diese Steigerung hast du mit zu verantworten. Das muss dir bewusst sein.

Die Wiener Zeitung schreibt, Österreich läuft Gefahr, gegen den EU-Stabilitätspakt zu verstoßen. Wir befinden uns in einer Gruppe von sieben Staaten, die den Stabilitätspakt nicht einhalten kann. Österreich droht die Rezession. Was tun wir wirklich dagegen? Wo setzen wir an? Jetzt noch einmal der Vergleich zur Schweiz.

Die Schweiz hat ein höheres Pro-Kopf-Einkommen, BIP pro Kopf höher, BIP zu laufenden Preisen höher, Wachstumsrate höher, Erwerbsquote höher, Anteil der teilzeitbeschäftigten Personen höher, Arbeitslosenquote niedriger. In allen Bereichen ist die Schweiz besser. Deswegen denke ich, dass wir uns in allen Bereichen, nämlich auch die Benchmarks mit der Schweiz legen sollten, zum Beispiel auch im Sozialvergleich, zum Beispiel auch im Bildungsbereich.

Mich schreckt es immer dann, wenn ich mir denke, in der Schweiz haben wir fünf Universitäten, die unter den besten 50 sind, und die beste österreichische Universität, das ist Wien, liegt auf Platz 192. Da stimmt doch etwas nicht. Da müssen wir eben gemeinsam nachdenken, wie wir dieses Problem wirklich lösen. Und ich sehe hier einfach zu wenige Ansätze. Im Gegenteil, die Europäische Union hilft uns auch wenig dabei, wenn ich mir jetzt anschau, welche Energieerzeugungsformen in Zukunft 27, 30 oder 40 Prozentanteile haben werden. Wir haben Probleme mit der Europäischen Union für unsere Wirtschaft, wo wir ja schon genug Arbeitslose tatsächlich haben und die laufend steigen, insbesondere ältere aber auch insbesondere jetzt zum Beispiel Bulgaren, Rumänen. Es ist lange bestritten worden, dass da ein besonderes Problem auf uns zu kommt, jetzt haben wir das Problem, jetzt wird es nicht mehr bestritten. Vor einiger Zeit wurde man ins Lächerliche gezogen.

Aber wo strengen wir uns denn an? Mich ärgert das als Oberöreicher, wenn ich da lese, die Spatenschwinger von Gmunden. Ich nehme an, du kennst den Artikel, die Spatenschwinger von Gmunden. Wenn dort plötzlich um einen Millionenbetrag eine Bahn durch die Altstadt gebaut wird, obwohl die keinen Konsens findet. Wie von Herrn Michael Amon da dargestellt wurde, ich nehme an du kennst den Artikel, da wird beim Land angerufen, Spatenstich ist gefährdet, weil eine Million Euro fehlt, dann wird die Million Euro vom Land nachgebuttert. Es gibt die Million Euro, also gibt es auch einen Spatenstich. Der Wunsch von dem Herrn Amon ist ein Spatenstichverbot in gewissen Zeiten, damit man zuerst überlegt, was braucht man tatsächlich und was ist uns wichtig?

Und ich bin gespannt, die beiden Bundesregierungsfraktionen ereifern sich jetzt für eine Steuerreform. Wahrscheinlich wird es ein Sparpaket, in dem die Belastungen für die Bürgerinnen und Bürger wieder größer werden, was hier wirklich kommen wird. Ich möchte gar nicht eingehen jetzt im Detail auf das, was uns Professor Achatz im Jahr 2011 sehr, sehr eindeutig und großartig analysiert hat, welche Probleme wir in diesen Bereichen tatsächlich haben.

Ich möchte darauf hinweisen, was eigentlich kommen könnte. Max Hiegelsberger, da bist du gefordert. Weil das, was kommen könnte, ist natürlich eine entsprechende Besteuerung in der Landwirtschaft, natürlich ist es erst im März nach der Landwirtschaftskammerwahl, das ist klar, da ist die Gefährdung jetzt bei der Landwirtschaftskammerwahl nicht mehr so groß, aber genau dort wird man ansetzen. Man wird wahrscheinlich Grund und Boden entsprechend mehr belasten, das droht mit der Steuerreform und es wird dann letztlich auch den Wohnbaureferenten Dr. Haimbuchner treffen, weil damit die Mieten wieder teurer werden, weil das ja in allen Bereichen dann durchschlagen wird, das muss uns bewusst werden. Weil für die wenigen Millionäre, die eine höhere Steuer zahlen werden und der man in Österreich noch habhaft werden kann, wird wahrscheinlich der Grund und Boden das Einzige sein, was sich nicht so leicht verflüchtigen lässt, das ist ja da, das kann man leicht besteuern. Und das muss auch die Sozialdemokratie überdenken, wenn man Grund und Boden neu besteuert, dass der letzte Mieter auch dementsprechend getroffen wird bei den Planungen für eine Steuerreform.

Ich finde es halt immer wieder schade, wenn wir Reformen einmahnen, fordern wir seit Anbeginn der Periode einen Oberösterreichkonvent, dass wir nicht nur von oben Wien, eigentlich flussabwärts, nach unten, eigentlich oben, weil flussaufwärts Linz, Entwicklungen und Ideen transportieren. Das wäre unsere Aufgabe, sei es föderale Ideen, sei es Steuerideen, sei es Sparvorschläge vom Rechnungshof des Landes oder des Bundes zu übernehmen und entsprechend zu transportieren und vielleicht in manchen Bereichen einen Mehrheitsbeschluss oder sogar einen einstimmigen Beschluss und Konsens hier in Oberösterreich zu erzeugen. Leider wurde bis jetzt dieser umfassende Reformdialog verhindert.

Aber weil wir gerade auch bei der Demokratie sind und die Grünen ja das Regierungssystem angesprochen haben. Wir haben den Grünen auch einen Antrag, natürlich allen Fraktionen, übermittelt, dass man endlich das Umding der Verfälschung, der D'Hondt-Rechnung von Abgeordnete auf die Regierungssitze ändert, nämlich den Landeshauptmann einrechnet. Ich gehe davon aus, dass ihr das unterzeichnen werdet, oder wollt ihr euch gleich jetzt absichern? Es könnte ja sein, dass ihr ein bisschen schlechter seid, dass ihr dann nicht in der Regierung seid und damit einen ÖVP-Sitz auch noch übernehmen werdet?

Ich denke, dass sollte nicht eintreten, deswegen sollte man dieses sogenannte historische Objekt, wo also noch ein Bischof früher Landeshauptmann war und deswegen die Einrechnungen nicht klargelegt waren, endlich beseitigen. (Unverständliche Zwischenrufe) Aber wir haben auch keinen Bischof als Landeshauptmann. Ich könnte euch noch einmal die Schweizer Daten näher bringen. Ihr wollt das nicht hören, dass die Schweiz um so vieles erfolgreicher ist. Nehmt euch endlich einmal ein Beispiel an der Schweiz, wie es wirklich dort aussieht.

Aber jetzt zum wirklichen Problem, was mich sehr geärgert hat in der ganzen Vorbereitung auch für diese Budgetdebatte, das ist diese Frage, die mir da plötzlich in den Haushalt gekommen ist. Entscheiden Sie mit, welche Paragraphen brauchen wir nicht. Na was ist

denn das für eine absurde Fragestellung? Das ist ja wirklich das Größte, was ich also an Präzision und an Arbeitsunterlage für die Zukunft in Oberösterreich brauche, großartig. Ich meine, dass wir uns in der Vorwahlphase befinden, dass der Herr Landeshauptmann das einem jeden Haushalt schickt, kann man auch einmal fragen, ist das wirklich notwendig?

Herr Landeshauptmann, die Menschen in Oberösterreich kennen dich, die brauchen solche Fragen nicht mehr, die wissen, dass du ins Detail gehst. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Aber sie möchten deregulieren und da wollen sie auch gefragt werden!“) Ja natürlich, aber dann bitte stelle doch in einem Unterausschuss zuerst einmal die Frage zur Verfügung. Da gibt es einmal die Frage: Meine Erfahrung mit der gesetzlichen Regelung und deren Vollziehung in folgenden Bereichen waren? Und dann kann man sagen: gut, schlecht und keine Erfahrung. Und da steht dann Bauen und Wohnen, da ist der Flächenwidmungsplan Bauverfahren, Wohnbauförderung dabei. Ja, wenn da jetzt einer gut, schlecht, oder wie auch immer anstreicht, meint er jetzt das Bauverfahren in der Gemeinde, meint er den Flächenwidmungsplan in der Landesaufsicht, meint er die Wohnbauförderungsgesetzgebung oder was meint er denn jetzt eigentlich? Wie kommst du denn zu dem? (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Kann er auf der Rückseite detaillieren!“) Großartig, da braucht er aber ein paar Seiten Platz, damit er das detaillieren kann.

Was ich aber noch viel interessanter empfinde, (Zwischenruf Abg. Stanek: „Jetzt machen wir es wie in der Schweiz und dann passt es auch wieder nicht!“ Zwischenruf Landesrat Dr. Haimbuchner: „In der Schweiz stimmen sie darüber ab, da füllen sie keine Zettel aus!“)

Wolfgang Stanek, der Zwischenruf beleidigt dich selbst, denn du hast es ja nicht gemacht. Ich wollte ja fragen, aber es hat, Gott sei Dank, nicht ein Mitarbeiter gemacht, weil sonst täte mir ja der Mitarbeiter leid, weil ich weiß genau wie der Herr Landeshauptmann reagiert, den Mitarbeiter möchte ich nachher dann gleich einmal direkt sprechen.

Beschäftigung und Wirtschaft, auch ganz interessant, Arbeitnehmerschutz, Arbeitserlaubnis, Gewerberecht, Betriebsgründung, Anlagenbau, Energiewirtschaft, aber da ist ja fast alles vom Bund. Ja, ich würde empfehlen, dass der Herr Faymann, weil das wäre auch interessant, eigentlich sollte er die gleiche Textierung gleich österreichweit ausschicken. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Wir legen es ja dem Bund vor!“) Ja, aber Herr Landeshauptmann, du bist ja Exekutivorgan als Landeshauptmann, du bist ja nicht Mitglied der Legislative. Wär ja schön, wenn du als Abgeordneter noch tätig sein würdest, wenn du als Landeshauptmann aufhörst, aber als Mitglied der Exekutive schickst du einen Fragebogen an alle Oberösterreicherinnen und Oberösterreicher aus und sagt mir bitte, was wollt ihr eigentlich für eine Arbeitserlaubnis, was wollt ihr für ein anderes Gewerberecht, was wollt ihr für ein anderes Melderecht, wie wollt ihr eigentlich die Kinderbetreuung ändern, das könnte wieder bei uns passieren, wie ändert ihr dann die Sozialversicherungsbeiträge? Das sind ja alles Bundesthemen. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Richtig!“)

Ich bin der Meinung, also wenn ich Faymann wäre, würde ich die gleiche Anfrage dann an alle Bundesländer schicken, dann hätten wir wenigstens bei den Nichtfragen ein Nicht-Benchmarking, wer wo für was machen soll. Wozu macht man denn das? (Zwischenruf Abg. Dipl.-Päd. Hirz: „Was hat das mit dem Budget zu tun?“) Das weißt du nicht, was das mit dem Budget zu tun hat? Dass wir eigentlich Verwaltung einsparen sollten, das ist ja das Schlimme, dass die Grünen das nicht kapieren, dass wir endlich einmal wirklich einsparen sollten und nicht durch billige Polit-Aktionen vor einer Wahl irgendein Stimmungsbild abzuholen, wo man ein Foto vom Landeshauptmann ausschickt und dann fragt, wie man die

Sozialversicherung ändern soll. Das ist falsch, das ist nicht in Ordnung und das gehört abgestellt. (Beifall)

Herr Landeshauptmann, ich kann dir nur empfehlen, bitte, wenn die Kreativität deiner Agenturen so schwach ist, dass man dann am Ende des Tages gar nicht weiß was da kommt, sprich mit dem Landtag, gehe in einen Ausschuss. Wir sind nämlich hochgradig daran interessiert, dass wir Verbesserung in der Verwaltung erreichen, wir sind auch interessiert daran, dass wir es im Bund entsprechend verbessern, aber dass man eine derartige Frage ausschickt, ja es ist peinlich, entschuldige, dass du den Kopf schüttelst, ich weiß eh, dass es dir leid tut, aber gut.

Gehen wir zum Kapitel 1 weiter, weil mich ärgert das wirklich, wie man also Geldmittel verschleudern kann. Kostet ja auch ein Geld, ist ja auch ein Steuergeld. Ich meine, das einzig Schöne ist, dass der Landeshauptmann darauf abgebildet ist, kann sich jeder aufstellen, kann sich jeder unter den Christbaum stellen. Aber in Wahrheit ist es eine Gemeinheit, mit Steuergeldern derartige Anfragen zu machen. Ich danke der Polizei, den Exekutivkräften, der Feuerwehr, dem Roten Kreuz, für ihren tollen Einsatz. Dieses ehrenamtliche Engagement muss man immer wieder bedanken.

Aber da kommen wir gleich zur Sicherheit. Vor einem Jahr haben wir eine ganz intensive Diskussion hier im Landhaus gehabt, eine ganz intensive Diskussion über unser Bundesheer. Die Bevölkerung hat eine ganz klare Entscheidung getroffen, wir wollen die allgemeine Wehrpflicht. Was passiert damit? Was passiert denn mit der Wehrpflicht? Sie wird finanziell derart beschädigt, dass es eine wirkliche Zumutung ist. Und das in einem Umfeld, wo man sehr wohl aufpassen sollte, wie das weitergeht.

Acht Dschihadisten sind jetzt plötzlich in U-Haft gelandet, direkt bei uns, 150, 160, unterschiedliche Zahlen, gibt es Kämpfer aus Österreich im IS. Eine Entwicklung, die uns wirklich Sorgen machen sollte, wo wir auch gefordert sind, dass wir uns überlegen, wie wir vielleicht einen Objektschutz, unser Wasser, unseren Strom, unsere wesentlichen Betriebe, vielleicht schützen müssen, wenn es notwendig ist. Und in dieser Zeit bei der Sicherheit so einzusparen ist eine Fehlentwicklung, die wir nicht zulassen dürfen. Der Wille der Bevölkerung hat ein klares Ergebnis gebracht. Und dieses klare Ergebnis, allgemeine Wehrpflicht und auch eine entsprechende Finanzausstattung, ist umzusetzen.

Aber wenn wir schon bei Sicherheitsproblemen sind, dann ein Wort auch zur Außenpolitik und Russland. Wenn man sich das anschaut, dass die Europäische Union tatsächlich überlegt, Sanktionen gegen Russland anzudenken oder zu machen und dort glaubt, eine Wirkung erzielen zu können. Weiß eigentlich jemand, wie dieses russische Volk in den letzten 200 Jahren gelitten hat? Die leiden permanent, die werden Sanktionen aushalten, die halten wir schon lange nicht aus, wenn wir glauben, wir machen Sanktionen. Wir machen in Wahrheit die Sanktionen gegen uns selbst. Man soll einmal die Geschichte Russlands anschauen, man soll die Leidensfähigkeit dieser Bevölkerung anschauen. Glaubt irgendjemand in der Europäischen Union, dass irgendeine Sanktion da etwas bringen wird? Ganz und gar nicht. Zusammensetzen, miteinander reden, möglicherweise mit Amerikaner oder ohne Amerikaner, aber nicht immer Gängelband der Amerikaner zu sein. Das wäre wichtig. Das wäre deswegen so wichtig, weil wir die eigene Wirtschaft so beschädigen.

Und wir reden wieder über Arbeitsplätze. Wenn man sich vorstellt, was das eigentlich bedeutet, wenn jetzt der Betrieb bei uns produziert hat und einen zweistelligen Millionenbetrag verliert. Was heißt das eigentlich? Der ärgert sich doppelt, der ärgert sich,

dass er vielleicht die Arbeitsplätze bei uns geschaffen hat. Hätte er die Arbeitsplätze bei seiner letzten Investitionsentscheidung gleich in der Ukraine getroffen oder wäre er in die Türkei gegangen, dann hätte er das Problem jetzt nicht. (Zwischenruf Abg. Dipl.-Päd. Hirz: „Dann hätte er erst ein Problem!“) Ach, der Wirtschaftsverband der Grünen, es ist so schrecklich. Wenn er außerhalb der Europäischen Union die Produktion jetzt hätte, dann hätte er keine Sanktionen gegenüber Russland und dann würde ihm nicht der türkische Konkurrent oder der chinesische Konkurrent letztlich den Abnehmer in Russland wegnehmen und das passiert jetzt. (Beifall)

Aber die Konsequenz ist noch eine viel fatalere, aber ich weiß, dass das mit der Wirtschaftspolitik bei den Grünen noch ein bisschen CO₂-lastig ist. (Zwischenruf Abg. Dipl.-Päd. Hirz: „Was ist denn das für eine Außenpolitik?“) Glaubt wirklich irgendein Grüner, dass man mit Sanktionen Russland in die Knie zwingen kann? Um Gottes Willen, niemals im Leben. Dieses Volk ist leidensfähig, leider, leider, leider. Aber wir in Europa sollten uns überlegen, wie wir unseren Industriestandort, unsere Wirtschafts- und Arbeitsplätze erhalten können. Jetzt ist die Konsequenz klar. Der Betrieb hat die Zulieferung, die Position verloren, der Abnehmer deckt sich aus China oder aus einem Drittland ein und der österreichische Betrieb wird nie wieder dorthin liefern können. Der Vertrauensverlust ist zu groß. Großartige Leistung.

Und das, obwohl die Amerikaner am anderen Ende, man muss ab und zu ein bisschen da hinüber blicken, in Alaska, ein Betrieb, wo ich selbst kurzfristig einmal arbeiten durfte, ExxonMobil, mit der Gazprom in Alaska neue Schürfrechte verteilt. Europa macht Sanktionen auf unsere Arbeitsplatzkosten und die Amerikaner machen die Geschäfte auf der anderen Seite. Ja wie wahnsinnig sind wir denn? Und da sind alle politischen Mandatare gefordert, in Wien und in Brüssel aufzutreten und zu sagen, hört auf mit den Sanktionen, reden wir mit den Russen, die Menschen sollen unsere Freunde sein und schauen wir, dass wir zu einer gemeinsamen guten wirtschaftlichen Zukunft kommen. Das ist unsere Aufgabe. (Beifall)

Auch noch etwas, weil die Flüchtlinge so angesprochen wurden von den Grünen. Auch ganz interessant, wie es im Jahr 2013 ausgeschaut hat. Österreich hat in diesen Regionen keinen Krieg begonnen, Europa hat in diesen Regionen keinen Krieg begonnen, aber wir haben folgende Flüchtlingszahlen: Deutschland mit 80 Millionen Einwohnern hat in der ersten Hälfte 2014 65.700 Flüchtlinge genommen. Die USA im gleichen Zeitraum bei 316 Millionen 52.800 Flüchtlinge. Wenn die USA schon entsprechend glaubt, dort Kriege führen zu müssen, dann sollen sie sich auch um die Verantwortung und um die Zukunft der Menschen kümmern. Das ist auch ein Weltproblem, dass wir nicht in Europa und schon gar nicht in Österreich und schon gar nicht in Oberösterreich alleine lösen können. Da gehört Gerechtigkeit in der Vergabe her. (Beifall)

Im Übrigen zu dem Asylzentrum, wollte ich die Frau Jahn etwas fragen, ob es auch stehen würde, wenn wir bei uns überall dort, wo ein neues Zentrum gemacht wird, eine Volksabstimmungen geben würden? Wäre das in Ordnung? Gibt es da ein Ja, oder gibt es da ein Nein? Ich sage nur, es gab eine entsprechend klare Erklärung des Bundeskanzlers, dass überall dort, wo ein entsprechend neues Zentrum, in welchem Dorf auch immer passiert, eine Volksabstimmung durchzuführen ist. Langsam verstehe ich ja das Ergebnis am Parteitag des Parteivorsitzenden. (Zwischenruf Landesrätin Mag. Jahn: „Erstaufnahmezentrum, Herr Kollege!“) Ich habe gesagt Zentrum, also bitte. (Unverständliche Zwischenrufe) Mich wundert, dass ihr den Faymann jetzt noch verteidigt. Ich wollte nur wissen, ob ihr dazu steht, wenn eines kommt, ob ihr eine Volksabstimmung

durchführen werdet. Da wollte ich eine klare Aussage, kommt leider nicht, war mir eh klar, dass sie nicht kommen wird.

Im Sozialbereich haben wir eine Kostenexplosion. Geht es unseren Sozialbedürftigen um so vieles besser als denen in Niederösterreich oder denen in Wien, oder geht es denen in Wien um so viel schlechter, umgekehrt gefragt? (Zwischenruf Landesrätin Mag. Jahn: „Ich werde es dir dann erklären!“) Ja ich bin auch gespannt auf die Erklärung, denn die Kostenexplosion, die wir zu tragen haben, verstehen wir alle nicht, aber ich habe noch nie gehört, dass im Burgenland oder in Wien ein entsprechender Notstand herrscht. Ich dachte immer, dass der Herr Niessl und der Herr Häupl sehr wohl auch eine soziale Ader haben, sie kommen ja von der gleichen politischen Richtung, aber offensichtlich um so viel effizienter in ihrem Bereich die Mittel einsetzen, dass es dort weder einen Notstand gibt, sondern durchaus ein Sozialengagement von den jeweiligen Gruppierungen und Oberösterreich gibt so viel mehr Geld aus und trotzdem funktioniert es bei uns nicht. Muss man sich schon überlegen.

Ein Beispiel dafür, wie man es auch machen könnte, nicht nur nach mehr Geld zu rufen, zeigt Dr. Manfred Haimbuchner vor. Er hält die Wohnbauleistung aufrecht, er schafft es, dass man günstige Wohnungen für junge Menschen schafft, er schafft es, dass man nicht lauter Luxusgeschichten dazu baut oder wer das nicht glaubt, ist ja gerne eingeladen in Linz zur grünen Mitte zu gehen und sich dort einmal im 4. Stock die Echtwiese am Balkon anzuschauen. Ist das wirklich notwendig? Danke Manfred Haimbuchner, dass man da endlich einmal eingreift. (Beifall)

Aber was möchte die Sozialdemokratie? Am liebsten möchte sie die befristeten Mieten abschaffen. Na klar, dann gibt es halt diese Wohnung überhaupt nicht mehr am Markt, wenn man keine Rechtssicherheit hat, was man für seine Miete tatsächlich bekommt. Da gibt es so viele Unsinnigkeiten. Deswegen sollte man wirklich andenken, der Vorschlag kommt im Übrigen von den GBV's, wir waren im gleichen Symposium lieber Kollege Makor, dass man das Mietrecht verländert. Weil so lange das Mietrecht derart an Wien gebunden ist und wir dort Kategorie-Mietzinse und Zinssätze haben für die Wohnungen, wird es in allen anderen Bundesländern äußerst schwierig werden. (Die Zweite Präsidentin übernimmt den Vorsitz.)

Eine Sache zum Verkehr, und der ist mir wirklich ein Herzensanliegen. Leider, leider, leider haben sich die Grünen vom öffentlichen Verkehr komplett abgemeldet, gibt es nicht mehr. Ganz interessant ist das, wenn man sich anschaut, wie sich das im Jahr 2009 abgespielt hat. Im Jahr 2009 hat der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Hiesl, ja es ist unangenehm, aber ein bisschen haltest du aus, du hast eine dicke Haut. Im Jahr 2009 hast du eine Pressekonferenz gemacht, hast eine Vergleichsstudie vorgestellt, was eigentlich für Linz, fürs Mühlviertel das Beste ist. Herausgekommen ist eine City S-Bahn. Daraufhin hat dein Koalitionspartner gesagt, das geht schon überhaupt nicht, da macht der Straßenbaureferent eine Pressekonferenz, die eigentlich zur SPÖ gehört, dann reklamier ich mich hinein, darauf gab es eine wortgleiche Pressekonferenz einige Wochen später, Rudi Anschober war auch dabei.

Was steht da eigentlich als Wahlversprechen für das Mühlviertel drinnen? Die Ulli Schwarz ist jetzt nicht da, das verstehe ich, wahrscheinlich ist sie gerade bei einer Schulkasse, schade, dass sie es nicht hört. Klares Ja zur attraktiven Mühlkreisbahn von Linz bis Aigen. Landeshauptmann-Stellvertreter Hiesl, Landesrat Anschober haben die untersuchten Planfälle durchgeschaut und haben gesagt, wir bekennen uns aus Kostengründen, aus

Effizienzgründen genau zu diesem Projekt und es wurde versprochen, was alles kommen wird. Leider, leider ist es nicht gekommen.

Wichtige Projekte in der kommenden Legislaturperiode, hieß dann die gemeinsame Pressekonferenz. Eine Infrastrukturoffensive für Straße und Schiene. Da heißt es, wichtige Schienenprojekte für diese Periode, wo wir jetzt die letzte Budgetsitzung haben, statt Regionalbahn Linz Ausbau der Mühlkreisbahn inklusive Anbindung an den Hauptbahnhof Linz wurde für diese Periode als Wahlversprechen von Hiesl, von Anschober zugesichert. Wo ist sie? Eine zweite Straßenbahnachse in Linz, eine Verlängerung der Straßenbahn nach Gallneukirchen. Wo ist sie? Der Ausbau der Summerauer- und Pyhrnbahn. Wo ist sie? Ja der viergleisige Ausbau wurde auch noch versprochen, aber da haben wir am wenigsten damit zu tun, weil das hat die ÖBB gemacht und das haben wir dann langsam bis Linz.

Der öffentliche Verkehr wurde von der Koalition summa summarum komplett vergessen. Ich fordere für die Zukunft ein Infrastrukturressort, wo Straßenbau und Verkehr und öffentlicher Verkehr zusammengehört und endlich wieder ein Herzblut für den öffentlichen Verkehr. (Beifall. Zwischenruf Abg. Dipl.-Päd. Hirz: „Wieder ein Argument für die Abschaffung des Proporz!“) Ja, ja. Aber ich sage nur eines, (Zwischenruf Abg. Dipl.-Päd. Hirz: „Wir haben nicht den Referenten!“) noch einmal ein Blick in die Schweiz, ein Blick in die Schweiz beim öffentlichen Verkehr würde den Horizont auch erweitern. Aber es steht ja da, bei der Pressekonferenz vor der letzten Wahl, ich weiß eh, dass die Grünen da verärgert sind, aber ihr habt nichts weitergebracht im öffentlichen Verkehr. Ihr habt euch abgemeldet. Was ist da? (Zwischenruf Abg. Dipl.-Päd. Hirz: „Wir haben nicht den Referenten! Wer ist denn Referent?“) Zehn Jahre ist im öffentlichen Verkehr praktisch nichts weitergegangen. Von wann stammt das? Aus dem Jahr 2009? Und jetzt bitte ich die öffentlichen Verkehrsmaßnahmen, die die Grünen durchgesetzt haben in den letzten sechs Jahren, mir aufzuzählen. Könnt eh dann herauskommen. Sagt es mir. Ich sehe sie nur nicht. All das, was angekündigt wurde, wurde nicht gemacht.

Ich weiß, dass das wehtut, aber es ist leider die Wahrheit. Leider, leider, ich wäre gerne mit einer attraktivierten Mühlkreisbahn des öfteren in den Böhmerwald gefahren. (Unverständlicher Zwischenruf) Aber der Herr Landeshauptmann ist jemand, der also jetzt dann bald erfreut hinausfahren wird in den Böhmerwald, auch feiern wird, dass wir jetzt endlich 25 Jahre eine neue Nachbarschaft haben. Das hat die Uli Schwarz im Übrigen auch gemacht. Die hat eine Bahnreise gemacht, Bahnaktive aus SRG und Oberöreicher erkunden Linz. Ein trinationales Nahverkehrskonzept wird gefordert.

Eigentlich schade. Vor über 100 Jahren waren wir in der Verkehrsplanung viel weiter als man jetzt ist. Da hat man angedacht, dass man die Schienenstrecke sehr wohl über den Böhmerwald verbindet. Diese Pläne hat es gegeben. Und wo sind wir jetzt? Bei einer Straßenbahnlösung bis Rottenegg, trotz Versprechung von Hiesl und Anschober, dass wir eine Bahn bis Aigen-Schlägl erhalten werden. Das sind Wahlversprechen. Ich sage, eigentlich tut es mir leid. Und ich hoffe, dass der Wähler etwas kritischer wird mit entsprechenden Wahlversprechen. Das Brückenbier habe ich nicht mitgenommen, aber ich bin ja zuversichtlich, dass wir, ich nehme es mit beim Anstich, beim Baubeginn für die Westbrücke. Aber wir haben ja noch zwei Tage Zeit, es ist noch immer oben.

Zur Wirtschaft allgemein. Was muss eigentlich noch passieren, als wenn der voest Generaldirektor noch warnt, noch warnt, dass es sich bald bei uns nicht mehr rentieren wird. Wann er Großinvestitionen in Texas macht und der Transport von dort, von Texas an den Standort Linz zu den Hochöfen und zur Produktion sich immer noch rentiert. Nur wie wird

denn das sein, wenn die Investitionen für die Hochöfen wirklich schlagend werden? Wir werden gemeinsam, Kollege Schaller, wir alle kämpfen, dass der Standort erhalten bleibt.

Aber eines muss uns klar sein, wir können nicht nur dann kämpfen, wenn es virulent wird, sondern wir müssen auch dafür kämpfen, dass die Auflagen für die voestalpine, die hunderte Millionen Euro Umweltauflagen im Jahr für die voest verursachen, nicht weiter in die Höhe geschraubt werden. Jetzt sind wir eh schon das sauberste Stahlwerk von Europa und trotzdem, immer wieder gibt es neue Auflagen, trotzdem gibt es neue Belastungen, trotzdem gibt es neue Co₂-Abgaben. (Zwischenruf Landesrat Anschober: „Welche denn?“) Und lieber Rudi Anschober und liebe Grünen! Ich sage euch, es ist einfach nicht mehr zumutbar, jetzt brauche ich grad nach Brüssel schauen, wo wir die neuen Ziele formuliert haben. (Zwischenruf Landesrat Anschober: „Jetzt haben wir die Kommission auch schon besetzt, sehr gut!“) NGOs in Kooperation mit den Grünen versuchen auf der einen Seite ein bisschen Winken zur Industrie, das ist ja gerade zuerst passiert und auf der anderen Seite Anziehen, Anziehen, Anziehen. Am Schluss haben wir dann sozusagen Europäisches Disneyland, dann teilen wir uns die Position mit Hallstatt. Aber da werden wir keine Arbeitsplätze haben. Unsere Aufgabe ist sehr wohl, für die Industrie zu sorgen, dass wir die Arbeitsplätze erhalten und dass wir miteinander Reglementierungen gegen unsere Industrie in Österreich, in Oberösterreich, aber auch in Brüssel bekämpfen. Wir brauchen unsere Arbeitsplätze. Nur diese sichern wirklich zukünftig den Wohlstand. Wir sollen uns um alle Arbeitsplätze kümmern. Es geht einerseits um die in der Landwirtschaft genauso wie die aber auch im Bildungsbereich.

Und zuletzt, weil er mir ein besonderes Anliegen ist, streife ich noch kurz den Bildungsbereich. Es wäre an und für sich sehr einfach. Ich glaube sogar, dass ich mit der Frau Landesrätin Mag. Hummer eine Verbündete habe. Ich hoffe es, noch hast du mich nicht enttäuscht. (Zwischenruf Landesrätin Mag. Hummer: „Bin gespannt!“) Wenn wir kein differenziertes, (Unverständlicher Zwischenruf) dieses Mal probieren wir es mit Lob und nicht mit Tadel, vielleicht geht es dann leichter. Ich glaube, es wäre so einfach.

Die beste Ausbildung erzielt man doch einfach dann, wenn nicht derjenige, der ausbildet, gleichzeitig auch der Prüfer ist. Entkoppeln wir doch. Lassen wir doch die Lehrer Partner der Schüler sein, in welchem System ist mir jetzt einmal vollkommen wurst. Ob die Industrie, die also erst mit achtzehn auseinanderklafft oder nicht oder die anderen mit zehn, lassen wir es einmal dahingestellt. Aber von der Systematik. Der Eine unterrichtet und der Zweite prüft. Was bewirkt das? Ganz einfach, der, der unterrichtet zum Partner des Schülers wird, weil das Ergebnis zählt. Wenn er wirklich den Schülerinnen, den Schülern etwas beibringt, dann muss er sich zusammenreißen als Lehrer und die Beurteilung liegt ja dann, wenn es ihm gelungen ist. Natürlich gibt es unterschiedliche Schulformen, unterschiedliche Bereiche, unterschiedliche Klassen, aber es wird transparent, der Lehrer wird zum Partner. Nicht der Lehrer ist der beste Lehrer, der lauter Sehr Gut hergibt und alle sind glücklich und irgendwann bei der Zentralmatura stellen sie dann fest, ui je, das Niveau ist aber ein ganz ein anderes. Für die Zentralmatura brauche ich dann ganz dringend ein Jahr lang Nachschulung und Nachhilfe. Kostet eine Menge Geld, können sich dann nur Wenige leisten. Das ist der falsche Weg.

Versuchen wir doch mit einem Pilotprojekt, wir schlagen es vor, in Oberösterreich die Pflichtschulen einmal heranzuziehen, vielleicht finden wir einmal 50, die diesen Test wirklich machen, wo wir das trennen. (Zwischenruf Landesrätin Mag. Hummer: „Die Bildungsstandards machen genau das!“) Ja, aber noch zu wenig oft. In Wahrheit soll ja irgendwann diese Leistungserfassung die Notengebung ersetzen. Dann ist der Lehrer

glaubwürdiger Partner. Und es gibt so viele unglaublich engagierte Lehrer. Die sollen auch herausgehoben werden. Gerade die, die sich also auch die Mühe machen, mit den Schülerinnen und Schülern da herzukommen. Ist ein ganz ein anderes Engagement. Das ist toll. Aber die, die sich engagieren, bin ich überzeugt, kommen auch bei den Schülerinnen und Schülern zu den besten Ergebnissen. Es wäre sehr einfach. Im Übrigen gibt es auch ein Beispiel in Linz, die Schule im Auhof macht dieses System, weil dort extern geprüft wird. Es gibt im anglikanischen Raum fast alle Schulen, die das System haben, (Unverständlicher Zwischenruf) die in allen Bereichen natürlich auch besser abschneiden.

Entfesseln wir wirklich das Bildungssystem und lassen wir den Lehrer als Trainer für die Schülerinnen und Schüler zu und machen wir eine andere Beurteilung. Dann bin ich mir sicher, dass die oberösterreichische Zukunft für unsere jungen Menschen eine gute sein wird. Und ich hoffe, dass wir im Rahmen dieser Budgetdebatte eine inhaltliche sachorientierte Auseinandersetzung haben, nicht Totschlagargumente, dass wir ein bisschen hinhören, was gibt es denn für gute Argumente? Nicht gleich verurteilen, weil es vom politischen Mitbewerber ist. Zuhorchen, die besten Lösungen für unsere Menschen zu finden, das brauchen die Menschen in Oberösterreich. Glück auf, es lebe Oberösterreich. (Beifall. Zwischenruf Abg. Dipl.-Päd. Hirz: „Applaudieren auch nicht viele!“ Zwischenruf Landesrat Dr. Haimbuchner: „Bei uns werden es immer mehr!“)

Zweite Präsidentin: Danke Herr Klubobmann für die Fraktionserklärung. Bevor ich weitergehe mit den Fraktionserklärungen, liebe Kolleginnen und Kollegen, erlaube ich mir die Schülerinnen und Schüler, die mittlerweile auch wieder Platz genommen haben auf unserer Besuchergalerie, ganz herzlich willkommen zu heißen. Wir sind nach wie vor in der Diskussion zu den allgemeinen Reden der Budgeterklärungen der Fraktionen. Ich heiße herzlich willkommen die Schülerinnen und Schüler des Bundesgymnasiums Dr. Schauer Straße in Wels und die Schülerinnen und Schüler der HTL Wels in der Fischergasse. Wir hoffen, Sie haben einen angenehmen und interessanten Tag bei uns im Oberösterreichischer Landtag.

Wir fahren mit den Fraktionserklärungen fort und ich bitte nun Herrn Klubobmann Christian Makor um seine Fraktionserklärung.

Abg. **Makor:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrter Herr Landeshauptmann, sehr geehrte Damen und Herren! Nach diesem umfassenden geopolitischen Streifzug meines Klubobmannkollegen der FPÖ kehren wir wieder zurück zum Landesbudget, wie wohl man den Eindruck gewinnen könnte, dem Günther Steinkellner geht es wie einem seiner ehemaligen Parteikollegen, Oberösterreich is to small for me, mit den Ambitionen, die da vorgetragen wurden von der Ukraine nach Texas zurück in die Schweiz, um wieder in Russland zu enden, (Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: „Du warst ja auch schon in Salzburg!“) ist es durchaus so, dass man da guter Hoffnung ist, dass du, (Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: „Entschuldigung, dass ich einen Zivilberuf international auch hatte!“) ich finde das eh positiv.

Aber, aber Kollege Steinkellner, eines muss ich schon sagen, und das sage ich in Richtung Landeshauptmann. Wir alle wissen, dass nicht immer alles friktionsfrei ist zwischen uns oder wir noch nicht die allerbesten Freunde sind, aber eines ist schon klar Günther, mir ist es allemal lieber, Landeshauptmann Pühringer fragt in einer Umfrage die Oberösterreichinnen und Oberöreicher, bittet sie um ihre Vorschläge, als ich frage bei Putin nach, wie wir unsere Außenpolitik zu machen haben. Meine sehr geehrten Damen und Herren, das ist, glaube ich, auch ganz klar. (Beifall)

Doch nun wirklich zurück zum Landesbudget. Landeshauptmann Pühringer hat für das Verwaltungsjahr 2015 ein Budget vorgelegt in der Größenordnung von 4,99 Milliarden Euro und eine Neuverschuldung sieht es vor in der Höhe von 55,4 Millionen Euro. Angesichts der angespannten Finanzlage und unter der wichtigen Annahme, es wurde heute schon darüber gesprochen, dass die Prognosen halten, ist es in sich schlüssig, wenig spektakulär und es wird mit Ausnahme des Wohnbaubudgets, ich werde später darauf noch einmal zu sprechen kommen, über weite Teile von der Sozialdemokratie mitgetragen und mitbeschlossen werden.

Vorab aber etwas Grundsätzliches. Transparenz, Vollständigkeit und Klarheit sind ganz wesentliche Eckpfeiler und Grundsätze eines Budgets. Dem Betrachter soll ein möglichst genaues Bild über den Landeshaushalt und die Verwendung der Mittel verschafft werden. Bei der Budgetpräsentation, sehr geehrter Herr Landeshauptmann, sowohl heute in Ihrer Budgetrede als auch im Finanzausschuss kann man aber ein bissl ein differenzierteres Bild gewinnen. Da werden für scheinbar einfache Begriffe wie Schulden aufwändige Umgehungsstrukturen gesucht und auch gefunden. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Was denn?) Von Fremdgeld ist die Rede oder Fremdmittel, Fremdgeld haben Sie auch schon gesagt einmal, ich pass ganz genau auf. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Fremdmittel ist die übliche Bezeichnung für Darlehen!“) Fremdmittel oder langfristige Verpflichtungen ist die Rede. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Stimmt ja auch!“) Und zuletzt sogar immer öfter von Drittmittel. Dabei sind Drittmittel etwas ganz was anderes. Drittmittel, meine sehr geehrten Damen und Herren, sind in der Finanz- und vor allem in der Finanzwirtschaft vor allem in jenen Bereichen, Universitäten, anzutreffen, dort wo es darum geht, und sind ein Synonym dafür, um Projektbeiträge, zusätzliche Beiträge zum Beispiel eben bei Universitäten einzuwerben, um fehlende Mittel, die neben dem Universitätsbudget sozusagen vorhanden sind, einzuwerben und gemeinsame Projekte zu machen. (Zwischenruf Landesrätin Mag. Hummer: „Das stimmt aber nicht ganz!“) Es ist ja eh alles Recht, wenn dem so ist, Herr Landeshauptmann. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Wissen Sie, wie uns der Androsch erklärt hat, dass es eine Minushaftung gibt, seitdem sind wir da erfinderisch bei den Ausdrücken!“)

Ich danke Ihnen sozusagen, dass Sie selbst sagen, dass Sie sehr erfinderisch sind. Ich meine ja das gar nicht sozusagen so übermäßig und besonders kritisch. Mir geht es nur darum, dass man, Herr Landeshauptmann, dass man sozusagen in der Klarheit und Präzision halt das sagt, was ist. Und Sie haben heute, und ich habe eine Stricherlliste gemacht, sie ist nicht allzu lange geworden, Sie haben heute in Ihrer Budgetrede ein einziges Mal das Wort Neuverschuldung verwendet, zweimal das Wort Drittmittel verwendet. Und mir geht es nur darum, dass im Grunde nach Drittmittel, Fremdgeld, Fremdmittel die Umschreibung für das sind, was notwendig ist jetzt zu tun, nämlich die Schulden, die wir brauchen, weil wir es einfach brauchen, aufzunehmen. Und ein bissl habe ich den Eindruck, dass wenn man die letzten Jahrzehnte Replik passieren lässt, dass Sie, Herr Landeshauptmann, in der Zeit, als Oberösterreich 2002 und folgend aufgrund der Verkäufe der aushaftenden Wohnbaudarlehen keine Schulden machen musste, öfter von Schulden gesprochen haben als wir in diesem und im vergangenen Jahr, als es notwendig war, eine Nettoneuverschuldung aufzunehmen.

Warum ist das so? Warum sozusagen verwendet man derartige Sprachakrobatik? Deswegen weil das, was budgetär möglich ist, nicht mehr oder immer weniger mit dem, was tatsächlich budgetär notwendig ist, zusammenpasst. Das Budget des Jahres 2015 des Landes Oberösterreich ist aus meiner Sicht ein Budget des zurzeit Möglichen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Lassen Sie mich aber auch einen Blick darauf werfen oder werfen wir ihn gemeinsam, was aber zurzeit eigentlich alles notwendig wäre und auf was das heurige Budget keine klaren und direkten Antworten gibt. Auf der einen Seite haben wir die Tatsache, dass mehr als 500 Millionen Euro beim Schulbau, sowohl Sanierungen als auch dem Neubau, fehlen. Hier liegen baureife notwendige Projekte vor, die auf ihren Start warten. Es war bereits davon die Rede, 3.500 Wohn- und 1.800 Arbeitsplätze für Menschen mit Beeinträchtigungen, etwa 200 Millionen Euro wären dafür jährlich notwendig, um in derselben Qualität, um in derselben Qualität den Kreis auszudehnen, der notwendig wäre, um auch tatsächlich betreut zu werden. So gilt es, ist sowohl von Hirz als auch vom Landeshauptmann selbst gesagt worden, die Forschungsquote anzuheben als unbestrittene zukunftsorientierte Maßnahme auf vier Prozent, darauf hat man sich geeinigt, was zumindest eine Verdreifachung des Forschungsbudgets des Landes Oberösterreich bis 2020 notwendig macht.

Ausbau der Kinderbetreuung. Bei den Kleinstkindern haben wir im Bundesländervergleich eine bescheidene Quote von 12,5 Prozent, bis zum vereinbarten Barcelona-Ziel 33 Prozent steht uns noch eine Verdreifachung der Anstrengung, fast Verdreifachung der Anstrengung und womöglich auch eine Verdreifachung der Kosten an.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Rund 50.000 Oberösterreicherinnen und Oberösterreicher suchen derzeit eine Wohnung, die höchste Anzahl seit vielen, vielen Jahren. Eine deutliche Erhöhung der Neubauleistung und der Sanierungen ist nur möglich, wenn das Wohnbaubudget wieder nachhaltig, zumindest auf jenes Niveau der Jahre 2005 bis 2009 gehoben und dann auch laufend weiter valorisiert wird.

Das sind nur einige Beispiele und ist wahrscheinlich nur die Spitze des Eisbergs an dem, was eigentlich notwendig wäre. Und die Notwendigkeit in all diesen Bereichen, meine sehr geehrten Damen und Herren, hier aktiv politisch zu handeln, wurde bisher von keiner der im Landtag vertretenen Parteien ernsthaft grundsätzlich in Frage gestellt. Wenn es jedoch auf der einen Seite ein Bekenntnis dazu gibt, gestaltend Politik zu machen in diesem Haus, muss es auf der anderen Seite auch ein Bekenntnis der Parteien dazu geben, wie die Finanzierung all dieser Notwendigkeiten gegeben werden kann.

Es stellt sich also die Frage, ob wir die enormen Herausforderungen und Erwartungen, die in uns auch auf Landesebene gesetzt werden, mit den vorhandenen Finanzen überhaupt annähernd erfüllen können. Einen Teil können wir selbst beitragen durch Entbürokratisierung, Verwaltungsreform, den Abbau von Doppelgleisigkeiten und das Durchforsten von Förderungen. Hier ist Oberösterreich auf einem guten Weg, und die Anstrengungen werden mit Sicherheit weiter fortgesetzt werden. Doch alleine damit, meine sehr geehrten Damen und Herren, werden die finanziellen Erfordernisse für all die genannten Projekte nicht annähernd gedeckt werden können.

Sehr schnell schließt sich also die Schere angesichts der angespannten Finanzsituation auf der einen Seite, angesichts des zunehmenden Auseinanderklaffens zwischen dem, was eigentlich notwendig wäre, beim Schulbau, im Sozialbereich, im Wohnbau, bei den Gemeindeinvestitionen und dem, was budgetär tatsächlich möglich ist.

Es bestätigt auch der Landeshauptmann Pühringer, mit seinem wiederholten Wehklagen über die krisenbedingt entgangenen Einnahmen, auch in der heutigen Budgetrede im Landesbudget aufgrund der Wirtschaftskrise.

Dazu berichtet er geradezu bewundernswert in der Beharrlichkeit seit nunmehr sieben Jahren über die Differenz, die sich ergeben hat, die Schere, die immer weiter auseinandergeht, zwischen den Einnahmen, die Oberösterreich eigentlich hätte kriegen sollen, wenn die Krise nicht gekommen wäre, die nicht so prognostiziert gewesen war und dem was wirklich passiert ist und seither da ist.

Sehr geehrter Herr Landeshauptmann, wie sagt man in Oberösterreich? Der „Hätti-wari“ ist schon gestorben.

Ich glaube, dass es zukünftig nur noch wenig Erkenntnisgewinn bringt, diese Schere, Sie haben heute in der Größenordnung von kumulierten zwei Milliarden Euro erneut berichtet, die schön wären, hätten wir sie gehabt. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Man muss hinweisen, auf welcher Basis die Mittelfristplanung erfolgt ist!“) Na eh. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Das ist nun einmal so!“) Eh, aber von diesen (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Das kann man nicht wegdiskutieren!“) zwei Milliarden werden wir uns früher oder später auch geistig verabschieden müssen, weil uns in Zukunft sozusagen nichts zur Verfügung stehen wird, daran wird sich nicht wirklich etwas ändern.

Es ist Zeit, den Blick aus der Vergangenheit wieder sozusagen auch in die Zukunft zu richten und die nötigen Lehren in Wirklichkeit daraus zu ziehen. Und die Lehren sind die Lehren aus der Wirtschaftsfinanzkrise. Seit 2008 haben wir die Banken-, die Finanz-, die Schuldenkrise. Bewältigt haben wir sie in den ersten Jahren in Österreich und in Oberösterreich, weil die Staaten eingesprungen sind und die Banken gerettet haben.

Gerettet aus den Irrwegen, in denen sie sich in ihren ungezügelten und ungeregelten Vorstellungen letztendlich verfangen haben mit katastrophalen Folgen, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Weil diese Krise, eine weltweite Krise, auch eine Depression nach sich gezogen hat und die Realwirtschaft massiv beeinträchtigt wurde, wurde richtigerweise mit staatlichen Eingriffen gegengesteuert.

Da wurden in kurzer Zeit Konjunkturpakete und Bankenpakete geschnürt. Mit hohem finanziellem Einsatz wurde die Wirtschaft unterstützt und stabilisiert und die Konjunktur belebt.

Österreich und Oberösterreich, meine sehr geehrten Damen und Herren, können in ihrem Weg durch die ersten Krisenjahre, und ich spreche von den ersten Krisenjahren deswegen, weil ich der Meinung bin, die Krise ist noch nicht wirklich vorbei, Oberösterreich und Österreich können in diesen ersten Krisenjahren wirklich stolz darauf sein, dass sie den Umständen entsprechend gut durch diese Krisenjahre gekommen sind.

Ein gemeinsames Anpacken der Bundesregierung, der Landesregierungen und der Sozialpartner haben in Österreich einen Weg durch die schmerzhaften Krisenjahre ermöglicht.

Und im Unterschied, meine sehr geehrten Damen und Herren, zu vielen, vielen anderen Ländern, ja zu den meisten anderen Ländern, auch in Europa, ist es in Österreich, ist es in Oberösterreich ohne brutale Einschnitte, ohne Pensionskürzungen und ohne große Sparpakete gegangen.

Ein Weg, meine sehr geehrten Damen und Herren, für den uns mittlerweile auch finanzpolitisch Recht gegeben wurde. Erst letzte Woche hat Stefan Schulmeister in einem Interview im Morgenjournal analysiert, dass auch innerhalb der Europäischen Union genau in jenen Ländern, die auf ein absolutes Sparen hin getrimmt worden sind, genau in jenen Ländern die Verschuldungsquote deutlich schneller gestiegen ist als in jenen Ländern, die durch konjunkturstützende Maßnahmen gegengesteuert haben.

Die andere Seite derselben Medaille ist die Tatsache, dass sich diese Staaten beziehungsweise Länder und Bundesländer verschuldet und teilweise auch hoch verschuldet haben. Das musste auch Oberösterreich zur Kenntnis nehmen.

Aus dem vom Finanzreferenten Landeshauptmann Dr. Pühringer immer wieder erwähnten und viel gelobten Triple A des Landes Oberösterreichs ist in der Zwischenzeit ein nicht ganz so stolzes aber immerhin noch stolzes Double A geworden und die Erhaltung dieses Ratings wird im vorliegenden Voranschlag sogar als finanzpolitische Vorgabe festgeschrieben. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Weil wir nicht anders können, weil wir vom Bund abhängen, weil wir nie eine bessere Bewertung als der Bund haben können! Bitte nehmen Sie das zur Kenntnis!“) Herr Landeshauptmann, Sie brauchen nicht auf Temperatur zu kommen, ich habe das ja sogar positiv gemeint. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Na gut!“) Dann sind wir einer Meinung.

Die große Krise hinterlässt aber noch immer Spuren. Die wirtschaftliche Entwicklung ist weltweit höchst instabil, was längerfristige verlässliche Planungen, der Landeshauptmann hat auch das erwähnt, unmöglich macht.

Prognosen von vor ein paar Wochen sind heute schon veraltet und müssen korrigiert werden. Auch der Landeshauptmann muss da zwischen der Vorlage des Nachtragsvoranschlages und seinem Bericht im Finanzausschuss bereits Korrekturen in den prognostizierten Zahlen vornehmen.

Die allerneuesten Wirtschafts- und Arbeitsmarktdaten erhöhen den Druck in Richtung Investitionen und Konjunkturdaten ganz besonders, denn vom Juli bis September 2014, und das ist die neue WIFO-Studie von vergangenen Tagen, von Juli, letztem vollständigen Quartal, ist die Wirtschaftsleistung in Österreich sogar um 0,1 Prozent zurückgegangen.

Die Arbeitslosenzahlen sind auch in Oberösterreich weiter dramatisch gestiegen. Auf nationaler und internationaler Ebene sind aufgrund dieser Wirtschaftssituation und aufgrund der Budgetsituation Bremsen zur Vermeidung einer weiteren massiven Verschuldung eingezogen worden.

Schlagworte, wie Stabilitätspakt, wie Sixpack, Twopack, Fiskalpakt mit Schuldenbremse sind ausreichend diskutiert, teilweise auch kontroversiell diskutiert worden.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir müssen aber aufpassen, dass uns diese selbst auferlegten Fesseln nicht allzu sehr einschränken. Kürzen und Einsparen hat noch aus keiner Krise positiv herausgeführt. Auch für unser Landesbudget ist es eine Herausforderung.

Die Investitionsquote, es war bereits die Rede heute davon, liegt zwar mit zirka 17 Prozent, 17,1 Prozent, im Vergleich zu anderen durchaus noch gut, aber auch sehr deutlich unter dem Niveau der Jahre vor 2009 und auch unter dem Niveau des Vorjahres.

Investitionen aber sind der Lebensmotor einer Volkswirtschaft. Eine starke Wirtschaftsleistung gibt letztendlich den Ausschlag für eine Entwicklung, für eine gesunde Entwicklung auch der Wirtschaft an sich.

Nur eine florierende Wirtschaft kann den Österreicherinnen und Österreichern jene Steuereinnahmen geben, die gebraucht werden, um von den Staatsschulden weg zu kommen, die öffentlichen Leistungen zu erbringen und um neue finanzielle Mittel aufzubauen.

Blindes Sparen, meine sehr geehrten Damen und Herren, blindes Sparen ist aus unserer Sicht hier absolut fehl am Platz. Wir müssen erreichen, dass wir Impulse für die Wirtschaft setzen und damit die Konjunktur stützen. Nur so können wir auch die ständig steigenden Probleme am Arbeitsmarkt abfedern. Die jüngsten Zahlen des AMS Oberösterreich, die mit 1. Dezember, also gestern, präsentiert wurden und ein kräftiges Plus in absoluten Zahlen gebracht haben, sollten bei uns die Alarmglocken läuten lassen.

Und ich stimme dem Landeshauptmann zu und auch Kollege Hirz hat uns letztendlich gesagt, ich glaube, dass sich die Wirtschaftspolitik auch eines Landes, die Wirtschaftspolitik auch eines Landes daran messen lassen muss, wie es mit den Arbeitslosen und den Arbeitslosenzahlen ausschaut und es muss, ist vielleicht angesichts der aktuellen Zahl, angesichts der aktuellen Entwicklung und angesichts der Steigerungen der letzten Monate und Jahren vielleicht ein bisschen vermessen, aber, meine sehr geehrten Damen und Herren, es muss das Ziel, und wenn es auch erst mittelfristig erreichbar ist, es muss das Ziel der Wirtschaftspolitik auch des Landes sein, wieder Vollbeschäftigung in Oberösterreich zu erreichen, weil nur das wird einen echten Fortschritt für die Menschen in Oberösterreich bringen. (Beifall)

Wie soll nun angesichts des beschriebenen engen Finanzkorsetts sozusagen eine wirtschaftliche positive Entwicklung und wie sollen Investitionen dabei möglich sein? Nun mit der vielzitierten „Golden Rule“, die von meiner Vorgängerin ja auch mit der ähnlichen Beharrlichkeit, wie der Landeshauptmann sozusagen die entgangenen Gelder, die aufgrund der Krise, hat unsere Klubvorsitzende bereits vor, weiß ich nicht drei, vier, fünf Jahren darauf hingewiesen, dass es sehr schwierig wird Einsparungen dort zu machen, wo es um echte Investitionen geht. Die „Golden Rule“, da geht es um jene Investitionen, dass jene Investitionen, die sich langfristig rechnen, die langfristig mehr bringen als sie kurzfristig kosten zum Beispiel Schulbau, zum Beispiel Investitionen in die Infrastruktur, aus der Schuldenrechnung herausgerechnet werden sollten.

Langsam aber doch werden die Rufe in diese Richtung überall auch lauter. Dieser erste Ruf ist zumindestens meiner Erinnerung nach aus dem Oberösterreichischen Landtag gekommen, immer mehr erkennen auch, dass das Kaputtsparen nicht die Lösung ist.

Selbst der Internationale Währungsfonds mahnt die Europäische Union nunmehr seit mehreren Monaten, dass Investitionspakete dringend notwendig sind, um auch die internationale, die Weltwirtschaft wieder in Gang bringen zu können.

Auf Initiative unseres Bundeskanzlers in Österreich in Absprache mit dem neuen Ministerpräsidenten von Italien gibt es durchaus interessante Initiativen, jene Investitionen zu ermöglichen, die wir in Europa auch brauchen, um die Wirtschaft zu beleben, den Konjunkturmotor wieder in Gang zu bringen und die Arbeitslosigkeit, die international wirklich eine Geißel ist, zu beseitigen.

Es war bereits davon die Rede, von dem Konjunkturpaket auf europäischer Ebene mit über 300 Milliarden Euro, wie immer es auch im Konkreten ausgestaltet werden wird, es wird notwendig sein, hier in die Offensive zu gehen.

Wir brauchen eine stärkere Zuwendung zur realen Wirtschaft. Wir brauchen beim Budget aber auch auf der anderen Seite eine solidarische Beteiligung. Wie das Steuersystem gestaltet ist, zeigt unzweifelhaft den Charakter einer Gesellschaft. Fragen wie Gleichheit, Gerechtigkeit und Fairness müssen sich auch bei der Steuer messen lassen.

Uns geht es um die Stärkung bei einer Steuerreform, um die Stärkung der Leistungsträger in diesem Land und das sind aus unserer Sicht nicht die Multis, nicht die Spekulanten, nicht die Zocker, wie viele meinen (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Hiesl: „Stadt Linz!“), nein so definieren wir die Leistungsträger nicht.

Das sind jene Menschen, meine sehr geehrten Damen und Herren, die tagtäglich mit ihrer ehrlichen und fleißigen Arbeit in diesem Land ihr Geld verdienen. Diesen wollen wir helfen und diese wollen wir unterstützen.

Hier gibt es derzeit eine echte und krasse Schieflage in der Besteuerung. Diese wollen wir Sozialdemokraten anhand des Steuermodells, die die Arbeiterkammer und der ÖGB präsentiert haben, diese Schieflage wieder etwas mehr ins Lot bringen.

Die Steuerbelastung, meine sehr geehrten Damen und Herren, ist für die Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer in Österreich viel zu hoch. Das spüren nicht nur sie selbst, das sagen auch die EU-Kommission und die OECD.

Europaweit liegt Österreich weit über dem EU-Durchschnitt und zählt zu den Ländern mit den höchsten Steuerbelastungen auf dem Faktor Arbeit. 2014 überholen die Einnahmen aus der Lohnsteuer zum ersten Mal in der Geschichte der Republik die Einnahmen aus der Mehrwertsteuer.

Von den Lohn- und Gehaltserhöhungen, die die Gewerkschaften Jahr für Jahr und immer mühevoller erkämpfen, bleibt den Arbeitnehmerinnen und den Arbeitnehmern netto wenig, zu wenig über und vor allem der hohe Eingangssteuersatz stellt echt ein enormes Problem dar, weil besonders im unteren Einkommensbereich eine extrem hohe Belastung entsteht.

Da ist es notwendig, diesen Eingangssteuersatz deutlich zu senken. Eine Erhöhung der verfügbaren Einkommen der Menschen durch eine Senkung der Lohnsteuer führt zu einem Anstieg der Konsumausgaben und löst wirtschaftliche Impulse aus und wäre daher auch wirtschaftspolitisch sinnvoll.

Auf der Basis einer WIFO-Berechnung können wir vorsichtig davon ausgehen, dass bei einer Lohnsteuersenkung von nur einer Milliarde Euro rund 55 Prozent des zusätzlich verfügbaren Einkommens wieder unmittelbar in den Konsum fließen und daher sozusagen wirtschaftsbelebend wirken werden.

Die Entlastung der arbeitenden Menschen ist jedoch ohne Gegenfinanzierung nicht möglich und die Gegenfinanzierung muss ausgewogen erfolgen und die Budgetziele müssen trotzdem erreicht werden. Den Arbeitnehmerinnen und den Arbeitnehmern darf aber auf der anderen Seite nicht durch die Lohnsteuersenkung auf der einen Seite etwas gegeben und auf der anderen Seite wieder etwas genommen werden, das wäre unseriös und daher,

meine sehr geehrten Damen und Herren, wenig überraschend für Sie, plädieren wir weiterhin und mit Nachdruck für eine Besteuerung der Finanzvermögen von über einer Million Euro, als Maßnahme der Gegenfinanzierung der längst überfälligen Entlastung des Faktors Arbeit.

Diese Form der Gegenfinanzierung wäre für die Wirtschaft verträglich, würde ein Wirtschaftswachstum aufgrund des höheren Konsums anregen. Die Zahl der Millionärinnen und Millionäre, Günther Steinkellner, das sind nicht zwei oder drei oder wenige, wie du meinst, die Zahl der Millionäre steigt in den letzten Jahren teils in den zweistelligen Bereich.

Während die Lohnsteuerzahler/innen mit Reallohnverlusten zu kämpfen haben, werden dort Steigerungen in den Einkommen und Vermögen von sieben Prozent und mehr im Durchschnitt verzeichnet. Eine derartige Steuerreform, meine sehr geehrten Damen und Herren, wäre nicht nur fair, sondern sie würde, gepaart mit der internationalen Einführung einer Finanztransaktionssteuer, auch die reale Wirtschaft beleben, Arbeitsplätze sichern und in den kommenden Landesbudgets, auch in Oberösterreich, die dringend notwendigen finanziellen Freiräume schaffen.

Diesen zusätzlichen finanziellen Freiraum werden wir sehr, sehr dringend brauchen, denn für die Landesbudgets der nächsten Legislaturperiode sind aus sozialdemokratischer Sicht zumindestens drei große Investitionsbereiche von besonders herausragender Bedeutung.

Das ist erstens: Weiter und verstärkt in Bildung und den Schulbau zu investieren. Das ist zweitens: Den Wohnbau und damit die Konjunktur am Bau wieder anzukurbeln und das ist drittens: Die Gemeinden, als den größten öffentlichen Investor in Oberösterreich, zu stärken.

In Bildung investieren, bedeutet für Oberösterreich endlich unsere Hausaufgaben im Schulbau zu machen und den riesigen Investitionsrückstau in den nächsten Jahren Schritt für Schritt abzubauen.

Hochwertige Schulgebäude haben für den pädagogischen Erfolg eine enorme Bedeutung. Visionäre Pädagogen und Architekten sprechen vom Schulraum bereits als den dritten und einem wesentlichen Pädagogen.

Von zirka 850 oberösterreichischen Pflichtschulen wartet mindestens jede dritte auf einen Neubau oder eine umfassende Sanierung. Dieser Rucksack im Bereich des Schulbaus und der Schulsanierungen ist eine große Herausforderung im pädagogischen Alltag.

Und das nicht erst seit gestern, dieser Rucksack wird von Jahr zu Jahr schwerer. In Antiesenhofen zum Beispiel, warten die Eltern, Schulkinder und Lehrkräfte bereits seit 1993 auf die Adaptierung, Sanierung und Erweiterung der Volksschule. Damals wurde der Sanierungsantrag erstmals beim Land eingereicht. Auch eine Bewilligung ist mittlerweile erfolgt, eine Baufreigabe gibt es zumindestens seit den letzten Tagen noch nicht und es sind 21 Jahre seither vergangen.

Windischgarsten wartet auf den Rest der Volksschulsanierung sogar schon seit 1972, 1992, Entschuldigung. Auch große Projekte wie Laakirchen warten seit den Neunzigerjahren.

Bei all diesen Projekten handelt es sich um baureife, bewilligte Projekte, wo jedoch nicht mit dem jeweiligen Bauprojekt bereits konkret begonnen wurde und werden konnte. Insgesamt umfasst die Liste der vom Land abzuarbeitenden Schulbauten ganze 288 Bauprojekte, was

einem Drittel der Oberösterreichischen Schulstandorte entspricht. Das erforderliche Finanzvolumen liegt den Schätzungen zufolge bei mehr als 500 Millionen Euro, ohne dass klar ist, ob bei all diesen Projekten bereits eine Valorisierung der Kosten durchgeführt wurde.

Dabei sind die aktuell im Bau befindlichen und es passiert ja eh was, die aktuell im Bau befindlichen Projekte noch gar nicht eingerechnet, das zum aktuellen Zustand unserer Pflichtschulen im Allgemeinen. Bitte, (Zwischenruf Landesrätin Mag. Hummer: „Die aktuellen Zahlen werde ich dann gerne berichten!“) ich bitte darum. Ich zitiere nur Ihre Anfragebeantwortung (Zwischenruf Landesrätin Mag. Hummer: „Vom Sommer! Da hat sich was getan!“) Vom Sommer, es hat seither keine andere Anfragebeantwortung gegeben und selbst, wenn seit Sommer das eine oder andere oder viel passiert ist, ich wünsche es mir, ja ich glaube, 21 oder 25 Jahre nach Antragstellung, wir sind zwar alle dankbar, wenn etwas passiert, aber stolz brauchen auf das nicht wirklich sein. (Beifall) Nicht jedenfalls, vielleicht können wir uns darauf einigen. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Entscheidend ist der Zeitpunkt!“) Ein ganzes Bündel von positiven Effekten, würde doch ein groß angelegtes mehrjähriges Sonderschulprogramm des Landes lösen. Ich verweise wiederum auf den Arbeitplatzeffekt, ich verweise wiederum darauf, dass es sowohl für die Schüler wie für die Eltern wie für die Lehrer eine echte positive Entwicklung wäre.

Das Zweite, meine sehr geehrten Damen und Herren! Den Wohnbau ankurbeln, vorne weg, auch das ist keine Überraschung mehr, die SPÖ wird dem Wohnbaukapitel nicht zustimmen, FPÖ-Landesrat Haimbuchner hat im heurigen Jahr 2015 das niedrigste Wohnbaubudget, den niedrigsten Voranschlag der letzten Jahrzehnte zu verantworten. 287 Millionen Euro, meine sehr geehrten Damen und Herren, bedeuten aber nicht nur einen historischen Tiefstand, sie veranschaulichen auch den geringen Stellenwert, den der soziale Wohnbau für die FPÖ, für den Wohnbaureferenten, letztendlich für eine Mehrheit in diesem Landtag hat.

Damit ich nicht falsch verstanden werde, eigentlich könnte es mir als Sozialdemokrat egal sein, mit wie vielen Mitteln der Wohnbaureferent glaubt mit seinem Budget auskommen zu können. Wenn aber das Budget, die in Zahlen gegossene Politik darstellt, kommt dieses Wohnbaubudget in Wirklichkeit einer Selbstaufgabe gleich. Der Herr Landesrat, er ist jetzt leider nicht da, es werden nicht einmal die vormals als Zweckzuschüsse gewidmeten Mittel mehr für den Wohnbau verwendet, und auch die Rückflüsse aus den Darlehen kommen dem Finanzreferenten direkt zugute und nicht mehr dem Wohnbaureferenten. Es ist daher kein Wunder, meine sehr geehrten Damen und Herren, dass Oberösterreich die geringsten Pro-Kopf-Ausgaben aller Bundesländer im Wohnbaubereich hat. Weil wir uns so gerne mit den anderen Bundesländern messen, schauen wir uns doch die beiden Bundesländer mit den geringsten Pro-Kopf-Verschuldungen an. Das Land Tirol hat nächstes Jahr ein Wohnbudget von rund 261 Millionen Euro, also ein beinahe gleich hohes Budget wie Oberösterreich, aber bei nur halb so vielen Einwohnern. Die Vorarlberger Wohnbaupolitik hat im kommenden Jahr 167 Millionen Euro zur Verfügung, bei einem Viertel der oberösterreichischen Bevölkerung. Der Herr Landeshauptmann sagt es auch sehr oft, Oberösterreich ist im Ranking der Bundesländer oft gerne an der Nummer eins, meine sehr geehrten Damen und Herren, bei dieser Grafik, wo es darum geht die Wohnbaugelder und der Anteil der Wohnbaugelder pro Kopf zu definieren, sind wir am letzten Platz und bilden ein Schlusslicht. (Zwischenruf Abg. Ing. Mahr: „Dafür haben wir die höchste Bauleistung!“)

2009 hat SPÖ-Landesrat Kepplinger das Ressort an die FPÖ übergeben oder übergeben müssen, wären die Wohnbaubudgets, meine sehr geehrten Damen und Herren, seither nur konstant gleich geblieben in absoluten Zahlen, also ohne Valorisierung und Wertanpassung und nicht laufend gekürzt worden, hätte der Wohnbau in Oberösterreich in dieser

Funktionsperiode um 170 Millionen Euro mehr gehabt, stattdessen wurde er um das gekürzt. Das Ergebnis der Sparpolitik sind die Auswirkungen, die hinlänglich bekannt sind, von den Kürzungen bei den Wohnbeihilfen, Alleinerzieherinnen, die an der Armutsgrenze sind, denen die Wohnbaulilfe gestrichen wurde. Die höchsten Zahlen an Wohnungssuchenden, die wir in Oberösterreich seit langen haben, fast 50.000, ich habe es bereits gesagt, meist junge Menschen, Familien, die in Oberösterreich mit Stichtag 31. Dezember 2013 eine Wohnung gesucht haben, sind das Ergebnis.

Wenn von der Wohnbauleistung die Rede ist, dann kann man zuerst die Latte relativ niedrig legen, um sie dann leichter überspringen zu können, wenn man vorher die Latte auf 5.000 gebaute Wohneinheiten definiert und sagt, man hat das Ziel erreicht, dann ist es gut und schön. Nur allein die Tatsache, dass in den Jahren der vorherigen Funktionsperiode jährlich, jährlich, Herwig, um 650 Mietwohnungen, Eigentumswohnungen, Eigenheime, Heimplätze, jährlich mehr gebaut wurden als in dieser Funktionsperiode, um diese Tatsache wirst du nicht umhin kommen. Das Ergebnis ist das, was wir haben, noch mehr steigende Mieten, als es sonst schon wäre und viele, viele Wohnungssuchende.

Aus diesem Grund, meine sehr geehrten Damen und Herren, spricht sich die SPÖ nachhaltig und immer wieder für ein Sonderwohnbauprogramm aus, von dem in den letzten sechs Jahren reduzierten Budget, einen wesentlichen Teil dazu zu verwenden, in etwa 100 Millionen Euro, um in den kommenden Jahren zusätzliche 1.000 Wohnungen zu errichten. Das wäre sowohl wirtschaftspolitisch, als auch für die Wohnungssuchenden durchaus sinnvoll und würde Sinn machen, die SPÖ lehnt das Wohnbaukürzungskapitel im Landesbudget dieses Jahres jedenfalls ab.

Der dritte Punkt sind die Gemeinden, die wir stärken wollen, wenn die Familien das Rückgrat der Gesellschaft bilden, so bilden die Gemeinden das Rückgrat unserer Demokratie. So wie unsere Landesverfassung die Familien schützt, ihnen den Raum gibt, ihr Leben frei zu gestalten, genauso gibt unsere Bundesverfassung den Gemeinden ihren Freiraum, diese Gemeindeautonomie können die Gemeinden aber nur in dem Ausmaß leben, wenn ihnen die Luft zum Atmen gegeben wird, die Luft in den oberösterreichischen Gemeinden, die finanzielle Luft in den oberösterreichischen Gemeinden ist aber deutlich dünner geworden. Landeshauptmann Dr. Pühringer hat bei seiner Präsentation und bei seiner Budgetrede heute stolz darauf verwiesen, richtiger Weise darauf verwiesen, dass Oberösterreich zu jenen Bundesländern mit der niedrigsten Pro-Kopf-Verschuldung zählt. Was die Kehrseite derselben Medaille ist, was Sie leider nicht dazu gesagt haben oder nicht darauf hingewiesen haben, dass gleichzeitig die oberösterreichischen Gemeinden jene mit der höchsten Pro-Kopf-Verschuldung sind, Oberösterreich hat auch die meisten Abgangsgemeinden. Die Frage, ob das zwischen diesen beiden Fakten ein Zufall ist? Ich glaube nicht, Oberösterreich ist das einzige Bundesland, in dem die Gemeinden mehr Schulden haben als das Land. Wieso ist das so? (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Das kann ich Ihnen sagen, in erster Linie Linz, damit Sie das gleich wissen, das ist ja doch der Höhepunkt!“) Im Bundesländervergleich, Herr Landeshauptmann, wenn Sie wollen können wir auch noch über Linz im Anschluss reden, ich mache das gerne. Im Bundesländervergleich sind die oberösterreichischen Gemeinden jene Gemeinden, die das meiste Geld an ihr Bundesland abliefern müssen, dieser negative Transfersaldo beläuft sich auf durchschnittlich 362 Euro pro Kopf. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Das ist falsch!“) Der österreichische Durchschnitt liegt deutlich niedriger bei rund 170 Euro pro Kopf, das hat leider auch das aktuelle Bonitätsranking des Gemeindemagazins „public“ bestätigt, wo sich nur ein Dutzend der 444 oberösterreichischen Gemeinden in den Top 250 wiederfinden.

Nun, Herr Landeshauptmann, wenn Sie darauf bestehen, noch ein kurzes Wort zu Linz. Keine andere Landeshauptstadt wird von ihrem Bundesland finanziell derart stark in Anspruch genommen wie Linz. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Wenn wir ihnen mehr gegeben hätten, hätten sie noch mehr verspekuliert!“)

Während andere Bundesländer, Herr Landeshauptmann, ihre Landeshauptstädte entlasten, muss Linz mehr als die Hälfte der Einnahmen aus den Bundesertragsanteilen an das Land abführen. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Sie müssen schon die Leistungen sehen!“) Ein Vergleich dazu, bleiben beispielsweise Graz nach Abzug der Transfers 89 Prozent, Innsbruck 82 Prozent und Salzburg 83 Prozent, der Stadt Linz hingegen, Herr Landeshauptmann, nur 57 Prozent. Würde unsere Landeshauptstadt also, was wir alle nicht wollen, in der Steiermark liegen, würde sie jedes Jahr deutlichst positiv bilanzieren, weil sie eben mehr Luft zum Atmen hat. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Wir können eine Debatte über Linz auslösen, wenn Sie das wollen, gerne, dann gehen wir den Dingen auf den Grund!“) Wir brauchen daher eine umfassende Entflechtung, Herr Landeshauptmann, der Finanzströme, dann wird einiges deutlicher werden, einen neuen, aufgabenorientierten Finanzausgleich, der sich nach den Aufgaben der Gemeinden und Kommunen richtet, eine nachvollziehbare Aufgabenteilung zwischen dem Land und den Gemeinden wäre auch im Interesse der Bevölkerung.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ja, es ist richtig, alles sind Vorhaben bei denen das Land mehr tun müsste, wo mehr Geld benötigt würde, um in die Zukunft zu investieren, ich habe aber auch ausgeführt, wo dieses Mehr an Geld hereinkommen kann. Zitat: Wir müssen Perspektiven für die Zukunft schaffen, wir müssen Depression und Angst bekämpfen, möglichst viele Menschen sollen davon profitieren. Das war schon die Antwort von US-Präsident Franklin D. Roosevelt auf die Weltwirtschaftskrise in den 30er Jahren, damals zeigte diese Botschaft Wirkung, nicht Wall-Street sondern Main-Street war ein weiterer Slogan des „New Deals“ in den Vereinigten Staaten. Heute offenbar vergessen, damals wurde mit öffentlichen Aufträgen die öffentliche Produktion belebt und der Arbeitsmarkt gestärkt, ausgerechnet im Kernland des Kapitalismus wurde dem damals angehäuften riesigen Kapitalvermögen der Kampf angesagt.

Auf der anderen Seite, meine sehr geehrten Damen und Herren, seit den 1980er Jahren sinkt international der Anteil der Löhne und Gehälter am Anteil des Wirtschaftswachstums. Der französische Ökonom Thomas Piketty zeigt auf, dass die Ungleichheit zwischen Kapitalvermögen und Löhnen heute auch in den entwickelten Industrieländern, in Deutschland, in Italien, in Frankreich, in Großbritannien, genau so groß ist diese Ungleichheit, wie zu Beginn des 20. Jahrhunderts, also vor den Weltkriegen und der Weltwirtschaftskrise. In Wahrheit ist es so, dass in der Wirtschafts- und Finanzkrise seit 2008 riesige Vermögen gerettet wurden, das aber unter Einsatz der Mittel von Steuerzahlern, in Europa ist dadurch die öffentliche Verschuldung um zehn bis zwölf Prozent gestiegen. Diese Verschuldung wird nun zurückgeführt, indem in vielen Staaten Sozialleistungen gekürzt werden, in Südeuropa sind die Leute in Richtung Armut unterwegs. In Griechenland, das heute als Positivbeispiel auch geschildert wurde vom Landeshauptmann, weil sich die Lohnstückkosten so positiv entwickelt haben, in Griechenland, meine sehr geehrten Damen und Herren, zum Beispiel ist das Sozialprodukt und das Einkommen insbesondere der kleinen Leute massiver zurückgegangen, als in der Weltwirtschaftskrise 1930. Nicht Wall-Street sondern Main-Street muss international auch heute zur Maxime werden, wir brauchen ein Wirtschaftssystem, das wieder die Realwirtschaft, das Gewerbe, die produzierenden Industrien und die Menschen in den Mittelpunkt stellt, anstatt Milliardengewinne mit

Spekulationen und ihren Termingeschäften zu forcieren, und so wiederholt die gesamte Weltwirtschaft an den Rand einer Katastrophe zu führen.

Eine faire Steuerreform, eine Entlastung der kleinen und mittleren Einkommen, eine Gegenfinanzierung durch eine vermögensbezogene Besteuerung der Superreichen, eine Millionärsabgabe und endlich die internationale Einführung einer wirksamen Finanztransaktionssteuer. Das, meine sehr geehrten Damen und Herren, müssen die Eckpunkte dafür sein, um auch in Oberösterreich den finanziellen Freiraum zu schaffen, um jene dringend notwendigen Maßnahmen der nächsten Jahrzehnte umzusetzen. Diese dringend notwendigen Maßnahmen, meine sehr geehrten Damen und Herren, heißen zu investieren in Bildung in Oberösterreich, heißen zu investieren in den Wohnbau, um ihn anzukurbeln, heißen zu investieren in die Gemeinden, um ihnen wieder den Freiraum für ihre eigenen Investitionen zu ermöglichen. Nur das wird die Möglichkeit sein, um in Zukunft eine florierende Wirtschaft mit Vollbeschäftigung mittelfristig wieder zu erreichen. Danke sehr. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Ich bedanke mich, Herr Klubobmann. In der Zwischenzeit haben wieder Schülerinnen und Schüler auf unserer Besuchergalerie Platz genommen, ich begrüße ganz herzlich die Schülerinnen und Schüler der Berufsschule II Gmunden unter der Leitung von Frau Sieglinde Mayr, herzlich Willkommen im Oberösterreichischen Landtag. Wir sind bei den Fraktionserklärungen für das Budget, das vom Herrn Landeshauptmann Pühringer vorgestellt wurde, wir fahren in diesem fort, ich darf nun Herrn Klubobmann Mag. Thomas Stelzer um seine Fraktionserklärung bitten.

Abg. Mag. Stelzer: Sehr geehrte Frau Zweite Präsidentin, sehr geschätzte Damen und Herren, liebe Schülerinnen und Schüler! Ich möchte nach den doch etwas an Grabesworte anmutenden Redebeiträgen, die in den Minuten zuvor stattgefunden haben, wieder ein wenig Hoffnungsschimmer in den Raum bringen. Ich will damit beginnen, dass ich sage, es tun sich erfreuliche Dinge in Oberösterreich, zum Beispiel, etwas ganz Außerordentliches, wir haben einen Babyboom dieses Jahr, wir haben mehr Nachwuchs als alle anderen Bundesländer, wir haben mehr Nachwuchs als wir als Bundesland selber in den Jahren zuvor hatten. Das ist etwas sehr Bemerkenswertes, Sie werden auch gleich sehen, dass das durchaus etwas mit den Planungen des Landes Oberösterreich, auch was die Finanzen anlangt, zu tun hat.

In diesem Zusammenhang gestatten Sie mir eine persönliche Anmerkung, auf indirektem Weg hat auch unser Kollege Frauscher zu diesem Babyboom beigetragen, er ist vor wenigen Tagen zum ersten Mal Großvater einer tollen Lotta geworden, da möchten wir herzlich gratulieren. (Beifall) Sehr geehrte Damen und Herren, warum das so bemerkenswert ist, ist für uns persönlich einmal, weil es seit langem wieder einmal gelingt, dass aus dem ureigensten Wunsch, den so viele von uns haben, Familie leben zu können, auch immer mehr Realität gemacht wird. Wir wollen und wir brauchen diesen Nachwuchs ganz dringend, auch als Gesellschaft.

Drittens ist das Familienzusammenleben das Grundmodell, das in der ursprünglichen Solidarität in allen Phasen des Lebens gelebt wird, das, was da ausstrahlt, die Kraft, die von der Familie ausgeht, die brauchen wir auch in weiten Bereichen der Bevölkerung. Aber was für mich noch viel bemerkenswerter ist, dass in diesen schwierigen Zeiten, alle Vorredner haben ja bereits auf die Probleme, die wir haben, auf die schwierigen Zeiten, die es auch bei uns gibt, hingewiesen, gerade in diesen schwierigen Zeiten sagen offensichtlich immer mehr

junge Leute, junge Familien, jawohl, wir wollen Kinder, wir wollen Nachwuchs, wir wollen Familien gründen.

Dieser Geist der Zuversicht, sehr geehrte Damen und Herren, der ist es eigentlich, der auch uns beflügeln sollte, zu sagen, bejammern wir das nicht, was schlecht ist, was Probleme bereitet, das gibt es natürlich. Haben wir doch auch die Zuversicht, die so viele Familien haben, um vorauszugehen, um zu sagen, machen wir aus dem, was wir haben etwas. Das Zweite ist der Realitätssinn, den offensichtlich viele unserer Landsleute haben, der, das muss ich schon sagen, ich werde noch hinkommen, gerade in der Vorrede doch etwas für meinen Geschmack zu mindestens abhanden gekommen ist. Der Realitätssinn, der sagt, ja wir leben in schwierigen Zeiten, wir erwarten uns nicht, dass Milch und Honig vom Himmel fließen, wir wissen, dass die Jahre nicht besser werden, dass wir von außen keine Hilfe erwarten können. (Zwischenruf Abg. KommR Ing. Klinger: „Die EU wird das schon richten!“) Daher ist die Krise nicht bloß eine Chance, wir sind ja alle darauf trainiert, dass wir alles behübschen, jedes halbleere Glas ist halbvoll, jede Krise ist eine Chance, jedes Problem ist eine Herausforderung. In Wahrheit haben wir Probleme, das wissen die Leute ganz genau, sie wissen, dass die Zeiten schwierig sind, daher erwarten sie von uns auch, als ihre politischen Vertreterinnen und Vertreter, dass wir das nicht behübschen, nicht weg lächeln, nicht drei Mal im Kreis drehen und glauben, jetzt haben wir es erledigt. Sie erwarten, dass wir das klar sehen, klar benennen und dann auch entsprechend handeln und etwas daraus machen. Der Auftrag der Zuversicht lautet, tut mit dem, was da ist etwas, damit es besser wird, macht alles, was in eurer Macht steht, damit die Dinge wieder gerade gebogen werden. Zumindest für uns als ÖVP-Fraktion gilt das auch für dieses Budget, für diesen Haushaltsplan, für das nächste Jahr. Wir möchten mit den Mitteln, mit den Voraussetzungen, die wir haben, das Beste tun, für das Land und für unsere Leute das Beste erreichen, eben alles, was in unserer Macht steht, tun.

Ich weiß, sehr geehrte Damen und Herren, wenn wir ehrlich sind, dann wissen wir alle, dass es durchaus Leute gibt, die manches Mal sagen, was steht eigentlich in der Macht so eines Landes, eines Landtags, einer Landesregierung, brauchen wir das in dieser Republik überhaupt noch oder sind das nicht nur folkloristische Einheiten, die uns noch dazu einen Haufen Geld kosten? Wäre es nicht gescheiter, wir schaffen diese Landeseinheiten ab, welche Kompetenzen haben denn die überhaupt? Ich sage Ihnen ganz ehrlich, das, was wir regeln, die Kompetenzen, die wir haben, wie die Leute wohnen, wo sie wohnen, was das kostet, wie wir siedeln, wie wir unsere Städte und Gemeinden entwickeln, wie wir unsere Natur schützen, wie wir unsere Menschen mit Behinderung unterstützen und fördern, wie wir unsere Pflege betreuen, das sind Kompetenzen, die wir haben, die die Menschen auch tagtäglich berühren in ihrem unmittelbaren Leben. Daher haben wir vielleicht nicht Kompetenzen sonder Zahl aber die, die wir haben, die betreffen die Menschen ganz unmittelbar. Daher bin ich auch dafür, ich sage das schon wiederholt an diesem Pult, dass wir auch mehr Kompetenzen in die Länder hereinholen, sehr geehrte Damen und Herren. Was sich andere Ebenen, insbesondere der Bund bei uns anschauen könnte, ist, wie das geht, dass man nicht nur hundert Arbeitskreise und Expertengruppen gründet, sondern dass man auch zu Lösungen und Ergebnissen kommt, möchten wir gerne mehr in Bereichen zeigen. (Beifall) Es hat auch damit zu tun, weil wir natürlich greifbar sind für die Leute, weil wir mit ihnen in Kontakt stehen, weil wir konfrontiert werden mit ihren Sorgen und Problemen und daher darauf gerne auch unmittelbar Antworten und Lösungen finden. Ich erwarte mir von dem, was jetzt alles an Reformen der Republik angekündigt ist, ehrlich gesagt auch, dass es endlich zu einer Entkrampfung dieser ungeheuer komplizierten Kompetenzzuständigkeiten in Österreich kommt, dass es klarere Zuteilungen gibt und dass wir auch in den Ländern mehr Kompetenzen haben. Sehr geehrte Damen und Herren. Ich

glaube auch, dass der Zug der Zeit in unsere Richtung geht. Die Stunde der selbstbewussten Regionalgestaltungen wird schnell schlagen. Denn je stärker die EU zusammen wächst, und das wird sie müssen, Stichwort Außenpolitik, da hat sich heute der Kollege Steinkellner sehr hervor getan. Ich hoffe, er ist mir nicht gram, dass ich bei der Außenpolitik auch aus optischen Gründen lieber dem Außenminister Kurz zuhöre. Aber auch Stichwort Wirtschaftspolitik. Es wird dazu kommen, dass wir in Europa eine stärkere Konzentration bekommen. Aber wenn dieser Weg gegangen wird, dann müssen ganz zwangsläufig die Regionen gestärkt werden, damit die Menschen da noch mitkönnen. Denn wenn Vieles in Brüssel geregelt wird, dann ist die Antwort darauf, dass die Leute in den Ländern und Regionen das mittragen können, dass ihre Heimat, ihre Regionen gestärkt werden. Daher bin ich sehr zuversichtlich, dass wir schon bald auch in den Bundesländern und Landtagen mehr Kompetenzen haben.

Sehr geehrte Damen und Herren! Alles, was in unserer Macht steht, wollen wir tun. Das ist schwer genug in diesen Zeiten. Es ist mehrfach angesprochen worden. Es ist de facto eine Stagnation, in der wir leben. Von außen werden wir uns keine Aufschwünge erwarten können. Deshalb müssen wir selber handeln, selber anpacken und das was wir als Stärken haben auch nutzen, weiter entwickeln und ausbauen. Der Budgetvorschlag, den der Herr Landeshauptmann Dr. Pühringer präsentiert und vorgelegt hat, ist für mich für das kommende Jahr und für unser Land ein Mutmacher und auch ein Perspektivengeber. Er ist sehr beachtlich, weil obwohl weniger Geld da ist, wir doch in manchen Bereichen in Oberösterreich mehr Geld in die Hand nehmen. Obwohl die Einnahmen zurückgehen, macht Oberösterreich fast keine neuen Schulden. Ich habe das Wort erwähnt, Kollege Makor. Fast keine neuen Schulden. 55 Millionen Euro im Vergleich zu einem Gesamtvolumen von 5.000 Millionen Euro, die wir als Landesbudget haben.

Aber eines ist auch klar. Wenn die Ressourcen knapper werden und wenn zusätzlich Anforderungen an uns entstehen, dann ist die Antwort darauf, wir müssen innovative Vorgehensweisen finden, wenn wir nach vorne kommen wollen. Wenn wir, so wie es der Herr Landeshauptmann zu Recht postuliert, eine Powerregion werden wollen, wenn wir in die Top Liga aufsteigen wollen. Weil es ja nur dann gelingen kann, dass wir Wohlstand, dass wir Lebensqualität, aber auch dass wir Arbeitsplatzsicherheit und —stabilität bieten können. Mit der Innovation, die ich als Leitlinie für dieses Budget sehe, geht natürlich die heute auch schon mehrfach zu Recht angesprochene Investition einher. 17,14 Prozent in diesem Budget samt Nachtrag inklusive der wichtigen Schutzbauten, die wir für das Hochwasser gemeinsam machen, machen das mehr als deutlich, dass wir ganz bewusst auch mit diesem Budget wieder investieren, um Beschäftigung zu schaffen und zu sichern. Es soll eine Ermutigung sein. Es soll aber auch Folgeeffekte auslösen. Sehr geehrte Damen und Herren. Ich möchte daher ganz speziell jenen Unternehmen in diesem Land Oberösterreich danken, egal woher ihre Eigentümer auch seien, die auch in Zeiten wie diesen hier am Standort Oberösterreich quer durch unsere Regionen investieren und damit auch auf unsere Zuversicht setzen. Weil sie wissen, dass wir bedeutende Vorteile haben, die vor allem in der Qualität und Qualifikation unserer Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter begründet liegen. Die in unserer Sicherheit begründet liegen. Auch in unserer geografischen Lage und in dem Netzwerk, das wir geknüpft haben international und auf dem wir auch entsprechend weiter gehen.

Mit diesen Investitionen, der vielen, die das machen, gemeinsam tun wir in Oberösterreich deutlich mehr als das Notwendige. Weil wir einfach auch mehr erreichen wollen als andere. Aber jetzt bin ich bei des Pudels Kern, der auch in der Vorrede in der SPÖ-Fraktionserklärung ja angesprochen, aber aus meiner Sicht nicht aufgelöst wurde. Wenn das so funktionieren soll, wenn wir wachsende Anforderungen haben, wenn wir investieren

wollen, wenn wir Schwerpunkte setzen wollen und wenn aber das Geld nicht mehr wird, dann heißt innovatives Gestalten handeln, eingreifen, modernisieren und reformieren. Ich habe heute schon den Realitätssinn unserer Landsleute angesprochen, sehr geehrte Damen und Herren. Ich bin mir sehr sicher, dass die Oberösterreicherinnen und Oberösterreicher von uns keine Wunder erwarten und auch wissen, dass es keinen Geldsegen geben wird. Nicht vom Himmel, nicht aus dem Ausland und auch nicht aus der Wundersteuer, die die SPÖ immer propagiert. Die so ein wenig nach dem Motto funktioniert, macht euch keine Sorgen, wir brauchen keine Reformen. Macht euch keine Sorgen, wir machen alles was wichtig ist und wir besteuern nur einige wenige mit unserer Wundersteuer und ihr seid alle nicht berührt. Wenn man mitschreibt, das ist unsere Stricherliste, Kollege Makor, was aus dieser Wundersteuer alles finanziert werden sollte. Eine Steuerentlastung für den breiten Mittelstand, eine Negativsteuer für die mehr als eine Million Menschen, die jetzt schon keine Lohnsteuer zahlen. Wir finanzieren damit die zusätzlichen Möglichkeiten, die wir im Chancengleichheitsgesetz haben. Wir finanzieren daraus die Schulsanierungen. Wir finanzieren daraus ein Sonderwohnbauprogramm. Wir finanzieren daraus alles und jedes, was nicht nur in Oberösterreich, sondern in ganz Österreich da ist. Dann bräuchten wir auf der einen Seite nicht nur die Millionäre, die es in Österreich gibt und nicht nur die in der von Günther Steinkellner so geliebten Schweiz, sondern dann müssten wir alle Millionäre weltweit besteuern, damit wir diese Ausgaben alle bedecken könnten, mit dem Modell, das ihr propagiert.

Oder aber man meint das vielleicht nur an der Oberfläche so und ist am Ende doch dort, wo wir immer befürchten, dass ihr hinwollt. Nämlich in die breiten Kreise derer, die wirklich leisten und jetzt schon Steuer zahlen, hineinzugreifen, denn nur dann kann das alles finanziert werden, mit dieser Wundersteuer, die ihr hier immer vorne wegstellt und die die einzige Antwort in der gesamten SPÖ-Fraktionserklärung auf die Herausforderungen und Probleme unseres Landes war. (Beifall) Dass das ein wenig unrund ist und dass da manchen etwas spanisch vorkommt, hat offensichtlich auch schon die eingefleischtesten Funktionärskreise der SPÖ erreicht, wie man ja am letzten Parteitag an den wundersamen Wahlergebnissen ablesen konnte.

Sehr geehrte Damen und Herren. Ich glaube, dass wir bei unseren Leuten ein tiefes Verständnis dafür haben, dass wenn man Schwerpunkte setzen will und muss, dass Reformen dafür nötig sind. Die werden auch mitgetragen, wenn sie erklärt werden und wenn sie gesetzt werden.

Wir haben gemeinsam, und dafür möchte ich noch einmal Danke sagen, zum Beispiel die Spitalsreform beschlossen, erarbeitet unter der Ägide des Herrn Landeshauptmanns Dr. Pühringer, der hier mit seinem Ressort gewaltigen Einsatz gezeigt hat. Auch ich möchte da den vielen Damen und Herren, ob im ärztlichen Beruf, ob in der Pflege, ob in der Verwaltung, in den Spitälern, aber auch in den niedergelassenen Bereichen danken, weil sie wirklich eine Topqualität im Gesundheitsbereich in Oberösterreich liefern. Unseren Leuten zu Gute kommen lassen und das aber auch in Häusern tun, die sich auch international sehen lassen können. Das möchte ich auch einmal dazu erwähnen. (Beifall) Ich habe großen Respekt vor diesen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern. Ich habe auch großen Respekt vor denen, die diese Reform miterarbeitet und mitbeschlossen haben.

Mein Respekt wandert aber auf unter null bei jenen, sehr geehrte Damen und Herren, die hier herinnen A sagen mit dabei sind, mit beschließen, dann hinausgehen und B tun. Der Reform, der Abarbeitung dessen, was gut für Land und Leute ist, Steine in den Weg legen, Angst herbei reden, Missstimmung herauf beschwören und versuchen sich zu verabschieden

von diesem Werk. Sehr geehrte Damen und Herren. Wer Reformen, die für die Leute und für das Land wichtig, gut und notwendig sind, mittragen will, der muss auch aufrecht gehen. (Beifall) Dazu gehört politisches und charakterliches Rückgrat, das man offensichtlich nicht bei allen voraussetzen darf, was uns leid tut.

Sehr geehrte Damen und Herren! Wir haben auch im Lande eine Verwaltungsreform gemacht. Die möchte ich deswegen erwähnen, (Zwischenruf Landesrätin Mag. Jahn: „Das ist jetzt aber schon ein bisschen hart!“ Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Nein, fragen Sie den Herrn Buchmayr, was er aufgeführt hat oder wie der heißt da oben!“) Frau Landesrätin Jahn, ich gehe gerne mit dir in das Zwiegespräch. Charakterliches und politisches Rückgrat, wer darunter etwas Schlimmes versteht, der möge mich gerne belehren. Ich hatte einen guten Deutschunterricht. Ich bin auch meiner guten Schulausbildung dankbar. Vielleicht fühlen sich die angesprochen, die hier ein wenig in der Linie schlankern. Ich habe ja keine Namen und auch keine Parteien genannt.

Sehr geehrte Damen und Herren! Wir haben auch eine Verwaltungsreform im Lande durchgeführt und bevor ich unterbrochen wurde, war ich dabei zu sagen, dass das kein leichtes Thema ist. Für viele im Lande nicht. Vor allem nicht für unsere Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter. Denen im öffentlichen Dienst möchte ich besonders danken, weil sie auch beigetragen haben zu vielen Reformschritten. Durch ihre Ideen, vor allem aber auch durch ihre Kompetenz, durch ihre Freundlichkeit den Kundinnen und Kunden gegenüber, weil sie uns geholfen haben, diese Verwaltungsreform mitzuentwickeln und sie auch ständig umzusetzen. Wenn wir heute in unserem Landesbudget von einem Personalkostenanteil von 9,2 Prozent reden, den der Landeshauptmann-Stellvertreter Hiesl vorgelegt hat und gestaltet hat, dann ist das eine wirklich beachtliche Marke, weil die allermeisten öffentlichen Haushalte und Länder bei deutlich über zehn Prozent Personalkostenanteil liegen, ganz zu schweigen von großen Firmen oder Betrieben, wo das oft auf die 20 oder noch mehr Prozentbereiche geht. Das ist der Effekt, den wir gemeinsam erzielen können. Dasselbe wäre bei der Schulreform, bei der Wohnbauförderungsreform zu erwähnen und so weiter.

Jetzt kommen wir zu dem, wovor sich offensichtlich die FPÖ ein wenig fürchtet, sonst wäre sie nicht so pikiert und hätte dem nicht so einen großen Teil der Budgeterklärung gewidmet. Das ist, dass wir weiter gehen wollen. Dass wir deregulieren wollen, dass wir fragen wollen, auch die Leute, was ärgert euch? Was haben wir vielleicht in der Politik beschlossen, als Landtag, als Landesregierung, was euch hindert in eurem Fortkommen? Was euch hindert Unternehmen zu gründen? Was aufhält um voraus zu gehen, um Arbeitsplätze zu sichern? Wir fragen die Leute. Um Himmels Willen mit einem Fragebogen. Stellen Sie sich das vor, sehr geehrte Damen und Herren. Wir machen es nicht hier herinnen in den abgeschlossen Räumen des Landhauses. Nicht in einem Ausschuss oder Unterausschuss oder einer interfraktionellen Arbeitsgruppe. Wir fragen die Leute. Stellen Sie sich so etwas vor. Das kritisiert die FPÖ. Ihr wart schon einmal mutiger. Ihr wart schon einmal mehr auf direkter Demokratie unterwegs in diesem Haus, sehr geehrte Damen und Herren. (Beifall) Das ist aber auch der Grund, warum das bei der Fraktionserklärung der FPÖ auch ein wenig schwierig war, alles bis zum Ende mit zu verfolgen, weil auch bei der Schweiz ist der Vergleich nicht bis zum Ende gegangen worden. Die Schweiz macht vieles sicher gut, ist in vielem sicher mit Österreich vergleichbar. Die Schweiz hat aber zum Beispiel auch einen Ausländeranteil von einem Viertel, also 23,8 Prozent. Österreich einen Ausländeranteil von 12,5 Prozent. Also wenn die FPÖ sich das alles zum Vorteil nimmt, oder als Vorbild nimmt, dann frage ich mich, ob ihr auch alles aus eurer Sicht wirklich bis zu Ende gedacht habt, was ihr uns hier serviert an diesem Rednerpult. Sehr geehrte Damen und Herren! (Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: „Um Gottes Willen, würdest du die in Oberösterreich nicht herein

lassen?“) Sehr geehrte Damen und Herren. Da haben wir von dir ganz andere Töne gehört vorher. Vor allem was die Leute anlangt, die jetzt in der Kälte bibbern müssen, ob sie auf Grund einer Notsituation untergebracht werden können. Die ÖVP wird auf jeden Fall die Kriegsflüchtlinge, die zu Hause nicht sicher leben können, unterstützen und wir werden auch alles tun, dass wir für die schweren Zeiten, in denen sie von zu Hause aus vertrieben werden, bei uns hier Unterkunft finden. Das ist zumindest für uns Christdemokraten eine klare Sache. (Beifall)

Sehr geehrte Damen und Herren! Unter anderem die vielen Antworten der Oberösterreicherinnen und Oberösterreicher auf diese Aktion und ich bin mir sicher, da werden viele kommen, sollen dazu beitragen und uns helfen, dass wir Dinge vereinfachen, beschleunigen und dass wir auch wieder mehr die Eigeninitiative und die Eigenverantwortung in den Mittelpunkt stellen. Übrigens auch der Hauptgrund, warum wir uns ja als Landtag für etwas entschieden haben, was sehr sperrig und technokratisch klingt, aber eigentlich auf der großen Europabühne genau dasselbe will. Nämlich vereinfachen, verschlanken, weniger Paragraphen, mehr Eigeninitiative betreiben. Die sogenannte Subsidiaritätsprüfung. Ich freue mich darüber, dass wir kurz davor stehen, zum ersten Mal dort eingebunden zu sein. Mit Beginn des Jahres wird ja unser Landtag auch daran teilnehmen, schon im Vorfeld, bevor EU-Vorschriften und Entscheidungen gesetzt werden und dann nicht mehr geändert werden können, mit zu verhandeln unsere Sichtweisen einzubringen. Ich hoffe auch, dass wir entsprechende Unterstützungen aus anderen Regionen quer durch Europa, auch aus dem deutschen Sprachraum, dafür haben werden.

Sehr geehrte Damen und Herren! Ein paar Schwerpunkte möchte auch ich ansprechen, die wir setzen können. Die wir deswegen setzen können, weil wir innovativ und auch mit den nötigen Reformen vorgehen und damit zumindest Antworten geben können auf die drängendsten Probleme, die sich in unserem Land und für unsere Landsleute stellen. Die Arbeitsplätze habe ich schon durch den Investitionsschub angesprochen. Ich möchte aber auch dazu sagen, dass wir auch für die Leute, die leider in Arbeitslosigkeit sind, mit diesem Budget wieder sehr, sehr viel tun. Durch den Einsatz vieler Mittel, die wir für die Arbeitsmarktprogramme auch aus Landessicht heraus setzen. Wir sollten schon uns zum Beispiel auch darüber freuen, dass die vier besten Arbeitsmarktbezirke Österreichs in Oberösterreich liegen. Das ist ja auch etwas, worüber wir uns freuen können und worauf wir stolz sein können. (Beifall) Sehr geehrte Damen und Herren! Der Winter, der ist angesprochen worden. Auch der Landeshauptmann hat das gesagt. Da ist das Thema der Arbeitslosigkeit natürlich ein sehr virulentes und starkes in vielen Branchen. Zum Beispiel auch in der Baubranche und in angelagerten Bereichen. Da kann natürlich der Wohnbau ein entsprechender Motor sein.

Da gibt es, wie so oft auch eine Wunder- oder eine Zauberformel auf der linken Seite des Hauses. Wir brauchen ein Sonderwohnbauprogramm. In den letzten Jahren ist so viel gebaut worden. Das kann man sich alles genauer anschauen. Auch in der Wohnbaudebatte zum Beispiel sind da in den Jahren bis 2009 auch viele Heimbauten dazugerechnet, wo ja gleich auf einen Schlag 100 oder wenn es mehrere sind, 200, 300 Einheiten in einem Jahr dabei sind. Aber ein Seniorenheim baut man vielleicht alle 15 oder 20 Jahre und nicht jedes Jahr. Daher lohnt sich der Blick ins Detail. Wie bei jedem Bereich. Aber wir haben auch im heurigen Wohnbaubudget viel vorgesorgt. Ich möchte schon sagen, dass hier auch gut gearbeitet wird im Wohnbauressort mit dem zuständigen Landesrat. Aber es sind jetzt und wir halten Anfang Dezember, noch nicht einmal alle Mittel, die wir für heuer als Wohnbauprogramm vorgesehen haben, abberufen worden von den Wohnbauträgern. Es sind noch nicht alle Projekte eingereicht. Vielleicht kommen die jetzt alle noch auf

wundersame Weise bis Silvester. Aber, sehr geehrte Damen und Herren, wie schlaue ist denn das? Bevor wir das eingesetzte Geld nicht verplant und eingesetzt haben, schon nach einem Zusatzgeld zu rufen. Welche Signale gebe ich da und wie verantwortlich gehe ich da eigentlich mit dem Steuergeld der Bürgerinnen und Bürger um? Daher bin ich sehr dafür, dass wir schauen, dass die Bauträger schneller ins Geschehen kommen, dass wir aus der Wohnbauförderung nicht ein Regelungsungetüm machen. Uns nicht Beiräte sonder Zahl schaffen und Vorschriften noch und nöcher.

Ich bin übrigens auch nicht dafür, weil heute schon die Stadt Linz erwähnt wurde, dass die Oberösterreichische Wohnbauförderung dafür erhalten muss, um Stadtentwicklung in der Landeshauptstadt Linz zu betreiben, weil die sich das selber nicht leisten kann. Stichwort Frachtenbahnhof oder Stichwort Kaserne Ebelsberg, die jetzt möglicherweise in der Zukunft auf dem Speiseplan steht. Aber wenn wir uns auf das besinnen, was Wohnbauförderung wirklich soll und kann, dann sollen die Bauträger jetzt schnell einreichen. Ich bitte auch, dass sie die Planungen für das nächste Jahr sehr, sehr zeitnah zum Jahreswechsel bringen, dass wir dann vielleicht auch aus dem Wohnbaubudget heraus schon Zusagen tätigen können und daraus einen guten Schwerpunkt im Wohnbaubereich schaffen und dort auch entsprechende zusätzliche Investitionen tätigen und einen Beschäftigungszuwachs auszulösen.

Sehr geehrte Damen und Herren! Ein weiterer Schwerpunkt, auf den wir eine Antwort geben, und es ist auch ein Problem, sind die Bedarfe, die wir im Bereich der Pflege und auch der Betreuung für Menschen mit Behinderungen oder Beeinträchtigungen haben. Auch hier ein Danke vorweg. Ich möchte den vielen Damen und Herren, die in diesen Berufen, die bei Leibe nicht einfach sind und bei Leibe auch nicht top bezahlt sind, danken für den Einsatz, den sie dort bringen. Möchte in diesen Dank aber auch die vielen Familien einschließen, die in diesen Bereichen unglaublich viel Betreuungsarbeit leisten, die wir durch professionelle Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter schon rein quantitativ gar nicht abdecken könnten. (Beifall) Wir steigern diesen Budgetbereich Soziales um fast vier Prozentpunkte. 3,76 Prozent. Er wächst auf über 505 Millionen Euro an. Auch im Nachtragsbudget haben wir im Sozialen einen Schwerpunkt zusätzlich gesetzt mit 10 Millionen Euro für diesen Bereich. Ich glaube, am Vortag des Tages der Menschen mit Beeinträchtigungen, der morgen ist, ist das wirklich eine gute Botschaft an die vielen, die diese Hilfe brauchen.

Sehr geehrte Damen und Herren! Ich unterstreiche, was der Landeshauptmann Pühringer gesagt hat doppelt und dreifach. Es ist nicht hinzunehmen, wenn wir dermaßen viel Geld einsetzen und wenn wir dermaßen große Budgetsteigerungen, mehr als fast in allen anderen Budgetbereichen machen, und dann bejammern, dass wir weniger Leute als andere Bundesländer da heraus betreuen können. Das muss angeschaut werden. Wir haben einen ersten Schritt gemacht vorige Woche. Ich danke auch im Unterausschuss allen Fraktionen. Wir haben einen ersten Schritt gesetzt, wo wir im bestehenden System versuchen, mehr Leistungen heraus zu holen. Dahin muss der Weg auch gehen. Wir brauchen mehr Leute, die in diese hochqualitative Betreuung hinein gebracht werden und die nicht draußen vor der Türe stehen gelassen werden. Diese Schritte gilt es auch entsprechend weiter zu gehen. (Beifall)

Sehr geehrte Damen und Herren! Stichwort Innovation. Da bin natürlich auch ich bei der Forschung. Ich möchte es deswegen erwähnen, weil ich glaube, dass die Medizinfakultät neben der wichtigen Ausbildung für Medizinerinnen und Mediziner auch einen kräftigen Schub für ganz neue Bereiche, für innovative Bereiche, alles was sich rund um die Medizin rankt, entsprechend bringen wird. Wir brauchen diesen Schub auch. Es forschen auch

unsere Firmen. Vor allem auch die großen aber auch viele kleine sehr, sehr viel im Lande und natürlich müssen wir die Grundlagenforschung entsprechend auch stärken, weil nur aus der Grundlagenforschung auch völlig unerwartete und neue Dinge entstehen können, von denen wir dann vielleicht auch profitieren. Das Forschungsbudget aus dem Bereich der Landesrätin Hummer ist ja angesprochen worden. Es wird ja kontinuierlich auch mit diesem Budget wieder aufgestockt. Zu diesen innovativen Bereichen, zu diesen Forschungsbereichen muss es aber auch noch etwas Weiteres geben, das ist die Unterstützung, dass sich aus dieser kreativen Szene auch Wirtschaftskraft entfalten kann.

Ich freue mich daher sehr, dass mit gestrigem Tag die UNESCO unsere Landeshauptstadt in die Liste der City of Media Arts aufgenommen hat, the creative Cities. Da gibt es nur 69 weltweit. Unsere Landeshauptstadt gehört jetzt dazu, weil wir zum Beispiel auch mit der gemeinsamen Gesellschaft, Stadt und Land, mit der creative Region, hier entsprechende Unterstützung geleistet haben.

Und es braucht noch viel mehr solche Bereiche. Ein gutes crowdfunding zum Beispiel, das das Risiko ordentlich absichert, das es auch bewusst macht, das einem Investor Schutz bietet, aber das auch außerhalb des klassischen Bankensektors Beteiligungskapital generiert, damit wir aus vielen Ideen auch wirklich spürbare Unternehmensgründungen machen können.

Und ich möchte im Zusammenhang mit Innovation auch einen Bereich nennen, der in unserem Landesbudget zu recht Jahr für Jahr traditionell, obwohl das fast ein Anachronismus ist, weil es um einen nach vorne gewandten Bereich geht, einen großen Bereich annimmt.

Das ist das Kulturbudget, das auch von unserem Herrn Landeshauptmann gestaltet wird, denn, sehr geehrte Damen und Herren, Innovation, das kann nicht einmal durch ein Verfassungsgesetz herbeiverordnet werden. Da braucht es eine Grundlage, da braucht es einen guten Geist, da braucht es das Wachbleiben, da braucht es das Neugierig sein. Da braucht es Leute, die neue Ideen haben und bringen und was, wenn nicht die Kultur, wäre der beste Humus dafür, dass wir breitflächig, quer durchs Land auch uns alle miteinander munter und wach halten, uns neugierig halten, damit wir auf das Neue zugehen.

Das heißt neben dem Wert, den Kultur und Kunstschaffen an sich sowieso hat und sich deshalb nicht rechtfertigen müsste, gibt es aber auch noch den Bereich, der den Innovationsgeist des Landes kräftig unterstützt und auch deshalb ist es gut, sinnvoll und vor allem zukunftsorientiert, wenn wir in die Kultur entsprechende Schwerpunkte setzen. (Beifall)

Sehr geehrte Damen und Herren! Manchmal kann aber Innovation auch heißen, dass man sich wieder auf Dinge besinnt, die man hat, die man kann und die man vielleicht besser kann als andere oder die man hat und andere haben das nicht.

Das sind zum Beispiel unsere guten, gesunden, gentechnikfrei produzierten Lebensmittel, die in unserer familienunterstützten bäuerlichen Landwirtschaft im Lande Gott sei Dank produziert werden unter gar nicht leichten Bedingungen, leider auch nicht seitens der EU und daher bin ich froh, dass der Landesrat Hiegelsberger ein Landwirtschaftsbudget gestaltet, auch verantwortet und im nächsten Jahr auch entsprechend bedienen und abwickeln kann, die genau diese Struktur unterstützt, die natürlich noch vieles andere mehr für das Land bietet, zum Beispiel auch das, dass wir in einer ordentlichen, tollen, geschützten Natur leben können, aber auch von dieser Natur leben können.

Sehr geehrte Damen und Herren! Infrastruktur ist ein breiter Teil, vor allem weil ein Name Programm ist auf diesem Sektor, vor allem weil der Franz Hiesl vor mir sitzt, aber natürlich auch sonst. Ein breiter Standort, der beschäftigungsintensiv ist, kann nur dann funktionieren, wenn es auch eine breit aufgestellte Infrastruktur gibt. Entgegen anderer Teile dieses Hauses möchte ich für die ÖVP festhalten wir freuen uns auf den Westring. Wir gehen auch davon aus, dass nächstes Jahr der Spatenstich ist und wir hoffen, dass auch alle das unterstützen.

Wir brauchen auch den öffentlichen Verkehr, der heute schon angesprochen wurde und so ist das nicht, dass da nichts geschähe. Ganz im Gegenteil. Zum Beispiel die Haltestelle Nirwana darf man jetzt nicht mehr so nennen, weil wir die Straßenbahn ordentlich verlängern bis nach Traun zum Beispiel. Das ist vielleicht der geneigten Aufmerksamkeit mancher Kritiker entgangen. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Vor allem der Leondinger!“) Vor allem der Leondinger, ja. Obwohl die dazu dankenswerterweise beitragen.

Wir brauchen aber auch weitere Bereiche und der Landesrat Strugl ist hier auf einem ganz schwierigen, aber ganz notwendigen Bereich auch dermaßen unterwegs, dass er auch Unterstützung des Bundes, die es in dem Sektor einfach braucht, abgeholt hat. Das ist das Thema der Versorgung mit einem leistungsfähigen schnellen, modernen Internet, sprich mit der Breitbandoffensive, die wir auch jetzt und in den nächsten Jahren deswegen brauchen, damit auch in den Regionen Unternehmerkraft und damit Arbeitsplätze gesichert werden können.

Und ein Thema spreche ich auch noch an. Es ist ein Schwerpunkt. Das ist die Bildung. Ich brauche sie nicht mehr ausführen. Auch der Landeshauptmann hat ihr zu Recht breiten Raum gewidmet. Ich möchte nur sagen, wenn wir das Ziel vor Augen haben, dass unser Bildungssystem Persönlichkeitsentwicklung auf breiter Basis bewirken soll, und das ist vom Herrn Landeshauptmann so definiert worden und ich unterstütze das auch, ich glaube die allermeisten hier herinnen, dann kann aus einer jungen Persönlichkeit, aus einem Kind, nur eine andere Persönlichkeit, die ihr gegenüber als Lehrerin, als Lehrer steht, auch das entsprechend herausgeholt werden.

Ich sehe die Lehrer auch nicht nur bloß so sehr in der Rolle des Trainers. Ich glaube sie sind viel mehr. Sie sind Begleiter, Lebensunterstützer, natürlich auch Fachvermittler, aber sie entwickeln auch Persönlichkeiten und daher sind wir auch sehr dafür, dass man bei allen Diskussionen rund um den Schulbereich nicht so sehr über die Organisationsformen redet, sondern vielleicht viel mehr das Augenmerk darauf legt, haben wir für diesen Beruf genau die Leute, die das können und die das wollen und die brennen für diesen Beruf?

Schauen wir genau hin bei der Auswahl? Haben wir genug Möglichkeiten gegenüber jenen, die offensichtlich ungeeignet sind für diesen Beruf, aber auf der anderen Seite haben wir auch ein System, das diesen Beruf, den Lehrerinnen und Lehrern, auch genug Wertschätzung und Achtung gegenüberbringt, denn nur dann können sie auch diesen gewaltigen persönlichen Einsatz bringen und daher ist in vielen, den allermeisten, die wirklich hervorragende Pädagoginnen und Pädagogen im Lande sind zu danken und der Landesrätin Hummer danke ich, weil im Nachtrag, den wir heute schon präsentiert bekommen haben, zum Beispiel auch wieder ein Unterstützungsbereich für den ja natürlich gegebenen Bedarf im Schulbau entsprechend drinnen ist.

Sehr geehrte Damen und Herren! Ich habe mit dem Babyboom und der Familie begonnen. Wir unterstützen die Familie in breiten Bereichen. Zum Beispiel in der Kinderbetreuung. Das

ist ein gewaltiger Schwerpunkt. Das ist wichtig. Das bringen wir auch zum Ausdruck mit den vielen Mitteln, die wir hier investieren, die wir von der ÖVP, das darf ich auf jeden Fall so sagen, als Angebot sehen und als Unterstützung, aus dem die Eltern auswählen und in das wir niemand hineinzingen.

Und es lohnt sich auch beim Barcelona-Ziel der genaue Blick auf die Formulierung. Dort steht 33 Prozent, aber es steht auch entsprechend dem regionalen Bedarf und ich danke der Landesrätin Hummer, dass sie auf den Bedarf Bezug nimmt und nicht bloß auf nackte Zahlen, die irgendeine Institution herbeischreibt. Wir statten die oberösterreichischen Familien in allen Altersgruppen mit einem guten System der Unterstützung in der Kinderbetreuung aus.

Sehr geehrte Damen und Herren! Der innovative Weg Oberösterreichs ist ein Weg der Zuversicht. Es ist ein Weg der Möglichkeiten, den wir auch für dieses Land präsentieren und den viele auch annehmen können sollen. Und obwohl es fast kein Wachstum gibt, obwohl wir keine Hilfe von außen haben, nehmen wir fast keine neuen Schulden auf und wir nehmen uns vor ab dem nächsten Jahr, und dazu sind wir auch verpflichtet, keine Schulden zu machen und auch Schulden zurückzuzahlen.

Und das ist etwas, was ich noch deswegen besonders unterbringen möchte, weil in diesem Haus auch oft von der Generationengerechtigkeit die Rede ist oder einem Generationencheck, den wir bräuchten für unsere Beschlüsse. Sehr geehrte Damen und Herren! Der beste Generationencheck, und alle Ü60 mögen wir jetzt die flotte Sprache verzeihen, sie ist keinem gegenüber böse gemeint, ist auch dann angebracht, dass wir uns nicht auf den Holzweg führen lassen, dass die sogenannte unanfechtbare golden rule nicht nur zugunsten der Silberrücken ausgeht und alle Jungen, alle unter 30 und 20 Jahren völlig außen vor lässt.

Schulden, sehr geehrte Damen und Herren, helfen kurzfristig und sind kurzfristig möglich, aber sie sind, wie hat es der Kollege Makor gesagt, man kann sie vielleicht herausrechnen, aber man kann sie nicht aus der Welt schaffen, außer man zahlt sie zurück und zurückzahlen müssen sie die jungen Leute. Und wir sind dagegen, dass wir die Probleme des heute dadurch lösen, dass wir für morgen den Probleberg immer noch höher machen und dass wir die einzige Profession kommender Politikergenerationen im Schuldentilgen und Schuldenzurückzahlen sehen.

Wir brauchen auch dort noch Gestaltungsspielräume und daher ist kein Schuldenmachen, ganz egal unter welcher tollen Begriffen es verwendet wird, ein zukunftssträchtiger Weg. Es hilft Notlagen zu überbrücken, aber es ist nicht der Weg, den wir gehen wollen. Wir wollen auch wieder schauen, dass wir entsprechend ohne Neuverschuldung durchkommen und die entsprechenden Hausforderungen des Landes auch nutzen. (Beifall)

Die Gemeinden, sehr geehrte Damen und Herren, und damit komme ich zum Ende und weise darauf hin, dass ich bei weitem die Zeitvorgabe des Kollegen Steinkellner unterschreite, sind jener Bereich, wo tag täglich Innovation gefordert ist. Und ich möchte den Gemeinden daher herzlich danken, denn dort wird Tag für Tag für Probleme, die auftreten, oft über die Nacht, eine Lösung gefunden. Auch mit Mitteln, die natürlich mehr sein könnten. So wie wir es uns alle wünschen würden, aber die wir auch entsprechend einsetzen, die dort auch mit einem Innovationsgeist und mit Gestaltungswillen getragen werden und weil das schon verglichen wurde mit den entsprechenden Möglichkeiten, die unsere Gemeinden haben im Vergleich mit anderen Bundesländern und so weiter.

Ja vielleicht liefern die Gemeinden zu einem Teil Gelder an das Land ab. Vielleicht mehr als anderswo. Aber das Land, wenn man es schon so auseinander dividieren möchte, gibt auch sehr viel Geld bei Investitionen zum Beispiel bei der Heimerrichtung, beim öffentlichen Verkehr und so weiter wieder zurück, (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Schulbau!“) beim Schulbau. Wir sacken ja das nicht ein, damit wir hier ständig das Landhaus verschönern oder renovieren können.

Das Geld ist ja dafür da, dass es wieder für die Leute investiert wird und das geschieht zu allermeist in den Gemeinden und daher lassen wir uns da nicht auseinanderdividieren. Die Gemeinden werden vom Land unterstützt. Wir entlasten sie zum Beispiel auch durch die Spitalsreform. Wir entlasten sie beim Abwasser- und Kanalbau durch die Schuldenerlässe, durch eine reduzierte Landesumlage und noch vieles mehr und die Landeshauptstadt Linz, wenn man schon unbedingt darauf Bezug nehmen möchte, sehr geehrte Damen und Herren, die würde ohne das Land, wenn man es so auseinanderdividieren möchte, ganz schön arm, ich möchte fast sagen alt ausschauen.

Denn es gäbe nur das halbe Brucknerhaus, es gäbe überhaupt keine Straßenbahnen, denn die werden zur Gänze vom Land finanziert, es gäbe die halben Schulen, es gäbe die halben Heime, es gäbe überhaupt fast nichts an öffentlicher Investition, wenn nicht dort auch das Land investiert hätte.

Ich bin nicht dagegen. Es ist unsere Landeshauptstadt. Ich bin auch dafür, aber ich halte es für etwas überschaubar und politisch durchsichtig, wenn man versucht hier auseinander zu dividieren. Wo allerdings wirklich Linz selber ganze Sache machen müsste und nicht auf Unterstützung des Landes rechnen könnte ist, wenn sie dafür gerufen wird, ihre eigenen Wettschulden zu begleichen, denn da waren wir nicht dabei, das war ganz in der Eigenverantwortung der Stadt Linz und dieses Damoklesschwert wird die Stadt wohl selber tragen müssen und da wird sie auch den Leuten erklären müssen, was sie sich dann vielleicht nicht leisten kann oder wie gut es doch ist, dass das Land Oberösterreich in der Landeshauptstadt sehr, sehr viel investiert.

Sehr geehrte Damen und Herren! Ich danke sehr, sehr herzlich unseren Landsleuten. Erstens für den Realitätssinn, den sie haben in dieser schwierigen Zeit. Zweitens dafür, dass sie uns die Verantwortung geben. Es ist ja eine durchaus spannende und auch tolle Aufgabe, Volksvertretung betreiben zu können. Sie haben sich aber zu Recht auch erwartet, dass wir diese Verantwortung wahrnehmen und handeln und gestalten. Ich danke für die Steuerbeiträge, selbstverständlich auch. Ich danke vor allem aber auch für die viele, viele unbezahlte Mitarbeit, die in breiten Teilen unseres Systems, über das Soziale haben wir schon gesprochen, auch in der Gesundheit, in der Sicherheit, im Sport, in den Pfarren, in der Kultur und so weiter geleistet wird.

Auch das ist ein riesen Beitrag der Oberösterreicherinnen und Oberösterreicher, ohne den wir auch mit diesem sehr guten Budget beileibe nicht auskommen könnten. Ich möchte daher auch sagen und bin damit wieder beim Anfang: Wir haben auch die Botschaft verstanden, die uns viele Leute geben. Die sagen, Politik hat es schwierig, aber wir möchten deshalb auch, dass uns reiner Wein eingeschenkt wird und wir möchten deshalb auch, dass wir mittun können und mit Dabeisein können.

Daher werden wir auch auf diesem Weg entgegenkommen. Wir haben uns ja quer durch alle Fraktionen schon vereinbart, dass wir zum Beispiel die Mitwirkungsmöglichkeiten bei

Bürgerinitiativen, bei Bürgerbefragungen, bei Petitionen erleichtern, um auch diesem Grundgedanken, dass man selber da und dort mitwirken möchte, entgegenzukommen.

Er wird uns stärken, weil es auch in schwierigen Zeiten dazu führt, dass in Oberösterreich zusammengehalten und miteinander gegangen wird. Ich danke dem Herrn Landeshauptmann für die Vorlage des Budgets, für die Gestaltung, für die Vorlage des Haushaltsplans, der mit viel Einsicht und Weitblick gestaltet wurde.

Ich danke stellvertretend dem Herrn Finanzdirektor Dr. Sepp Krenner, allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des Landes, seiner Töchter, an der Spitze mit dem Herrn Landesamtsdirektor Dr. Erich Watzl, den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern in den Gemeinden, die uns immer wieder auch unterstützen, tag täglich, auch in der Arbeit für die Bürgerinnen und Bürger unterwegs sind.

Sehr geehrte Damen und Herren! Dieses Budget für 2015 ist ein Mutmacher und es ist ein Perspektivengeber für viele. Wir tun damit mehr als viele andere, weil wir auch mehr erreichen wollen als viele andere, weil wir wollen, dass dieses Land ein Land der Möglichkeiten für möglichst viele ist. Ich bitte sie, dass sie möglichst alle diesem Budget auch zustimmen. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Ich schließe die allgemeine Wechselrede, weil sich hier niemand mehr zu Wort gemeldet hat. Wir kommen nun zur besonderen Wechselrede und werden dabei so vorgehen, dass wir zunächst den ordentlichen Haushalt, und zwar getrennt nach Gruppen, behandeln.

Anschließend folgt der Antrag des Finanzausschusses, das sind die Artikel I bis VI des Voranschlages. Die Abänderungs- und Zusatzanträge werden wir in jener Gruppe abstimmen, in der auch aufgrund des Themenschwerpunkts die Wechselrede erfolgt. Auch wenn der Antrag Auswirkungen auf andere Gruppen beinhaltet.

Bei der Behandlung des ordentlichen Haushalts werden wir mit der Gruppe 0 beginnen. Ich darf noch bemerken, dass wir wie im Vorjahr die Wortmeldungen innerhalb der einzelnen Gruppen nach thematischen Schwerpunkten aufrufen werden.

Formulare für ihre Wortmeldungen liegen ihnen auf und ich bitte sie davon Gebrauch zu machen, um uns hier entsprechend auch das Leben etwas zu erleichtern und auch den Zuhörerinnen und Zusehern zum Beispiel im Internet die thematischen Zusammenhänge besser verständlich zu machen.

Schließlich möchte ich auch noch darauf hinweisen, dass die Präsidialkonferenz eine Redezeitbeschränkung auf maximal 10 Minuten vereinbart hat. Dieses Redezeitkontingent muss aber nicht unbedingt ausgeschöpft werden. Ich denke im Hinblick auf den letzten Tag kann es durchaus ermöglichen, dass es nicht zu einer schlaflosen Nacht für uns alle werden mag.

Wir kommen nun zur Gruppe 0 (Vertretungskörper und allgemeine Verwaltung): Es sind Einnahmen in der Höhe von 135.888.800 Euro und Ausgaben in der Höhe von 637.797.500 Euro budgetiert. Ich weise darauf hin, dass der Dienstpostenplan in die besondere Wechselrede und in den Beschluss über die Gruppe 0 miteinbezogen wird.

Bevor wir in die Wechselrede eingehen, gebe ich ihnen auch bekannt, dass zu dieser Gruppe ein Zusatzantrag vorliegt. Es ist dies die Beilage mit der Nummer 1308/2014 und liegt auf ihren Plätzen auf.

Gemäß den Bestimmungen der Landtagsgeschäftsordnung 2009 ist dieser Antrag in die Wechselrede miteinzubeziehen. Ich eröffne die Wechselrede zur Gruppe 0 und ich darf als erstem Redner Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Ing. Reinhold Entholzer das Wort erteilen.

Landeshauptmann-Stellvertreter **Ing. Entholzer:** Danke. Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzter Herr Landeshauptmann, werte Kolleginnen und Kollegen der Landesregierung, werte Abgeordnete, sehr geehrte Zuhörerinnen und Zuhörer im Landtag und via Live-Stream! Wir beraten den vorliegenden Haushaltsentwurf in denkbar schwierigen Zeiten. Die globale Wirtschaftskrise hat Europa seit den Jahren 2008/2009 fest im Griff. Die Geschichte rund um diese Krise hat sich in den vergangenen sechs Jahren allerdings stark verändert. Kurz nach Ausbruch der Krise und dem Zusammenbruch des Bankensektors herrschte selbst unter Expertinnen und Experten, die nicht unter dem Verdacht stehen, sozialdemokratische Positionen zu vertreten die Einsicht, dass der ungezügelter Kapitalismus gehörig an die Wand gefahren sei.

Damals wurde eine aktive, eine gestaltende Wirtschaftspolitik gefordert, in der die demokratisch legitimierte Politik wieder das Heft des Handelns in die Hand bekommen soll und die Menschen ihr Schicksal wieder selbst bestimmen können, anstatt es den Mächten der Märkte zu überlassen.

Selbst der in Deutschland tätige Manager und wahrlich kein Sozialist Josef Ackermann, der noch vor der Krise mit Fantasierenditen von 20 bis 25 Prozent geworben hat musste zugeben, dass der Bankensektor ohne die massive Hilfe des Staates nicht überlebt hätte. Verwunderlich ist nur, dass von diesen Erkenntnissen heute nicht mehr viel übrig geblieben ist. Abgesehen von der himmelschreienden Ungerechtigkeit, dass die Gewinne privatisiert und die Verluste der Gemeinschaft, also uns allen, aufgehalst worden sind.

Schon Bert Brecht hat einmal gesagt und ich zitiere: Bankraub ist eine Unternehmung von Dilettanten. Wahre Profis gründen eine Bank. Zitat Ende. Heute wird in den öffentlichen Debatten sehr viel über die Schuldenkrise des Staates gesprochen, also der Staat und seine Bürgerinnen und Bürger hätten über unsere Verhältnisse gelebt, heißt es dann landläufig.

Diese Interpretation der Krise ist falsch, werte Abgeordnete, da die öffentliche Hand einspringen musste und muss, um die Wirtschaft am Laufen zu halten und die negativen Konsequenzen dieser Krise für die Menschen zu lindern. Hätten die Finanzmarktjongleure wie ordentliche Kaufleute gehandelt, hätten sie selbst in den guten Zeiten aus ihren Profiten Rücklagen gebildet und in der Krise dann eigenverantwortlich diese damit abgedeckt, dann wäre der Einsatz der öffentlichen Haushalte nicht in diesem Ausmaß notwendig gewesen.

In seiner Auswirkung vielleicht noch viel fataler ist jedoch die Diktion einer Schuldenkrise der öffentlichen Hand in eine Austeritätspolitik zu übersetzen, die letztendlich die Fundamente unseres Gemeinwohls gefährdet. Eine solche Politik des öffentlichen Sparens vertieft die Krise und verhindert seit Jahren eine realwirtschaftliche Erholung.

Dafür ist eine aktive investierende Wirtschaftspolitik notwendig und es liegt an uns im eigenen Wirtschaftsbereich mit guten Beispielen voran zu gehen. Heute liegt es an uns, die

Spielräume, die das Budget 2015 zulässt, zu nutzen und damit die Lebenssituationen der Menschen in diesem Bundesland zu verbessern. Es liegt in unserer Hand zu entscheiden, welches Oberösterreich wir unseren Kindern und Enkeln gerne überlassen würden. Dazu müssen wir aber heute die Herausforderungen angehen und dürfen uns nicht mit mittel- und langfristigen Zukunftsperspektiven sowie dem Hoffen auf ein weihnachtliches Wunder, was die Konjunkturerholung angeht, begnügen.

Von Seiten der Sozialdemokratie wurden auch in diesem Landtagsjahr bereits zahlreiche Vorschläge gemacht, die uns wieder in die Rolle derjenigen versetzen, die das Heft des Handelns übernehmen und der Krise entgegensteuern. Wir brauchen mehr Engagement, um die beste Bildung, heute vielfach erwähnt, für unsere Kinder zu garantieren und wir brauchen unseren vollsten Einsatz, wenn es darum geht, die beste gesundheitliche und soziale Absicherung der Bürgerinnen und Bürger in Oberösterreich zu garantieren. Wir brauchen vor allem mehr Engagement in Sachen einer aktiven vorausschauenden Arbeitsmarktpolitik, die Arbeitsplätze schafft und sichert und nicht nur die Auswirkungen der Arbeitslosigkeit lindert. Wir brauchen darum auch mehr Engagement in Sachen Wohnbau. Denn gerade die fehlenden Arbeitsplätze am Bau tragen wesentlich zum Stillstand des Konjunkturmotors bei und steigende Mietpreise zerstören die Lebensentwürfe unserer jungen Familien.

Wir sind bereits mit den Ereignissen der ungenügenden Wohnbaupolitik konfrontiert. Steigende Mieten und steigende Zahlen von Arbeitssuchenden, diese Politik soll mit dem vorliegenden Budgetentwurf fortgeschrieben werden und daher kann und will die Sozialdemokratie diesem Budgetkapitel keine Zustimmung erteilen. (Beifall)

Damit wir uns nicht falsch verstehen, geschätzte Abgeordnete, hohes Haus. Ich bin keiner der glaubt, die Politik könne und müsse alles regeln. Das ist es auch nicht, was die Menschen in diesem Land von der Politik erwarten. Die Bürgerinnen und Bürger wissen nur zu gut, dass es für ein gutes Leben auch einen persönlichen Einsatz braucht und die Menschen in unserem Land sind auch bereit, dieses Engagement zu zeigen. Aber es ist unbestritten, dass es an der Politik liegt dafür Sorge zu tragen, damit die Chancen in unserer Gesellschaft gleich und gerechter verteilt sind, und zwar für alle Menschen, die in unserem Bundesland leben. Wenn mir vor einiger Zeit eine junge Mutter aus dem Mühlviertel gesagt hat, sie geht schwierigen Zeiten entgegen, denn es ist ohnehin schwierig genug Arbeit zu finden und sie hat Angst davor, wenn sie im Sommer keinen geeigneten Kindergartenplatz, keine ausreichende Betreuung findet und sie dann womöglich dem Arbeitsmarkt nicht mehr zur Verfügung steht und das Arbeitslosengeld ihr dadurch gekürzt wird, dann ist das eine ganz, ganz schwierige Situation.

Wenn junge Eltern aus allen Teilen des Bundeslandes berichten, wie schwer es nach wie vor ist, einen geeigneten Betreuungsplatz, vor allem für Kinder unter drei Jahren, zu finden und wohl ein Elternteil, meistens die Mutter, dann zuhause bleibt, um die Beaufsichtigung des Kindes zu übernehmen, dann sind aus meiner Sicht die Chancen in diesem Bundesland nicht gleich verteilt.

Gegen all das, werte Abgeordnete, können wir etwas unternehmen. Vielleicht können wir nicht sofort alles tun. Aber wir können heute die Weichen dafür stellen, dass morgen die Fahrt bereits in die richtige Richtung gehen wird. Wir müssen nur endlich damit beginnen. Daher sage ich, nützen wir aktiv jeden Spielraum und investieren wir in unser Bundesland! Es wird notwendig sein, die Gelder in die Hand zu nehmen und Initiativen zu setzen. Und verabschieden wir uns von dem Märchen, das immer wieder den angeblich großen Schuldenberg vor uns hertreibt, den wir kommenden Generationen hinterlassen werden.

Denn jeder Mensch ist gerne bereit, die sogenannten langfristigen Verbindlichkeiten auch gerne aufzunehmen, wenn es dafür ein Dach über den Kopf gibt, wenn es dafür gute Arbeitsplätze gibt, wenn dafür ihre Kinder in chancenfördernden Bildungseinrichtungen untergebracht werden können und wenn pflegebedürftige Angehörige, wenn man die in guten Händen weiß.

Niemand wird es uns aber danken, wenn wir zwar geringfügig weniger Verbindlichkeiten hinterlassen, die Menschen dafür aber in einer geteilten Gesellschaft leben müssen. Eine Gesellschaft, in der nur mehr das Recht des Stärkeren zählt und Gerechtigkeit durch Gnade ersetzt wird. Ich glaube, das ist nicht unser Auftrag. Ich neige wahrlich nicht zum Schwarzmalen, meine Damen und Herren, mir ist es lieber für das Licht am Ende des Tunnels zu sorgen, in das wir mit Zuversicht in den nächsten Tagen unserer Zukunft sehen und gehen können. Diese Zuversicht allen Menschen zu ermöglichen, das ist unsere Verpflichtung, das ist unsere Verantwortung. Wenn wir dieser Verantwortung gerecht werden wollen, dann sollten wir rasch in die Zukunft von Oberösterreich investieren. Ich danke für ihre Aufmerksamkeit, Glück auf! (Beifall)

Zweite Präsidentin: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Landesrat Dr. Manfred Haimbuchner.

Landesrat **Dr. Haimbuchner:** Frau Präsidentin, Herr Landeshauptmann, hoher Landtag, meine sehr verehrten Damen und Herren Besucher! Seit 2006 bin ich in verschiedenen Vertretungskörpern aktiv und habe einige Budgetreden gehört auf Bundesebene und auf Landesebene, seit 2009 als Mitglied der Oberösterreichischen Landesregierung. Und ich habe immer wieder viele interessante Begründungen gehört, warum es scheinbar ein Naturgesetz ist, dass Jahr für Jahr Schulden gemacht werden müssen. Geschickt und plakativ wird auf die Staatsschuldenkrise und die Finanzkrise auch Bezug genommen, nebenbei erklärt man dann, dass die Steuereinnahmen geringer geworden sind als prognostiziert. Das hören wir jedes Jahr auf allen Ebenen. Und als Folge dessen gibt es dann ein Defizit.

Warum nehme ich Bezug darauf? Seit 10 Jahren sprudeln die Steuereinnahmen in der Republik. Und wenn sie in der Republik sprudeln, dann bitte auch im Land Oberösterreich. In den vergangenen 10 Jahren hat es Mehreinnahmen gegeben bei den Steuereinnahmen alleine von 39 Prozent auf 90 Milliarden Euro. Die Sozialbeiträge sind gestiegen um 44 Prozent auf 47 Milliarden Euro, die Lohnsteuer um 42 Prozent auf 25,6 Milliarden Euro, die Umsatzsteuer um 40 Prozent gestiegen auf 24,9 Milliarden Euro, die Inflation im gleichen Zeitraum 23 Prozent. Schon einmal interessant, 39 Prozent, 44 Prozent, 42 Prozent und 40 Prozent, also die Inflation 23 Prozent.

Das Land Oberösterreich hat im Zeitraum 2008 bis 2013 Mehreinnahmen von 9,18 Prozent. Österreich und seine Bundesländer, meine sehr verehrten Damen und Herren, haben sehr viele Probleme. Und ich will da gar nichts schönreden. Es ist eine schwierige Situation, auch als Finanzreferent und sicherlich auch für alle Mitglieder der Landesregierung, das ist überhaupt keine Frage. Da mache ich keinen Vorwurf. Aber wir haben kein Einnahmenproblem in erster Linie. Wir haben in Österreich ein Ausgabenproblem. Unabhängig davon wie viele Milliarden die Republik dem Steuerzahler Jahr für Jahr abknöpft, man kommt nicht aus. Der Bund in erster Linie, auch das muss man natürlich sagen, macht die meisten Schulden. Ist aber auch logisch, weil er die meiste Verantwortung auch zu tragen hat. Und wenn dann von Einsparungen gesprochen wird, dann spricht man

bitte in erster Linie nicht von Ausgabenkürzungen, die sind auch damit nicht gemeint, sondern gebremste Ausgabensteigerungen.

Und dann gibt es halt ein paar so Budgetmythen. Einen Budgetmythos möchte ich besonders erwähnen, jenen, den die SPÖ immer wieder erwähnt, der Staat wird kaputt gespart und der Sozialstaat wird mehr oder weniger der Wirtschaft geopfert. Die Realität sieht aber anders aus und das zeigen alle Zahlen. Die Ausgaben des Staates sind gewachsen. Sie sind unaufhörlich gewachsen in den vergangenen Jahrzehnten. Es ist ganz wurst, welches Jahr sie heranziehen, einmal natürlich mehr, einmal weniger. Das hängt natürlich auch von den entsprechenden Steuereinnahmen ab. Aber trotz dieser ungeheuren Staatsausgaben wird der Ruf jetzt wieder stark, Ihr habt gehört, Konjunkturpakete, ja billiges Geld sollten nicht nur die Spekulanten verwenden, sollte nicht nur diesen zur Verfügung gestellt werden, ja auch der Staat soll nach Belieben zugreifen. Ist ja alles wurst, ob wir ein bisschen mehr oder ein bisschen weniger Verschuldung haben, so hört sich das zumindest an.

Und Konjunkturpakete, meine sehr verehrten Damen und Herren, und ich sage das auch als Wohnbaureferent, Konjunkturpakete, die rein schuldenfinanziert sind, funktionieren nicht. Sie sichern vielleicht ein paar Lobbyistengruppen Einfluss, aber wenn es so wäre, dass die Konjunkturpakete funktionieren, dann schauen wir doch bitte einmal nach Frankreich. Es ist heute schon kritisiert worden, wenn man spricht über Russland, andere haben dann Deutschland angesprochen, Frankreich, Italien und so weiter. Aber schauen wir doch einmal nach Frankreich. In Frankreich gibt es eine Reihe von Konjunkturpaketen. Dort wird das Geld des Steuerzahlers beim Fenster hinausgeworfen. Aber wer ist denn das ökonomische Vorzeigeland in Europa? Ja, das ist Deutschland und nicht Frankreich. Offensichtlich funktioniert diese alte sozialistische Politik nicht mehr.

Und der Ex-Finanzminister Androsch hat in einem sehr interessanten Interview vor kurzem einmal gefragt, wieso haben wir in Österreich eine der höchsten Steuerquoten und trotzdem für nichts Geld, am wenigsten für Zukunftsprojekte? Das liegt wohl daran, dass wir schlechter wirtschaften. Ich weiß nicht, hat es da eine Diskussion gegeben am letzten SPÖ-Bundesparteitag? Da hat es ja einige Diskussionen gegeben. Aber das wäre interessant. Der sorgsame Umgang mit dem Geld ist gefragt. Und ich frage mich selbst, warum mit einer derartigen reflexionsfreien Selbstverständlichkeit Steuermittel verschwendet werden. Und über das müssen wir uns heute auch einmal unterhalten, wo das Steuergeld verschwendet wird.

Der Ausgabenrausch mancher Referenten, vornehmlich aus der linken Reichshälfte, kennt keine Grenzen in diesem Land. Und der Bundesrechnungshof hat 599 Möglichkeiten zum Sparen einmal aufgezeigt, auf die muss man sich gar nicht einzeln beziehen. Aber es genügen ja ein paar Beispiele auch aus Oberösterreich. Da gibt es zum Beispiel einen Verein B7, Arbeit und Leben. Der Verein B7, Arbeit und Leben, jetzt werden wir einmal ganz konkret, wo wir sparen können in diesem Land, hat in einem Jahr, das war 2013, von drei verschiedenen Landesregierungsmitgliedern 1.193.769,72 Euro erhalten, einmal über ein halbe Million Euro vom Kollegen Entholzer, dann noch einmal 31.500 Euro vom Landeshauptmann-Stellvertreter Entholzer, einmal 12.700 Euro vom Landesrat Anschöber, 213.000 Euro vom Landesrat Strugl und über 366.000 Euro dann noch einmal vom Landeshauptmann-Stellvertreter Entholzer, die Reihenfolge der Amtsvorträge. Im Jahr 2014 hat dieser Verein alleine für Pensionsberatung über 402.000 Euro erhalten, 402.000 Euro für Pensionsberatung in diesem Land.

Warum reite ich auf dem herum? Wir haben in Oberösterreich, sowie überhaupt in ganz Österreich, eine Arbeiterkammer. Diese Arbeiterkammer wird finanziert durch Zwangsmitgliedsbeiträge der Arbeitnehmer in diesem Land, übrigens ist das auch ein Teil der Lohnnebenkosten. Die Arbeiterkammer Oberösterreich hat im Zeitraum von 2008 bis 2013 eine Einnahmensteigerung, bitte das ist das Geld der Arbeitnehmer in diesem Land, von 64 Millionen Euro auf 77,45 Millionen Euro zu verzeichnen, ein Plus von 21,02 Prozent. Nur dass wir einmal darüber nachdenken, wer in diesem Land geschöpft wird. Das sind, ganz wurst, ob es die Arbeitgeber sind oder die Arbeitnehmer, die das zu bezahlen haben, und da steht dann bei diesem Verein B7, unter spezifische Angebote und Arbeitsweise führt der Verein B7 unter Punkt 4 aus, nicht selten kommen KlientInnen zu uns, die gerade ein Pensionsverfahren beendet haben und dabei nicht oder von der Arbeiterkammer vertreten waren. Also da waren auch Leute von der Arbeiterkammer vertreten. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Im arbeits- und sozialgerichtlichen Verfahren!“) Ich weiß, dass dies im arbeits- und sozialgerichtlichen Verfahren ist. Diese scheinen nicht selten relevante Informationen nicht verstanden oder nicht erhalten zu haben. Da frage ich mich, was läuft denn bei der Arbeiterkammer schief, die über 70 Millionen Euro einnimmt, die eine Pensionsberatung macht, die Leute vertritt vor den Gerichten und die vertreten eigentlich die Leute sehr gut, ich will nämlich auf ganz etwas anderes hinaus, die vertreten die Leute gut vor Gericht, die Arbeiterkammer. Ich war selbst in diesem Bereich einmal tätig. Und dann kann man einmal sagen, wieso verstehen dann die Leute trotzdem nicht die Worte? Und das wird ihnen dann in einem Verein erklärt und dort geben wir ein paar hunderttausend Euro.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Das ist eine derartige Doppelförderung die ich ablehne und mit dem Hausverstand lässt sich das einfach nicht vereinbaren und deswegen stimme ich auch gegen diese unsinnigen Dinge. Und mit dem Hausverstand lässt sich das einfach nicht vereinbaren und deswegen stimme ich auch gegen diese unsinnigen Dinge. (Beifall)

Und das ist nicht polemisch, sondern das ist einfach so, wie es in diesem Land auch abläuft und man könnte sparen. Und das trifft dort niemand. Und am wenigsten jene, die wirklich ein Problem haben mit einem Pensionsverfahren. Weil da möchte ich einmal wissen, wie man dann bei dem Verein B7 den Menschen hilft, wenn es die Arbeiterkammer ihnen nicht erklären kann. Also die haben ja auch gute Leute die Arbeiterkammer, so ist es nicht.

Flüchtlings- und Integrationshilfe, (Zwischenruf Abg. Affenzeller: „Na Servus!“) ja das ist auch ein interessantes Thema, Kollege Affenzeller, zuhören! Das wäre ganz geschickt. Im Jahr 2005 waren die Kosten in diesem Bereich, ich rede nicht von der Grundversorgung, ich rede Flüchtlings-, Integrationshilfe, die Vereine. Und ich sage ja gar nicht, dass da alles schlecht ist. Aber im Jahr 2005 waren das 2,2 Millionen Euro, und zwar 0,06 Prozent des Landesbudgets. 2013 waren es aber 5.200.000 Euro, 0,11 Prozent des Landesbudgets. War es im Jahr 2005 so schlecht, wie wir die 0,06 Prozent gehabt haben und hat man deswegen das erhöhen müssen auf die 0,11 Prozent? Ich verstehe das nicht. Wann wurden diese Ausgaben jemals hinterfragt? Hat man das jemals evaluiert? Hat man sich das jemals im Detail angeschaut, hat das überhaupt einen Sinn?

Da gibt es dann so Projekte wie von den Black People, also keine Vorfeldorganisation der ÖVP, die ein Projekt hat zum Beispiel: Sag mir wie ist Afrika! Jetzt sage ich, ja jeder soll ein Projekt machen, wir leben in einer freien Welt. Sag mir wie ist Afrika ist ganz nett, aber müssen wir das fördern? Da wäre es vielleicht auch besser, wenn die Leute einmal wissen wie Österreich wäre. Ich glaube das wäre auch für die, ich sage jetzt einmal, für die Integration vielleicht ein bisschen hilfreicher.

Die Karate-WM wird gefördert mit 100.000 Euro, ist jetzt ein Green-Event, die Karate-WM 2016. Also ich habe gar nicht gewusst, dass die Grünen eine derartige Begeisterung jetzt für Kampfsportarten haben. Auf der studentischen Ebene kritisieren sie das immer wieder, wie böse dass das ist. Da gibt es also die Karate-WM. Jetzt habe ich überhaupt kein Problem, dass man die Karate-WM fördert. Tourismus oder Sport, sehe ich ein. Sind wir froh, wenn es die Karate-WM gibt. Aber auf einmal ist das ein Green-Event, wo wir einfach einmal so 100.000 Euro hinaushauen. Das macht der Herr Kollege Anschöber. Er hätte ja was anderes auch beitragen können, wenn er sich dort einbringen möchte. Er kocht ja ganz gerne, er hätte den Kochlöffel schwingen können, hätten die Teilnehmer bei der Karate-WM auch etwas davon gehabt.

Polizeimotorräder finanzieren wir über das Land Oberösterreich. Ich rede immer nur von konkreten Beispielen. Ich könnte drei Stunden darüber reden. Ja, da haben wir einen Amtsvortrag gehabt, kurz bitte vor den Personalvertreterwahlen, von 41.818 Euro, zwei Streifenmotorräder. Ich habe auch vor den Wahlen dagegen gestimmt, weil ich mache bei dieser Weihnachtsmannaktion einfach nicht mit. Das haben die Leute schon so satt, dass man ständig vor einer Wahl irgendetwas verspricht, da waren es halt die Personalvertretungswahlen. So 41.818 Euro, aber das Bundesministerium für Inneres, das zuständig ist an und für sich für die Finanzierung von Motorrädern, ja das Bundesministerium für Inneres hat also viel Geld, zum Beispiel für ein Interkultilauffest, für eine Reihe von Migrantenvereinen, zum Beispiel die Creative Migrants. Creative Migrants ist besser, wir können es vielleicht auch spanisch formulieren, 90.000 Euro, horcht sich dann ein bisschen besser an als wie kreative Einwanderer oder Migranten, bis zu einem Verein zur Förderung des Gedankenguts Atatürks in Österreich, 4,5 Millionen Euro hat hier das Bundesministerium für Inneres zur Verfügung. Auf der anderen Seite muss das Land Oberösterreich dann 41.000 Euro für Streifenmotorräder bezahlen.

Das ist einfach Unsinn in diesem Land. Das kann doch nicht sein, dass wir da quergeblich herumfordern. Ich frage mich, wann das nächste Mal der Militärkommandant beim Landeshauptmann auf der Dackel steht und sagt, jetzt habt ihr ein paar Motorräder für die Polizei gefördert, ich habe ein bisschen ein Problem mit ein paar Hubschrauber, geht doch da ein paar Millionen Euro und könnt ihr da uns vielleicht unterstützen. Mir geht es einfach darum einmal zu sehen, ist denn das wirklich sinnvoll, wie das in dem Land abläuft? Ich habe nichts dagegen, dass man Streifenmotorräder auch finanziert, aber doch bitte doch nicht seitens des Landes Oberösterreich, sondern das müsste das Bundesministerium für Inneres machen und die haben ja in anderen Bereichen offensichtlich genug Geld. Das ist nicht tragbar. Und Herr Landeshauptmann! Sie wissen das selber auch, aber es ist halt dann irgendwann einmal die politische Realität. (Der Dritte Präsident übernimmt den Vorsitz.)

Die Straßenbahn in Gmunden: Es ist schon auch ein interessantes Projekt, was diese Straßenbahndurchbindung betrifft. Von Gmunden nach Vorchdorf, Kosten in der Höhe von zirka 50 Millionen Euro. Am Ende, wenn es gebaut werden sollte, wird es wahrscheinlich um einiges höher sein. 857 Fahrgäste nutzen derzeit diese Bahn. Und man sagt, wenn diese Durchbindung kommt, verdoppeln sich diese Zahlen. Jetzt bin ich beeindruckt. Da bin ich wirklich beeindruckt, wenn dann, tun wir ein bisschen mehr drauf, wenn dann 2.000 Menschen mit dieser Bahn fahren. Hätte man das Geld nicht genommen und hätte man gesagt, fördern wir dort den Busverkehr, machen wir das vielleicht, damit der Kollege Anschöber auch mit dabei ist, ein bisschen grüne Energie, dass wir sagen, mit einem Hybridmotor vielleicht oder mit Elektromotoren. Das hätte man alles machen können. Wissen Sie, was Sie da jedem einzelnen Fahrgast zahlen könnten in den nächsten Jahren? Also mir wäre lieber, wir

würden uns einmal kümmern um eine City-S-Bahn in Oberösterreich und dafür würden wir vielleicht auch das Geld benötigen. (Beifall)

Ein weiterer Punkt, den ich einfach auch kritisiere, ist, dass man weggeht von der Eigenverantwortung. Über Werte ist heute diskutiert worden, Werte sollte man auch erwähnen, die Eigenverantwortung. Ohne Eigenverantwortung, ohne Eigentum und ohne einen Wettbewerb kann eine freie Gesellschaft einfach nicht existieren. Wir haben nur mehr die Diskussion, was müssen wir alles fördern, was ist in einem bestimmten Bereich alles wichtig? Wir haben nur mehr die erzwungene Solidarität. Es gibt nur mehr die erzwungene Solidarität, nicht mehr die freiwillige Solidarität. Das ist aber auch klar, dass die freiwillige Solidarität, die in Österreich eigentlich sehr hoch ist, dass die geringer werden muss, wenn ich eine Abgabenquote von über 45 Prozent zu leisten habe.

Und diese Zerstörung der Eigenverantwortung war auch ein wesentlicher Grund, warum der wahre Sozialismus eigentlich auch untergegangen ist vor 25 Jahren. Aber wir haben nach 25 Jahren auch bei uns planwirtschaftliche Strukturen, zum Beispiel in der Energiewirtschaft, auch zum Teil in der Finanz- und Währungspolitik und auch im Bildungssektor greift das immer mehr um sich. Und deswegen sage ich, wir brauchen, was den Energiebereich betrifft, auch für Oberösterreich eine verantwortungsbewusste und zweitens eine marktorientierte Energiepolitik, statt dass wir da planwirtschaftlich eine ökomarxistische Energiewende mit Zwang herbeiführen möchten. Und deswegen sage ich auch, dieser Weg, der hier in Oberösterreich eingeschlagen worden ist mit 2030, ich glaube, dass ja die ÖVP gar nicht an dieses Konzept glaubt letztendlich, sie hält eh nichts davon, aber das ist halt ein bisschen eine Spielwiese für die Grünen.

4.500 Gigawattstunden müssen in Oberösterreich laut Energiekonzept, Herr Landeshauptmann, interessant, bis 2030 ersetzt werden. Und zwar geht es da um fossile Energieträger, 4.500 Gigawattstunden, 1.455 Gigawattstunden aus Kohle und Kohle/Gas, 3.022 Gigawattstunden aus Gas, die sollen alle ersetzt werden. Wissen Sie, wie viel Gigawattstunden an Windkraft es in Oberösterreich gibt? Weil der Herr Kollege Anschöber sagt immer, das hat man jetzt alles verdoppelt. Verdoppeln ist gut, weil wenn man jetzt einmal die letzten Zahlen anschaut, die ich habe, die sind knapp über 41 Gigawattstunden, also 4.500 Gigawattstunden werden bis 2030 ersetzt, bis jetzt 41 Gigawattstunden.

Wissen Sie, mir geht es nicht darum etwas schlecht zu machen, sondern es ist einfach (Zwischenruf Abg. Dipl.-Päd. Hirz: Unverständlich), Herr Kollege Hirz, Sie sind ein vernünftiger Mensch, Sie wissen selber, dass das nicht funktioniert, selbst wenn Sie ganz Oberösterreich zupflastern mit Windrädern funktioniert das nicht. Und deswegen sage ich, eine vernünftige Energiewende auf dem Industriestandort Oberösterreich letztendlich unterstützen, auch Schonung unserer Ressourcen, aber bitte keine unkontrollierte Förderpolitik, das ist einfach sinnlos.

Der dritte Punkt ist die Bildungspolitik. Da wird viel geredet über die Bildungspolitik, aber über die zentralen Themen meines Erachtens nicht. Das ständige leistungsfeindliche Herumreformieren der letzten Jahrzehnte, das Nichtreagieren auf die Zuwanderung hunderttausender Menschen mit Dritter-Welt-Prägung letztendlich auch, das müssen wir akzeptieren und der rapid wachsende Anteil einer antiaufklärerischen Religion auch in unserem Land. Dem muss man sich einfach widmen. Wir sind gegen einen Einheitsbrei, das wollen wir nicht. Wir wollen Wettbewerb und Vergleichbarkeit und Bildungserfolge und Misserfolge sollen letztendlich auch entsprechend gemessen werden können.

Über die Schweiz ist viel diskutiert worden. Ich sage nur zwei Sätze, weil die ÖVP jetzt gern die direkte Demokratie da auch erwähnt. Die direkte Demokratie in der Schweiz heißt nicht, dass man einen Zettel ausfüllt, außer dem Stimmzettel und dass man über Gesetze tatsächlich auch abstimmt. Das ist schon der wesentliche Unterschied, in der Schweiz hat der Bürger das letzte Wort und stimmt über Gesetze ab. Und da kann ich nur der ÖVP eines sagen, ich hätte es sonst gar nicht erwähnt, aber der Kollege Stelzer hat mich kurz dazu ein bisserl animiert, die ÖVP, die die direkte Demokratie im Zusammenhang mit einem Projekt in Oberösterreich so mit Füßen getreten hat, braucht jetzt nicht so tun, als wären sie die Erfinderin der direkten Demokratie. (Beifall) Das ist nicht ganz ehrlich, ich glaube, das sollte man eher lassen. Aber wenn was bei dem Projekt herauskommt, dann ist es auch in Ordnung und da unterstütze ich auch den Herrn Landeshauptmann, das weiß er auch.

Ich glaube nur, dass wir einfach einmal als Politiker das Heft wieder in die Hand nehmen müssen, dass wir uns weniger regieren lassen dürfen durchaus auch von der Administration, ich glaube, da geht es uns oft einmal so, von verschiedenen Normungsinstituten, mir geht es im Wohnbau auch oft so. Und wenn man dann sagt, ja das ist alles so schwierig, auch im Wohnbau, zur Wohnbaudebatte lieber Kollege Makor, kommen wir am Donnerstag. Ich kann nur eines sagen, wenn die SPÖ den Wohnbau führen würde, dann wären sie einfach nicht zufrieden, wenn sie nicht Ende August mindestens das ganze Geld schon beim Fenster hinausgehauen hätten und 50 Millionen Euro Schulden mehr hätten, dass sie dann zum Landesfinanzreferenten gehen könnten, dass es dann im Nachtrag 60 Millionen Euro gibt, weil 10 Millionen Euro haben sie mit einem Swap verspekuliert.

Das ist halt die SPÖ-Politik und die ist einfach unfähig und da kann ich nur eines sagen, lieber Kollege Makor, man kann nicht dem Stabilitätspakt zustimmen, das kann man nicht tun, man kann nicht dem Stabilitätspakt zustimmen und am Ende dann wirklich, wie hat der Herr Gusenbauer einmal gesagt, das war der, der mehr als 83 Prozent einmal gehabt hat bei einem Parteitag, kann man dann nicht hergehen und dann letztendlich sagen, ja im Wohnbau ist zu wenig Geld da. Ich kann auch sagen, Kollege Makor, 100 Millionen Euro mehr können wir fordern, wir könnten 200 Millionen Euro mehr fordern, das wird es halt alles nicht geben. Und Sie müssen einmal sagen, wo nehmen Sie das Geld her? Und ich finde es ehrlich gesagt eine Unverschämtheit, dass diejenige Fraktion, die am meisten davon profitiert, dass im Wohnbau vernünftig gewirtschaftet wird und gespart wird, dann hier ans Rednerpult geht und das alles kritisiert. (Beifall)

Sie profitieren nämlich davon, dass da gespart wird. Das Sozialressort profitiert nämlich davon und das ist der einzige Vorwurf, den ich mir machen würde, den ich mir nämlich persönlich machen würde und das ist eine gewisse Ungeheuerlichkeit, aber zu den Details, Herr Kollege Makor, kommen wir am kommenden Donnerstag. Das wird nämlich eine interessante Diskussion werden. Aber schauen Sie ein bisserl nach Salzburg, ich glaube, dort waren Sie eine Zeit lang einmal tätig, wie dort das Wohnbauressort derzeit ausschaut, wie dieses Wohnbauressort von der SPÖ an die Wand gefahren worden ist. Schauen Sie sich den Rechnungshofbericht darüber an, da werden wir uns am Donnerstag auch darüber unterhalten. Ansonsten sage ich, wir machen eine vernünftige Politik mit Hausverstand und ich stehe zu all dem, was ich gemacht habe. Wir haben die höchste Wohnbeihilfe, wir haben eine hohe Wohnbauleistung, aber das werden wir am Donnerstag diskutieren, aber leider Gottes Retrosozialismus ist nicht mehr in und da sind wir auch sehr froh darüber. (Beifall)

Dritter Präsident: Bevor ich jetzt der Frau Landesrätin Mag. Jahn das Wort erteile, darf ich noch die Schülerinnen und Schüler der Neuen Mittelschule Gramastetten ganz herzlich

begrüßen. Ich wünsche Ihnen eine interessante Stunde hier im Oberösterreichischen Landtag. Das Wort hat Frau Landesrätin Mag. Jahn.

Landesrätin **Mag. Jahn:** Dankeschön Herr Präsident! Geschätzter Herr Präsident, geschätzte Damen und Herren auf der Galerie, geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Sparen, sparen, sparen, sparen, sparen, das hören wir von Ihnen, von den Konservativen seit sechs Jahren im Land, im Bund, auf der europäischen Ebene. Und was ist das Ergebnis? Man kann sich auch kaputt sparen. Und genau das ist in den letzten sechs Jahren in Europa mit uns allen passiert. (Beifall. Zwischenruf Landesrat Dr. Haimbuchner: „Vernünftig sparen, nicht das Geld beim Fenster hinaushauen!“) Und die Ergebnisse, geschätzte Damen und Herren, es ist schon angesprochen worden, diejenigen, die am meisten gespart haben, das sind die, bei denen die Schulden am meisten gestiegen sind, denn man kann sich aus einer Krise nicht heraussparen, man muss aus einer Krise herauswachsen.

Und dann sagen Sie uns, geschätzter Herr Landesrat Haimbuchner, wo nehmt ihr denn das Geld her, um all das zu finanzieren? Und der Herr Landeshauptmann hat natürlich ganz richtig gesagt, auch wenn das schon sozusagen jedes Jahr die gleiche Aussage ist. Faktum ist, dass durch die Wirtschaftskrise das Geld weniger angestiegen ist, dass der Einbruch entsprechend hoch war.

Was heißt das im Umkehrschluss? Wenn wir alles daran setzen, dass die Wirtschaft wieder in den Wachstumsbereich kommt, und das ist eben leider in den letzten sechs Jahren in der Eurozone nicht gewesen, da hat sich nur Österreich ein einziges Mal abgehoben, nämlich im Jahr 2011. Wenn wir in die Wachstumszone kommen, dann brauchen wir nicht einmal Steuern zu erhöhen, weil ein einziger Prozentpunkt Wirtschaftswachstum eineinhalb Milliarden Euro zusätzliche Steuern bedeutet. Hören Sie bitte gut zu (Beifall) eineinhalb Milliarden Euro zusätzliche Steuereinnahmen, ohne dass man Steuern erhöhen muss. Und der ehemalige Wirtschaftskammerpräsident nickt gerade. Und ich freue mich, dass das, was wir jetzt jahrelang gepredigt haben, endlich auch bei den Konservativen scheinbar angekommen sein dürfte.

Den Herrn Bundeskammerpräsidenten Leitl habe ich kürzlich getroffen, er hat mir erzählt, was ich Ihnen erzähle und zwar bevor ich es gesagt habe, hat er es gesagt. Weißt du, habe ich gesagt, was ein Prozentpunkt zusätzliches Wirtschaftswachstum ist? Sagt er ja, eineinhalb Milliarden Euro mehr Steuern, drei Milliarden Euro mehr Volkseinkommen und 25.000 Arbeitsplätze. Und deswegen gibt es offensichtlich endlich ein Umdenken in dieser ganzen Situation. Die Bauwirtschaft geht her und sagt, es ist ein Wahnsinn, wir können so nicht mehr weitermachen. Wir verlieren Arbeitsplätze, Arbeitsplätze, Arbeitsplätze, weil wir von der öffentlichen Hand keine Aufträge haben, den Leitl habe ich schon zitiert, die Wirtschaftsforscher und sogar die OECD und sogar der Internationale Währungsfonds sagen das, also die sind ja alle wirklich nicht in Verdacht, dass sie der Sozialdemokratie nahe stehen.

Und wenn Sie meinen, Konjunkturpakete würden nichts nutzen, wie der Herr Landesrat sagt, aber der geigt groß auf und dann geht er hinaus, uns gerade präsentiert hat, dann schauen Sie sich die Zahlen genau an. Österreich war das Land, das im Jahr 2011 oder das als erstes Konjunkturpakete gesetzt hat und eines der größten Konjunkturpakete innerhalb der Europäischen Union und hat damit im Jahr 2011 ein Wachstum vom 2,8 Prozent produziert und damit gleichzeitig das Budgetdefizit um eineinhalb Prozentpunkte gedrückt, weil nämlich durch zusätzliche Steuereinnahmen Schulden und Defizite abgebaut werden können und

nicht durch ständig zusätzliches Sparen. Und ich bin sehr froh, dass es endlich hier ein entsprechendes Umdenken gibt, sogar auf europäischer Ebene. Es wurde heute schon angesprochen, der Konservative Juncker sagt, es muss ein Konjunkturpaket geben, auch wenn ich es mir anders wünschen würde, als es vorgestellt ist.

Auf Bundesebene wird im Wohnbaubereich, und da bin ich ein bisschen stolz darauf, weil da glaube ich, da habe ich einen wesentlichen Beitrag dazu geleistet, auf Bundesebene wird im Wohnbaubereich eine Konjunkturoffensive vorbereitet. Und wir brauchen im Land, wir brauchen ein Wohnbauserprogram, wir brauchen für den erbärmlichen Zustand mancher Schulen, die wir haben, ein zusätzliches Schulbauprogramm und wenn Sie es noch so schön reden. Wenn Sie es noch so schön reden mit den Wohnungen in Oberösterreich, Tatsache ist, dass wir mehr Wohnungen brauchen und zwar wesentlich mehr Wohnungen brauchen, wenn Sie das wollen, von dem alle reden, nämlich, dass man Wohnen auch leistbar macht, dass Wohnen insgesamt sich in der Preisentwicklung stabilisiert, dann geht das nur, indem das Wohnangebot ein breiteres ist.

Da brauchen wir über Zahlen hin und her überhaupt nicht zu reden. Und wir haben in Oberösterreich leider eben derzeit auch nicht die Mittel in diesem Budget drinnen, um entsprechend hier in die Konjunktur zu investieren. Das ist ja der Hintergrund, warum die Sozialdemokratie das Wohnbaukapitel ablehnt, weil es möglich wäre, ob man das als Wohnbauanleihe, als Kreditaufnahme, als Drittmittelaufnahme, wie auch immer titulierte, weil es möglich wäre, hier offensiv hinein zu investieren, ohne dass das die Defizitregeln der Europäischen Union entsprechend verletzt.

Und der Herr Landeshauptmann hat die USA zitiert und eigentlich ja ganz richtig zitiert, die haben Hochkonjunktur, weil sie offensiv eingegriffen haben. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Nicht nur!“) Weil sie sich getraut haben, na und wegen dem Schiefergas auch, aber das Schiefergas muss für alles herhalten! (Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: „Aber wegen der Wohnbauhilfe rennt es in den USA nicht so gut!“) Herr Landeshauptmann, Sie persönlich haben zitiert, dass die Schulden aufgenommen haben und dass sie alle Möglichkeiten der Geldpolitik genutzt haben. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Und trotzdem reformiert haben!“) Ja, selbstverständlich! Und was haben die Europäer getan, die haben nur mehr gesagt sparen, sparen. (Unverständliche Zwischenrufe)

Nur die Ruhe, auf das komm ich noch zu sprechen. Ich habe beide Teile gehört, ich habe auch zweimal Wortmeldung Zeit. (Unverständliche Zwischenrufe) Ich bin ja ziemlich offensiv angesprochen worden, würde ich meinen, was mein Budget anbelangt. (Zwischenruf Abg. Mag. Stelzer: „Das ist eine Landtagsdebatte Frau Landesrätin, und da gibt es Regeln!“) Und auf das komme ich auch gerne zurück. Wenn ich angesprochen werde auf die Höhe des Sozialbudgets und auf die Entwicklungen des Sozialbudgets, dann wird auch erlaubt sein, dass ich mich dazu, im Zuge dessen, wo die Debatte geführt wird, auch melde. Warum wurde das dann hier so offensiv angesprochen? (Zwischenruf Abg. Mag. Stelzer: „Wir haben ausgemacht die Parteiobleute, und du bist schon die zweite, aber es macht eh nichts, weil einem alleine traut ihr es nicht zu, wie wir sehen!“) Nein, aber ich bin angesprochen worden und ich hoffe, Herr Klubobmann, dass du dich auch an die Regeln hältst, die hier herinnen möglich sind und es wird wohl nicht verboten sein, dass ich mich melde, wenn ich auf das Sozialbudget in dieser Offensivität angesprochen werde.

Aber zurück noch einmal zu den USA und der Bernanke sagt, ja Budgetkonsolidierung, selbstverständlich braucht es Budgetkonsolidierung, und da stehen wir nicht nur alle dazu, sondern das ist ganz klar, dass es kontrollierte Budgets braucht, aber die haben genau mit

dieser Politik ihr Budget im Griff, die sanieren damit ihr Budget und bei uns ist es so, dass in Österreich, in Europa die Schulden steigen, auch in Oberösterreich kommen wir nicht aus, weil wir kein entsprechendes Wirtschaftswachstum haben und ich sage und wir sagen als Sozialdemokratinnen und Sozialdemokraten, eine Wachstumsoffensive, eine Arbeitsplatzoffensive, damit die Menschen wieder Arbeit haben, damit das Ziel der Vollbeschäftigung, von der zwar alle reden, auch tatsächlich erreichbar ist. Und da muss man investieren, das kann man sich nicht heraussparen, geschätzte Damen und Herren. (Beifall)

Und wenn der Sozialstaat so angesprochen worden ist und was nicht alles reformiert gehörte, na die Reformen, die die Freiheitlichen gesetzt haben, auf die können die Menschen verzichten. Die erste war nämlich den Leuten, die es am dringendsten brauchen, die Wohnbeihilfe zu kürzen, zuerst generell und im zweiten Schritt dann auch noch den Alleinerzieherinnen und die kommen dann zu mir und sitzen dann bei mir am Sprechtag und sagen: „Können Sie mir nicht die Kaution erlegen dafür, dass ich in eine andere Wohnung ziehen kann oder dass ich überhaupt mir jetzt noch eine Wohnung leisten kann, weil ich aufgrund dieser Reduzierungen, dieser Kürzungen im Wohnbeihilfenbereich, nicht mehr weiß, wie ich über die Runden kommen soll“.

Und zum Sozialstaat noch, ich meine, ich meine nicht nur, der Sozialstaat ist die größte Errungenschaft der Menschheit. Das scheint ein bisschen in Vergessenheit zu geraten. Und wo wären wir, wenn wir den Sozialstaat nicht hätten, wo wären wir, wenn wir in Oberösterreich die Wohnungslosenhilfe nicht hätten? Wir hätten die Leute auf der Straße. Wo wären wir, wenn wir in der Kinder- und Jugendhilfe die Kinder nicht auffangen würden, schon im frühen Alter? Kriminalität und Gewalt wäre das, was wir erleben würden. Und ich will kein Gesellschaftssystem, auf das gerade dieses Auseinandertriften der Gesellschaft hindeutet, bitte zweite Wortmeldung, dieses Auseinandertriften der Gesellschaft hindeutet, dass wir 20 Prozent, wie es in den USA ist, 20 Prozent der jungen schwarzen Männer im Gefängnis haben. Das ist nicht mein Gesellschaftssystem, meine Damen und Herren. Ich will eines, wo die Menschen alle die Möglichkeit haben, in Würde zu leben und dafür stehen wir als Steuerzahlerinnen und Steuerzahler auch füreinander ein.

Und das, wohin es jetzt gerade geht, ist, dass der eine Teil immer reicher wird und der andere immer ärmer. Und ich halte es für kein Zeichen der Hoffnung, wenn in Spanien, in Irland, in Griechenland die Wettbewerbsfähigkeit dadurch offenbar angeblich so steigt, weil dort die Lohnstückkosten gesunken sind, ja weil sich die Menschen nichts mehr leisten können, weil sich die Menschen nichts mehr kaufen können, das ist nicht die Politik, für die wir Sozialdemokratinnen und Sozialdemokraten stehen. (Beifall)

Und ganz konkret noch zum Sozialbudget, zum oberösterreichischen Sozialbudget. (Unverständliche Zwischenrufe) Entschuldigung, ich bin angesprochen worden, dass Oberösterreich mit Abstand die höchsten Kosten habe und zwar von allen (Zwischenruf Abg. Präsident KommR Sigl: "Das ist unfair gegenüber den Abgeordneten!") und da darf ich mich nicht melden dazu? (Zwischenruf Abg. Pühringer: „In der Gruppe 4 dann!“) Ja, da melde ich mich auch! Ich darf zwar angesprochen werden, vom Landeshauptmann, (Unverständliche Zwischenrufe) ich darf angesprochen werden vom Landeshauptmann, vom Fraktionsobmann der ÖVP, vom Fraktionsobmann der FPÖ, aber ich darf darauf nicht antworten. (Zwischenruf Abg. Mag. Stelzer: „Es gibt eine Geschäftsordnung!“)

Geschätzte Damen und Herren, dann fasse ich mich sehr kurz, (Zwischenruf Abg. Mag. Stelzer: „Ich empfehle es!“) ich fasse es zusammen und breite es dann am Donnerstag

entsprechend aus. Nicht alles was hinkt ist ein Vergleich, aber dieser Vergleich, der hinkt beträchtlich. Denn wenn hier davon geredet wird, dass dreieinhalbtausend Menschen mehr im niederösterreichischen System wären als das in Oberösterreich der Fall ist, dann weiß ich nicht, in welchem System die sind, denn Oberösterreich hat einen doppelt so hohen Versorgungsgrad beim Wohnen, bei der fähigkeitsorientierten Aktivität und beim mobilen Wohnen, wie das in Niederösterreich der Fall ist.

Und dieser Tage ist bei mir ein Träger gesessen, einer, den Sie alle kennen, einer der hochseriös ist und hat mir gesagt, wir bieten in Niederösterreich nicht einmal Behindertenleistungen an, weil wir bei dieser Qualität, die dort umgesetzt wird, nicht bereit sind, überhaupt anzubieten, weil die Qualität so schlecht ist. Nur so viel dazu, was dieser Vergleich auch sagt. Und im Übrigen ich werde Ihnen in den nächsten Tagen den Vergleich auch noch detaillierter vorlegen. Kann man ihn deswegen nicht machen, weil er vollkommen unterschiedlichen Berechnungen unterliegt? Die einen haben die beeinträchtigten Menschen in der Kinder- und Jugendhilfe, die wir im Bereich des ChG drinnen haben, die anderen haben die Untersechzigjährigen oder haben die fünfzigjährigen Beeinträchtigten bereits in den Altersheimen, die dritten haben die Menschen mit psychischen Beeinträchtigungen hier nicht einbezogen. Meine Bitte wäre, bleiben wir doch bei der Seriosität, wenn es um entsprechende Vergleiche geht.

Das oberösterreichische Sozialbudget, und ich bin stolz darauf, und dafür bedanke ich mich auch beim Landeshauptmann, dass er einer von denen ist, der bereit ist zu sagen, ja, im Sozialbereich müssen wir auch in wirtschaftlich schwierigen Zeiten etwas tun.

Aber, was ich wirklich dringend ersuche ist, bleiben wir dort, wo die Dinge hingehören und machen wir nicht Vergleiche, die alles andere sind als vergleichbar. (Beifall)

Dritter Präsident: Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich Herr Landeshauptmann Dr. Pühringer.

Landeshauptmann **Dr. Pühringer:** Herr Präsident, hohes Haus, sehr geehrte Damen und Herren! In aller gebotenen Kürze zu ein paar Aussagen, die da gemacht wurden, und die von mir als Finanzreferent nicht ganz unwidersprochen bleiben können. Die Frau Kollegin Jahn hat begonnen mit sparen, sparen, sparen. Ich kann Ihnen sagen, sparen, sparen, sparen alleine ist falsch. Aber Schulden machen, Schulden machen, Schulden machen alleine ist noch falscher. (Beifall)

Daher kann es nur sinnvollerweise den in unseren Budgets in der Vergangenheit gegangenen Weg geben, nämlich des Dreier-Schrittes, Sparen an erster Stelle, Hinterfragen, was tue ich mit dem Geld der Steuerzahler, zweitens reformieren, in die Strukturen gehen. Das müssen wir in Zukunft auch in Ihren Ressortbereichen, und drittens gezielt in Zukunftsprojekte investieren. Diesen Weg sind wir gegangen, und so schaut auch Oberösterreich aus.

Zweitens, die Energiewende, Kollege Haimbuchner, ja, das wird ein großes Unterfangen, das ist überhaupt keine Frage, und niemand kann bei der wirtschaftlichen Entwicklung sagen, ob jede Jahreszahl genau hält. Nur, ich stelle mir vor, was ist, was wäre los in diesem Land, hätte Ihr Vorgänger, der Landesrat Achatz Ende der neunziger Jahre, als er gegen die Wasserkraft in Lambach aufgetreten ist, mit den Grünen und Roten auch noch Recht bekommen, wir hätten ein wichtiges Kraftwerk in diesem Lande nicht. So haben wir zumindest Wasserkraft aus Lambach, die uns helfen wird die Erneuerbare nach vorne zu

bringen. (Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: „Da ist der Klubobmann Hirz am Baum angebunden gewesen!“) Ja, aber er hat sich scheinbar wieder befreien können. (Heiterkeit)

Zu einem sehr ernsten Thema. Lieber Kollege Steinkellner, deine Aussagen zum Flüchtlingsbereich sind dieses Hauses nicht würdig. Ich sage das in aller Entschiedenheit. (Beifall) Wir werden nicht jetzt schön Weihnachten feiern und der Herbergssuche vor 2.000 Jahren gedenken, und die Kriegsflüchtlinge aus Syrien oder sonst wo her lassen wir draußen im Winter stehen. Das kommt mit uns nicht in Frage. Damit das ein für alle Mal klar ist. (Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: „Dann nehmen wir Familien auf!“) Du, ich möchte mit einer Redezeit auskommen! (Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: „Dann sei nicht so polemisch!“)

Und was die Verschuldung anlangt, uns da in dieselbe Reihe wie die anderen zu stellen, weil wir eine geringe Neuverschuldung in diesem Land machen, ich möchte schon ganz klar sagen, bitte schön, diese Tabelle habe ich euch allen im Finanzausschuss zur Verfügung gestellt. Die Pro-Kopf-Verschuldung von Oberösterreich, 1.256 Euro, von der Steiermark 2.895 Euro, von Wien 3.343 Euro, Burgenland, 3.665 Euro, Salzburg 4.172 Euro, (Zwischenruf Landesrat Anschöber: „Und wer ist der Balken ganz unten?“) dazu komme ich gleich, Niederösterreich 5.033 Euro, Kärnten 5.684 Euro. Lediglich Tirol mit 539 Euro und Vorarlberg mit 1.102 Euro liegen vor uns. Unser Land ist finanziell und wirtschaftlich ordentlich geführt worden durch all die Jahre und Jahrzehnte, sonst könnte dieses Ergebnis heute nicht da sein. (Beifall)

(Zwischenruf Abg. KommR Ing. Klinger: „Da müssen wir aber die Gemeindeschulden auch dazustellen!“) Und ich würde dieses Ergebnis nicht so in den Mittelpunkt stellen, wenn nicht zugleich auch die Wirtschaftsdaten stimmen würden, wenn wir nicht innerhalb von zehn Jahren neun Mal das Land mit den wenigsten Arbeitslosen gewesen wären. Das ist der wirkliche Erfolg der Politik, wo Finanzen und Wirtschaftsergebnis zusammenpassen. Soweit zu diesem Thema.

Was das Sozialbudget anlangt, Herr Kollege Steinkellner, ja, man muss in die Strukturen gehen. Man muss sich da einiges anschauen, vollkommen d'accord. Aber man muss auch dazu sagen, wenn man über die gewaltige Steigerung von 1985 bis heute redet, da sind über 100 Alten- und Pflegeheime neu gebaut worden. Da sind über 200 Behinderteneinrichtungen gebaut worden, die müssen heute betrieben werden.

Und ich schäme mich nicht, vor den Steuerzahler hinzutreten und zu sagen, für diese Menschen haben wir mit eurem Geld das investiert, denn das ist Lebensqualität in die Gruppe der Schwächeren in unserer Gesellschaft, und zu der stehen wir. (Beifall)

Drittens noch zu dir, ich lasse mir die Deregulierungsmaßnahmen, auch wenn du den Fragebogen lächerlich findest, nicht madig machen. Ihr fragt eben einen Unterausschuss, wir fragen die Bürgerinnen und Bürger.

Das ist der Unterschied, und wenn wir wirklich jetzt die Chance haben, weil es auf Bundesebene eine Deregulierungskommission gibt, mit dem Präsidenten des Verwaltungsgerichtshofs an der Spitze, dann ist es doch unsere Aufgabe, diese Chance zu nützen, dieser Kommission auch die Vorschläge der Oberöreicherinnen und Oberöreicher, (Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: „Das ist ÖVP-Werbung auf Kosten des Steuerzahlers!“) die wir hier erfragen, auf den Tisch zu legen. Das tun wir, und das

werden wir uns auch von euch nicht verbieten lassen. (Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: „Das ist unzulässig! Das weißt du!“)

Ich komme zum Wohnbau. Herr Kollege Makor, sind Sie mir nicht böse. Entscheidend ist wirklich nicht die Höhe des Steuergeldes, das wir einsetzen, die Höhe der Wohnbauförderung. Entscheidend ist die Wohnbauleistung. Das ist entscheidend. Das mag nicht sozialistisch sein. Aber es ist ökonomisch, mit möglichst wenig Steuergeld möglichst viel ökonomische Wirkung zu erzeugen. Nach dem Prinzip machen wir Politik.

Ehrlich gesagt, was die Gemeinden anlangt, wir behandeln die Gemeinden, das traue ich mir zu sagen, nicht schlecht. Wenn die Transferleistungen höher sind, dann müssen Sie auch wissen, dass es in Oberösterreich für das Investieren ein Geld gibt, das in diesen Transferleistungen nicht enthalten ist. Die Rechnung ist leider nicht richtig. Dann schauen Sie sich bitte nicht nur die Verschuldung an, sondern den Zinsendienst, denn in der Tabelle sind noch eine Menge zinsfreie Darlehen, die nie zurückgezahlt werden. Wofür ist Kanal drinnen? Dann schauen Sie sich bitte an, wie sich die Verwaltungsreform und die Spitalsreform auch auf die Gemeinden ausgewirkt haben.

Ich kann mir überhaupt nicht vorstellen, Herr Kollege Makor, ich kann mir überhaupt nicht vorstellen, was reitet, was verlockt, was verführt einen sozialdemokratischen Klubobmann, eine Debatte über die Finanzen der Landeshauptstadt anzufangen? Ich muss sagen, da müssen Sie heute Nacht schlecht geträumt haben. (Heiterkeit)

Denn eines muss ich Ihnen wirklich sagen, wenn ich jetzt polemisch wäre, dann würde ich sagen, hätten wir ihnen noch mehr Geld gegeben, hätten sie noch mehr verspekuliert.

(Zwischenruf Abg. Makor: „Gott sei Dank sind Sie nicht polemisch!“) Das sage ich aber, das sage ich in dieser Einfachheit nicht. Ich sage Ihnen viel mehr, der Herr Kollege Stelzer hat es ja schon deutlich gesagt, ob Sporthalle oder Eishalle, ob Straßenbau oder Wohnbau, ob Pflegeheime oder Kulturbauten, ob öffentlicher Verkehr oder Straße, ohne große Landesbeiträge wäre in Linz das alles nicht gebaut worden. (Zwischenruf Abg. Makor: „Wie in keiner anderen Gemeinde!“) Und all diese Beiträge sind in Ihrer Transferrechnung nicht enthalten. Das ist die Wahrheit.

Und eines muss ich Ihnen auch sagen. Für wie schwach halten Sie Ihre Linzer Bürgermeister und die Spitzenfunktionäre, dass die durch Jahre und Jahrzehnte mit dem Land immer so schlechte Vereinbarungen getroffen haben, dass sie so schlecht ausgestiegen sind?

Also, ich glaube, dass wir in den letzten 20 Jahren, da habe ich die Verantwortung, eigentlich mit der Landeshauptstadt immer ein gutes Verhältnis gehabt haben, dass viel weitergegangen ist, und dass gerade mit Unterstützung des Landes Oberösterreich die Lebensqualität in der Landeshauptstadt gewaltig gestiegen ist, und dass wir hier groß entgegengehen, selbst in der Zeit, wo Sie Ihr Problem haben durch das Spekulieren, selbst in der Zeit helfen wir, das zeigt die neue Konstruktion bei der Uni-Klinik, wo wir zur Kenntnis genommen haben, dass sich Linz de facto am alten AKH nur mehr mit 25 Prozent und nicht mehr mit 50 Prozent beteiligt.

Also, ich kann Ihnen nur sagen, wir behandeln das, wir behandeln die Landeshauptstadt in Ordnung, und da komme ich wieder zurück auf das, was die Frau Landesrätin Jahn einleitend gesagt hat, es ist nicht das Entscheidende, ob wir uns jetzt einigen, dass wir in erster Linie sparen, in erster Linie Geld ausgeben und investieren.

In erster Linie müssen wir uns bei jedem Euro, den die Bürgerinnen und Bürger hart verdienen fragen, wie wir ihn effizient, sinnvoll und wofür wir ihn einsetzen. Ob dieser Euro Zukunft macht für das Land Oberösterreich oder nicht, das ist im Wesentlichen die entscheidende Frage, und wir stellen uns mit Überzeugung dieser Aufgabe. (Beifall)

Dritter Präsident: Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich Herr Präsident Sigl.

Abg. Präsident KommR **Sigl:** Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die Budgetdebatte 2015 läuft mittlerweile seit viereinhalb Stunden, und es sind bisher drei Abgeordnete zu Wort gekommen. Ich sage das deswegen, weil ich schon ein bisschen überrascht bin, (Zwischenruf Abg. Makor: „Vier!“) vier Abgeordnete sind zu Wort gekommen.

Ich sage das deshalb, weil dieses hohe Haus als einen der wesentlichen Instrumente des Föderalismus sich eine dreitägige Budgetdebatte vornimmt, um gemeinsam zu überlegen, zu diskutieren, was uns unsere Regierungsmitglieder unter der Federführung des Finanzreferenten vorschlägt, was für das kommende Jahr zu tun ist.

Und da sage ich auch ganz offen, auch im Namen einiger Abgeordneter, mit denen ich bereits gesprochen habe, da ist es manchmal schon ein bisschen schwierig, wenn sich Regierungsmitglieder ihre Redezeit selber um zehn Minuten verlängern. Es ist unfair gegenüber allen anderen Abgeordneten dieses hohen Hauses, die bis am Donnerstag am Abend oder in die Nacht hier sein werden, und ich bin wirklich gespannt, wie viele Regierungsmitglieder diese drei Tage die ganze Zeit, so wie die Abgeordneten in diesem Haus, auch hier sind. (Beifall)

Kollege Haimbuchner hat insofern eine richtige These aufgestellt, indem er gesagt hat, in den letzten zehn Jahren sind die Steuereinnahmen so gesprudelt wie nie. Das stimmt. Der Umkehrschluss ist auch der, dass in den letzten zehn Jahren die Österreicherinnen und Österreicher noch nie so tüchtig, so engagiert und so auch gut verdient haben können wie in den letzten zehn Jahren.

Daraus leitet sich klarerweise die Steuerzahlung ab. Das Entscheidende ist, was wir daraus gemacht haben. Und damit bin ich beim Föderalismus. Wenn ich mir Oberösterreich anschau, so stelle ich für uns fest, und zwar für alle, dass der Föderalismus unser Instrument gewesen ist, diese Menge an Steuergeldern, an Steuereinnahmen so einzusetzen, dass Oberösterreich zu den besten Regionen Europas aufgerückt ist.

Das kann uns an sich stolz machen. Das soll auch die Regierung stolz machen, vor allem auch den Finanzreferenten und Landeshauptmann, der die Gesamtverantwortung für das Budget hat. Wenn ich mir das Budget 2015 anschau, so ist das wahrlich nicht leicht gewesen. Wir wissen, dass die Wirtschaft stagniert. Wir wissen, dass die Steuereinnahmen eben nicht weitersprudeln, sondern in einem gewissen Maß auch beschränkt sind.

Trotzdem haben wir es in Oberösterreich geschafft, und wenn ich vorher gegenüber der Regierung ein wenig kritisch war, so kommt das in Form von Lob zurück. Trotzdem haben wir es geschafft, dass unsere Regierungsmitglieder Haushaltsunterlagen vorlegen, die auf der einen Seite signalisieren, dass wir mit dem Geld, das wir anvertraut bekommen, auskommen, dass wir aber parallel dazu die Weiterentwicklung Oberösterreichs in den Spitzenregionen nach vorne zu bringen, auch entsprechend im Auge haben.

Natürlich ist ein wesentlicher Punkt das Thema der Arbeitslosenquote. Thomas Stelzer hat richtigerweise erwähnt, dass es alle Mühlviertler Bezirke und der Bezirk Eferding sind, die das Österreich-Ranking anführen. Hier ist die niedrigste Arbeitslosenquote Österreichs, in diesen vier Bundesländern. Und wenn ich mir anschau, was aus dem Mühlviertel in den letzten zwanzig Jahren, seit wir bei der Europäischen Union dabei sind, geworden ist, eine Region der Vollbeschäftigung, und damit letztendlich auch eine Region des Wohlstands.

Meine Damen und Herren, wir haben mit dem Budget 2015 gute Antworten gegeben. Wir haben uns auf der einen Seite das Thema Nachhaltigkeit ganz allgemein als Devise gegeben, auf der anderen Seite haben wir aber auch gesagt, dass es wichtig ist, sparen und entsprechend investieren in eine Balance zu bringen. Wir machen eine offensive Standortpolitik. Ich nehme nur die Bildung her. Im Bereich der Elementarpädagogik haben wir fast 25 Millionen Euro mehr, die wir im Jahr 2015, im Vergleich zum Jahr 2014, einsetzen.

Das bedeutet nicht nur, dass die Pädagogik für unsere Kleinsten entsprechend gut weiterentwickelt werden kann, sondern es ist auch ein Stück mehr Vereinbarkeit von Familie und Beruf, was wir damit schaffen. Ein weiterer Punkt ist das Thema Forschung und Entwicklung. Fast sechs Millionen Euro zusätzlich geben wir 2015, obwohl das Budget insgesamt nicht mehr geworden ist, für diesen wichtigen Zukunftsbereich, aus.

Ein weiterer Punkt ist der Bereich Pflege und Betreuung, den maßgeblich die Frau Kollegin Jahn verwaltet und gestaltet. Wir geben dort mehr als elf Millionen Euro zusätzlich aus. Wir haben eine Beschäftigungsquote von 840 Millionen Euro, meine Damen und Herren. Das bedeutet, dass rund 17.000 Arbeitsplätze durch diese Beschäftigungsquote in einem direkten Verhältnis dazu stehen.

Sie sehen, obwohl wir natürlich eingebettet sind in eine Großwetterlage, die nicht nur immer Sonnenschein bringt, sondern auch manches an Gewittern und Regenwolken, haben wir es geschafft, eine Atmosphäre abzusichern, die die Entwicklung dieses Landes weiter in eine richtige Richtung ermöglicht.

Dafür bedanke ich mich bei unserem Finanzreferenten, unserem Landeshauptmann dafür, dass er mit unheimlich viel Geschick, und ich habe das ja als Regierungsmitglied selber zehn Jahre lang miterlebt, hier auch die Balance findet zwischen investieren, sparen und klarerweise auch Standortentwicklung zu schaffen.

Ich bedanke mich auch bei den Landesrätinnen und bei den Landesräten für ihr Engagement, für ihre Überlegungen, ihr Ressort zu gestalten. Und das ist ja das Schöne, dass wir in unserem System, in unserem Konzentrationsregierungssystem die Verantwortlichkeiten sehr gut verteilt haben, aber nicht nur bitte dann, wenn es ums Geld ausgeben oder um das Geld einnehmen geht, sondern immer die Gesamtsicht zu haben.

Wir können als Abgeordnete erwarten, dass unsere Regierungsmitglieder sich zu dem Voranschlag, den sie mit dem Finanzreferenten ausverhandelt haben, auch bekennen. Ohne Namen zu sagen, was mich persönlich schon ein bisschen irritiert ist, dass es dann Damen und Herren aus der Regierung gibt, die dann bei diversen Veranstaltungen erklären, na ich hätte ja eigentlich weit mehr gebraucht. Ich hätte ja das und das noch machen sollen, aber der böse Finanzreferent hat mir kein Geld gegeben dafür.

Das, meine Damen und Herren, ist Solidarität, wie ich sie nicht verstehe in einem Bundesland Oberösterreich, wo wir immer wieder auch vom oberösterreichischen Klima reden. Hier erwarte ich auch in einem Wahljahr, und die jungen Damen und Herren auf der Zusehergalerie haben ja gerade vorher einen Eindruck des Vorgeschmacks eines Wahljahres miterleben dürfen, da erwarte ich gerade in einem Wahljahr auch jene Disziplin von den Regierungsmitgliedern, dass sie sich zueinander bekennen.

Da ist es das Mindeste, dass man, wenn man ein Budget mit einem Finanzreferenten abgeschlossen hat, es auch vom Landtag genehmigt bekommt, dass das dann auch Faktum ist, und dass es dann nicht heißt, ja mit dem Geld, das ich einmal zugestanden bekommen habe, mache ich was ich will, und für alles das, was sonst noch anfällt, gebe ich dem Finanzreferenten die Schuld, dass ich das alles nicht machen kann. Böses Land. So geht es nicht, meine Damen und Herren.

Hier erwarte ich mir auch eine gewisse Selbstdisziplin der Regierungsmitglieder, weil es ganz einfach unfair ist. Wünsche, meine Damen und Herren hat jeder von uns. Ich bin mir sicher, aufgrund der Tatsache, dass bei den Sprechtagen, gerade die Sprechstage des Landeshauptmanns überfüllt sind, dass er in Wahrheit die meisten Wünsche aller Bürgerinnen und Bürger hört.

Er kann auch nicht sagen, jaja, da werde ich schon mit dem Regierungskollegen reden, dass er das selbstverständlich macht, und mit dem reden, sondern er hat auch den Blick für das Gesamte zu haben, und auf die Art und Weise dafür zu sorgen, dass das Land Oberösterreich insgesamt einen guten Weg geht. Und das haben wir auch attestiert bekommen.

Wir haben vorige Woche die Werkstatt für Demokratie bei uns gehabt. 400 Mädchen und Burschen aus dem Pflichtschulbereich der Zehn- bis Fünfzehnjährigen waren hier bei uns. Die Damen und Herren Abgeordneten haben mit ihnen diskutiert. Dort, meine Damen und Herren, hat man gemerkt, wie stolz die Burschen und die Mädchen auf ihr Bundesland sind, und damit auch auf euch. Das wiederum soll uns auch ermuntern, weiterhin engagiert für dieses Bundesland tätig zu sein.

Abschließend ein Punkt, wir haben im kommenden Jahr Landtagswahlen. Wir haben dort einen Wählerbereich von 1.105.000. Wir haben dort einen Erstwähleranteil, also der Sechzehn- bis Einundzwanzigjährigen, von 82.100. Und ich bitte euch wirklich, schauen wir, dass diese jungen Menschen Gebrauch von ihrem Wahlrecht machen. Holen wir sie herein, bei der Demokratie mitzugestalten, dann wird das Bundesland ein Stück besser, sich ein Stück weiter entwickeln und auch ein Stück oberösterreichisches Klima neu entstehen. (Beifall)

Dritter Präsident: Der Herr Präsident hat es vorgelebt, eine Punktlandung. Alle anderen sollen es bitte nachmachen. Als Nächste zu Wort gemeldet hat sich Frau Präsidentin Weichsler-Hauer.

Abg. Präsidentin **Weichsler-Hauer:** Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Wir werden selbstverständlich versuchen, auch diese Redezeit, die der Herr Erste Präsident so exakt eingehalten hat, natürlich auch einzuhalten. Ich darf aber zu Beginn bemerken, und das ist für mich heute selbst überraschend gewesen, als ich zurückgeblickt habe, musste ich feststellen oder durfte ich feststellen, dass es mein 20. Budget ist. Also nicht wirklich überraschend sozusagen, wie sich eine Budgetlandtagssitzung aufbaut und wie auch das

Klima und auch das Verhalten zueinander besonders in einem Jahr, wo man weiß, das ist das letzte Budget, bevor wir nächstes Jahr im Herbst in die Wahlen gehen werden, auch entsprechend gestaltet wird.

Trotzdem bin ich etwas überrascht, dass die eine oder andere Wortmeldung in jene Richtungen fällt, die, und ich mir gedacht habe so nach dem Beginn der Redebeiträge des Landeshauptmannes, der Klubobmänner, dass sie so waren wie sie waren, aber sie waren meiner Meinung nach, und das erlaube ich mir jetzt auch zu sagen, auf einem sehr hohen Niveau, wo man also gegenseitig seine Argumente ausgetauscht hat und selbstverständlich, und dazu stehe ich als Präsidentin, ist Parlamentarismus, gelebter Parlamentarismus und eine Demokratie, zu der wir uns bekennen und wo auch unter dem Einsatz der Präsidiale und des Präsidiums wirklich versucht wird, diese auch so breit und so lebendig wie möglich zu gestalten, natürlich es klar sein muss, dass eine Demokratie ohne Parteien nicht funktionieren kann. Und dass es Parteien gibt, die unterschiedliche Standpunkte haben und die meiner Meinung nach hier auch klar im Oberösterreichischen Landtag, auch wenn es ein Jahr vor der Landtagswahl ist, definiert und ausgesprochen werden müssen und gegenseitig ausgetauscht werden müssen.

Du, Herr Präsident, hast gemeint am Anfang, es haben noch nicht so viele Abgeordnete gesprochen, nur die Klubobmänner haben einmal von allen Fraktionen gesprochen und dann war zweimal die ÖVP-Regierungsmannschaft, zweimal die SPÖ-Regierungsmannschaft und einmal die freiheitliche am Zug. Der grüne Kollege Anschöber musste auf Grund eines anderen Termines seine Wortmeldung zurückziehen. Ich bin mir sicher, das wird auch noch passieren. Aber ich denke, wenn wir uns unser Gesamtgefüge anschauen, dann muss uns klar sein, wir haben eine Geschäftsordnung, wir haben Budgeteinteilungen und in der Gruppe 0 gibt es nicht nur den Landeshauptmann, der ein Rederecht auf Grund der Zuständigkeit in der Budgetgruppe 0 hat, sondern auch andere Regierungsmitglieder, die sich hier auch zu Wort melden können und das, glaube ich, haben wird auch entsprechend vollzogen, da sind wir immer sehr korrekt und bemühen uns, das auch entsprechend einzuhalten.

Herr Präsident Sigl hat bereits angesprochen Demokratie, ein wichtiges Thema, das nicht nur ein Schlagwort sein kann, sondern davon bin ich fest überzeugt und auch im Rückblick, und ich habe mir ihr Buch noch einmal durchgelesen, auch in Vorbereitung meiner Rede, unserer verstorbenen Nationalratspräsidentin Mag. Barbara Prammer, die es als Mutmachbuch geschrieben hat, um jungen Menschen Mut zu machen, Demokratie zu leben, sich an demokratischen Prozessen zu beteiligen und ich glaube, sie ist etwas, wovon ich also wirklich überzeugt bin, dass man Demokratie auch ein Stück lernen muss und einmal üben muss, sozusagen gewisses Maß an Trockentraining, bevor tatsächlich auch Menschen gestärkt sind, sich auch drüber trauen und dann auch wirklich in einen Prozess eines öffentlichen politischen Amtes, egal auf welcher Ebene auch immer, einsteigen. Ich halte es insofern für sehr gut, weil in der Vergangenheit, und da hätten wir wahrscheinlich alle, die schon länger im Oberösterreichischen Landtag sind oder in einer politischen Funktion, auch gerne diese Möglichkeiten des sogenannten Trockentrainings einmal üben können oder einmal probieren können, das auch entsprechend eine wichtige Voraussetzung ist und so wie ich bisher erfahren durfte, was hier alles an Fragen kommt, an Beteiligungsprozessen, ist wirklich mit Fug und Recht zu behaupten, wir haben eine politisch interessierte Jugend, wir haben junge Menschen, die sich wirklich ernsthaft damit auseinandersetzen und ich glaube nicht, dass es gerechtfertigt wäre zu sagen, sie steigen aus der Politik aus oder sie wollen mit dem nichts mehr zu tun haben.

Was hinterfragt wird sind Prozesse, sind Ordnungen, Verhalten, die jetzt bekannt sind und die aber, glaube ich, gut sind, dass sie hinterfragt werden und dass das ehrlich für uns alle auch hinterfragt wird. Und aus diesem Grunde denke ich auch, dass die Prozesse, die wir eingeleitet haben, einerseits Demokratiewerkstatt in Oberösterreich für junge Menschen, aber auf der anderen Seite mit dem, was wir uns als Oberösterreichischer Landtag gemeinsam beschäftigen, nämlich dass wir Bürgerinnen- und Bürgerbeteiligungsprozesse diskutieren, wie können wir diese verbessern neben dem, was wir als Land Oberösterreich jetzt kennen, das Petitionsrecht, wo sich jede oberösterreichische Bürgerin und Bürger an den Oberösterreichischen Landtag wenden, dass wir diese Prozesse dorthin auch gestalten, wo sie zuhause sind und wo das auch entsprechend umgesetzt werden kann.

Es wird, und da sind wir auch in Diskussion, zum Thema Wahlrechtsreform denke ich in absehbarer Zeit auch einen gemeinsamen Beschluss geben und auch geben müssen, denn wenn wir Wahlen haben, dann möchten wir diese schon unter diesen neuen Bedingungen auch abhalten können, was bedeutet, gleichzeitig diese Wahlrechtsreform wird auch eine Verkürzung sozusagen des Gesamtprozesses bedeuten, wird sich annähern an das Nationalratswahlrecht, um hier auch entsprechend neuere Entwürfe und neuere Möglichkeiten im Oberösterreichischen Landtag zu haben.

Wovor ich aber immer warne ist, und das möchte ich auch machen in Richtung Deregulierung, so heißt das Gebot der Stunde, ein Interview mit Herrn Landesamtsdirektor Dr. Watzl, das ich lesen durfte im Brennpunkt, dass wir jetzt möglicherweise falsche Erwartungen bei der Bevölkerung treffen. Nämlich einerseits Erwartungen, die verfassungsrechtlich nicht tragbar und haltbar sind, davor warne ich wirklich und auf der anderen Seite etwas, was mir persönlich ganz wichtig ist und wo ich mir sicher bin, dass wir uns auch einig sein können. Dass es nicht dazu führen darf, dass Eigenverantwortung und Selbstverantwortung auch dazu führt, dass wir unter Umständen Menschen da dran dann behindern, dass sie an demokratischen Prozessen teilhaben können, weil sie möglicherweise nicht so an unseren Prozessen teilhaben können, wie wir sie jetzt gesichert haben. Darauf möchte ich also sehr wohl Rücksicht nehmen oder auch Rücksicht genommen wissen, denn ich habe erst vor kurzem auch eine interessante Aussage eines Wissenschaftlers dazu gelesen, was all diese Diskussionen rund um Beteiligungen im Internet und Bürgerinitiativen und Bürgerinneninitiativen im Internet durchaus für manche das Problem darstellen können, dass sie nicht daran teilnehmen können. Und ich denke, was wichtig sein muss, ist, dass es Demokratie gibt, die barrierefrei ist in jeder Richtung und die also all unseren Oberöreicherinnen und Oberösterreichern auch die Möglichkeit bietet, daran teilzunehmen.

Heute wurde dieser Fragebogen schon angesprochen, den ich auch gestern mit der Zeitung erhalten habe. Ich habe jetzt nur ein bisschen eine Diskrepanz, die man möglicherweise jetzt dann auch aufklären könnte oder auch der Herr Landeshauptmann aufklären könnte. Im Blickpunkt habe ich, Entschuldigung im Brennpunkt habe ich gelesen, der Herr Landesamtsdirektor Dr. Watzl macht das. Da scheint das Bild des Herrn Landeshauptmannes auf am Fragebogen und auf der anderen Seite hat aber Herr Klubobmann Stelzer heute gesagt, wir befragen die oberösterreichische Bevölkerung, war seine Wortmeldung, ich habe mir den Satz extra mitgeschrieben. Jetzt frage ich mich, wer ist wir? Und wenn mit wir gemeint ist der Herr Landesamtsdirektor oder der Herr Landeshauptmann, dann kann ich das nur ein Stückchen nachvollziehen. Wenn hier gemeint ist, und der Herr Klubobmann Stelzer sagt es, der Oberösterreichische Landtag, dann würde ich mir schon wünschen, und ich glaube das ist auch Fairness untereinander, von 56 Abgeordneten, aus dem besteht der Oberösterreichische Landtag, dass es nicht nur im

Vorfeld die Information gibt, sondern dann auch, wenn das eingetroffen ist, der Fragebogen, entsprechend auch die Information zurückkommt, weil sonst müsste ich sagen, wir ist die ÖVP und das alleine wird es ja nicht sein, auf Landeskosten in einer öffentlichen Illustrierten des Landes Oberösterreich. Ich bin sehr gespannt, was dabei herauskommen wird, wie wir damit umgehen und wie wir das entsprechend auch aufarbeiten werden, aber Sie können sich sicher sein, wir werden uns an diesem Prozess beteiligen. Herzlichen Dank. (Beifall)

Dritter Präsident: Als Nächstem erteile ich Herrn Abgeordneten Dr. Csar das Wort.

Abg. **Dr. Csar:** Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Kolleginnen und Kollegen im Landtag, geschätzte Zuhörerinnen und Zuhörer! Ich rede heute zum Thema Aufgaben-, Verwaltungsreform, Deregulierung. Die Verwaltung ist ja eine Einrichtung, die keinen Selbstzweck verfolgt, sondern eine Einrichtung, die der Bevölkerung dient und insbesondere auch der Politik, uns Landtagsabgeordneten und der Landesregierung. Ich möchte drei wesentliche Faktoren der öffentlichen Verwaltung darstellen, die, so glaube ich, für uns ganz wichtig sind, auch als Politiker. Der erste Bereich ist die öffentliche Verwaltung im internationalen Vergleich in Österreich, dann der zweite Bereich die oberösterreichische Landesverwaltung mit und nach Reformen, die wir durchgeführt haben und der dritte Bereich sind die Herausforderungen für den oberösterreichischen Landesdienst für die Zukunft. (Der Präsident übernimmt den Vorsitz.)

Zum ersten Punkt: Der internationale Vergleich, und da kann ich vorweg sagen, der Vergleich macht uns sicher. Die Verwaltung, und das wissen wir, dient der Bevölkerung und sie dient der Politik für einen gesunden Wirtschaftsstandort Oberösterreich und für eine gute Lebensqualität hier in Oberösterreich und in Österreich. Denken wir beispielsweise an die Daseinsvorsorge, an die gesellschaftlichen Grundbedürfnisse nach Sicherheit, Gesundheit, soziale Absicherung oder genauso an die Themenfelder Infrastruktur und Kultur und ganz wichtig das Zukunftsfeld Bildung. Überall erbringt der Staat, die Verwaltung, die Bediensteten der öffentlichen Verwaltung unverzichtbare Aufgaben.

Aber die Verwaltung mit hervorragender Qualität anzubieten ist in Zeiten engster budgetärer Spielräume ein schwieriges Unterfangen und eine schwierige Herausforderung. Denn diese Leistungspalette, die angeboten wird, verursacht, und darüber ist heute schon einige Male diskutiert und gesprochen worden, sehr viele Kosten. Der Sozialstaat Österreich, nach unserem österreichischen Zuschnitt, trägt letztlich dazu bei, dass Österreich zu den Top-Regionen gehört, was in Sachen Lebensqualität für uns wichtig ist und das gibt es natürlich nicht zum Nulltarif.

Trotzdem gibt es immer wieder die Vision vom schlanken Staat. Was versteht man unter dem schlanken Staat? Und wenn man hier einmal einen Vergleich machen möchte, dann ist es gut, wenn man einen Blick in das Personaljahrbuch des Bundes wirft. Dort sieht man die Zahlen der öffentlichen Bediensteten als Anteil an den unselbständig Beschäftigten in Österreich. Und dieser Vergleich, glaube ich, ist wichtig zu wissen, ob wir übermäßig viele öffentlich Bedienstete haben. Der Durchschnitt der OECD-Staaten beträgt im Jahr 2015 rund 15,5 Prozent, das heißt 15,5 Prozent sind öffentlich Bedienstete am Arbeitsmarkt an den unselbständig Erwerbstätigen. In Österreich beträgt dieser Wert 10,7 Prozent und im so allheiligen und immer wieder angepriesenen skandinavischen Bereich beträgt der Anteil über 20 Prozent, fast 30 Prozent. Schweden wird immer angepriesen, hat 26 Prozent öffentlich Bedienstete, Dänemark 29,9 Prozent, also beträchtliche Zahlen. Aber wir wissen, Österreich mit einem Schnitt von 10,7 Prozent ist sicherlich nicht übermäßig stark unterwegs. Wir können sagen, wir haben eine schlanke Verwaltung.

Und wie schaut der öffentliche Dienst, der Landesdienst in Oberösterreich aus? Der Landesdienst wurde die letzten Jahre stark verkleinert. Wir wissen alle noch, wir haben hier schon einige Male darüber diskutiert, die Aufgaben- und Verwaltungsreform wurde bei uns durchgeführt und abgeschlossen. 503 Millionen Euro werden und wurden eingespart. Die Landesgesetze wurden durchforstet und alle Landesregierungsmitglieder haben daran mitgearbeitet und müssten jetzt auch noch Bescheid darüber wissen was alles verändert worden ist. Wir haben auch 650 Dienstposten im Landesdienst eingespart, ein bedeutendes Ziel. 7,5 Prozent des Personaldienstpostenplans wurde reduziert. Und das bedeutet, dass der Anteil des Personalbudgets am Gesamtlandesbudget nunmehr nur mehr noch 9,1 Prozent beträgt. Ein sehr geringer Anteil, ein geringer Anteil, der schon lange nicht mehr so gering war.

Dass dies möglich geworden ist hat aber auch bedeutet, dass ein enormer Kraftakt an Verwaltungsreformschritten notwendig war und dass dieser Kraftakt auch nicht so ohne weiteres durchgeführt werden konnte. Das heißt aber auch, dass alle Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des öffentlichen Dienstes in der Landesverwaltung hier mitgearbeitet haben. Und ich weiß aber auch, dass weitere Einsparungen im Landesdienst nicht mehr möglich sind. Gerade als Personalvertretungsobmann beim Land Oberösterreich kann ich auch sagen, dass Personaleinsparungen im Landesdienst nicht mehr möglich sind, das Ende der Fahnenstange der Einsparungen ist jetzt erreicht. Mit weiteren Effizienzsteigerungen ist da auch nichts mehr zu holen. Wir als Politiker sind vielmehr aufgefordert zu überlegen, welche Wirkungen, welche Aufgaben, wer und was soll umgesetzt und erledigt werden? Daher wird auch immer der Ruf zum Mut zur Lücke laut. Was bedeutet das aber, Mut zur Lücke? Richtet dieser Ruf zum Mut zur Lücke sich an die öffentlich Bediensteten, an die Bediensteten beim Amt der Landesregierung oder bei den Bezirkshauptmannschaften? Und da müssen wir eines wissen, die Verwaltungsbediensteten haben objektiv und gesetzestreu ihre Aufgaben zu erfüllen. Die Aufgaben sind alle jene Maßnahmen, die die Politikerinnen und Politiker in Brüssel, in Wien, in den Landtagen, auch hier in Linz, beschlossen haben und die sie sich haben einfallen lassen. Mut zur Lücke gilt daher in erster Linie für uns als Politik. Wir müssen uns überlegen was wollen wir regeln, was wollen wir aber der Freiheit des einzelnen Menschen überlassen?

Daher Ja zur Deregulierung, was heute auch schon angesprochen worden ist. Überlegen wir uns gemeinsam mit der Bevölkerung, wo sollen Freiheiten eintreten, wo sollen Freiheiten neu geschaffen werden und welche Änderungen können gemacht werden? Wir scheuen uns nicht vor dem Kontakt mit der Bevölkerung, mit den Bürgern, denn das ist ein wesentliches Merkmal der öffentlichen Verwaltung und auch der Politik hier in Oberösterreich und trägt auch ganz maßgeblich zur Lebensqualität bei. Bürgernähe, habe ich schon angesprochen, ist ein wesentliches Kriterium für uns als Politiker, aber auch für die Verwaltung. Ein Gebot der Stunde gerade dann, wenn neue Herausforderungen zu erledigen sind. Bürgernähe ist auch ein Service für die Bevölkerung. Und daher ist es wichtig, dass wir diesen Servicegedanken immer wieder verstärken. Servicegedanken mit Bürgernähe beim Amt der Landesregierung, aber genauso bei den Bezirkshauptmannschaften. Daher finde ich es unverantwortlich, wenn immer wieder von verschiedenen Fraktionen die Sinnhaftigkeit der Bezirkshauptmannschaften in Frage gestellt wird und die Arbeit der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter bei den Bezirkshauptmannschaften damit herabgewürdigt wird. Wertschätzung wäre das Zauberwort und da richte ich mich besonders an die FPÖ, die hier einen starken Nachholbedarf hat.

Die gelebten Kompetenzzentren der Bezirkshauptmannschaften sind ein Garant für einen gelebten Bezirk und diesen Garanten wollen wir nicht gefährden, sondern möchten wir

unterstützen. Und daher arbeiten wir daran, dass wir auch den Landesdienst in den Bezirken dementsprechend unterstützen. Der Landesdienst ist gut aufgestellt, der Landesdienst beweist sich tagtäglich mit einer guten Arbeit für die Qualität der Wirtschaft, für die Bevölkerung in Oberösterreich zu arbeiten und wir können sagen, wir haben einen Landesdienst, der auf der Höhe der Zeit agiert. Wir haben auch Landesbedienstete, die sich sehen lassen können, die modern sind, bürgernahe sind und gut ausgerichtet sind. Wir haben Landesbedienstete mit Hausverstand und das kommt gut an, ja. Das ist das Wesentlichste und daran werden wir von der Bevölkerung, von den Bürgern gemessen.

Und nun zu den Herausforderungen der Zukunft. Wir wissen ganz genau, dass die nächsten zehn Jahre im Landesdienst rund 50 Prozent der Beschäftigten den Landesdienst verlassen werden, in Pension gehen werden. Das wird eine Herausforderung, der wir uns stellen müssen. Wir müssen auch schauen, dass der Wissenstransfer dementsprechend gut vonstattengeht. Die Lehre ist ein wesentliches Kriterium und wird auch bei uns im Landesdienst gepflegt und auch immer wieder unterstrichen. Wir müssen aber auch auf dem allgemeinen Arbeitsmarkt gerade das Land Oberösterreich als attraktiven Dienstgeber weiterhin positionieren. Und wir können auch eines sagen, mit der Gage alleine können wir die öffentlich Bediensteten nicht locken, in den Landesdienst einzutreten. Denken wir nur an die Berichte vom letzten Wochenende, wir haben genau gesehen, wo da Spitzenverdiener sind, sicherlich nicht im öffentlichen Dienst.

Aber es gibt andere Qualitätsmerkmale und auch alle Einstellungsmerkmale für den Landesdienst, die ganz wichtig sind. Erstens, Vereinbarkeit von Familie und Beruf, zweitens auch die Gesundheitsförderung. Familie und Beruf, damit möchten wir auch ein Vorzeigebetrieb in Oberösterreich sein, weil das wichtig ist, dass hier eine Vereinbarung stattfinden kann. Das Gesundheitsprogramm, vor zehn Jahren unter der Ägide von unserem Personalreferenten Landeshauptmann-Stellvertreter Franz Hiesl eingeführt, hat sich bewährt und wird auch weiter verstärkt.

Wir haben aber auch noch eines, ein wichtiges Einstellungsmerkmal im Landesdienst, und zwar das ist Folgendes: Die Landesmitarbeiter kommen zum Landesdienst nicht, weil sie auf Profit oder auf wirtschaftlichen Gewinn besonders ausgerichtet sind, nein, sie finden Sinn an ihrer Arbeit und diesen Sinn an der Arbeit sieht man auch mit der hohen Identifikation ihrer tagtäglichen Arbeit.

Daher meine geschätzten Kolleginnen und Kollegen, diese Menschen, die in den Bezirkshauptmannschaften, beim Amt der Landesregierung arbeiten, haben sich auch unseren Respekt verdient, den Respekt der Bevölkerung, der Medien, aber auch der Politik. Und daher möchte ich abschließend den Landesmitarbeiterinnen und –mitarbeitern, den öffentlich Bediensteten herzlich danken für die hervorragende Arbeit und aber auch für ihre Bereitschaft, bei schwierigen Veränderungsprozessen mitzuziehen und diese mitzugestalten und auch erfolgreich abzuschließen.

Von uns Politikern würde ich auch eines verlangen, und zwar ein Versprechen. Bei der Forderung zum Mut zur Lücke sollen wir diese öffentlich Bediensteten nicht alleine im Regen stehen lassen, sondern ihnen den verlässlichen Rahmen dafür geben, ihrem öffentlichen Auftrag im Interesse der Bevölkerung motiviert und engagiert weiter nachkommen zu können und sie dabei zu unterstützen. (Beifall)

Präsident: Danke Herr Abgeordneter. Ich darf herzlich begrüßen bei uns auf der Zuschauergalerie den Herrn Ing. Josef Maier mit seinen Schülern der landwirtschaftlichen

Fachschule Burgkirchen. Herzlich Willkommen bei uns. Ich darf weiters wieder darauf hinweisen, dass die Redezeit mit zehn Minuten und nicht mit elf Minuten festgelegt worden ist und darf Herrn Präsidenten Hingsamer das Wort geben und bereithalten möge sich Herr Präsident Cramer.

Abg. **Hingsamer:** Geschätzte Damen und Herren! Wir haben am Vormittag bereits ausgiebig und ausführlich auch Fragen der Kommunen, der Gemeinden behandelt. Und miterwähnt wurde im Zuge des Landesbudgets auch die Situation, die für Gemeinden sich gleich darstellt, dass eine schwächelnde Konjunktur letztendlich auch uns belastet oder das belastet, was in Kommunen passiert.

Aber mit einem gewissen Stolz dürfen wir sagen, dass Gemeinden die Gebietskörperschaft sind, die den Stabilitätspakt erfüllen und einhalten, dass Gemeinden die Gebietskörperschaft sind, die die Schulden in der Zeit 2011 bis 2013 doch um 201 Millionen Euro reduziert haben, und dass Gemeinden jetzt in eine Phase treten wieder, die es nicht unbedingt erleichtert, Budgets zu gestalten, weil wir in manchen Teilbereichen, Kinderbetreuung wurde erwähnt, Soziales, Chancengleichheit wurde erwähnt, ich werde in der Budgetgruppe Soziales dann noch einmal mich melden, weil es hier nicht ausreicht, hier ins Detail zu gehen, aber wenn die Sozialhilfeverbände alleine im Bereich der Chancengleichheit von 2014 auf 2015 um 13,1 Prozent mehr an Ausgaben haben, dann ist es der Bereich, der uns belastet.

Aber es gibt auch erfreuliche Dinge und ich bin froh darüber, dass in den letzten Tagen es unserem Landeshauptmann-Stellvertreter Hiesl als Vorsitzenden in der Kommission Siedlungswasserwirtschaft gelungen ist, diese Fördermittel für 2015 und 2016 wieder zu sichern. Ein wesentlicher Grundstein für die Beschäftigung, aber auch ein wesentlicher Grundstein dafür, dass hier qualitätsvolle Arbeit fortgeführt und weitergeführt werden kann.

Und was uns im Hintergrund derzeit bereits sehr intensiv beschäftigt, ist die Frage, wie schaut ein neuer Finanzausgleich aus, wie kann der funktionieren? Und dort beschäftigt uns in erster Linie einmal die Verteilung zwischen Bund, Land und Gemeinden. Da wissen wir schon, dass auch von Seiten der Bundespolitik manche Aussagen getroffen wurden, die letztendlich auch ein bissl den Reiz in sich gehabt haben, für manche Bundespolitiker vielleicht auch, das Land etwas zu dezimieren. Wir müssen in der Gesamtheit wissen, wenn das passiert, dann wirkt sich das bis herunter zur letzten Gebietskörperschaft aus.

Und uns beschäftigt auch, ob die Ungerechtigkeit im Finanzausgleich, ich sage Wien, aber auch die Ungerechtigkeit in der Budgetmittelverteilung und in der Finanzverteilung, dass der Westen bevorzugt behandelt wird, Vorarlberg, Tirol, Salzburg, weitergeführt wird. Hätten wir in Oberösterreich die Ertragsanteile des Bundeslandes Salzburg, hätten wir pro Einwohner doch um 130 Euro mehr in Oberösterreich zur Verfügung und wir bräuchten über Abgangsgemeinden nimmer ausführlich diskutieren.

Und wenn heute die Zahl der Abgangsgemeinden vom Klubobmann Makor erwähnt wurde, dann muss ich ihn leicht korrigieren. Wir haben reduziert, die Zahl deutlich reduziert von einmal dramatischen Zahlen 298 auf inzwischen 148 Gemeinden. In Österreich ist die Zahl gestiegen. Der heute veröffentlichte Gemeindefinanzbericht besagt, dass wir in Österreich 960 Gemeinden haben, die Bedarfszuweisungsmittel brauchen, damit sie einen ordentlichen Haushalt ausgleichen können. Also es sind 41 Prozent der Gemeinden in Österreich und in Oberösterreich sind sie ein Drittel. Wir wollen mit dem Märchen aufräumen, dass in Oberösterreich wir da mehr Gemeinden im Abgang haben als in den anderen

Bundesländern. Ich habe die Situation nicht schön zu reden und mir geht es auch darum jetzt nicht, die Situation schön zu reden, aber die Zahlen korrekt darstellen, das sollten wir uns angewöhnen und damit sollten wir letztendlich umgehen können.

Und wenn so gerne auch die Frage auch im Zuge Finanzausgleich dann die Frage der Transfers diskutiert wird, ja dann stimmt es, dass wir im Bereich der Transfers in Oberösterreich nicht am schlechtesten von allen Bundesländern behandelt werden, die Zahlen sage ich gleich, aber natürlich viel zu leisten haben. Viel deshalb zu leisten haben, weil wir uns im sozialen Bereich auch mehr leisten, höhere Standards, höhere Qualitäten in den Vordergrund stellen. Und alle die, die das so gerne tun und so gerne sagen, die sollen immer auch dazusagen, wie wir dann bereit sind, steigende Qualitäten zu finanzieren.

Bei den Nettotransferzahlungen stimmt auch eines nicht, das wird auch so gerne gesagt, dass wir da in Oberösterreich am höchsten sind, nein, die höchsten Nettotransferlasten der Gemeinden für die Länder haben sie in Kärnten mit 331 Euro pro Einwohner. Die zweitmeisten in Niederösterreich mit 276 Euro und die drittmeisten, ja die drittmeisten haben wir in Oberösterreich mit 267 Euro pro Einwohner. Bitte auch nachzulesen im heute erschienenen Gemeindefinanzbericht. Und dann geht es herunter mit den Zahlen. Auch das bitte zur Kenntnis zu nehmen.

Und was dieser Finanzbericht nicht darstellt, ist, dass wir in Oberösterreich für Baumaßnahmen Zuwendungen haben, die sie in anderen Bundesländern nicht kennen. Bei Kindergärten ein Drittel Finanzierungskosten Landeszuschuss, Bedarfszuweisungen noch einmal ein Drittel, bei den Schulbauten sehr, sehr ähnlich und vielen anderen Bereichen auch. Und wenn man das zusammenrechnet und dazurechnet, dann schaut das Zahlenwerk mit einem Schlag etwas anders aus. Ich bemühe mich auch da, die Gesamtheit zu betrachten und nicht einzelne Positionen herauszupicken. Und mir liegt auch fern, da einzelne Positionen irgendwo so darzustellen, wie bei uns es schlechter wäre und negativer wäre.

Allerdings denkt man jetzt darüber wirklich nach, wie ein Finanzausgleich in der Zukunft in der Verteilung über den Bundesschlüssel hinaus funktionieren kann, der abgestufte hat seine Berechtigung verloren. Weiterhin für die Menschen unterschiedlich hohe Aufwendungen zu leisten und Wien zu bevorzugen und dann auch manch anderes zu bevorzugen, muss der Vergangenheit angehören. Und wenn da herinnen bereits so gerne immer wieder gesagt wird, ja wir brauchen einen aufgabenorientierten Finanzausgleich.

Ich bin mir nicht sicher, wie viele sich wirklich damit beschäftigt haben, 385 Haushaltspositionen aus den Rechnungsabschlüssen zu bewerten und danach zu verteilen. Wir sind jetzt einmal auf Bundesebene so weit, dass die Zuordnung der Haushaltsgruppen weitgehend steht, aber die Positionen dann wertmäßig darzustellen, da sind wir noch sehr weit entfernt. Und wo wir auch noch sehr weit entfernt sind, ist, dass dann gleiche Zuwendungen für gleiche Leistungen auch gleiche Transfers erfordern und brauchen und hier gleiche Bedingungen letztendlich für die Gemeinden vorzufinden und das auch letztendlich darzustellen.

Es ist notwendig, dass hier was passiert. Es gibt unterschiedliche Positionen, die im Detail ich jetzt nicht mehr erwähnen und nicht mehr erklären will. Faktum ist aber, dass die Dominanz des abgestuften Bevölkerungsschlüssels in der Verteilung letztendlich keine Rechtfertigung mehr hat, dass die Unterschiede in der Finanzkraft zu verringern sind, dass besondere Leistungen, die während einer Finanzausgleichsperiode von der untergeordneten

Gebietskörperschaft verlangt werden, auch seine Abgeltung finden müssen. Um das bemühen wir uns.

So brauchen Gemeinden auch in Zukunft wieder einen notwendigen Gestaltungsspielraum, weil wir letztendlich der größte Auftraggeber sind in der Wirtschaft, in der Form, in der Region und im Vergleich die Gebietskörperschaften mehr an Aufträgen verteilen als Land und Bund zusammen. Um das werden wir uns auch in Zukunft bemühen, da letztendlich Lebensqualität vor Ort auch in Zukunft in dieser bewährten Form wie in der Vergangenheit gesichert werden kann. (Beifall)

Präsident: Danke Herr Abgeordneter Hingsamer. Zu Wort gemeldet ist der Herr Präsident Dr. Adalbert Cramer und in Vorbereitung Frau Abgeordnete Gisela Peutlberger-Naderer.

Abg. Präsident **Dipl.-Ing. Dr. Cramer:** Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Kollegen hier im Landtag, meine sehr geehrten Damen und Herren auf der Galerie und im Internet! Verwaltungsreform, ein Wort das, glaube ich, zwanzig Jahre durch die Politik geistert. Unzählige Konvente und Kongresse haben sich damit beschäftigt. Und laut Aussagen von Experten sind hier Millionen Euro an Einsparungen zu lukrieren.

Ich weiß nicht, ob das wirklich so ist, ob wirklich so viele Millionen Euro da drinnen sind. Fakt ist allerdings, und das muss man schon und jetzt auch dich, lieber Kollege Csar, angesprochen, kein Beamtenbashing, das will ich in keinsten Weise tun, im Gegenteil, ich habe aus eigener Erfahrung erlebt, dass gerade die Beamenschaft in Oberösterreich hoch professionell, sehr, sehr gut ist und von einer hohen fachlichen Kompetenz.

Aber, und das ist jetzt der Vorwurf, den ich an die Politik vielleicht ganz allgemein mache, wir machen jährlich, und das nicht nur im Landtag, in Österreich, in der EU Tausende von Paragrafen, Gesetze, die umzusetzen sind. Und wenn wir heute irgendein Verfahren, und ich habe es am eigenen Leib erfahren, es ist eine simple wasserrechtliche Genehmigung, ich weiß nicht, zehn bis fünfzehn Beamte dort sein müssen, um dieses Verfahren abzuwickeln, dann frage ich mich, ob das wirklich notwendig ist. Und das ist kein Vorwurf gegen die Beamten, die ja dort sein müssen aufgrund der gesetzlichen Lage. Da ist ein Geologe, da ist ein Wasserrechtler, da ist, weiß der Teufel, was noch alles an hochqualifiziertem Personal vor Ort. Dasselbe ist bei Bauverfahren, das ist bei allen, und Herr Landesrat Hiesl weiß, was es ist, wenn man nur irgendwo ein Stück Straße eröffnen will, von umweltrechtlichen bis zu was weiß ich welchen Verfahren werden da abgehalten. Hier machen wir uns die Probleme ja selber. Hier machen wir sie uns selbst und wir sind nicht in der Lage hier zu deregulieren, hier ein bisschen Abstriche zu machen, um das vernünftiger zu gestalten. Und dann, wenn man das hinterfragt und sagt, muss das wirklich so sein, sagt zwar jeder ja, klar, das ist sehr vernünftig, das sollte man abschaffen, das tut nur keiner.

Jetzt auf die BH angesprochen. Ich weiß, dass die Bezirkshauptmannschaften tolle Leute haben, überhaupt keine Frage, ja, gute Beamte. Aber ist es wirklich notwendig, dass wir zwei Behörden in Linz, die dasselbe machen, 200 Meter nebeneinander haben müssen? Dasselbe gilt für Wels, dasselbe gilt für Steyr. Kann man sich nicht auch hier überlegen, etwas Vernünftiges zu machen? Es gelten dieselben Überlegungen, die ich vorher angesprochen habe mit dem Aufblähen, das gilt auch hier. Überlegen wir uns doch, wir wollen sie ja nicht abschaffen, wir wollen es ja nicht für den Bürger schlechter machen, aber es soll effizienter und besser sein.

Und da sind wir alle sofort dafür, wenn wir sagen, wir können dieselbe Arbeit, dieselbe Leistung, dieselbe Qualität mit weniger und effizienter durchführen. Das ist unser Anliegen. Nur das ist unser Anliegen. Und es werden heute noch wahrscheinlich viele Debatten in diese Richtung gehen, ja.

Wir haben und das ist das, worauf ich jetzt auch noch Bezug nehmen will, die Beilage 1308/2014, die wir heute auf Ihren Plätzen aufgelegt haben, in der wir eine Landesvolksanwaltschaft fordern. Eine Forderung, die wir schon öfter gestellt haben und die seit einigen Jahren sowohl in Vorarlberg als auch in Tirol von Erfolg gekrönt ist. Die Volksanwaltschaft hat eine hohe Akzeptanz in der Bevölkerung. Sie hilft Bürgern sehr rasch und mit wenig Bürokratie, zu ihrem Recht zu kommen. Und sie ist auch eine Institution, mit der man möglicherweise auch Kosten sparen kann, insofern, dass also eine ganze Reihe von Verfahren, die zurzeit noch in Wien abgehandelt werden müssen, vor Ort nach Oberösterreich kommen. Etwa über 600 Fälle alleine an Beschwerden über Beamte, Gemeinden und sonstige Institutionen haben nur Oberösterreichbezug. Und ich glaube, dass es vernünftiger wäre, das hier zu gestalten ähnlich wie in Vorarlberg und in Tirol. Und was dort geht, sollte bei uns eigentlich auch möglich sein. Ich bitte Sie, diesem Antrag zuzustimmen und hoffe, dass wir irgendwann einmal damit Erfolg haben. (Beifall)

Präsident: Danke Herr Präsident. Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Gisela Peutlberger-Naderer. Und wir kommen anschließend zum Unterkapitel Personal, Dienstpostenplan, und dort soll sich bereitmachen die Frau Abgeordnete Mag. Maria Buchmayr. Bitte.

Abg. **Peutlberger-Naderer:** Sehr geschätzter Herr Präsident, werte Kolleginnen und Kollegen, sehr geschätzte Damen und Herren! Ich melde mich zu einem Bereich zu Wort, der mir persönlich sehr wichtig ist, nämlich die Europäische Union. Und ich sehe die Europäische Union eigentlich als einzige Chance, all jene Probleme zu lösen, die die Globalisierung in vielen Bereichen bringt.

Nun erleben wir, dass Investoren Schlüssel für Beschäftigung sind, wir haben den internationalen Handel, das ist ein riesiger großer Wirtschaftsfaktor. Und da komme ich jetzt zur Diskussion über das TTIP, über CETA, über TiSA. Und zu diesen Bereichen möchte ich mich gerne äußern.

Das CETA, das ist ein Freihandelsabkommen der Europäischen Union mit Kanada und das Abkommen zwischen der Europäischen Union und den USA, das TTIP, also „Transatlantic Trade and Investment Partnership“ und das TiSA, das „Trade in Services Agreement“, also das Abkommen der Europäischen Union mit 22 weiteren WTO-Ländern.

Diese Vorhaben der Europäischen Kommission sind nachhaltig kritisch zu betrachten und ich bin sehr stolz auf unsere Sozialdemokratie, die sich hier auch klar der Transparenz in diesen Vorhaben verschrieben hat und einfordert, dass man hier auch im Interesse der Bürgerinnen und Bürger der Europäischen Union handelt.

Für uns hat auch in diesem Bereich die Zusammenarbeit mit den NGOs große Bedeutung, weil wir wollen nicht, dass durch Bevorteilung ausländischer Unternehmen auch gegenüber den nationalen und im Besonderen gegenüber den Nationalstaaten, dass hier die Menschen benachteiligt werden. Wir sind als SozialdemokratInnen natürlich für eine europäische Handelspolitik, aber für eine europäische Handelspolitik, die die europäischen Werte stärkt. Und wenn hier Freihandelsabkommen in Diskussion stehen, dürfen diese nicht dazu führen,

dass unsere demokratischen, rechtsstaatlichen, sozialen, gewerkschaftlichen, ökologischen und Verbraucherschutzrechtlichen Standards abgesenkt werden. (Der Dritte Präsident übernimmt den Vorsitz.)

Wir finden, dass Europa stark genug ist wirtschaftlich, um europäische Standards zu exportieren, anstatt durch Freihandelsabkommen die europäischen Standards zu schwächen.

Vor allem dadurch, dass sich Europa seiner eigenen Stärken bewusst sein muss. In der Europäischen Union leben immerhin eine halbe Milliarde Menschen und das sind wirklich potentielle Konsumenten und Konsumentinnen. Das europäische Bruttoinlandsprodukt pro Kopf ist weltweit eines der höchsten und in der Runde der stärksten Volkswirtschaften der Welt, also der G7-Runde, sind vier von sieben Mitgliedern europäische Staaten.

Ich komme dazu, warum wir diese Abkommen TTIP, CETA und TISA in der derzeitigen Form sehr kritisch sehen. Erstens gefährden diese Abkommen die öffentliche Daseinsvorsorge, das wollen wir nicht. Die Verhandlungen, das wird sehr, sehr kritisiert, laufen im Geheimen unter Ausschluss der Öffentlichkeit ab und europäische Standards, vor allem in den Bereichen Arbeitnehmer/innenschutz, Soziales, Umwelt- und Gesundheitsschutz hier dreht sich dann eine Abwärtsspirale, zumindest sehen wir damit auch unsere Verbraucherschutzbestimmungen bedroht.

Grundlegende Rechte der Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer sind nicht ausreichend verbindlich und dann komme ich zur spannenden Investitionsschutzklausel, die ja wirklich jeden demokratisch festgelegten Rechtsnormen entgegenspricht und hier müssten die Vertragspartner massive handlungspolitische Einschränkungen hinnehmen.

Ein Beispiel, das aus der Zeit stammt, da Rumänien noch nicht bei der Europäischen Union war: Da hat man die Investorenschutzklausel zwischen Großbritannien und Rumänien vereinbart. Dann haben sich die Micula Brothers in Rumänien installiert. Haben dort die Firma aufgebaut und haben Förderungsgelder bekommen dadurch, dass sie außerhalb der EU sozusagen in einem Land außerhalb der EU einen Wirtschaftsbetrieb aufgebaut haben und dann ist Rumänien zur Europäischen Union gekommen, dann sind für die Micula Brothers diese Förderungen weggefallen, also haben sie einen wirtschaftlichen Nachteil dargestellt und haben Rumänien geklagt und zusätzlich wurde Rumänien von der Europäischen Union kritisiert, dass sie eben diese Firma bevorteilen.

Also, Rumänien hat durch diese Investorenschutzklausel 250 Millionen Euro zahlen müssen an die Micula Brothers, und zusätzlich wurde sie von der EU wegen dieser Maßnahme dann auch noch bestraft.

Also wir wollen auf keinen Fall, dass diese Investitionsschutzklauseln so funktionieren. Wir wollen, dass unsere demokratisch festgelegten Rechtsnormen in unserer Europäischen Union akzeptiert werden. Das Lohn- und Sozialdumping, da haben wir eh schon alle Hände voll zu tun und es ist zu befürchten, dass das dann noch schlimmer wird und ich ziehe auch diese ganzen Modellberechnungen in Frage, die sagen, ja, das Freihandelsabkommen das ist notwendig, da werden Arbeitsplätze geschaffen und so weiter.

Natürlich braucht es da einige Taten und Fakten, dass das TTIP zustande kommt. Nur es gibt auch das Center of Economic Policy Research, das für die europäische Kommission

berechnet hat, dass sogar 430.000 bis eine Million Personen in der EU temporär durch das TTIP Arbeitsplatzverluste erfahren könnten und das wollen wir überhaupt nicht riskieren.

Wir wollen, dass die Konzerne nicht die Möglichkeit haben, Staaten zu verklagen, wenn die erwarteten künftigen Profite durch bestehende Gesetze eingeschränkt würden und dieses Instrument der Schiedsgerichtsbarkeit für private Unternehmen wollen wir nicht eine Ebene über den Nationalstaat gestellt haben. Wir wollen auch nicht, dass nationale Unternehmen gegenüber ausländischen Investoren benachteiligt werden.

Ich hoffe, Sie sehen das auch so und ich danke Ihnen für Ihre Aufmerksamkeit. (Beifall)

Dritter Präsident: Als Nächster erteile ich Frau Mag. Buchmayr das Wort, in Vorbereitung Herr Abg. Krenn.

Abg. Mag. Buchmayr: Sehr geehrter Herr Präsident, werte Kollegen und Kolleginnen hier im Landtag, liebe Zuhörer und Zuhörerinnen auf der Galerie und auch allen Menschen die via Internet heute unserer Landtagssitzung beiwohnen, möchte ich hiermit auch noch herzlich grüßen!

Ja, vor allem möchte ich aber jetzt an dieser Stelle ganz speziell, weil wir in Gruppe 0 auch das Personal jetzt besprechen, alle Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des Landes Oberösterreichs begrüßen. Vielleicht finden sie die Zeit und horchen sie bei diesem Kapitel zu.

Ja, es wurde heute schon einiges gesagt und vor allem haben wir das auch merken können in der Eingangsdebatte, der letzte Budgetlandtag, die letzte Budgetlandtagssitzung vor den Landtagswahlen in nicht einmal ganz einem Jahr, und ich denke, es ist jetzt wirklich an der Zeit, von Seiten der Politik einen ganz großen Dank und auch großen Respekt für die geleistete Arbeit aller Landesbediensteten hier zu formulieren und auch für die Arbeit, die in diesen, wenn es dann die sechs Jahre sind, die in diesen sechs Jahren geleistet wurde, hier jetzt wirklich einmal anzusprechen.

Sechs Jahre werden es dann gewesen sein, wo wir hier in diesem Landtag, in dieser Zusammensetzung, in dieser politischen Zusammensetzung in den verschiedenen Stärken, die die Fraktionen haben mit den Personen, mit den Menschen der Abgeordneten, die herinnen gesessen sind.

Wir haben viele, viele Beschlüsse gefasst, die dann letztendlich ja von den MitarbeiterInnen, von den Landesbediensteten umgesetzt wurden beziehungsweise auf Schiene gebracht wurden.

Und ich denke, das gebührt jetzt hier an dieser Stelle vor allem eben, wie gesagt, weil es die letzte Sitzung, die letzte Budgetsitzung vor der Wahl ist, hier mal auch wirklich einen großen Dank vor allem auch im Namen der Grünen natürlich.

Ja, es ist ganz klar, dass es in finanziell schwierigen Zeiten, wie wir uns jetzt hier befinden und befunden haben, natürlich schwer ist, auch für den Dienstgeber, der ja das Land Oberösterreich ist, einen Anspruch an einen wirklich guten und sicheren und qualitätsvollen Dienstgeber zu wahren und damit auch für MitarbeiterInnen und Mitarbeiterzufriedenheit entsprechend zu sorgen, andererseits natürlich den finanziellen Rahmen nicht zu sprengen.

Das wurde auch heute schon einige Male angedeutet und ich denke, es ist wichtig hier auch jetzt festzustellen, dass dieser Spardruck ja auch den inneren Landesdienst getroffen hat und trifft und dass, das muss man auch ganz offen sagen, das auch durchaus auf Kosten der Zufriedenheit so mancher Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen gegangen ist und ich denke mir, das ist etwas, das wir beachten, das wir berücksichtigen müssen und auch für die Zukunft schauen, wie wir hier gegensteuern können beziehungsweise wie wir diese Entwicklung auch wieder verbessern können.

Personalpolitik ist ja, das wissen Sie alle, ein ganz besonders heikler Bereich. Vor allem natürlich, wenn man von Einsparungen spricht. Es ist ein Bereich, der auch mit berechtigten Emotionen behaftet ist. Immerhin geht es tatsächlich um Arbeitsplätze. Es geht um gute Arbeitsplätze. Es geht damit natürlich auch um die Existenz der Menschen, die im Landesdienst arbeiten.

Wir haben in den letzten Jahren Dienstrechtsänderungsgesetze beschlossen, die notwendig waren, die richtig waren, aber die natürlich teilweise, da sage ich ganz sicher kein Geheimnis, unangenehm waren und ganz sicher auch nicht lustig und frisch frei von der Leber weg zu beschließen waren.

Wir haben auch Stellen abbauen müssen im Landesdienst, aber, und das möchte ich hier auch noch einmal ganz besonders betonen, niemand aus dem aktiven Beschäftigungsverhältnis musste gehen. Es musste niemand ein aktives Beschäftigungsverhältnis aufgeben, sondern es ist rein dadurch geschehen, dass einfach Stellen nicht nachbesetzt wurden, die durch Pensionierungen und so weiter frei geworden sind.

Ja und ich denke, dadurch oder wir wissen, dass dadurch natürlich der Druck auf die einzelne Mitarbeiterin, auf den einzelnen Mitarbeiter in gewissen Bereichen gestiegen ist und das, und das möchte ich auch betonen, das ist etwas, was wir ja auch immer wieder an Rückmeldungen bekommen, das aber wirklich ohne Verlust der Qualität dieser Arbeit.

Also ich denke, das kann man aus Sicht der Oberösterreicher und Oberösterreicherrinnen sagen, die ja die Dienstleistungen, die diese Serviceleistungen des Landes in Anspruch nehmen, das kann man aber auch sagen für uns hier im Land.

Also ich persönlich nehme sehr, sehr gerne die Expertisen der Landesbediensteten in Anspruch und ich kann sagen, das ist wirklich immer von höchster Qualität trotz dieses gestiegenen Drucks, der auf jeden Fall sicher da ist.

Ja und trotzdem muss man sagen, dass das Land Oberösterreich ein guter Arbeitgeber ist. Ein sicherer Arbeitgeber, der den Landesbediensteten auch die Möglichkeit gibt, tatsächlich das Arbeitsverhältnis oder eine gesamte Erwerbslaufbahn innerhalb des Landesdienstes zu absolvieren und das ist ja letztendlich auch eine Win-win-Situation auch natürlich für das Land als Dienstgeber, weil dadurch natürlich hochqualifizierte Menschen, die die Arbeit hier im Landesdienst bis ins Detail kennen und was eine riesengroße Ressource ist, eine riesengroße Expertise, auf die man stolz sein kann. Wo man wirklich froh sein kann als Dienstgeber als Dienstgeberin, wenn man solche Mitarbeiter auch hat.

Was dazukommt natürlich, das sind dann diese extrem hohe Identifikation und auch die sehr, sehr hohe Loyalität von Seiten der Mitarbeiter/innen dem Arbeitgeber gegenüber. Also ich

denke mir, das ist wirklich auch eine Stärke, auf die wir achten müssen und auf der wir auch weiterhin ausbauen müssen.

Jetzt möchte ich aber auch noch zu einem für uns ganz besonders wichtigen Aspekt kommen, den wir auch in letzter Zeit sehr häufig in verschiedensten Ausformulierungen diskutiert haben, nämlich vom Land als Ausbildungsstätte.

Seit mittlerweile siebzehn Jahren ist das Land Oberösterreich einer der größten Lehrlingsausbildner in unserem Bundesland. Bereits über 1.100 Lehrlinge, oder möglicherweise sind es mittlerweile schon etwas mehr, wurden ausgebildet und damit auf das spätere Berufsleben vorbereitet, und jedes Jahr beginnen rund 40 junge Menschen eine Lehrausbildung im oberösterreichischen Landesdienst, und derzeit werden rund 90 Jugendliche hier beim Land Oberösterreich ausgebildet.

Ich finde es gut und richtig, dass das Land Oberösterreich hier seinen Teil dazu beiträgt, um jungen Menschen und wirklich hier entsprechend vielen jungen Menschen eine gute Perspektive zu geben, für ein zukünftiges Leben hier wirklich eine gute Berufsausbildung zu bekommen.

Und auf der anderen Seite auch wieder die Win-win-Situation von Seiten des Landes, weil die Lehrlinge, die übernommen werden, die dann natürlich beim Land Oberösterreich ihre Berufslaufbahn entsprechend beginnen können. Das ist natürlich dann ein ganz großer Wert für das Land, weil diese Menschen natürlich dann den Landesdienst wirklich von innen heraus kennen und das ist auch eine ganz große Stärke.

Was ich auch immer wieder dazu erwähnen möchte, weil ich es wirklich bemerkenswert finde und weil ich es gut finde, ist die begleitende persönlichkeitsbildende Weiterbildung für die Lehrlinge. Das ist wirklich etwas, ich sage es jedes Jahr wieder, aber weil ich es einfach schon sehr bedeutsam finde, wo die jungen Menschen neben ihrer beruflichen Qualifikation auch wirkliche soziale Kompetenz vermittelt bekommen, erlernen können, was natürlich für das Berufsleben sehr wichtig ist, aber auch natürlich in allen Bereichen des Lebens.

Das ist etwas, ja, was woanders in dieser Form sicher nicht so vorhanden ist, aber das Land hat ja hier auch eine Vorbildfunktion inne.

Was ich auch immer wieder erwähnen möchte, ist die Barrierefreiheit in öffentlichen Gebäuden. Wo ja auch sehr viele Arbeitsplätze von Landesbediensteten sind. Man weiß, wenn man beeinträchtigte Menschen in der Familie hat, wenn man Angehöriger von beeinträchtigten Menschen ist, dann weiß man, wie unfassbar kompliziert oft manche Wege sein können, die, wenn man nicht beeinträchtigt ist, ja, über das man nicht einmal nachdenkt und von daher finde ich es auch besonders wichtig, dass jeder Arbeitsplatz wirklich ausnahmslos barrierefrei ist und für Menschen mit Beeinträchtigungen in gleicher Weise erreichbar sind wie für alle anderen Menschen.

Ja, auch was die Einstellung von beeinträchtigten Menschen betrifft, ist das Land Oberösterreich, denke ich, darf man wirklich mit Stolz sagen, hier auch ist dieser Vorbildcharakter hervorzuheben, denn die Beschäftigungspflicht für beeinträchtigte Menschen nach dem Behinderteneinstellungsgesetz wird vom Land Oberösterreich sehr gut erfüllt und ich finde das auch wirklich aus persönlichen Gründen ausgesprochen wichtig. Wiewohl man natürlich dazu sagen muss, dass die Einstellungen vielleicht noch ein bisschen mehr sein könnten, weil man diese Zahlen nach Köpfen berechnet und nicht nach

Vollzeitäquivalenten. Also, wenn man es nach Vollzeitäquivalenten berechnen würde, wäre es nicht ganz so, aber sei es drum, ich finde es sehr positiv und wirklich erwähnenswert und ganz, ganz wichtig.

Ja, ich bin ja auch Frauensprecherin der Grünen Oberösterreichs. Jetzt blinkt es schon und ich will die Zeit einigermaßen einhalten. Es gäbe da noch vieles dazu zu sagen. Ich möchte die Zeit jetzt noch nützen, mich bei der Gleichstellungsbeauftragten nach dem Dienstrechtsänderungsgesetz, nach der Novellierung, die wir vermutlich am Donnerstag beschließen werden, heißt es nicht mehr Gleichbehandlungsbeauftragte, sondern Gleichstellungsbeauftragte, was ich gut finde, ich möchte mich bei Frau Mag. Christine Lipa-Reichetseder und allen Mitgliedern und Ersatzmitgliedern der Gleichbehandlungskommission sowie allen Kontaktfrauen ganz herzlich bedanken für die ganz, ganz wichtige Arbeit für die Gleichstellung auch innerhalb vom Landesdienst.

Ganz zum Schluss mein Dank an Frau Dr. Hartl und die gesamte Abteilung für die wirklich tolle gute Arbeit, die hier geleistet wird und alle Mitglieder auch des Personalbeirates können bestätigen, es ist wirklich eine Freude, Mitglied in diesem Personalbeirat zu sein. Herzlichen Dank. (Beifall)

Dritter Präsident: Als Nächstem erteile ich Herrn Abg. Krenn das Wort, in Vorbereitung Frau Kollegin Mag. Lackner.

Abg. **Krenn:** Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrte Kollegen und Kolleginnen, liebe Zuseher! Auch ich möchte mit einem Dank beginnen. Dem Dank an alle Bediensteten des Landes und der Gemeinden, die sich täglich um die Dienstrechtsangelegenheiten des Personals kümmern, sei es als Fachkräfte oder Sachbearbeiter oder auch als Personalvertreter. Respekt ihrer Arbeit gegenüber und weil wir heute bereits von Respekt etwas gehört haben, möchte ich dazu erwähnen: Ich bin überzeugt, dass jedem Respekt gehört oder jeder verdient, der sich oder die sich für die Interessen und Anliegen von Menschen in unserem Land einsetzen, auch oder vielleicht gerade deswegen, weil sie nicht immer das sagen oder vorbringen, wie wir es uns wünschen.

Sie tun es aus Überzeugung und nicht zum Selbstzweck. Und wenn wir Respekt als Aufmerksamkeit definieren, aufmerksames Zuhören gegenüber dem Vorgebrachten, so könnte das auch bedeuten, dass wir daraus etwas mitnehmen und lernen können. Danke weiter dem Personal des Landes und der Gemeinden insgesamt, egal ob in der Verwaltung oder im handwerklichen Bereich. Sie sind jene Menschen, die dafür sorgen, dass der Laden läuft oder wie es heute Kollege Csar schon gesagt hat: Sie können sich wahrlich sehen lassen.

Die Politik selbst hat die Aufgabe, die Rahmenbedingungen für das Funktionieren der Verwaltung im Land zu schaffen. Beobachten des Grundsatzes einer sparsamen Verwaltung, Sicherstellung der Grundlagen für höchstmögliche Effizienz und bestmöglichem Erhalt der Motivation, Sicherheit am Arbeitsplatz zu gewähren. Wir haben das heute schon mehrfach gehört. Das Land Oberösterreich ist ein sicherer Arbeitgeber und wenn, wie wir auch gehört haben, Arbeitsplätze abgebaut wurden, dann nicht durch Kündigung, sondern durch Nichtnachbesetzen. Und wenn wir im Sinne einer sparsamen Verwaltung arbeiten wollen, so sind auch solche Schritte unumgänglich.

Ich denke aber, dass ich nicht näher auszuführen brauche, dass motivierte Beamte ein Garant für eine ausgezeichnete Verwaltung und für dessen ausgezeichnetes Funktionieren

sind. Motivierte und zufriedene Bedienstete werden wie in jedem Betrieb eine hohe Verbundenheit zum Arbeitgeber haben! Demzufolge kann sich das Land als Arbeitgeber auch sicher sein, dass im Rahmen der Aufgabenerfüllung in Punkto Wirtschaftlichkeit, Effizienz und Bürgernähe alles ausgeprägt umgesetzt wird. In Summe ergibt sich im besten Falle für Arbeitgeber, Arbeitnehmer, aber auch für die Bürger und Bürgerinnen, die ja vom Handeln der Verwaltung betroffen sind, ein Vorteil. Ein Vorteil, der dem Land die erforderlichen finanziellen Investitionen jedenfalls wert sein muss.

Ich möchte hier auch erwähnen: Im Personalbeirat musste ich feststellen oder durfte ich feststellen, eine ganz tolle Einrichtung im Land, dass Jugendliche mit Handikap eingeladen werden zu persönlichen Gesprächen, um herauszufinden welche Arbeitsleistungen können sie für das Land erbringen. Sie werden dann in diese Richtung ausgebildet. Ich denke, das ist Vorbildwirkung des Landes! Und es ist eine tolle Sache für alle jene Jugendlichen, aber auch für die Eltern, die zeitweise nicht wissen, wie sie die Zukunft ihrer Kinder abgesichert sehen.

Ich möchte noch kurz auf das Dienstrechtsänderungsgesetz eingehen, das wir wahrscheinlich am letzten Tag des Budgetlandtags auch beschließen werden, das im Großen und Ganzen ganz gut gelungen ist. Mein persönliches Erlebnis ist vor allem das Eingehen auf die unterschiedlichen Anregungen. Es waren einige Veränderungen vorgesehen, die wieder herausgenommen wurden, was als positiv zu bewerten ist. Die Änderungen bei den Nebenbeschäftigungen, wo auch schlussendlich festgestellt wurde, Ehrenamt muss Ehrenamt bleiben und ist nicht als Nebenbeschäftigung meldepflichtig, im Disziplinarrecht, bei den Bezugseinstellungen aber auch bei den Abfertigungen! Denn sie wären lediglich für die Bediensteten nachteilig gewesen, und sie hätten dem Dienstgeber auch nicht wirklich Vorteilhaftes gebracht. Die Änderungen im Ausbildungsbereich, im Urlaubsbereich, Kurzzeitkarenz, Zeitwertkonto, Reisegebührenvorschrift sind als positiv zu bewerten, sind sie doch auch im Einvernehmen und teilweise auch auf Wunsch der Bediensteten so geändert worden oder werden geändert. Ebenfalls positiv ist die Verbesserung im Väterfrühkarenz zu sehen, wenn auch unser Ziel, das Ganze bei Aufrechterhaltung der Bezüge, nicht erreicht werden konnte.

Nun noch kurz zur Hemmung der Verjährung bezüglich Vorrückung. Diese war notwendig, weil der Sachverhalt doch nicht ganz so klar ist, wie es einstmals behauptet wurde. Ich denke mir, dass wir diesbezüglich, was dieses Gesetz betrifft, wie wir auch noch hören werden bei den Stellungnahmen, ein positives Gesetz, ein Gesetz, das sowohl für das Land als auch für die Arbeitnehmer des Landes ein gelungenes ist. Danke. (Beifall)

Dritter Präsident: Als Nächster erteile ich der Frau Abgeordneten Mag. Lackner das Wort, in Vorbereitung Klubobmann Hirz.

Abg. **Mag. Lackner:** Sehr geehrter Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen, werte Zuhörerinnen und Zuhörer! Zuerst möchte ich mich im Namen der freiheitlichen Fraktion bei allen Mitarbeitern des Landes und bei den Gemeinden herzlich für ihre wertvolle Arbeit bedanken. Nun aber zum Landeslehrerdienstpostenplan, wie auch schon in den vergangenen Jahren sind wir der Meinung, dass es im Bildungsbereich eine möglichst breite und demokratische Mitbestimmung geben sollte, deshalb sollte vor Festsetzung des Dienstpostenplans der Landeslehrer dem Kollegium des Landesschulrates die Gelegenheit zur Stellungnahme gegeben werden. In einem Kollegium, in welchem Eltern- und Lehrervertreter eingebunden sind, sollten auch die demokratischen Entscheidungen erfolgen. Daher werden wir dem Landeslehrerdienstpostenplan auch heuer nicht zustimmen.

Damit wir eine sinnvolle Bildungsdiskussion führen können, sind neben einer breiten Mitbestimmung auch andere Voraussetzungen notwendig, daher wäre es für unsere Pädagoginnen und Pädagogen wichtig, dass definierte Sondertätigkeiten außerhalb ihrer pädagogischen Arbeit auch entsprechend abgegolten werden, für diese Tätigkeiten ist jedenfalls auch eine passende Arbeitsplatzbeschreibung zu erstellen. Ein weiterer Punkt, der dringend zu konkretisieren ist, ist der Erlass zur Beurteilung der Kinder mit ausgewiesener Legasthenie. Es kann nicht sein, dass jeder Lehrer selbst entscheiden muss, wie diese Kinder in den Sprachen zu beurteilen sind, diese herrschende Unsicherheit muss ehestmöglich beseitigt werden.

Kurz auch noch ein Wort zum sonderpädagogischen Förderbedarf. Bei Kindern, die bereits im Kindergarten als Integrationskinder geführt werden, und wo ein anerkanntes ärztliches Attest vorliegt, soll bereits im ersten Schuljahr ein sonderpädagogischer Förderbedarf ermöglicht werden.

Werte Kolleginnen und Kollegen, mit dem Dienstpostenplan der Landeslehrer tragen wir eine Entscheidung mit, die nicht im Kollegium gefallen ist, da sich diese Vorgehensweise bis heute noch nicht geändert hat, werden wir dem Dienstpostenplan der Landeslehrer wieder nicht zustimmen. Ich stelle daher gemäß Paragraph 17 Absatz 3 in Verbindung mit Paragraph 23 Absatz 2 der Landtagsgeschäftsordnung den Geschäftsantrag auf getrennte Abstimmung über den Anhang IV-D Landeslehrerdienstpostenplan der Subbeilage 2 Dienstpostenplan des Landes Oberösterreich zur Beilage 1300/2014. (Beifall)

Dritter Präsident: Kollege Hirz hat das Wort.

Abg. Dipl.-Päd. **Hirz:** Sehr verehrter Herr Präsident, meine Damen und Herren! Oberösterreich hat, wie alle anderen Bundesländer auch, jährlich den Dienstpostenplan für die Landeslehrer zu beschließen. Das sind alle Pädagoginnen und Pädagogen in den Volksschulen, Hauptschulen, Neuen Mittelschulen, Polytechnischen Schulen, Sonderschulen und Berufsbildenden Pflichtschulen. Die konkreten Rahmenbedingungen dafür gibt uns der Bund vor, der ja auch die Besoldungskosten übernimmt, die Zahl der Dienstposten wird nach einem festgelegten Lehrer-Schüler-Schlüssel berechnet. Im Bereich der berufsbildenden Pflichtschulen sind 1.370 Dienstposten vorgesehen, im Vergleich zum Vorjahr ein Minus von 30 Dienstposten.

Der Dienstpostenplan im Pflichtschulbereich sieht 11.152 Dienstposten vor, basierend auf den Schüler/innenzahlen vom 1. Oktober 2014, ist es im Vergleich eine Erhöhung von 26 Dienstposten. Diese Erhöhung im Pflichtschulbereich hängt damit zusammen, dass wir erstens einmal einen ganz leichten Schüler/innenzuwachs in den Volksschulen haben, es ist sehr erfreulich, das hat Kollege Stelzer schon erwähnt, nachdem wir in den vergangenen Jahren, seit 1990 immer sinkende Geburtenzahlen hatten. Im Bereich der Pflichtschulen gibt es auch einen leichten Anstieg der Dienstposten, obwohl ein Rückgang bei den Neuen Mittelschulen und Polytechnischen Schulen zu verzeichnen ist, der Grund ist natürlich auch, dass bei den Neuen Mittelschulen entsprechend mehr Dienstposten zur Verfügung gestellt werden, weil teilweise Teamteaching in den Klassen gemacht wird. Die Situation bei den Ressourcen bleibt also weiter angespannt, ich möchte das Beispiel und die Situation bei der Sonderpädagogik anführen, die Berechnungsgrundlage entspricht seit Jahren nicht mehr dem tatsächlichen Bedarf. Den Schulen fehlen Stunden, da der Bund trotz mehrmaliger Aufforderungen von unserer Seite nicht bereit ist die 2,7-Prozent Deckelung aufzuheben, und die Ressourcen dem tatsächlichen Bedarf anzupassen. Wir Grüne fordern, dass es hier zu einer Anhebung der Stunden in der Sonderpädagogik kommt, um die hohe Qualität der

Integration an den oberösterreichischen Schulen auch entsprechend aufrechterhalten zu können.

Wir Grüne stehen zu einem gleichberechtigten Bildungszugang für Menschen mit Behinderung, sprich zur Inklusion, aber klar ist, dass die Lehrerinnen und Lehrer natürlich die entsprechenden Rahmenbedingungen, Arbeitsbedingungen und Strukturen vorfinden, genau daran hakt es eigentlich. Es wird sehr viel diskutiert über verschiedenste Ergebnisse, die alle Jahre wieder vorliegen, Testungen und sonstige Studien, ich habe es schon einmal gesagt, der schulische Alltag ist eigentlich das, was meistens unterschätzt wird, die Hürden, die man eigentlich als Lehrer und Lehrerin hat, um also entsprechend hier ordentlich unterrichten zu können, genau dort gilt es anzusetzen. Es ist eigentlich nicht möglich, dass ein Kind, das existentielle Lebensprobleme hat, dass man dem einen entsprechenden Unterrichtsstoff auch lehrplangerecht bietet, es ist ja auch logisch, wenn ich zu Hause Probleme habe, dann wird mich nicht interessieren ob x gleich null oder eins ist, sondern da habe ich ganz andere Probleme zu lösen. Deshalb ist es wichtig, dass hier entsprechende Ressourcen zur Verfügung gestellt werden, damit die Pädagoginnen und Pädagogen einen bestmöglichen Unterricht bieten können und entsprechende Lernbegleitung geben können.

Dazu braucht es vor allen Dingen Support an unterstützendem pädagogischen Personal, ich meine dazu Schulpsychologen, ich meine die Betreuungslehrer, ich meine die SonderpädagogInnen, die Sozialarbeiter/innen. Je rascher wir hier Hilfe anbieten, desto effizienter und nachhaltiger können wir auch die Probleme lösen. Aus diesem Grund haben wir ja eben auch in diesem hohen Haus im letzten Landtag hier entsprechend mehr Unterstützungspersonal auch von Bundesministerin Gabriele Heinisch-Hosek mit einem Antrag gefordert. Ich halte diese Positionierung des Oberösterreichischen Landtags für eine ganz wesentliche, ich habe es schon gesagt, weil ja entsprechende Verhandlungen anstehen. Das Land springt ja ohnehin schon für den Bund vielerorts entsprechend ein, vor allen Dingen, was die Betreuungslehrerinnen betrifft, die also hier von Seiten des Landes Oberösterreichs auch zur Verfügung gestellt werden, um Kinder mit Verhaltensauffälligkeiten mit zusätzlichen Sprachförderungen entsprechend zu betreuen.

Ich glaube, hier sollten wir auch den Bund entsprechend in die Pflicht nehmen, denn es ist Fakt, dass im internationalen Vergleich Österreichs Schulen mit pädagogisch unterstützenden und administrativen Personal nicht gut ausgestattet sind. Was wir brauchen sind, erstens einmal mehr Zeit zum Unterrichten für die Lehrerinnen und Lehrer, wir brauchen vor allen Dingen mehr unterstützendes Personal. Wir brauchen mehr zeitliche Ressourcen für Theater, für Labor, für Chor, für soziales Lernen und für unverbindliche Übungen.

Ein Punkt ist mir noch ganz wichtig. Ich glaube, dass wir den Lehrerinnen und Lehrern mehr Freiraum ermöglichen müssen, sie von der administrativen Zwangsjacke befreien müssen, die Devise muss heißen, mehr gestalten weniger verwalten, weniger Bürokratie im Schulsystem.

Lassen Sie mich zum Abschluss noch sagen, dass es mich freut, dass diese Linie, mehr Unterstützungspersonal an den Schulen, diese Linie der Grünen auch bei den letzten Personalvertretungswahlen der Lehrerinnen und Lehrer bestätigt worden ist, die Grünen Lehrerinnen und unabhängige Lehrerinnen haben ein Plus von 5,2 Prozent erreicht. (Beifall) Damit konnte die Zwanzigprozentmarke durchstoßen werden, es freut mich, dass diese Forderung so gut bei den Kolleginnen und Kollegen angekommen ist. Ich sehe es auch so, dass die Forderung von CLV-Obmann und Landesschulratspräsident Enzenhofer, mehr

Strafmöglichkeiten an den Schulen zu haben, offensichtlich nicht wirklich ganz den Bedürfnissen der Lehrerinnen und Lehrer entsprochen hat, sonst wäre nicht diese Wahl, meiner Meinung nach, so ausgegangen.

Vielleicht noch zur Ablehnung dieses Dienstpostenplans durch die FPÖ, ich sage das Gleiche wie eigentlich auch jedes Jahr, ich schließe mich inhaltlich absolut dieser Forderung an, dass die Erstellung des Dienstpostenplans etwas ist, wo das Kollegium des Landesschulrates eingebaut werden sollte, ich glaube auch, dass die Bundesverfassung nach Artikel 81a das auch vorsieht. Ich bin hier absolut für eine entsprechende Transparenz, und für die Verteilung der Ressourcen an den Schulen und in die Bezirke, dass das nachvollziehbar ist. Aber ich möchte schon noch einmal bitten, dass ein Unterschied ist, es ist der Unterschied, was wird im Kollegium des Landesschulrates beschlossen, was haben wir hier heute im hohen Haus zu beschließen? In diesem hohen Haus heute beschließen wir den Dienstpostenplan der Landeslehrer, wie er dem Landtag vorliegt, der ist gut, der ist im Endeffekt so, dass ihm die Zustimmung gegeben werden kann. Deshalb werden wir auch diesem Dienstpostenplan 2014/2015 die Zustimmung geben. Danke. (Beifall)

Dritter Präsident: Ich darf noch hinweisen, dass der vorhin von Kollegin Lackner gestellte Antrag auf getrennte Abstimmung über den Anhang 5 des Lehrerdienstpostenplans mit in die Wechselrede einzubeziehen ist. Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich Herr Landeshauptmann Dr. Pühringer.

Landeshauptmann **Dr. Pühringer:** Herr Präsident, sehr geehrte Damen und Herren! Bevor die Gruppe 0 in der Gruppe Personal sich dem Ende zuwendet, erlaube ich mir mich beim Herrn Landesamtsdirektor, bei den Direktoren und bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des Amtes als Landeshauptmann sehr herzlich zu bedanken, ich bitte den Obmann der Personalvertretung Abgeordneter Csar diesen Dank auch an alle Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter weiterzuleiten. (Beifall)

Wir haben sicherlich für die Verwaltung derzeit nicht einfache Zeiten, wir haben zwei große Aufgabenreformen geschultert. Ich möchte gerade im Zusammenhang mit der Aktion Deregulierung darauf hinweisen, dass es sich dabei genau um eine Maßnahme handelt, die unseren Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern im öffentlichen Dienst entgegenkommen soll, dass die Durchführung dieser Aktion keinesfalls als Kritik an der Arbeit des öffentlichen Dienstes verstanden werden kann. Wer eine kleinere Verwaltung will, muss zuerst den Wald der Paragraphen durchforsten und nicht umgekehrt. Mitarbeiter des öffentlichen Dienstes vollziehen, was in den Gesetzen und Verordnungen steht und zu vollziehen ist, daher kann der Weg einer Verwaltungsreform nur zweigliedrig verlaufen, zuerst das Regelwerk verkleinern und dann die Apparate. Die Beamtenschaft des Amtes der Landesregierung hat zwei Aufgabenreformen solidarisch mit der Landespolitik mitgetragen und mitgestaltet, dafür ist ihr sehr herzlich zu danken. Es darf nicht übersehen werden, dass wir die Verwaltung des Landes in den letzten vier Jahren um sieben Prozent oder 650 Dienstposten verkleinert haben. Als Landeshauptmann, gemeinsam mit dem Landesamtsdirektor als Vorstand des Amtes der Oberösterreichischen Landesregierung, möchte ich mich daher in aller Form bei unseren Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern herzlich bedanken. (Beifall) Lassen Sie mich auch ein Wort zum Dienstpostenplan der Lehrerinnen und Lehrer im Pflichtschulbereich sagen. Sehr geehrte Damen und Herren, wenn wir diesen Dienstpostenplan ablehnen würden, würden wir der Beschäftigung unserer Lehrerinnen und Lehrer die Rechtsgrundlage entziehen, wir haben hier einen Formalbeschluss zu fassen, die Vorgaben sind im Finanzausgleichsgesetz durch die Regelzahlen gegeben. Die Erstellung des Dienstpostenplans ist eine reine mathematische Aufgabe, denn der Spielraum ist bei den

Finanzausgleichsverhandlungen und nicht bei der jährlichen Erstellung des Dienstpostenplans. Das ginge auch gar nicht anders, stellen Sie sich vor, es würde das Kollegium des Landesschulrates oder die Landesregierung jedes Jahr über 20.000 Dienstposten im Einzelnen bei über 1.100 Schulen verhandeln, das ist nicht möglich, es kann hier nur Verhältniszahlen geben, nach denen die Summen der verschiedenen Lehrergattungen vergeben werden.

Sehr geehrte Damen und Herren, ich möchte beim Kollegen Hirz anschließen, von dieser Stelle aus auch unserer Fraktion dem CLV, der Fraktion Christlicher Gewerkschafter, zu ihrem Erfolg bei den Personalvertretungswahlen herzlich gratulieren. Es darf nämlich dieses Ergebnis nicht ohne das Ergebnis vor vier Jahren gesehen werden, mit einem klaren Auftrag von über 60 Prozent im Bereich der Pflichtschullehrer, glaube ich, hat die derzeitige Personalvertretung eine sehr gute Bestätigung erhalten, es ist ihre Arbeit entsprechend gewürdigt worden. (Beifall) Ich möchte mich gerade im Zusammenhang mit 100.000 Schulreformdiskussionen, die in allen Blättern, Blättchen und vor Fernsehkameras und Radiomikrofonen geführt werden, bei den Lehrerinnen und Lehrern bedanken für ihre tägliche Arbeit, denn bei aller Kritik da und dort, muss man eines sagen, im Wesentlichen haben wir eine ausgezeichnete Lehrerschaft, die sich um unsere Jugend bestens bemüht, dafür ist ihr auch entsprechend zu danken. (Beifall)

Dritter Präsident: Ich begrüße sehr herzlich die Studenten und Studentinnen der Pädagogischen Hochschule Oberösterreich und Herrn Professor Dr. Retzl. Einen schönen Nachmittag hier im Oberösterreichischen Landtag. Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Hiesl, in Vorbereitung Abgeordneter Schießl.

Landeshauptmann-Stellvertreter **Hiesl:** Herr Präsident, meine sehr geehrten Damen und Herren! Die Vorredner, der Herr Präsident Cramer, haben die Gesetzgebung angesprochen. Ich glaube auch, Herr Präsident, wir müssen Mut zur Lücke beweisen. Die Regelungswut muss weniger werden. Beispiel das Veranstaltungssicherheitsgesetz. Das ist eine Fundgrube, wo man stundenlang und tagelang verhandeln kann, wo man viele Leute einsetzen muss, um Regelungen zu schaffen, die eigentlich nicht extra geregelt werden müssen. Die Personalkostenentwicklung beim Land Oberösterreich ist eine sehr geringe. Wir haben insgesamt beim Landeshaushalt 9,2 Prozent Anteil der Personalkosten. (Der Präsident übernimmt den Vorsitz.) Wenn ich Ihnen sage, dass von 2010 auf 2011 die Personalkosten um 0,39 Prozent gesunken sind, 2011 auf 2012 um 0 Prozent gestiegen sind und 2012 auf 2013 um 0,68 Prozent angestiegen sind, dann sehen Sie, also 2010 bis 2013 haben wir 0,29 Prozent Erhöhung bei den Personalkosten, obwohl der Verbraucherpreisindex in dieser Zeit um 7,9 Prozent angestiegen ist. Der Gehaltsabschluss für das nächste Jahr, den ich bei der Gelegenheit mitteilen darf, ist mit 1,77 Prozent vom Bund ausgehandelt worden. Dieser Gehaltsabschluss tritt am 1. März 2015 in Kraft und wird bis 31. Dezember 2015 Gültigkeit haben. Diesen Gehaltsabschluss übernehmen wir 1 zu 1. So wie der Bund ihn für seine Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter abgeschlossen hat.

Die Landesregierung hat mir eine Vorgabe gemacht, dass ich 650 Vollzeitdienstposten einsparen muss. Mein Zeitraum dafür war 2010 bis 2016. Wir haben jedoch im 2. Quartal 2014 bereits dieses Einsparvolumen erreichen können. Der politische Bereich, also die Regierungsbüros, die Präsidenten, die Landtagsklubs haben in der Zeit im Übrigen 10 Prozent minus sich verordnet, weil wir nicht in der Landesverwaltung sparen wollten und im Politikbereich nichts tun wollten. Beide Ziele sind ordentlich erreicht worden. Die Personalausgaben werden im heurigen Jahr bei 452 Millionen Euro abgerechnet sein. Hätten wir keine Maßnahmen gesetzt, würden wir mit 490 Millionen Euro abrechnen. Das

heißt, diese Maßnahmen bringen Jahr für Jahr 38 Millionen Euro weniger Ausgaben. Denn der tiefere Sockel bleibt uns ja. Wir setzen auf diesen verringerten Kosten auf und nicht auf den Normalkosten. Daher sind die Maßnahmen natürlich sehr wirksam gewesen. Wir haben niemals einen Aufnahmestopp gemacht. Ich war nie bereit Personalaufnahme zu stoppen. Wir haben nur weniger Leute genommen und wir werden auch zukünftig immer Leute aufnehmen, weil man einen Stopp de facto nicht vertreten kann. Weil Schlüsselpersonen ausfallen, weil man junge Leute braucht. Daher werden wir auch zukünftig immer wieder Leute einstellen in der Größenordnung von 400, 500 Mitarbeitern im Jahr. Damit ist auch gewährleistet, dass alle Altersklassen vertreten sind.

Im kommenden Jahr haben wir 50 Lehrlinge ausgeschrieben. Es kann auch sein, dass wir bis zu 70 im nächsten Jahr einstellen. Weil wir junge Leute brauchen. In der Straßenverwaltung junge Leute brauchen. Auch in der Amtsverwaltung haben wir jetzt einmal zwischenzeitlich Sekretärinnen ausgeschrieben. Aber ganz ehrlich gesagt, unsere selber ausgebildeten Leute halten mindestens mit denen mit, die wir von außen aufnehmen. Daher überlege ich, dass ich eher in Richtung 70 Lehrlinge im kommenden Jahr gehen werde. Wir haben ungefähr 600 Bewerbungen vorliegen. Also wir können es uns ja aussuchen und daher glaube ich, ist dieser Weg ein ganz, ganz richtiger. (Beifall)

Seit 1997, liebe Maria Buchmayr, haben wir exakt 1.215 Lehrlinge aufgenommen. du hast 1.100 gemeint. Also wir nehmen natürlich jedes Jahr ungefähr 50 auf. 1.215 Lehrlinge haben wir eingestellt, ausgebildet. Wir haben tolle junge Leute bekommen, die auch am Bildungsweg bis ganz nach oben unterwegs sind. Die sich an sich bei uns bewährt haben. Natürlich ist der sichere Arbeitsplatz ein wesentliches Asset im öffentlichen Dienst. Das ist für viele die Grundlage der Bewerbung und auf das werden wir natürlich auch schauen. Bei den Behinderten sind wir bei ungefähr 1.300. Wir übererfüllen die Quote mit ungefähr 40 Prozent. Auch bei den Lehrlingen ist es mir immer wieder ein Anliegen, dass wir dezidiert fünf bis sechs Behinderte dazu nehmen, damit auch die eine Chance haben, dass sie bei uns ausgebildet werden können und eben eine berufliche Chance haben.

Wir haben in der nächsten Zeit auch einige Themen, die uns bedrohen oder die uns Überraschungen bringen können. Eine Situation müssen wir sicher meistern. Peter Csar hat das schon gesagt. Wir werden in den nächsten zehn Jahren 50 Prozent der jetzt beim Land tätigen Mitarbeiter durch Pensionierung verlieren. Auf das müssen wir uns einstellen. Das heißt, wir haben einen Wissensverlust. Wir brauchen Führungsleute und wir müssen rechtzeitig schauen, dass wir die richtigen Leute für die Aufgaben der Zukunft bekommen. Wir haben eine zweite Bedrohung mit dem kommenden Urteil des Europäischen Gerichtshofs zum Thema Vordienstzeitenanrechnung. Da geht es um die Zeiten vor dem 18. Lebensjahr. Wir beschließen voraussichtlich am Donnerstag am Abend beim Dienstrechtsgesetz den Verjährungsverzicht, weil wir uns jetzt Klagen ersparen möchten. Aber was auf uns zukommen wird, wird uns überraschen oder auch nicht überraschen. Ich sehe es nur als Bedrohungssituation.

Wir haben ein drittes Thema. Das ist die Ärztarbeitszeit, mit der wir natürlich leben müssen. Wir haben die Gehaltswünsche in den Gesundheitsberufen bei den Ärzten. Aber nicht nur bei den Ärzten, auch im Pflegebereich. Hier gibt es auch viele Wünsche. Daher auch von dort her eine Situation, die nicht zu unterschätzen sein wird. Wir haben als vierten Punkt den Wunsch eines einheitlichen Gehaltsschemas für alle Gesundheitsberufe, die in den Spitälern beschäftigt sind. Bei der Gspag, bei den Orden, bei der MedFak streben wir an, dass ein einheitliches Gehaltssystem gefunden wird, wo also die Krankenschwester bei den Lieseln von Haus aus genau das gleiche kriegt wie eine Krankenschwester im Krankenhaus Ried

oder in der MedFak. Also das wird eine kommende Herausforderung, die uns auch beschäftigen wird.

Zum Schluss bedanke ich mich bei allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern im Landesdienst. Wir haben tolle Leute. Ich bin auch sehr froh, dass hier herinnen von allen Fraktionen den Landesmitarbeitern die Anerkennung gegeben wird. Wir haben tolle Leute, die voll gefordert sind und die in der heutigen Zeit den Aufgaben gewachsen sein müssen. Die aber nicht einfach werden. Ich bedanke mich bei der Personalvertretung, bei jeder Personalvertreterin, bei jedem Personalvertreter, bei der Führung im LPA, bei der Führung im Zentralbetriebsrat. Wir leben eine Sozialpartnerschaft. Wir haben einen ordentlichen Umgang. Ich glaube auch, dass die Spannungsfelder bei uns überschaubar sind. Dank vernünftiger Personen auf allen Ebenen. Ich bedanke mich bei der Personalverwaltung in der Personaldirektion, die leitet der Herr Mag. Ilk. Wir sind gut verwaltet. Wir stehen auf sicheren Füßen. Ich bedanke mich natürlich bei der Frau Dr. Hartl, die den Bereich Personal-Objektivierung leitet. Auch hier glaube ich, brauchen wir uns nicht verstecken. Wir haben zwischen dem 1. Jänner heuer und dem 30. November 473 Bewerbungen objektiviert. Das waren 167 Männer und 306 Frauen. Alle 473 sind durch einstimmige Empfehlung zu Stande gekommen. Auch besten Dank dem Vorsitzenden des Personalbeirates, dem Abgeordneten Stanek. Ich glaube, das ist auch eine Visitenkarte für das Land, dass die Personalaufnahme außer Streit gestellt wird. Dass die den Vorzug haben, die die besseren Voraussetzungen haben. Dass es eine große Übereinstimmung gibt und nicht jede dritte Personalaufnahme dann öffentlich diskutiert wird. Ich glaube, der Landesdienst steht gut da. Wir brauchen keinen Vergleich zu scheuen. Herzlichen Dank für die Aufmerksamkeit. (Beifall)

Präsident: Danke, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter. Als Nächster zu Wort gemeldet für den Bereich Raumordnung, Raumplanung ist der Herr Abgeordnete David Schießl. Vorbereiten möge sich der Herr Abgeordnete Rippl.

Abg. **Schießl:** Sehr geehrter Herr Präsident, werte Kolleginnen und Kollegen, werte Zuhörerinnen und Zuhörer! Der Bereich Raumordnung ist unter Anführungszeichen ein eventuell undankbares Ressort. Warum undankbar? Es werden oft Erwartungen geweckt, die nicht erfüllt werden können. Es gibt enttäuschte Ansuchende. Es gibt enttäuschte Anrainer. Es gibt enttäuschte Gemeinden, die einen Beschluss zurückbekommen, dass irgendeine Widmung wieder nicht möglich ist und nicht geht. Um hier natürlich auch gut urteilen zu können, braucht es auch zeitgerechte Entscheidungskriterien, die mit einer Reform in diesem Ressort einhergehen sollen. Ich bin jetzt seit dem Jahr 2009 im Oberösterreichischen Landtag und seit diesem Jahr wird eine Reform in diesem Ressort versprochen. Ich hoffe, dass wir es dieses Mal auf Schiene bringen. Es wäre interessant vom zuständigen Landesrat zu hören, in wieweit der Fortschritt dieser versprochenen Reform jetzt bereits gegangen ist.

Es gab ja auch im Vorfeld schon Gespräche mit der FPÖ. Ich möchte mich da auch bei Landesrat Strugl dafür recht herzlich bedanken. Denn wir würden uns natürlich auch wünschen, miteinbezogen mit unseren Vorschlägen zu werden. Auch wir sind in alle Richtungen gesprächsbereit. Zum Beispiel bei den Forst- und Baulandwidmungen in bestehenden Siedlungssplittern. Verständlicherweise herrscht in den ländlichen Gebieten oft Unverständnis bei der Bevölkerung, wenn alle aufgeschlossenen Gebiete oft im familiären Nahbereich nicht umgewidmet werden können, weil das Gesetz keine Ausnahmen zulässt. Das muss man sich natürlich anschauen. Das ist auch von der Änderung her für uns absolut vorstellbar. Aber es sollten auch zwei Vorschläge der FPÖ generell Berücksichtigung finden: Verständigung von Grundstückseigentümern, wo sich Änderungen ergeben. Es soll jedem

Grundstückeigentümer die Möglichkeit der Parteistellung zukommen. Ein Gemeinderatsbeschluss dieser Angelegenheit wäre dann Grundstückeigentümern via Bescheid zuzustellen. Auch dies wäre ein wesentliches Mitbestimmungsrecht von Grundstückeigentümern.

Eine weitere Forderung der FPÖ wäre die Einrichtung eines unabhängigen Sachverständigenrates, ähnlich wie im Bundesland Vorarlberg, um eine Objektivierung von Änderungen des Flächenwidmungsplans zu erreichen. Damit erreicht man eine optimale Planungsqualität in den Gemeinden und einen verbesserten Schutz der Interessen von Grundeigentümern.

Ein weiteres Problem, das ich hier heute noch ansprechen möchte, ist die Thematik Infrastrukturbeitrag. Hier ist diese Sache noch immer nicht zufriedenstellend gelöst. Beispielsweise möchte ich hier anführen, wie bizarr sich dieser Beitrag entwickeln kann. Eine Gemeinde im Bezirk Braunau errichtet eine Zufahrtsstraße, wo es noch keine gibt. Der Bürgermeister verhandelt dort mit dem Grundstückeigentümer und macht aus, dass die Kosten des Unterbaus zur Gänze der Grundstückeigentümer zu tragen hat. In diesem Falle 12,50 Euro pro Quadratmeter. Wobei sich der Bürgermeister noch heraus nimmt, dass er sagt, aber die Vergabe der Arbeiten erledigt die Gemeinde. Einen Kilometer nur weiter von diesem Grundstück hat ein weiterer Gemeindegänger ein Grundstück mit einer bereits vorhandenen Straße. Auch er möchte eine Widmung und kommt dadurch, weil die Straße vorhanden ist, auf einen Infrastrukturbeitrag von 1,90 Euro pro Quadratmeter. Alleine das zeigt, wenn man das gegenüber stellt, beispielsweise bei einem 1.000 Quadratmeter Grundstück würde der eine einen Infrastrukturbeitrag von 1.250 Euro vorgeschrieben bekommen und der Nachbar, der nur einen Kilometer weiter ist, einen Beitrag von 190 Euro pro Quadratmeter zu berappen haben. Das versteht natürlich in der Praxis keiner. Im Endeffekt muss man zu diesem Beitrag auch noch sagen, wer wird am Ende zur Kasse gebeten werden? Es wird nicht der Grundstückbesitzer sein, sondern am Ende wird der Häuselbauer sein, der das Grundstück erwerben wird, der den Baugrund braucht, der sich dort niederlassen möchte.

Ich glaube auch, mit diesem Beitrag erwischt man hier in diesem Fall mit Sicherheit wieder den Falschen. Hier sollte sich eventuell auch das Land überlegen den Wildwuchs, der sich hier alleine mit meinem Beispiel zeigt, Kriterien einfallen zu lassen, um hier wirklich mehr Gerechtigkeit auch in das Ganze hinein zu bekommen. Denn das obliegt den Gemeinden, was sie in diesen Infrastrukturbeitrag hinein rechnen. Da gibt es Gemeinden, die rechnen den Verkehrsflächenbeitrag, die Wasserversorgung, den Kanal, eventuell auch noch Beiträge für Energie, Kindergarten, Spielplätze, Schulweg, Anschluss des öffentlichen Verkehrs, Individualverkehr, Nahversorgung und Infrastruktur in diesem Beitrag mit hinein. Das kann man sich dann ausrechnen, was das an Kosten für die betroffenen Bürger bedeuten würde. Das zu Zeiten, wo das Leben immer teurer wird. Wo es für die Bürger immer schwieriger wird, ein Auskommen mit dem Einkommen zu haben. Ich erinnere noch einmal daran, dass nur die FPÖ damals diesen Beitrag, so wie er jetzt gekommen ist, abgelehnt hat. Achten wir doch wenigstens jetzt darauf, dass dieser Beitrag nicht auch noch ausarten kann. Regeln wir diesen Beitrag mit der Raumordnungsnovelle, so wie es geplant ist. Gerade in einem sensiblen Bereich wie in der Raumordnung sollte man mit viel mehr Fingerspitzengefühl an die Sache heran gehen. Auch den Gemeinden klare Richtlinien bei diesem Beitrag auferlegen. Kurz zusammengefasst: Oberösterreich braucht eine schnelle umgesetzte Raumordnungsnovelle mit Hausverstand. (Beifall)

Präsident: Danke, Herr Abgeordneter. Als Nächster zur Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Erich Rippl. In Vorbereitung Herr Abgeordneter Präsident Johann Hingsamer.

Abg. **Rippl:** Verehrter Präsident, verehrte Kolleginnen, verehrte Kollegen, verehrte Zuhörerinnen und Zuhörer! Zuvor möchte ich auch meinen Dank seitens der SPÖ an alle Landes- und Gemeindebediensteten aussprechen. Ob es im Sozialbereich, Verwaltungsbereich, in den Bauhöfen oder in den Straßenmeistereien bürgerfreundlich erledigt wird. Denn gerade ich als Bürgermeister der flächenmäßig größten Gemeinde des Innviertels mit zwei Landes- und einer B-Straße ist die Zusammenarbeit mit der Straßenmeisterei sehr gut und wir bekommen auch beim Bau von Geh- und Radwegen die Personalbereitstellung beigestellt und werden dadurch unterstützt und wenn es zu keiner Personaleinsparung kommt, so ist es sehr positiv zu werten und daher gebührt unser Dank allen Bediensteten.

Zur Raumordnungs- und Regionalpolitik. Damit sich jede Gemeinde dementsprechend weiter entwickeln kann, braucht es ein ordentliches Entwicklungskonzept, das die Lebensqualität der Bürgerinnen und Bürger sichert. Im letzten Jahr wurden über 100 örtliche Entwicklungskonzepte und die dazugehörigen Flächenwidmungspläne bearbeitet und beschlossen. Raumordnungsziele sollen umgesetzt werden. Es soll eine demografische Entwicklung stärker berücksichtigt werden, denn gerade im ländlichen Bereich müssen Möglichkeiten geschaffen werden, die der vermehrten Absiedelung in den städtischen Bereich entgegen wirkt. Die Vorgaben der Raumordnung des Landes und die Umsetzungspläne der Gemeinden sind oft sehr unterschiedlich. Hier ist ein größeres Mitspracherecht der Gemeinden gewünscht, um auch einen Entwicklungsspielraum zu haben. Wir Gemeinden gestalten über die Raumordnung den Lebensraum für die Gemeindegewohnerinnen und Gemeindegewohner und haben Einfluss auf Verkehr, Nahversorger, Bildungseinrichtungen, Energie, Arbeitsplätze, Freizeit, Soziales und vor allem Wohnen. Die Knappheit an verfügbarem Bauland führt eben zu steigender Nachfrage und dadurch zu einem Preisanstieg. Bieter, Wettbewerbe, Baulandhortung und Grundstücksspekulationen heizen die Preise zusätzlich an und manches Bauland ist in vielen Fällen für den gemeinnützigen Wohnbau nicht leistbar. Gerade im sozialen Wohnbau würde ein verstärktes Wohnbauprogramm auch die Wirtschaft fördern und dadurch Arbeitsplätze sichern. Denn für Klein- und Mittelbetriebe im Baubereich ist es wichtig, dass sie in den Gemeinden durch ein solches Wohnbauprogramm vermehrt zu Aufträgen kommen.

Leider kommt es auch erschwert dazu, dass Gemeinden kaum über eigene Grundstücke verfügen oder in den Entwicklungskonzepten mit entsprechenden Reserven ausgestattet sind. Daher sollten Gemeinden auch ständig neues Bauland ausweisen, um der Nachfrage gerecht zu werden. Manche Flächen werden gehortet und spekuliert. Es müssen meiner Meinung nach Vereinbarungen mit Grundeigentümern über zeitgerechte widmungsmäßige Nutzung von Grundstücken vereinbart werden. Gerade im ländlichen Raum müssen wir durch Baulandmobilisierung auch für den sozialen Wohnbau gegen die Abwanderung in den Zentren entgegenwirken, weil es eine Kernfrage ist der ländlichen Entwicklung, die auch eng verbunden ist mit der Wettbewerbsfähigkeit, der Wirtschaft und im Arbeitsbereich.

Ja, die Raumordnung ist ein Bereich, der uns wirklich sehr lange beschäftigt, wie auch Kollege Schießl bemerkt beziehungsweise hier kundgetan hat. Hier müssen in der Raumordnung viele Standortfaktoren eingebaut und auch diskutiert werden, denn über die neue Novellierung des Raumordnungsgesetzes werden Maßnahmen zur Baulandmobilisierung für den sozialen Wohnbau meiner Meinung nach komplett vergessen,

denn es ist sicher sinnvoll, wenn für nachhaltigen Wohnbau in den ländlichen Regionen Verbesserungen geschaffen werden.

Tatsache jedoch ist, dass die meisten Wohnungssuchenden in den Zentralräumen zu finden sind. Widmungen für den Bau von Wohnhäusern in ländlichen Randlagen, die Erleichterung, wo bereits Straße, Kanal oder Wasser hergestellt ist, könnte man durchaus die Unterstützung geben. Doch leider gibt es viele Menschen, die weder die finanziellen Mittel, noch die Möglichkeit haben, dort ein Haus zu errichten.

Darum sind wir angewiesen, Maßnahmen und Voraussetzungen in der Raumordnung zu setzen. Auch die Entwicklung und Weiterentwicklung in vielen Bereichen wie in den INKOBAS, wo jetzt der Zusammenschluss zum Wirtschaftspakt diskutiert wird, aber auch in den neuen Leaderregionen sind Bestandteile der ländlichen Entwicklung, denn es gibt zur Zeit 70 Leaderregionen in Österreich, und in Oberösterreich sollen es maximal an die 18 Regionen sein, die ein Fördervolumen von 47,7 Millionen Euro enthalten, wobei eine Kofinanzierung von 80:20 besteht. 80 Prozent EU-Mittel und 20 Prozent nationale Mittel.

Wichtig ist auch, dass die Inhalte der Regionen einfließen und über ein eigenes Budget verfügen. Wir in den Gemeinden werden uns bemühen, uns konstruktiv in der Raumordnung und beim Leader einzubringen. Danke. (Beifall)

Präsident: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Präsident Johann Hingsamer und in Vorbereitung die Frau Abgeordnete Ulrike Schwarz.

Abg. **Hingsamer:** Ja geschätzter Herr Präsident, geschätzte Damen und Herren! Raumordnung ist eine Aufgabe in den Kommunen, die wahrscheinlich sogar die verantwortungsvollste Aufgabe überhaupt ist. Raumordnung hat zutiefst mit Zukunftsplanung, mit Planung, mit Gestaltung zu tun und wirft Fragen auf, die uns ganz intensiv beschäftigen.

Was tun wir gegen die Landflucht? Wie sichern wir die Attraktivität und die Wirtschaftskraft von Gemeinden und Regionen? Und wie gestalten wir kommunalen, ja regionalen Wohlstand und wie gestalten wir Standorte attraktiv und überlassen wir die Planung nicht dem Zufall, sondern sind wir bereit zu organisieren und letztendlich durch verantwortungsvolles Planen und handeln zu gestalten und überall dort, wo Regionen und Gemeinden bereit sind nachhaltig und zielorientiert zu planen, zu agieren, dort gestaltet sich regionaler und kommunaler Wohlstand.

Zumindest nachvollziehbar und besser als an anderen Standorten und die nur gewonnene und gewohnte Anlaspolitik, die es fallweise hier gibt, und das unkoordinierte Handeln führt dort hin, was wir nicht wollen und so glaube ich, ist die Novelle zum Raumordnungsgesetz, die wir demnächst diskutieren werden eine, die von hoher Verantwortung geraten ist, weil wir auch viel zu diskutieren haben.

Die demografische Entwicklung am Land, die Landflucht selbst, die Flucht junger Menschen in urbanisierte Räume, in Ballungsräume, die Überalterung, die damit einher geht und die Einwohnerentwicklung und kommunale Standortsicherung werden zu immer mehr wichtigen Themen.

Und wir haben dafür Sorge zu tragen, dass Gemeinden nicht im wahrsten Sinne des Wortes untergehen. Untergehen, weil wir es nicht schaffen, zum einen leistbares Wohnen für die

jungen Leute zu sichern und zum anderen aber auch nicht schaffen, vielleicht dieser demografischen Entwicklung entgegen zu wirken.

Es ist bekannt und nicht unbekannt, dass in Oberösterreich in den letzten 10 Jahren 188 Gemeinden Einwohner verloren haben. Landflucht führt letztendlich zur Überalterung und die demografische Entwicklung und die Flucht von jungen Menschen in urbanisierte Räume sind der wesentliche Beitrag zu dieser Überalterung.

In Österreich wachsen urbane Räume deutlich schneller, sogar sehr rapid. Wenn man Wien nimmt. Wien wächst schneller als alle anderen Regionen. Und ziehen wirklich alle in die Städte, dann ist das Land nicht mehr attraktiv genug, könnte man meinen. Ich sage nein, das Land ist attraktiv genug. Wir haben aber dafür zu sorgen, dass dieser attraktive Wohnraum, den wir am Land bieten können, letztendlich auch Qualitäten liefern kann.

Und in Österreich hat mehr als die Hälfte der Bevölkerung ihren Lebensmittelpunkt im ländlichen Raum, in Oberösterreich noch mehr. 69 Prozent der Bevölkerung in Oberösterreich lebte in Gemeinden unter 10.000 Einwohner. Es ist also keineswegs so, dass Menschen den ländlichen Raum verlassen wollen, sondern vielmehr dass sie vielfach dazu auch gezwungen werden und damit sind wir beim eigentlichen Problem auch in der Raumordnung angelangt.

Die Menschen wollen dort Arbeit finden, wo sie auch ihren Lebensmittelpunkt haben, wo sie wohnen. Und doch pendelt diese große Zahl an Menschen und zieht es so viele Menschen auch Richtung Ballungsräume und Städte und wenn wir die Registerzählung in Oberösterreich betrachten mit 961.000 erwerbstätigen Personen, dann können wir dort feststellen, dass 64 Prozent dieser Erwerbstätigen Erwerbsspendler sind.

Also täglich die eigene Gemeinde verlassen, um Beschäftigung und Arbeit zu finden und nur wenn es gelingt Arbeitsplätze in einer wirklich zumutbaren auspendelqualitativen Entfernung sichern zu können, dann werden sich die Bewohner auch halten und wohlfühlen. Und ich stimme nicht mit ein mit Experten, die wir haben. Der Raumordnungsexperte Heinz Fassmann, der sogar fordert das Schrumpfen von ländlichen Regionen nicht zu bekämpfen, oder die Frau Professor Wagner, die in der Hochschule für Bodenkultur angehende Raumordnungsexperten unterrichtet, die sogar sagt, das Problem ist, dass am Land die falschen Leute wohnen.

Eigentlich eine Provokation, was sie sich zu sagen traut, sage ich einmal. Aber ich bin überzeugt davon, dass die Gemeinden und Regionen ihre Entwicklung gezielt selbst in die Hand nehmen müssen, selbst planen müssen, Planungen initiieren und wir müssen aufhören, darauf zu warten, dass sich die Dinge von selber lösen.

Von selber werden sie sich nicht lösen und die Verfügbarkeit von Grundstücksflächen ist von meinen Vorrednern bereits angesprochen worden. Ja, Verfügbarkeit ist letztendlich strategische Ausrichtung für die Zukunft und ist Standortentwicklung und aktive Bodenpolitik und gut organisiertes Flächenmanagement ist letztendlich auch ein unabdingbares Instrument einer vernünftigen fundierten Standortentwicklung.

Und es ist nahezu fahrlässig, die Flächenentwicklung einfach dem Zufall zu überlassen. Es ist aber so, dass wir in der letzten Zeit verstärkt wahrnehmen müssen, dass Flächenmobilisierung schwieriger wird. Extrem niedrige Zinsen, und ich sage dazu, auch ein mehr als günstiger Erhaltungsbeitrag für leerstehende gewidmete Flächen sind sicherlich

kein Anreiz, Bauland zu mobilisieren und zur Verfügung zu stellen. Es ist Faktum, dass die Grundbesitzer sagen, bei dieser Zinspolitik, die wir derzeit haben, habe ich überhaupt kein Interesse, Flächen letztendlich auch zur Verfügung zu stellen.

Und auf eines sollen wir noch verstärkt für die Zukunft auch achten. Dass die Folgekosten, die die Infrastruktur für Schaffung von Bauland letztendlich verursacht, auch den Handlungsspielraum für die, die die Infrastruktur zur Verfügung zu stellen haben, für die Zukunft massiv einengt. Und wir haben in der Frage Infrastruktur enorm unterschiedliche Kosten. Eine Studie aus der Steiermark bestätigt ja, dass die Aufschließungskosten für Bauland in Einzellagen mit Abstand der teuerste ist und letztendlich die aber auch nicht mehr zahlen wie die, die vielleicht 750 m² haben oder 400 m² für ein Reihenhaus oder ähnliches.

Dort werden wir vielleicht auch im Zusammenhang mit der Raumordnung über gerechte Ausrichtung auch letztendlich der Aufschließungsbeiträge, der Erhaltungsbeiträge und alles was damit im Zusammenhang steht, diskutieren müssen, weil auch das ein Bereich ist, der uns aufruft, Verantwortung wahrzunehmen und letztendlich auch da zu sein, hier vernünftig weiterzuentwickeln.

Grundsätzlich kann man für die Siedlungsentwicklung wirklich von zentralen Punkten sprechen, die ich jetzt näher nicht mehr ausführen will und ausführen kann, aber Faktum ist, dass wir gerne bereit sind die Verantwortung aufzunehmen. Wir sind auch gerne bereit, die Diskussion im Unterausschuss und im Ausschuss dann letztendlich zu führen.

Ich freue mich schon darauf, weil ich glaube, dass wir dort zeigen können, wie wir bereit sind, auch Verantwortung zu leben. (Beifall)

Präsident: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Ulrike Schwarz und bereithalten möge sich die Frau Abgeordnete Maria Wageneder.

Abg. **Schwarz:** Sehr geehrter Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer! Ich kann nahtlos anschließen an den Vorredner Präsident Hingsamer. Regionalentwicklung und Raumordnung lässt sich nicht voneinander trennen und ist wirklich sehr, sehr wichtig, das gemeinsam zu überlegen.

Zu einer guten Regionalentwicklung oder zu einer guten Raumordnung braucht es Strukturen, aber auch Programme, um das umsetzen zu können. In der neuen Förderperiode 2014 bis 2020 gibt es wieder die EU-Förderprogramme, das EFRE, ELER, Entwicklung für den ländlichen Raum, aber auch zu einer wirtschaftlichen Entwicklung der Regionen.

Und wenn wir hier ein Programm haben, was einfach von der EU-Ziele, die sich sehr ehrgeizige Ziele gesetzt hat mit zum Beispiel 75 Prozent der 20- bis 64-jährigen in Beschäftigung zu haben. Innovation mit mindestens 3 Prozent des BIP. Klimawandel 2020 sind die Ziele, aber auch Bildung und Schulabbrecherinnen und Schulabbrecher unter 10 Prozent auf das ehrgeizige Ziel, das wir in Oberösterreich ja schon länger verfolgen, aber auch Armut und armutsgefährdete Personen zurückzudrängen und zu reduzieren um 20 Millionen Menschen in Europa.

Mit diesen Zielen geht das EFRE Programm in die nächste Periode. Und neben diesem Programm, wo wir drauf warten, den nationalen Plan endlich auch abgesegnet zu bekommen von der EU, damit wir in die Umsetzung gehen können, dazu braucht es in

Oberösterreich, und damit haben wir in Oberösterreich schon begonnen, mit den richtigen Strukturen. Begonnen von einem Regionalmanagement, das oben drüber steht, wo es wirklich darum geht, wie können wir wirklich übergreifende Themen auch über ganz Oberösterreich fahren?

Sechs Regionalvereine, die noch näher sind und Regionen umschließen, die auch zusammengehören wie eben das Mühlviertel, das Innviertel oder Vöcklabruck/Gmunden, Wels/Eferding. Das sind einfach auch wichtige Regionen, wo man sagt, die gehören zusammen und die finden sich auch zusammen in den sechs Regionalvereinen mit engagierten Managerinnen und Managern, die fachspezifisches Know-how haben und die Gemeinden, aber auch die Bürgerinnen und Bürger beraten.

Und vorab, und ich habe es beim Regionalmanagement vergessen, es ist immer ganz wichtig, wer vorne dran steht und wer das mit Begeisterung macht. Und hier ein Dank an Silke Sickinger, die dem Regionalmanagement vorangeht und die ganzen Managerinnen und Manager und die Geschäftsstellenleiter aus den Regionen mitnimmt auf einen Weg zu einer guten Regionalentwicklung.

Danke für die sehr engagierte Arbeit dieser Personen, wo es um Wirtschaft geht, um Nachhaltigkeit, aber auch Regionalentwicklung im weitesten Sinne, in vielen Bereichen, auch im Sozialen geht, die hier für Oberösterreich an vorderster Front stehen und für uns gemeinsam oder mit uns gemeinsam arbeiten.

Aber wir haben auch in Oberösterreich mehr als 20 Leaderregionen, die noch näher bei den Bürgerinnen und Bürgern sind, dass genau das passieren kann, was Präsident Hingsamer gesagt hat. Es geht nur ein Miteinander. Nur wir müssen nicht warten, bis das von oben geregelt wird, sondern wir müssen es selbst in die Hand nehmen und da sind die Leaderregionen natürlich eine wichtige Möglichkeit, sich zusammenzuschließen, hier Projekte mit der Bevölkerung, mit den Menschen auch zu entwickeln, hier die Innovationskraft der Menschen zu nutzen und eben neue Ideen auch gut voranzubringen.

Hier müssen wir aber schauen, dass wir noch Größen bekommen, die auch Synergien nutzen können, die wir auch vorantreiben, gerade auch mit den Klimamodellregionen, weil die sind oft so ein bisschen der zweite Partner. Wir haben es geschafft im Bezirk Rohrbach die Klimamodellregion, die Leaderregionen ganz eng zusammenzubringen, nur ich glaube diese Synergieeffekte und das, was da wirklich an Turbo entstanden ist, ich glaube, das können wir nur weitergeben an die Regionen, die das auch überlegen, weil das glaube ich wirklich dann einen größeren Hebel hat, auch bei den Fördermitteln, die man einsetzt.

Gelungen ist gerade auch bei EFRE und in der EU-Förderkulisse das Innviertel zur Gänze auch dazu zu bekommen. Viele Gemeinden aus dem Innviertel in diese Förderkulisse zu bringen, um eben auch hier diese Chancen und diesen Ausgleich mit den anderen Regionen zu ermöglichen.

Ein Großteil des Bezirkes Schärding war vorher nicht dabei. Der ist jetzt auch dabei und hier haben wir die Möglichkeit, auch Wirtschaftsförderungen gestaffelt dort auch besser anzubringen, wo es eben darum geht in neue Produktionskapazitäten, aber auch in die Modernisierung der bestehenden Produktionskapazitäten, dass man nicht immer wieder alles neu beginnen muss und einfach das, was schon da ist, auch voranbringen und hier diese Schwerpunkte auch gut umsetzen können.

Wir haben hier viel Know-how. Wir haben gute Betriebe. Wir haben gute Managementstrukturen, die das veranlassen, die das ermöglichen, hier wirklich das Fördergeld gut einzusetzen und wirklich mit einem guten Hebel auch voranzubringen für neue Arbeitsplätze in den Regionen, für neue innovative Produkte und Projekte für die Menschen in Oberösterreich.

Bei der Raumordnung und bei der Regionalentwicklung wird immer sehr schnell natürlich über die Strukturen, die Infrastruktur gesprochen, und wir wissen alle, da fehlt was und ich glaube, man muss einfach einmal umdenken. Wir haben immer noch das Gefühl, ach dort entsteht ein Betriebsbaugebiet, da müssen wir eine Straße hin bringen.

Wir müssen das umkehren. In vielen Bereichen schaffen wir es, Betriebsbaugebiete dort hin zu machen, wo wir eine Straße oder noch besser eine Schiene haben, weil genau das auch den Umstieg in die neue Mobilität auch ermöglicht. Es kann nicht sein, dass man sagt, da hätten wir jetzt ein Gebiet, das wird gerade verkauft und das widmen wir dann um und dort machen wir ein Betriebsbaugebiet. Ja dann brauchen wir plötzlich eine Straße und eine 110kV-Leitung und, und, und.

Das kann nicht der Weg sein. Das ist der Weg von vorgestern. Wir müssen den Weg der Zukunft gehen und schauen, wo haben wir eine gut funktionierende Infrastruktur? Wie können wir die bestens nutzen, wie können wir Widmungen so vorantreiben und auch die Erreichbarkeit? Und es ist schon angesprochen worden: Es ist alles recht und schön, wenn man weiß, wo man widmen möchte, nur wenn der den Grund nicht verkauft, haben wir halt auch nichts davon.

Und ich glaube, genau da braucht es auch Anreize. Da braucht es auch Möglichkeiten, hier auch die Grundreserven zu bekommen, die wir brauchen, um eine gute Regionalentwicklung voranzutreiben, also Betriebsbaugebiete, aber auch Wohngebiete. Dort, wo eine Infrastruktur vorhanden ist, ist zu schauen, wie können wir die bestmöglich nutzen? Ganz wichtig ist immer die Lebensqualität und es ist schon angesprochen worden, natürlich muss man überlegen, wo stecke ich überall noch neue Infrastruktur hin? Ist das wirklich dann die Rettung der Region oder mache ich dann wieder etwas, was eine Menge Geld kostet und was wir dann langfristig nicht finanzieren können?

Wir haben viele Straßen, auch Bahnverbindungen. Wir haben Kanal und Wasser in den Regionen. Wichtig ist das Breitband, hört man immer wieder, auch von den Betrieben, um eben hier auch modern sich entwickeln zu können. Aber was wir auch brauchen sind Freizeitbereiche, und es ist schon sehr oft angesprochen worden, Lebensqualität im Mühlviertel darf genauso sein wie im städtischen Bereich.

Auch wir wollen, ob das im Bezirk Rohrbach ist oder in anderen Regionen, ein Hallenbad, Freizeiteinrichtungen, um eben auch den Menschen eine gute Lebensqualität bieten zu können und hier in eine nachhaltige Entwicklung zu ermöglichen, weil wenn die Infrastruktur auch für Freizeit und für gutes Leben in der Region ist, dann bleiben die Menschen auch dort und dann stärken sie die.

Und sie wissen es selber, wie können wir die regionale Wertschöpfung auch erhalten? Um das geht es eigentlich. Es geht um regionale Wertschöpfung. Es geht darum, dass ich in der Region wohne, arbeite und dort auch meine Freizeit verbringe und genau das macht dieses Lebensgefühl auch aus und diesen Trend werden wir nicht ganz verhindern können, aber wir können ihn abbremsen.

Wir können schauen, wie können wir unsere Regionen lebenswert und liebenswert gestalten, um hier eine regionale nachhaltige Entwicklung voranzutreiben? Das muss unser Ziel sein, gerade auch mit den Fördermitteln, die von der EU zu uns kommen, die bestmöglich einzusetzen und unter Einbindung der Bevölkerung und der Menschen, weil wir sehen diese Projekte sind tragfähiger, auch wenn sie am Anfang vielleicht mit einem Widerstand auch entstehen, aber sie sind nachhaltig tragfähiger und bringen eigentlich die Bedürfnisse und den Bedarf der Region sehr auf den Punkt. Daher ist unser Ziel weiter die Regionalentwicklung so zu sehen, mit den Menschen vor Ort wirklich die Strukturen, die wir haben so zu nutzen, dass bestmöglich die Synergien kommen, ob das mit den Leader- und den Klimamodellregionen ist, ob das mit den Regionalvereinen ist, mit dem Regionalmanagement Oberösterreich und dann eben im weiteren Sinn mit den Gemeinden diese Entwicklung von unten nach oben gemeinsam zu gestalten, für ein nachhaltiges Oberösterreich weiter zu leben. (Beifall)

Präsident: Danke Frau Abgeordnete, als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Maria Wageneder, und der Landesrat Michael Strugl wird dann das Unterkapitel Raumordnung abschließen.

Abg. **Wageneder:** Ja, werter Herr Präsident, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Herren auf der Galerie und die Damen und Herren im Internet! Die Raumordnungsnovelle steht bevor und das ist eine Novelle, die sich jetzt schon sehr lange hinzieht. Das heißt auch, diese Novelle wird nicht auf die leichte Schulter genommen.

Auch uns beschäftigt dieses Thema Raumordnung, nachhaltige Raumordnung, schon sehr, sehr lange. Den Gemeinden soll mit dieser Novelle ein wertvolles Handwerkszeug mit sehr klaren Regelungen in die Hand gegeben werden, damit sie eine verantwortungsvolle und zukunftsweisende Raumplanung in ihren Gemeinden betreiben können. Ja, was heißt aus unserer Sicht verantwortungsvolle Raumordnung? So wenig wie möglich grüne Wiesen und Äcker verbauen, aktive Baulandmobilisierung dort, wo es schon gewidmete Flächen gibt und die Zersiedelung hintanhalt. Jene Siedlungssplitter mit Erweiterungspotential, da wird es vielleicht den einen oder anderen geben, wo öffentlicher Kanal, wo Straßennetz, wo die Anbindung aber nach Möglichkeit auch, wo der öffentliche Verkehr hinkommt und noch dazu eine Ortsnähe besteht macht es vielleicht Sinn, auch hier noch ein paar Häuser dazu zubauen.

Aber es macht sicher nicht in jedem Fall Sinn, Siedlungssplitter zu erweitern. Denn das würde heißen, Familien brauchen ein zweites Auto, der Kindergarten- und der Schulbus haben wieder einen weiteren Weg zurückzulegen und die Eltern spielen am Nachmittag Kindertaxi, was wiederum einerseits die Familien belastet und aber auch der Klimabilanz erheblich schadet. Die Ausgaben für den Transport von Kindergarten- und Schulbussen beträgt in Gemeinden und die Auslieferung auch von Essen auf Rädern beträgt in Gemeinden, die stark zersiedelt sind, etwa elf Mal so viel wie in Gemeinden, die sehr kompakt gehalten sind.

Ja, Anreize für junge Menschen zu schaffen im Ort zu bleiben, sich dort einen Wohnraum zu schaffen, das ist wichtig. Aber ich denke, nur weil sie einen Gratisgrund neben dem Elternhaus bekommen, das wird einfach zu wenig sein. Es kommt einfach längerfristig gesehen darauf an, dass wir hier wirklich ein Gesamtpaket für die jungen Leute in den Gemeinden entsprechend haben. Dort wo eben Gründe gar nicht bebaut werden können, müssen wir sogar an Rückwidmungen denken und überlegen. Denn auch aus Sicht der Landwirtschaft ist es ein großer Nachteil, wenn immer mehr Flächen versiegelt werden und

die Bauern eben entsprechend hier weniger Expansionsmöglichkeiten für ihre Landwirtschaften haben.

Und ich glaube, es wird auch keine Familie wirklich zufrieden sein, wenn neben ihrem Wohnhaus das Jauchefass fährt oder die Gerüche von Hühnerställen oder Schweinehaltungen entsprechend, wenn sie vor die Haustüre gehen, entgegenkommen. Hier müssen wir wirklich solchen Nutzungskonflikten einen ganz hohen Stellenwert in der Raumordnung einräumen. Und auch Einzelinteressen sollen bei der Raumordnung entsprechend auch hintangehalten werden.

Ja, die Gemeinden sind aufgerufen hier wirklich ihre Ortsentwicklung von oben zu betrachten, um einmal hier zu schauen, wie schaut es generell und wie schaut es in Zukunft aus in meinem Ort. Wie kann ich den Ortskern attraktiv gestalten? Wie kann ich die täglichen Wege der Menschen, der Bewohner und Bewohnerinnen möglichst kurz halten? Wie ist es auch möglich, dass sie Naherholung möglichst nahe vor der Haustüre finden? Wo ist es sinnvoll Wohnraum zu schaffen und wo braucht aber auch die Landwirtschaft ihren Grund, damit sie sich gut und ungestört weiterentwickeln kann?

Ja, es gibt hier viele Ansprechpartner, es gibt hier auch viele Studien. Und solche Konzepte denke ich sollen wir auch ernst nehmen und sollen auch entsprechend mitberücksichtigt werden. Flächenwidmung soll eben sehr nachhaltig verlaufen, denn ich denke, das bringt auch Vertrauen wieder zurück in die Politik.

Ja, ich habe jetzt die Raumordnung, die Ortsentwicklung entsprechend hier skizziert, wie es aus unserer Sicht sein soll. Und die Tatsache, dass wir täglich in Oberösterreich vier Fußballfelder, das heißt zwei Hektar verbauen, denke ich, das spricht auch gerade für solche nachhaltige Konzepte. Und wenn wir noch mehr Flächen verbauen, so gefährden wir damit auch unsere Ernährung, denn je weniger Flächen es gibt für die Produktion von Lebensmitteln, desto mehr müssen wir auch Lebensmittel und Futtermittel entsprechend auch einführen.

Der Zuwachs an neuer Flächenverbauung in Oberösterreich muss sich in den nächsten fünf Jahren auf jeden Fall halbieren. Das ist auch eine Ansage, die Landesrat Rudi Anschober gemacht hat. Und ich denke, wir stimmen hier durchaus auch mit Landesrat Max Hiegelsberger überein, der ja gesagt hat, es sollen bei den Einkaufsmärkten an den Ortsrändern die Parkplätze entsprechend unter oder überhaupt oberhalb der Geschäfte in Zukunft sein. Hier hat er unsere volle Unterstützung.

Ja wir müssen mit Boden sparsam umgehen, dessen weitere Versiegelung eindämmen, die Bodengesundheit muss auch eine hohe Priorität haben. Und es gibt hier auch entsprechend von Seiten des Landes die Bodenfunktionskarten, die sicher eine sehr wertvolle Unterstützung für die Gemeinden bilden können, wenn sie ihre Ortsentwicklung entsprechend entwickeln.

Baulandmobilisierung, Vertragsraumordnung kann auch ein wichtiges Instrument für Gemeinden sein, dass kein Baugrund gehortet wird, sondern entsprechend dort umgewidmet wird, wo dann auch möglichst bald bebaut wird. Zersiedelung geht auch Hand in Hand mit noch mehr Verkehrsentwicklung und wir können noch mehr Westring oder Ostumfahrungen bauen, wenn wir die Zersiedelung nicht eindämmen und die Arbeitsplätze nicht zu den Menschen bringen, werden wir weiterhin Probleme auch mit dem Individualverkehr haben.

Ich denke, mit der geplanten Novelle des Raumordnungsgesetzes haben auch wir, wir Abgeordnete eine große Verantwortung und auch ein wichtiges Instrument in der Hand. Und wir sollen auch die Leitlinien des Landesumweltprogrammes hier entsprechend mitbeachten, die ja auch für die Zukunft im Hinblick auf die Raumplanung und auf die Raumnutzung sehr viele gute Empfehlungen beinhalten. Wir haben eben dieses Landesumweltprogramm hier im hohen Landtag gemeinsam beschlossen und setzen wir entsprechend auch weitere Schritte für eine bodenschonende Raumordnung in unserem zukünftigen Raumordnungsgesetz. (Beifall)

Präsident: Danke Frau Abgeordnete. Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Landesrat Dr. Michael Strugl und dann kommen wir zum Unterkapitel Gemeinden und vorbereiten möge sich der Herr Kommerzialrat Wolfgang Klinger.

Landesrat **Mag. Dr. Strugl, MBA:** Sehr geehrter Herr Präsident, meine sehr geehrten Damen und Herren! Die Raumordnung gehört sicherlich zu den anspruchsvollsten und herausforderndsten Gestaltungsgebieten der Politik. Und wenn man damit eigentlich fast jeden Tag konfrontiert ist, dann sieht man, mit welcher Komplexität solche Entscheidungen letztlich dann auch getroffen werden, weil einfach so viele unterschiedliche Nutzungsinteressen in raumordnerische Entscheidungen einfließen müssen. Das fängt beim Naturschutz an, geht über verkehrliche Fragen, land- und forstwirtschaftliche Aspekte bis hin eben zur raumordnerischen Kompetenz im engeren Sinn.

Und ich möchte daher auch die Gelegenheit nutzen um mich einmal bei allen Expertinnen und Experten und bei allen Beamtinnen und Beamten, die im Bereich der Raumordnung im Land Oberösterreich arbeiten, bedanken für diese nicht einfache Arbeit und in besonderer Weise auch bei den leitenden Beamten, bei Mag. Gerald Sochatzy als Abteilungsleiter in der Abteilung Raumordnung, für die überörtliche Raumordnung bei Dr. Knötig, für die örtliche Raumordnung bei Dipl.- Ing. Raimund Maier, bei der Dorf- und Stadtentwicklung Bernhard Kuppek und auch bei Helga Wögerbauer, die das Budget auch für die Raumordnung bewirtschaftet. Es sind nicht ganz 3,9 Millionen Euro auch im Voranschlag 2015, die für Angelegenheiten der Raumordnung zur Verfügung stehen.

Ich möchte auf einige Dinge eingehen, die von meinen Vorrednerinnen und Vorrednern angesprochen wurden. Zunächst einmal, ja es gibt einige erfreuliche Entwicklungen. Uli Schwarz, du hast die Erweiterung der Fördergebietskulisse für die europäischen Förderprogramme genannt. Das ist erfreulich. Es ist gelungen, eine ganze Reihe von zusätzlichen Gemeinden hineinzubekommen, deswegen weil der Bevölkerungsplafond erhöht wurde und das hat uns diese Möglichkeit gegeben. Es gibt aber leider auch eine schlechte Nachricht. Wir haben zwar mehr Gemeinden im Programm drinnen, aber weniger Geld leider Gottes für mehr Gemeinden. Im Nachfolgeprogramm von Regio 13, im Programm Investitionen in Wachstum und Beschäftigung sind jetzt 112,5 Millionen Euro für die gesamte Förderperiode budgetiert. Das hat den Grund, dass auf der einen Seite die EU ein bisschen dort gekürzt hat, es hat aber auch einen anderen Grund gegeben, nämlich dass sich Österreich entschieden hat zu einem neuen Finanzierungsprinzip, zum Gesamtkostenprinzip, das nicht mehr 50 zu 50, sondern 80 zu 20, nämlich zulasten der EU geht. Aber der Kuchen bleibt leider gleich groß und damit werden halt die Projekte weniger. Ich muss das an dieser Stelle dazu sagen.

Ein anderes Thema, das angesprochen wurde, auch im Zusammenhang mit der Raumordnung, ist die Frage, wie gehen wir beispielsweise damit um, wenn es immer wieder neue Wünsche gibt nach zusätzlicher Handelsfläche? Es gibt kaum ein Bundesland, das so

eine hohe Dichte an Handelsflächen hat wie Oberösterreich. Ich kann sagen, ich habe in den 19 Monaten, seit ich dafür verantwortlich bin, nicht einen einzigen Supermarkt am Kreisverkehr genehmigt. Einfach deswegen, weil das auch ein Anschlag auf die Kernstrukturen in den Gemeinden ist und die Nahversorgungsstrukturen und wir fördern auf der einen Seite mit einer neuen Nahversorgerförderung genau das Überleben dieser Strukturen und erlauben dann den Handelsketten außerhalb der Ortskerne womöglich an größeren Straßenachsen dann dort zusätzliche Flächen. Das passt nicht zusammen. Ich weiß, dass ich mir damit manchen Unmut mancher Gemeinden oder Bürgermeister zugezogen habe. Aber ich bekenne mich dazu. Auch das ist ein Ziel und eine Aufgabe der Raumordnung, dafür zu sorgen, dass auch diese Strukturen erhalten bleiben. (Beifall)

Und selbstverständlich ist es auch unser Ziel, und diese Diskussion, da wurde gerade in den letzten Wochen und Monaten intensiv diskutiert, was den Bodenverbrauch betrifft. Selbstverständlich muss und wird es Ziel der Raumordnung auch in Zukunft sein, sparsam mit dem wertvollen Boden in Oberösterreich umzugehen. Es wurde schon angesprochen, wir wollen in diesem Haus unbedingt noch in dieser Legislaturperiode die Raumordnungsgesetznovelle beschließen. Der Begutachtungsentwurf, und da bedanke ich mich beim Verfassungsdienst, ist jetzt fertig, geht in die Begutachtung und wird im Jänner in den Landtag eingehen. Und ich bitte die Damen und Herren des hohen Hauses mitzuhelfen, dass wir mit Ausschuss und Unterausschuss bis zum Sommer die Beratungen abschließen können, damit wir in der letzten Sitzung dieser Periode, Anfang Juli, eine Novelle des Raumordnungsgesetzes beschließen können, die dann mit September kundgemacht werden könnte.

Und ich möchte auch dazu sagen, warum das so wichtig ist für Oberösterreich. Wir sehen ganz einfach, dass wir auch in diesem Gesetz einiges anpassen müssen an Entwicklungen, mit denen wir ganz massiv konfrontiert sind. Ich möchte vorausschicken, es ist vollkommen klar, dass die geltenden Raumordnungsgrundsätze, allen voran das Entgegenwirken gegen Zersiedelung und Flächenverbrauch, auch weiterhin Leitlinie der Raumordnungspolitik in Oberösterreich sein werden. Es gibt aber auch weitere Ziele, die verankert werden sollen in dieser Novelle. Und eines möchte ich ansprechen und das ist das Problem der Abwanderung aus dem ländlichen Raum. Und ich frage mich, wo, wenn nicht in der Raumordnung, soll diese Frage behandelt und auch verankert werden, wenn nicht in einem Raumordnungsgesetz? Und deswegen möchte ich haben, dass auch Maßnahmen gegen die Abwanderung im Raumordnungsgesetz zugrunde gelegt werden. (Beifall)

Was heißt das? Das heißt, dass wir beispielsweise ein bisschen mehr Spielraum schaffen müssen, gerade für ländliche Gemeinden, wenn es darum geht etwa jungen Familien eine Möglichkeit zu geben, in der Gemeinde sich anzusiedeln, zusätzliches Bauland zu mobilisieren. Ich weiß selbstverständlich, dass es größere Baulandreserven gibt, die aus heutiger Sicht schwer mobilisierbar sind und mit mir kann man auch darüber diskutieren, ob man beispielsweise Erhaltungsbeiträge valorisiert, weil ich nicht einsehe, dass Bauland als Spekulationsobjekt gehortet werden soll, in der Hoffnung dann daran zu verdienen. Das ist nicht das, was wir wollen. Aber es hilft uns auch nichts, wenn wir diese Möglichkeiten in dem Augenblick trotzdem nicht haben und reihenweise jungen Familien sagen müssen, wir können euch nicht helfen. Ihr müsst wegziehen aus der Gemeinde, womöglich in den Zentralraum, dann widerspricht das den Zielen der Landesentwicklung. Und deswegen brauchen wir mit einer Novelle der Raumordnung auch zusätzliche Möglichkeiten, gerade für diese Gemeinden. Etwa dort, wo bei kleineren Siedlungen bereits Infrastruktur vorhanden ist, die Möglichkeit aufzufüllen und abzurunden. Das will diese Novelle und dementsprechend

sind auch die Vorschläge, neben anderen Dingen, die wir in dieser Novelle verankern werden.

Wir wollen verstärkt auch Möglichkeiten schaffen der interkommunalen und überörtlichen Raumordnung. Das sind Instrumente, die immer wichtiger werden und ich sehe die Zukunft auch in der Arbeit der Raumordnung vor allem dort, wo es über Gemeindegrenzen geht und wo interkommunale Gemeindeverbände und Planungsinstrumente geschaffen werden. Wir haben sehr gute Erfahrungen damit gemacht. Wir werden auch entsprechende Möglichkeiten der Regionalverbände, die gibt es jetzt zwar schon, aber sie sind nirgends geregelt, im Raumordnungsgesetz verankern.

Genauso bei der sinnvollen Nutzung von Landwirtschaften und ehemaligen Landwirtschaften. In der Praxis stellt sich heraus, dass wir da zwar ein paar Möglichkeiten haben, oder, na sagen wir so im Gesetz, aber in der Praxis stellt sich heraus, manchmal ist das dann schwierig zu machen, wenn man vor der Landwirtschaft dann steht, leider kann man dort baulich gar nichts machen, weil das ist verboten und das ist verboten und der Besitzer sagt dann, wissts was, dann lasse ich es zusammenfallen. Das kann ja nicht der Hausverstand des Gesetzgebers gewesen sein. Und deswegen werden wir hier auch Teilabbrüche in der Novelle ermöglichen mit der Möglichkeit der Wiedererrichtung. (Beifall)

Selbstverständlich werden wir die Lehren der Hochwasserkatastrophen ebenfalls einfließen lassen in diese Novelle, dass etwa in roten Zonen und rot schraffierten Zonen auch entsprechende Baulandausweisungen in Zukunft nicht mehr möglich sind. Wir haben ja schon vor einigen Jahren in den Abflussgebieten von Hochwässern Widmungen untersagt. Und das wäre hier der nächste Schritt.

Das sind einige Aspekte einer Raumordnungsnovelle und ich sage noch einmal, mit aller Kraft arbeiten wir daran und das ist ein sehr sportliches Vorhaben, das ist mir klar, auch für den Gesetzgeber, in so kurzer Zeit diese Novelle noch, ich möchte nicht sagen durchzupeitschen, aber es ist wirklich schnell, wenn wir das schaffen. Aber die Gemeinden in Oberösterreich brauchen das und ich bedanke mich jetzt schon bei den Damen und Herren des Landtags für die Unterstützung. (Beifall)

Präsident: Danke Herr Landesrat. Wir kommen zum Unterkapitel Gemeinden und hier ist zu Wort gemeldet als Erster der Herr Kommerzialrat Ing. Wolfgang Klinger, bitte Herr Abgeordneter. Bereithalten möge sich Frau Abgeordnete Wageneder.

Abg. KommR **Ing. Klinger:** Das ist ja ein Wunder, dass mir das Mikrofon nach dem Landesrat Strugl passt. (Heiterkeit) Sehr geehrter Herr Präsident, werte Kolleginnen und Kollegen, geschätzte Zuhörer und Zuseher! Wir haben heute schon sehr viel diskutiert über die Schulden des Landes Oberösterreich und anderer Länder und den Vergleich dazu und dass wir eh so gut da stehen. Und man kann im Grunde genommen sagen, jawohl, Oberösterreich ist nach wie vor ein prosperierendes Bundesland, aber wenn man genaue Vergleiche anstellen möchte mit den anderen Bundesländern, dann darf man dabei aber gerade auch die Gemeinden nicht aus dem Spiel lassen.

Hier stellt sich allerdings fest, dass unsere Gemeinden im Bundesländervergleich die dritthöchste Verschuldungsrate haben, nämlich mit beinahe 1.900 Euro pro Kopf, wie mir der Herr Gemeindebundpräsident gerade gesagt hat. (Zwischenruf Abg. Hingsamer: „1.900 Euro nicht 3.900!“) 1.900 habe ich gesagt, ja, nein, ich glaube ich habe 1.900 gesagt. Und diese 1.900 Euro müssen natürlich auch den Landesschulden aufgerechnet werden, weil wir schon

festgestellt haben, dass das Hin- und Herrechnen der Transferzahlungen, der Umlagen und der Zuschüsse, die wiederum Gemeinden bekommen, einfach nicht so leicht möglich ist und vor allen Dingen kein direkter Vergleich zwischen den Bundesländern eben möglich ist. Es ist allerdings klar, dass das Zusammenspiel Gemeinden und Länder funktionieren muss und dass deswegen auch ein Gesamtschuldenkonzept erstellt werden sollte.

Es gibt hier in Oberösterreich dieses BENKO-System, das wir vor ein paar Jahren eingeführt haben. Und ich habe das, glaube ich, in meiner letzten Budgetrede zu den Gemeinden auch schon sehr gelobt, habe allerdings dabei angesprochen, dass es in diesem System dringend angeraten ist, Verbesserungen zu machen und zwar dahingehend, dass dieses System ein reines Kostenabfragesystem ist, aber in keinster Weise geeignet ist, Leistungen abzufragen. Hier haben wir ganz gehörigen Aufholbedarf, weil es einfach nicht geht, dass alle in dieses Gemeindegeldregister hineinschauen und dann nach GrinderBenchmark sagen, ja ich bin eh so gut oder ich bin eh so schlecht, das kann es nicht sein.

Da muss man zum Beispiel Vergleiche anstellen. Ist bei einem Abwassersystem eine eigene Kläranlage vorhanden oder zahlt man in ein Abwassergesamtsystem mehrerer Gemeinden ein, dass dann dort nicht den Schuldenstand erhöhend bewirkt, jedoch wenn man selbst eine Kläranlage hat, natürlich die gesamten Schulden dieser Kläranlage in das Gemeindebudget eingerechnet werden. Und hier gibt es noch einige Parameter, die ich gar nicht anführen möchte, weil ich sonst mit der Zeit zu lange werden würde. Auf alle Fälle muss dieses System, wenn es in ihrer Effizienz das bringen soll, was wir uns alle erwarten, ganz gehörig nachgebessert werden.

Das Zweite, was mir ganz wesentlich ist, ist, dass die Gemeinden, wenn wir, so wie wir jetzt in letzter Zeit auch immer wieder gehört haben, diese Landflucht verhindern wollen, ganz gewaltig in Infrastrukturmaßnahmen, die gesetzt werden müssen, in Errichtung und Erhaltung investieren müssen, weil es nicht so sein kann, dass schön langsam alle Gemeinden am Hungertuch nagend ihre Infrastrukturen vernachlässigen und wir dann vor einem Super-Gau stehen, wo wir Straßen, Schulen, alle möglichen gemeindeeigenen Institutionen, Freizeiteinrichtungen mit einem ganz gewaltigen Kostenaufwand zu renovieren und zu erhalten haben. Das kann es nicht sein. Hier muss man ganz gewaltig aufpassen, dass unsere Gemeinden nicht eine ganz gehörige Schuldenfalle werden.

Ich habe hier zum Beispiel einen Vorschlag, wir wissen alle, die Krise ist nicht überwunden, wie man schon ein paar Mal gehört hat in diesem Haus, wir haben die Krise ja so gut gemeistert. Jetzt in den letzten Landtagen heißt es, na die Krise ist prolongiert. Ich gehe auch davon aus, dass wir bis 2020 sehr stark kämpfen werden müssen, um wieder eine Basis zu bekommen, von der wir überhaupt davon ausgehen können, dass es Zuwächse, positive Wirtschaftsimplosionen und -explosionen geben wird. Und das muss ich sagen, wird der wichtigste Parameter überhaupt sein, dass wir diese Basis einmal erreichen.

Weil zurzeit kann man überhaupt noch nicht sehen, wo die Reise hingeht. Wir sind zwar in der Lage dem Land aufzuoktroyieren, eine Nullverschuldung 2016 zu erreichen. Wir wissen aber nicht, wo die Reise bei den Gemeinden hingeht. Weil eines ist schon klar, soweit ich das sehe, ist der finanzielle Spielraum der Gemeinden in den letzten Jahren massiv weniger geworden. Alle Gemeinden bemühen sich nach bestem Wissen und Gewissen, wenn sie noch in der Lage sind, es zu erreichen, nicht Abgangsgemeinde zu werden. Alle Gemeinden bemühen sich da ganz gewaltig. Aber das bedingt wieder, dass eben notwendigste Maßnahmen nicht gemacht werden können. Und zwar in einem ganz dramatischen Ausmaß, in einem dramatischen Ausmaß, das unsere Güterwege verfallen lässt, die wir über 60 Jahre

aufgebaut haben, in einem noch viel schlimmeren Ausmaß, das unsere Gemeindestraßen verfallen lässt, in einem ganz, ganz schlimmen Ausmaß dahingehend, wo bereits Infrastruktur gebaut wurde in den Gemeinden und Plätze und Straßen nicht saniert oder erhalten werden können.

Ich bin der Meinung, hier haben wir alle Parameter anzusetzen, dass wir in dieser Budgetdebatte der einzelnen Positionen Soziales, Kunst, Kultur, Gemeinden, Verwaltung, etc. Gewichtungen setzen müssen, die ganz eindeutig zu Gunsten unserer Gemeinden gehen, wenn wir es wirklich ernst meinen mit unseren Ausführungen, den ländlichen Raum zu stärken.

Sehr geehrte Damen und Herren, es gibt ein ganz interessantes Thema noch, die Gemeindekooperationen und in weiterer Folge auch die Gemeindegemeinschaften, ist in meinem Bezirk auch gerade ein Thema gewesen, da bin ich ganz einfach der Meinung, dass wir hier nicht gegen die Bevölkerung arbeiten dürfen, dass wir nur mit der Bevölkerung, mit entsprechender Aufklärung zu vernünftigen Ergebnissen kommen können. Und ich finde das direkte demokratische Mittel einer Volksabstimmung mit anschließender Verpflichtung der Gemeinderäte, eine Zusammenlegung zu betreiben als das vernünftigste, weil hier tatsächlich auch so quasi „Alles Recht geht vom Volk aus“ das Volk selber dazu entscheiden kann.

Ich glaube, dass die Verordnungen zum Zusammenlegen von Gemeinden, siehe in der Steiermark, was ja meiner Fraktion sehr geholfen hat, aber im Grundsatz nicht goutiert werden. Und ich glaube, dass wir hier in dieser wichtigen Sache mit Bedacht vorgehen müssen. In diesem Sinne wünsche ich mir für die Zukunft, dass wir Budgetmittel frei machen aus den verschiedensten Bereichen, um die Gemeinden zu stärken. Ich sag hier ganz bewusst, 1,5 Prozent Kunst am Bau bei allen öffentlichen Gebäuden, das muss nicht sein, in einer Zeit, wo es wirklich budgetmäßig ganz, ganz schwierig wird für die Gemeinden. Kunst ist eine ganz tolle Sache und wie Klubobmann Stelzer gesagt hat, Kunst hält wach, schärft den Geist und ist unterhaltend, bin ich auch ganz seiner Meinung, allerdings, wenn wir kein Geld mehr haben, werden wir uns auch die Kunst nicht mehr leisten können. In diesem Sinne danke ich für die Aufmerksamkeit. (Beifall)

Präsident: Als Nächste zu Wort gemeldet, ist die Frau Abgeordnete Maria Wageneder und bereithalten möge sich in der Folge Abgeordneter Josef Eidenberger. Bitte Frau Abgeordnete Wageneder!

Abg. **Wageneder:** Ja, werter Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Damen und Herren auf der Galerie und im Internet! Ja, vorerst möchte ich mich einmal bedanken bei allen Frauen und Männern, die in den Gemeinderäten wirken. Sie machen dort eine verantwortungsvolle Budgetpolitik. Herr Kollege Klinger, ich denke schon, dass die Finanzsituation der Gemeinden sich jetzt etwas entspannt hat, dass der Schuldenstand ja kontinuierlich sinkt und dass es jetzt ja auch wieder weniger Abgangsgemeinden gibt als zum Beispiel noch vor drei Jahren.

Und unsere Gemeinden, sie leisten viel, sie sind direkte Ansprechpartner für die Bürger und Bürgerinnen. Und ich habe mir das auch angeschaut, bei den Gebühren haben wir in Oberösterreich im Bundesländervergleich auch die zweitniedrigsten Gebühren bei Wasser, Kanal und Müll pro Kopf und Jahr oder ich hab es mir auch auf das Monat ausgerechnet, es sind im Monat 19 Euro pro Person. Und ich denke, ja natürlich es ist auch viel Geld, aber es ist nur die zweitniedrigste Gebühr. Und ich denke, dass das auch daran liegt, dass wir hier

unsere Leistungen auch sehr gemeindenahe anbieten, in kleinen Genossenschaften, wo sehr viele ehrenamtlich mitarbeiten, oder auch direkt in gemeindeeigenen Einrichtungen und auch das Land serviziert und berät diese Einrichtungen und diese dort tätigen Menschen sehr gut und bietet hier wirklich gute Unterstützung. Ja, wie schon gesagt, in den letzten vier Jahren sind jetzt 100 Abgangsgemeinden weniger. Es waren beim Rechnungsabschluss 2013 148 Gemeinden.

Ja, schonender, verantwortungsvoller und sorgfältiger Umgang mit den Steuermitteln ist wichtig und ich denke schon auch, dass dieses System, Benchmarksystem BENKO hier den Gemeinden auch helfen kann. Sicher muss man Besonderheiten der Gemeinde entsprechend berücksichtigen. Aber wenn man eben einen Vergleich hat der Kennzahlen mit anderen Gemeinden, so kann man doch voneinander lernen und die eigenen Kennzahlen und die Finanzsituation entsprechend auch verbessern und hier auch schauen, ob es Optimierungspotentiale in der Gemeinde gibt.

Ja, auch der Pflegefonds brachte Entlastung für die Gemeinden und die Gemeinden erhalten auch eine Strukturhilfe von insgesamt 12 Millionen Euro, erhielten sie jetzt 2014 und ebenso jetzt 2015 finanziert 50 zu 50 durch Land und Bund und diese Maßnahmen kamen eben auch entsprechend 214 Gemeinden in Oberösterreich zu Gute.

Wichtig war sicher auch, dass wir im Landtag das Spekulationsverbot beschlossen haben. Das war am 3. Juli 2014. Es gab nur wenige Vorfälle, aber es ist wichtig auch vor allem für die Zukunft. Es gilt dieses Spekulationsverbot, die Festlegung der zulässigen Finanzgeschäfte, die Gemeinden abschließen dürfen, ein Verbot für Fremdwährungskredite und auch eine verpflichtende Beratung und Analyse des Gesamtrisikos bei geplanten Finanzgeschäften.

Wichtig war mir auch im Besonderen die Novelle des Gemeindeverbändegesetzes. Da geht es auch vor allem darum, um Demokratie und Mitsprache von kleineren Fraktionen. Ich denke, das dient auch der Transparenz der Arbeit bei gemeindeübergreifenden Angelegenheiten. Es gibt auch nun mehr Beteiligungsmöglichkeiten und bessere Informationsrechte. In diesem Gemeindeverbändegesetz festgelegt ist auch eine Empfehlung, wenn das Jahresbudget dieses Verbandes mehr als 500.000 Euro beträgt, dass entsprechend auch ein eigener Prüfungsausschuss eingerichtet werden soll. Und das dient ja wiederum der Transparenz und vielleicht auch einer besseren Verwaltung der Budgets.

Besonders hervorheben möchte ich auch noch zwei Gemeindefusionen, einerseits Aigen und Schlägl, andererseits Rohrbach und Berg, wo sich meine Kollegin Ulli Schwarz auch hier federführend beteiligt hat und ich möchte ihr auch in diesem Zusammenhang ganz herzlich danken für diesen großartigen Erfolg. Wir denken, das ist der richtige Weg, wo die Bevölkerung miteinbezogen wird, wo hier gemeinsam mit den Bürgerinnen und Bürgern der Weg einer Fusion gegangen wird. Und es ist mir auch wichtig, dass das Land hier entsprechend unterstützend mitwirkt, vor allem auch dann schon, wenn ein Fusionswille ersichtlich ist und nicht erst irgendwann nach einer Abstimmung. Aber jetzt diese Beispiele sind positiv verlaufen.

Ein Schritt vor einer Fusion wäre entsprechend noch eine Kooperation, und auch eine Kooperation kann viele Vorteile bieten und wir haben in Oberösterreich schon sehr, sehr viele gute Beispiele für Kooperationen, sei es in der Raumordnung, sei es aber auch in der Kinderbetreuung, wo diese gemeindeübergreifende Einrichtung von Krabbelstuben oder von

Ferienbetreuung oder von längeren Öffnungszeiten, besonders wichtig für die Vereinbarkeit von Familie und Beruf, entsprechend ist.

Ja, Abwanderung ist wirklich ein großes Problem und sicher müssen wir uns die Frage stellen, was veranlasst Menschen, dass sie ihre Heimatgemeinde verlassen? Wohnraum ist wichtig, aber daneben denke ich, ist es auch noch wichtig, dass es ausreichende Arbeitsplätze gibt, dass sie ein Kinderbetreuungsangebot vorfinden, Bildungsangebote, eine gute Infrastruktur, möglichst auch eine gute Anbindung an den öffentlichen Verkehr, aber auch ausreichend Pflegeangebote und auch Treffpunkte und Angebote für junge Menschen, einfach eine positive Stimmung, ein Miteinander und ein Mitgestalten und eine Mitbestimmung der Bürger und Bürgerinnen. Und da gehört auch sicher dazu jetzt das Thema „Wie gehen wir mit Asylwerber und Asylwerberinnen um?“. Da gibt es wirklich auch in Oberösterreich jetzt einige sehr positive Beispiele, wo Gemeinden hier sehr konstruktiv entsprechend auch das gemeinsam meistern.

Ja, und das Ganze braucht entsprechend auch die Unterstützung der Landesseite. In diesem Sinne gibt es wirklich viele gute, positive Entwicklungen bei unseren Gemeinden und in diesem Zusammenhang nehmen wir auch heuer den Teil des Gemeindebudgets wieder sehr gerne an! (Beifall)

Präsident: Danke Frau Abgeordnete. Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Josef Eidenberger und bereithalten möge sich Frau Abgeordnete Ulli Schwarz.

Abg. Dipl.-Päd. **Eidenberger:** Sehr geschätzter Herr Präsident, meine sehr geehrten Damen und Herren! Bei der Budgetrede 2010 zitierte ich beim Kapitel Gemeinden Albert Einstein, der einmal sagte „Die Definition von Wahnsinn ist, immer wieder das gleiche zuzulassen und ein anderes Ergebnis zu erwarten“. Vier Jahre später muss ich zur Kenntnis nehmen, dass Reformen im Gemeindefeld scheinbar nicht erwünscht, schon gar nicht aber beabsichtigt sind. Es macht den Eindruck, als wenn Dahinwurschteln das Programm wäre.

Dabei könnte und sollte der Gemeindefeldreferent seine Daseinsberechtigung in erster Linie nicht im BZ-verteilen, sondern als impulsgebender Reformator sehen. Nach wie vor fehlen nämlich jetzt, wo eine geänderte Rechtsansicht des Bundes zu umsatzsteuerlichen Zusatzbelastungen bei gemeindeübergreifenden Kooperationen führt, echte, nachhaltig spürbare Anreize für Gemeinden über die bisherige jahrzehntelange Zusammenarbeit untereinander hinaus zu gehen und vielleicht doch so etwas wie Fusionen, sprich gemeinsame Kindergärten, Bauverwaltung, Wasserversorgung, etc. zu überlegen.

Konsterniert war ich, als ich am 7. Oktober einen Artikel von dir, lieber Herr Landesrat Hiegelsberger gelesen habe, worin du sagst: "Wir bekennen uns zur Zusammenarbeit, aber über das Wie sollen die Gemeinden selbst entscheiden. Es darf nicht von oben aufgesetzt sein, die Dinge von oben zu steuern, wäre ein Fehler. Gemeinde ist Identität. Der oberösterreichische Weg der Freiwilligkeit bei Gemeindefusionen soll weiterhin durch den starken Anreiz der Reduktion der Landesumlage gewährt bleiben."

Daraufhin hat sogar dein Parteifreund, der eben zitierte Bürgermeister aus Aigen, gekontert, dass er in der Fusion absolut keinen Identitätsverlust sieht, sondern er erwartet sich sogar bis zumindest 100.000 Euro Einsparung. Der Hemmschuh für Fusionen, so könnte man sagen, ist also die Angst der zuständigen Politiker. Und dabei zeigen uns die aktuellen Wahlergebnisse in der Steiermark, wo diejenigen, die Verantwortung übernommen haben, in keinster Weise für ihr Reformvorhaben vom mitdenkenden Wähler gestraft wurden.

Meine Anregung geht daher wieder einmal in die Richtung, sich zumindest den Bereich der bis 1.000 oder zumindest bis 500 Einwohner umfassenden Gemeinden anzusehen und jeden Fall für sich genau zu überdenken, ich glaube, das sollte möglich sein. Nicht verordnen, sondern Hilfestellung anbieten, so wie es auch in Berg und Rohrbach war, was ich mit Genugtuung verfolgt habe.

Derzeit wird nämlich durch die überkompensierende Umverteilung den Kleinstgemeinden, die durch diese zusätzliche Einnahme trotzdem größtenteils nicht ausgleichen können, absolut kein Anreiz gegeben, Kooperationen oder Fusionen mit anderen Gemeinden anzustreben, beziehungsweise auszubauen. Dabei können aktuell 148 Gemeinden in Oberösterreich ihren Haushalt nicht mehr ausgleichen.

Und wenn es auch heißt, diese Anzahl hätte abgenommen: Das ist jede dritte oberösterreichische Gemeinde! Das ist für dieses reiche Bundesland eine Schande! Schuld daran ist, ich sage es wieder einmal, zu einem großen Teil die nicht mehr vom Tisch zu wischende, hartnäckige Reformresistenz, was den innerösterreichischen Finanzausgleich betrifft.

Wieder hat man ein Jahr bemühts- und ergebnislos verstreichen lassen, ohne den Transferdschungel zwischen Land und Gemeinden nachhaltig zu entflechten. Wertet man die Daten aus Sicht des Landesbudgets anhand des Rechnungsabschlusses von 2013 aus, so stehen den 536 Millionen Euro Transfereinnahmen des Landes von den Gemeinden 434 Euro Millionen Transferausgaben des Landes an die Gemeinden gegenüber.

Von diesen 434 Millionen Euro sind erstmals 38 Millionen Euro Pflegefondsmittel des Bundes ausgewiesen, die ja nur teilweise vom Land finanziert werden. Weiters 178 Millionen Euro aus dem Vorweg-Abzug für Gemeindemittel, sowie 22 Millionen Euro aus Paragraph 21 Finanzausgleichsgesetz. Es bleibt also ein Saldo zu Lasten der Gemeinden in Höhe von 340 Millionen Euro. Berücksichtigt man jetzt, und das war ja der Fehler bei der ersten Berechnung, berücksichtigt man jetzt noch die Transfers an die Unternehmen der Stadt Linz, so bleiben immerhin noch 325 Millionen Euro, die die Gemeinden mehr an das Land bezahlen, als sie von diesem zurückbekommen.

Kollege Stelzer hat es heute bei seiner Fraktionserklärung, ich habe das mit Genugtuung zur Kenntnis genommen, sehr gut formuliert: "Jawohl, es kann sehr wohl sein, dass tatsächlich die Gemeinden ein bisschen mehr an das Land zahlen, als sie von dem zurückbekommen." Es sind 325 Millionen Euro im vergangenen Jahr!

Da ist es jetzt zu billig, darauf hinzuweisen, dass sich der Krankenanstaltenbeitrag seit dem Jahr 2010 für die Gemeinden von 286 Millionen Euro auf 266 Millionen Euro verringert hat. Meine Forderung war ja schon seit eh und je immer wieder, dass die Gemeinden, die bei den Spitälern absolut nichts mitzureden haben, auch von der Mitfinanzierung künftighin ausgeschlossen werden.

Da ist es zu billig, auf den Pflegefonds hinzuweisen, für den sich ja der Bund gleich in frivoler Weise an den für die Gemeinden reservierten Ertragsanteilen bedient. Da ist es zu wenig, auf die buchhalterische Maßnahme des Schuldenerlasses hinzuweisen. Da ist es zu billig, die zwölf Millionen Strukturhilfe anzuführen, die ohnehin zu 50 Prozent vom mit eigenen Gemeindegeldern gespeisten Bedarfszuweisungstopf stammen.

Schon gar nicht interessiert die Gemeinden der Hinweis, dass sie ins Gemeindebenchmarksystem BENKO hineinschauen sollen. Was die Gemeinden aber dringendst brauchen, das ist eine total transparente Neukonstruktion und Neuordnung der ihnen übertragenen Aufgaben, eine Entflechtung der Transferströme, sowie eine Neudotierung der dafür notwendigen finanziellen Bedeckung, denn gewisse Fakten sind nicht zu übersehen: Faktum ist nämlich, es ist heute schon einmal angeklungen, dass die heimische Wirtschaft im dritten Quartal überraschend geschrumpft ist.

Das hat uns das WIFO gesagt vor einigen Tagen, zuvor war die Prognose noch von einem Null-Wachstum ausgegangen. Faktum ist, dass im vergangenen November, wie vor einigen Tagen erst bekannt wurde, die Ertragsanteile aufgrund der stagnierenden Wirtschaft seit längerer Zeit erstmals wieder fallend sind, obwohl sie ohnehin bislang noch immer unter den Werten des Jahres 2008 liegen.

Faktum ist, und das ist eine ganz wesentliche Sache, dass die Investitionstätigkeit der Gemeinden, um deren Preis in den letzten Jahren das ausgeglichene Maastricht-Ergebnis erkaufte wurde, weiter sinkt und sehr, sehr viele Betriebe gerade auf dem Bauwirtschaftssektor an den Rand des Ruins getrieben werden, denn die Investitionstätigkeit der Gemeinden liegt in Österreich in diesem Jahr nach wie vor 25 Prozent unter dem Wert von 2008.

Die Konsequenzen sind nicht absehbar: Weniger Ertragsanteile durch eine stagnierende Wirtschaft, dann die Festlegung der Regierung, dass der Eingangssteuersatz in Richtung 25 Prozent gehen soll, was gleich bedeutend ist mit weniger Steuereinnahmen und somit auch weniger Geld für die Gemeinden. Alleine diese Maßnahme lässt ein Real-Minus von geschätzten 550 Millionen Euro für die Gemeinden erwarten! Gleichzeitig das Weiterwursteln mit einem Transfersystem, das es in dieser extremen Form nur mehr in Oberösterreich gibt, und objektiv gesehen Leistung dadurch behindert.

Nicht umsonst spricht sogar Gerhard Lehner vom WIFO von einer "Begünstigung von Ineffizienz", und er fordert eine sofortige drastische Einschränkung der Transfers. Fast muss man den Eindruck bekommen, dass die Verantwortlichen überhaupt nicht um Lösungen des Problems bemüht sind. Es scheint so, als ob sie längst Teil des Problems geworden sind. Danke. (Beifall)

Präsident: Danke. Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Ulrike Schwarz, und bereithalten möge sich in der Folge die Frau Abgeordnete Barbara Tausch.

Abg. **Schwarz:** Lieber Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer! Ich bin schon ein paar Mal angesprochen worden, und es wurde, glaube ich, auch im Vorjahr kurz das Thema Gemeindefusion thematisiert, das Thema Gemeindekooperation. Die Herausforderung für Gemeinden, alle die im Gemeinderat sitzen, oder die mit Bürgermeisterinnen oder Bürgermeistern in Kontakt sind wissen, wir haben eigentlich eine flächendeckende Infrastruktur, was Wasser, Kanal und Straßen anbelangt.

Die kostet uns aber auch in der Erhaltung sehr viel und daher müssen wir auch da schauen, dass wir das auch wirklich gut meistern können. Die Bürgerinnen und Bürger erwarten sich eine effiziente Verwaltung mit schneller Erledigung, aber auch mit modernen und zukunftsfähigen Dienstleistungen. Diesen Spagat zu schaffen, auch in kleineren Gemeinden, wird immer schwieriger, weil die Bürgerinnen und Bürger zu Recht verlangen, gute Qualität

auch in ihrer Gemeinde von der Verwaltung, aber auch von den Gemeinderätinnen und Gemeinderäten zu bekommen.

Gleichzeitig wollen wir ja, und es war auch uns immer ganz wichtig, die Eigenständigkeit der Gemeinden, die Bürger- und Bürgerinnennähe und auch die Identität nicht verlieren. Dass das möglich ist, und dass es nur möglich ist, wenn wir die Menschen gut einbinden, war uns von Haus aus klar. Seit 1991 bin ich Fraktionsobfrau, am Anfang einer Bürgerliste und dann der Grünen der Gemeinde Berg. Parallel dazu haben wir immer eine Gruppe in Rohrbach gehabt. Wir haben von Beginn weg eine gemeinsame Zeitung, einen gemeinsamen Wahlkampf, ein gemeinsames Ziel gehabt, gemeinsame Synergien genutzt, um eben besser für die Bürgerinnen und Bürger da zu sein.

Dieses Ziel, (Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: „ÖVP-Grüne, gemeinsamer Wahlkampf?“) zwischen zwei grünen Fraktionen, wir haben auch in Rohrbach eine grüne Fraktion mit drei Mandataren und in Berg mit zwei Mandatarinnen. Es war einfach immer unser wichtigstes Ziel, das haben wir verfolgt.

Im letzten Jahr ist ein Fenster aufgegangen, nachdem nicht nur die SPÖ eine gemeinsame Zeitung gemacht hat, auch die ÖVP eine gemeinsame Zeitung herausgebracht hat mit den zwei Gemeinden, und auch die Parteivorsitzenden, gerade der ÖVP gesagt haben, probieren wir das, schauen wir einmal, was sagt die Bevölkerung dazu.

Bevor man die Bevölkerung befragt, das ist schon richtig erwähnt worden, muss man sie einbinden, muss man sie informieren. Auch wir haben uns informieren müssen, auch wir haben gemeinsam erarbeitet, was sind denn mögliche Probleme, aber was sind denn auch die Chancen? In einem sehr engagierten Prozess über beide Gemeinden, über alle Fraktionen hinweg, haben wir viel gemeinsam erarbeitet, zuerst in den Arbeitsgruppen und dann mit der Bevölkerung.

Wir haben Dorfrunden gemacht, wir haben die Leute eingeladen, wir haben Jugendworkshops gemacht, wir haben die Wirtschaft und die Vereine eingeladen, um sie zu fragen, wo brennt es denn bei euch, wo seht denn ihr die Chancen, wo seht denn ihr die Zukunft für eine zukunftsfähige Gemeinde Rohrbach beziehungsweise Berg?

Das war ein intensiver Prozess, und alle Fraktionen, die Gemeinderäte und Gemeinderätinnen haben gesagt, so nahe und so intensiv diskutiert haben wir weder untereinander in der eigenen Fraktion, noch mit den anderen Fraktionen, noch mit den Bürgerinnen und Bürgern.

Das hat mir gezeigt, wir sind auf dem richtigen Weg, weil da etwas entsteht. Und auch die Bürgerinnen und Bürger haben das wirklich sehr goutiert. Dass es Widerstände gegeben hat, war auch klar. Gott sei Dank, weil das einfach auch herausgefordert hat, dass wir noch genauer hinschauen, dass wir ehrlich sind, mit dem, was wir Positives für eine gemeinsame Zukunft sehen.

Wir haben dann in einer breiten Informationsbroschüre dargestellt, wo sehen wir unsere Zukunftschancen, wo sehen wir aber auch Nachteile. Wie schaut es mit den Finanzen aus? Eines war auch von Anfang an klar, für alle Parteien ist nicht der kurzfristige Gewinn im Vordergrund gestanden. Es ist darum gegangen, Strukturen so aufzubauen, dass sie für die Zukunft auch halten, dass das einfach auch eine zukunftsfähige Gemeinde in einem zukunftsfähigen Bezirk ist, ein Bezirk, der sehr stark von Abwanderung betroffen ist.

Da war uns klar, von allen Erfahrungen, die wir gehabt haben, vor allem die Statistiken, ein starkes Zentrum mitten im Bezirk zieht einfach auch die Qualität an, zieht die Leute und Betriebe an, und das war unser wichtigstes Ziel. Wir brauchen Arbeitsplätze in der Region, im Bezirk. Wir brauchen neue Dienstleistungen, neue innovative Bereiche, damit die Leute gerne bei uns wohnen und auch die Möglichkeit haben, arbeiten zu gehen, oder wenn sie pendeln müssen, dann in einem erträglichen Maß.

Darum war es uns auch ganz wichtig, dass wir uns auch die Verkehrssituation immer genau gemeinsam angeschaut haben, nicht nur im Gemeindegebiet, sondern auch, was heißt es, als Bezirkshauptstadt, die dann nachher mit über 5.000 Einwohnern doch endlich auch sagen kann, ja wir sind eine Bezirkshauptstadt, die etwas hergeben kann, und wo Betriebe anrufen und fragen, wie schaut es denn aus in Rohrbach? Dann können wir sagen, 37 km², wir haben tolle Dörfer, wir haben super Siedlungen. Wir haben ein starkes Zentrum, und wir haben insgesamt über 5.000 Einwohner. Das sind einfach Assets, die man auch anbieten kann.

Damit, dass wir gesagt haben, wir haben Lebensqualität, wir haben genau diese gesunden Strukturen, wir haben genau das Vereinsleben, wir haben auch das Dorfleben gemeinsam durchleuchtet und haben gesagt, ja es ist da. Beim Dorfleben haben die Leute dann selber gesagt, eigentlich reden wir immer von etwas, aber ganz so super ist es auch nicht mehr. Das war früher viel intensiver. Eigentlich erst im Prozess sind sie wieder darauf gekommen, dass sie selber etwas machen können, wenn sie eben wieder das Gemeinsame vor das Trennende stellen, und nicht die Türe zumachen, wenn sie heimkommen von der Arbeit, sondern auch mit den Nachbarn wieder mehr ins Reden kommen.

Wir haben hier einen gemeinsamen, breiten Prozess gestartet, und ich möchte wirklich Danke sagen. Danke an die Abteilung Gemeinden des Landes Oberösterreich, die uns unterstützt hat. Oft hätte ich es mir ein wenig anders gewünscht und mit mehr Feuereifer, das ist schon richtig. Aber ich glaube, es war auch wichtig, hier einfach wirklich Experten da zu haben, die auch genau hingeschaut haben, die nicht den Feuereifer gehabt haben, es wird alles super, sondern gesagt haben, da haben wir Probleme, das müssen wir uns anschauen.

Das kostet auch etwas am Anfang. Das ist nicht immer gleich alles von Haus aus gegessen. Dank an Landesrat Hiegelsberger, der uns auch hier begleitet hat und auch zugesagt hat, uns am Anfang zu helfen, nicht nur mit der kompetenten Betreuung, die dann finanziert worden ist mit der Frau Dr. Gerlinde Stöbich, der auch ein Dank gebührt, weil sie uns immer wieder auch auf den Weg gebracht hat, wenn wir wieder zu sehr ins Politische gekommen sind, oder uns auseinanderdividiert hat und gesagt hat, liebe Leute, das ist das Ziel, schauen wir gemeinsam hin.

Die Bevölkerung hat uns Recht gegeben. Die Bevölkerung hat mehr Mut bewiesen als so manche Funktionärinnen und Funktionäre. Die Bevölkerung hat mehr Mut bewiesen als die Verwaltung. Gott sei Dank ist man nicht dem auf den Leim gegangen, lassen wir alles so wie es ist, weil es eh gut ist. Es war auch gut, und es ist auch gut gemacht worden, aber es geht noch besser, und es geht zukunftsweisender. Das war eigentlich das, wo uns die Bevölkerung Recht gegeben hat, in der Gemeinde Rohrbach mit fast 90 Prozent, in der Gemeinde Berg mit mehr als 50 Prozent oder fast 60 Prozent.

Auch das war wichtig, dass die Bevölkerung ja gesagt hat, wir machen gemeinsam den Weg. Wir vertrauen euch, dass ihr mit uns diesen Weg geht. Das war der Dank an die

Bevölkerung, die diesen Mut und die Zuversicht hat für ein zukunftsfähiges Rohrbach und Berg. Was braucht es aber jetzt? Im Gemeinderat hat man gesehen, dass manchen Funktionären plötzlich ein bisschen mulmig geworden ist, und die nicht das mitgetragen haben, was die Bevölkerung von uns verlangt.

Das finde ich einfach nicht ok. Es kann ja jeder eine persönliche Meinung haben. Nur, wir haben eine Volksbefragung gemacht, und wir haben vereinbart, wir nehmen das auch als Ziel, wenn die ja sagen, dann gehen wir auch diesen Weg. Wir haben trotzdem die Zweidrittelmehrheit geschafft, und wir haben bis 30. April zwei Gemeinden, ab 1. Mai eine Gemeinde Rohrbach-Berg und werden auch mit dieser Gemeinde in den Wahlkampf gehen.

Ich glaube, wir können der Bevölkerung auch zusichern, dass wir den Umsetzungsprozess, der eigentlich am Tag nach der Gemeinderatssitzung angefangen hat mit Budget erstellen, mit dem Angleichen der EDV, mit Angleichen der Struktur vom Arbeiten, wie die Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen, die sich ja verdoppelt haben, die Leistungen gemeinsam erbringen. Was hat wer für Fähigkeiten? Ist es vorher schon gemeinsam erarbeitet worden mit der Verwaltung? Wie schaut es denn nachher aus, was für Dienstleistungen können wir anbieten? Wo findet jeder und jede ihren Platz?

Ich glaube auch, nach den paar Bröseln, die wir gehabt haben, und es wird noch ein kleines Nachspiel haben, aber im Großen und Ganzen sind wir, glaube ich, auf einem guten Weg, das aufzuarbeiten, was auch von der Verwaltung her nicht ganz richtig gelaufen ist, und einen neuen Schritt zu setzen in eine gemeinsame, gute Struktur, damit eben wirklich Politik mit und für die Menschen in der Region gemacht werden kann, und wir für ein lebens- und liebenswertes Rohrbach-Berg sind.

Wir werden in die Zukunft schauen als starkes Zentrum mit neuen Wirtschaftsbetrieben, mit attraktiven Vereinen, mit aktivem Gemeindeleben, sowohl in den Dörfern wie in den Siedlungen, als auch im Stadtzentrum. Das glaube ich ist die Zukunft für Rohrbach-Berg. Ich glaube, die Gemeindefusion, wie wir sie betrieben haben, und auch Aigen/Schlägl, gemeinsam mit der Bevölkerung ist der richtige Weg.

Da gebe ich meinen Vorrednern Recht. Es geht nicht von oben herunter. Aber ich wünsche allen den Mut, auch den Funktionären, nicht festzukleben an den Funktionen, sondern zu schauen, wie können wir es besser machen?

Auch die Gemeinden, die anstehen, leider Gottes gibt es eine Gemeinde, drei Gemeinden sind nämlich beieinander, zwei Gemeinden möchten es machen, die dritte Gemeinde sagt noch nein. Ich glaube, da müssen wir einfach auch mit dem Vorbild, das wir jetzt im Bezirk Rohrbach schaffen, auch Wegweiser sein für andere Regionen, dass man diesen Weg geht. Ich glaube, wir sind ja drei Abgeordnete aus dem Bezirk Rohrbach, wir sind sehr stolz auf unseren modernen, innovativen Bezirk, der uns da als Vorbild für die anderen Regionen dient. Danke. (Beifall)

Präsident: Danke. Als Nächste zu Wort gemeldet ist Frau Abgeordnete Barbara Tausch. Bereithalten möge sich der Herr Landesrat Max Hiegelsberger. Er wäre der vorläufig letztgemeldete Redner für die Gruppe 0. Bitte, Frau Abgeordnete.

Abg. **Tausch:** Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Zuhörerinnen und Zuhörer, liebe Kolleginnen und Kollegen! Ein gutes Sprichwort sagt, dass Hemd ist einem näher als der Rock. Und so ist es auch bei den oberösterreichischen Gemeinden zu sehen. Gemeinden

stellen zwar die kleinsten Einheiten im Land dar, jedoch sind sie für die einzelnen Bürger von wesentlicher und großer Bedeutung.

Hier sind die Menschen zu Hause, hier fühlen sie sich wohl und hier sind sie verwurzelt. Die Gemeinde bedeutet für uns auch Heimat und damit verbunden auch Lebensqualität. Gerade im Bereich der Lebensqualität stehen die Kommunen vor großen Aufgaben. Gemeinden, wie wir schon gehört haben, müssen attraktiv sein, und es aber auch bleiben.

Günstige Grundstücke beziehungsweise Wohnungen, der Arbeitsplatz in der näheren Umgebung und eine intakte Infrastruktur sind hierbei die drei Grundvoraussetzungen, ich sage jetzt einmal die Dreieinigkeit. Ich erlaube mir, mit der Zahl drei einen kleinen Ausflug in die Numerologie zu machen, und überraschenderweise gibt es hier einen verblüffenden Bezug zu unseren Gemeinden.

Die Zahl drei steht für die schöpferische Kraft, steht für Stabilität, Vielseitigkeit, Geselligkeit, Gemeinschaft, Kommunikation und Hilfsbereitschaft, eben unsere Gemeinden. Menschen mit einer drei in den Eigenschaft, also in unserem Fall die Gemeinden, haben meist eine positive und optimistische Grundeinstellung und sehen in Hindernissen eine Herausforderung für extravagante Lösungen. Sie gehen Dingen gerne auf den Grund, sie sind temperamentvoll, gesellig, und können sich in jeder Art und Weise sehr gut ausdrücken.

Ich denke hier an unsere Bürgermeister, denke an die kreativen Köpfe im Gemeinderat, im Gemeindeamt, den Bildungseinrichtungen und generell an alle ehrenamtlich Tätigen, wie etwa die Vereine und die Körperschaften, an die Nahversorger und die Wirtschaftsbetriebe, wir haben treibende Mitgestalter am Projekt lebendiger Gemeinden.

Wir haben vorhin schon vom Gemeindebund-Präsidenten gehört, dass wir mit Abwanderung zu kämpfen haben. 71 Prozent der Oberösterreicher leben derzeit im ländlichen Raum. Die Tendenz ist leider fallend. 199 Gemeinden in Oberösterreich müssen Einwohnerrückgänge verkraften, und es ist keineswegs so, dass die Menschen den ländlichen Raum verlassen wollen, sondern vielmehr sind sie dazu gezwungen. Die Menschen wollen ja dort Arbeit finden, wo sie ihren Lebensmittelpunkt haben. wo sie eigentlich wohnen. Und ohne wirtschaftliche Aktivitäten im nachbarschaftlichen und regionalen Umfeld verlieren Kommunen ihre Attraktivität und Anziehungskraft, nicht nur für die Wirtschaft, sondern eben auch für die Wohngemeinde und dann mutieren die Gemeinden, wenn überhaupt, noch zu einer reinen Schlafgemeinde oder sie rinnen förmlich aus.

Hier muss gegengesteuert werden, um die Balance zwischen städtischem und ländlichem Raum zu erhalten. In erster Linie erfordert es eine leistungsfähige Infrastruktur und dabei sind wieder drei wesentliche Voraussetzungen bedeutend, um den ländlichen Raum nachhaltig attraktiv zu halten. Arbeitsplätze sind in einer zumutbaren, zum Auspendeln möglichen Entfernung ein zentraler Faktor und in diesem Zusammenhang sind die Mobilität, die Erreichbarkeit und das Vorhandensein gut ausgebauter Straßeninfrastruktur für die regionale Entwicklung von lebendiger Bedeutung.

Und ein weiterer wesentlicher Indikator für die Entwicklung des regionalen ländlichen Raumes ist die Verfügbarkeit des Internets in einer entsprechenden Qualität. Diese Faktoren sind auch ein zentrales Element der Standortwahl für die Ansiedlung und Entwicklung von Betrieben. Die Händler sollen in den Ortszentren gestärkt werden, welche nicht nur Nahversorger der Konsumenten, sondern auch Nahversorger unserer Arbeitnehmer sind. Großflächige Einzelhandelsprojekte haben aufgrund ausgeschöpfter Kaufkraftpotentiale

keinen Bedarf mehr und hierzu kommt erfreulicherweise eine Trendbewegung zu mehr Regionalität. Die neue Nahversorgungsförderung des Landes Oberösterreich hat die Belebung der Ortskerne als Ziel und dabei darf ich gerne erwähnen, die treibende Kraft dahinter, nämlich unseren Wirtschaftslandesrat Michael Strugl.

Dies soll geschehen im Rahmen der Dorf- und Stadtentwicklung sowie durch eine entsprechende Raumordnungspolitik. Und bei einer Erhebung der Nahversorgungssituation in den oberösterreichischen Gemeinden wurden im Jahr 2012 48 Orte ohne Nahversorger gezählt, eine beachtliche Menge. Klassische Nahversorger mit Waren des täglichen Bedarfs haben durchaus in jeder Gemeinde Überlebenschancen. Die schwerpunktmäßige Nahversorgungsförderung ist daher eine wichtige und eine richtige Maßnahme. Und mit dem Dorf- und Stadterneuerungsprogramm „Liebenswertes Oberösterreich“ des Landes Oberösterreich, das zur umfassenden Attraktivierung der lokalen Potentiale anregen soll, wurde die Grundlage für strategische Maßnahmen zur Ortskernbelebung gelegt.

Und die Herausforderungen für die Ortskerne darf ich hier nochmals zusammenfassen und hervorheben. Welche Herausforderungen stehen also den beiden Ortskernen bevor? Das sind der überregionale Standortwettbewerb und der Konkurrenzdruck. Geringere Frequenz und folglich auch der Umsatz in den Nahversorgungsbetrieben. Es ist mit Abwanderung von Betrieben, den Arbeitsplätzen und die Abwanderung folglich von jungen Bewohnern zu rechnen. Auch die zunehmende Mobilität und das geänderte Freizeitverhalten stehen als Herausforderung den Gemeinden zu. Dem gegenüber stehen durchaus viele Chancen wie etwa Gemeinden als identitätsstiftender Bezugsrahmen, die Einbeziehung der Bevölkerung, die Individualität und die Dynamik lokaler Zentren, Kooperationspotentiale und große Steuerungseffekte bei verhältnismäßig geringen finanziellem Einsatz dar.

Und Eines ist noch zu bedenken, dass der Idealismus für die kleine Kommune und ihre Strukturen nicht unterschätzt werden darf. Es sind daher alle Ansatzpunkte zur Ortskernbelebung zu nutzen. In etwa die Profilierung und Attraktivierung individueller Schwerpunktsetzungen, Betriebs- und Arbeitsplatzansiedelung, Nachnutzung von Gebäuden, Lokalen, Hallen und so weiter, innovative Nutzung von leerstehenden Angeboten in den Bereichen Kultur, Bildung und gesellschaftliches Leben, wohnen in Ortskernen und so weiter. Die Palette ist also lange und dazu sind Innovationen, Kreativität und aktive Mitarbeit notwendig.

Und ich möchte gerne noch ein Beispiel erwähnen, was kreative Stadt- und Regionsbelebungen heißen kann. Letzten Freitag wurden in Schärding die Lichtspiele eröffnet, das ist ein Gemeinschaftsprojekt mit der benachbarten Gemeinde Neuhaus/Inn und wöchentlich werden da von Donnerstag bis Sonntag täglich dreimal eine einzigartige Lichtshow mit musikalischer Umrahmung an die barocken Häuser der Silberzeile projiziert. Des Weiteren gibt es eine Lichtwanderung zu den bedeutenden Plätzen und Gebäuden der Stadt. Ich darf euch dazu gerne einladen, es ist wirklich eine einzigartige und neugierig machende Attraktion und vor allem ein gutes Beispiel, wie man Orts- und Stadtkerne besonders und auf eindruckender Weise beleben kann. Ja, wir haben kreative Köpfe im Land mit sehr viel Schaffungspotential und vor allem mit dem Willen, an der lebendigen Gemeinde mitzuarbeiten, und die nötigen Rahmenbedingungen müssen eben wir setzen. (Beifall)

Präsident: Danke. Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Reinhold Entholzer, und als letzter Redner dann Max Hiegelsberger und in der Folge kommen wir zur Abstimmung.

Landeshauptmann-Stellvertreter **Ing. Entholzer**: Danke. Geschätzter Herr Präsident, geschätzte Kollegen der Landesregierung, Herr Landeshauptmann, werte Abgeordnete! Oberösterreich ist generell lebenswert, würde ich sagen, natürlich am flachen Land genauso wie im Zentralraum. Und ist ja schon von der Schwarz Uli angesprochen worden, Fusionierungen, Zusammenlegungen von Gemeinden, wenn es gemeinsam geht, sind natürlich zu unterstützen, das ist keine Frage. Ich muss leider sagen, in meiner Gemeinde sind wir noch nicht ganz so weit, aber da muss man auch ehrlicherweise sagen, dass uns die Mehrwertsteuer bei den Kooperationen zwischen den Gemeinden natürlich auch ein bisschen einen Strich durch die Rechnung gemacht hat, das war nicht sehr förderlich. Trotz allem sollten wir oder werden wir auch weiterhin bemüht sein, solche Kooperationen bis hin zu einem Zusammenschluss zu fördern und wir werden das, glaube ich, das ist auch allen verständlich, nicht von oben herab verordnen können, weil es dann auch nicht sinnvoll ist, weil es nicht von der Bevölkerung mitgetragen wird. Da darf ich mich auch in diesem Zusammenhang gleich bei meinem Kollegen Landesrat Hiegelsberger bedanken, dass es da immer eine Abstimmung zwischen uns beiden gibt und eine klare Sichtweise, die wir auch gemeinsam vertreten.

Ich darf insgesamt berichten, dass ich jetzt seit 23. Jänner 2014 das Gemeinderessort inne habe und viele, viele spannende Sachen in den Gemeinden erlebt habe, von einer Begegnungszone bis hin zum Kraftwerksbau in Hallstatt, also es gibt viele Ideen, viele innovative Ideen, wie heute schon berichtet worden ist, was die Gemeinden alles umsetzen wollen und auch tatsächlich umsetzen. Vieles, was in ihren Köpfen natürlich vorhanden ist und mit viel Engagement vorangetrieben wird.

Natürlich ist es auch eine Diskussion, und wir werden das auch in den nächsten Jahren fortsetzen, es geht letztendlich um die Finanzen. Wir sind, Gott sei Dank, in der glückliche Lage, dass die Abgangsgemeinden weniger werden. Wir hoffen, dass sich das auch in den nächsten Jahren weiter so fortsetzt und aus meiner Sicht werden wir trotzdem auch nicht umhin kommen, über einen aufgabenorientierten Finanzausgleich mit den Gemeinden zu diskutieren, versuchen Regeln aufzustellen. Ich sage es jetzt ganz vereinfacht, für die Bürgermeisterinnen und Bürgermeister ist es oft nicht sehr einfach zum Land zu kommen und wir schicken sie dann ab und zu im Kreis, weil es mehrere Zuständigkeiten gibt, da versuchen wir auch in der Landesregierung eine klare Regelung zu finden, wer letztendlich dafür zuständig ist. Und natürlich muss ich auch, sonst wäre ich ein schlechter Gemeinderreferent, weil das habe ich von meinen Bürgermeisterinnen und Bürgermeistern gelernt, dass man beim Geld jammern muss. Natürlich muss ich ein bisschen jammern und sagen, ich hätte gerne ein bisschen mehr für meine Gemeinden, nachdem wir da 47 Prozent der Bevölkerung drinnen haben und werde versuchen, werde mich bemühen, mich in Zukunft auch dafür stark zu machen. Ich wäre ein schlechter Referent, würde ich das nicht im Sinne meiner Gemeinden auch tun.

Ich möchte mich aber auch von dieser Stelle aus wirklich bei den Bürgermeisterinnen und Bürgermeistern bedanken, bei den Amtsleiterinnen und Amtsleitern, bei den Gemeinderäten, bei allen Mitarbeitern in den Gemeinden, die natürlich immer nur ein Interesse haben und ich weiß schon, wenn sie zu einer Vorsprache herein kommen, das Erste, was ich gelernt habe zu sagen, ich habe kein Geld und das Zweite ist, ich verstehe ja, ihr macht das ja nicht für euch selber, sondern ihr macht es für eure Gemeinde.

Wir haben, glaube ich, in der Vergangenheit, also in diesem fast einem Jahr, in dem ich dieses Gemeinderessort führen darf, vieles umsetzen können, gemeinsam umsetzen können, ernte auch immer wieder Verständnis, dass sie nicht alles bekommen von dem, was

sie fordern. Weil ich habe gesagt, ihr rechnet ja gar nicht damit, dass ich euch alles gebe, weil wie ich euch Politprofis kenne, habt ihr höher angesetzt. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Ja, gibt solche auch!“) Nein, ich habe noch keinen kennengelernt, der nicht höher angesetzt hat und zufrieden war, wenn er dann hinausgegangen ist.

Ich bedanke mich auch nochmals für die gute Zusammenarbeit mit meinem Kollegen Landesrat Hiegelsberger und würde sagen, dass wir auf einem guten Weg sind in Oberösterreich und uns auch in den nächsten Jahren dafür bemühen werden. Danke. (Beifall)

Präsident: Danke, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter. Als letzter zu Wort gemeldet ist der Herr Landesrat Max Hiegelsberger und ich weise daraufhin, dass wir in der Folge, nach dieser Wortmeldung, zur Abstimmung der Gruppe 0 kommen.

Landesrat **Hiegelsberger:** Geschätzter Herr Präsident, hohes Haus! Ich darf diesen Dank zurückgeben an dich, lieber Landeshauptmann-Stellvertreter Entholzer. Wir versuchen hier qualitativ auf die Gemeinden zuzugehen, als Land Oberösterreich und das gelingt uns in der Abstimmung sehr, sehr gut. Die Frage, die sich ja natürlich stellt, und die hat der Kollege Eidenberger, Bürgermeister außer Dienst, gestellt, wie können wir versuchen, dass die Gemeinde zu mehr Autonomie kommt und wie können wir versuchen, dass die Gemeinden zu mehr Finanzen kommen? Und dann geht es aber sicher nicht nach dem Modell Heiliger Florian, verschone mein Haus, zünde andere an. Denn das ist sicher nicht der Zugang, den wir in Oberösterreich gewählt haben. Wir haben nämlich derzeit im Vergleich der österreichischen Gemeinden mit 148 Gemeinden ein Drittel zwar im Abgang bei sehr bescheidenen Abgängen, finanziell betrachtet und österreichweit sind aktuell 960 Gemeinden im Abgang, also 41 Prozent der österreichischen Gemeinden.

Also man sieht schon, dass unser Programm in Oberösterreich wirkt und dass wir auch mit mutigen Reformen versuchen das anzugehen. Aber wo liegen denn im Gemeindebereich diese mutigen Reformen? Ich möchte der Ulli wirklich noch einmal gratulieren, sie ist eine begeisterte Demokratin, auch dort, wo es um Fusionierungen geht im Bezirk Rohrbach. Ich glaube, das wurde eindeutig hier bewiesen. Ist auch eine Sondersituation, wenn man die Struktur der Gemeinden dort kennt, das möchte ich schon auch dazu sagen, aber sonst bleiben wir, wie Kollege Entholzer erwähnt hat, bei dem Begriff und auch beim Zugang der Freiwilligkeit.

Aber das große Thema bei den Gemeindefinanzen sind die Umlagen, das ist richtig. Aber die Umlagen, die die Gemeinden da beschwerlich finden, sind einmal der Krankenanstaltenbeitrag und ein zweites Mal der Sozialhilfeverband. Beim Krankenanstaltenbeitrag dürfen wir uns als Gemeinden sehr herzlich bedanken bei unserem Landeshauptmann. Wäre diese Reform nicht gekommen, dann würden die Gemeindefinanzen und damit auch die Abgänge in der Zahl und auch im Volumen ganz wo anders liegen, wo sie derzeit zu liegen gekommen sind. Und eine große Frage für uns im Gemeindebereich stellt sich, wie soll denn das im Sozialbereich weitergehen, wenn wir mit 13 Prozent Steigerung im Jahr 2014 zu rechnen haben, dann ist das schon ein Thema, an dem können wir nicht mehr ohne Weiteres vorbeigehen.

Und ich denke, wie der Landesfinanzreferent Dr. Josef Pühringer heute Morgen hier erwähnt hat, brauchen wir auch in diesem Bereich den Zugang auf die Strukturen, nicht auf das, was bei dem Bürger ankommt oder notwendig ist, sondern eindeutig den Zugang auf die

Strukturen, denn das ist eindeutig Kostenbelastungsteil, den die Gemeinde weder steuern noch beeinflussen kann, sondern nur mit den Zahlungen, die an sie gerichtet sind, zu tätigen hat. Ein Thema, das immer angesprochen wird, auch durch oftmaliges Erwähnen, lieber Kollege Eidenberger, wird es nicht richtiger. Das, was wir im Land umsetzen mit der Landesumlage, das kann sich wirklich sehen lassen. Und ich habe jetzt vom Gemeindebundpräsidenten die aktuellen Zahlen. Wie sieht denn das Delta aus in Österreich, verglichen mit den anderen Bundesländern? Wir haben umgerechnet ohne LZ, das gibt es ja nur mehr in Oberösterreich, dass es Landeszuschüsse für Gemeindeprojekte gibt, hat Oberösterreich ohne diesen Saldo ein Minus von 267 Euro, Kärnten ein Minus von 331 Euro, Niederösterreich ein Minus von 276 Euro. Nur das ist tatsächlich ein Minus, denn bei uns bekommen die Gemeinden, und du hast ja die Erfahrung als Bürgermeister, im Kulturbereich, im Sportbereich, im Straßenbereich und im Schulbau, erhebliche Mittel für Investitionen zurück. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Kinderbetreuung!“) Auch in der Kinderbetreuung. Das heißt, wir können auch hier aufzeigen, dass das Land sehr sorgfältig mit seinen Gemeinden umgeht, dort wo es auch um den sogenannten grauen Finanzausgleich geht.

Und da, liebe Kolleginnen und Kollegen, ist eines ganz wichtig. Grundsätzlich würde natürlich der Zugang der sogenannten größeren Gemeinden auf Abschaffung der Landesumlage natürlich hinzielen. Selbstverständlich würde diesen Gemeinden dann mehr bleiben. Nur die Frage ist, wie gehen wir dann mit den Gemeinden um, die in der Kommunalsteuer und so weiter nicht dieses Aufkommen haben? Die hätten, wenn dieser Weg kommen würde, ein erhebliches Problem, ihre finanziellen Leistungen auch im investiven Bedarf umzusetzen, daher sehen wir dies als Notwendigkeit, dass wir diesen Bereich auch abstimmen und somit einen intensiven Finanzausgleich unter den Gemeinden schaffen.

Ein weiteres Thema, auch das wurde schon angesprochen, ist das Thema Ehrenamt, das vor allem in der Gruppe Sicherheit dann auch noch zum Tragen kommt. Aber das Ehrenamt wird dort gelebt, wo ich mein direktes Umfeld positiv mitbeeinflussen kann. Das darf man in der Debatte über Gemeindekooperationen oder eventuelle Fusionen nicht vorweg nehmen, denn wir sehen das und gerade heute Morgen war mit der Diözese Linz ein Gespräch, de facto steht Linz so da, dass die Hälfte der Pfarren zugesperrt werden müsste, würden diese nicht finanziell von der Diözese unterstützt, weil es das Ehrenamt nicht mehr gibt. Das ist die Situation, wo man nicht diese Vertrautheit, auch vielleicht dieses Gemeinschaftsleben wahrnehmen kann, so wie es in den oberösterreichischen Gemeinden stattfindet. Und es ist richtig, dass es zu kurz gegriffen ist, wenn wir nur die wirtschaftlichen Belange betrachten würden. Wir machen das, und da darf ich mich bei Herrn Entholzer sehr herzlich bedanken, in Abstimmung.

Wir sehen das als vordringlich, dass wir zwar die wirtschaftlichen Kennzahlen wissen müssen, auch die Gemeinden, aber dass wir dann in Abstimmung das tun, was von uns verlangt wird, Zahlen aufbereiten. Und das haben die vier Gemeinden im Bezirk Rohrbach vorbildlich gemacht. Sie haben sich zuerst die Zahlen geholt, sie haben zuerst im Gemeinderat diskutiert, was ist das Für und das Wider und was würde das Gemeinsame bewirken und dann sind sie in eine Volksbefragung gegangen und die ist dann sehr positiv auch für diese Gemeindefusion zustande gekommen. Das ist aus unserer Sicht der richtige Zugang. Zuerst Zahlen kennen, Zahlen aufbereiten, das Ziel beschreiben und dann den Weg gehen. Und dann bin ich der festen Überzeugung, das können wir derzeit schon bestätigen, dass auch im Vergleich der Verwaltungskosten, die oberösterreichischen Gemeinden sehr, sehr gut zu liegen kommen. Und auch hier kennen Sie die Zahlen, zwischen 2.500 und 5.000

Einwohner haben wir absolut gesehen die niedrigsten Verwaltungskosten. Also Größe ist auch in diesem Sinn nicht alles.

Ich darf mich bei den Bürgermeisterinnen und den Verwaltungsbediensteten in den oberösterreichischen Gemeinden sehr herzlich bedanken für dieses aufeinander Zugehen. Ich bedanke mich vor allem auch beim Gemeindebund, in guter Absprache haben wir gemeinsam viel erreicht und bedanke mich bei der Abteilung, bei der IKD, mit Vorsitz Direktor Hofrat Gugler. Ich denke, diese Qualität im Zugang auf die Gemeinden, das ist eindeutig die Sprache des Landes Oberösterreichs. (Beifall)

Präsident: Danke Herr Landesrat. Es ist niemand mehr zu Wort gemeldet. Ich schließe die besondere Wechselrede zur Gruppe 0. Wir werden bei der Abstimmung so vorgehen, dass wir zunächst über den Geschäftsantrag auf getrennte Abstimmung, über den Anhang IV-D Landeslehrerdienstpostenplan der Subbeilage 2 des Dienstpostenplans des Landes Oberösterreich Beschluss fassen werden.

Ich bitte jene Mitglieder des Landtages, die dem Geschäftsantrag auf getrennte Abstimmung über den Anhang IV-D Landeslehrerdienstpostenplan der Subbeilage 2 des Dienstpostenplans des Landes Oberösterreich zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass der Geschäftsantrag einstimmig angenommen worden ist.

Aufgrund des soeben gefassten Geschäftsbeschlusses stimmen wir zunächst über den Anhang IV-D Landeslehrerdienstpostenplan der Subbeilage 2 des Dienstpostenplans des Landes Oberösterreich und anschließend über die Gruppe 0 einschließlich der übrigen Teile der Subbeilage 2 sowie über den Zusatzantrag ab.

Ich bitte jene Mitglieder des Landtages, die den Anhang IV-D Landeslehrerdienstpostenplan der Subbeilage 2 des Dienstpostenplans des Landes Oberösterreichs zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der Fraktion der Österreichischen Volkspartei, die Abgeordneten der sozialdemokratischen Fraktion und die Abgeordneten der Fraktion der Grünen heben die Hand.) Ich stelle fest, dass dieser Teil des Landesdienstpostenplans mit Stimmenmehrheit angenommen worden ist.

Ich bitte jene Mitglieder des Landtages, die den Ansätzen der Gruppe 0 einschließlich Dienstpostenplan ohne des bereits beschlossenen Anhangs IV-D zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass die Gruppe 0 einschließlich Dienstpostenplan ohne des bereits beschlossenen Anhangs IV-D einstimmig angenommen worden ist.

Ich bitte jene Mitglieder des Landtags, die dem Zusatzantrag mit der Beilage 1308/2014 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion heben die Hand.) Ich stelle fest, dass der Zusatzantrag mit Stimmenmehrheit abgelehnt worden ist. Zusammenfassend halte ich fest, dass die Gruppe 0 einschließlich Dienstpostenplan mit Stimmenmehrheit angenommen worden ist.

Ich eröffne die besondere Wechselrede zur Gruppe 1 (Öffentliche Ordnung und Sicherheit): Hier sind keine Einnahmen vorgesehen und Ausgaben in der Größenordnung von 19.478.300 Euro. Als erster Redner zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Erich Pilsner. Ich erteile es ihm und ersuche Herrn Markus Reitsamer sich in der Folge bereit zu halten.

Abg. **Pilsner**: Sehr geehrter Herr Präsident, meine sehr geschätzten Damen und Herren! Dieser Budgetlandtag gibt mir wieder, wie jedes Jahr, die Gelegenheit, unseren vielen ehrenamtlichen Hilfsorganisationen Danke zu sagen. Danke für ihre Arbeit und für ihr Engagement. Meine sehr geschätzten Damen und Herren, unsere Gesellschaft kann nur funktionieren, weil es immer wieder Menschen gibt, die mehr tun, als sie tun müssten. Da bin ich schon bei einer wichtigen Organisation, bei unseren Feuerwehren.

Ja, unsere Feuerwehren sind das Rückgrat des oberösterreichischen Katastrophenschutzes. Die Menschen in Oberösterreich können sich tagtäglich auf unsere Feuerwehren verlassen, aber auch die Feuerwehren müssen sich auf uns verlassen können. Meine sehr geschätzten Damen und Herren, das Fundament der Freiwilligen Feuerwehren in unserem Land gilt es langfristig und nachhaltig auch abzusichern. Viele Feuerwehrmitglieder haben sich mit dem Prozess Zukunft Feuerwehr beschäftigt und sehr engagiert eingebracht. (Die Zweite Präsidentin übernimmt den Vorsitz.)

Nun ist es so weit, wir werden, so hoffe ich am Donnerstag spät abends, das neue Feuerwehrgesetz beschließen. Es war ein sehr emotionaler Weg, wie wir zu diesem Gesetz auch gekommen sind. Rechnungshofberichte, getragen von politischen Initiativen waren eine große Herausforderung. Die SPÖ konnte den Erstentwurf zum Feuerwehrgesetz nicht mittragen und für die SPÖ stand immer fest, dass an der demokratischen Selbstbestimmung der Feuerwehren nicht gerüttelt werden darf. In zwei Unterausschüssen haben wir sehr engagiert, sachlich und zielorientiert das Gesetz besprochen, erarbeitet, beraten. Besonders wichtig war es mir aber auch, dass die Landesfeuerwehrspitze auf Augenhöhe das Gesetz mitberaten und mitgetragen hat.

Ich danke unserem Landesfeuerwehrkommandanten Dr. Kronsteiner, seinem Stellvertreter Robert Mayer, aber auch den Landesfeuerwehrinspektor Dr. Karl Kraml für ihr Engagement. Ich bedanke mich aber auch beim Landtagsdirektor Dr. Steiner und seinem Team für die Unterstützung, aber auch von dieser Stelle aus meinem Betreuer, dem Mag. Prammer, der mich auch in der Gesetzwerdung sehr unterstützt hat.

Liebe Kolleginnen und Kollegen! Möge sich das neue Gesetz in der Praxis

bewähren. Danke. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Ich bedanke mich. Zu Wort gemeldet ist Herr Kollege Markus Reitsamer und in Vorbereitung bitte Herr Kollege Schillhuber.

Abg. **Reitsamer**: Sehr geehrte Frau Präsidentin, werte Kolleginnen und Kollegen, werte Zuseher auf der Galerie und im Internet! Sicherheit ist wahrlich ein wichtiges und ein sehr kostbares Gut. Was machen wir in Oberösterreich, um diese Sicherheit für unsere Bürgerinnen und Bürger im Bereich des Krisen- und Katastrophenschutzes noch weiter zu verbessern?

Erstens, wir werden hier im hohen Landtag, wie hier schon angesprochen, ein neues, sehr modernes Feuerwehrgesetz beschließen. Damit ist sichergestellt, dass die Feuerwehr im Brandfall, im Krisen- und Katastrophenfall und bei technischen Einsätzen weiterhin rasch am Ort des Geschehens ist und mit ganz moderner Ausrüstung jederzeit und rund um die Uhr in ganz Oberösterreich effizient Hilfe leisten kann.

Wichtig ist für mich dabei, es werden nicht nur ganz konkrete Schutzziele festgelegt, sondern es werden die Feuerwehren auch weiterhin in die Lage versetzt werden, diese Schutzziele auch erreichen zu können. Die Gemeinden werden verbindlich eine so genannte Gefahrenabwehr- und Entwicklungsplanung durchzuführen haben. Und dabei haben sich die Gemeinden auf breiter Basis einiges zu überlegen, etwa welche Gefahren sind in der Gemeinde vorhanden, etwa durch Bebauung, durch besondere Brandgefährlichkeit bestimmter Risikoobjekte oder durch Risiken stark befahrener Verkehrswege? Gibt es in der Gemeinde etwa noch weitere Risiken, etwa durch Hochwassergefahr oder durch Lawinen? Und brauchen wir, braucht die Feuerwehr zur Gefahrenabwehr noch zusätzliches Gerät und Ausrüstung? Und das bedeutet rechtzeitige Risikovorsorge. Das bedeutet noch mehr Schutz und Sicherheit für die Menschen in unserem Bundesland.

Zweitens, wir sind aktuell dabei, das Oberösterreichische Katastrophenschutzgesetz zu überarbeiten. Vor allem die Erkenntnisse aus der Hochwasserkatastrophe 2013, welche ja in einem eigenen Unterausschuss des hohen Landtags aufgearbeitet wurden, sollen in dieser Novelle mit eingearbeitet werden.

Drittens, es freut mich ganz besonders, dass es mir nach vielen intensiven Gesprächen gelungen ist, noch weitere Verbesserungen zumindest mit zu initiieren oder auf den Weg zu bringen. Mit Unterstützung des zuständigen Regierungsmitgliedes hat sich eine eigene Arbeitsgruppe viele Monate mit weiteren Projekten beschäftigt, die ich also kurz anführen möchte. Für eine noch bessere Unterstützung der Gemeinden wird es hinkünftig einen so genannten Stabskoffer geben. Dieser Koffer wird von Praktikern für die Praxis erarbeitet und entworfen. Darin findet die behördliche Einsatzleitung der Gemeinde, also der Bürgermeister und sein Stab sehr rasch alle wichtigen Unterlagen griffbereit, kompakt in einem Koffer verpackt, Formulare, Stifte, Checklisten, alles was man so brauchen kann, um zügig mit der Arbeit im Krisenstab der Gemeinde beginnen zu können.

Ich darf mich an dieser Stelle bei allen Mitgliedern dieser Arbeitsgruppe für die konstruktive und intensive Mitarbeit und für die tolle Unterstützung bei der Umsetzung dieser Idee ganz herzlich bedanken.

Weiters wird es für die Gemeinde zusätzlich eine eigene Katastrophenschutzbasisausbildung geben. Das ist mir ganz besonders wichtig, weil man hat gesehen, es sind zwar die Seminare beim Landesfeuerwehrverband schon sehr, sehr gut, aber wir brauchen noch etwas, um näher an die Gemeinden heranzukommen, das Thema Krisen- und Katastrophenschutz für die Bürgermeister, für die Gemeinden noch etwas mehr schmackhaft zu machen. Und in diesem Modul, in diesem angesprochenen Modul der Basisausbildung, bekommen die Mitglieder der Stäbe alle rechtlichen und sonstigen Grundinformationen zum Krisen- und Katastrophenschutz. Und die ersten Ausbildungskurse bei den Bezirkshauptmannschaften haben ja bereits stattgefunden, auch in meinem Heimatbezirk Gmunden. Und die ersten Gemeinden aus dem Bezirk Urfahr-Umgebung, alle diese Gemeinden haben bereits diese Basisausbildung durchgeführt, sollen gerade in diesem Augenblick hoffentlich in Urfahr und Umgebung auf der Bezirkshauptmannschaft diese ersten Stabskoffer überreicht bekommen als Dank und Anerkennung eben für diese geleistete Ausbildung.

Drittens wird es zusätzlich, und da sind die letzten Arbeiten noch im Gange, es wird eine eigene Zertifizierung für die Gemeinden geben. Es wird in Zukunft eine eigene zertifizierungssichere Gemeinde geben. Also glaube ich eine ganz tolle Sache, und zwar gedacht für alle diejenigen Gemeinden, die sich eben speziell im vorbeugenden

Krisenkatastrophenschutz besondere Mühe geben, nach einem eigenen Punktekatalog. Diese Gemeinden werden eben dafür belohnt, dass sie eben noch mehr für den Schutz und die Sicherheit ihrer Bevölkerung sorgen.

Seit Juni des heurigen Jahres ist auch das neue Krisen- und Katastrophenschutzportal des Landes Oberösterreich fertig. Wenn man bei einer bekannten Suchmaschine das Stichwort Katastrophenschutzportal eingibt, findet man da gesicherte und aktuelle Informationen, wie eben Hochwasserberichte, aktuelle Wasserstände und Wasserstandsvorhersagen. Und ich bin überzeugt davon, und das wurde auch zugesichert, dass dieses Krisen- und Katastrophenschutzportal des Landes noch weiter aufwachsen wird, noch mehr gesicherte Informationen den Bürgerinnen und Bürgern und den Einsatzleitungen zur Verfügung stehen werden.

Eine aus meiner Sicht ganz wichtige Erkenntnis aus dem Unterausschuss Hochwasser war, dass in den Social Medias sich oft sehr rasch eigenartigste Informationen verbreitet haben, Brücken wären gesperrt, man kommt nirgends mehr hin, es ist alles zusammen gebrochen, so quasi die Welt geht unter. Und das macht dann sehr schnell die Runde. Und da erscheint es mir wirklich wichtig, dass die Bürgermeister in Zukunft mehr Möglichkeiten haben, gesicherte Informationen an die Bürger heranzubringen, dass diese Gerüchte, die sie in den Social Medias verbreiten, dass dem entgegen getreten werden kann.

Und eine wirklich gute Möglichkeit ist das Zivilschutz-SMS des oberösterreichischen Zivilschutzverbandes. Sehr, sehr viele Gemeinden nehmen das bereits in Anspruch. Bei den Gemeinden, die das schon in Anspruch genommen haben, auch im Krisenfall, hat es sich sehr, sehr gut bewährt. Der Bürgermeister hat hier wirklich ein wichtiges, ein wertvolles Tool an der Hand, gesicherte Informationen an die Bürger heranzutragen. Ich ersuche wirklich alle Bürgermeister, dieses Katastrophenschutz-SMS, dieses Zivilschutz-SMS auch in den Gemeinden zur Verfügung zu stellen. Die Bürger können sich online anmelden und die Gemeinde muss es dann mehr oder weniger freigeben.

Das Thema Eigenvorsorge und hier speziell die Lebensmittelbevorratung hat im Krisenfall eine ganz besondere Bedeutung, denn die nächste Krise kommt ganz bestimmt und es ist daher besonders wichtig, sich gut darauf vorzubereiten.

Zur Risikovorsorge für die Bevölkerung hat der oberösterreichische Zivilschutzverband mit Unterstützung der Organisation des Handels eine eigene, so genannte Bevorratungstasche entworfen. Damit kann man eine ausreichende Selbstvorsorge der Bevölkerung sicherstellen. In dieser Tasche findet ein Lebensmittelvorrat gut Platz, damit man etwa für eine Woche eine Krise gut überbrücken kann und ebenfalls auch noch Getränke unterbringen kann.

Zudem gibt es zu dieser Bevorratungstasche auch eine so genannte Stromausfall-Blackbox. Was ist da drinnen? Das ist so quasi eine Black-out-Erste-Hilfe-Tasche, wo alles das drinnen ist, wenn es einmal finster wird, wenn der Strom ausgeht, eine Taschenlampe zum Kurbeln mit einem Radio dabei, Zündhölzer, alles, dass ich mich im Dunkeln dann womöglich nicht fürchten muss.

Und wie komme ich zu dieser Zivilschutz-SMS, zur Bevorratungstasche und zur Stromausfall-Blackbox? Alle Informationen darüber, wie ich das bestellen kann, finden sich im Internet auf der Homepage des oberösterreichischen Zivilschutzverbandes. Wenn sie das Stichwort in einer bekannten Suchmaschine eingeben, werden Sie sicher fündig werden.

Sorgen wir gemeinsam rechtzeitig vor, damit wir in einer Krise weniger Sorgen haben und uns weniger Sorgen machen müssen. Gemeinsam für noch mehr Schutz und Sicherheit in unserem schönen Bundesland Oberösterreich. Vielen Dank. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Zu Wort gemeldet ist Herr Kollege Franz Schillhuber und in Vorbereitung Herr Kollege Nerat bitte.

Abg. **Schillhuber:** Geschätzte Frau Präsidentin, liebe Zuhörer im Internet! Feuerwehrwesen, Rettungswesen, Bergrettung, Zivilschutz geben den Oberösterreichern die Sicherheit, dass man sich jeden Tag zu jeder Situation in unserem Land bewegen kann, weil man weiß, dass es Menschen gibt, die bereit sind zu helfen, wenn etwas passiert.

Die Feuerwehren sind die größte Gruppe, die hier in unserem Land, auf alle Gemeinden aufgeteilt, die Verantwortung trägt. Es wurde schon darauf hingewiesen, dass das neue Feuerwehrgesetz ausgearbeitet wurde und meines Erachtens ist dieses Feuerwehrgesetz, das am Donnerstag abends beschlossen wird, ein modernes Gesetz, das wirklich für die Zukunft die Sicherheit in Stadt und Land gewährleistet. Diese Sicherheit kann aber durch das Gesetz alleine nicht gewährleistet werden. Es kommt auf den Fleiß und auf die Einsatzbereitschaft der Feuerwehrmänner an und es kommt darauf an, dass unsere Bevölkerung in die Leistung dieser Organisationen das Vertrauen steckt. Vertrauen ist die Grundvoraussetzung, dass man weiß, wenn etwas passiert, wo kann man sich hinwenden, wer hilft mir?

In diesem Feuerwehrgesetz ist für mich das erste Mal eine ganz neue Regelung eingeflossen, und zwar die Gefahrenabschätzung. Bürgermeister, Pflichtbereichskommandant, Feuerwehrkommandant werden die Gefahren in ihrer Umgebung, dort wo sie verantwortlich sind, abschätzen, planen und dafür Einsatzmaßnahmen vorbereiten. Damit ist gewährleistet, dass in den Gemeinden die Verantwortlichen ganz genau wissen, wo eine Katastrophe, wo Gefahr droht und wo etwas entstehen könnte.

Geschätzte Damen und Herren! Feuerwehren und Rettungsorganisationen können aber nicht bestehen, wenn nicht in die Jugendarbeit, in die Heranbildung von jungen Burschen und Mädchen dafür Sicherheit getragen wird, dass sie den Wert der Hilfsbereitschaft lernen und damit mitarbeiten. Gerade im heurigen Jahr hat in unserer Region in Steyr anlässlich 150 Jahre, das muss man sich einmal zergehen lassen, 150 Jahre ist die Steyrer Feuerwehr gefeiert worden. Und die Steyrer Feuerwehr ist aus einem Turnverein entstanden. Wenn man sich das so überlegt, wie es so was gibt. Sie haben mit dem Landesleistungswettbewerb bewiesen, wie stark die Leistungen unserer Feuerwehrgruppen und ganz besonders unserer Jugendgruppen sind.

Dass dieses Feuerwehrwesen in Oberösterreich so klaglos funktioniert, verdanken wir den Feuerwehrmännern und ihren Verantwortlichen, an der Spitze dem Landesfeuerwehrkommandanten Dr. Wolfgang Kronsteiner und dem neuen Landesfeuerwehrinspektor Ing. Kraml. Sie sorgen gemeinsam mit ihren Verantwortlichen dafür, dass man sich in Oberösterreich sicher und wohlfühlen kann. Die Feuerwehr wird sich weiterhin bemühen, für unsere Bürger sicher die Heimat zu gestalten. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Ich erteile Herrn Kollegen Alexander Nerat das Wort und in Vorbereitung bitte Herr Kollege Josef Eidenberger.

Abg. **Nerat:** Geschätzte Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Ja das Thema Feuerwehr, wenn man der vierte Redner ist, ist ja vieles natürlich an Zahlen, Daten und Fakten schon gesagt. Aber man kann eines nicht oft genug betonen, diese über 92.000 Feuerwehrleute, die sich strukturiert in fast 920 Feuerwehren um die Sicherheit in Oberösterreich bemühen, haben unser aller Dank verdient. Und auch wenn das Feuerwehrwesen natürlich ein zunehmend technisches Wesen ist, wo es sehr viel auf die Ausrüstung ankommt, wo es sehr viel auf die Vorbereitung ankommt, auf die Einsatzplanung ankommt, ist natürlich in erster Linie einmal etwas, das von Menschen betrieben wird, die ehrenamtlich ihre Zeit zur Verfügung stellen, die erhebliche Risiken eingehen, um auch hier im Fall des Falles zur Stelle zu sein.

Und ich denke, man darf eines nicht vergessen, Feuerwehren haben auch einen durchaus sozialen Aspekt, gerade ich kenne das von den ländlichen Gemeinden sehr gut, wo Feuerwehren natürlich auch ein sozialer und kultureller Mittelpunkt des Lebens einer Gemeinde sind. Und ich denke, jeder Bürgermeister tut sehr gut daran, auch seine Feuerwehren entsprechend zu unterstützen. Es bemühen sich auch alle sehr.

Die Feuerwehren sind auf der einen Seite natürlich durchaus der Tradition verhaftet, auf der anderen Seite auch sehr offen für Neues. Wenn man sich anschaut, was zum Beispiel von Seiten des Landesfeuerwehrverbandes immer wieder an neuen Programmen geschaffen wird, um die Verbindung Feuerwehr zur Bevölkerung zu verbessern, zu vertiefen und zu verstärken, dann ist das durchaus interessant. Zum Beispiel gibt es das Projekt „Gemeinsam.Sicher.Feuerwehr“, wo speziell bereits in Kindergärten und Schulen mit einer gewissen Katastrophenschutz-erziehung, mit einer gewissen Sensibilisierung für derartige Notlagen begonnen wird. Auch immer wieder zu nennen ist das ja mittlerweile bewährte Netzwerk für Sicherheit und Zivilschutz, wo nicht nur die Feuerwehr mit der Rettung, sondern eben auch der Zivilschutz, Polizei, Militär und diverse Dienstleister auf diesem Sektor vertreten sind und hier gemeinsam Konzepte erarbeiten, um unser Land noch etwas sicherer zu machen, was das betrifft.

Und genau deswegen war es wohl auch notwendig, unser bisher sicherlich nicht schlechtes Feuerwehrgesetz diesen modernen Anforderungen anzupassen. Das Schlagwort für das Feuerwehrgesetz neu war natürlich in erster Linie, es muss modern sein und es muss zeitgemäß sein. Und viele der wesentlichen Punkte dieses neuen Gesetzes wurden ja bereits angesprochen. Das Festlegen von Schutzzielen, ein sehr wichtiger Teil, ja, das Konkretisieren der Aufgaben des Feuerwehrwesens, auch das gehört zu der Professionalisierung im Bereich der Freiwilligen Feuerwehren, dies genau festzulegen.

Auch eine alte Forderung und sehr gut, dass sie jetzt umgesetzt ist, ist die Erweiterung der Möglichkeiten zur Pflichtbereichsanpassung. Es hat immer wieder Fälle gegeben, wo eine Feuerwehr, die im zuständigen Pflichtbereich ist, den dreifachen Anmarschweg hat als die Feuerwehr im Nachbarort. Auch ein wichtiger Punkt im Hinblick auf die neuen Lebensgewohnheiten, dass man auch in einem anderen Ort sozusagen, ich nenne das immer Leasing-Feuerwehrlern, sein kann. Ja, das sind einfach Sachen, die im heutigen Leben normal sind und hier auch abgebildet sind.

Und sehr wichtig ist die verbindliche Durchführung der Gefahren-, Abwehr- und Entwicklungsplanung. Früher war das relativ einfach. Da wurden die Gebäude gezählt und je nach Anzahl der Gebäude wurde mehr oder minder das Risiko festgelegt. Das ist natürlich nicht mehr zeitgemäß. Durch die Veränderung der baulichen Strukturen, auch der sozialen Strukturen der Gemeinden haben sich hier grundlegende Veränderungen ergeben. Zehn

Einfamilienhäuser werden wahrscheinlich ein wesentlich geringeres Brandrisiko und im Falle des Falles auch eine geringere Brandlast darstellen als zum Beispiel ein großer Lackierbetrieb, der über entsprechende Lagerkapazitäten verfügt und von dem natürlich auch in diesem Fall eine Umweltgefährdung ausgehen könnte. Alles dies soll hier oder ist hier im neuen Feuerwehrgesetz auch so gut wie möglich abgebildet worden.

Nach wie vor, ganz klar, Hauptfinanzier sind die Gemeinden und ich wage doch zu behaupten, dass es hier durch die schwierige finanzielle Situation der Gemeinden in den letzten Jahren teilweise zu einem gewissen Rückstau, was die Ausrüstungsaktualisierung betrifft, gekommen ist.

Es gibt ja eine Grenze. Ab da wird es dann etwas kritisch. Das ist dann nur mehr schwer zu erklären, wenn man pro Einwohner mehr als zwölf Euro ausgibt für die Feuerwehren. Das ist so etwa die Linie, die hier gilt. In manchen Gemeinden ist es wahrscheinlich durch den Investitionsrückstau, der sich in den letzten Jahren angesammelt hat, in der nächsten Zeit eher schwierig einzuhalten.

Eine unserer Forderungen, die wir gerne drinnen gehabt hätten und die wir im Rahmen der Unterausschusssitzung auch wiederum diskutiert haben, war die Förderung des C-Führerscheins für die Feuerwehrleute. Hier wurde seitens der ÖVP die Notwendigkeit nicht erkannt. Wir haben aber auch im Unterausschuss gesagt, es ändert nichts an der Sinnhaftigkeit des Feuerwehrgesetzes. Nur es hätte nicht geschadet, nicht erst zu warten, bis die Situation hier mittelfristig eskaliert, sondern man hätte auch bereits jetzt im Vorfeld gegensteuern können.

Es gibt einfach immer weniger Leute mit einem C-Führerschein. Wer heute einen L17 macht, macht wahrscheinlich nur mehr selten den C-Führerschein nach, außer er hat ein berufliches Bedürfnis. Die Heereskraftfahrer sind eine aussterbende Gattung und auch die Landwirte, die früher im ländlichen Bereich ein Garant waren, dafür dass man da genug C-Fahrer hat, wachsen ja auch nicht auf den Bäumen.

Ich möchte absolut nichts schlecht reden an unserem System, aber es gibt auch nichts zum Schönfärben. Es wäre unserer Meinung nach nach wie vor eine gute Sache gewesen.

Ich möchte mich an dieser Stelle auch noch einmal ganz herzlich bei allen Feuerwehrkameraden bedanken. Wie gesagt, über 90.000 Leute sind in Oberösterreich bei der Feuerwehr, dabei fast 10.000 Jungfeuerwehrleute. Wir haben den größten Anteil an Jungfeuerwehrlern in ganz Österreich. Ich denke, das ist etwas, darauf können wir wirklich stolz sein.

An dieser Stelle, ich habe es zuerst schon erwähnt, es gibt hier sehr gute Zusammenarbeit auch beim Thema Zivilschutz. Der Kollege Reitsamer hat hier sehr vieles schon aufgeführt. Der macht mir das Leben da etwas leichter, aber eines ist ganz klar, wir müssen auch daran arbeiten, den Zivilschutz wieder mehr ins Bewusstsein der Menschen zu rücken.

Zivilschutz hat immer noch so diesen Nimbus. Zivilschutzalarm bedeutet, in Temelin ist etwas passiert oder dergleichen. Dass Zivilschutz natürlich viel mehr umfasst als nur Hilfe bei der Abwehr von atomaren Gefahren, das ist in den letzten Jahren etwas in Vergessenheit geraten.

Erstaunlicherweise in Österreich mehr in Vergessenheit geraten als scheinbar im Ausland, denn es gibt ja hier durchaus schon Bestrebungen aus dem Ausland, die sagen, euer System ist derartig Klasse, wir wollen uns das anschauen, wir wollen das auch entsprechend mitnehmen und ich denke mir einmal, wenn man von Österreich ein System, was die Sicherheit der Menschen gewährleisten soll, ins Ausland exportieren kann, kann man auch darauf wirklich stolz sein.

Zivilschutz-SMS war zuerst ein Thema. 93 Gemeinden sind schon angemeldet. Ich hoffe, es werden noch mehrere und wir haben eines gemacht, was wir schon lange für sinnvoll erachtet haben und da möchte ich mich auch bei meinen Kollegen im Zivilschutzverband ganz herzlich bedanken, nämlich das klare Bekenntnis, es braucht eine Katastrophenschutzbasisausbildung. Es braucht eine niederschwellige Ausbildung, die nicht so zeitintensiv ist, wie die sehr umfangreichen Katastrophenschutzseminare, aber einfach um hier wieder ein bisschen so dieses Gespür zu kriegen, ja, wann ist es überhaupt eine Katastrophe, wie gehe ich damit um?

Handeln statt Panik. Genau diese Ziele sollen dabei umgesetzt werden. Dazu hat man auch diesen Stabskoffer entwickelt, um hier auch den entsprechend Handelnden in der Einsatzleitung ein Werkzeug an die Hand zu geben, derartige Dinge entsprechend abzuhandeln. Die Bevorratungstaschenaktion richtet sich natürlich an den Endverbraucher. Soll aber auch den Nebeneffekt haben, dass die Leute wieder ein bisschen ein Bewusstsein dafür entwickeln.

Fragen Sie heute, wer jetzt zum Beispiel bewusst Lebensmittel, lang haltbare Lebensmittel oder Wasser bevorratet? Vor gar nicht allzu langer Zeit war das noch durchaus üblich, ist dann durch die sehr gute Versorgungslage und durch das Gefühl inmitten eines befriedeten Europas zu leben, sicherlich in Vergessenheit geraten, aber Katastrophen müssen nicht nur immer militärische oder atomare Ursachen haben. Allein schon das bereits angesprochene Thema Blackout kann durchaus zu Versorgungsengpässen führen. Es ist ja gut und sehr vernünftig, wenn man hier entsprechend vorgesorgt hat.

Ich denke mir, ich kann Sie nur ersuchen, diese Bevorratungsaktion vor allem auch zu unterstützen und dafür Werbung zu machen. Diese Tasche ist mehr als nur ein Behältnis. Diese Tasche ist auch ein Bekenntnis zu einer angstfreien, aber überlegten und nachhaltigen Vorratshaltung. Das sollte das Ziel dieser Aktion sein. Ich möchte Sie alle ersuchen, Sie sind alle natürlich auch Meinungsmultiplikatoren, wenn Sie unterwegs sind, wenn Sie draußen sind, weisen Sie die Leute darauf hin. Ersuchen Sie sie auch an dieser Aktion teilzunehmen. Sie helfen damit nicht nur dem Zivilschutz, sie helfen vor allem auch den Menschen selber, wenn Sie wieder Bewusstsein entwickeln für diese Problematik. Danke. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Bedanke mich und darf als nächstem Redner zum Block der Feuerwehren Herrn Kollegen Christian Dörfel das Wort erteilen.

Abg. **Dr. Dörfel:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, meine Damen und Herren! Zur Feuerwehr ist heute schon sehr viel gesagt worden. Ich kann jetzt alles nur unterstreichen und möchte mich natürlich auch sehr herzlich bedanken bei den Mitgliedern unserer freiwilligen Feuerwehren, die ihre Freizeit opfern für unsere Sicherheit.

Wir haben uns bei dem neuen Feuerwehrgesetz bemüht, dass wir zukunftsfähige Lösungen finden, damit die Feuerwehren auch in Zukunft in der Lage sein werden, unserer Bevölkerung zu helfen. Ich möchte mich auch bei allen für die konstruktiven Beratungen im

Unterausschuss bedanken. Ich möchte nur eines erklären, weil der Abg. Nerat vorher gesagt hat, diese Förderung für die Feuerwehrführerscheine ist am Widerstand der ÖVP gescheitert. Es war ganz einfach so, dass wir nicht leichtfertig gesagt haben, "nein, wir möchten das nicht fördern", sondern dass die Zahlen ganz einfach eine andere Sprache sprechen. Wir haben 4.000 Fahrzeuge. Davon brauchen wir für 1.800 Fahrzeuge C- oder C1-Führerscheine und 50 Prozent, in Summe knapp 33.000 Mitglieder der Feuerwehren haben diese Führerscheine. Das heißt, es sagt selbst der Landesfeuerwehrkommandant, es passt, es ist eigentlich nicht notwendig, dass man jetzt da Förderaktionen oder Spezialaktionen einleitet.

Was die Zukunft bringt, weiß man natürlich nicht. Es kann sich die Lenkerberechtigung ja auch weiterentwickeln, weil es gibt ja auch gewisse Tonnagebeschränkungen, beziehungsweise dass man mit dem selben Führerschein mit schwereren Fahrzeugen fahren kann.

Ich glaube, wichtig ist jetzt nur das Signal, dass wir gute gesetzliche Rahmenbedingungen für unsere Feuerwehren schaffen werden, wir werden ja übermorgen noch einmal die Debatte haben zum Feuerwehrgesetz, und dass sich die Feuerwehren auf uns verlassen können. Aber unnötige Förderaktionen, glaube ich, brauchen wir auch nicht machen, sondern die Feuerwehren sollen mit dem ausgestattet werden, was sie für den Schutz der Bevölkerung in unseren Gemeinden brauchen. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Damit kommen wir zum Unterkapitel, dem Einsatz der Feuerwehren im Hochwasser, Herr Kollege Eidenberger, bitte und im Anschluss Frau Kollegin Brunner.

Abg. Dipl.-Päd. **Eidenberger:** Sehr geschätzte Frau Präsidentin, meine sehr geehrten Damen und Herren! 18 Monate nach der Hochwasserkatastrophe im Eferdinger Becken, die durch viele Fehler, Unzulänglichkeiten, Schlampereien weit ärger als sie hätte sein müssen ausfiel, behaupte ich, in dieser Zeit extrem viel dazu gelernt zu haben, vor allem viele Menschen von einer ganz anderen Seite kennengelernt zu haben: Da die Traumatisierten, die Verzweifelten, dort die Geschmeidigen der Meinung. Da die Meinungslosen, dort die wahren Player, die in ihrer Abgehobenheit kaum übertreffbar agieren.

Dass alles palletti war, hat ohnehin beim Hochwassergipfel keiner mehr geglaubt, wo dieser Sager gemacht wurde. Längst ist bewiesen, dass der Landeskrisenstab einzig und allein nur auf den Machlanddamm fixiert war und von den Geschehnissen, sprich dem Rückstau der Donau im Eferdinger Becken, ich sage nobel, überrascht wurde und nicht mehr weiter wusste.

Es gehörte zur Methode, zu verschweigen, dass der ausgefallene Pegel in Achleiten beileibe nicht der einzige war, wie immer behauptet wurde, sondern dass daneben einige Meter ein zweiter funktionierender Pegel, der der Via Donau für aktuelle Pegelstandswerte zur Verfügung gestanden wäre.

Die Information, die ich erhielt, als ich um null Uhr - einige Stunden vor der bewussten Flutung - beim Landeskrisenstab anrief, und mich betreffend Hochwasserentwicklung erkundigte, widerspiegelt auch die totale Überforderung/Konfusion des Krisenstabs, der absolut keine Ahnung hatte, was oberhalb von Ottensheim passierte.

Der Scheitel war nämlich noch nicht überwunden und die Pegel hatten sich auch noch nicht stabilisiert, wie mir versichert wurde. Die übersahen in ihrer Unbedarftheit, dass zu diesem

Zeitpunkt die Wasserhöhe zwar im Aschacher Stauraum abnahm, gleichzeitig aber die Pegel im Oberligabereich, konkret Jochenstein, Engelhartzell, Schlögen noch ganz, ganz massiv stiegen.

Ich kann dies heute anhand Monate später veröffentlichter Pegeldaten belegen. Man versprach totale Aufklärung und vergab in Windeseile, für viele unverständlich, an die bis dahin in unseren Breitengraden unbekannte Uni Kassel zahlreiche Aufträge, die dem Ablauf und den Ursachen des Junihochwassers 2013 den Stempel „alles okay“ aufdrücken sollten.

Es ist eine Zumutung, dass die für Anfang 2014 versprochenen und in weiterer Folge terminlich immer weiter nach hinten verschobenen Untersuchungsergebnisse vom Prof. Theobald von der Uni Kassel bis heute unbekannt sind.

Entweder hat sich der Verbund von der Mitfinanzierung zurückgezogen oder Dr. Theobald kann beziehungsweise darf aus gewissen Gründen nichts mehr sagen. Bei meinen Anfragen hier im Landtag, die allesamt kurz beantwortbar gewesen wären, kam ich mir wie bei einer schlechten Kochshow vor.

Alles mögliche wurde da zusammen gemischt, wichtig war, so schien es zumindest für mich, die Show, nicht das Ergebnis. Monatelang wies ich immer wieder auf die meterhohen Schlamm- und Sedimentablagerungen der total überfrachteten Stauräume hin, in denen das Wasser keinen Platz mehr findet.

Ministerialrat Flicker - in der Zwischenzeit für viele in der Region der *Advocatus Diaboli* - erklärte dazu immer nur: "Ohne Belang". 1969 beim Modellversuch, als man das Modell des Eferdinger Beckens mittels Gartenschlauch simulierend flutete, sei nun einmal im Wasser kein Schlamm bemerkbar gewesen, ergo fanden Schlamm und Sedimente in der Wehrbetriebsordnung keine Beachtung, aus, basta!

Als dann Prof. Dr. Habersack von der BOKU Wien im Mai 2014 im Landtagsunterausschuss von beinahe fahrlässiger Krida sprach, wenn man über Jahre diese Ablagerungen in den Stauräumen nicht entfernt, wurden zumindest einige hellhörig.

Am 21. Mai 2014 trat ich zum Beweis an. Mit dem neuesten Echolotgerät ausgerüstet, wurde der gesamte elf Kilometer lange Stauraum Ottensheim im Beisein des ORF Wien stundenlang betreffend Sedimentablagerungen vermessen, gefilmt und die Messdaten aufgezeichnet.

Meine Befürchtungen betreffend Sedimentsablagerungen wurden übertroffen. Brenzlich wurde es dann, als die europäische Koryphäe, der Schweizer Flussmorphologe Dr. Martin Jäggi, der eine weltweit anerkannte Formel zur Berechnung von Sedimenten erfand, im ORF konstatierte, dass nicht entfernte Sedimentsablagerungen in einem Stauraum mit zirka zehn Kilometer Länge im Hochwasserfall den Wasserspiegel um bis zu 1,5 Meter erhöhen können. So nebenbei: Der Stauraum des Kraftwerkes Aschach ist vier Mal so lang!

Jäggi hat mir nach seinem Besuch bei Landesrat Anschöber, das war am 6. Oktober 2014, geschrieben, dass ihm anlässlich des Gesprächs beim Amt der Oö. Landesregierung mitgeteilt worden sei, dass ohnehin eine Simulation betreffend Sedimentsablagerungen bei der TU Kassel in Auftrag gegeben worden sei.

Er, Jäggi, habe sich bereit erklärt, die Resultate dieser Untersuchung zu prüfen. Bisher habe er jedoch kein weiteres Echo seitens des Amtes mehr gehabt. Ich kann meine essentielle Forderung nur immer wiederholen: Die Stauräume sind permanent zu spülen!

Bei Bekanntwerden herannahender größerer Tiefdruckgebiete, vor allem bei einem Adria-Tief, müssen sofort alle Inn- und Donaustauräume prophylaktisch kontrolliert abgesenkt werden, damit die Hochwasserwelle, und nur die ist relevant, spürbar gemindert durchfließen kann. Das gehört in anderen Ländern längst zum üblichen Repertoire. Man muss wissen, dass für die Dämpfung eines Hochwassers nur jenes Volumen eines Stauraumes, das bei Hochwasser auch tatsächlich mit Wasser beaufschlagt werden kann, ausschlaggebend ist.

Eine spezielle Erscheinung in der ganzen Thematik ist Ministerialrat Flicker, der anscheinend "die Lizenz zum anders Darstellen" hat.

Beinhart beharrt er darauf, dass der maximale Unterwasserspiegel von Ottensheim beim Junihochwasser 260,95 Meter über Adria betragen hätte, obwohl, das kann ich auch belegen an drei Dokumenten, sowohl der Endbericht der Hydropower, als auch die vom Bund übermittelten Excel-Datei samt Grafik, als auch die Hochwasserberichte der Hydro Power an das Land Oberösterreich eindeutig 261,61 Meter über Adria, also um 71 Zentimeter höher, bestätigen, was wiederum meinen Vorwurf, dass die "hydraulischen Berechnungen" zum Stauraum Asten eindeutig unseriös und falsch sind und somit sofort geändert gehören, eindrucksvoll bestätigt.

Ihr habt richtig gehört: Das eine waren "hydraulische Berechnungen" und das andere waren die "reellen Daten". Der Wasserstand bei der Linzer Nibelungenbrücke war nachweislich 257,01. Errechnet wurden 256,3. Da fehlen ebenfalls die 71 Zentimeter!

Während die einen verzweifelt vor den Scherben ihres Lebens stehen, geht es indes munter weiter. Das angebliche Hochwasserschutzprojekt, das bislang noch niemand gesehen hat, wird angeblich neu ausgeschrieben.

Das Volksblatt schreibt dazu am 26. November: Wie es mit der Planung weitergeht, ist seit Juli 2014 offen.

Da erhalten Einspruchswerber zur geplanten Änderung der Wehrbetriebsordnung als Antwort vom Ministerium ein zusammenkopiertes, unstrukturiertes Papier ohne Aktenzahl, ohne Bestätigung der Parteienstellung, ohne Bekanntgabe der Frist für Einwendungen, ohne fachliche Beantwortung ganz wichtiger Einwände bei diesem Verfahren.

Da werden seit vielen Monaten vom Referenten angekündigte Hochwasseraufklärungsrunden ohne Angabe von Gründen kurzfristig abgesagt. Da muss sich die traumatisierte Bevölkerung mit Schätzgutachten herumschlagen, die zum Teil ganz gravierend niedriger sind als privat in Auftrag gegebene Gutachten, die aber ebenfalls von gerichtlich beideten Sachverständigen erstellt wurden.

Ein Absiedlungswilliger erklärte mir vergangene Woche unter Tränen, dass er 162.000 Euro Ablösesumme bekäme. Damit soll er auch das Haus noch abreißen. Er sehe keine Zukunft, zumal er mit 57 Jahren kein Bankdarlehen mehr bekomme.

Parallel dazu erhalten die gleichen Leute dann einen Tag später von Herrn Landesrat Anschober einen Fragebogen zugesandt, worin er sich erkundigt, ob sie eh mit der Ablösesumme zufrieden sind.

Niemand kann uns sagen, ob wir alle relevanten Ergebnisse der angeblich unzähligen Untersuchungen Dr. Theobalds von der Uni Kassel, für die er angeblich beauftragt wurde (Zweite Präsidentin: „Herr Kollege bitte zum Schluss kommen!“), die der Verbund aus verständlichen Gründen mitfinanziert, überhaupt jemals erfahren werden.

Hüten wir uns vor denjenigen, die viel wissen und trotzdem so tun, als ob alles in Ordnung wäre. Die die Wahrheit sogar noch bekämpfen beziehungsweise sie nicht zulassen.

Übrigens, was ich auch in den 18 Monaten gelernt habe, Beleidigungen und Unwahrheiten sind die Argumente derer, die Unrecht haben. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Zu Wort gemeldet ist Frau Kollegin Annemarie Brunner. Im Anschluss bitte Herr Landesrat Hiegelsberger.

Abg. ÖkR **Brunner:** Geschätzte Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Ich möchte jetzt wirklich nicht auf meine Vorredner eingehen, ich glaube, es erübrigt sich. Ich will mich vielmehr ganz, ganz besonders bedanken bei den Menschen, die bei Katastrophen vor Ort sind und den Menschen helfen, Respekt zollen und Verständnis haben für ihre Situation. Ich glaube, das ist ganz was Wesentliches in einer Katastrophensituation, dass die Leute das Gefühl haben, es ist jemand da. Da gilt es danke zu sagen den ganzen Feuerwehren, auch dem Bundesheer bei so großen Katastrophen, wo sie im Einsatz sind, den Rettungsorganisationen und natürlich auch der Exekutive, die Tag und Nacht in dieser Situation 2013 vor Ort gewesen sind, da kann man nicht genügend danke sagen. (Beifall)

Naturkatastrophen und Wetterphänomene, Starkregen und Hangrutschungen, Hochwässer hat es immer gegeben, nur manchmal hat man das Gefühl, sie kommen öfter und heftiger. Die betroffenen Menschen fürchten sich vor diesen Katastrophen, es ist verständlich, dass man sich fürchtet, wenn so etwas ansteht. Es geht schlussendlich um ihr Hab und Gut, all die Dinge, die sie mit Fleiß und Engagement geschaffen haben, können im wahrsten Sinne des Wortes innerhalb von wenigen Minuten wegschwimmen. Nicht zu vergessen dieses menschliche Leid, das wir alle schon erlebt haben, die in diesen Gebieten unterwegs sind, die Menschen brauchen Sicherheit, sie wünschen sich Sicherheit, wie gesagt, die Organisationen sind da in der ersten Not. Hochwasser und Hochwasserschutz sind ein Dauerthema, da habe ich manchmal auch das Gefühl, es wird uns auch in Zukunft noch sehr intensiv beschäftigen und begleiten.

Trotzdem ein paar Worte zum Machlanddamm, der 2013 bei dieser Katastrophe mit einem relativ blauen Auge davon gekommen ist, es war ein Segen und die Entscheidung war richtig, dass er sechs Jahre früher fertiggestellt wurde als ursprünglich geplant. Dadurch waren die Menschen bereits im vorigen Jahr geschützt und von wesentlichen Schäden verschont geblieben. Vergleicht man die Schäden, das sind die Zahlen des Rechnungshofberichtes vom Hochwasser 2002, mit rund 87 Millionen Euro, plus der Absiedlungskosten von 93 Millionen Euro, also insgesamt 180 Millionen Euro, mit den Schäden aus 2013, liegen jetzt die Schätzungen, es ist noch nicht alles abgerechnet bei 4,2 Millionen Euro. Man sieht das Dammprojekt hat sich gerechnet, der Rechnungshof hat natürlich in seinem Bericht auch kritisch angemerkt, dass die Frage der Baukosten wesentlich höher ist als geplant, er empfiehlt bei ähnlichen Projekten für die Zukunft eine

durchgehende begleitende Kontrolle, und die Bestimmungen über die Wertsicherung sollten bei den Vereinbarungen dieser Art klar festgelegt werden. Trotz dieser kritischen Anmerkungen des Rechnungshofs bei der Finanzierung war es nicht nur ein wirtschaftlicher, sondern auch für die Menschen ein Segen. Dieser Damm gibt dem Bezirk Perg, den Betroffenen, diesen Abschnitt von den 36 Kilometer relative Sicherheit. Sicherheit, völlige Sicherheit bei Naturkatastrophen wird es nie geben, weil es nicht berechenbar ist, wenn man die Hochwässer vergleicht.

Es hat jahrelang, da gehe ich vielleicht aufs Eferdinger Becken mit einem Satz ein, da war die Planung 2002 fertig, und man hat zehn Jahre vorher geplant nach den langjährigen Erfahrungen. Das Hochwasser 2002 hat alles über den Haufen geworfen, es hat geheißen zurück an den Start, dass man so ein riesengroßes Projekt nicht innerhalb einiger Wochen und einiger Monate auf die Füße stellen kann, glaube ich, das wissen in diesem Haus alle, dass man sich in Eferding bemüht eine ordentliche Regelung für Menschen zusammenzubringen, das steht, glaube ich, auch außer Streit.

Erfreulich kann ich aus dem Bezirk von zwei Projekten berichten, das ist die St. Georgener Bucht, dort sind wir wieder bei diesen zehn Jahren Planungsarbeit, Anlass war das Hochwasser 2002, jetzt steht es im Finale, es befindet sich auf der Zielgeraden, das betrifft die Gemeinden Luftenberg, St. Georgen und Langenstein. Die Finanzierung steht, die Gründe sind schon abgetreten worden, die Kosten belaufen sich auf 23,4 Millionen Euro, dort sind die Kostensteigerungen schon vorgesehen, wie der Rechnungshof verlangt, der Spatenstich wird im Herbst 2015 erfolgen, die Leute dort oben sind jetzt auf einer sichereren Seite, wenn ich das so sagen darf.

Auch der Aistdamm, das ist ein Projekt, was wirklich relativ rasch erkannt worden ist, es ist ja 2013 der Damm vor dem Dambruch gestanden, wenn nicht alle Anrainer und Feuerwehren, alles, was Hände und Füße gehabt hat, persönlich vor Ort gewesen wären und dort Maßnahmen ergriffen hätten, dann wäre er gebrochen. Das war eigentlich Warnung genug für unseren Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Hiesl in Perg, dass er die Initiative ergriffen hat und alle Beteiligten an einen Tisch geholt hat, da sind wir auch bei den Bezirkshauptmannschaften, bei den Experten des Landes, Vertretern der Hydro, Verbund, Power GmbH, bei den Vertretungen der Gemeinden Schwertberg, Mauthausen und Naarn. Natürlich auch den Sicherheitsorganisationen, die sind in einer Arbeitsgruppe zusammengetroffen, und sie haben in die Zukunft geblickt, dort ist auch das Wasser höher gestanden wie 2012, aber die haben sich zusammengesetzt und haben gesagt, wir machen etwas, wir organisieren etwas, wir ziehen alle an einem Strang, wir brauchen Lösungen für die Menschen, um den Menschen Sicherheit zu geben. Es ist gelungen, es hat eine Riesenbürgerbeteiligung gegeben, ich war selber ein paar Mal dabei bei diesen Veranstaltungen, es hat unzählige persönliche Gespräche gegeben, persönliche Gespräche mit den Feuerwehren, das hat wirklich unser Bezirkshauptmann Mag. Werner Kreisl in die Hand genommen, dafür an dieser Stelle ein riesengroßes Danke. Wir stehen im Finale, da rede ich jetzt nicht vom Spatenstich, da rede ich es soll 2016 fertig gebaut werden, auch da eine Riesenerleichterung in dieser Gegend.

Ja, wenn die Politik an einem Strang zieht und parteiübergreifend sich einig ist, können Projekte gut gelingen, in kürzester Zeit gelingen und es ist, glaube ich, für die Menschen dort wichtig. Die wollen dort nicht den Streit, einen Hickhack zwischen den Parteien, wer ist besser, wer ist weniger besser? Wenn das Ziel an vorderster Front steht, wir helfen zusammen, wir machen das Beste für das Land, dann kann auch in kritischen Situationen relativ rasch nach Lösungen gesucht und gefunden werden. Wirklich ein Danke all den

Beteiligten, das gilt natürlich auch unserem Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Franz Hiesl, auch Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Reinhold Entholzer, der dort auch die Gemeindefinanzierung gemeinsam mit Herrn Landesrat Hiegelsberger gesichert hat, wenn es um den Aistdamm geht Landesrat Rudi Anschöber. Noch einmal ein besonderes Danke an Mag. Werner Kreisl, der wirklich sich mit seinem ganzen Sein eingesetzt hat, dass dieser Aistdamm, diese Umsetzung gelingen kann. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Herr Landesrat Max Hiegelsberger bitte.

Landesrat **Hiegelsberger:** Geschätzte Präsidentin, hohes Haus! Wir können uns auf unsere Feuerwehren in Oberösterreich tatsächlich verlassen, ein Ausspruch der Firma Rosenbauer, ohne hier Werbung zu betreiben, die meinen, es gibt weltweit garantiert kein besseres Feuerwehrsysteem als das, was wir in Oberösterreich oder in Österreich haben. Vielleicht ist es auch der gute Boden für Entwicklungen in diesem Bereich, wo sehr viele werthaltige Arbeitsplätze in Oberösterreich stattfinden. Ich komme gerade von der Übergabe des ersten Stabskoffers, den wir gemeinsam mit dem Zivilschutzverband, Markus Reitsamer war hier auch beteiligt, mit dem Landesfeuerwehrkommando und dem Bezirkshauptmann Kreisl hier vollendet haben, in der Übergabe an die 27 Gemeinden des Bezirkes Urfahr. Wir sehen, dass das Wissen um eine Katastrophe und das Wissen um die Abhandlung, der eine Teil ist, aber dass die Übung dahinter und auch die Anwendungen weitere Teil sind. Wir versuchen hier mit dem Stabskoffer ein Werkzeug in die Hand zu geben, damit draußen in den Gemeinden eindeutig das geübt werden kann, was im Ernstfall eintritt, denn im Ernstfall gibt es keine Frage, wer macht was, sondern da hat es zu geschehen in einer sehr hohen Professionalität und auch Qualität. Das kann in diesem Stabskoffer auch abgehandelt werden.

Wie sind wir derzeit unterwegs? Wir werden am Ende der Budgetdebatte auch noch das Feuerwehrgesetz hier in den Landtag hineinbringen, ich rechne und hoffe mit der Unterstützung hier aller vertretenen Fraktionen, denn es ist eindeutig wiederum das modernste Feuerwehrgesetz, das wir damit in Österreich beschließen, ein neuer Zugang auch auf die Feuerwehren und auch auf die Gemeinden. Wir sehen dies als notwendig, weil die Sicherheitsgestalter sind zwar in den Rahmenbedingungen hier, auch wir in der Finanzierung als Land, gemeinsam mit dem Landesfeuerwehrkommando, aber die Abwicklung passiert bei den Bürgermeisterinnen und bei den Feuerwehrkommandanten. Im neuen Gesetz ist es sehr positiv geregelt, dass hier im Zugang auch aufeinander, wir delegieren wiederum diese Investitionstätigkeit auf jene Ebene, die es braucht, und dort soll auch entschieden werden, das ist der große Unterschied in der Gefahren- und Entwicklungsplanung.

Wo stehen wir aktuell? Aktuell werden wir in Oberösterreich gemeinsam mit dem Kollegen Entholzer, zirka 100 Fahrzeuge in Oberösterreich bis Ende 2015 noch anschaffen, das heißt, ein Investitionsvolumen von zirka 20 Millionen Euro. In meinem Ressort habe ich aktuell zirka 91 Feuerwehrhäuser, die entweder in der Planung, im Beginn oder in der Umsetzung oder im Fertigwerden stehen. Das heißt, das Potential, das wir als Land auch in die Gemeinden und damit in das Feuerwehrwesen geben, das darf sich, ich würde sagen, das muss sich sehen lassen. Uns ist es wichtig, dass wir diese Einstellung zum Ehrenamt, diese Einstellung zur Freiwilligkeit hochhalten. Ich darf Sie, geschätzte Mitglieder des Landtags, wirklich einladen, sich eine Übung einer neuer Teleskopmastbühne zu vergegenwärtigen, also das ist Hightech pur, was hier in freiwilliger Arbeit geleistet wird, unter widrigsten Bedingungen der Witterung und natürlich auch des Einsatzortes. (Der Dritte Präsident übernimmt den Vorsitz.)

Das heißt, hier wird wirklich auf freiwilligem Niveau professionellste Arbeit geleistet, diese verdient unsere volle Unterstützung, ich darf mich daher bei den Kommandanten, die in Oberösterreich vorwiegend in den Gemeinden unter ihren Feuerwehren Verantwortung tragen, sehr herzlich bedanken, genauso wie bei den Bürgermeisterinnen. Das ist eine lebendige Symbiose, beim Landesfeuerwehrkommando und bei meiner Abteilung, Oberösterreich kann sich mit dieser regionalen Sicherheit wirklich sicher fühlen. (Beifall)

Dritter Präsident: Als Nächste zu Wort gemeldet hat sich Frau Präsidentin Weichsler-Hauer, in Vorbereitung Markus Reitsamer.

Abg. Präsidentin **Weichsler-Hauer:** Geschätzte Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrter Herr Präsident! Vielleicht ein bisschen ein Durcheinander, jetzt haben wir die Feuerwehren abgeschlossen, und ich darf beim Hochwasser fortsetzen, ich denke, das wird durchaus möglich sein. Geschätzte Kolleginnen und Kollegen, das Thema Hochwasser zu diskutieren hat Kollege Eidenberger bereits versucht, hier wirklich die Chronologie der Abläufe nach dem Hochwasser 2013 aufzuzeigen, wie die gesamte Historie seither gelaufen ist.

Kollegin Brunner, du hast, als du herausgegangen bist gemeint, wichtig ist es, man ist vor Ort bei den Menschen, wenn Katastrophen da sind, dass sie Ansprechpartner haben, dass geholfen wird. Da gebe ich dir vollkommen Recht, ich denke, das haben wir auch im Unterausschuss, auch der Kollege Reitsamer hat das sehr gut erwähnt, gut hingbracht, er hat noch in Bewegung gesetzt, was alles hier entsprechend zu tun ist. Das alleine ist zu wenig, die „Leut“, das sage ich jetzt ganz bewusst im Dialekt, erwarten sich von uns jetzt, dass auch die anderen Schritte noch gesetzt werden. Nämlich all jene, die versprochen worden sind, die angekündigt worden sind, wo jetzt offensichtlich das große Aha-Erlebnis kommt bzw. die Enttäuschung droht. Ich sage das ganz bewusst so, als wir den letzten Unterausschuss gehabt haben, natürlich schon öfters die Diskussion gewesen ist, wir haben uns die Themenpakete aufgeteilt, um überhaupt diese Fülle an Bereichen auch einigermaßen zu kanalisieren und vernünftig für uns alle abarbeiten zu können. Dass ich nicht darauf verzichten werde und vorher den Unterausschuss nicht schließe, von mir aus muss halt vorher die Periode enden, bevor das immer wieder angekündigte und über Monate zurückgeschobene, jetzt vielleicht doch aufgetauchte oder nicht aufgetauchte Theobald-Papier aus Kassel kommt. Weil in dieses Papier sehr viel hinein interpretiert worden ist. Das ist nicht die Erfindung von mir als Unterausschussvorsitzender oder von den Abgeordneten im Unterausschuss, sondern das wurde uns vom Herrn Landesrat Anschöber angekündigt, das haben wir bis heute nicht gesehen. Es hat in der Zwischenzeit sozusagen einen Kurzbericht gegeben, wenn es einen Kurzbericht gibt, dann gehe ich davon aus, dass seriöser Weise, wenn in der Wissenschaft Untersuchungen gestartet werden, es einen Langbericht darüber gibt, der in einem Kurzbericht dann endet, den man von mir aus der Öffentlichkeit vorstellen kann. Also gibt es ihn, oder gibt es ihn nicht? Es gibt auch begleitend für das zuständige Mitglied, für die zuständigen Regierungsmitglieder einen so genannten Hochwasserbeirat, dem wir nicht angehören, der aber mittlerweile eine Einladung erhielt zu zwei Terminen, wo mit Prof. Theobald persönlich in der Öffentlichkeit diskutiert werden könnte oder dies vorgestellt werden könnte. Ich habe heute sehr wohl den Aufruf gehört, dass man doch fair zueinander sein sollte, dass die Regierung in Summe zusammenstehen sollte, noch dazu in Zeiten, wo vielleicht die Ergebnisse oder auch das Geld knapper sind. Was ich immer erwarte, darf ich mich vielleicht dem, was der Herr Erste Präsident bereits gesagt hat anschließen, ich erwarte mir auch, dass Abgeordnete, die hier ernsthaft daran bemüht sind, auch von der Bevölkerung daran gemessen werden, was sie weiterbringen, was sie tun, was gesagt und umgesetzt wird, auch fair von dieser Regierung behandelt werden. Dass das, was uns im Unterausschuss zugesagt ist, was protokollarisch auch

abgesichert ist, auch entsprechend eingehalten wird, ohne dass wir das drei Mal sagen müssen. (Beifall)

Ich lasse jetzt das Thema Theobald-Studie und Kassel dahingestellt, weil ich nicht weiß, ob sie es gibt oder nicht gibt, es gibt viele Unkenrufe darum. Ich denke, wenn es sie gibt, wird es uns jetzt vorgelegt, wenn es sie nicht gibt, wird man uns auch Rede und Antwort stehen, warum nicht. Warum geht es uns um die Universität Kassel und um die Studie so? Weil ich nicht aufhören möchte mit den halben Informationen, die dieses Hochwasser sozusagen abrunden und auch unsere Erkenntnisse abrunden. Letztendlich hat die Regierung, die ja daraus auch Schlüsse ziehen muss, wo wird es entsprechende Schutzmaßnahmen geben, wo sind unter Umständen sehr wohl noch Schritte zu setzen? Besonders was die Wehrbetriebsordnung, die hier auch entsprechend angesprochen worden ist, die ja eine grundlegende Geschichte ist in dieser Studie. Bei den Fragestellungen, die wir auch an Kassel geschickt haben, es entsprechend aufgearbeitet werden muss, weil es immer noch um das Thema Haftungsfragen geht. Es ist auch in Niederösterreich mittlerweile zum Thema geworden, ich glaube, es ist auch bei uns nicht ausgestanden, wir würden uns als Bundesland das nicht wirklich gefallen lassen können, auch wenn es bei anderen Bundesländern durchaus festgestellt worden ist, und auch die entsprechenden Schritte gesetzt worden sind.

Es geht schon noch auch um ein Thema, auch vom Kollegen Eidenberger wurde es angesprochen, das ist auch das, wo ich gesagt habe, die Bevölkerung erwartet uns nicht nur, wenn ihnen sozusagen das Wasser bis zum Hals steht oder das Haus geflutet ist, wenn der Dreck zum Wegräumen ist. Sie erwartet auch jetzt das, was zugesagt worden ist, dass wir sie ordentlich entschädigen werden, dass dort, wo es nicht mehr anders geht, entsprechend abgesiedelt werden kann, aber dass sie jene Hilfe bekommen, die sonst, wenn man nicht mehr so jung bist, wirklich nicht so leicht die Entscheidung triffst oder man nicht mehr weiß, wie es tatsächlich weiter geht. Das ist auch unsere Aufgabe, die haben wir auch entsprechend zu erledigen, genauso seriös zu erledigen, wie wir die ganzen anderen Dinge in der Vergangenheit abgearbeitet haben.

Ich kann ankündigen, die Termine sind ausgemacht für die nächsten Unterausschusssitzungen, ich werden mir erlauben, ich habe mir erlaubt drei Termine vorzuschlagen, ich werde mir auch erlauben, mit einer Einladung zu allen drei Terminen einzuladen, weil ich es mir dazwischen nicht mehr gefallen lassen möchte, dass wir schieben oder dass das Thema dazwischen noch einmal weiter geht, wenn abgestimmt ist, werden sie auch tatsächlich durchgeführt.

Eines möchte ich auch noch dazu ankündigen, ein wesentlicher Brocken, der auf uns noch wartet, ist, dass es sehr wohl noch viele Petitionen auch aus der Bevölkerung gibt, wie zum Beispiel Gemeinde Goldwörth, die erst im letzten Petitionsausschuss, Sie werden sich erinnern können, wo also dem Unterausschuss wieder eine derartige Petition zugeordnet oder zugewiesen wurde zur Mitberatung, dass wir diese auch entsprechend seriös und vernünftig behandeln. Das wird das Programm für die nächsten sozusagen zwei, drei Monate sein. Wo wir das Thema auch aufarbeiten. Aber eines, was ich wirklich voranstellen möchte ist, und auch noch dazu sagen möchte ist, ich weiß, es war auch für unsere Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter nicht immer einfach im Unterausschuss. Weil wir wirklich mit einer Fülle an Informationen und mit einer Fülle an Fragen herangetreten sind. Ich bedanke mich für deren Geduld, die auch sehr oft notwendig gewesen ist. Ich bedanke mich wirklich für die sachliche und fachliche Unterstützung. Ich erwarte mir, dass auch die restliche Zeit und die restlichen Informationen, die wir noch brauchen, auch entsprechend kommen. Das

kann ich mir nicht von unseren Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern wünschen, da hätten wir das schon. Die muss ich mir wo anders wünschen, aber nachdem Weihnachten ist, werde ich heute den Herrn Landesrat Anschöber zum Weihnachtsmann erklären, und ich weiß oder ich hoffe, dass er am 24. Dezember das mir unter den Christbaum oder uns allen unter den Christbaum legt. Damit werden wir wieder ein Stück weiter kommen. Herzlichen Dank. (Beifall)

Dritter Präsident: Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Reitsamer, in Vorbereitung Herr Klubobmann Hirz.

Abg. **Reitsamer:** Werter Präsident, werte Damen und Herren! Nach der Feuerwehr, nach dem Hochwasser und sonstigen Katastrophen möchte ich zu einem weiteren Bereich kommen. (Die Zweite Präsidentin übernimmt den Vorsitz.) Zum Bundesheer. (Zwischenruf Abg. Stanek: „Die Feuerwehr ist eine tolle Organisation!“) Nein, nein, ich sage die Themenbereiche, (Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: „Die Feuerwehr ist keine Katastrophe!“) ich habe ja nicht gesagt, dass die Feuerwehr eine Katastrophe ist, um Gottes Willen. Die Feuerwehr hilft ja uns in Katastrophen, die Katastrophen zu überstehen. Das sind die Themenbereiche. (Zwischenruf Abg. Stanek: „Dann musst du es präzisieren!“) Ich bin ja gerade dabei. Ich danke für den Zwischenruf und habe es glaube ich jetzt richtig gestellt. Dass wir alle im gleichen Rahmen uns bewegen. Ich danke auch für die Aufmerksamkeit, die ungeteilte Aufmerksamkeit, die mir immer zukommt. (Zwischenruf Abg. Stanek: „Das ist ja ein wichtiges Thema!“) Danke vielmals. (Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: Unverständlich) Das ist ein grüner Anzug. Das ist ein Dresscode 1A. (Zweite Präsidentin: „Herr Kollege, ich mache Sie aufmerksam, das geht alles auf Ihre Redezeit!“) Die Zeit rennt davon. Also bitte die ungeteilte Aufmerksamkeit zum Thema. Ich rede zum Bundesheer. Es vergeht ja kaum ein Tag, wo nicht über Heeresprobleme in der Zeitung etwas steht. Da wird sehr viel diskutiert, es wird noch mehr polemisiert, aber leider viel zu wenig informiert.

Dazu einige Anmerkungen. Die Österreichische Sicherheitsstrategie 2013 hat folgende Prinzipien: Sicherheit ist ein Gesamtpaket. Umfassende Sicherheit heißt äußere und innere sowie zivile militärische Sicherheit sind ganz eng miteinander verbunden. Sie greifen ineinander. Integrierte Sicherheit heißt Arbeitsteilung zwischen den staatlichen und den nicht staatlichen Akteuren. Proaktive Sicherheit bedeutet daher, durch geeignete Maßnahmen sollen Bedrohungen erst gar nicht entstehen.

Es gibt zweifellos neue Herausforderungen, Risiken und Bedrohungen in Europa. Alles ist viel komplexer geworden. Es ist alles stärker miteinander vernetzt. Es ist weniger vorhersehbar. Dazu zählt vor allem der internationale Terrorismus, Bedrohungen durch strategische Infrastrukturen, Angriffe auf die Sicherheit von IT-Systemen, natürliche und von Menschen verursachte Katastrophen, Knappheit von Ressourcen sowie der Klimawandel und Umweltschäden. Auch Österreich hat sich auf diese Bedrohungen entsprechend vorzubereiten, damit wir im Ernstfall rasch und aktiv und effektiv agieren können und nicht nur reagieren müssen. Die Teilstrategie Verteidigungspolitik macht die österreichische Sicherheitsstrategie für den militärischen Bereich konkret. Hier ist sichtbar, welche Art von Bundesheer in den nächsten zehn Jahren benötigt wird, um die militärische Sicherheit des Landes Oberösterreich zu garantieren. Die Bedrohungsbilder haben sich eben stark verändert. Die Panzerschlacht im Marchfeld wird wohl so bald nicht mehr geschlagen werden. Aber dafür werden nicht konventionelle Formen organisierter Gewaltanwendung etwa durch staatliche und nicht staatliche Akteuren immer mehr zunehmen und treten in den Vordergrund. Vor allem eben Terrorismus und Cyberangriffe. Somit ist nun alles, was dieser Abwehr von sogenannten konventionellen Angriffen dient auf die Stufe der

Aufbruchsfähigkeit reduziert. Stichwort weniger Panzer und anderes schweres Gerät. Alle Waffengattungen des Bundesheers bleiben aber in einer entwicklungsfähigen Größenordnung erhalten. Die Frage sei nur gestattet, ob im Bedarfsfall, wenn ich es dann wirklich brauche, dann tatsächlich so rasch gerätetüchtig aufgewachsen werden kann, wie es dann notwendig wäre. Die neue Teilstrategie legt die einsatzwahrscheinlichen militärischen Aufgaben für das Bundesheer fest. Diese Aufgaben können eben dann nur vom Bundesheer erfüllt werden. Alle notwendigen Investitionen sind darauf ausgerichtet. Alle Aufgaben sind gleich wichtig aber unterschiedlich dringlich. Sie erfordern unterschiedliche Bereitschaftsgrade der Truppen. Die Truppen werden neu um- und neu aufgestellt. Es wird gemischte Verbände geben. Diese sollen ihre Aufgaben unterschiedlich und verschiedenartig erfüllen können. Eben eine Synthese des Notwendigen und des Machbaren. Einen hohen Bereitschaftsgrad haben dabei die Überwachung des Luftraums, die Abwehr von Cyberangriffen, Assistenzeinsätze bei Katastrophen im Inland, oder die Beiträge des Bundesheers zur internationalen militärischen Sicherheitskooperation. Einen niedrigen Bereitschaftsgrad hat dagegen die Abwehr konventioneller Angriffe. Dies soll kein starres, sondern ein hoch flexibles System sein. Es wird laufend an die sich ändernden Bedrohungsbilder und die Lageentwicklung angepasst.

Um den militärischen Auftrag des Bundesheers durchführen zu können braucht es rund, nach diesem Papier, etwa 55.000 Soldatinnen und Soldaten. Darin enthalten sind rund 12.500 Soldaten für Katastrophenhilfeeinsätze in und lagebedingt mindestens 1.100 Soldaten und Soldatinnen als Dauerleistungen für Auslandseinsätze mit Schwerpunkt derzeit auf Südosteuropa.

Was darf noch festgehalten werden und was ist da drinnen in diesem Papier noch festgehalten? Die Umsetzung der Wehrdienstreform. Mehr Frauen zum Bundesheer. Die Änderung des Dienstrechts. Stichwort kein Soldat geht beim Heer in Rente. Die Stärken der Miliz. Soweit der Rahmen, in dem wir uns in Zukunft bewegen werden.

Dabei gestatten Sie mir zum Abschluss noch drei Fragen. Erstens apropos Miliz: In Sonntagsreden wird immer ganz leichtfertig von einer Stärkung der Miliz gesprochen. Bis 2018 will der Minister zwölf Milizkompanien mit etwa 2.400 Personen aufstellen. Da von einer wirklichen Stärkung der Miliz zu sprechen kann doch wohl nicht ganz ernst gemeint sein. Zweitens: In dieser Reform, der Reform des Bundesheers ist da wirklich das enthalten, was man der Bevölkerung damals bei dieser unsäglichen Volksabstimmung zum Bundesheer versprochen hat und was die Bevölkerung auch zu Recht erwartet? Oder ist das alles eine weitere Nebelgranate, um vom wahren Zustand einer de facto bereits eingetretenen, in weiten Teilen eingetretenen Nichtverteidigungsfähigkeit abzulenken. Drittens: Gibt es die Überwachung, die Luftraumüberwachung mit Abfangjägern weiterhin auch nur noch während der Bürozeiten? Gibt es Ausbildung nur mehr tagsüber, aber nicht bei Dunkelheit, weil das Geld einfach für Überstunden fehlt? Ja man darf gespannt sein. Viertens: Wo wird tatsächlich das Geld für dringendst notwendige Reparaturen und Neubeschaffungen herkommen? Oder müssen erst einmal alle Kasernen verkauft werden, um genügend Geld in der Heereskassa zu haben, um damit welchen Soldaten die Aufgaben erfüllen zu können, die das Heer an sich jetzt schon nach den genannten Vorgaben jetzt erfüllen müsste. Dazu fehlen mir die konkreten Antworten.

Aus meiner Sicht ist ganz klar. Es tut sich eine tiefe Kluft auf. Diese Kluft wird immer größer. Die Kluft einerseits zwischen den gesetzlichen Aufträgen und den parlamentarischen Vorgaben aus der Sicherheitsstrategie und andererseits aus der tristen finanziellen Realität. Diese Kluft darf aber nicht mit heißer Luft befüllt werden. Dazu ist das Thema Sicherheit für

die Bevölkerung wohl ein viel zu kostbares Gut. Lassen Sie mich meine Ausführungen mit einem Zitat von Clausewitz beenden, der da meinte: In so gefährlichen Dingen wie Kriegen sind die Irrtümer, welche aus Gutmütigkeit entstehen, gerade die schlimmsten. Mögen wir daher bei aller Gutmütigkeit von den schlimmsten Irrtümern verschont bleiben. Vielen Dank. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Zu Wort gemeldet ist Herr Klubobmann Diplom-Pädagoge Gottfried Hirz. In Vorbereitung bitte Herr Kollege Alexander Nerat.

Abg. Dipl.-Päd. **Hirz:** Sehr verehrte Präsidentin, meine Damen und Herren! Die Grünen haben nie einen Hehl daraus gemacht, dass wir das Votum der Volksbefragung für die Beibehaltung der Wehrpflicht für bedauerlich halten. Aber als Demokraten akzeptieren wir natürlich das Ergebnis, das die Volksbefragung ergeben hat. Es ist durch dieses Ergebnis leider ein veraltetes und überholtes System einzementiert worden, das vielen jungen Männern wertvolle Zeit kostet, den militärischen Anforderungen nicht mehr entspricht und die Änderungen der sicherheitspolitischen Anforderungen konsequent ignoriert. Das ist ja auch der Grund, warum die meisten europäischen Staaten keine Wehrpflicht mehr haben. Die Entscheidung zwischen der Wehrpflicht und dem Zivildienst auf der einen Seite und auf der anderen Seite des Berufsheers und des freiwilligen sozialen Jahres war geprägt von einer Angstmache, wie sich denn das Sozialsystem weiter entwickelt. Es hat viele Menschen verunsichert und hat sie auch dazu bewegt, für ein Ja zu dem bestehenden System zu stimmen. Es ist im Zuge dieser Debatte versprochen worden, das Bundesheer entsprechend zu reformieren. Es ist auch versprochen worden, dass es eine klare Aufwertung des Zivildienstes geben soll. Ich gebe da meinem Vorredner Abgeordneten Reitsamer absolut Recht. Von dieser Reform ist eigentlich nicht wirklich etwas übrig geblieben. Von der Aufwertung der Zivildienster auch nicht. Ganz im Gegenteil. Zuerst haben die Zivildienster als Retter für die Wehrpflicht herhalten müssen und jetzt droht eine Kürzung auf der Freifahrtsebene, was die ÖBB betrifft.

Die österreichischen Zivildienster bekommen seit sieben Jahren eine spezielle ÖBB-Vorteilscard während des Zivildienstes. Auch die Wehrpflichtigen erhalten diese. Wo sie kostenlos das ÖBB-Angebot in Österreich nutzen können. Es sind ungefähr 8.000 Zivildienster jährlich, die dieses Angebot nützen. Derzeit verhandelt das Innenministerium mit den ÖBB, was die Zivildienster betrifft, um eine Verlängerung der Verträge. Sie wissen ja, dass die Zivildienster drei Monate länger dienen müssen als die Wehrpflichtigen. Zurzeit ist da keine Einigung im Großen und Ganzen in Sicht. Es droht jetzt mit Jahreswechsel, dass die Zivildienster, die ohnehin ein sehr knappes Einkommen haben, eine empfindliche Kostenerhöhung bekommen. Ich kann von dieser Stelle nur aufrufen, erstens einmal das Innenministerium, aber auch die ÖBB, die Finanzierung dieser Gratis-Öffi-Tickets für die Zivildienstleistenden sicher zu stellen. Ein Auslaufen der Freifahrt für die Zivildienster wäre meiner Meinung nach wirklich völlig inakzeptabel. Es ist ja bei dieser, im Vorfeld zur Volksbefragung, immer wieder betont worden, wie wichtig der Zivildienst sei und dass man die Rahmenbedingungen für Zivildienstleistende künftig verbessern wird müssen. Es wäre meiner Meinung nach schon ein Treppenwitz der Geschichte, wenn jetzt aus Kostengründen eine vernünftige Finanzierungslösung mit den ÖBB nicht gefunden wird und es zu einer massiven finanziellen Schlechterstellung der jungen Zivildienster kommen würde.

Faktum ist, dass derzeit die ÖBB zirka 200.000 Euro jährlich erhalten für die Gratisfahrt der Zivildienster. Das sind umgerechnet zirka 25 Euro pro Zivildienstleistenden. Ich kann die ÖBB verstehen, dass sie sagt, es laufen die Verträge aus. Wir wollen jetzt neu verhandeln und einen neuen Vertrag bekommen. Sowohl was die Wehrpflichtigen betrifft, als auch was die

Zivildienstleistenden betrifft. Ich glaube, dass es notwendig ist und dass hier sowohl das Ministerium als auch die ÖBB gefordert sind, eine Finanzierung dieser Gratistickets für Zivildienstleistende sicher zu stellen. Weil es meiner Meinung nach auch überhaupt niemand verstehen würde, dass man genau bei dieser Personengruppe, bei diesen jungen Menschen, den Sparstrich ansetzt. Ich betone noch einmal, eine Schlechterstellung für Zivildienstleistende ist für uns wirklich nicht akzeptabel. Wir Grüne unterstützen daher auch die Petition des VCÖs. Ich kann sie nur auch auffordern, diese Unterschrift zu leisten, damit der Druck auf das Innenministerium und der ÖBB entsprechend erhöht wird, dass es zu Jahreswechsel wieder eine entsprechende Lösung für die Zivildienstleistenden in diesem Land gibt.

Die SPÖ hat ja inzwischen schon einen Antrag übermittelt, dass wir uns als hohes Haus an die Bundesregierung wenden, damit es zu dieser Streichungsmaßnahme nicht kommt. Ich begrüße diese Maßnahme. Schlage auch vor, dass wir versuchen, hier einen gemeinsamen Text zu finden, damit wir auch sozusagen im nächsten Landtag, im Jänner-Landtag hier gemeinsam an die Bundesregierung diesbezüglich heran treten.

Nachdem man sich ja nicht so oft melden kann in dieser Gruppe, möchte ich auch noch auf eine Organisation eingehen, die der größte Zivildienstträger in Oberösterreich ist. Das ist das Rote Kreuz. Ich habe schon bei meiner Budgetrede gesagt, dass wir im Nachtrag 1,1 Millionen Euro beschlossen haben. Für wichtige Investitionen, für Bauten, für dringlich erfordernde Sanierungen, für die Modernisierung von Orts- und Bezirksstellen. Ich glaube, dass das wirklich absolut wichtige und unbedingt notwendige Investitionen sind, zu denen ich mich voll bekenne. Wir verfügen in Oberösterreich über ein wirklich ausgezeichnetes Rettungssystem. Ich nehme da den Samariterbund mit hinein. Wir liegen im internationalen Vergleich und im nationalen Vergleich, was die Einsatzzeiten betrifft ganz, ganz vorne. Es gibt eigentlich keine unversorgten Landstriche. Wer Hilfe braucht, bekommt sie. Rasch und überall und bestmöglich. Wir haben ein engmaschiges Netz an Rettungsdienststellen. Genau die Stellen, die diese kurzen Einsatzzeiten sichern. Deshalb ist es auch notwendig, dass wir uns als Land Oberösterreich zu den Investitionen in diese Ortsstellen entsprechend bekennen. Wir haben seit 2009 in Oberösterreich eine Steigerung um jährlich 4.000 Fahrten, was das Rote Kreuz betrifft. Wir haben 2013 517.000 Einsätze in Oberösterreich gefahren. Das entspricht 12,7 Millionen Kilometer, die die Einsatzfahrzeuge auf Oberösterreichs Straßen zurückgelegt haben. Die Einsatzdauer eines Einsatzes ist ungefähr bei einer Stunde. Ich möchte mich wirklich für diese Leistungen sowohl bei den für die Organisation Verantwortlichen, als auch bei den engagierten Mitarbeitern und Mitarbeiterinnen bedanken.

Wir haben im Jahr 2013 389 berufliche Mitarbeiter, 10.200 freiwillige Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen, die 2,3 Millionen Stunden unentgeltlich geleistet haben. Wenn man das umrechnet, dann ist das pro Sanitäter, Sanitäterin sind das im Jahr 225 Stunden, ehrenamtliche Stunden durchschnittlich. Da kämpfe ich ein bisschen damit, die 200er-Zahl zu erreichen. Das gebe ich wirklich zu. Das ist nationaler und internationaler Spitzenwert und dazu sind noch 670 Zivildienstleistende beim Roten Kreuz beschäftigt. Die Einsätze sind nicht immer leicht. Das ist eine sehr, sehr verantwortungsvolle Aufgabe. Oft sind es auch schwierige und nicht wirklich erfreuliche Einsätze. Teilweise sind sie auch mental sehr belastend. Ich glaube, dass ich weiß wovon ich rede, nachdem ich selbst der klassische Zivildienstleistende bin, der beim Roten Kreuz als Sanitäter hängen geblieben ist und länger beim Roten Kreuz ist als bei den Grünen und deshalb bin ich auch wirklich überzeugt, (Zwischenruf Abg. Pühringer: „Gscheit!“ Zwischenruf Abg. Prim. Dr. Aichinger: „Eine gute Organisation!“) eine gute Organisation, ja. Deshalb bin ich also auch überzeugt, dass wir uns auf die freiwilligen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter schauen müssen, dass also auch die Ehrenamtlichkeit nicht weg bricht, vor allen Dingen was die Nachtdienste betrifft.

Man muss mindestens zwei bis drei Stunden schlafen können. Wenn ich die ganze Nacht durchfahren muss, dann wird es also echt anstrengend, weil man ja auch in der Firma und im Beruf entsprechend gefordert ist.

Ich möchte noch ein anderes Engagement des Roten Kreuzes herausheben, das ist das Jugendrotkreuz. Abseits der Schule ist also das Jugendrotkreuz mit 100 Jugendgruppen in Oberösterreich aktiv. Es ist eine absolut sinnvolle Freizeitbeschäftigung. Es werden absolut spannende und soziale Projekte angeboten.

Also ich konnte das Landesjugendrotkreuzlager in Eferding dieses Jahr auch besuchen. Also ich bin wirklich begeistert und weiß auch wovon ich spreche, weil mein Sohn auch in einer Jugendrotkreuzgruppe tätig ist und auch dafür möchte ich ganz, ganz herzlich danke sagen. Genauso wie für das Engagement. (Zweite Präsidentin: „Herr Klubobmann, ich bitte auch zum Schluss zu kommen!“) Jawohl!

Im Flüchtlingsbereich. Ich möchte noch sagen, Herr Präsident Aichinger, ich trage heute die richtige Krawatte und ich möchte Sie bitten auch zu schauen, ob ich sie morgen auch trage und das dann bitte dem Geschäftsführer Thomas Märzinger auszurichten. Ich halte meine Versprechen und danke für die Aufmerksamkeit. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Ich erteile Herrn Kollegen Alexander Nerat das Wort und bitte Kollegen Mahr um die Vorbereitung.

Abg. **Nerat:** Geschätzte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen! Ja wenn man über das Thema Sicherheit spricht, dann kommt die Feuerwehr zur Sprache, dann kommt die Rettung zur Sprache, dann kommt auch das österreichische Bundesheer zur Sprache. Noch nicht gesprochen haben wir heute über die Polizei. Das möchte ich noch einfließen lassen.

Ich denke, dass die Beamten der Polizei sehr gute Arbeit leisten, allerdings unter sehr schwierigen Umgebungszuständen. Man kann momentan die Zeitung gar nicht aufschlagen, ohne zu lesen regelrechte Wellen von Einbruchdiebstählen oder diversen, ich formuliere es jetzt "nobel", Eigentumsübertragungen schwappen um diese Jahreszeit regelmäßig über das Land und stellen den Apparat vor eine große Herausforderung.

Nichtsdestotrotz auch in dieser Zeit, wo ohnehin schon alles sehr angespannt läuft, ist es gelungen, mit einer lang geplanten Aktion, die koordiniert wurde ausgehend von Graz in Zusammenarbeit mit Wien und Linz die Aktion Palmyra durchzuführen. Sie haben es alle gelesen, 800 bis 900 Beamte haben sich durchaus erfolgreich auf die Suche gemacht nach den Köpfen des radikalen Islamismus in Österreich.

Wie immer bei solchen Sachen gibt es dann auch die Beschwichtiger an höchster Stelle die sagen, ja ist ja alles nicht so schlimm. Man sieht ja, wie gut das alles läuft, aber es ist prinzipiell alles nicht so schlimm.

In manchen Dingen mag das stimmen, manche Aussagen allerdings sind seltsam. Ich erinnere an die Aussagen, dass weniger Dienststellen automatisch mehr an Sicherheit bedeuten. Es kann nur keiner wirklich nachvollziehen. Wir hören gebetsmühlenartig aus den Kreisen der Polizeiführung, wie gut man denn unterwegs ist beim Thema cybercrime.

Cybercrime ist ohne jeden Zweifel wichtig, ersetzt allerdings nicht das Sicherheitsgefühl der Bevölkerung. Denn eines ist klar. Es gibt einen großen Unterschied zwischen statistischen Daten und dem Erleben und Fühlen der Menschen!

Die Frage ist natürlich, wo setzt man in diesem Apparat zum Beispiel jetzt Prioritäten? Wir wissen, die Personalsituation ist nicht unbedingt angespannt, aber ich sage jetzt einmal gut ausgelastet. Trotzdem gibt es Tätigkeiten, wo mir von Beamten immer wieder bestätigt wird, dass die Erfolgsquote im Sinne der Aufdeckung von Straftaten entsprechend geregelt ist, der Aufwand aber dafür sehr groß ist.

Vor nicht allzu langer Zeit hat man in Österreich auch das zentrale Waffenregister eingeführt. Da hat sich die Frau Innenminister sehr gefreut. Sie braucht nur mehr auf einen Knopf drücken und weiß schon, wer der Böse ist. Die glorreiche Idee, dass die Bösen selten über ein waffenrechtliches Dokument verfügen, diese Erkenntnis kam wohl erst später.

Nichtsdestotrotz werden österreichweit pro Jahr 400.000 Mannstunden aufgewendet für die sogenannten Verwahrungskontrollen. Die Quote der beanstandeten Fälle liegt bei weitem unter einem Prozent. Und wohl bemerkt da gehören die Beanstandungen dazu, weil der Schlüssel nicht richtig versteckt war oder dergleichen mehr.

Aber es ist sehr wichtig, vor allem für die Polizei, Präsenz zu zeigen, denn es gibt Dinge, wo die Polizei sicherlich an ihre Grenzen kommt. Es war am 20. November 2014, das ist noch gar nicht so lange aus, in der Presse ein Artikel unter dem schönen Titel: Wie krisenfest sind Heer und Polizei?

In Wien wurde eine Großübung veranstaltet, wo man gesagt hat, was tut man denn bei Angriffen auf infrastrukturelle Objekte in Österreich? Wir haben das Thema heute schon einmal gehabt. Black out. Das kann nicht nur ein technisches Versehen sein. Das könnte zum Beispiel auch ein terroristischer Anschlag sein.

Dazu waren 800 Soldaten nötig, um in der Hauptstadt 4 Objekte von größerer Bedeutung zu schützen. Die Standorte waren das Gelände von Siemens, Erdöllager Blumau sowie die Kraftwerke Donaustadt und Freudenau.

Die Polizei wollte da gerne mitspielen, allerdings hat das nicht so ganz funktioniert. Es hat nämlich dann eine interessante Aussage gegeben vom Herrn Kurt Hager. Er führt das Büro für Sicherheitspolitik im Innenministerium. Der meinte, die Polizei ist während der vergangenen 25 Jahre eine Schönwetterorganisation geworden. Diese Aussage finde ich etwas hart und würde sie infrage stellen. Das kommt aber bitte von einem Beamten des Bundesministeriums für Inneres.

Tatsache ist, es gibt wahrscheinlich Grenzen, wo das Bundesheer wirklich besser geeignet ist, derartige Aufgaben auszuführen. Ob es in der derzeitigen Struktur allerdings funktioniert, da habe ich meine Zweifel. Ich gestehe ja dem Kollegen Klubobmann Hirz zu, dass er ein sehr kluger Mann ist, dass er sehr viel Ahnung hat vom Roten Kreuz, allerdings muss ich sagen, beim Militär glaube ich ist es nicht ganz so.

Weil die Verbindung herzustellen, dass die Beibehaltung der Wehrpflicht schuld wäre an der Misere des Heeres, das ist natürlich eine sehr mutige Behauptung. Ich würde sagen Schuld an der Misere des Heeres sind zwei große Faktoren. Erstens dass wir aktuell noch 0,55

Prozent des Bruttoinlandsprodukt ausgeben für unser Herr. Das ist eindeutig zum Leben zu wenig und zum Sterben gerade halt um die Minimaldosis zu viel.

Und das zweite große Problem, das das Heer hat ist, dass es jahrelang, jahrzehntelang versäumt wurde eine Dienstrechtsreform durchzusetzen. 70 Prozent der ohnehin schon knappen Mittel gehen alleine einmal nur in das Personal. Es gibt bei uns Brigadiere mit 65 Jahren, die 500 Hanseln in das Feld führen.

Beim amerikanischen Militär ist der Truppendienst mit 45 Jahren beendet. Kollege Reitsamer hat es richtig gesagt. Das ist kein Beruf, der sich unbedingt eignet, so in Rente zu gehen. Das hat man gänzlich übersehen. Wir haben eine unglaubliche Dichte an Generälen, Einstern Generäle, sprich Brigadiere scheinen bei uns eine beinahe inflationäre Verbreitung zu finden. 140 haben wir derzeit. Die doch wesentlich größere deutsche Bundeswehr leistet sich das mit 180 Mann inklusive aber bitte der Admiräle der Bundesmarine, also auf die Land- und Luftstreitkräfte ein wesentlich geringerer Teil bei einem wesentlich größeren Heer.

Dieser ganze riesen Apparat, der frisst das Geld, so schnell kann man gar nicht schauen und jetzt gehen 70 Prozent in das Personal, 30 Prozent bleiben für den Betrieb. Für Investitionen und Neuanschaffungen bleibt in Wirklichkeit gar nichts mehr über.

Das ist die große Krux des österreichischen Bundesheeres und das ist nicht von irgendwo. Was ich vermisse, ist ein klares Bekenntnis, dass man das Bundesheer auch noch haben will. Wer sich nicht verteidigt, wird von allen im Stich gelassen. Das ist nicht vom Herrn Clausewitz, wie zuerst das Zitat vom Kriege war. Nein, das ist ein Zitat von einem hier nehme ich an gut bekannten Mann, nämlich von Bruno Kreisky. Der hat das gesagt. Wer sich nicht verteidigt, wird von allen im Stich gelassen.

Er hat damals im Jahre 1971 ein sehr glühendes Bekenntnis zur Landesverteidigung abgegeben. Heute wohl ein bisschen unvorstellbar, vor allem unter dem jetzigen Verteidigungsminister Klug. Da passt nur ein Kreisky-Zitat dazu, der sagte auch einmal "alles was wir tun ist politisch klug". Dieses Zitat möchte ich hier in Zweifel ziehen.

Aber Tatsache ist, man kann nicht sagen, das kam von gestern auf heute. Die bei der sogenannten Offiziersrevolution im Juni 1971 vorgetragene Punkte kann man heute 43 Jahre später vollkommen eins zu eins abschreiben. Erstaunlicherweise wurde auch nichts davon wirklich behandelt. Man hat damals bereits darüber gesprochen, ob es vernünftig ist, ganze Waffensysteme einzustellen, zu verkaufen, wäre es nicht besser sie einzumotten, um sie eventuell dann wieder zur Verfügung zu haben.

Du brauchst diese Systeme, weil ansonsten kommt eines heraus. Ein seltsamer Bundesheer, Polizei, Feuerwehrhybrid, der alles können soll und in Wirklichkeit nichts mehr gut kann. Und das ist die große Gefahr. Ich habe es bereits letztens gesagt. Ich denke mir, es ist an der Zeit hier umzudenken. Wir müssen einfach von der Personalschiene mehr Geld bringen in den operativen Betrieb, in das Thema Neuausstattung, Ausbildung. Denn eines ist klar. Du kannst ein Gerät verkaufen und das kannst du dir im Krisenfall vielleicht kurzfristig wieder besorgen.

Was du dir nicht kurzfristig besorgen kannst sind jene Menschen, die im Stande sind, diese Geräte auch zu bedienen, zu beherrschen und sinnvoll einzusetzen. Das fehlt mir hier. Ich denke, das Ergebnis der Personalvertreterwahlen letzte Woche spricht hier eine sehr klare Sprache, dass schön langsam auch die Bediensteten des Bundesheeres den ewigen

Schalmeien-Klängen, alles wird gut und irgendwann noch viel besser, nicht mehr den Glauben schenken.

Dass man mittlerweile erkannt hat, dass das, wie heißt das so schön, Innovationsprogramm 2018, nein Strukturpapier 2018, nichts anderes ist als eine Zusperr- und Einsparwelle, die aber trotzdem nach wie vor an den großen Problemen nicht arbeitet. Und wenn ich lese in einem Artikel im Profil, dass der Herr Verteidigungsminister als großen Sprung vorwärts uns verkauft, dass er in Zusammenarbeit mit dem Generalstabschef Commenda erklärt hat, der Generalstab wird ab sofort um 50 Prozent gekürzt, das ist schön, und jetzt kommt der große Bringer, das wird das österreichische Bundesheer retten. Der Herr Commenda hat ab sofort keinen Adjutanten mehr, aber der Dienstwagen bleibt ihm erhalten.

Wenn das das Ergebnis einer Strukturreform ist, dann kann ich sagen es tut mir sehr leid. Es lebe die Republik Österreich, es lebe das österreichische Bundesheer, aber ich fürchte sehr bald braucht es halt ein bisschen ein Komamittel dazu, dass es weiter überleben kann. Danke. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Zu Wort gemeldet ist Herr Kollege Ing. Herwig Mahr und ich bitte Kollegen Stanek sich vorzubereiten.

Abg. **Ing. Mahr:** Frau Präsidentin, meine sehr geehrten Damen und Herren! Vor zwei Jahren haben wir das Polizeistrafgesetz geändert. Wir haben es im heurigen Jahr novelliert und die Meldungen der Presse, dass das ein gutes Gesetz ist, sind da, und ich glaube das gehört auch einmal gesagt.

In Oberösterreich ist derzeit das Bettelunwesen stark zurückgegangen. Mit der derzeitigen Situation, wie sie jetzt ist, können wir leben sagt, etwa der Chef des Linzer City Rings Werner Brödel. Ebenso positiv Landespolizeidirektor Pils, der bestätigt die Sinnhaftigkeit der Bettlerregelungen in Oberösterreich.

Ich möchte aber darauf hinweisen, dass gerade im Dezember wieder schwerpunktmäßig das Betteln da ist, sagt auch Pils, denn im Dezember vergangenen Jahres hat es alleine 54 Anzeigen wegen Bettelerei nach dem Strafgesetz gegeben und fast 60 weitere Fälle im Zusammenhang mit Bettelerei wurden aufgrund anderer Tatbestände zur Anzeige gebracht.

Ich glaube, ganz Österreich schaut neidvoll nach Oberösterreich, weil wir ein wirklich gutes Gesetz diesbezüglich haben. Salzburg hat zum Beispiel jetzt ein Problem. Ein 22-jähriger Rumäne vertraute sich der Polizei an. Er wurde zum wichtigsten Zeugen. Ein Rumäne, der am 14. Oktober aufgegriffen wurde, sagt, er wurde nach Österreich gelockt, um einen dementsprechend klassischen Job zu bekommen, wurde aber zum Betteln und Stehlen gezwungen.

Seine Freundin schickte die Mafia auf den Strich, die Freier wurden oft ausgeraubt. Der Rumäne musste auf der Straße schlafen, einen Mindestumsatz abliefern und bekam kaum zu essen. Nun steht er als Opfer von Menschenhändlern unter dem Schutz der Justiz. Also es ist wichtig, dass wir da vorausschauend gehandelt haben und ich möchte auch dazusagen, in Oberösterreich beschlossen die ÖVP, die SPÖ und die FPÖ ein Verbot von gewerbsmäßigem Betteln, das die Polizei auch in Linz exekutiert, also man sieht, wenn man gemeinsam ordentliche Gesetze macht, dann ist es zum Schutz und zum Wohl der Bürger und auf das können wir auch einmal stolz sein. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Ich erteile Herrn Kollegen Wolfgang Stanek das Wort und bitte Frau Kollegin Schwarz als Nächste sich bereit zu halten.

Abg. **Stanek:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, meine sehr geehrten Damen und Herren! Das Thema Sicherheit ist wichtig. Ja ich behaupte das Thema Sicherheit ist sehr wichtig. Nicht nur weil Sicherheit für die Menschen in unserem Land ein ganz wesentlicher Aspekt ist, sondern weil auch die Arbeit des Landtags, speziell im heurigen Jahr, durchaus widerspiegelt, wie wichtig Sicherheit in Oberösterreich ist.

Wir haben heute schon über die Feuerwehrgesetznovelle diskutiert und wir werden in zwei Tagen diese Novelle beschließen. Wir haben einige Male in diesem Haus über die Polizeistrukturreform diskutiert im heurigen Jahr.

Wir haben, wie der Kollege Mahr gerade gesagt hat, heuer die Novelle zum Polizeistrafgesetz beschlossen und wir haben uns intensiv mit den Fragen des Bundesheers auseinandergesetzt.

Im Rahmen des Budgetlandtags ist nicht sehr viel Zeit, daher möchte ich es nur stichwortartig und ganz kurz abarbeiten. Das Bundesheer erfüllt auch uns mit großer Sorge, denn natürlich ist da die Frage, was hat sich eigentlich seit der Volksbefragung vor beinahe zwei Jahren tatsächlich getan? Welche Reformschritte gibt es beim österreichischen Bundesheer tatsächlich, nämlich wenn man Reformen so versteht, wie wir es verstehen, dass Reform grundsätzlich einmal Veränderung, durchaus auch Verbesserung bedeuten kann und nicht einfach bedeuten darf, dass man Kasernen schließt, dass man Benzinrationen reduziert, dass man Verbote ausspricht, wo verschiedenste Geräte des Bundesheers noch zum Einsatz kommen können.

Und für mich ist auch die Frage, was hat sich tatsächlich für die Präsenzdienler verbessert? Wo gibt es denn die Perspektiven, die im Rahmen der Volksbefragung forciert wurden, dass man gesagt hat, es wird sich vieles für die jungen Menschen ändern beim Bundesheer und das Bundesheer wird dadurch für junge Menschen, für Präsenzdienler, besonders attraktiv?

Es kann nicht sein, dass Reform so verstanden wird, dass wir nur zusperren, nur einsparen. Ja ich behaupte, dass es wirklich in die Richtung geht, das Bundesheer langsam tot zu sparen. Es kann auch nicht sein, dass sich ein Landeshauptmann, ein Landtag, ganz vehement dagegen wehren muss, um eine höchst sinnvolle Einrichtung wie eine Stellungsstraße im eigenen Bundesland erhalten zu können.

Mir würden da jetzt noch viele Aspekte einfallen, aber ich denke, dass das Bundesheer tatsächlich zur Sorge Anlass verleiht. Zweiter Punkt, den ich ansprechen möchte, ist die Polizei. Natürlich spürt die Polizei, das Innenministerium, auch die allgemeine Budgetsituation. Ich denke aber, dass die von der Innenministerin Johanna Mikl Leitner durchgeführte Strukturreform absolut richtig war.

Bei Posten einzusparen, beim Personal nicht einzusparen, weil es natürlich ein Faktum ist, dass die Ausgaben bei der österreichischen Polizei steigen. Und zwar nicht nur durch die übliche Kriminalitätsbekämpfung, durch die Verkehrsüberwachung, wo wir aber auch nicht übersehen dürfen, dass aufgrund des immer stärker werdenden Verkehrs natürlich auch hier die Aufgaben größer werden, sondern auch weil Cyberkriminalität im Vormarsch ist, weil wir uns mit Fragen des Terrorismus und mit Fragen des Extremismus sehr ernsthaft auseinander setzen müssen.

Vieles, was Kollege Nerat und alles, was Kollege Mahr gesagt hat, kann ich unterstreichen. Eines allerdings nicht. Ich bin nach wie vor der Meinung, dass es eine totale Themenverfehlung ist das zu kritisieren, dass wir jetzt weniger Dienststellen haben und dass es aus meiner Sicht absolut richtig ist, dass weniger Dienststellen mehr Personal an Brennpunkten bedeutet und dass hier ein effektiverer Personaleinsatz gewährt werden kann.

Mehr Beamte auf der Straße, das ist richtig, und weg davon, dass Dienststellen sozusagen bewacht werden. Trotzdem ist und bleibt das Personal ein zentraler Punkt bei der Polizei. Überhaupt keine Frage. Es gibt hier nach wie vor das Spannungsfeld zwischen den sogenannten systemisierten Dienstposten und den tatsächlich zur Verfügung stehenden Beamtinnen und Beamten und das klafft nach wie vor bei manchen Dienststellen gewaltig auseinander.

Es hat kein Dienststellenleiter etwas davon, wenn er 45 Posten systemisiert hat und tatsächlich 35 oder 37 Beamtinnen und Beamte zur Dienstverrichtung zur Verfügung stehen. Und das zweite wesentliche Spannungsfeld bei der Polizei ist und bleibt auch die Personalverteilung. Und hier fordere ich auch von den verantwortlichen Stellen mehr Mut, das Personal effektiv dorthin zu geben, wo die Hot Spots sind. Und es ist zum Beispiel ein Faktum, dass die Problembereiche der Kriminalität vor allem in drei Bezirken liegen, nämlich in Linz-Stadt, in Linz-Land und in Wels-Stadt. Und es ist uns auch im Unterausschuss Extremismus von Mag. Tischler bestätigt worden, dass die Konzentration von extremistischen Gruppen in Linz Stadt, in Linz-Land und in Wels-Stadt stattfindet.

Und auch wenn mir bewusst ist, dass man nicht alles durch Zahlen objektivieren kann und durch Zahlen alles objektiviert darstellen kann, möchte ich schon auf eines einmal deutlich hinweisen. Die Stadt Steyr hat 38.000 Einwohnerinnen und Einwohner und derzeit 135 besetzte Dienstposten. Das bedeutet 282 Einwohner, für die steht ein Beamter, eine Beamtin zur Verfügung. Der Bezirk Linz Land hat 140.000 Einwohner und hat derzeit 220 besetzte Dienstposten. Das bedeutet, dass auf einen Beamten 636 Einwohner kommen. Und ich breche es noch einmal herunter und Leonding ist meines Erachtens auch von der Größe und durchaus auch von den anfallenden Aktivitäten mit Steyr vergleichbar, Leonding hat 30.000 Einwohner, Wilhering gehört dazu betreuungsmäßig, also 36.000 Einwohner damit in Summe. (Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: „Und hat Dienstposten verloren!“) Das heißt, da bewegen wir uns bei 900 Bevölkerung auf einen Beamten. Dass hier, meine sehr geehrten Damen und Herren, Handlungsbedarf besteht, liegt auf der Hand.

Ich möchte aber auch noch ganz kurz darauf hinweisen, dass bei meinen vielen Polizeidienstpostenbesuchen eines auch immer wieder kommt, nämlich dass sich unsere Polizistinnen und Polizisten vor allem auch durch Statistiken, durch Aufforderungen von Zentralstellen, deren Sinnhaftigkeit sehr oft nicht nachvollzogen werden kann, in ihrer eigentlichen Tätigkeit sehr stark eingeschränkt fühlen und dass hier ganz wesentliche Personalressourcen auch gebunden werden.

Und ein letzter Punkt, der mich persönlich auch sehr ärgert. Ich weiß nicht, wer von Ihnen schon einmal auf der Autobahnpolizei in Haid war und sich das Gebäude genau angeschaut hat. Wenn man in den Kellerbereich geht, dann sieht man dort an den Wänden den Schimmel wachsen. Und für mich ist eines wirklich kurios. Da kommt vom Bund das sogenannte Arbeitsinspektorat auf diese Dienststelle, stellt das selbstverständlich alles kritisch fest, dokumentiert das, gibt das weiter und geschehen tut nichts. Jetzt frage ich Sie, sind uns unsere Beamtinnen und Beamten dort so wenig wert oder könnten wir darüber diskutieren, dass wir das Arbeitsinspektorat und die Lebensberechtigung des

Arbeitsinspektorates grundsätzlich einmal in Frage stellen? Denn wenn die etwas aufzeigen und das ohnedies keine Wirkung hat, dann frage ich mich, wofür es ein Arbeitsinspektorat gibt? (Zwischenruf Abg. Ing. Mahr: „Bei jedem Selbstständigen kommen sie!“) Das ist richtig, bei jedem Unternehmer, bei jeder Unternehmerin würden derartige Zustände sofort zur Schließung des Betriebes führen. Und das, was für die Privatwirtschaft gilt, fordere ich auch für unsere Beamtinnen und Beamten ein. (Beifall)

Abschließend möchte ich ausdrücklich auch noch einmal ganz, ganz herzlich bei den Polizeibeamtinnen und den Polizeibeamten Danke sagen. Sie leisten eine großartige Arbeit. Sie arbeiten mit ungeheuer viel Idealismus. Sie arbeiten in den meisten Bereichen auch mit ungeheuer viel Augenmaß und es ist letztendlich auch kein Wunder, dass sie trotz ihrer teilweise auch strafenden Tätigkeit bei der Bevölkerung eine ganz hohe Anerkennung genießen. Dazu gratuliere ich ganz herzlich und bitte ganz herzlich, dass dieser Idealismus und diese Bereitschaft zum Dienst auch in Zukunft so bleiben möge. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Zu Wort gemeldet ist Frau Kollegin Ulrike Wall.

Abg. **Wall:** Geschätzte Frau Präsidentin, sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen, werte Zuhörer auf der Galerie! Immer mehr Österreicher sorgen sich um ihre Lebensqualität und um ihre persönliche und um ihre soziale Sicherheit. Das hat natürlich auch etwas zu tun mit der unkontrollierten Massenzuwanderung der letzten Jahrzehnte. Vor 25 Jahren betrug der Migrantenanteil in Österreich 4,5 Prozent, heute sind es über 20 Prozent Menschen mit sogenanntem Migrationshintergrund, also jeder fünfte. Vorsichtige Berechnungen gehen davon aus, dass wir in 40 Jahren zur Minderheit im eigenen Land geworden sind.

Wir sprechen hier, wenn sich die Bürger sorgen, nicht von den Zuwanderern, die als Schlüsselarbeitskräfte zu uns kommen, die uns in den Mangelberufen unterstützen, in der Pflege oder im Tourismus. Wir sprechen von Integrationsverweigerern und von jenen die wegen fehlender Deutschkenntnisse und fehlender Berufsausbildung keine Chance auf einen Job haben oder einfach gar nicht arbeiten wollen. Was das für unsere sozialen Sicherungssysteme bedeutet, sehen wir zum Beispiel in der Arbeitslosenstatistik, wo überproportionale Anstiege bei den Ausländern zu finden sind. Ungefähr 27 Prozent der Arbeitslosen sind Nichtstaatsbürger. In der Mindestsicherung detto, ungefähr ein Drittel der Mindestsicherungsbezieher in Oberösterreich sind Nichtstaatsbürger. Soweit zu den sozialen Sicherungssystemen.

Wie schaut es aus mit den Auswirkungen im Bereich der Sicherheit, der Kriminalität? Der aktuelle Sicherheitsbericht des Justizministeriums spricht eine deutliche Sprache. 35 Prozent der Delikte, die zu Verurteilungen führen, werden von ausländischen Staatsbürgern begangen. Ihr Anteil an der Gesamtbevölkerung liegt bei zirka 12 Prozent. Ein paar Details dazu: Bei vorsätzlichen Tötungsdelikten sind es 54 Prozent, bei Raub 51,5 Prozent, Einbrüche 47,9 Prozent, Rauschgifthandel 40,3 Prozent. Und vorwiegend aus Afrika, da gibt es gerade wieder eine aktuelle Sache, wie es in der Kronen Zeitung in der Steiermark heute steht, rote Karte für Drogenasylanten, wo ein Drogenring ausgehoben worden ist. Drogendealer, 71 Mann an der Zahl aus Afghanistan, Nigeria, Pakistan, Liberia, Sudan und Togo. Es sind anerkannte Konventionsflüchtlinge dabei und es sind Asylwerber dabei. Das sind die Fakten, das sind keine Pauschalverurteilungen. Weiters sind wir konfrontiert mit Konflikten, die die Zuwanderer aus ihren Herkunftsländern mitbringen nach Österreich. Und das oft mit unglaublicher Brutalität. Türken mit Kurden oder Tschetschenen mit Russen, wir kennen das.

Ein großes Sicherheitsproblem stellen die Islamisten dar, die unseren Rechtsstaat ignorieren und nach den Gesetzen der Scharia leben wollen. Da geht es um die Unterwerfung der Frauen, um Gewalt gegen Frauen bis hin zu Ehrenmorden. Im Hinblick auf die oben genannte Bevölkerungsentwicklung eine spannende Frage, was da auf uns zukommt.

Zuletzt sorgen radikale Salafisten in unserem Land für große Aufregung. Planen sie gar Anschläge in Österreich? Gibt es Vergeltung auf die Großrazzia vom letzten Freitag? Die daraus folgenden Festnahmen bestätigen die freiheitlichen Warnungen vor dem radikalen Islam. Das sind die Früchte der fehlgeleiteten Zuwanderungs- und Integrationspolitik.

Unter dem Deckmantel Asyl kommen seit Jahren tausende Wirtschaftsflüchtlinge nach Österreich. Laut Innenministerium beträgt die Anerkennungsquote bei den Verfahren gut 20 Prozent. Und Österreich ist hier durchaus großzügig. Die Tschetschenen werden zum Beispiel in der Bundesrepublik Deutschland nicht anerkannt. Bei uns sehr wohl und gerade sie befinden sich auch unter den Dschihadisten. Der Anteil der Syrer ist übrigens bei zirka 30 Prozent. Wer allerdings meint ein negativer Asylbescheid bedeutet Abschiebung liegt falsch, nur in den wenigsten Fällen. Es sind ungefähr 17.503 Asylanträge gestellt worden voriges Jahr, heuer sind es mittlerweile schon 19.314, 4.133 waren positiv, 2.163 haben gar nicht abgewartet, bis das Asylverfahren abgeschlossen ist, die sind vorher schon untergetaucht, 1.903 sind abgeschoben worden. Man kann sagen, es sind zirka 20 bis 25 Prozent positiv beschieden, aber es bleiben ungefähr 70 Prozent da. Und das ist das, was die Menschen spüren und so führt eben die seit Jahrzehnten praktizierte laxen Asylpolitik zur Masseneinwanderung bildungsferner, kulturfremder und leider auch gewaltbereiter Menschen. (Beifall)

Für all diese werden Unsummen für Integrationsmaßnahmen aufgewendet, von der Sprachförderung über Qualifizierungskurse bis zu Kampagnen des Integrationsministers, Millionen Euro an Integrationsvereine, ohne Überprüfung, was damit erreicht wird, ohne klare Regeln und gegebenenfalls Sanktionen. (Beifall) Viele Bürger erfahren tagtäglich die Folgen dieser verfehlten Politik. Ein trauriges Beispiel aus Tirol, wo zum Beispiel zwei Achtjährige einen Mitschüler nicht nur brutal verprügelt haben, sondern ihm auch blutig ein Kreuz in den Rücken geritzt haben.

Die Österreicher haben in der Vergangenheit ihre Solidarität mit Schutzsuchenden vielfach bewiesen. Sie sind aber nicht mehr bereit, alle mit offenen Armen aufzunehmen, die aus wirtschaftlichen Überlegungen und wegen der hohen Sozialleistungen zu uns kommen. Wäre diese Massenzuwanderung so eine Bereicherung für uns, dann sollte uns doch Sozialminister Hundstorfer endlich einmal eine Bilanz offenlegen über die Beiträge dieser Zuwanderer, die wir über Asyl und über die Familienzusammenführung nach Österreich holen und die Leistungen, die sie vom Staat erhalten. Er würde es wohl tun, wenn diese Bilanz positiv wäre.

Der renommierte Demograph Professor Herwig Birg sagt, Einwanderungen haben volkswirtschaftlich eine miserable Rendite. Sie sind fiskalisch ein Verlustgeschäft und was ganz wesentlich ist, sie haben unkalkulierbare gesellschaftliche Nebenwirkungen, die eine Demokratie gefährden können. Es ist keine Ausrede, geschätzte Kollegen, dass über weite Strecken EU-Gesetze und Verträge mit der EU die Basis für diese Vorgangsweise sind. Es kommt erstens auf den Vollzug dieser Gesetze an und zweitens sind diese Gesetze auch von Österreich mitbeschlossen worden. Damit sind unsere Regierungsverantwortlichen Erfüllungsgehilfen einer EU, die die traditionellen Völker abschaffen will zugunsten einer Multikultieinheitsmenschengesellschaft und nach und nach wird über diese schrankenlose

Zuwanderung das Wahlvolk ausgetauscht. Das kommt vielleicht manchen, die in der Regierung sind und an Wählerschwund leiden, auch ganz gelegen. (Beifall)

Auf alle Fälle passiert das Ganze auf Kosten des Wohlstands und der Sicherheit der österreichischen Bevölkerung. Dieser Politik, geschätzte Kollegen, erteilen wir Freiheitliche als einzige Partei im Interesse der Bürger eine ganz klare Absage. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Liebe Kolleginnen und Kollegen! Die Präsidiale hat ausgemacht, dass wir um 19.00 Uhr Schluss machen. Angesichts der Tatsache, dass ich der nächsten Rednerin bzw. dem nächsten Redner nicht die vollen 10 Minuten Redezeit gewähren könnte, außer Sie erlauben, dass wir ein paar Minuten überschreiten, bin ich der Meinung, dass wir jetzt Schluss machen und morgen in der Früh fortsetzen. Ich mache nur aufmerksam, 8.30 Uhr ist Beginn und zur Information, Herr Kollege Herman Krenn wird morgen die Rednerliste in der Früh eröffnen. Ich wünsche einen angenehmen Nachhauseweg und unterbreche jetzt diese Sitzung.

(Unterbrechung der Sitzung: 18.54 Uhr)

(Fortsetzung der Sitzung: 3. Dezember 2014, 08.31 Uhr)

Dritter Präsident: Einen schönen guten Morgen wünsche ich. Wir setzen die Beratungen zum Budgetlandtag fort. Wir sind immer noch in der Gruppe 1, Öffentliche Ordnung und Sicherheit. Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Krenn. Ich darf ihn bitten ans Rednerpult zu kommen. Ich darf um Aufmerksamkeit bitten, am Wort ist der Herr Abgeordnete Krenn!

Abg. **Krenn:** Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Kollegen und Kolleginnen, liebe Zuhörer, eventuell im Internet! Ich möchte auf die gestrigen Wortmeldungen zu Bundesheer, Polizei und Asyl vorerst ein wenig eingehen. Ich bin überzeugt, dass, wenn man hier am Rednerpult steht, man eine gewisse Bedachtheit in der Wortwahl haben muss, weil es eben nicht egal ist, welche Botschaften von hier ausgesendet werden. Eine zugespitzte Wortwahl ist durchaus eine rhetorische Maßnahme, politisch Verantwortliche zu kritisieren. Wer aber hier vom Rednerpult aus Funktionsträger in Polizei und Bundesheer abwertend darstellt, verkennt seine Aufgabe hier im Haus. Ich denke, dass sich Bedienstete von Bundesheer und Polizei das nicht verdient haben! Versuchen sie doch täglich ihr Bestes für uns und ihre Organisation zu geben.

Entschieden zurückweisen möchte ich die unterschwellige Unterstellung, dass je höher der Rang desto geringer die Arbeitsleistung ist. Das wertet diese Bediensteten pauschal ab und ist gewiss nicht zutreffend. Jeder Funktionsträger, auch wenn er im Generalsrang ist, egal ob mit Bezeichnung General, Generalmajor oder Brigadier hat sich diese Funktion durch harten Einsatz erworben und arbeitet jeden Tag für die zustehende Entlohnung. Und dann womöglich noch auf einen bestehenden Dienstwagen hinzuweisen, der angeblich übertrieben ist und nur das Neidgefühl der kleinen Mitarbeiter/innen ansprechen soll, lässt einen Umstand übersehen: gerade in diesen Organisationen haben die hohen Funktionsträger alle auch als kleine Mitarbeiter in der Organisation begonnen.

Und im Übrigen, auch als Vergleich, liegt es zum Beispiel in der Natur der Sache, dass jeder Polizist und jede Polizistin einen Dienstwagen hat. (Zwischenruf Abg. Mag. Kirchmayr: „Echt?“) Das ist so, ja, jeder Polizist und jede Polizistin hat einen Dienstwagen, der Blaulichtwagen und so weiter ist ja ein Dienstwagen. Also auch hier könnten wir das

relativieren, dieses nur die Generäle, nur die Oberen haben Dienstwägen und würden sie nicht verdienen.

Und zur Polizei selbst, da möchte ich Kollegen Stanek danken, dass er den Bedarf erwähnt hat. Das zeigt auch, dass meine wiederholte Forderung auch von der ÖVP so gesehen wird. Es braucht nämlich einen Planstellenpool zum Ausgleich von Karrenzierungen, es braucht Ausbildungsplanstellen und es braucht Planstellen bei Spezial- und Sondereinheiten, um das Ziel zu erreichen, dass Polizistinnen und Polizisten Dienst dort versehen können, wo sie ihre Planstellen haben und nicht in andere Bereiche abkommandiert werden müssen.

Ich möchte auch auf die angesprochene Asylfrage eingehen. Und da möchte ich ganz oben in der Werteskala feststellen: Es ist unmöglich Menschlichkeit irgendwelchen Geldwerten gegenüberzustellen. Unsere Menschlichkeit in diesem Fall hat den Kriegsflüchtlingen zu gelten, was ja auch bei allen Wortmeldungen betont wird. Und wenn wir von Kriegsflüchtlingen sprechen, so möchte ich ein Beispiel anführen, was Frauen in diesen Gebieten blüht: An die Lippen angenähte Zungen, ja Sie hören richtig, an die Lippen angenähte Zungen, um es unmöglich zu machen, dass Frauen bei der Vergewaltigung schreien.

Und wenn wir uns in dieser Frage einig sind, dass wir diesen Menschen helfen wollen, dann ersuche ich um Folgendes: Vermischen wir nicht die Frage der Hilfestellung an Kriegsflüchtlinge mit der Frage der Wirtschaftsflüchtlinge oder der Ausländer allgemein. Helfen wir jetzt dem Gebot der Menschlichkeit folgend den Kriegsflüchtlingen. Natürlich wird die Frage der Kapazität für Österreich eine wesentliche sein, die es zu stellen gilt. Ebenso die Tatsache, dass alle Länder in der EU gefordert sind. Auch die Abwicklung der Ansuchen der anderen Asylwerber, all das sind Fragen, die wir aber mit den momentanen Bedürfnissen von Flüchtlingen nicht überlagern sollen.

Meine Wortmeldung weiter zum Extremismus und dem Unterausschuss Extremismus: Dem Extremismus, wie ich schon öfter und oft wiederholt habe, ist mit allen Mitteln gegenzusteuern und wo es notwendig ist, ist Extremismus zu bekämpfen. Denn Extremismus, wie wir alle wissen, greift in die Belange einer funktionierenden Gesellschaft ein und birgt die Gefahr, dass die Demokratie unterwandert wird. Wir als SPÖ haben unsere Vorschläge eingebracht und wir treten entschieden für eine gemeinsame Front gegen Extremismus ein. Überarbeitung des Handlungskonzepts gegen Extremismus und Implementierung zeitgerechter Maßnahmen, Datendatei zur besseren Vernetzung der Arbeit gegen Extremismus sowie dem leichteren Erkennen von Zusammenhängen. Verstärkte Maßnahmen im Internetbereich und regionale Beratungsstellen für Betroffene und Ausstiegswillige, wobei, und das möchte ich auch anführen, die nunmehr erfolgte Einrichtung einer zentralen Anlaufstelle und die Möglichkeit mobiler Beratung als Schritt in die richtige Richtung von uns gesehen wird.

Es ist gut und richtig, dass die betroffenen Menschen sich an versierte Stellen wenden können. Auch die Anbindung beim Familienressort mag zielführend sein. Womöglich besser als beim Innenministerium, das gleichzeitig zur Bekämpfung zuständig ist und wo sich eventuell Betroffene nicht so einfach hinwenden wollen. Das Ziel sollte aber die Umsetzung von regionalen Beratungsstellen sein. Aber vorerst ein Danke für den ersten Schritt, bestätigt uns auch das, dass unsere Anregungen für Beratungsstellen richtig waren.

Die Einsetzung des Unterausschusses zum Extremismus bewerten wir ebenfalls positiv. Wir mahnen aber auch ein, dass es an der Zeit ist, konkrete Maßnahmen zu formulieren, damit

neben der wichtigen Diskussion auch Praxisarbeit erfolgen kann. Dem einhelligen Bekenntnis müssen Taten und Projekte folgen. Und zu einem Punkt stellt sich nicht nur für mich die Frage, wie ernst die gemeinsame Front gegen Extremismus gemeint ist, wenn ein Antrag wie das Verschleierungsverbot in den Unterausschuss verpackt wird. Diese Vorgehensweise ist für mich ein Zeichen, dass es ein Mehr an Sensibilität im Umgang mit dem Thema braucht. Auf der anderen Seite, wie schnell und einfach es möglich ist, vom konstruktiven Gespräch zu konkreten Maßnahmen zu kommen, hat Landesrätin Gerti Jahn vorgezeigt. Als Hinweise erfolgten, dass in Flüchtlingsunterkünften möglicherweise Rekrutierungsversuche für den Dschihadismus vorkommen könnten, hat sie sofort reagiert.

Es wurde ein Runder Tisch mit verschiedenen Organisationen wie dem Verfassungsschutz, Landesschulrat, den Betreuungsstellen, Glaubensvertretern und dem Land Oberösterreich einberufen. Bei diesen Besprechungen wurden Projekte ins Leben gerufen, die die Sensibilisierung der Vorbeugung und der Repression beinhalten, worüber bereits in den Medien wiederholt berichtet wurde.

Als Schlussfolgerung könnte man sagen, man, in diesem Fall Frau, muss sich nur zu Maßnahmen bekennen, dann geht so manches recht schnell und unkompliziert. Danke. (Beifall)

Dritter Präsident: Als Nächstem erteile ich Herrn Abgeordneten Mahr das Wort.

Abg. Ing. Mahr: Herr Präsident, meine sehr geehrten Damen und Herren, schönen guten Morgen auch von mir! Meine sehr geehrten Damen und Herren, Sie wissen ja, vergangenen Freitag hat einer der größten Einsätze des österreichischen Staatsschutzes stattgefunden. 900 Beamte nahmen 14 mutmaßliche Dschihadisten fest. Das Ganze hat sich abgespielt in Wien, in Graz, Linz, Steyr, Wels und Traun, also auch unser Zentralraum war betroffen.

Der Verdacht, die Mitgliedschaft in terroristischen Vereinigungen in Zusammenhang mit der Rekrutierung junger Menschen für den syrischen Bürgerkrieg, Dschihad im Kinderzimmer, so hat es der Kurier betitelt. Ein Beispiel, das Gymnasium in Leopoldstadt, gutbürgerliches Wohnviertel, eine vierzehnjährige Schülerin will in den Krieg ziehen und ist auf der Flucht vor der Polizei aufgegriffen worden.

Dieses Beispiel zeigt, dass ein längst global geführter Krieg natürlich auch bei uns in Österreich angekommen ist. Er hat, glaube ich, viele Erwachsene auf dem falschen Fuß erwischt. Die Problematik hat Eltern und Lehrer überrascht, und ich glaube, dass sie generell komplett unterschätzt wurde. Das sagt auch Elisabeth Rosenberger, sie ist die Vorsitzende des Verbands des Elternvereins für höhere und mittlere Schulen.

Noch zu Beginn des Schuljahres sah man keine Notwendigkeit für eine Veranstaltung zum Thema Deradikalisierung. Inzwischen wurden wir eines Besseren belehrt, sagt sie. Wenn man sich anschaut, alleine im Jahr 2014 hat sich der Wiener Landesschulrat in 20 Fällen, meine sehr geehrten Damen und Herren, gezwungen gefühlt, nach der frühen Erkennung radikaler Tendenzen den Landesverfassungsschutz einzuschalten.

Schüler prahlten mit einschlägigen Kontakten oder kündigten an, in den Krieg ziehen zu wollen. 150 Jugendliche, meine Damen und Herren, haben dies bis dato auch getan. Damit ist Österreich zu anderen EU-Ländern im Vergleich deutlich exponiert und erhöht.

2.000 Sympathisanten hat der Verfassungsschutz bis heute ausgeforscht. Die meisten haben familiäre Wurzeln in Tschetschenien oder im Balkan. Der Hauptverdächtige, das muss man sich auf der Zunge zergehen lassen, war in Vaterkarenz, und da bin ich schon dafür, dass wir sämtliche Sozialleistungen streichen, und dass wir auch die Staatsbürgerschaft aberkennen. (Beifall)

Ich glaube aber, meine Damen und Herren, dass das eigentlich nur die Spitze des Eisbergs ist. Hier konnten sich durch falsch verstandene Toleranz jahrzehntelang Netzwerke aufbauen. Die Polizei hat Angst und rechnet aufgrund des Einsatzes und der Festnahmen mit Vergeltungsaktionen. Es gilt bereits die Alarmstufe Rot.

Die Razzien, meine sehr geehrten Damen und Herren, werden auch weiterhin als Stoff für politische Diskussionen sorgen. Während Innenministerin Johanna Mikl-Leitner die effiziente Arbeit ihrer Beamten lobte, da muss ich ihr zustimmen, war die Polizeiaktion, und da gebe ich jetzt dem Bundesrat Dönmez Recht, Österreich ist ein Sumpf für Vereine, die von den Saudis für Propaganda finanziert und die unter dem Deckmantel von Kulturvereinen oder Moscheen betrieben werden. Hier wird unsere Gutgläubigkeit ausgenutzt. Er hat völlig Recht und es ist nur zu unterstützen. (Beifall)

Beachtlich ist, und das muss man auch sagen, dass es bereits seit Montag eine Hotline oder eine Erstanlaufstelle gegen Extremismus gibt. Es geht hier um Dschihadisten, es geht aber auch um Rechts- und Linksextremismus. Dort können besorgte Eltern anrufen, die glauben, dass ihre Kinder radikalisiert sind, Lehrer, die eine Beratung brauchen, und Jugendliche, deren Freunde in den Dschihad ziehen wollen.

Dies ist eine Hotline vom Familienministerium. Ich glaube, das ist sehr gut. Angeschlossen sind die 390 Familienberatungsstellen. Sie ist kostenlos, anonym und vertraulich, und es sind dort pädagogische Auskunftspersonen erreichbar.

Ich glaube, dass der große Fehler einfach war, dass die SPÖ und die ÖVP zum Thema Integration viel zu lange nicht gehandelt hat. Wir hatten und haben jahrzehntelang Zuwanderungen nach Österreich, und haben trotzdem über Jahrzehnte so getan, als wären wir kein Zuwanderungsland.

Meine Damen und Herren, das sage nicht nur ich, das sagt auch unser Außenminister. Wir haben über Jahrzehnte so getan, als wären wir kein Zuwanderungsland. Zitatende.

Abschließend möchte ich mich aber noch recht herzlich bei der Exekutive bedanken. Ich glaube, es war ein vorbildlicher Einsatz. Es ist keine leichte Materie, und daher der Dank an die Exekutive von dieser Stelle aus auch von uns. (Beifall)

Dritter Präsident: Als Nächste zu Wort gemeldet hat sich Frau Abgeordnete Schwarz, in Vorbereitung Herr Dr. Csar. (Zwischenruf Abg. Schwarz: „Ich würde gerne, aber ich brauche das Thema Ehrenamt!“) Dann rufe ich Dr. Csar auf.

Abg. **Dr. Csar:** Geschätzter Herr Präsident, geschätzte Kolleginnen und Kollegen im Landtag! Geschätzte Zuhörerinnen und Zuhörer hier und vor den Bildschirmen. Ja, mein Vorredner hat es schon bereits gesagt, in den letzten Tagen waren die Schlagzeilen voll aufgrund der Polizeiaktion gegen Dschihadismus.

Einige Festnahmen wurden ausgesprochen, Gestern haben wir auch gehört, wie es weitergeht. Gut, dass die Exekutive so beherzt, so überlegt und auch sehr gut vorbereitet in diese Aktion hineingegangen ist. Der Dank gebührt dem Ministerium, der Dank gebührt den Polizistinnen und Polizisten, die hier sehr gute Arbeit geleistet haben, herzliche Gratulation dazu. (Beifall)

Es war ein wesentliches Zeichen, dass die Exekutive aufgetreten ist, ein Zeichen, das auch wir schon in der Politik gefordert haben, aber auch die Bevölkerung erwartet hat. Wir in der Politik haben uns aber auch selbst hier im Landtag schon damit einige Male beschäftigt. Einige Anträge wurden hier auch gestellt, und wir haben sie dem Unterausschuss Extremismus zugewiesen, und sie werden dort auch intensiv behandelt.

Vorweg, alle politischen Fraktionen bei uns im Oberösterreichischen Landtag haben sich gegen jede Form von Extremismus ausgesprochen, und darüber bin ich sehr froh, eine gemeinsame Erklärung bzw. dafür ein Ergebnis dieses Unterausschusses und des Ausschusses zu haben. Ein Dankeschön dafür, für dieses wichtige Zeichen der Geschlossenheit, auch für unsere Gesellschaft.

Wir wissen aber auch, dass es unterschiedlichste Formen von Extremismus gibt. Mein Vorredner hat es gesagt. Linksextremismus, Rechtsextremismus, kultureller Extremismus, religiöser Fanatismus, hier gibt es unterschiedlichste Formen, diese unterschiedlichsten Formen sollen auch in diesem Unterausschuss behandelt werden. Auch behandelt wird das Verschleierungsverbot, weil wir auch der Meinung sind, dass wenn wir schon über extreme Formen von kultureller Ausübung reden, dass wir auch hier das Verschleierungsverbot behandeln sollen.

Jede persönliche Einstellung ist in einem freien Land zulässig. Wir in Österreich leben Gott sei Dank in einem freien Land. Die freie Einstellung wird dadurch begrenzt, dass das Gesetz hier gewisse Schranken vorgibt. Vieles ist jedoch derzeit noch nicht gesetzlich geregelt. Daher haben wir als Politik die Aufgabe, uns rechtzeitig mit Extremismus auseinanderzusetzen und geeignet darauf zu reagieren.

Es muss darum gehen, unseren gesellschaftlichen Zusammenhang zu gewähren, ohne die uns zustehenden Freiheitsrechte aufgeben zu müssen, und die Freiheit des Einzelnen, die Freiheit der Gruppe muss auch betont werden. Die Freiheit des Einzelnen, die Freiheit der Gruppe hat aber dort die Grenze, wenn dadurch andere zu Schaden kommen können oder zu Schaden kommen.

Das rücksichtslose Drängen auf das Umsetzen der eigenen Vorstellung, gleichgültig ob nun politische oder religiöse Einstellungen, darf nicht auf Kosten anderer gehen, ist zu verurteilen und darf nicht eintreten. Extreme Einstellungen hat es schon früher immer wieder gegeben. Das hat uns leider die Geschichte schmerzhaft gelehrt.

Wir haben gezeigt, dass extreme Einstellungen der Menschheit viel Leid und Elend gebracht haben. Wir wissen darüber Bescheid, wir müssen die Geschichte bewusst machen, wir müssen die Geschichte auch behandeln und daraus lernen. Da ist es wichtig, dass wir uns auch als Politik zeitgerecht mit jeder Form von Extremismus auseinandersetzen.

Wir sind auch aufgefordert, als Politik dagegen zu lenken und zeitgerecht Maßnahmen zu setzen, und wir müssen gerade beim Extremismus unseren Fokus auf Prävention und

Aufklärungsarbeit lenken. Sensibilisierung, Beratung und interkultureller Dialog sind hier ganz wichtige Faktoren.

Wir wollen eine Gesellschaft, in der Menschen verschiedenster politischer Einstellungen, verschiedenster Herkunft und verschiedenster Religionen friedlich und ohne Angst leben können. Radikale Strömungen, die wir leider jetzt immer wieder verstärkt feststellen müssen, Versuche mit Hetze und Extremismus Hass zu schüren, das hat in unserer Gesellschaft keinen Platz.

Diese Strömungen müssen mit aller Entschlossenheit bekämpft werden. Das bedeutet für uns als Politik aber auch, dass wir die Verantwortung dafür entsprechend zeitgerecht wahrnehmen müssen. Wir müssen daher auch über eine Verschärfung der strafgesetzlichen Bestimmungen, aber auch über die staatsbürgerschaftsrechtlichen Bestimmungen nachdenken.

Aber Achtung, wir dürfen nicht, weil nun eine Bedrohung besteht, den Kübel der Verhetzung und der Missachtung der Menschenrechte über alle ausschütten. Wir müssen aufpassen, nicht zu verallgemeinern, sondern ganz bewusst auf die schwarzen Schafe, auf diejenigen Leute, die extrem vorgehen, hingreifen. Wir dürfen nicht plötzlich sagen, alles ist schlecht und alles wird verurteilt, nur weil das vom Ausland kommt.

Österreich war früher immer schon ein Land der Zuwanderung. Auch die Geschichte hat es uns gelehrt. Nunmehr wird es für uns noch bewusster und aktueller, und wir wissen ganz genau, dass Österreich sich damals mit der Zuwanderung beschäftigt hat und auch dieses Mal mit der Zuwanderung beschäftigt. Es gibt jetzt schon in Österreich viele Leute mit Migrationshintergrund, und diese Leute mit Migrationshintergrund haben auch unter Einhaltung der vorgegebenen Rahmenbedingungen ihren Platz bei uns in der Gesellschaft gefunden.

Das funktioniert auch, und das muss auch wertgeschätzt werden. Es darf jetzt nicht allgemein jede Form von ausländischer Betätigung hier bei uns in Österreich verurteilt werden. Wir müssen Acht geben, hier nicht alle zu verallgemeinern, und insbesondere alle schlecht zu reden.

Zurück nach Oberösterreich. Der Extremismus in Oberösterreich hat auch bei uns natürlich keine Grenzen aufgrund der Bundesländergrenzen bekommen, daher müssen wir uns auch in Oberösterreich intensiver damit auseinandersetzen. Der Unterausschuss ist sicher hier ein geeignetes Gremium. Im Unterausschuss ist auch eine Feststellung ganz massiv von den Vertretern der Sicherheitsdirektion bestätigt worden:

Oberösterreich ist kein Hotspot für den Extremismus, und das ist wichtig zu wissen. Es gibt keine besonderen Auffälligkeiten von Extremismus im Vergleich mit anderen Bundesländern, und das ist auch wichtig zu wissen. Daher können wir froh sein, wenn wir darauf reagieren, wir können froh sein, dass es eine Exekutive gibt, die zeitgerecht Maßnahmen setzt. Wir sind aber als Politik auch verantwortlich dafür, dass wir uns politisch damit auseinandersetzen.

Wir haben im Oberösterreichischen Landtag beschlossen, dass der Landessicherheitsrat wieder ins Leben gerufen werden soll. Er soll wieder reaktiviert werden. Das war jenes Gremium, das sich auch mit Extremismus und Verbrechensbekämpfung sowie auch mit deren Prävention in concreto auseinandersetzen sollte und könnte.

Aber, das klingt etwas zynisch, dieser Landessicherheitsrat konnte noch nicht einberufen werden, weil politische Fraktionen sich noch nicht einig geworden sind über die Geschäftsordnung, und das tut angesichts der Brisanz dieser Situation natürlich sehr weh.

Ich appelliere daher an die politisch Verantwortlichen der Fraktionen links und rechts, dass wir hier möglichst bald zu einem Ergebnis kommen, dass sich der Landessicherheitsrat wieder mit dieser Materie auseinandersetzen kann und wir beim Thema Extremismus nicht unglaubwürdig werden. (Beifall)

Abschließend ersuche ich das hohe Haus, alle Kolleginnen und Kollegen im Landtag, mit gutem Beispiel gegen Extremismus aufzutreten und ein gutes Beispiel für die Bevölkerung Oberösterreichs zu sein. Danke. (Beifall)

Dritter Präsident: Als Nächstem erteile ich Herrn Klubobmann Hirz das Wort und stelle fest, dass er derzeit letzte Redner in der Liste ist. (Zwischenruf Abg. Schwarz: „Ich möchte dann noch etwas zum Thema Ehrenamt sagen!“) Aha, dann ist er nicht der letzte Redner, dann ist es offensichtlich die Ulli. Du hast die Ehre als Letzte in dieser Gruppe reden zu dürfen. Gut, jetzt hat der Klubobmann Hirz das Wort.

Abg. Dipl.-Päd. **Hirz:** Sehr verehrter Herr Präsident, werte Kolleginnen und Kollegen, schönen guten Morgen! Kollege Mahr hat es ja schon gesagt, letzten Donnerstag war die größte Anti-Terror- und Verfassungsschutz-Operation der Zweiten Republik. Es haben mehr als 900 Beamte Razzien in Wien, Graz und Linz durchgeführt. Es sind 14 Personen verhaftet worden, acht Personen sind in Untersuchungshaft.

Auch in Linz wurden Wohnungen durchsucht und Verdächtige zur Einvernahme mitgenommen. Dieser Einsatz war auch gleichzeitig der größte Lauschangriff oder die größte Abhöraktion in einem bisher noch nie erreichten Umfang. Die Observationen haben sowohl im Inland als auch im Ausland stattgefunden. Es waren meiner Information nach alle österreichischen relevanten Dienste eingebunden, also sowohl der Verfassungsschutz als auch der Heeresnachrichtendienst.

Es gibt offenbar sehr enge Beziehungen nach Bosnien. Das verhaftete Netzwerk steht also in einem Zusammenhang mit einem sogenannten Salafistendorf in Bosnien. Es scheint auch der Hauptverdächtige von dort zu stammen. Es sagen mehrere Experten, dass der Hauptverdächtige in der deutschsprachigen Salafistenszene eine ganz wesentliche und wichtige Figur ist.

Ich glaube, dass diese Polizeiaktion eines sichtbar macht, erstens einmal, dass Österreich keine Insel der Seligen ist, zweitens wäre es auch völlig falsch zu glauben, dass uns die Neutralität in irgendeiner Form bei dieser Art der Bedrohung in irgendeiner Form helfen wird. Ich glaube, dass wir diesem Umstand unaufgeregt, aber ernsthaft in die Augen sehen sollten, und ich möchte jetzt zwei Ebenen voneinander trennen.

Das Eine ist die Ebene der Terrorismusbekämpfung und der Bestrafung dieser religiösen Faschisten, das Zweite ist die Prävention und der gesellschaftliche Diskurs. Ich möchte beginnen mit der Terrorismusbekämpfung und der Strafverfolgung. Die Nachrichtendienste und Sicherheitsbehörden haben also die Aufgaben, Gefahren auszuforschen und zu erkennen, zu lokalisieren und dann auch entsprechend polizeilich einzugreifen.

Ich möchte auch hier wieder unterscheiden zwischen zwei Formen: Das eine ist das Rekrutieren von Personen für den Dschihad im Nahen Osten beziehungsweise die Verbreitung von Terror-Propaganda im Namen der faschistischen IS, und die andere Form ist jene, wo entsprechende Sicherheitsbedrohungen für Österreich selbst im Raum stehen beziehungsweise etwa geplante Anschläge.

Es ist ja so, dass derzeit keine konkreten Verdachtsfälle diesbezüglich bestehen, aber auch wenn es unter Anführungszeichen nur um Rekrutierung oder Propaganda geht, dann möchte ich das auf keinen Fall klein reden. Die Rekrutierung dieser sogenannten fallen fighters, die aus Europa und aus Österreich nach Syrien gehen, sind ein riesiges Sicherheitsproblem.

Nicht nur, und das möchte ich jetzt einmal betonen, weil das immer gesagt wird, die sind das große Sicherheitsproblem, wenn sie wieder zurückkommen, weil sie da entsprechende Ausbildungen bekommen haben und verroht sind, sie sind nicht nur da ein Sicherheitsproblem. Sie sind vor allen Dingen das größte Sicherheitsproblem für die Bevölkerung in Syrien und im Irak.

Wir haben in Österreich, und wir haben in der Europäischen Union die Verpflichtung und die Verantwortung, diese Menschen nicht nach Syrien ausreisen zu lassen, damit sie eben keine Männer, Frauen und Kinder foltern und töten können. Ich glaube, das Wichtigste ist, dass ein Dschihadist sein Ziel Syrien nie erreicht. Und das Zweitwichtigste ist, dass wir in Europa und in Österreich hier diese Form der Verhetzung und diese Form entsprechend strafrechtlich mit aller zur Verfügung stehenden Härte auch entsprechend verfolgen und dass diese Personen auch belangt werden.

Weil gesagt worden ist vom Vorredner Csar, dass eine Verschärfung der Gesetze notwendig ist, das wird man sich ansehen müssen. Jetzt ist es so, dass an und für sich die rechtlichen Rahmenbedingungen offensichtlich ausgereicht haben, diese Großoperation erfolgreich durchzuführen. Ich hoffe, dass die Ergebnisse aus der Abhöraktion und die durchgeführten Verhaftungen also auch tatsächlich zeigen, dass also diejenigen erwischt worden sind, die auch gemeint waren und dass also keine Ermittlungsspannen passiert sind. Das zum Ersten.

Zum Zweiten, Prävention und gesellschaftlicher Diskurs. Ich glaube, dass also eine mindestens genauso Ebene, wenn nicht wichtigere Ebene für die Politik eigentlich die Beschäftigung ist mit der Prävention. Also wie können wir das eigentlich verhindern, dass Personen in diese radikale Szene abwandern? Offensichtlich ist da in den letzten Jahren sicherlich einiges bei der Integration schief gelaufen, weil Efgani Dönmez, der grüne Bundesrat, auch genannt worden ist. Er war einer, der immer gesagt hat, wir müssen genau schauen und hat eigentlich gewarnt davor, hat gesagt, wir haben eine radikalisierte Szene in Österreich, aber bitte werft sie nicht in den Topf mit all den anderen. Und das war eigentlich die Botschaft, die Efgani Dönmez gesagt hat und wenn also jetzt über hundert Personen aus Österreich eine Sehnsucht verspüren in den Krieg zu ziehen beziehungsweise den bewaffneten Kampf in Syrien suchen, dann ist da etwas falsch gelaufen.

Und wenn mir also über mehrere hundert Personen sagen, sie sympathisieren damit, mit dem Dschihad im Islamischen Staat und das als ein vor allen Dingen hippestes Widerstandsprojekt gegen Ausgrenzung und Diskriminierung und Abwertungserfahrungen, die sie hier erlebt haben, sehen, dann glaube ich, ist es notwendig, dass wir uns dieser Debatte auch entsprechend stellen. Und ich glaube, sie wird eine schmerzhaft sein, das ist nicht eine einfache Debatte, die da zu führen ist, sondern das ist meiner Meinung nach nicht so einfach abzuhandeln. Das Wichtigste ist, dass man also die wenigen Radikalen jetzt nicht

in den ganzen Topf, sozusagen, mit all den anderen Muslimen wirft und ich glaube schon, dass wir in Österreich hier ein sehr vergiftetes Klima auch aufgebaut haben.

Und wenn man sich angeschaut hat und da schaue ich auch ein Stück in Richtung FPÖ, zum Beispiel so ein Slogan wie "Daham statt Islam" hat natürlich irgendwo immer wieder als Untergrund, dass man eigentlich versucht, gegen eine gesamte Bevölkerungsgruppe zu agieren und das bewirkt natürlich auch gleichzeitig, dass es sozusagen genau zu diesen Prozessen kommt, die eigentlich nur diesen radikalen Islamisten in die Hände spielen. Das ist Wasser auf ihre Mühlen. Die brauchen also nur mehr noch den jungen Menschen blauäugig einreden, sehts eh, euch mag man nicht, ihr seid also eigentlich hier nicht willkommen und damit besorgt man eigentlich das Geschäft dieser Gruppe. Und wir haben, und da bin ich wirklich auch froh, im Oberösterreichischen Landtag ja einen entsprechenden Beschluss auch im September einstimmig beschlossen, dass es ein Deradikalisierungsprogramm geben soll. Es ist jetzt seit Montag vom Familienministerium eine Beratungshotline eröffnet, die meiner Meinung nach sehr begrüßenswert ist. Ich glaube, dass wir jetzt gerade im Bereich der Bildung noch weitere Akzente und Angebote schaffen müssen und dass wir also vor allen Dingen auch jene abholen müssen, die also aus einem gewissen pubertären Übermut in den sozialen Netzwerken angeben, das ist also ganz toll, was ich da sehe und das ist also im Endeffekt eine Sympathie, die ich bekunden möchte, die aber noch weit entfernt sind, wirklich etwas zu tun. Das ist ein großer Unterschied und ich glaube, dass wir vor allen Dingen jenen Jugendlichen, aber auch den Familien, helfen müssen, dass sie Angebote und Hilfestellungen brauchen, damit also ein tieferes Abrutschen in diese radikale Szene nicht passiert und vor allen Dingen diese Menschen auch wieder Perspektiven haben, in unsere Gesellschaft zurückzufinden. Das Wichtigste ist genau hier die Trennungslinie zu machen und genau dort diesen radikalen Islamisten das Wasser abzugraben.

Und letzteres, was Kollege Csar zum Landessicherheitsrat gesagt hat, dem schließe ich mich vollinhaltlich an, aber ich stehe auf Nullkommanull und kann nicht mehr weiterreden und danke für die Aufmerksamkeit. (Beifall)

Dritter Präsident: Als Nächste zu Wort gemeldet hat sich Frau Abgeordnete Schwarz und sie hat damit vorläufig das letzte Wort, sollte sich nicht noch jemand melden. Wir kommen danach zur Abstimmung.

Abg. **Schwarz:** Sehr geehrter Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer! Es ist sicher nur am Anfang das letzte Wort, aber ich glaube, wir sollten die Tradition nicht abbrechen lassen, dass wir Menschen, die ehrenamtlich tätig sind, auch im Budgetlandtag vor den Vorhang holen und uns bedanken bei denen, die sich einsetzen, tagtäglich für den sozialen Zusammenhalt zu sorgen. Hier einen Beitrag zu leisten außerhalb ihrer Profession, sondern ehrenamtlich Zeit und Kompetenz und Engagement einzubringen, damit es uns allen auch in unterschiedlichen Lebenslagen gut geht.

Es wurde schon viel angesprochen von Zuwanderung. Wer ist es denn, wer die Menschen im Ort Willkommen heißt? Es sind ehrenamtlich Tätige in den Pfarren, in den Gemeinden, engagierte Lehrkräfte, die den Jugendlichen, aber auch den Erwachsenen helfen, die deutsche Sprache zu erlernen, weil sie wollen lernen. Die, die ich kennengelernt habe, sind sehr aktiv dabei, sich hier einzubringen. Daher ein Danke an viele, die nicht große Töne spucken und die nicht sagen, wir wollen die nicht haben, sondern tun und sagen, wenn ihr da seid, wir wollen, dass ihr es warm habt, dass ihr zumindest was zum Essen habt, weil die Situation an den Grenzen in Kriegsgebieten kann man ja nicht mehr aushalten.

Aber auch in vielen anderen Bereichen gibt es Menschen, die nicht den Blaulichtorganisationen angehören, die nicht ihre Zeit dort verwenden, sondern Zeit verwenden eben in den Pfarren, aber auch in zahlreichen Aktivitäten der Gemeinde. Eine Energiewende, eine Regionalentwicklung, eine Stadt- und Ortsentwicklung geht nicht ohne die Bürgerinnen und Bürger. Und das machen sie nicht in ihrer beruflichen Tätigkeit und nicht auf Grund einer Funktion als Gemeinderätin und Gemeinderat, sondern weil sie sagen, mir ist es wichtig, wie es sich hier entwickelt. Und wir haben alleine im Agenda-Bereich in den letzten Jahren zehntausend engagierte Bürgerinnen und Bürger, die sich einsetzen für eine Entwicklung, die Projekte entwickeln, die auch Weiterbildung machen, die auch teilweise ihr eigenes Geld in die Hand nehmen und sagen, ja wir wollen hier Projekte auch unterstützen.

Beim Umweltprogramm haben wir gesehen, wie es möglich ist, dass sich Menschen aktiv einbringen, ihre Ideen, und so auch wertgeschätzt fühlen, weil sie einen wichtigen Beitrag auch für das Land Oberösterreich leisten können. Energiegemeinden und so weiter, wir sehen, dass es hier eine Vielfalt an Beteiligungsmöglichkeiten gibt, was einerseits die Mitmachdemokratie stärkt, aber gleichzeitig natürlich angewiesen ist auf das ehrenamtliche Engagement vieler Bürgerinnen und Bürger. Und ich habe es gesehen, ob das bei den Flussdialogen war oder eben bei Leader-Projekten, dass Menschen, die Dinge einbringen, die sie kennen, die sie können, die sie aus ihrem beruflichen Alltag mitnehmen, aber auch die sie aus ihrer Tradition lieben gelernt haben und gesagt haben, ja es ist mir wichtig, dass das auch erhalten bleibt.

Wir haben aber auch viele Jugendliche, und es wird oft die Jugend erwähnt, die Jugend gibt es nicht, das wissen wir alle, aber sehr, sehr viele Jugendliche engagieren sich sehr, sehr viel und mit vollem Einsatz in unterschiedlichen Vereinen. Und die Vereine, und oft aufgezählt das sind Freizeitvereine, ja Pfadfinder bieten ein tolles Angebot, aber Pfadfinderinnen und Pfadfinder sind auch ehrenamtlich tätig in den Gemeinden, in der Region oder eine katholische Jugend und so weiter und so fort. Das gibt es viele Jugendorganisationen, die mehr tun, als nur gemeinsam Freizeit zu verbringen, sondern sie betätigen sich im sozialen Engagement, im Umweltengagement.

Und wenn ich zurückdenke, welche tollen und kreativen Ideen die Pfadfindergruppe Rohrbach-Berg zum Beispiel im Bereich Umweltdenker eingebracht hat neben vielen anderen Pfadfindergruppen zum Thema Nachhaltigkeit, zum Thema Konsum und eben auch wie gehe ich mit den Ressourcen in der Region um. Und ich glaube, da sehen wir schon, dass das mehr ist wie eine Beschäftigung und dass sie nicht nur gut aufgehoben sind, sondern sie engagieren sich, sie engagieren sich für die Umwelt, für die Gesellschaft oder auch, und das ist mir auch ganz wichtig noch einmal zu erwähnen, auch wenn es eine Blaulichtorganisation oder gerade weil es eine Blaulichtorganisation ist, das Jugendrotkreuz gerade auch in Oberösterreich, die größte Jugendlandeseinrichtung des Jugendrotkreuzes österreichweit, ist hier sehr engagiert und hat eben auch Bereiche entwickelt, wo Jugendliche mit Kindern im Kindergarten aber auch Volksschule hier Erste Hilfe lernen, wo sie sich ehrenamtlich noch mehr engagieren als wie in der eigenen Gruppe, im eigenen Jugendrotkreuz, sondern wieder hinausgehen und auch diese Kompetenz weitergeben.

Wir denken zurück an glaube ich 48 Stunden, oder waren es sogar mehr Stunden ohne Kompromiss, wo viele Jugendgruppen in der Region unterwegs waren und gesagt haben, wir machen zum Beispiel zwei Tage Betreuung behinderter Menschen, es waren drei Tage, wo man wirklich dann schauen muss, was machen sie dort? Sie engagieren sich eben in der Betätigung mit behinderten Menschen und so weiter. Oder sie haben geholfen ein Haus

auszumalen, wo einerseits Asylwerberinnen und -werber untergebracht werden oder wo ein Jugendzentrum untergebracht werden soll. Also hier wirklich zu schauen, welche Stunden leisten diese vielen Jugendlichen für die Gesellschaft, für einen guten Zusammenhalt, für mehr Lebensqualität.

Auch in vielen Naturschutzvereinen gibt es sehr, sehr viel Engagement. Ich denke nur zum Beispiel an die Umweltbaustellen des österreichischen Alpenvereins, wo Jugendliche natürlich Abenteuer und Erlebnis haben und bekommen. Das auch genießen können und dort neue Sachen entdecken können. Aber gleichzeitig engagieren sie sich ganz, ganz intensiv zum Beispiel im Landwirtschaftsbereich, wo sie auf Almen arbeiten, damit es eben nicht zuwächst und so auch ihren Arbeitseinsatz dort verbringen und nichts dafür bekommen und Zeit in den Ferien auch opfern, um eben auch hier den Almbauern, aber auch in vielen anderen Naturschutzprojekten zu helfen. Das ist nur ein kleiner Ausschnitt all der vielen Ehrenamtlichen in Oberösterreich, die aktiv sind, von der Pfarre, von den Musikvereinen angefangen, denken wir nur an ein Fest in einer Gemeinde, wo nicht der örtliche Musikverein tätig ist. Wie viele Stunden da aufgehen, wissen all die, die mitspielen, Kollege Aichinger ist gerade nicht herinnen, der weiß wie das ist mit dem Proben und so weiter. Also ich glaube, es gibt sehr Vieles, was uns oft erst dann abgeht, wenn wir es nicht mehr haben. Und wir sollten es dann auch schätzen und auch dieser Gruppe an Menschen, die für Oberösterreich so vieles tun, im Budgetlandtag ein Danke zu sagen und sich für dieses Engagement wirklich mit einem auch kräftigen Applaus bedanken. Danke. (Beifall)

Dritter Präsident: Es hat sich niemand mehr zu Wort gemeldet. Ich schliesse somit die Wechselrede zur Gruppe 1. Ich bitte jene Mitglieder des Landtags, die der Gruppe 1 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass die Gruppe 1 einstimmig angenommen worden ist.

Ich eröffne nun die besondere Wechselrede zur Gruppe 2, Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft. In dieser haben wir Einnahmen von 1.166.459.200 Euro und Ausgaben in der Höhe von 1.569.782.300 Euro. Bevor wir in die Wechselrede eingehen, gebe ich bekannt, dass zur Gruppe 2 vier Zusatzanträge vorliegen, die wir Ihnen als Beilage 1309/2014, 1310/2014, 1311/2014 und 1312/2014 auf Ihren Plätzen aufgelegt haben. Gemäß den Bestimmungen der Oberösterreichischen Landtagsgeschäftsordnung 2009 sind diese Anträge in die Wechselrede miteinzubeziehen. Als erster Redner in dieser Gruppe hat sich Herr Klubobmann Hirz zu Wort gemeldet.

Abg. Dipl.-Päd. **Hirz:** (Dritter Präsident: "Du bist stark gefordert!") Ja, das ist meistens. Sehr geehrter Herr Präsident, verehrte Kolleginnen und Kollegen! Ich beginne am Anfang dieser Gruppe 2 meine Rede mit einer Frage. Ich frage Sie, was ist die wichtigste Bank in Oberösterreich? Die wichtigste Bank in Oberösterreich ist nicht die Raiffeisenkassa, sie ist die größte. Es ist auch nicht die Hypo. (Zwischenruf Abg. Makor: „Schulbank!“) Richtig, du hast da schon einmal zugehört, es ist richtig, es ist nicht die Hypo, es ist auch nicht die Regierungsbank, es ist die Schulbank. (Zwischenruf Abg. Makor: „Nicht zugehört, aber ich habe geschaut welches Kapitel!“)

Ok, passt. Ich bin wirklich überzeugt, dass das die wichtigste Bank ist, die wir in Oberösterreich haben und ich glaube, dass wir in diese Schulbank, sprich in die Bildung entsprechend investieren sollten. Ich glaube, dass Investitionen in die Bildung wirklich Investitionen in Zukunft sind und in die Lebensqualität unserer jungen Generation. Und Sie wissen, dass mir die Bildungspolitik ein wirkliches Anliegen ist, weil es um die Verteilung von Lebenschancen geht. Und die Gestaltung der Bildungspolitik ist also eine enorme politische

Verantwortung und ich glaube, dass wir diese politische Verantwortung auch in Oberösterreich wahrnehmen. Bildung steht in Oberösterreich ganz oben auf der politischen Prioritätenliste. Und wenn man sich das Budget anschaut, dann steigt dieses Bildungsbudget um 80 Millionen Euro auf 1,57 Milliarden Euro. Wir haben im Bildungsbereich Schwerpunkte, Schwerpunkte im Bereich der Kinderbetreuung, im Bereich der Erwachsenenbildung, im Bereich der Forschung der Universitäten und Fachhochschulen.

Und ich möchte mit dem ersten Bereich qualitative Kinderbetreuung beginnen, ich habe das schon in meiner allgemeinen Rede gesagt, ich glaube, das spiegelt sich am deutlichsten. Die Investitionen, die wir in den letzten Jahren in diesem Bereich getätigt haben. Wir haben erstens einmal eine Steigerung um 25 Millionen Euro dieses Jahr, wobei man sagen muss, dass 15 Millionen Euro ja vom Bund über die 15a-Vereinbarung kommen und wenn man es sich insgesamt anschaut eine Steigerung von 2003 mit 77 Millionen Euro auf 218 Millionen Euro, das kann sich wirklich sehen lassen. Und da können wir, glaube ich, auch stolz darauf sein. Das ist eine Steigerung um 150 Prozent und ich bekenne mich dazu auch, weil also eine gute Kinderbetreuung auch eine echte Zukunftsinvestition ist und weil also der Kindergarten eine ganz, ganz wichtige Bildungseinrichtung ist. Wir werden damit die Krabbelstuben, die Kindergärten ausbauen können, man wird damit auch die Öffnungszeiten entsprechend ausbauen können und Landeshauptmann Pühringer hat in seiner Rede ja schon gesagt, dass also damit 24 zusätzliche Kindergartengruppen, 38 Krabbelstubengruppen, 13 neue Hortgruppen geplant sind zu eröffnen und auch die Mehrkosten für die Gehaltssteigerungen der Kindergartenpädagoginnen und -pädagogen enthalten ist.

Es geht um den Ausbau der ganztägigen Schulformen, wobei wir in Oberösterreich auf Wahlfreiheit der Eltern setzen. Es ist das gemeinsame Ziel, dass wir in Oberösterreich ein gutes Angebot in erreichbarer Nähe haben und schaffen und wenn man sich hier die Entwicklung anschaut, 2006/2007 50 ganztägige Schulen in Oberösterreich und im aktuellen Schuljahr 2014/2015 haben wir 280 ganztägige Schulen und es kommen laufend noch welche dazu, dann bin ich zuversichtlich, dass wir diesen Bereich auch in Zukunft ausbauen werden. Ich begrüße auch die 15a-Vereinbarung, die wir also in diesem hohen Haus diesbezüglich auch beschlossen haben. Es geht um die Fortführung der Schulbauoffensive, sind im Voranschlag 23 Millionen Euro vorgesehen. 3 Millionen Euro kommen also über den Nachtrag noch entsprechend dazu.

Ich halte das für absolut notwendig. Ich gebe dem Kollegen Makor Recht, der also in seiner Rede gesagt hat, dass also die Situation im Bereich Schulbau natürlich eine angespannte ist und bleibt. Es wurden auch zahlreiche Bau- und Sanierungsprojekte ja zurückgestellt, aber nicht nur weil das Land kein Geld hat, sondern auch weil ja die Gemeinden selbst gelitten haben unter der Wirtschaftskrise und teilweise selbst gesagt haben, wir wollen also diese Projekte ein paar Jahre sozusagen nach hinten verschieben. Mir ist es also ein ganz besonderes Anliegen, dass wir neue Maßstäbe im Schulbau setzen. Ich glaube, dass wir da in Oberösterreich wirklich innovative und zukunftsweisende Projekte laufen haben, aber auch schon abgeschlossen haben. Ich nenne jetzt nur die Neue Mittelschule Pregarten und am Samstag waren wir zwei unter anderem beim Spatenstich in Schwanenstadt, Neue Mittelschule 1, auch ein ganz ein tolles Projekt. Also ich bin überzeugt, dass also hier diese modernen Schulbauten also ganz oben stehen sollten auf unserer Prioritätenliste.

Ich erwähne sie nur, weil wir schon genug darüber geredet haben und gemeinsam beschlossen haben, wir haben gemeinsam gesagt, wir wollen mehr Unterstützungspersonal für die Schulen in diesen hohen Haus. Wir haben erfolgreich umgesetzt die

Schulsozialarbeit. Auch darüber möchte ich nicht mehr reden, weil wir schon oft in diesem hohen Haus darüber diskutiert haben.

Im Bereich Erwachsenenbildung ist es so, dass wir auf der einen Seite ganz massiv setzen auf das Instrument Bildungskonto, das ist gut so, und natürlich auch die Aktionen Nachholen der Schulabschlüsse, Nachholen der Pflichtschulabschlüsse, Basisausbildung weiter vorantreiben wollen. Es kommt zu einer Budgetsteigerung in den letzten vier Jahren von zwei Millionen Euro. Auch hier ist es eine Kooperation mit dem Bund, die also sehr, sehr gut funktioniert. Und wenn man sich den tertiären Bereich anschaut, wo Oberösterreich wirklich gut aufgestellt ist, gibt es auch hier entsprechende Aufstockungen, für die JKU zusätzlich eine Million Euro, für die Fachhochschulen eine Million Euro und die medizinische Fakultät insgesamt mit drei Millionen Euro.

Und werte Kolleginnen und Kollegen, ich bin der Meinung, dass es also eine Grundanforderung des Bildungssystems ist, dass wir unsere Kinder und Jugendlichen bestmöglich fördern. Und ich hab das schon mehrmals gesagt, es ist für mich die Schule nicht nur ein Ort der Wissensvermittlung, für mich ist auch die Schule ein Ort der Persönlichkeitsbildung, des Lernens von sozialen Kompetenzen und das ist eigentlich eine Selbstverständlichkeit.

Wenn man sich allerdings ansieht, ob unser Schulsystem diesen Anforderungen ganz standhält, dann bin ich da ein bisschen skeptisch. Ich habe da meine Zweifel, ob das funktioniert mit diesen starren Unterrichtseinheiten. Wir haben sehr viel Bürokratie in den Schulen. Wir haben wenig Ressourcen für die Kreativfächer. Wir haben vor allen Dingen eine ganz, ganz starke Defizitorientierung, die meiner Meinung nach zusammenhängt mit dem frühen Trennen der Kinder mit Zehn in ein Zweiklassenschulsystem und wenn man sich anschaut, wie hoch der Notendruck ist auch in der vierten Klasse Volksschule. Und wenn dann das Kind heimkommt und weint, weil es einen Dreier gekriegt hat, dann glaube ich, muss man sich manchmal schon die Frage stellen, ob das jetzt wirklich der richtige Weg ist. Ich möchte nur sagen, wie still wären unsere Gärten, wenn nur die begabtesten Vögel singen. Das vielleicht nur zum Nachdenken in die Richtung.

Ich glaube, dass die Begeisterung und die Bedeutsamkeit ganz wichtige Faktoren sind beim Lernen. Wir haben eine sehr komplexe und komplizierte Welt und die Schulen haben die Aufgabe, die Menschen auf diese komplexe Welt vorzubereiten, und sie vorzubereiten, dass sie Probleme kreativ und phantasievoll lösen, und dass sie die Schwierigkeiten auch selbstbewusst angehen. Und wenn Sie sich die Unternehmen anschauen, was die immer wieder sagen, was sie eigentlich haben möchten, dann möchten sie Menschen haben mit sozialer Kompetenz, die also gelernt haben, auch aufeinander Rücksicht zu nehmen, teamfähig zu sein, umsichtig zu sein. Und Sie werden es nicht glauben, das kann man auch lernen. Das ist nicht so, dass man das nicht lernen kann. Am besten ist es, man lernt es im Elternhaus oder in einer Jugendgruppe, aber man kann es auch in der Schule lernen. Und das Ziel sollte sein, dass wir hier autonome Schulen haben, die kein Kind zurücklassen, weil ich also der Meinung bin, dass also jedes Kind eigentlich genial ist, genial in dem Sinn, dass genial eigentlich wirklich heißt hervorragend, in irgendeiner Form hervorragend. Und ich glaube, das kann man eigentlich jedem Kind zugestehen. Und genau in diesem Sinne sollten wir unsere Bildungspolitik auch aufbauen.

Ich glaube, dass dieses Budget ein Beweis ist, dass wir in Oberösterreich hier wirklich Bildung ganz, ganz, ganz wichtig nehmen und ich möchte an dieser Stelle auch meinen Dank erstens einmal an die Bildungsabteilung ausrichten, an den Landesschulrat

Oberösterreich. Ich bedanke mich auch bei Landesrätin Hummer für die gute Zusammenarbeit und auch für die gemeinsame konsequente Umsetzung unseres Regierungsübereinkommens. Ich bedanke mich. (Beifall)

Dritter Präsident: Als Nächster erteile ich der Frau Abgeordneten Mag. Helene Kirchmayr das Wort, in Vorbereitung Abg. Dipl.-Päd. Astleitner.

Abg. **Mag. Kirchmayr:** Sehr geehrter Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen, geschätzte Besucher auf der Galerie und im Internet! Vieles von meinem Vorredner, Klubobmann Gottfried Hirz, kann ich wirklich unterstreichen. Unsere Jungen sind ganz individuelle Persönlichkeiten und wir wissen, dass kein Mensch dem anderen völlig gleicht. Also wieso sollte dann der Weg des Lernens völlig identisch sein?

Ich bekenne mich also ganz klar zu einem differenzierten Schulsystem, denn das einfache Aushungern von nicht erwünschten Schultypen lassen wir uns einfach nicht gefallen, denn es geht auf Kosten unserer oberösterreichischen Schüler. Containerklassen im Winter mit dicken Jacken und im Sommer so heiß, dass man sich schlecht konzentrieren kann, ist meiner Meinung nach nicht die optimale Unterrichtsqualität. Aber auch wenn Werteinheiten gestrichen werden, kein Angebot von Freigegegenständen, kein Angebot von Freifächern, ist das die Ansicht unserer besten Talentförderung? Unsere Kinder und Jugendlichen verdienen eine erstklassige Ausbildung und somit muss es das oberste Ziel sein, dass das Geld, das wir im Bildungsbereich investieren, direkt im Klassenzimmer landet und nicht in der Verwaltung hängen bleibt.

Liebe Kolleginnen und Kollegen! Wir dürfen unser Schulsystem aber keinesfalls recht schlechtreden, denn Oberösterreich ist wirtschaftlich höchst erfolgreich und ich glaube auch, dass viele Leute, die hier herinnen sitzen, in oberösterreichische Schulen gegangen sind. Nichtsdestotrotz ist es Aufgabe der Politik, also unsere Aufgabe, das Bildungssystem stetig zu verbessern. Die Qualität der Lehrerbildung muss meiner Meinung nach immer im Vordergrund stehen. Und ich kann mich dem, was Klubobmann Thomas Stelzer gestern gesagt hat, kann das nur unterstreichen, denn der Schulunterricht kann nur erfolgreich sein, wenn unsere PädagogInnen pädagogisch, fachlich und didaktisch qualifiziert und speziell ausgewählt werden. Und ich danke auch allen motivierten und engagierten Pädagoginnen und Pädagogen, die sich um unsere Schüler intensiv bemühen und versuchen, einen guten, aktiven Unterricht zu gestalten. (Beifall)

Politische Bildung an allen Schulen als eigenes Schulfach. Junge Menschen dürfen mit Sechzehn wählen, also Grund genug, um politische Bildung als eigenes Schulfach einzuführen. Bisher findet sie ja integriert in Geschichte, in Geografie oder überhaupt als Freigegegenstand statt, sofern er nicht von der Bildungsministerin eingespart wurde. Politik betrifft zahlreiche Lebenslagen, vom Jugendschutz über Familienförderung bis hin zum Arbeitsmarkt und das sollen doch Jugendliche im Unterricht alles in Erfahrung bringen. Denn ein Auswendiglernen und Strebern von Paragraphen allein ist nicht Sinn der Sache. Wie der Staat aufgebaut ist, unser Sozial- und Steuersystem, ein Besuch im Landtag, im Nationalrat oder auch ein von unserem Präsidenten eingeführter Demokratieworkshop, wie es in Oberösterreich schon vorbildlich gehandhabt wird, soll Spaß machen und zeigen, dass Politik interessant ist und unsere Zukunft, aber auch das Hier und Jetzt gestaltet.

Ein eigenes Schulfach Politische Bildung ist also ein must have und da kann man Politik nicht nur in Theorie erlernen, sondern auch hautnah miterleben. Und man merkt ja auch an uns allen herinnen, dass es wirklich ein ganz toller Job ist und auch Spaß macht.

Die modulare Oberstufe, noch ein letzter Punkt. Wichtig ist es, dass es sowohl der schwachen Schüler als auch der guten Schüler bedarf, bestmöglich unterstützt zu werden. Und durch dieses System wird natürlich auch die Eigenverantwortung gefördert und gestärkt. Denn Schüler sollen, das wird auch von den Betrieben erwartet, ein eigenverantwortliches Lernverhalten, aber natürlich auch Selbstorganisation erlernen. Durch die modulare Oberstufe werden sich, sage ich einmal, werden sich junge Menschen früher ihrer Stärken bewusst, was natürlich dazu führt, dass die Entscheidungen für ihre spätere berufliche oder auch akademische Laufbahn erleichtert wird. Und genau das ist auch im späteren Leben gefragt, nämlich selbständig zu handeln, sich selbst und eigenverantwortlich organisieren zu können.

Liebe Kolleginnen, liebe Kollegen! Bildung, wie der Herr Landeshauptmann gestern schon gesagt hat, entscheidet über die Zukunft unseres Landes. Wir entscheiden hier und jetzt, wie es in Zukunft weitergeht. Das Budget ist eine Grundlage für eine gute Weiterarbeit. Und ich möchte mich auch bei unserer Landesrätin Mag. Doris Hummer ganz herzlich bedanken, dass die Bildung in Oberösterreich wirklich Priorität Nummer Eins ist. Und ich glaube, sie frühstückt schon mit dem Thema Bildung, das heißt, sie geht damit ins Bett und wir gehen davon aus, dass sie in der Früh dann wieder, (Zwischenruf Abg. Dipl.-Päd. Hirz: „Sie hat auch einen Genialen!“) genau, (Zwischenruf Landesrätin Mag. Hummer: „Nur im Eigennutz, meinst du!“) wunderbar, also Bildung ist wirklich in Oberösterreich Priorität Nummer Eins und ich freue mich auch in Zukunft, mit allen Parteienlandschaften eine gute, konstruktive Schulpolitik zu machen. Denn um was geht es? Um unsere Jungen und somit auch um unsere Zukunft. Ich wünsche noch einen schönen Tag. (Beifall)

Dritter Präsident: Als Nächste zu Wort gemeldet hat sich Frau Abgeordnete Dipl.-Päd. Astleitner und ich darf Sie bitten, ans Rednerpult zu kommen, in Vorbereitung Frau Abgeordnete Sabine Promberger.

Abg. Dipl.-Päd. **Astleitner:** Ja danke, Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Zuhörerinnen und Zuhörer auf der Galerie, guten Morgen werte Damen und Herren im Internet! Ich habe mir aus dem großen Bereich Bildung ein Themengebiet ausgesucht, das sehr, sehr wichtig ist meiner Meinung nach und das eigentlich uns auch da herinnen drei Tage beschäftigt, das ist die Sprache. Sprache und Kommunikation und ich bin beim Thema Sprachförderung.

„Die Grenzen meiner Sprache bedeuten die Grenzen meiner Welt“, sagte der Philosoph Ludwig Wittgenstein. Ich möchte daher in meiner Rede dieser Thematik, die wir auch im Bildungsausschuss mehrfach diskutiert haben, und die angesichts der Flüchtlings- und Kriegsflüchtlingsströme von großer Bedeutung ist, meine Rede widmen.

Erfahrungsgemäß benötigen Kinder mit Migrationshintergrund enorm viel sprachliche Förderung, bis der Großteil von ihnen dem Unterricht gut oder sehr gut folgen kann. Ausreichende Sprachkenntnisse sind aber die Basis für einen gelingenden Unterricht und auch die Voraussetzung für eine soziale Integration. Und da schließt sich eigentlich wieder der Kreis zum vorhergehenden Themenbereich Extremismus.

Wer sich sprachlich nicht wehren kann, verwendet nämlich oft andere Mittel sich zu wehren, zum Beispiel die Fäuste. „Hätten wir das Wort, hätten wir die Sprache, wir bräuchten keine Waffen“, meint Ingeborg Bachmann. Und mit dieser Aussage aus dem Text „Fragen und Scheinfragen“ schreibt sie eben der Sprache nicht nur eine enorme Macht zu, sondern macht auch auf das Unvermögen zur Kommunikation und die daraus resultierenden

Probleme aufmerksam. Aus Untersuchungen zum Beispiel auch im Rahmen des Integrationsleitbildes für Oberösterreich wissen wir, dass Kinder mit Migrationshintergrund wesentlich seltener erfolgreiche Bildungskarrieren aufweisen, überrepräsentiert in Hauptschulen, Neuen Mittelschulen und Sonderschulen sind, häufiger bisher in den dritten Leistungsgruppen waren, unterrepräsentiert in Höheren Schulen und universitären Ausbildungen sind, überproportional häufig in PISA-Risikogruppen zu finden sind und kaum in Spitzengruppen vertreten sind und ein mehr als doppelt so hohes Risiko haben, bildungsbenachteiligt zu werden, also maximal einen Pflichtschulabschluss haben und wie der Herr Landeshauptmann gestern auch in seiner Rede gesagt hat, damit ein viermal so hohes Arbeitslosenschicksal haben. Und was das bedeutet, hat er gestern eben auch ausgeführt.

Gerade bei Kindern mit schwierigen Startbedingungen ist es mir wichtig, dass sie dieselbe Chance auf Entwicklung und Entfaltung ihrer Talente bekommen wie jene, die durch ihre Eltern gut gefördert werden. Wenn die Familie gewisse Unterstützungen nicht bieten kann, hat das öffentliche Bildungswesen die Aufgabe, ausgleichend zu wirken. Alle jungen Menschen in unserem Land sollen dieselben Chancen auf ein erfolgreiches Leben haben. Bildung ist die Basis dafür, Frau Landesrätin, diese Worte stammen von dir und ich kann sie nur hier zitieren, weil sie mir wirklich auch sehr, sehr gut gefallen haben. Du hast das klargestellt und hast eine Expertengruppe beauftragt, die Treffsicherheit des Mitteleinsatzes an oberösterreichischen Schulen zu evaluieren und anhand von Regionalindikatoren festzulegen, welche Unterstützungspakete benötigt werden. So wurde zum Beispiel der bei den Bildungsstandards erhobene Sozialindex beim Ministerium angefordert, um eben noch besser die Mittel steuern zu können. Aber leider stehen sowohl die Mittel als auch die Antworten auf diese Fragen noch aus.

Wir haben aber in Oberösterreich gehandelt und gemeinsam mit dem Landesschulrat für Oberösterreich wurde eine Reihe von Maßnahmen im Bereich der Sprachförderung entwickelt und in diesem Jahr auch umgesetzt. Zum Beispiel wurden im Bereich der Sprachförderung alle Schulanfängerinnen und Schulanfänger, die einen außerordentlichen Status haben, mit Hilfe eines Programmes zur Sprachstandsfeststellung überprüft. Und das Ergebnis dieser Feststellung ist die Basis für einen speziellen Förderplan. In Zusammenarbeit mit den Pädagogischen Hochschulen werden auch die KollegInnen, Pädagoginnen und Pädagogen geschult, denn das ist sehr, sehr wichtig, denn die müssen hier einen wesentlichen Beitrag leisten.

Eine ganz wichtige Rolle in der Sprachförderung kommt natürlich der ersten Bildungseinrichtung, dem Kindergarten zu. Und Anton Bruckner hat gemeint: „Wer einen hohen Turm bauen will, muss lange beim Fundament verweilen“. Und dieser Spruch, glaube ich, hat auch in diesem Zusammenhang seine Berechtigung und deswegen ist es wirklich erfreulich, dass es die größte Steigerung im Budget 2015 im Bereich Bildung und Forschung, gerade in der Elementarpädagogik und in der Förderung für die unter Dreijährigen gibt. Auch hier hast du im Kindergarten, Frau Landesrätin, dafür gesorgt, dass in allen Kindergärten Messungen und Förderungen möglich sind und auch mit zusätzlichen Mitteln Schulungen für die KindergartenpädagogInnen ermöglicht.

Es gibt zum Beispiel in Linz ein Cluster zwischen zwei Volksschulen und mehreren Kindergärten, in dem man sich mit den Anforderungen an der Nahtstelle Kindergarten Schule und im Bereich der Sprachförderung auseinandersetzt. Sprache ist eben ein zentraler Punkt, aber nicht nur für Kinder mit Migrationshintergrund. Wir beobachten in den Kindergärten und Schulen auch die Zunahme jener Kinder, die logopädische Betreuung brauchen, Kinder, die

sich beim Sprechen und beim Artikulieren schwer tun, trauen sich oft eigentlich ein Leben lang nicht vor anderen zu sprechen und auch die müssen speziell gefördert werden.

„Nicht das Werkzeug hat den Menschen zum Menschen gemacht, sondern das Wort. Nicht der aufrechte Gang hat den Menschen zum Menschen gemacht, sondern die Sprache.“ Mit diesen Gedanken von Nadine Gordimer bedanke ich mich beim Finanzreferenten des Landes Oberösterreich, Landeshauptmann Dr. Pühringer, bei unserer Landesrätin Mag. Doris Hummer und ihren MitarbeiterInnen, bei der Bildungsabteilung des Landes, den Vertreterinnen und den Vertretern der Bildungsdirektion, ein herzliches Willkommen und ein großes Danke bei allen Pädagoginnen und Pädagogen und bei allen, die sich für den Bildungsbereich in Oberösterreich im Sinne unserer Kinder der Zukunft des Landes Oberösterreich einsetzen. Vielen herzlichen Dank. (Beifall)

Dritter Präsident: Als Nächste zu Wort gemeldet hat sich Frau Abgeordnete Promberger, in Vorbereitung Silke Lackner.

Abg. **Promberger:** Herr Präsident, geschätzte Kolleginnen und Kollegen des Landtags! Gottfried Hirz, wenn du von einer Schulbauoffensive sprichst, dann interpretieren wir das Wort Offensive wahrscheinlich anders. Es ist richtig, dass für das nächste Jahr im Schulbau zusätzliche Mittel vorgesehen sind. Genauso richtig ist es, und das hat unser Klubobmann gestern angesprochen, dass wir noch 500 Millionen Euro ausständig haben für Schulbauprojekte, die noch nicht umgesetzt werden.

Wir haben zirka 850 Pflichtschulen in Oberösterreich, ein Drittel davon hat entweder ein Sanierungsprojekt oder ein Neubauprojekt eingereicht. Wie lange Sanierungen und die Umsetzungen dauern, dass das teilweise zwanzig Jahre sind, dass in dieser Anfragebeantwortung, die Sie gemacht haben, Frau Landesrätin, auch drinnen steht, die sind teilweise noch aus dem Jahr 1991. Da sieht man, wie lange es dauert und selbst wenn jetzt für das nächste Jahr mehr Geld vorgesehen ist, ist dieser große Brocken von 500 Millionen Euro immer noch ausständig und da müssen wir, glaube ich, auch Maßnahmen setzen, dass wir das abbauen. Der Raum als dritter Pädagoge ist ja jetzt auch nicht wirklich die neue Erfindung. Die Schule ist, glaube ich, auch als Ort eine wichtige Institution für Kinder, wo sie lernen, aber auch für die Lehrerinnen und Lehrer muss es ein Ort sein, wo sie ihrer Verantwortung nachkommen können.

Außerdem wäre diese Investition in den Schulbau, wenn wir sie machen würden und wenn wir sie etwas schneller machen würden, auch eine Investition, die unserer Wirtschaft ganz gut täte, und wir sehen gerade im Bereich der Bauwirtschaft, dass das momentan nicht boomt, und auch die wünschen sich, dass wir diese Mittel, die da teilweise oder die Projekte die genehmigt sind, dass man die Mittel da auch noch dazu zur Verfügung stellen und auch für den Bau eine wirklich wichtige Maßnahme setzen würden. (Beifall)

Zweiter Bereich, zu dem ich kommen möchte, und es ist heute ganz viel schon von Qualität geredet worden und da haben wir ja so ein bisschen den Unterschied in dem, wie wir sehen, dass Schule funktionieren könnte. Wie eine ganztägige Schule funktionieren könnte. Wie eine Halbtageschule mit Nachmittagsbetreuung oder wie eine verschränkte Ganztageschule eben ausschauen könnte.

Und ich hab ja wirklich gestaunt, als ich das Papier der Industriellenvereinigung gelesen habe. Da sind nicht nur viele Punkte drinnen, wo die Industriellenvereinigung mit dem Bildungsprogramm der Bundesregierung übereinstimmt. Nein, eine zentrale Forderung ist

auch das Modell der verschränkten gemeinsamen Ganztageschule und ich weiß nicht, ob das gestern vom Klubobmann Steinkellner ein Versuch zu einer gemeinsamen Schule war, wie er gesagt hat, ob mit zehn oder mit achtzehn differenziert wird, scheint ihm jetzt im Moment nicht so wichtig, aber ich glaube, das sind die zentralen Punkte.

Und der Industriellenvereinigung kann man ja nicht unbedingt vorwerfen, dass sie aus dem links linken Eck käme, und auch die erkennen schon, wie wichtig eine gemeinsame Bildung ist, wie wichtig es ist, eine Chancengleichheit zu haben.

Und ich kenne die Diskussionen, wo immer der Unterschied auch zur Nachmittagsbetreuung oder zu den Horten, die wir haben, herausgestrichen wird und nur dass ich das jetzt einmal vielleicht noch einmal auf den Punkt bringe.

Die Anzahl der Kinder, die in einer Hortgruppe betreut werden, sind 23. Die Anzahl der Kinder, die in einer verschränkten Ganztageschule betreut werden, sind 25 und in der Nachmittagsbetreuung haben wir 30 Kinder zu betreuen. Also, ich glaube, da sieht man schon ganz deutlich, dass allein über die Anzahl der Kinder, die entweder in einer verschränkten Ganztageschule, in einem Hort oder in einer Nachmittagsbetreuung, (Zwischenruf Landesrätin Mag. Hummer: „Wie kommen Sie auf 30 Kinder, 25 Maximum!“) Nein, in der Nachmittagsbetreuung können es auch 30 sein. (Zwischenruf Landesrätin Mag. Hummer: „So ein Blödsinn!“) Das ist so, also das sind durchaus Möglichkeiten, die in der Nachmittagsbetreuung zu finden und das ist, (Zwischenruf Landesrätin Mag. Hummer: „Da wird die Gruppe geteilt!“) nein, bei 30 Kinder noch nicht, also zumindest ist es nicht mein Wissensstand und ich kenne das von einigen Bereichen, wo das so gemacht wird.

Eine zweite Geschichte ist auch die Ausbildung. Es ist die Ausbildung für Horte. Es gibt für Horte eine Ausbildung. In der Nachmittagsbetreuung in der Freizeitbetreuung ist die qualitative Ausbildung auf alle Fälle nicht erforderlich.

Eine zweite Geschichte beziehungsweise die dritte Geschichte ist, Horte bieten auch an Feiertagen und an Zwickeltagen und an schulfreien Tagen eine Betreuung, das haben wir in der Nachmittagsbetreuung auch nicht. Ja. (Zwischenruf Landesrätin Mag. Hummer: „Schüler in der verschränkten Ganztageschule!“) Nein, aber es geht und jetzt komme ich noch zu einem weiteren Punkt, es wird oft über Wahlfreiheit gesprochen, und ich kenne zumindest aus dem Bezirk Eferding ein Beispiel, die haben einen Hort, aber die Weitergenehmigung beziehungsweise der weitere Ausbau wird nicht mehr genehmigt, sondern da wird Bezug genommen darauf, man möge doch eher in eine Nachmittagsbetreuung gehen, weil eine Finanzierung von Seiten des Landes für eine Hortgruppe nicht mehr in Aussicht gestellt wird.

Und ich glaube schon, wenn wir darüber diskutieren, gibt es eine Wahlfreiheit oder nicht und die Entscheidung ist dort für einen Hort getroffen, dann zu sagen, sie sollen eine Nachmittagsbetreuung machen und nicht mehr den Hort, weil da die finanziellen Mittel einfach nicht mehr zur Verfügung gestellt werden, dann finde ich, dass (Zwischenruf Landesrätin Mag. Hummer: „Wollen sie die verschränkte Ganztageschule oder wollen Sie einen Hort?“), am liebsten wollen wir die verschränkte Ganztageschule. (Zwischenruf Abg. Mag. Stelzer: „Am liebsten für alle verpflichtend!“ Unverständliche Zwischenrufe.) Nein, nicht am liebsten für alle verpflichtend, sondern es soll eine Wahlfreiheit (Zwischenruf Abg. Mag. Kirchmayr: „Die haben wir jetzt! Wenn die Eltern das nicht wollen, was ist dann?“ Unverständliche Zwischenrufe.) geben, und wenn wir ungefähr 18 Standorte haben, 18 Standorte und verschränkt ganztägig in Oberösterreich unterrichtet wird, dann kann ich bitte nicht von einer Wahlfreiheit sprechen, sondern da, (Beifall) und ich glaube, es war noch

(Zwischenruf Landesrat Dr. Haimbuchner: „Der Applaus war mehr als bei der gestrigen Makorrede!“) unter der Frau Landesrätin Jahn, wo also das Commitment war, zumindest die Hälfte der Schulen sollte ganztägig verschränkt werden, also in diese Richtung geht es hin. 18 Standorte, ja, wenn ich die habe, kann ich bitte wirklich nicht von Wahlfreiheit reden. (Zwischenruf Landesrätin Mag. Hummer: „Die Eltern haben eine Wahl getroffen!“ Beifall) Nein, die haben sie nicht, und liebe Frau Landesrätin, ich hab es ja sehr spannend gefunden, wir haben im Unterausschuss Bildung zwei, mindestens zwei, wenn nicht drei Anträge zur Informationsoffensive Ganztagesesschule und im letzten Unterausschuss, glaube ich, war es, dass von Seiten der ÖVP das Ansinnen gekommen ist, wir mögen das bitte jetzt als für erledigt erklären.

Eine Ausschusssitzung später gibt es dann auf Initiative der Grünen einen annähernd gleichlautenden Antrag zur Informationsoffensive für Ganztagesesschule, also da weiß ich jetzt nicht recht, wo man da wirklich hinwill, das wird halt populistisch ausgeschlachtet. (Zwischenruf Abg. Dipl.-Päd. Hirz: „Den haben wir ja beschlossen!“) Der ist von euch gekommen, den haben wir auch beschlossen, ja, aber jetzt so tun, es wären schon alle informiert und sie hätten alle die Wahlfreiheit, ich glaube, da haben wir noch einiges vor uns. Das unterscheidet uns im Bildungsbereich und da werden wir noch einen Schritt nach vorne tun. Danke (Beifall)

Dritter Präsident: Als Nächste zu Wort gemeldet hat sich Frau Mag. Lackner, in Vorbereitung Frau Abgeordnete Alber.

Abg. Mag. Lackner: Sehr geehrter Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen, werte Zuhörerinnen und Zuhörer! Es gibt nichts mehr weiter schön zu reden, die Neue Mittelschule ist gescheitert. Für das Prestigeprojekt wurden bereits Millionen von Euros ausgegeben und nicht nur dass der Lehrpersonalaufwand pro Schüler bei durchschnittlich 7.200 Euro jährlich liegt und somit um 50 Prozent höher ist als jener bei der AHS-Unterstufe, denn dieser liegt bei rund 4.700 Euro pro Jahr. Die Neue Mittelschule ist auch teurer als die Hauptschulen.

Hier liegt der durchschnittliche Personalaufwand bei 6.600 Euro jährlich. Die Regierung hat eben beschlossen, die Neue Mittelschule hat gut zu sein, und hat mit zahllosen teuren Inseraten auf Steuerkosten dies den verunsicherten Eltern auch mitgeteilt.

Jedoch sprechen die Fakten eine ganz andere Sprache, wie uns die Ergebnisse der Bildungsstandards aus dem Jahr 2013 auch zeigen. Die Neue Mittelschule schneidet schlechter ab als die Hauptschule. Die eindeutigen Sieger dieser Tests sind die AHS-Unterstufen. Das zeigt sich ganz deutlich bei den Englischtests in den vierten Klassen.

Die Kinder der Neuen Mittelschule erreichen einen Mittelwert von 478 Punkten, die der Hauptschulen 480 Punkte und die Schüler der AHS-Unterstufen sogar 600 Punkte. Hier muss man sich dann schon fragen, ob die eingesetzten Mittel auch wirklich zielgerichtet waren.

Auch der ehemalige Leiter des BIFI, der Bildungsexperte Günter Haider, spricht sich für einen sofortigen Stopp dieser Schulform aus. In einer Report-Sendung sagte er, dass unsere Kinder ja keine Versuchskaninchen sind.

Und wenn man schon weiß, dass eine bestimmte Schulform kein Erfolg ist oder eben keinen Erfolg bringt, dann ist es aus seiner Sicht nicht vertretbar, dass diese Schulen quasi alle umgewandelt werden, ob sie jetzt nun wollen oder eben nicht.

Auch wir haben die Neue Mittelschule immer sehr kritisch gesehen und nun zeigen uns Studien und auch Experten bestätigen uns immer wieder, dass der Erfolg ausbleibt. Daher muss unserer Meinung nach der weitere Ausbau sofort gestoppt werden. (Beifall)

Die bestehenden Standorte sind zu evaluieren und auf Basis der daraus gewonnenen Erkenntnisse ein Modell für ein differenziertes Schulsystem vorzulegen, dass die Bildung unserer Schüler nicht weiter nach unten nivelliert, sondern vielmehr auf die Schulvielfalt Rücksicht nimmt und sowohl den leistungsschwachen, als auch den leistungsstarken Schülern alle Chancen bietet.

Wir sprechen uns daher für das bewährte differenzierte Schulsystem aus und Frau Kollegin Promberger, das Geheimnis eines guten Schulerfolges liegt mit Sicherheit nicht in einer Gesamtschule.

Der Studienautor Kurt Schmid hat eine Untersuchung erstellt, in der er Leistungsstudien wie PISA oder PIRLS analysiert hat und die Strukturen und die Ausgaben miteinander verglichen hat.

Sein Fazit war, gemeinsame Schule reicht nicht aus, um gute Schülerleistungen zu erzielen, das bestätigt auch unsere Ansicht. Vielmehr befürchten wir, dass durch die Einführung der Gesamtschule die Bildung nach unten nivelliert würde.

Außerdem zeigen uns ja zahlreiche Studien, dass die Gymnasien als Langzeitform besser abschneiden und viel kostengünstiger sind. Daher bleiben wir bei unserer Forderung nach dem Erhalt der Gymnasien als Langzeitform und sprechen uns für deren bessere finanzielle Ausstattung aus.

Liebe Kolleginnen und Kollegen! Damit die Pädagogen unseren Schülern in Ruhe den Unterricht beibringen können, müssen die Lehrkräfte unterstützt werden, um schwierige Situationen im Schulalltag besser bewältigen zu können. Dazu ist eine Ausweitung der Sanktionsmöglichkeiten notwendig. Das Schulunterrichtsgesetz bietet derzeit nur beschränkte Möglichkeiten für Lehrer, um auf ein Verhalten, welches den Unterricht der gesamten Klasse stört, reagieren zu können.

Hier bedarf es einer Änderung des Schulunterrichtsgesetzes, dass den Lehrern in ihrer Unterrichts- und in ihrer Erziehungsarbeit zusätzliche angemessene pädagogische Interventionsmaßnahmen eingeräumt werden. (Beifall)

Insbesondere sollen die rechtlichen Grundlagen dafür geschaffen werden, dass ein Sozialdienst als Konsequenz für ungebührliches Verhalten sowie die befristete Wegweisung in sogenannte Time-Out-Klassen zu ermöglichen. Der störende Schüler soll für den Fall, nur für die Dauer der betreffenden Unterrichtseinheit, von der Klasse verwiesen werden.

Ein Vorschlag, der auch vom obersten Lehrervertreter Paul Kimberger ebenfalls unterstützt wird. Wir möchten diesen ungenügenden Rahmen, den das derzeitige Schulunterrichtsgesetz bietet, weiter beraten und Maßnahmen setzen, damit einem erfolgreichen Unterricht nichts mehr im Wege steht.

Und damit auch einem erfolgreichen Schulabschluss nichts mehr im Wege steht, ist es auch erforderlich, den Schulschwänzern zu Leibe zu rücken. Mit einem neuen fünf-Stufen-Plan versucht man zwar ein Zeichen zu setzen, jedoch ist dieses Modell für uns völlig zahnlos.

Die neue Vorgangsweise ist selbst für Experten sehr umstritten, weil sich das notwendige Prozedere als viel zu lahm und viel zu umständlich darstellt. Schulschwänzern wird dadurch in manchen Fällen, auch in der Zukunft, eine Art Freibrief ausgestellt. Hier ist jeglicher Kuschelkurs kontraproduktiv, denn unseren Kindern tun wir damit nichts Gutes, denn die Zahl der Jugendlichen ohne Schulabschluss wird sich ohne wirksame Sanktionen mit Sicherheit nicht verringern.

Zum Schluss möchte ich noch kurz darauf hinweisen, dass wir im Schul- und Bildungsbereich Veränderungen benötigen. Eine schlanke und effiziente Verwaltung ist unbedingt notwendig. Daher haben wir schon mehrmals die Abschaffung des Amtes des geschäftsführenden Präsidenten des Landesschulrates und seiner Vizepräsidentin, sowie der Behörde des Landesschulrates aus Effizienz- und Kostengründen gefordert. (Beifall)

Diese teuren Posten sind nicht mehr länger tragbar und sämtliche Aufgaben des Landesschulrates könnten auch von der Bildungsdirektion des Landes Oberösterreich übernommen werden. Das wäre eine wirklich notwendige Reform. Genauso wie unser Zusatzantrag betreffend ein Pilotprojekt für eine standardisierte Wissenserhebung an den Pflichtschulen.

Mit diesem Projekt sollen ausgewählte Schulen des gleichen Schultyps in allen Bezirken miteinander verglichen werden. Oberösterreich sollte hier in diesem Bereich eine Modellregion sein und beispielgebend für andere Bundesländer. Ich ersuche Sie, liebe Kolleginnen und Kollegen, diesen Antrag zu unterstützen. (Beifall)

Dritter Präsident: Als Nächste zu Wort gemeldet hat sich Frau Abgeordnete Alber. Vorher darf ich noch die Schülerinnen und Schüler der HBLA für Mode in Ebensee ganz herzlich hier im Hause begrüßen. Ich wünsche Ihnen einen interessanten Vormittag. Das Wort hat Frau Abgeordnete Alber.

Abg. **Alber:** Sehr geehrter Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Besucherinnen und liebe Besucher auf der Galerie und im Internet, herzlich willkommen im Oberösterreichischen Landtag!

Bevor ich mit meiner eigentlichen Rede zur oberösterreichischen Schulpolitik beginne, möchte ich doch zu Beginn kurz auf den Vorwurf der Frau Kollegin Promberger eingehen, wonach die Eltern keine Wahlfreiheit hätten, ob verschränkte oder unverschränkte Schulform.

Liebe Frau Kollegin, das ist einfach nicht richtig, bei aller Liebe. Nicht jedes Kind ist für jede Schulform geeignet und ich bin davon überzeugt, dass die Eltern schon am besten wissen, welche Form für die Familie am besten passt. (Beifall)

Die Eltern werden gefragt und wenn es der ausdrückliche Wunsch ist, die Kinder in keine verschränkte Form zu schicken, dann muss man sich auch als SPÖ diesem Wunsch beugen, soviel dazu.

Nun aber zu meinem eigentlichen Thema der Schulentwicklung auf oberösterreichisch. Wir haben in Oberösterreich das Ziel, nicht nur Wirtschaftsland Nummer eins zu sein, sondern auch das Bildungsland Nummer eins zu werden und wir wollen gemeinsam ein Haus der zukunftsorientierten Bildung in Oberösterreich bauen und wie wir alle wissen, zum Häusl bauen braucht es die richtigen Bausteine, die richtigen Ziegeln.

Ziegeln (Zwischenruf Landesrat Dr. Haimbuchner: „Da ist der Holzbauer sauer!“), ah da freut sich sogar der Wohnbaulandesrat (Zwischenruf Landesrat Dr. Haimbuchner: „Nur der Holzbauer nicht! Da gibt es eine Wahlfreiheit! Es ist wichtig, dass alle guten Baustoffe erwähnt werden!“), ja, das machen Sie dann bei Ihrem Ressort. (Zwischenruf Landesrat Dr. Haimbuchner: „Selbstverständlich!“)

Ja, also Bausteine, wie innovative pädagogische Konzepte, engagierte Lehrerinnen und Lehrer, begeisterte Schülerinnen und Schüler, gut ausgestattete Schulen und Feedbacksysteme, die gemeinsames Lernen und kontinuierliche Weiterentwicklung und Verbesserung ermöglichen.

Genau dies setzen wir in Oberösterreich seit 2010 auf Initiative unserer Landesrätin Doris Hummer, sozusagen als Dach unseres Hauses, mit dem Zertifikat „OÖ Schule Innovativ“ um. Mit diesem Zertifikat werden neue Maßstäbe in der Schulentwicklung gesetzt.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Im 19. und 20. Jahrhundert waren Informationen bei weitem nicht so leicht zugänglich wie heute. Deshalb wurden Menschen mit großem Wissen auch entsprechend wertgeschätzt. Noten waren dabei die einfachste Möglichkeit Wissen abzufragen.

Darum begannen auch die Schulen so notenorientiert zu arbeiten und auch wir Eltern. Mir ging es genauso. Meine Eltern unterstützten mich, möglichst gute Noten zu schreiben. Ja, meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir sind aber nicht mehr im 19. Jahrhundert, nein, auch nicht im 20. Jahrhundert. Wir sind im 21. Jahrhundert angekommen, und da ist diese Art des Lernens längst überholt, eigentlich von gestern.

Informationen, Daten und Fakten sind dank des Internets im Überfluss verfügbar. Eigentlich geht es schon längst nicht mehr darum, die richtigen Antworten zu wissen, sondern vielmehr heißt es, jetzt die richtigen Fragen zu stellen.

Und das Zertifikat „OÖ Schule Innovativ“ setzt genau hier an. Jedes Kind ist anders. Jeder Pädagoge ist anders. Jede Schule ist anders. Was letztendlich zählt ist das Ergebnis, der Output.

Denn eines steht außer Frage, wir wollen und wir brauchen Kinder, die wissen, wo ihre Talente und Begabungen liegen. Denn nur so kann man im späteren Bildungs- und Berufsleben die richtigen Fragen stellen, die richtigen Entscheidungen treffen. Wir brauchen Kinder und Jugendliche, die wissen, wo ihre Stärken liegen.

Setzen wir also mehr auf die kognitiven Fähigkeiten, auf Fähigkeiten, die ein Computer nicht hat, auf Fantasie, auf Kreativität, auf die Fähigkeit zur Kooperation, zu kritischem Denken, zur Kommunikation, zur Innovation.

Es ist die Aufgabe von uns Erwachsenen, dass wir als Wegbegleiter der Schüler Neugierde wecken, Begabungen erkennen und Fähigkeiten fördern und fördern. Dieses Zertifikat greift die individuellen Bestrebungen der Schulen in diesem Bereich auf und unterstützt sie in diesem Vorhaben.

Klares Ziel ist, die Eigenverantwortung vor Ort zu fördern und die individuellen Entwicklungsprozesse zu unterstützen. Ich habe es vorhin schon gesagt, jeder Standort hat andere Voraussetzungen, andere Kinder und auch andere Schwerpunkte.

Es sind daher auch andere pädagogische Konzepte wichtig, um dasselbe Ziel zu erreichen. Sie sehen, viel Arbeit, die vor uns liegt. Aber es ist höchste Zeit für eine zukunftsorientierte Bildungspolitik. Hier geht es nämlich um die Zukunft von Oberösterreich. Schließlich sind es die Schülerinnen und Schüler von heute, die die Entscheidungsträger von morgen sind. Es sind die Schülerinnen und Schüler von heute, die in nicht allzu langer Zeit in den Parlamenten und Gremien sitzen und über das Wohl unserer Gesellschaft, unseres Landes entscheiden.

Und wie heißt es immer so schön? Wir wollen die besten Köpfe, also bilden wir sie auch aus, jetzt, es ist höchste Zeit. (Beifall)

Dritter Präsident: Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich Herr Klubobmann Mag. Steinkellner, in Vorbereitung Frau Abgeordnete Schwarz.

Abg. Mag. Steinkellner: Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrte Damen und Herren! Ich sage ganz bewusst, ich bin kein Bildungsexperte, aber ich habe in einem internationalen Unternehmen gearbeitet, in einem der größten der Welt, es ist lange her, habe ich gestern bereits gesagt. Warum sage ich das? Es ist eigentlich das, was mir abgeht, wir reden immer davon, dass wir in Österreich absolute Wettbewerbsfähigkeit in internationalen Vergleichen machen, um das tatsächlich durchzuführen, brauchen wir ein Bildungssystem, dass unsere jungen Menschen im internationalen Wettbewerb bestehen können. Also die PISA-Tests der Vergangenheit beweisen es uns und sehen uns nur im Mittelfeld, das reicht mir nicht. Wenn hier junge Menschen von Modeschulen uns jetzt zuhören, dann müssen sie wissen, wenn sie sich bei einem internationalen Assessment bei Chanel oder Lagerfeld bewerben, dass internationale Standards herangezogen werden, sie können der Beste in der Region sein, aber sie werden internationale Probleme haben. Ich möchte aber auch, dass sie international bestehen können, um letztlich den Wohlstand für die Region wieder zurück importieren zu können. Wenn sie international bestehen können, entsprechend gut ausgebildet sind, dann wird es Oberösterreich, Österreich gut gehen. Wenn wir immer mehr an Stellenwert verlieren, weil wir uns um alles andere kümmern, aber nicht um eine Leistungsorientierung, weil Leistung immer weniger gefragt wird, dann werden wir zwar regional gute Noten verteilen können, dann irgendwann keine Noten mehr verteilen können, aber international werden wir uns abmelden.

Mich regt diese Diskussion der Gesamtschule, der verschränkten Schule des jeweiligen Bildungsexperten, der so genau weiß, was gut ist für die jungen Menschen, schon furchtbar auf. Es wäre einfach zu lösen, trennen wir den, der ausbildet von dem, der beurteilt, wie im anglikanischen System. Der Lehrer wird zum Partner vom Schüler, weil er den Schüler auf eine Prüfung vorbereiten muss, die er nicht selbst beeinflussen kann, weil das macht jemand anderer. Würden wir das zwei Mal im Jahr machen, bin ich überzeugt, dass ein Wettbewerb entstehen würde in einer Schule zwischen den Lehrern, bei den Schülerinnen und bei den Schülern, zwischen den Bundesländern, das würde zu Ergebnissen in PISA führen, die uns international wettbewerbsfähig machen würden. Ich habe immer den Eindruck, das will man gar nicht, man will keinen Wettbewerb, man will keine Leistung. Es gibt einfach sehr viele engagierte Lehrer. Die, die hier herkommen mit ihren Schulklassen, das Risiko bei weniger Bezahlung trotzdem in Kauf zu nehmen. Andere die zu Hause bleiben, die das nicht machen, denen geht es genauso gut, eine entsprechende Belohnung fehlt. Der Anreiz fehlt, aber der größte Anreiz für einen engagierten Lehrer ist der Erfolg bei den Schülerinnen und Schülern. Unsere Verantwortung in der Politik ist, die Rahmenbedingungen so zu gestalten, auch in der Bildung, dass wir uns nicht regional auf die Schulter klopfen, wir sind so gut,

sondern unsere Jugend vorbereiten, dass sie international bei den Besten bestehen können. Das ist wichtig. (Beifall)

Frau Landesrätin Hummer, ich weiß, du hast Ansätze bereits in einer Standarderhebung vorbereitet, die werden durchgeführt, sie gehen uns als Freiheitliche nicht weit genug. Wir wollen letztlich zu einem Ergebnis kommen, dass der, der testet, nicht derjenige ist, der ausbildet, dass diejenige, die die Kinder begleitet zur Prüfung, nicht diejenige ist, die dann auch die Urteile über die Noten oder über eine Beschreibung gibt. Wir müssen unsere Jugend vorbereiten, international bestehen zu können, der Standard, den wir derzeit haben ist katastrophal. Schauen wir uns die Entwicklung an in der Schweiz, ich habe bei meiner Eingangsrede immer wieder mit der Schweiz verglichen. Wo steht die Schweiz im Bildungsbereich, wo steht sie bei den Tests, wo steht sie im internationalen Vergleich, wo steht sie bei den Universitäten? Eine der besten Universitäten der Welt ist die einzige Bundesuniversität, die es in der Schweiz gibt, die ETH Zürich. Wo befindet sich die beste Universität in Österreich? Platz 192 die Universität Wien. Reicht uns das, ist das die Vorbereitung, die wir unseren jungen Menschen wirklich zu teil werden lassen, ist das wirklich genügend? Klopfen wir uns auf die Schulter, wir sind so toll in Oberösterreich, wir sind vielleicht besser als die Niederösterreicher, das wird nicht reichen, das ist viel zu wenig.

Denken wir nach über die jeweiligen Sprachausbildungen, bei den Sprachausbildungen kommt es darauf an, dass man eben von Beginn an bis zum Ende zuerst perfekt deutsch, aber dann auch so gut wie möglich englisch unterrichten kann. Mich regt das furchtbar auf, dass auf der Linzer Universität, aber es ist in Wien nicht anders, bei den Juristen nicht automatisch gewisse Lehrveranstaltungen in Englisch abgehalten werden, damit bis zum Ende Englisch unterrichtet wird. Ich habe es erlebt, als ich nach dem Gerichtsjahr plötzlich einem englischsprachigen Vorgesetzten gegenüber saß, der gar kein Deutsch konnte. Jetzt habe ich gewusst, wie wichtig das in Wahrheit ist, wie ich dann alles nachgeholt habe. (Zwischenruf Landesrat Anschober: „Passiert mittlerweile an der JKU!“) Leider bei den Juristen noch immer nicht. (Zwischenruf Landesrat Anschober: „Europarechtsinstitut schon!“) Es gibt einzelne Prüfungen, die dort abgehalten werden, aber es muss nicht sein, ich kann es umgehen, ich brauche es nicht. Ich war ja selber Student, ich habe mir auch nicht den schwersten Weg gesucht, viele junge Menschen werden einen eher leichteren Weg sich suchen, no na net, das ist ganz logisch. Aber unsere Aufgabe ist es nicht den Weg zu erschweren, sondern über den vorgezeichneten Weg diese jungen Menschen international vorzubereiten.

Es wird auch immer wieder von einer verschränkten Schule gesprochen, die sollen einen ganzen Tag in der Gesamtschule sein. Ein interessantes Zitat von Gottfried Hirz über Vögel. Vom Singen der Vögel, es wäre schlimm, wenn nur die begabtesten singen würden. Mindestens so schlimm wäre es, wenn sich die Vögel, die so unterschiedlich sind, vom Kolibri bis zum Vogel Strauß im gleichen Garten aufhalten müssten. Wenn ich die Vögel unterschiedlich betrachte, dann kann ich ihnen nur unterschiedliche Rahmen zur Verfügung stellen, ich kann nicht alles in einem Garten ablassen, der arme Kolibri oder der arme Strauß, irgendeiner tut mir leid. (Beifall) Ich sage nur, wie schaut denn diese Verschränkung aus? (Zwischenruf Abg. Präsidentin Weichsler-Hauer: „Privatschule!“) Ja, meine Kinder waren in einer Privatschule, ja ich habe dafür viel Geld bezahlt, weil du lachst, meine Eltern hätten sich das nicht leisten können, ich kenne genug Sozialdemokraten, die die Kinder auch in Privatschulen gehabt haben oder haben. Aber, wo ist denn der Unterschied? Ich habe zuletzt im Aloisianum für meinen Sohn 258 Euro inklusive dem Essen im Monat bezahlt, dort haben sie Grünflächen, dort haben sie Möglichkeiten aus den Klassenzimmern woanders hinzugehen, dort haben sie ganz andere Freizeitmöglichkeiten. Ich selber bin ins BORG und

in die Fadingerschule gegangen, wo hätte ich denn da hingehen sollen? Der nächste Ruheraum wäre die Donaulände gewesen, das muss man alles mitberücksichtigen. Bitte wenn man das fordert, sollen sie die ganze Zeit im Klassenzimmer sitzen? Vielleicht einmal kurz in den Turnsaal können? Das Geld wird deswegen nicht mehr, bitte lassen wir die Versuche, dass jeder glaubt aus ideologischen Gründen, genau so muss das Bildungssystem ausschauen. Schauen wir doch, dass wir einen Vergleich kriegen. Es geht um die Zukunft unserer jungen Menschen, schauen wir doch, dass wir einen Vergleich, einen Wettbewerb kriegen. Aber natürlich brauchen die Schülerinnen und Schüler Wissens- und Bildungsstandards, die vom Bund vorgegeben werden müssen, denn es kann nicht in Vorarlberg was anders unterrichtet werden als in Oberösterreich oder Wien, das ist vorzugeben. Alles andere, wie wir das machen, könnten wir auf die Bundesländer übertragen, das wäre viel vernünftiger, auch die Lehrerverantwortlichkeit zusammenlegen. Ich glaube, der Kollege Enzenhofer hat auch nichts dagegen, wenn er unter der Frau Landesrätin Hummer arbeiten würde, so wie der Dr. Felbermayr unter der Frau Landesrätin Hummer arbeiten könnte. Dann könnte der Dr. Felbermayr das machen, was der Landesschulrat auch macht, wenn die Abteilung ein bisschen größer ist, du bewältigst das, ich bin überzeugt, das schaffst du. Ich brauche dann nicht zwei Ebenen. Dann machen wir Tests, wenn die Tests der Sozialdemokraten wirklich zu einem besseren Ergebnis bei den Kindern kommen würden, dann bin ich der erste, der das nachmacht. Wenn umgekehrt das Ergebnis einer Schule in Braunau das beste Ergebnis sein würde oder in Haslach, dann mache ich genau das nach. (Zwischenruf Abg. Dipl.-Päd. Astleitner: "Perg!") Natürlich im Bezirk Perg auch noch, aber lasst mich bitte nicht alle 18 erwähnen, das geht auf die Redezeit. Es wäre viel besser, dass wir „best practice“ bei uns feststellen, die Schule macht das großartig. Wäre es nicht für den Direktor toll, wenn er weiß, welcher Lehrer ist eigentlich in der Schule der Trendsetter, wer vermittelt das beste Wissen? Das wäre möglich, wenn ein anderer die Tests durchführt. Lassen wir bitte in den Schulen die ideologischen Konflikte, schauen wir, dass wir Leistungsorientierung zustande bringen, damit wir unsere jungen Menschen wirklich für die internationalen Jobs, die uns den Wohlstand sichern, vorbereiten können. Danke. (Beifall)

Dritter Präsident: Als Nächste zu Wort gemeldet hat sich Ulli Schwarz. Sie kann uns jetzt erklären, in welchem Garten sie zwitschert, in Vorbereitung Präsident Sigl. Ich darf bitten Ulli Schwarz.

Abg. **Schwarz:** Tut mir das nicht an, dass ich euch was vorsingen muss. Liebe Kolleginnen und Kollegen, lieber Herr Präsident, ich zwitschere dir nichts, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer! Bildungsdiskussionen gehen meistens um die Organisationsform, nicht immer rein um Inhalte, wenn wir von der Vielfalt reden, und von der Vielfalt der Vögel reden, dann geht es natürlich um den großen Garten der Welt. (Zwischenruf Landesrat Dr. Haimbuchner: „Es geht um den Vogelschutz!“) Es geht um den Vogelschutz, es geht um den Hausgarten. Wenn wir einmal wissen, wie viele unterschiedliche Vögel bei uns im Hausgarten singen, und was die alle für unterschiedliche Bedingungen auch brauchen, dass sie sich in unserem Garten wohlfühlen, dann wissen wir, von was wir reden. (Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: „Es gibt auch Zugvögel!“) Zugvögel, es gibt auch eingewanderte, Schluss jetzt mit den Vögeln. Es geht darum, dass wir die Vielfalt und die Kompetenzen der unterschiedlichsten Kinder und Jugendlichen wirklich wertschätzen, hier nicht flapsig drüberfahren, immer reden davon, dass es gute und schlechte Schülerinnen und Schüler gibt.

Es gibt Menschen, die haben nicht alle Voraussetzungen, damit sie auch die Bildung, wie sie bei uns jetzt gelebt wird, auch von Anfang an machen können. Viele Menschen sind

ausgeschlossen, heute noch, mit dem Recht auf Bildung, auch auf eine Weiterbildung aber auch auf eine Ausbildung. Es gibt Menschen, die haben viele Barrieren, wir Eltern von behinderten Kindern und Jugendlichen wissen, dass wir bei jedem Übergang, in jeder Phase von Kleinkind in den Kindergarten, vom Kindergarten in die Schule, von der Schule in die Arbeitswelt mit großen Herausforderungen konfrontiert sind. Herausforderungen, weil behinderte Kinder und Jugendliche oft keine Chance haben, wirklich eine Ausbildung zu bekommen. Wir haben Wartelisten im Bereich Arbeit von fähigkeitsorientierten Tätigkeiten mit 2.500 in Oberösterreich, wir wissen, dass es oft ganz schwierig ist nach der Schulphase, nach der Schulzeit, die meistens nach zehn Jahren endet, wenn man sie integrativ machen will nach zwölf Jahren, wenn man verlängern will, da gibt es keinen Arbeitsplatz. Was machen Eltern mit ihren behinderten Kindern und Jugendlichen? Sie müssen zu Hause bleiben, weil sie keine Betreuung und keine Begleitung haben, es geht darum, die Chancen, die Jugendliche auch verdienen, Kinder verdienen, auch wirklich umzusetzen. Die UN-Konvention gibt es uns vor, es ist eine inklusive Gesellschaft, es ist das Recht auf Bildung für alle Menschen, für alle Kinder und Jugendliche, das müssen wir umsetzen auch für Oberösterreich. Da geht es nicht nur um die Organisationsform, da geht es darum, Inhalte, Wertschätzung und Werte dort anzuwenden, damit diese Kinder und Jugendliche eine Chance haben, auch einen gewissen Teil der Selbstbestimmung, der Selbständigkeit erleben zu können.

Es geht nicht um Gleichmacherei, absolut nicht, ich greife selten auf Zitate oder auf Aussagen von Prof. Hengstschläger zu. (Zwischenruf Landesrat Dr. Haimbuchner: „Was für einen?“) Genforscher, aber dieses Beispiel zeigt uns, dass es unterschiedliche Herangehensweisen braucht, er hat ein Beispiel genannt. Wir haben in einem Klassenzimmer einen Zoo, wir sind wieder bei den Tieren, einen Elefanten, einen Affen und eine Schlange, sie bekommen die gleiche Aufgabe, so schnell wie möglich auf den Baum hinauf zu klettern. Es ist klar, wer die Chancen hat und wer nicht. Am nächsten Tag bekommen sie aber die Aufgabe sie sollen einen Baum fällen, da hat der Elefant wieder die großen Chancen und nicht die Schlange oder der Affe. Genau um das geht es, das machen sehr, sehr viele Lehrkräfte, die wirklich darauf schauen, welche Aufgaben, welche innere Differenzierung brauche ich, da ist es wurscht, was oben drauf steht auf der Schule. Da geht es darum, dass sie Ressourcen haben, dass sie Kompetenzen haben, um auf die Bedürfnisse und Kompetenzen der Schülerinnen und Schüler einzugehen mit oder ohne Beeinträchtigung. Genau darum geht es, da haben wir sehr viele engagierte Lehrkräfte, die das tagtäglich machen, die diesen Jugendlichen, allen Jugendlichen in der Klasse eine Chance geben. Die müssen wir unterstützen, die müssen wir fördern, die müssen wir vor den Vorhang holen, da passiert es leider Gottes immer wieder, dass man sagt, die Sonderschulen schaffen wir ab. Da geht es aber nicht darum, die Pädagogik, die Kompetenz, die Lehrkräfte abzuschaffen, ganz im Gegenteil, wir brauchen genau diese Vielfalt und Kompetenz bei den Lehrkräften, damit sie gut unsere Kinder, alle Kinder vorbereiten können auf das Leben. Was natürlich nach unterschiedlichen Begabungen anders verlaufen wird, jemand der sich sehr gut in Sprachen tut, in Fremdsprachen tut, der wird eine andere Karriere einschlagen als eine Mathematikerin oder Mathematiker. So geht es auch bei behinderten Kindern und Jugendlichen, nur die haben keine Chance, nach dem 10. oder 12. Schuljahr wirklich in eine Ausbildung zu gehen, weil es die nicht gibt.

Auch die Lehrkräfte, die mit viel Engagement, ich möchte auch noch, nachdem ich beim Kindergarten nicht reden darf, weil ich gerade die Frau Dr. Trixner oben sehe, im Kindergarten ist es selbstverständlich, da redet man nicht mehr darüber. Da werden alle Kinder aufgenommen, da haben alle Kinder wirklich die Unterstützung und Begleitung, die sie brauchen, auch hier fehlen uns immer Ressourcen, das wissen wir, das ist schon klar, da

kann es immer mehr geben. In der Schule wird es so offensichtlich, wenn die sonderpädagogischen Stunden immer noch gedeckelt sind, wenn es immer noch einen Prozentsatz gibt, wo man sagt, das ist für Sonderpädagogik zu verwenden. Das stimmt nicht mehr, das passt nicht mehr zusammen nach den Bedürfnissen, die Lehrkräfte werden hier oft alleine gelassen, sie bekommen in Oberösterreich die Unterstützung, ich sage es immer wieder an dieser Stelle beim Budgetlandtag, sie bekommen in Oberösterreich viel mehr Unterstützung als in anderen Bundesländern mit den Schülertextassistentinnen und Schülertextassistenten, weil wir wirklich ja sagen, es braucht für die ganze Klasse, nicht das eine Kind, wo wieder jemand oben sitzt, wie auf einem Rucksack und sagt, ich helfe dir jetzt, dass du das machst, wirklich die ganze Klasse die Lehrkräfte unterstützen, damit eben die Pädagogik dort auch möglich ist. Damit wir hinschauen können, wie können wir auch fördern und fordern, das höre ich immer bei allen Reden heraus, alle wollen wir eigentlich das Gleiche, wir wollen unseren Kindern eine gute Chance geben. Wir reden immer umher, was braucht es, wo ist die Wahlfreiheit? Bitte, wir Eltern von behinderten Kindern haben nie eine Wahlfreiheit, wir können uns zwar aussuchen, geben wir sie gleich in die Sonderschule oder erst nach der 10. oder 12. Schulstufe, vorher haben wir nicht sehr viel Wahlfreiheit. Ich glaube, genau um das geht es, dass man hinschaut, was heißt denn das eigentlich? Wir Eltern wissen immer, was am besten für die Kinder ist, ja wir versuchen es. Es gibt einen Spruch: Hört auf die Kinder zu erziehen, sie machen euch ja sowieso alles nach. Das stimmt, wir sollen Vorbild sein, das ist auch heute schon oft angesprochen worden, Lehrkräfte sind Vorbilder, Lehrkräfte mit ihrem Engagement, sie brauchen auch die Unterstützung, sie brauchen die Ressourcen, sie brauchen die Wertschätzung, dass sie die Arbeit, die sie machen, gut machen. Man trampelt wirklich auf einer Berufsgruppe herum, alle Probleme, die wir in der Gesellschaft haben, werden dieser Berufsgruppe aufgetragen. Die Schule soll es richten, ob es in der Prävention ist, ob es bei Gewalt ist, ob es bei Verhaltensauffälligkeiten ist, überall heißt es, die Schule soll es richten. Das kann es nicht sein, wenn dann die Schule einmal sagt, die Eltern daheim haben auch noch gewisse Verpflichtungen und Aufgaben, dann heißt es immer nein, da ziehen wir uns wieder zurück. Genau das möchte ich, auch wenn wir schon die Wahlen vorbei haben, weil es mir wirklich darum geht, diese Lehrkräfte, diese Zielgruppe wirklich auch vor den Vorhang zu holen, dass sie sich tagtäglich den Herausforderungen stellen, mehr machen als sie oft müssen.

Ich möchte auch auf einen Aspekt eingehen, der nicht zum Thema Integration gehört, der mir aber auch ganz wichtig ist, neben einer politischen Bildung ist ganz wichtig das Thema Umweltbildung in den Schulen zu verankern. Da haben wir mit unseren ÖKOLOG-Schulen hervorragende Beispiele, die sich im Unterricht fächerübergreifend ein Thema nehmen, was die Gesellschaft langfristig prägt. Dass sie sich Gedanken machen, wie geht es mit den Ressourcen, wie geht es mit unserer Umwelt, wie geht es mit unserem Lebensumfeld weiter? Diese Schulen, ob es die ÖKOLOG-Schulen, jetzt bin natürlich wieder im Bezirk, Rohrbach oder Lembach sind, die heuer auch einen Umweltpreis bekommen haben. Viele andere, die Kreuzschwesternschule in Linz ist ein Beispiel, die sich um Themen, wo man nicht glaubt, dass das wirklich auch in der Schule ein wichtiger Beitrag ist. Ich bin mir sicher, ich finde auch in der Schule, die heute hier ist, da gibt es einen wichtigen Part, wo ihr sagt, ihr macht was für die Gesellschaft, für die Ressourcen, für den Sozialbereich. Geben wir allen Menschen die Chance, Bildung, Umweltbildung, soziale Kompetenz zu erwerben in einem System, wo es um die Vielfalt geht, wo es um das Eingehen auf die einzelnen Schülerinnen und Schüler geht, wo es nicht um eine Organisationsform geht, sondern wo es um die Vielfalt geht, und um das Ziel, bestmögliche Bildungschancen und somit auch Lebenschancen, Arbeitschancen zu ermöglichen. Auch Menschen mit Beeinträchtigung brauchen die Möglichkeit sich auszubilden, brauchen oft länger, aber wenn sie einen Arbeitsplatz haben, dann können sie auch einen wichtigen, dann leisten sie auch einen

wichtigen Beitrag an der Gesellschaft. Wir brauchen nach der 9. Schulstufe verpflichtend die Möglichkeit, dass sie auch integrativ weitergehen können, dass sie auch in höhere Schulen weitergehen können, in Fachschulen. Wir haben gute Beispiele, die Landwirtschaftsschulen zeigen es uns vor, es geht, es geht auch in andern Ländern, dass Down-Syndrom-Kinder Matura machen. In ihren Bereichen. Wo es nicht darum geht, ihnen die Fertigkeiten abzusprechen und zu sagen, genau da habt ihr diese Fertigkeiten und die könnt ihr auch erlernen. Es geht darum, dass sie auch eine Chance bekommen am Arbeitsmarkt, ihren Platz zu bekommen. Danke. (Beifall)

Dritter Präsident: Ich erteile das Wort Herrn Präsident Sigl, in Vorbereitung Abgeordneter Nerat.

Abg. Präsident KommR **Sigl:** Sehr geehrter Herr Präsident, liebe Frau Bildungslandesrätin, meine sehr geehrten Damen und Herren auf unserer Zuschauergalerie beziehungsweise im Internet, liebe Kolleginnen und Kollegen! Meine Vorrednerinnen und Vorredner haben sehr grundsätzlich das Thema Bildungspolitik angesprochen. Natürlich passt das klarerweise auch in dieses Haus, passt auch zum Thema. Man hat aber in den Wortmeldungen auch gemerkt, dass der jeweilige Standort sehr maßgeblich auch den Standpunkt beansprucht beziehungsweise beeinflusst. Ganz konkret hat man das auch beim Günther Steinkellner gemerkt, (Zwischenruf Abg. Prim. Dr. Aichinger: "Sein Standort ist die Schweiz!") dass er einmal mehr gesagt hat, dieser internationale Vergleich, den er in der Bildungspolitik anstellt, geht sozusagen eindeutig zu Lasten unserer Jugend in Oberösterreich und sie sind daher weniger erfolgreich, das stimmt Gott sei Dank bei weitem nicht. Ein wichtiger und guter Vergleich sind hier zum Beispiel und das ist mir immer sehr wichtig darauf hinzuweisen, es geht ja nicht darum, dass man einfach Bildung vermittelt oder den Zugang zur Bildung ermöglicht, sondern das Entscheidende ist immer, was kann man denn, wenn man sie hat, machen daraus. Was kann man mit Erlerntem tun?

Wenn ich mir hier als ein Parameter hernehme die Arbeitslosenquote der Jugendlichen europaweit, dann sind, meine Damen und Herren, wir in Österreich hinter Deutschland die Zweitbesten in Europa. Warum sind wir das? Weil wir maßgeblich über das duale Ausbildungssystem ein sehr praxisorientiertes, ein sehr anwendbares, aber auch ein sehr innovatives und auf dem Stand der Technik stehendes Wissen vermitteln. Deswegen möchte ich mich auch ein bisschen mit dieser Thematik der dualen Ausbildung beschäftigen. Weil ich wirklich glaube, eines der absoluten Erfolgsmodelle unserer Bildungssysteme in Mitteleuropa ist unseres in Österreich. Wenn man, alle wissen, dass der zukünftige wirtschaftliche Erfolg einer Region sich dadurch artikulieren wird, ob es gelingt in diesen Regionen den Fachkräftemangel zu beseitigen oder nicht zu beseitigen, dann wissen wir letztendlich, wovon wir reden. Ein Mangel an Fachkräften ist die größte Konjunkturbremse, die es überhaupt gibt. Darum, meine Damen und Herren, müssen wir gerade im Bereich der dualen Ausbildung nicht nur das Thema Image der Lehre andiskutieren. Selbstverständlich auch. Das ist ein Dauerwitz würde ich sagen. Sondern wir müssen ganz grundsätzlich überlegen.

Auf der einen Seite wissen wir, in Oberösterreich rund 45 Prozent der jungen Leute, einer Jahreskohorte, geht in die duale Ausbildung. Wir wissen, dass alleine ein Drittel aller Lehrberufe im Bereich Metalltechnik, Einzelhandel und Elektrotechnik sich artikuliert. Wir wissen auf der zweiten Seite, dass gerade in den Lehrbereichen das Thema Integration unheimlich professionell gelebt wird. Zufälligerweise heute in der Kronen Zeitung. Der Max Stöger hat hier über die Lernfabrik der Zukunft gesprochen und hat das Projekt Siemens genommen. Die bilden zur Zeit 105 Lehrlinge aus. Und Max Stöger schreibt hier, ein Drittel dieser 105 Lehrlinge sind Lehrlinge mit Migrationshintergrund. Ein Drittel. Also mehr als

eigentlich Menschen mit Migrationshintergrund in der gesamten Gesellschaft. Er schreibt hier weiters und das ist glaube ich, ein ganz wesentliches Beispiel. Dort sind es zwei Vertrauenspersönlichkeiten, in dem Fall Männer. Zwei Vertrauensmänner bei diesen Lehrlingen, die unheimlich wichtig sind für die Firma Siemens und auch für die Lehrlinge. Diese zwei Vertrauensleute, der eine ist ein Serbe und der andere ein Kosovare. Sie wissen selber ganz genau, dass im Prinzip diese jungen Männer wahrscheinlich mit ihren Eltern gerade deswegen zu uns gekommen sind, weil im Balkanbereich beide voneinander weggelaufen sind beziehungsweise weglaufen haben müssen, weil es dort Krieg gegeben hat. Also Sie sehen, das Thema Integration ist hier absolut top machbar und umsetzbar.

Wenn man sich einen weiteren Bereich anschaut. Was kostet Bildung? Viel, okay, zu dem bekennen wir uns auch. Eines der wenigen Budgets, die maßgeblich aufgestockt worden sind, ist auch das von der Landesrätin Doris Hummer. Wir setzen also hier einen Schwerpunkt. Ich habe mir jetzt einmal die Mühe gemacht und habe mir die öffentlichen Abgaben beziehungsweise öffentlichen Ausgaben für die Ausbildung der 15- bis 19-Jährigen heraus gesucht. Die haben im Wesentlichen drei Bereiche der Ausbildung. Das eine ist die überbetriebliche Berufsausbildung. Das ist die teuerste. Die kostet pro Jahr und Person 15.635 Euro. Aussage vom AMS. Zweiter Bereich ist die berufsbildende mittlere oder höhere Schule. 9.528 Euro pro Person und Jahr. Betriebliche duale Ausbildung, Lehrlingsausbildung 5.654 Euro pro Lehrstelle. Alleine wenn ich die Differenz zu der Lehrstelle hernehme zur berufsbildenden weiteren und höheren Schule haben wir 3.874 Euro. Jetzt gehe ich einmal in ein Land, wo es diese Ausbildung der dualen Ausbildung nicht gibt und rechne die Differenz der Kosten heraus. Wir haben 25.696 Lehrlinge, Differenz 3.874 Euro sprich 99,5 Millionen Euro pro Jahr, was uns das duale Ausbildungssystem im Verhältnis zu den verschulten Ausbildungssystemen günstiger kommt. Der Vorteil ist, diese Lehrlinge zahlen ab dem ersten Tag in die Sozialsysteme ein. Diese Lehrlinge zahlen in ihre eigene Pensionszukunft und damit in die Pensionsvorsorge hinein. Also ein tolles, wirklich tolles Projekt, das uns viel zu wenig oft bewusst ist.

Es gibt aber auch zentrale Anliegen, die dieses System weiter begleiten müssen, damit wir weiter auf diesem Erfolgskurs bleiben können. Wir haben ein Thema, das ist unbestritten, das ist immer das Thema der Ausbildungsreife. Selbstverständlich. Natürlich braucht die Wirtschaft Menschen aus dem behüteten, unter Anführungszeichen, Pflichtschulsystem heraus, mit denen sie dann entsprechend weiterarbeiten kann. Hier stellt sich natürlich nicht nur vorrangig die Frage des Schulsystems, das sage ich auch ganz offen, sondern hier stellt sich für mich natürlich auch die Frage, wie gelingt es uns in diesem behüteten Schulsystem der Pflichtschule auf die Individualität des Kindes einzugehen? Wie können wir hier noch mehr differenzieren? Ich habe das erlebt auch in den Diskussionen in den letzten Wochen in den polytechnischen Lehrgängen. Dort merkt man, dass sich die Lehrer unheimlich bemühen. Dass es aber trotzdem noch auch im System selber einiges zu tun gibt, um hier diese Differenzierung der Talente sozusagen und der Begabungen noch entsprechend herauszuholen. Das Beispiel der Schweiz kennen wir. Die haben hier ein bisschen einen anderen Zugang und sind auch im dualen System daher unheimlich erfolgreich.

Wir brauchen aber auch eine professionelle Bildungs- und Berufsberatung. Ein Drittel der jungen Leute in etwa treffen die falsche Berufsentscheidung. Die falsche Ausbildungsentscheidung. Aber wie alle wissen, eine Entscheidung für eine Ausbildung ist im gewissen Sinn doch auch eine Entscheidung fürs Leben. Daher sollen wir es uns hier nicht zu einfach machen, sondern hier auch von der Öffentlichkeit her und da bedanke ich mich bei dir, Frau Landesrätin und auch bei unserem Wirtschaftslandesrat Michael Strugl, dass wir das Thema Jobcoaching seit Jahren sehr offensiv betreuen und begleiten. Das

Jugendservice des Landes stellt über die Finanzierung des Wirtschaftsressorts bereits im Pflichtschulbereich auch den Lehrerinnen und Lehrern Beratung und Information zur Verfügung und vor allem nehmen die jungen Leute, die keinen Ausbildungsplatz haben, direkt an der Hand und begleiten sie in die Welt der Wirtschaft hinein.

Einen Punkt, wo ich trotzdem der Meinung bin, dass wir uns überlegen müssen, ob es nicht eine Benachteiligung ist, das ist das Thema Einstieg in das duale Ausbildungssystem. Sie wissen, in das duale Ausbildungssystem kommst du nur, wenn du auch die 9. Pflichtschulstufe absolvierst. In jede andere Ausbildung kommst du nach acht Jahren hinein. Aber in die Lehre hast du sozusagen zusätzlich ein Jahr zu absolvieren, dass du dann erst diese Ausbildung machen kannst. Das scheint mir in Zeiten wie diesen durchaus ein Themenbereich, den man bedenken muss, ob man hier mehr Verlinkung mit der Wirtschaft zusammen bringt oder überhaupt einen anderen Zugang findet.

Das Gleiche gilt auch, was die ganze Frage der Möglichkeiten nach einer dualen Ausbildung, was die Durchlässigkeit anlangt. Hier denke ich an das Thema Lehre mit Matura. Mittlerweile erleben wir es auch umgekehrt. Matura mit Lehre. Also das ist ein richtiger Weg. Ein richtiger Zugang. Weil es die jungen Leute erfolgreich machen lässt und werden lässt. Ich glaube aber auch, dass wir das Thema Anrechnung von Meisterprüfung in den tertiären Bereich hinein nicht vernachlässigen dürfen. Wir wissen, dass im Bereich der Befähigungsprüfungen höchste Ansprüche gestellt werden. Es kann nicht sein, dass die Befähigungsprüfung auf der einen Seite sehr wohl etwas ermöglicht, aber den Zugang dann weiter zu gehen, sich im tertiären Bereich weiterzuentwickeln, der ist hier noch nicht offen. Hier gibt es einiges zu tun. Ich bedanke mich bei den 6.311 Ausbildungsbetrieben und vor allem den Damen und Herren, die ausbilden. Ich bedanke mich aber auch und auch da habe ich mich überzeugen können in den letzten Wochen, bei unseren Berufsschulen und bei unseren Berufsschullehrerinnen und Berufsschullehrern die Topausbildung bieten. Daher mögen wir bitte gemeinsam zusammen helfen, dass die Frage der dualen Ausbildung erfolgreich weiter geht. (Beifall)

Dritter Präsident: Zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Nerat, in Vorbereitung Abgeordneter Schaller.

Abg. Nerat: Geschätzter Herr Präsident, werte Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörer auf der Galerie! Ohne jeden Zweifel bin ich kein Bildungsexperte. Allerdings bin ich von dem Thema, das wir heute schon mehrfach gehört haben, Neue Mittelschule & Co. ein sozusagen direkt Betroffener. Einfach auf Grund dessen, dass ich selbst einen Sohn habe, der in Mauthausen die dritte Klasse der Neuen Mittelschule besucht. Dort in Form der verschränkten Ganztageschule. Sozusagen höchst modern. Die Entscheidung haben wir uns damals nicht unbedingt leicht gemacht. Es war halt der Beginn des Konzepts Neue Mittelschule. Was tut man? Mittelschule hin Mittelschule her. Ich gebe zu, ausschlaggebend war ohne jeden Zweifel einfach die Schule im Ort. Das Wichtigste, was man einem Kind schenken kann, ist Zeit, die es nicht im Bus verbringt, sondern mit den Eltern oder mit den Freunden verbringen kann.

Das war damals wirklich eine, wie ich dachte, eigentlich sehr gute Entscheidung. Ich muss aber wirklich sagen, auch vom Direktor beginnend bis zum Kollegium war da irrsinnig viel Engagement und Begeisterung für diese neue Herausforderung drinnen. An dieser Stelle möchte ich mich auch wirklich bei den Lehrerinnen und Lehrern ganz herzlich bedanken. Sie haben versucht, das Beste daraus zu machen, das nur irgendwie möglich war. Wir waren anfänglich, muss ich sagen, ganz begeistert. Wir haben gesagt, das ist ja ein Wahnsinn. Das

funktioniert ja wirklich. Man soll es nicht glauben. Ich weiß, dass jedes Konzept nur so gut sein kann wie es die Menschen umsetzen, die dahinter stehen. Es ist immer ein Problem. Man kann die schönsten Konzepte entwickeln. Wenn sie keiner umsetzt, wenn keiner etwas daraus macht, bleibt es trotzdem nur sinnloses Papier und es krankt einmal mehr an der alten Problematik im Bildungssystem. Wie viele Umstellungen, wie viele Neustarts haben wir schon gemacht, wenn die Kolleginnen und Kollegen der Lehrerschaft nicht mitgehen, wird halt nicht wirklich etwas daraus.

Nur im Laufe der Jahre hat sich das Ganze weiter entwickelt. Jetzt in der dritten Klasse kommen wir natürlich zu diesem wunderbaren neuen Benotungssystem, wo es für vertieften Unterricht einen Notenkreis gibt und grundlegend einen Notenkreis gibt. Das ist der erste große Knackpunkt, wo ich begonnen habe, an diesem System wirklich zu zweifeln. Was passiert nämlich? Man sagt ja, haben wir heute schon oft gehört, jedes Kind natürlich ist wertvoll. Und der Kollege Hirz hat gesagt, jedes Kind ist ein Genie. Er hat auch erklärt, wie er das (Zwischenruf Abg. Dipl.-Päd. Hirz: „Genial!“) genial, Entschuldigung. Du hast auch erklärt, wie du das meinst. (Zwischenruf Abg. Dipl.-Päd. Hirz: „Hervorragend!“) Ja, ich bin auch der Meinung, jedes Kind ist einzigartig und jedes Kind hat besondere Fähigkeiten. Genauso wie es besondere Bedürfnisse hat. Aber dieses Notensystem bildet halt die Realität nur sehr mangelhaft ab. Denn was passiert in Wirklichkeit? Ich kriege auf einen jeden Test, auf eine jede Schularbeit maximal 20 Punkte. 19 reichen noch für ein sehr gut. Mit 18 bin ich auf einem gut. Dafür kann man sagen, ist es in Ordnung, wenn wirklich nur die Herausragenden auch ein sehr gut bekommen. Im Wortsinne, das ist halt dann einfach sehr gut, keine Fehler zu machen oder maximal einen. Auf der anderen Seite wiederum über die grundlegende Schiene musst du sagen, wenn du auf den Zettel mehr drauf schreibst als deinen Namen bist schon einmal vor der Fünf gefeilt. Oder vor dem was früher die Fünf war. (Zwischenruf Abg. Mag. Kirchmayr: „Das stimmt nicht!“) Das ist so. Erzähl mir das nicht bitte. Ich schaue mir das an. Ich bin auch schon so lange Elternvertreter. Ich bin da wirklich recht aktiv. Glaub mir eines, nicht immer nur das, was am Papier steht zählt, sondern das was passiert vor Ort. Da geht es allerdings schon in eine andere Richtung.

Ich halte dieses Bewertungssystem schon einmal für schlecht. Das sage ich ganz ehrlich. Weil es zu einer Egalisierung führt. Es wird einfach eingeglichen. Ich weiß, das ist ja ideal. So kommt ein jeder durch. Aber ob es gescheit ist, steht ganz wo anders. Das zweite Problem ist natürlich auch, groß beworben wurde immer, in den Hauptgegenständen gibt es dann zwei Lehrkräfte. Mittlerweile ist es zumindest in unserer Schule so, dass durch, ich sage mal einen gewissen Engpass bei den Stunden, tatsächlich nur mehr 75 Prozent der Stunden in den Hauptgegenständen mit einer zweiten Lehrkraft versehen sind. Das ist natürlich eine riesen Mogelpackung. Unseren Sohn zum Beispiel hat das wahnsinnig geholfen, weil er nicht unbedingt jetzt die große Koryphäe in Deutsch gewesen ist. Die zweite Lehrkraft war da wirklich eine tolle Geschichte. Mittlerweile haben wir es halt nur mehr in 75 Prozent der Stunden. Weil die anderen 25 Prozent brauchst du nämlich für das Ganze, was du sonst noch anbieten darfst und musst, um heute im Schulbereich überhaupt konkurrenzfähig zu bleiben. Denn natürlich sind auch die Eltern und ihre Kinder schultechnisch mobiler geworden. Heute stehen die Schulen natürlich auch im ländlichen Bereich mittlerweile in einem durchaus veritablen Wettstreit um die Kinder.

Da muss ich ganz ehrlich sagen, man sollte sich einmal entscheiden. Auf unserer Schule prangt groß das Schild Oberösterreich Schule Innovativ. Rechts unten Neue Mittelschule. Alles da, was es nicht mehr gibt. Zertifikate werden gesammelt wie Trophäen. Im Endeffekt krankt es daran, dass kein System wirklich komplett zu Ende geführt wird. Das ist das große Problem. Da sind die Kinder wirklich die Leidtragenden. Wenn man sich für einen Typ

entscheidet, dann will man einfach auch das Beste für sein Kind. Das Beste braucht natürlich auch gewisse Voraussetzungen. Wenn diese Voraussetzungen nicht gegeben sind, dann ist da irgendwo der Wurm drinnen.

Ich ersuche Sie wirklich, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, sehen Sie es einmal nicht nur von der Seite des Papiers. Reden Sie mit Eltern, reden Sie mit Kindern. Sie werden feststellen, dass die Wahrnehmung und das was da draußen teilweise passiert, sich oft sehr davon unterscheidet, was auf geduldigem Papier an Jubelmeldungen verbreitet wird. Es ist keine grundlegende Kritik. Ich sage nicht, dass es schlecht ist. Ich habe wirklich Respekt vor den Lehrerinnen und Lehrern, die sich immer wieder bemühen, frischen Wind rein zu bringen. Für manche ist das nicht leicht. Ich kann mir vorstellen, ich weiß es auch aus mancher Erzählung, dass nicht alle Lehrer von Änderungen im Schultyp so wahnsinnig begeistert sind. Aber sie geben ihr Bestes. Sie bemühen sich, dass sie unseren Kindern die Möglichkeiten bieten, dass sie etwas lernen, was sie dann auch im Leben verwenden können. Vor allem das Lernen auch als sinnhaft sehen und mit Spaß betreiben. Aber das richtige Rüstzeug, das muss man schon hergeben. Da geht es vor allem dann um die Stunden, das möchte ich auch dazu sagen. Das ist nicht lustig, wenn da die Stunden zurück gefahren werden. Es ist, wie gesagt, auch dieses Bewertungssystem, meiner Meinung nach, stark zu überdenken. Ich wäre sogar so weit dafür, dass man das den Schulen frei stellt, ob sie das klassische Bewertungssystem verwenden oder das neue Bewertungssystem.

Im Übrigen möchte ich auch sagen, ist das auch zum Beispiel bei unserer Schule der einstimmige Wunsch der Elternvertreter. Ich weiß, dass das schwierig ist. Aber alle haben sich dafür ausgesprochen. Sie wollen wieder das alte Benotungssystem, weil es übersichtlicher, transparenter und leichter nachvollziehbar ist. Ich denke mir, da hat man schon noch genug Sachen, über die man nachdenken kann und über die man auch nachdenken muss. Darum ersuche ich Sie. Geht natürlich vor allem, Burgi, auch ganz extrem an deine Adresse. In diesem Sinne. Es ist nicht alles schlecht. Überhaupt nicht. Aber es ist noch lange nicht alles gut. (Beifall)

Dritter Präsident: Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Schaller, in Vorbereitung Frau Abgeordnete Jachs.

Abg. **Schaller:** Sehr geehrter Herr Präsident, meine Damen und Herren! Das Thema Bildung ist eines der wichtigsten, wenn nicht das wichtigste Zukunftsfeld unserer Gesellschaft. Dabei sind die Talente und Fähigkeiten unserer Kinder und unserer Jugend der wichtigste Rohstoff unseres Landes. Und dieser Rohstoff, der ist ja uns so nah. Denn er sitzt zwischen unseren beiden Ohren und wartet nur darauf gehoben und entwickelt zu werden. Meine Damen und Herren! Dieses Potential, dieser Rohstoff entscheidet darüber, ob wir die Zukunft gewinnen oder verlieren. Ja, Bildung bestimmt die Zukunft jedes und jeder einzelnen, somit der Gesellschaft insgesamt und ihres wirtschaftlichen Wohlstandes. Was heißt das für die Politik? Was können wir dazu beitragen? Es braucht ein Bekenntnis, und ich glaube, das ist heute ganz klar, auch wenn unterschiedlich von allen herausgekommen, ein Bekenntnis für ein modernes und sozialgerechtes Bildungssystem, das unsere Kinder fördert, unterstützt und ihnen Perspektiven gibt. Das ist unter anderem auch ein Ausdruck von Generationengerechtigkeit, liebe Kolleginnen und Kollegen. Die bessere Schule muss neugierig machen und zu Lust auf mehr wissen wollen wecken. Also eine Begeisterung für Bildung auslösen, um eine Freude am Lernen zu entwickeln. Es kann nicht sein, dass man nach wie vor hört, ich muss heute schon wieder in die Schule gehen. Freude entwickeln. Man kann doch nicht zur Tagesordnung übergehen, wenn man weiß, dass derzeit jedes

vierte Kind nach neun Jahren Pflichtschule nicht ausreichend rechnen, lesen und schreiben kann, vor allem aber Texten verständnislos gegenüber steht.

Ein Zustand, den man so nicht zur Kenntnis nehmen kann, aber Schule muss auch mehr sein als nur ein Ort der Wissensvermittlung. Eine bessere Schule soll Voraussetzungen schaffen, dass die Schüler aktiv an Wirtschaft und Gesellschaft im Rahmen ihrer Möglichkeit aufbauend teilnehmen und ihr Umfeld mitgestalten können.

Wo, wenn nicht in der Schule, sollen erste Fähigkeiten zur politischen und demokratischen Teilhabe erfahren und entwickelt werden? Das bedeutet auch, dass die Schule Offenheit für alle Bereiche des Wissens und Weltverstehens sowie Problemlösungskompetenz vermittelt.

Ebenso wichtig ist es soziale Kompetenzen zu fördern und einen Focus auf Persönlichkeitsentwicklung, Menschenbildung sowie interkulturelle Kompetenzen zu legen. So wären wir dem Ziel ein Stück näher, unseren Kindern das Wissen, die Ausbildung, die Kompetenz und Haltungen zu vermitteln, die sie für Bildung, Studium und Weiterbildung sowie für den Beruf benötigen.

Ja, meine Damen und Herren! Um die Welt zu verstehen und diese verstehen zu lernen, braucht es den ganzen Tag. Den Bildungsauftrag der Gesellschaft kann die Schule am besten erfüllen, wenn über den ganzen Tag verteilt Lernphasen, Erholungszeiten, Bewegung, üben und wiederholen des Lernstoffes in einer gemeinsamen, in einer besseren Schule stattfindet.

Schaffen wir doch miteinander eine neue Lern- und Lehrkultur, bei der das Stärken von Fähigkeiten, Begabungen, Talenten und Interessen im Vordergrund stehen. Eine bessere Schule, die fördert, motiviert und Chancengerechtigkeit bringt. Und wer es nicht glaubt, dem sei eine Reise nach Bayern empfohlen, dieses Mal nicht in die Schweiz, sondern nach Bayern, denn dort sieht man, dass ein flächendeckendes Angebot von Ganztageschulen nicht im Kommunismus endet, sondern zu den besten Schülerleistungen in ganz Deutschland führt.

Meine Damen und Herren! Ich weiß, mit einem modernen Bildungssystem, einer besseren Schule alleine ist es nicht getan. Vorweg mein Respekt und Dank an alle PädagogInnen für ihre Leistung und ihr tägliches Bemühen. Wir brauchen verstärkt PädagogInnen, die ihren Job mit Leidenschaft tun, die wortwörtlich darauf brennen, Kinder auf das Leben vorzubereiten.

Vielleicht wäre es dazu gar nicht so schlecht, wenn angehende Lehrer/innen für eine bestimmte Zeit in der Wirtschaft tätig sein müssten. Denn das Problem eines Lehrers ist, er kommt nie aus der Schule. Er wechselt nur die Kathederseite. Zuerst steht er davor, danach dahinter und darum glaube ich wäre es gar nicht einmal so schlecht, für einen kurzen Moment in die Wirtschaft zu gehen, um praktisch auch dort zu erfahren, wie schwierig es ist oder was die Kinder, die Jugendlichen, dann wirklich brauchen, gerade im Bereich der Wirtschaft.

Meine Damen und Herren! Österreichische Betriebe versuchen verzweifelt dem Facharbeitermangel Herr zu werden. Da verwundert es schon, dass die Zahl der betrieblichen Lehrstellen von 2008 auf 2013 um 20 Prozent gesunken ist, obwohl bereits heute 30.000 Fachkräfte fehlen.

40.000 Lehrbetriebe gibt es und laut Wirtschaftsministerium könnten weitere 10.000 Betriebe Lehrlinge einstellen. Nur sie tun es nicht. Sie klagen nur darüber, dass die Lehrstellenwerber nicht eins und eins zusammenzählen und keinen geraden Satz lesen können, womit die Frage des Kampfes gegen Arbeitslosigkeit, vor allem der Jugendarbeitslosigkeit wieder dort angelangt ist, wo eben die Basis für alle Qualifikationen gelegt wird, in der Schule und, meine Damen und Herren, jeder Jugendliche, der keine Chance auf eine Lehrstelle bekommt, tut dem Wirtschaftsstandort Oberösterreich weh. Denn er fehlt der Wirtschaft als Fachkraft und er selbst fühlt sich von der Gesellschaft und vom Leben ausgeschlossen.

Und daher darf ich mich bei allen Betrieben und öffentlichen Institutionen bedanken, die jungen Menschen eine Chance geben, bei ihnen eine Ausbildung zu absolvieren. Ein Dank für die gesellschaftspolitische Verantwortung, die sie damit übernehmen. Herzlichen Dank. (Beifall)

Und erlauben sie mir ein Unternehmen hervorzuheben für die vielen. Die Stadt Linz gibt gemeinsam mit den städtischen Unternehmen seit Herbst mehr als 350 jungen Menschen die Chance auf eine qualifizierte Ausbildung. Das Besondere daran: Es ist eine Ausbildung mit sozialer Verantwortung. Das heißt, in Linz sollen auch junge Menschen mit einem schwierigen sozialen Hintergrund, wo die Zeugnisnoten eben nicht nur aus Einser und Zweier bestehen, mit speziellen Förderungsangeboten wie Zusatzunterricht und Lernmodulen zu ihrem Lehrabschluss kommen.

Eine tolle Initiative für jene junge Menschen, die die Gesellschaft oft schon klammheimlich abgeschrieben hat, deren Probleme und Sorgen bei der Bewerbung kaum Berücksichtigung finden, weil es in der Ablage verschwindet und von dort meist niemals mehr hervorgeholt wird.

Ich darf von hier aus zu dieser Sonderausbildungsoffensive, die von der Stadt Linz und der Linzer Wirtschaft getragen werden soll, nicht nur danken, sondern zum Mut mit der Zielsetzung, jedem Jugendlichen in Linz soll ein Ausbildungsplatz angeboten werden, sehr herzlich gratulieren. (Beifall)

Meine Damen und Herren! Ausgaben in und für Bildung sind die besten Investitionen in unsere Zukunft. Je mehr in Bildung investiert wird, desto größer der Nutzen, von dem wir alle profitieren. Der Nutzen einer Lehre gibt vor allem jungen Menschen mehr als nur eine fachlich fundierte Ausbildung. Sie gibt ihnen Perspektiven, weitere Bildungs- und Karrierechancen, vor allem aber sozialen Rückhalt. Danke für ihre Aufmerksamkeit. (Beifall)

Dritter Präsident: Zu Wort gemeldet hat sich Frau Abgeordnete Jachs, in Vorbereitung Dr. Aichinger.

Abg. ÖkR **Jachs:** Geschätzter Herr Präsident, geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Ich möchte jetzt nach einer längeren Bildungs- und Schuldebatte meinen Fokus auf die Ausbildungsstätten für Agrarberufe werfen.

Sie sind ein besonderer Lichtblick in Oberösterreich. Das möchte ich gleich vorne weg sagen und wir haben in unserer Zeit noch 17 Standorte in Oberösterreich, verteilt über die Regionen, so wie es für Agrarausbildungszentren sein soll im ländlichen Raum mit den verschiedenen Ausbildungsschwerpunkten.

Sie sind jene Schulen, die unseren Hofübernehmerinnen und Hofübernehmern das Rüstzeug mitgeben und sind damit auch irgendwo mitverantwortlich, wie sich der ländliche Raum in Zukunft entwickeln wird.

Sie sind zeitgemäße Schulen mit modernen Inhalten und ich möchte auch dem Land Oberösterreich danke sagen, dass sie immer wieder in diese Schulen investiert und dass wir diese Schulen haben, weil sie einfach ganz, ganz notwendig sind, wie ich schon am Anfang gesagt habe und ja, weil wir sie brauchen. Und danke an das Land für diese Investitionen. (Beifall)

Die Schülerzahlen sind mit 3.000 Schülern stabil, obwohl die ersten Jahrgänge mit den Geburtenrückgängen ein bisschen zurückgehen. Es wird aber nicht mehr als Polyersatz gesehen, die ersten Jahrgänge, sondern es gibt immer mehr Absolventen, die die ganzen Jahrgänge fertig machen und den Abschluss auch dort machen, was unbedingt wichtig ist.

Weiteres muss erwähnt werden, dass diese Schulen immer weiblicher werden. Wenn man die Lehrkräfte anschaut, sind auch dort schon viele weibliche Lehrkräfte, und wenn man die Schülerzahlen anschaut, sieht man, dass die weiblichen Hofübernehmerinnen immer mehr werden und das schlägt sich in den Schülerzahlen einfach nieder.

Zurzeit entsteht ein besonders Projekt im Mühlviertel, nämlich in Hagenberg. Hier entsteht ein agrarisches Ausbildungszentrum. Hier werden drei Schulen, nämlich Freistadt, Kirchsschlag und Katsdorf auf einen Schulstandort zusammengeführt und dieser Standort wird neu errichtet und wir freuen uns natürlich darüber, dass dies passiert, dass dies ermöglicht wird.

Hier werden 34 Millionen Euro in die Hand genommen, investiert. Nächstes Jahr soll der Spatenstich stattfinden und 2017 soll die Schule eröffnet werden und der Schulunterricht dann stattfinden können.

Hier möchte ich auch ein besonderes Danke sagen, weil einfach dieses Projekt umgesetzt werden kann. Ein besonderes Danke an unseren Agrarlandesrat Max Hiegelsberger und ein besonderes Danke aber auch an unseren Bildungsdirektor Dr. Hermann Felbermayr, weil die waren jene Personen, die dies ohne große Diskussionen und Hindernisse möglich machten. Sie waren Hilfen und Unterstützung und kein Hindernis und darum ein großes Danke an die beiden. (Beifall)

Ein besonderes Danke aber auch den drei Direktoren dieser Schulen, weil sie haben auch diese Gespräche miteinander geführt und auch an die Lehrkräfte, weil die sich eingebracht haben, obwohl hier sicher Nachteile in Kauf zu nehmen sind für manche und auch ein großes Danke den Bediensteten. Auch die haben sich in Arbeitsgruppen bemüht und eingebracht, dass dieses Projekt umgesetzt werden kann.

Und so entsteht dieses Projekt und ich wünsche der Schule oder allen landwirtschaftlichen Fachschulen weiterhin viele motivierte und lerneifrige Schülerinnen und Schüler. (Beifall)

Dritter Präsident: Als Nächstem darf ich Herrn Dr. Aichinger das Wort erteilen. Vorher möchte ich noch die Damen und Herren der FPÖ aus dem Bezirk Braunau herzlich willkommen heißen. Ich hoffe, ihr habt eine interessante und spannende Stunde bei uns hier im Landtag. Ihr habt das Glück euer Abgeordnete kommt gleich anschließend an die Rede

von Dr. Aichinger. In Vorbereitung Schießl. Du hast es gehört. Herzlich willkommen. Und jetzt bitte Herr Abgeordneter Aichinger. Du hast das Wort.

Abg. Prim. **Dr. Aichinger:** Ich danke dir Herr Präsident, meine sehr geschätzten Kolleginnen und Kollegen! Ich muss noch, nachdem offensichtlich Klubobmann Steinkellner derartig Schweiz zentriert ist in den letzten Tagen oder auch heute, nur kurz eine Information dazu geben.

Er hat das Schweizer Bildungssystem, Schulsystem, als sehr vorbildlich dargestellt. Grundsätzlich ist zu bemerken, dass das Schweizer Schulsystem in der Primärstufe Aufgabe der Kantone ist. Nachdem die Schweiz 24 Kantone hat, gibt es 24 verschiedene Schulsysteme in der Schweiz. Die einen beginnen mit dem fünften Lebensjahr, die anderen beginnen mit dem siebten Lebensjahr. Die einen haben vier Klassen Primärstufe, die anderen haben sechs Klassen Primärstufe. Also die strukturelle Vielfalt der Schweiz macht das offensichtlich aus, dass es diese wunderbaren Ergebnisse in diesen PISA-Tests oder ähnlichen Tests gibt. Wenn man die PISA-Tests, (Unverständlicher Zwischenruf Abg. KommR Ing. Klinger) Moment, hör zu.

Wenn man die PISA-Tests wirklich anschaut, (Unverständlicher Zwischenrufe Abg. Mag. Steinkellner) ja, ich habe dasselbe gesagt, aber die PISA-Tests, die angesprochen worden sind, wenn man sie wirklich einmal analysiert, dann ergeben sich aus diesen unterschiedlichen Schulsystemen keine wirklichen Vorteile. Außer man hängt sich jetzt irgendwelchen japanischen oder südkoreanischen Systemen an.

Frontalunterricht, 45 Kinder, dann natürlich ein Drill bis spät in die Nacht hinein, mit Nachhilfeunterricht und so weiter. Das sind tolle Systeme, aber ich glaube, die wollen wir alle miteinander nicht. (Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: „Was ist mit Finnland?“) Ja, lass dir Zeit. Wenn du es analysierst, wirst du keinen Trend erkennen, wo wirklich aus den Systemen heraus ein echter Vorteil entsteht. (Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: „Also sind wir echt so gut?“) Die wirklichen Themen, die wir aber viel zu selten diskutieren, weil das ist ja sehr einfach, wenn man über Strukturen irgend etwas diskutiert. Die wirklichen Themen, die wir diskutieren sollten, wären die Inhalte, die in den Schulen unterrichtet werden und die Qualität der Lehrenden. (Beifall) Das ist das Entscheidende. Es ist völlig egal, in welchem System unterrichtet wird. Es ist ausschließlich die Qualität der Lehrenden, die über den Bildungserfolg entscheidet. (Zwischenruf Abg. KommR Ing. Klinger: „Das ist ein Blödsinn!“) Aha, Ja, Du bist dann klüger wie alle Studien, alle Experten, die in den pädagogischen Bereichen hier eine Äußerung treffen, kommen zu dem Schluss. Es ist ja unbenommen, dass du einen eigenen anderen Schluss ziehst.

Zum Thema Schulformen bin ich als Vorsitzender des Unterausschusses Bildung ein gewissermaßen leiderfahrener, aber meine Resilienz ist derartig gut ausgestattet, dass ich jede dieser Diskussionen überstehen kann. Grundsätzlich zeigt sich ja da wirklich ein unterschiedlicher ideologischer Zugang.

Die einen, die halt mehr die Individualität der Menschen fördern wollen, die sind natürlich für ein differenziertes Schulsystem. Die andere, die eher die Nivellierung haben wollen, die sind halt für Gesamtschule oder ähnliche Formen. Das ist der wirkliche Unterschied und daher werden wir uns über die Systeme auch in der Zukunft noch trefflich streiten. In Wirklichkeit bräuchte die Schule Kontinuität. Sie braucht eigentlich etwas Ruhe in der ganzen Entwicklung und nicht dauernd die Zurufe von irgendwelchen selbsternannten Experten, was die Schule betrifft.

Ich habe mir in der Vorbereitung einer der letzten Unterausschusssitzungen Bildung einmal angesehen, ich habe mir die Frage gestellt, wie viele junge Menschen werden eigentlich durch das System Schule in ihren unterschiedlichen Ausbildungsformen berührt, und zwar die Gruppe der Fünfzehn- bis Neunzehnjährigen. Ich habe das einmal betrachtet, wie viele sind eigentlich da noch in der Schule oder sind in der dualen Ausbildung, weil sie ja auch eine sehr bewährte schulische Ausbildungsform darstellt?

Und ich habe hergenommen die Fünfzehn- bis Neunzehnjährigen des Schuljahrganges 1970/1971 und verglichen mit 2009/2010. 1970/1971 deshalb, weil dort annähernd die gleiche Zahl von Fünfzehn- bis Neunzehnjährigen in Oberösterreich gewesen ist. Damals waren es 95.000, jetzt sind es 91.200 Personen. Also ungefähr die gleiche Zahl.

Dann habe ich mir angesehen, wie viele sind damals in der Lehre gewesen. Von diesen 95.000 Personen sind 26.600 Personen in der Lehre gewesen. Duale Ausbildung. Jetzt 2010 sind es gesteigert 30.000 Personen. 30.400 Personen machen eine duale Ausbildung. So viel zu dem viel diskutierten Problem des Facharbeitermangels. (Zwischenruf Abg. Makor: Unverständlich) Ja das kommt auch noch, wahrscheinlich kommt es eh noch.

Jedenfalls, im Bereich der Lehre eine geringfügige Zunahme. Bemerkenswert ist, dass es dort keinen Rückgang gibt, sondern es ist stabil bzw. eine Zunahme. Wenn wir den Bereich AHS, Fachschulen oder auch die höheren beruflichen Schulen uns ansehen, dann haben wir natürlich eine bemerkenswerte Entwicklung. Im Jahr 1970 20.700 Personen, jetzt 50.260 Personen oder in Prozenten ausgedrückt damals 21,8 Prozent, jetzt 55,1 Prozent.

Das heißt, in diesen 40 Jahren gab es eine gewaltige Entwicklung in Richtung schulischer Ausbildung. Jetzt werden sie fragen, ja und wie schaut es mit denen aus, die in diesem Alter 15 bis 19 Jahren keine weitere Ausbildung haben, weder eine duale, noch eine schulische Ausbildung? Da ist die Veränderung wirklich bemerkenswert.

1970 haben 47.500 Jugendliche keine weitere Ausbildung gehabt. Jetzt im Jahr 2010 sind es nur mehr 9.400 Jugendliche. Oder in Prozenten ausgedrückt: Damals hatten 50 Prozent der Jugendlichen keine weitere schulische Ausbildung. Das sind aber alles Menschen, die jetzt noch in der Arbeit sind. Jetzt sind es nur mehr 10 Prozent.

10 Prozent und das sage ich, das ist ein Erfolg des Systems Schule. Das ist wirklich ein Erfolg der Schule, wenn wir an die Wirkung der Schule glauben. Diese stellt tatsächlich einen viel, viel größeren Anteil von Jugendlichen in unserer Gesellschaft in Oberösterreich zur Verfügung oder anders ausgedrückt es sind 34.000 Jugendliche in dieser Altersgruppe, die heute eine Ausbildung bekommen, eine duale oder schulische, und die im Jahr 1970 nicht gewesen ist. So viel zur Leistungsfähigkeit des Systems Schule.

Einen kleinen Punkt möchte ich doch noch ansprechen aus dem ganzen Bildungsdiskussionsbereich, wo wir schon noch leiden und wo wir das, was in unserer Möglichkeit steht, uns auch noch viel stärker engagieren müssen ist die, ja es ist die Schnittstelle, der Übergang von Kindergarten in Schule. Es sollte zu einer Nahtstelle werden und nicht zu einer Schnittstelle.

Wir haben noch viel zu wenig interne Kommunikation zwischen diesen beiden Systemen, hängt mit vielen Dingen zusammen, die gesetzliche Zuordnung, die Finanzierung und vieles andere mehr.

Hier müssen wir im Interesse der Jugendlichen, im Interesse der Kinder und natürlich auch im Interesse der Eltern noch viel mehr an Nahtstellen schaffen, an direkten Übergängen, an direkter Kommunikation zwischen dem System Kindergarten und dem System Schule. Dann schaffen wir tatsächlich für unsere Kinder, für unsere Jugendlichen eine sehr, sehr positive Voraussetzung für die Bewältigung, nicht nur der beruflichen Herausforderungen, sondern insgesamt ihres Lebens. (Beifall)

Dritter Präsident: Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich der Abgeordnete Schießl, in Vorbereitung Makor.

Abg. **Schießl:** Sehr geehrter Herr Präsident, werte Kolleginnen und Kollegen, werte Zuhörerinnen und Zuhörer, werte Besucher aus dem Bezirk Braunau! Die Thematik Arbeitsmarkt hören wir ja seit Monaten, seit Jahren, ist die Talsohle der Krise längst durchschritten. Die Arbeitslosenzahlen sagen da leider ganz etwas anderes. 407.000 in Österreich, über 36.000 in Oberösterreich, ja sogar den ersten Rang bei den Arbeitslosenzahlen in Europa haben wir längst an Deutschland verloren. Das sollte eigentlich zum Nachdenken anregen. (Der Präsident übernimmt den Vorsitz.)

Ich hätte mich auch gerne getäuscht. Voriges Jahr ist mir Panikmache vorgeworfen worden, wie ich von der Arbeitsmarktzuwanderung aus dem Osten gesprochen habe. Jetzt haben wir die nackten Zahlen auf dem Tisch. In den ersten drei Quartalen 2014 ist die Zahl der in Österreich arbeitenden Bulgaren und Rumänen von 10.311 auf 39.181 gestiegen. Jetzt soll noch einmal einer sagen, das war nur Panikmache.

Jeder Arbeitsplatz, der durch diese Zuwanderung für die heimischen Arbeitnehmer verlorengegangen ist, ist ein weiterer Arbeitsloser, der nicht sein hätte müssen, (Beifall) wären wir zeitgerecht tätig geworden. Das ist halt die Realitätsverweigerung der politischen Mitbewerber, denn sonst hätten wir jetzt die Problematik nicht. Ständig kann man lesen, dass gerade in Oberösterreich sehr viel Geld investiert wird um Arbeitsplätze zu schaffen und zu halten. Heuer reden wir da von 240 Millionen Euro, im heurigen Nachtrag gab es sogar noch eine Position mit weiteren 1,6 Millionen Euro für Stiftungen und Beiträgen an Firmen. Aber als Politiker und auch als Geschäftsmann frage ich mich, wo rechnet sich diese Investition? Wo finde ich hier einen Erfolg meiner Investition, wenn die Arbeitslosenzahlen trotz all dieser Maßnahmen weiter explodieren?

Eventuell sollte man die derzeitigen finanziellen Unterstützungen hinterfragen und notwendige Korrekturen im Bereich Arbeitsplatzförderung vornehmen. Denn in den anderen Bundesländern wird weniger investiert und die Arbeitslosenzahlen steigen in diesen Bundesländern verhältnismäßig auch nicht weiter an als in Oberösterreich. Ich weiß, das ist ein heikles Thema, das ist keine Frage. Man muss aber auch heikle Themen ansprechen können und dürfen.

Die Industrie und die Wirtschaft schafft die Arbeitsplätze, nicht die Politik. Aber die Politik fördert und unterstützt viele Firmen dabei. Daher sollten Arbeitsplatzgarantien mitverhandelt werden, dass die geschaffenen Arbeitsplätze in diesen Bereichen keine Seifenblasen werden und eingesetzte finanzielle Mittel nicht gleich wieder verpuffen.

Die Sanktionen, die gegen Russland eingeführt wurden, haben diese Situation natürlich nochmals verschärft. Wir von den Freiheitlichen fordern schon längst die Korrektur dieser Linie, die sofortige Beendigung dieser Sanktionen. Leider ist bei derartigen Schnapsideen unsere Bundesregierung immer gleich dabei. Auch wenn es zum Schaden unserer

Wirtschaft, unserer Landwirtschaft, des Tourismus, ja für fast jeden Zweig in Oberösterreich ist. Für uns ein absolutes No-Go ist natürlich auch, dass Asylwerber Zugang zum Arbeitsmarkt bekommen sollen. Solange wir derzeitige Arbeitslosenzahlen auf dem Tisch haben, wäre es doch absolut unverantwortlich, hier noch mehr Öl ins Feuer zu gießen. Schauen wir doch, dass wir alle jetzt bereits gemeldeten Arbeitssuchenden wieder in Beschäftigung bringen. Da sind viele dabei, die unverschuldet in diese Situation gekommen sind. Dann kann man sich eventuell überlegen, was mit den Asylsuchenden im Bereich Arbeitsmarkt passieren soll. Bei der jetzigen Situation ist die Arbeitsmarktöffnung für Asylanten, jedenfalls für uns von den Freiheitlichen, undenkbar. (Beifall)

Wer Sanktionen beschließt und die Öffnung des Arbeitsmarktes fordert, hat die Probleme dieses Landes nicht verstanden. Als kleines Oberösterreich kann man hier nur wenig beeinflussen, das ist mir schon klar. Aber wir sollten mit allen zur Verfügung stehenden Mitteln und allen Möglichkeiten, die wir haben, versuchen, das Bestmögliche für uns, für unsere Betriebe und natürlich für unsere Arbeitnehmer herauszuholen. (Beifall)

Präsident: Danke Herr Abgeordneter Schießl, als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Klubobmann Makor und er ist der vorläufig letzte Redner der Abgeordnetenrunde, und dann wäre die Frau Landesrätin Hummer an der Reihe.

Abg. **Makor:** Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrte Frau Landesrätin! Und wenn Sie einverstanden sind, kehren wir wieder zur Bildung zurück. Es ist von den allermeisten Vorrednern hier von dieser Stelle aus bei den Beiträgen zur Bildungspolitik des Landes sehr oft die Rede davon gewesen, wie wichtig und welche hohe Bedeutung die Pädagoginnen und Pädagogen in Oberösterreich haben. Ja, das ist mit Sicherheit so. Die qualitätsvolle Ausbildung der Pädagoginnen und Pädagogen ist dafür die Grundvoraussetzung und bei allem Jammern, teilweise natürlich auch zu Recht jammern darüber, wie langsam manche Reformen auch auf Bundesebene vor sich gehen, so ist, auch wenn es lange gedauert hat und möglicherweise eine schwere Geburt war, so doch die letztendlich nunmehrige Einigung auf das PädagogInnen-Ausbildungsmodell Neu, das durchgesetzt, umgesetzt wurde und in Zukunft angewendet wird, mit Sicherheit ein positiver Schritt in die richtige Richtung.

Wenn alle Pädagoginnen und Pädagogen, sagen wir einmal fast alle Pädagoginnen und Pädagogen, also die Volksschullehrer, Hauptschullehrer, Neue Mittelschullehrer, Oberstufenlehrer eine gemeinsame Ausbildung an der Pädagogischen Hochschule und Universität erhalten, so ist das mit Sicherheit positiv, auch im Zusammenwirken letztendlich des Schulsystems. Warum sage ich fast alle Pädagoginnen und Pädagogen? Weil auch sie immer wieder betonen, dass die PädagogInnen, das sind die Meisten, in Wirklichkeit schon im Kindergarten beginnen als Pädagogen, das sind nicht mehr die Kindergartenantanten, sondern die KindergartenpädagogInnen. Und da sie auch die Bildungsexperten und es gibt ein Für und ein Wider, das will ich gar nicht außer Streit stellen, letztendlich mittelfristig in Aussicht stellen, dass auch die Kindergartenpädagoginnen und –pädagogen, die wenigen Pädagogen, letztendlich in diese gemeinsame einheitliche Ausbildung aufgenommen werden sollten, das wäre, nachdem das beides Ressorts sind, Frau Landesrätin, die unmittelbar Sie betreffen, auch interessant, welche Position letztendlich Sie dazu haben oder wie Sie glauben, dass die Reise weitergeht.

Was unsere pädagogische Universität betrifft, haben wir bei aller Wertschätzung und Notwendigkeit und unbestrittener Notwendigkeit dafür, dass wir eine medizinische Fakultät erhalten, bei aller unbestrittener Notwendigkeit, dass wir im naturwissenschaftlichen Bereich weitere Anstrengungen unternehmen müssen um quasi in Richtung einer Volluniversität zu

gehen, ist es, was die Pädagoginnen- und Pädagogen Ausbildung betrifft ganz, ganz essentiell, auch für die wesentlichen Fächer und in Linz fehlen die Sprachen in erster Linie, also Germanistik, Anglistik, wahrscheinlich auch Romanistik, die Notwendigkeit, hier gemeinsam Initiativen zu setzen, dass in Linz, in Oberösterreich auch die Sprachen als Lehrerausbildung vor Ort ermöglicht werden und komplettieren würde das meiner Meinung nach eine pädagogische Universität, wenn auch Turn- und Leibeserziehung bei uns zukünftig möglich wäre. Das wäre wirklich dann ein Fächerbündel, das nahezu komplett, aber zumindest für einen großen Teil der zukünftigen Lehrerinnen und Lehrer ein Angebot auch in Linz ermöglichen würde, vor Ort das zu studieren und die Ausbildung hier vor Ort zu machen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich komme noch einmal zurück auf die unmittelbaren Hardwareaufgaben des Landes, auf das was, wenn man es reduziert, letztendlich von besonderer Bedeutung quantitativ für dieses Budget ist, noch einmal auf die Schulbauoffensive oder wie immer man sie nennen will. Ich will die Dramatik, aus meiner Sicht die Dramatik und Frau Landesrätin, bevor Sie sich gleich wieder angegriffen fühlen, Sie können ja eh für den großen Rucksack nicht persönlich was dafür, weil da sind Projekte dabei, ich darf sie Ihnen dann kurz schildern, da sind Sie selber noch in die Schule gegangen, wurden da bereits Sanierungen beantragt. Aber für das mache ich Sie nicht persönlich verantwortlich. Verantwortlich glaube ich sind Sie oder sind wir gemeinsam dafür, eine Perspektive den Bürgermeisterinnen und Bürgermeistern, den Direktoren, den Lehrern, den Schülern, den Eltern letztendlich dafür zu geben, wie wir diesen Rucksack, den ich gleich noch einmal quantifiziere, wie wir den in einer überschaubaren Zeit abbauen können. Und überschaubar hieße für mich auf jeden Falls fünf, sechs, sieben, acht Jahre, weil andernfalls kommen ja in der Zeit, wo wir quasi diesen Rucksack abbauen, schon wieder Dutzende wenn nicht über hundert zusätzliche Projekte dazu, und der Rucksack würde nicht kleiner werden.

Und die Dramatik schildert sich und ich zitiere ja nur die Anfragebeantwortung und die Zahlen, die Sie uns zur Verfügung gestellt haben. Ich darf mich aber gleich auch bedanken, das ist eine sehr fundierte und sehr solide auch Auskunft, die Sie uns gegeben haben. Nicht alle Landesregierungsmitglieder sind bereitwillig, das so detailliert auch immer auszuführen. (Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: „Wieso gehst du auf den Entholzer los?“) 2014 in Realisierung begriffene Pflichtschulbauten 74. 74 Projekte, meine Damen und Herren, die zurzeit gerade realisiert werden, mit einem Budgetvolumen, Finanzierungsvolumen von über 206 Millionen Euro. Baureife und bewilligte Pflichtschulbauprojekte des Landes Oberösterreich, das sind die, die dem Grunde nach okay sind und dann gebaut und geplant werden können oder geplant und gebaut werden können, wenn die Finanzierung letztendlich unter Dach und Fach ist, 91 Projekte mit einem Budgetvolumen, Finanzierungsvolumen von 168.710.000 Euro. Dann gibt es noch eine Liste von genehmigungsfähigen oberösterreichischen Pflichtbauprojekten. 68 Projekte mit annähernd 100 Millionen Euro. Und darüber hinaus angemeldet oberösterreichische Pflichtschulbauprojekte, die quasi in Vormerkung sind, und da sind noch gar nicht alle finanziell festgelegt, also da stehen bei manchen noch gar keine Finanzierungsvolumina dabei, in der Größenordnung von 126 Bauprojekten und schon einmal beziffert mit 211 Millionen Euro. Wenn man annähernd das hochrechnet, die, die noch nicht quantifiziert sind ungefähr gleich viel kosten wie die anderen, dann kommen wir in Summe auf jedenfalls weitere 300 Millionen Euro.

Wie gesagt, es geht ja nicht darum und die Projekte, nur damit es der Vollständigkeit halber auch einmal gesagt ist, nur damit Sie dann auch nicht sagen, ich habe irgendetwas Falsches gesagt, das älteste Einreichdatum, das in dieser Liste aufscheint, ist von Weyregg am

Attersee, vom 15. 4. 1991, da sind Sie wirklich noch in die Schule gegangen, soweit ich das überblicken kann. Also Sie persönlich mache ich nicht dafür verantwortlich. (Zwischenruf Landesrat Dr. Haimbuchner: „Die ist aber verkauft worden, die Schule in Weyregg!“) Na, ich gehe davon aus, dass, wenn es ein Schulbauprojekt ist, nicht verkauft ist. Du meinst die Landwirtschaftsschule? Na, ich glaube, die ist das nicht.

Ich glaube, dass es wichtig wäre, eine Perspektive aufzuzeigen, eine Offensive aufzuzeigen, die sagt, jawohl in fünf, in sieben, in weiß Gott was im realistischen Rahmen ist, in so und so viel Jahren ist dieser Rucksack abgebaut, damit die LehrerInnen, die PädagogInnen, die Schüler/innen und die Bürgermeister und die Lehrer und die Eltern wissen, wohin die Reise geht. Ich glaube, das sind wir ihnen schuldig. Danke. (Beifall)

Präsident: Danke Herr Klubobmann, als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Landesrätin Mag. Hummer. Bitte schön Frau Landesrätin! Und dann kommen wir zum Unterbereich Kindergärten und Horte und die Frau Maria Wageneder wäre dann die Nächste.

Landesrätin **Mag. Hummer:** Geschätzter Herr Präsident, hohes Haus, liebe Kolleginnen und Kollegen, geschätzte Zuhörerinnen und Zuhörer live hier im Oberösterreichischen Landtag und online! Erstmals ein großes Dankeschön an alle, die heute hier schon an diesem Rednerpult gestanden sind und sich wirklich mit diesen Inhalten der oberösterreichischen Bildungspolitik, mit der Handschrift Oberösterreichs intensiv beschäftigen und diese auch entsprechend mittragen.

Ich beginne mit dem ersten Punkt, der jetzt zum Schluss vom Klubobmann Makor angesprochen worden ist, dem Schulbau. Weil er mir auch ganz besonders am Herzen liegt. Und ich muss jetzt an dieser Stelle schon sagen, mir ist ein Zitat beim Zuhören von Mark Twain eingefallen, der hat einmal gesagt: Der Unterschied zwischen einem richtigen Wort und einem beinahe richtigen Wort ist ungefähr so wie der Unterschied zwischen einem Blitz und einem Glühwürmchen! Und das ist auch beim Schulbau so ein bisschen der Fall. Wenn eine Schule herausgezogen wird, wo man sagt, die ist vor 20 Jahren angemeldet worden, da können wir zwei gar nichts dafür, das stimmt. Aber erstens wissen wir gar nicht, was da angemeldet worden ist, es könnte ein Ausmalen der Klassenräume gewesen sein. Und das ist ganz etwas anderes als was vielleicht heute als prüffähiges Bauvorhaben vorliegt. Das Land Oberösterreich ist reine Förderstelle. Ob gebaut wird oder nicht entscheidet der Gemeinderat. Und leider Gottes erlebe ich es regelmäßig, dass Schulbauprojekte zurückgestuft werden, weil vielleicht ein Gemeindeamt, ein Veranstaltungszentrum oder etwas anderes wichtiger ist. Und da bitte ich gemeinsam Überzeugungsarbeit zu leisten, damit diese Liste auch abgebaut werden kann. Da laufen Sie bei mir offene Türen ein. Damit diese Schulen bei uns immer am top Stand sind.

Und zu den Zahlen, zu den ganz aktuellen Zahlen, ich habe sie mir auch rausgesucht für heute, für die Präsentation hier im Oberösterreichischen Landtag, weil dankenswerter Weise hat unser Landeshauptmann und Finanzreferent uns auch im Nachtrag hier wieder zusätzliche drei Millionen Euro für den Schulbau zur Verfügung gestellt. Gemeinsam mit dem Gemeinderat investiert das Land Oberösterreich in diesem Budget 44 Millionen Euro für das Schulbauprogramm und aktuell haben wir in Oberösterreich 336, weil das ist ja natürlich ein Projekt, das sich kontinuierlich entwickelt. Die Anfragebeantwortung war vom Sommer, aber die Zahlen waren vom Sommer sozusagen, die hier aufgearbeitet worden sind, September, Oktober, November, Dezember, jetzt ist schon wieder viel passiert. In Summe haben wir 336 Schulen in unserem Programm 2009 bis 2015. Davon 114 abgeschlossen, fix fertig eröffnet. Ich bin eigentlich jedes Wochenende fast in einer Schule, wo wir ganz

innovative, neue Schulbauprojekte abschließen konnten und Gottfried Hirz hat es angesprochen, wir gehen auch hier einen anderen Weg, Form Follows Function, die Pädagogik steht im Mittelpunkt. Es werden hier wirklich ganz innovative Partizipationsprozesse heute hier in Oberösterreich umgesetzt.

114 sind wie gesagt abgeschlossen, 91 sind im Moment in Bau. Da sind wir voll in der Umsetzung. 100 Projekte aus dieser Liste sind in Planung und sind sozusagen jetzt im Eintakten, im Umsetzen. Von diesen 100 habe ich mir 40 vorgemerkt, die bei mir schon auf der Liste stehen, die können morgen beginnen. Die haben diese Information auch erhalten, dass sie beginnen können. Sie müssen es nur auch tun. Und da bitte ich auch gemeinsam entsprechend Überzeugungsarbeit zu leisten. Die restlichen aus diesen 100, die sozusagen umsetzungsfertig sind, diese restlichen können 2016, 2017 entsprechend starten. Das werden wir jetzt alles fix und fertig eintakten. Also der Plan steht. Und da möchte ich mich auch dagegen verwehren, dass hier suggeriert wird, wir setzen nicht um, wir informieren nicht. Das bedeutet, von unseren 876 Pflichtschulen im Land Oberösterreich haben wir mit diesem Schulbauprogramm 40 Prozent wieder ganz neu aufgestellt. Und das ist ein Riesenvolumen von 725 Millionen Euro. (Beifall)

Und ich glaube, das muss man sich wirklich einmal auf der Zunge zergehen lassen. Und ganz richtig, es sind schon wieder 200, nicht mehr 126 wie von Ihnen gemeldet, sondern 200 neue Projekte angemeldet. Und natürlich haben wir auch eine gelebte Praxis, man meldet eine Schule einmal an. Da weiß man noch gar nicht genau, was man alles machen will. Das möchte ich an dieser Stelle auch sagen. Aber sie werden einmal vorgemerkt. Und ich sage es den Bürgermeistern auch, wenn sie planen in den nächsten Jahren etwas zu machen, meldet die Schulen einmal an, damit wir letztendlich auch dann mit unseren Bautechnikern und dergleichen die Prioritäten miteinander festlegen können. Das ist auch die richtige Vorgehensweise. Und es wird nie aufhören. Wir werden immer ein Liste haben von Schulen, die angemeldet sind, eine Liste, die in Bau sind, die in Planung sind, in Umsetzung sind. Aber ich kann versprechen, dass wir hier nicht säumig sind, dank der Budgets, die wir heute haben. Wir hatten 2009 Riesenherausforderungen mit den Budgetkürzungen, die einfach da waren. Da musste der eine oder andere Baubeginn gemeinsam mit den Gemeinden verschoben werden. Aber das war auch im Interesse letztendlich der Finanzen der Gemeinden und hier sind wir einen sehr guten Weg gegangen. Und ich kann Ihnen versichern, Herr Klubobmann Makor, dass wir hier voll in der Umsetzung sind und auf einen sehr, sehr guten Weg sind. Das zum Themenbereich des Schulbaus.

Prinzipiell zum Themenbereich der Bildungspolitik habe ich anfänglich angeführt, es ist mir wirklich wichtig, dass diese Handschrift, die oberösterreichische Handschrift der Bildungspolitik eine klare, nachvollziehbare und nachhaltige ist. Und da heben wir uns eindeutig aus dem bundespolitischen bildungspolitischen Jammertal ab. Weil das sind zwei Welten, die ich hier erlebe der Umsetzungsorientierung. Und Burgi Astleitner, an dieser Stelle ein großer Dank auch stellvertretend an dich und gemeinsam an den Präsidenten Enzenhofer für die tatkräftige Umsetzung der Bildungsinhalte im Land Oberösterreich. Weil es ist genauso, es geht darum, was im Unterricht passiert. Es geht darum, wie wir letztendlich sicherstellen, dass wir diese zwei Leitmotive der oberösterreichischen Bildungspolitik, und das ist stärkenorientierter Unterricht, das ist standortbezogene Schulentwicklung letztendlich tatsächlich lebbar machen, dass wir sie tatsächlich so den Schulen, den PädagogInnen zur Hand geben, dass diese Schulen diesen Weg gehen können. Und da ist das Zertifikat „Oö. Schule Innovativ“, ein so ein Beispiel, wie es gelingen kann. Und das ist nicht ein Zertifikat, das man sammelt, das möchte ich an dieser Stelle auch ganz klar erwähnen, weil das Zertifikat „Oö. Schule Innovativ“, ist ein kontinuierlicher

Verbesserungsprozess. Es ist etwas, das kann nicht irgendwann aufhören, wenn ich es wieder haben will, sondern da muss ich mir kontinuierlich Transparenz verschreiben, das heißt hinschauen, was gelingt und was gelingt nicht. Das wird an Hand von Feed Back-Systemen, an Hand von Evaluierungen festgestellt am Schulstandort. Da unterscheiden wir uns. Mir ist es lieber, die Schule selber weiß es ganz genau und Sie wissen es, mit dem Bildungsstandard und Sie wissen es dank einer Initiative der Oberösterreichischen Landesregierung mit der Messung des EQ, wo genau ihre Lehrerinnen und Lehrer stehen, wo genau ihre Bildungsqualität steht. Die schauen nämlich ehrlich hin. Das steht hinter Schule Innovativ, wenn es um kontinuierliche Verbesserungsprozesse geht.

Und wir haben mit den stärkenorientierten Unterricht als Leitmotiv es geschafft in Klassenzimmern zu kommen. Weil wir können uns trefflich über Schulformen, über Schulverwaltung und dergleichen hier austauschen, letztendlich geht es darum, was wird im Klassenzimmer, im Unterricht umgesetzt. Und es gibt den schönen Spruch „Bildung ist das was übrig bleibt, wenn wir alles vergessen haben, was wir gelernt haben“. Und das ist stärkenorientierter Unterricht. Wir wollen den Kindern durch unsere Pädagogik, durch die Begleitung, durch die Persönlichkeitsentwicklung an der Schule vermitteln, wo sie ihre Talente und Begabungen haben. Und das tun wir, das tun unsere Schulen.

Und wir als Land Oberösterreich und mit diesem Budget ermöglichen wir auch das Gelingen eines solchen Unterrichts, weil da braucht es Unterstützungssysteme. Da brauchen wir unsere, die von der Ulli Schwarz angeführten 10 Millionen Euro in diesem Budget für AssistentInnen an Schulen. Das gibt es in keinem anderen Bundesland wie in Oberösterreich. Wir brauchen unsere Schulsozialarbeit mit 62 Dienstposten in ganz Oberösterreich. Das gibt es in keinem anderen Bundesland in dieser Größenordnung wie in Oberösterreich. Da braucht es die zusätzlichen Betreuungslehrer/innen, für die wir uns committed haben in Oberösterreich.

20 bis 30 Dienstposten, haben wir gesagt, stellen wir zur Verfügung, damit Bildung gelingen kann in solchen Ausnahmesituationen, wo die Pädagogik am Ende ist. Lehrerinnen und Lehrer können nicht alle Probleme lösen. Da braucht es Unterstützungssysteme. Und wir wollen sie an beiden Enden haben. Wir wollen sie für die Kinder mit sonderpädagogischen Förderbedarf, in Ausnahmesituationen haben in punktuellen, eine Scheidung ist zum Beispiel oftmals so eine Ausnahme, wo Kinder aus der Bahn geworfen werden.

Und wir wollen sie aber auch für die Hochbegabten haben. 2.000 Kinder sind diagnostiziert hochbegabt in Oberösterreich. Wir diagnostizieren alle Kinder flächendeckend in diesem Bereich und fördern sie dann auch. Das ist mir auch ein ganz großes Anliegen. Wir haben hier mit der Stiftung Talente ein auch wieder österreichweit einzigartiges Modell der Hochbegabtenförderung. Sie sehen, Stärkenorientierung nehmen wir ernst. Im Regelunterricht nicht die Fehler zählen ist die Devise, sondern dafür zu sorgen, dass die Kinder wissen, wo ihre Stärken und Talente liegen. Weil darauf bilden sich die Bildungslaufbahnen, darauf bauen letztendlich die Berufsentscheidungen auch auf, wo Talente und Begabungen liegen.

Und das soll jedes Kind, und das wünsche ich mir, das ist mein großes Leitmotiv, das ich habe, ich will selbstwirksame Schulen haben. Ich will, dass die Schulen selber steuern, dass sie sich Ziele setzen, die sie auch eigenverantwortlich umsetzen können. Die brauchen nicht warten auf einen Erlass vom Landesschulrat, vom Bundesministerium oder von mir. Die sollen vor Ort umsetzen können. Sie sollen selbstwirksam sein und ich will selbstwirksame

Kinder haben, die wissen, wo ihre Stärken und Talente liegen, damit sie ein erfolgreiches, gelungenes Leben ermöglichen können.

Und da haben wir viele andere Unterstützungssysteme in diesem Budget vorgesehen. Wir schauen hin, wo es Defizite gibt. Stärkenorientierung heißt nicht Augen verschließen, das ist mir auch besonders wichtig, sondern wir schauen hin, was gelingt, was gelingt nicht? Das transparent zu machen, ist mir besonders wichtig.

Einen Punkt erwähne ich hier noch. Wir machen transparent zum Beispiel, dass es uns heute noch nicht gelingt, die Techniklust, das Interesse an Naturwissenschaft und Technik bei unseren Kindern genauso zugrunde zu legen, wie die Lust und den Spaß am Sport. Deswegen brauchen wir Initiativen wie TheoPrax, das erste Frauenhofer-Institut TheoPrax in Europa außerhalb von Deutschland steht jetzt in Oberösterreich, wird umgesetzt für die AHS, zusätzliche Stunden, deswegen brauchen wir die technische, naturwissenschaftliche Neue Mittelschule in Oberösterreich genauso wie wir die Sport- und Musikschwerpunkte brauchen, die Kreativität und Bewegung fördern, weil wir dort Defizite haben. (Präsident: „Frau Landesrätin, bitte zum Schluss zu kommen, die Zeit ist vorbei!“) Ich muss zum Schluss kommen. Dankeschön! Ich könnte mich noch einmal melden, aber das erspare ich Ihnen, weil sonst wird es heute noch länger.

Diese Punkte sind mir einfach so wichtig, deshalb entschuldigen Sie, dass ich ein bisschen überziehe, weil wir letztendlich in diesem Budget genau diese Möglichkeiten zugrunde legen. Und ich bedanke mich wirklich herzlich für die hervorragende Zusammenarbeit mit dem Oberösterreichischen Landtag, dass Sie, liebe Abgeordneten, auch diese Inhalte mittragen und letztendlich die Schulen auch auf diesen Weg begleiten, weil nur dann kann es gelingen. Schule und Bildung ist keine Einbahnstraße, wo sich Schule alleine darum kümmert, sondern das geht nur miteinander. In diesem Sinne vielen Dank! (Beifall)

Präsident: Danke Frau Landesrätin! Als Nächste zu Wort gemeldet ist für den Bereich der Kindergärten und Horte die Frau Abgeordnete Maria Wageneder und in der Folge bereithalten möge sich die Frau Abgeordnete Gattringer.

Abg. **Wageneder:** Ja, geschätzter Herr Präsident, werte Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Damen und Herren auf der Galerie und im Internet! Frühförderung, Frühbildung und qualitätsvolle Kinderbetreuung hat in Oberösterreich einen hohen Stellenwert. Das zeigen ganz klar die Budgetzahlen für das Jahr 2015, aber auch die Entwicklung der Budgets für die letzten zehn Jahre. Waren wir im Jahr 2005 bei einem Budget von 89 Millionen Euro, so sind wir jetzt bei einem Budget für die Kinderbetreuung von 218,4 Millionen Euro, ein absoluter Schwerpunkt in Oberösterreich. Von diesem Budget, also wo es heuer zu einer Steigerung um 25 Millionen Euro kommt, sind 15 Millionen Euro hier aus den Bundesmitteln. Und ich denke, mit diesem zusätzlichen Geld können wieder viele Plätze geschaffen werden und die Öffnungszeiten auch wieder erweitert werden, dort wo es notwendig ist.

Ab und zu kommen trotzdem Mütter zu mir und sagen, ich brauche einen Platz für mein zweijähriges Kind, für mein eineinhalbjähriges Kind, weil ich möchte oder ich muss wieder in den Beruf zurückgehen und es passt nicht so ganz, ich bekomme entweder keinen Platz oder keinen geeigneten. Und ich denke aber, dass es hier noch Weiterentwicklung geben wird und dass gerade die Betreuung für die Unterdreijährigen im Jahr 2015 wieder ein Schwerpunkt sein wird. Wir haben ja in Oberösterreich, seit wir unser neues Kinderbetreuungsgesetz beschlossen haben, die verpflichtende Bedarfserhebung durch die Gemeinden und auch die Verpflichtung der Gemeinden, maßgeschneidert die erforderlichen

Plätze den Eltern zur Verfügung zu stellen. Und das ist ein sehr gutes Instrument, wo ich denke, dass wir wirklich jetzt in den letzten zehn Jahren viele neue Plätze, viele qualitätsvolle Plätze geschaffen haben.

Es wurde auch verstärkt in Betriebskrabbelstuben investiert und besonders sinnvoll sind auch vor allem für die Kinder unter drei Jahren gemeindeübergreifende Einrichtungen. Diese neue 15a-Vereinbarung soll auch besonders Tagesmütter, sind fast nur Frauen, aber wenn es Väter gibt, natürlich auch diese, unterstützen. Durch diese 15a-Vereinbarung soll es auch Zuschüsse zur Ausbildung und auch zur Anstellung neuer Tageseltern geben, aber auch zur Anstellung von Hilfspersonal in den Kinderbetreuungseinrichtungen und auch Zuschüsse zur Aufwendung für bewusstseinsbildende Maßnahmen.

Ja, Elementarpädagogik und Frühförderung sind ganz essentielle Bausteine unserer Bildungspolitik. Es werden bei den ganz kleinen Kindern schon die Grundsteine gelegt, wie es bei ihnen dann mit der Bildung, mit dem Schuleinstieg und so weiter weitergeht und wie dann auch ihre Bildungschancen auf dem weiteren Weg sind. Was brauchen wir dazu, damit die Qualität auch sichergestellt ist? Wichtig ist ein zeitgemäßer KinderpädagogInnenschlüssel. Die Größe der Gruppe muss dem Alter der Kinder angepasst sein. Und natürlich sollen die kleinen, aber auch die größeren Kinder ausreichend Platz haben im Gruppenraum, aber auch in den Freiräumen, in den Gärten, die entsprechend an den Einrichtungen auch angebaut sind.

Ein Thema wäre auch die Aufnahme der Kinderrechte in der Aus- und Weiterbildung. Und durch das neue Dienstrecht ist es auch verstärkt möglich, dass PädagogInnen Supervision erhalten, denn ihre Arbeit ist sicher sehr herausfordernd. Wichtig ist mir und uns Grünen auch noch, dass ausreichend Geld und ausreichend Stunden und Personal für Sprachförderungen zur Verfügung stehen. Ja, das neue Dienstrecht war eine sehr wichtige Neuerung, die attraktiven Einstiegsgehälter für die jungen, für die neuen Pädagogen und Pädagoginnen und auch eine andere Lebensverdienstkurve für die älteren, für die, die schon im Dienst sind, wenn sie das wünschen, eine neue Urlaubsregelung. Hier konnte noch ein guter Kompromiss erzielt werden und erstmalig sind auch die Krabbelstubenpädagogen und -pädagoginnen hier in diesem Dienstrecht mit dabei. Wenn notwendig oder wenn gewünscht, gibt es auch die Möglichkeit eines Sabbatjahres.

Besonders wichtig ist es auch, dass es Anreize gibt. Und ich denke, auch die neuen Gehaltseinstufungen können hier beitragen, dass auch mehr Männer in die Frühpädagogik gehen, dass hier entsprechend auch sie sich angesprochen fühlen. Und ein zweiter Punkt, dass mehr Absolventen und Absolventinnen der Kindergartenpädagogik auch tatsächlich diesen Beruf dann ergreifen. Ja ich denke, besonders wichtig ist es, dass wir bei den ganz Kleinen auch die besten Pädagogen und Pädagoginnen haben. Wenn ich meine zweijährige Enkelin so betrachte, mit welcher Begeisterung und mit welcher leuchtenden Augen sie Neues entdeckt und wie rasch sie dazulernt, zum Beispiel Farben oder Formen oder einen Würfel richtig aufbauen, dann wünsche ich mir, dass diese Neugierde und diese Freude, die kleine Kinder am Lernen haben, hier gut unterstützt, verstärkt wird und möglichst lebenslang erhalten bleiben kann.

Kinderbetreuung war mir immer ein sehr wichtiges Thema und ist es mir nach wie vor und ich möchte jetzt die letzten zwölf Jahre ein bisschen Revue passieren lassen. Es gibt ja zur Bewertung der Kinderbetreuung den legendären Kinderbetreuungsatlas. Und 2003 hat es da noch ganz viele weiße Flecken gegeben. Weiße Flecken heißt, das ist eine schlechte

Betreuungssituation. Diese weißen Flecken sind inzwischen fast alle verschwunden, auch sogar im Innviertel sind sie um vieles weniger geworden.

Was mir natürlich besonders wichtig ist, es wurde die neue Kategorie "Rot" eingeführt, das heißt, das ist die beste Stufe, (Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: „Da musst du dir noch die Farbgebung überlegen!“) wo auch dieser Berufsindex, also bei der Kinderbetreuung jetzt, die Farbe Grün gibt es glaube ich nicht, könnten wir vielleicht auch noch einführen für eine sechste Qualitätsstufe. Ja auf jeden Fall auch diese rote Stufe erreichen jetzt schon ganz viele Gemeinden. Und ich denke, das drückt auch dieses Budget aus, das sich von 90 auf fast 220 Millionen Euro in den letzten zehn Jahren gesteigert hat.

Ich denke auch, dass das Kinderbetreuungsgesetz hier wirklich ein großer Wurf war, dass es wirklich eine große Wende gebracht hat, wie ich schon gesagt habe, mit diesen Bedarfserhebungen, dass hier wirklich auch ein Wandel, ein Gesinnungswandel war, dass einfach Kinderbetreuung eine wichtige, eine gute, eine ganz essentielle Sache ist für die Kinder und für die Familien. Ja, es ist ein großer wichtiger Schritt für die Vereinbarkeit, für die Chancengleichheit und auch für die Frühförderung. In diesem Zusammenhang möchte ich mich auch bei allen Pädagogen und Pädagoginnen bedanken für ihre wertvolle Arbeit in diesem sensiblen Bereich und auch bei der Bildungsabteilung für ihre Arbeit, die sicher in diesen letzten zehn Jahren ständig und immer wieder neue Herausforderungen brachte und auch bei Frau Landesrätin Hummer, dass sie wirklich mit voller Kraft hinter diesem Thema steht und hinter diesen Anliegen.

Ja, Kinderbetreuung, Kleinkindbildung und -betreuung ist in Oberösterreich ein absoluter Schwerpunkt und das ist richtig und wichtig. Es kommt der individuellen Entwicklung der einzelnen Kinder zugute, es unterstützt die Familien, aber es trägt auch insgesamt zu einer guten Weiterentwicklung für Oberösterreich als Bildungsland bei. Danke! (Beifall)

Präsident: Danke! Als Nächste zu Wort gemeldet, ist die Frau Abgeordnete Gattringer. Ich darf es ihr erteilen und ich bitte die Frau Ulrike Wall sich vorzubereiten, sie wäre dann die Nächste.

Abg. **Gattringer:** Sehr geehrter Herr Präsident, liebe Frau Landesrätin, liebe Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Zuhörerinnen und Zuhörer, lieber Herr Bildungsdirektor Dr. Felbermayr, schon gegangen, aber ich schau da hinauf und sehe die Frau Dr. Barbara Trixner und Frau Dr. Maria Lotz, begrüße euch sehr, sehr herzlich bei uns im Oberösterreichischen Landtag! (Beifall) Der Applaus für euch kommt ganz zum Schluss.

Oberösterreich ist das Land der Innovationen. In Bezug auf die Wirtschaft kennen wir diesen Begriff schon lange, aber heute geht es um die Kinderbetreuung in unserem Bundesland. Trifft diese Bezeichnung auch auf Kindergarten & Co zu? Innovation heißt wörtlich Neuerung oder Erneuerung und kommt aus dem Lateinischen. In der Umgangssprache wird der Begriff im Sinne von neuen Ideen und Erfindungen und von deren wirtschaftlicher Umsetzung verwendet.

Im engeren Sinne resultieren Innovationen erst dann aus Ideen, wenn diese in neue Produkte, Dienstleistungen oder Verfahren umgesetzt werden, die tatsächlich erfolgreiche Anwendung finden und den Markt durchdringen. Unterm Strich kann man sagen, unsere Kinderbetreuung in Oberösterreich ist innovativ, ist eine ganz tolle Innovation. Und gerade weil die Kollegin Wageneder den Kinderbetreuungsatlas der Arbeiterkammer erwähnt hat,

also den Quantensprung, den wir in den letzten Jahren unter deiner Führung, liebe Frau Landesrätin, gemacht haben, der war einzigartig, beispielgebend. (Beifall)

Gemeinsam haben wir so die Vereinbarkeit von Familie und Beruf um ein ordentliches Stück weitergebracht. Wir wollen, dass Mutter und Vater entsprechende Wahlfreiheit haben, wenn es um die beste Betreuung geht. Das erklärte Ziel ist ein flächendeckendes und flexibles Betreuungsangebot, das sich am Bedarf der Kinder und der Eltern orientiert. Viele Mütter kehren nach der Karenzzeit in ihren Job wieder zurück, einige sehr bald, andere wieder nach zwei oder erst mehr Jahren. Hier braucht es entsprechende Angebote. Unsere Gemeinden sind daher sehr gefordert, bedarfsgerechte Angebote zu entwickeln.

Verstärkt stellen sich aber auch Betriebe der Frage nach der Kinderbetreuung für die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter. Es herrscht ein großes Bewusstsein, wenn man sich dem Thema stellen muss. Daher ist es sehr zu begrüßen, dass immer mehr Betriebskindergärten, Betriebskrabbelstuben, und so weiter von den Firmen in Oberösterreich errichtet werden. Und da muss man auch sagen, da bist du, liebe Frau Landesrätin, ein großer Motor, ein starker Motor, weil du mit deinen guten Kontakten zur Wirtschaft das sehr schlüssig erklären kannst, dass das notwendig ist. Weil es braucht nicht nur das Angebot sozusagen geschrieben auf einem Zettel, sondern es braucht auch jemand, der hinausgeht und den Menschen erklärt, dass das gut und richtig ist und dass es auch eine finanzielle Unterstützung gibt, ein super Weg!

Ja, in der Kinderbetreuung wurde aber in den letzten Jahren verstärkt in den quantitativen und auch in den qualitativen Ausbau investiert und ungeheure Mittel in die Hand genommen und eben die Steigerung in den letzten zehn Jahren von rund 90 Millionen auf 191 Millionen Euro im Jahr 2014, hat sich das mehr als verdoppelt und auch, wenn man jetzt anschaut im Jahr 2015 brauchen wir für die Elementarpädagogik rund 250 Millionen Euro und dazu kommen noch Mittel aus der 15a-Vereinbarung. Dann sieht man, dass hier wirklich ein großer, großer Betrag investiert wird, ein Betrag, der sehr, sehr sinnvoll investiert wird.

Durch die 15a-Vereinbarung bekommen wir Mittel für die Schaffung zusätzlicher Betreuungsplätze. Man muss sich das schon auf der Zunge zergehen lassen, 125.000 Euro pro Gruppe, die neu errichtet wird, ist ein stattlicher Betrag oder 50.000 Euro für räumliche Qualitätsverbesserungen oder 30.000 Euro, wenn es um die Errichtung von Barrierefreiheit geht.

Was auch sehr erfreulich ist, ist, dass das Vertrauen der Eltern in unsere Einrichtungen sehr groß ist. Es hat ja viele Kritikpunkte gegeben, wie der beitragsfreie Kindergarten eingerichtet worden ist und sozusagen das ist der Untergang der Nation, weil das jetzt beitragsfrei wird und dann wird wahrscheinlich die Qualität sinken und alles wird teurer werden. Das Vertrauen der Eltern in unsere Einrichtungen ist groß, weil sehr, sehr gute Qualität dort geboten wird.

Also es ist nicht verwunderlich, dass zum Stichtag 15. Oktober mehr als 56.000 Kinder in Kinderbetreuungseinrichtungen in Oberösterreich eingeschrieben waren. Wir haben, das ist auch schon erwähnt worden, wirklich durch den Ausbau wieder 17 neue Betriebe bei den Krabbelstuben eingerichtet. 40 neue Gruppen sind eröffnet worden und 353 Kinder mehr werden in den Krabbelstuben betreut, im Kindergartenbereich 18 Gruppen dazu. Da sieht man, wie weit der Kindergartenbereich schon ausgebaut und entwickelt ist.

Auch bei den Horten gab es eine Vorwärtsentwicklung mit vier neuen Gruppen und 179 Kindern, die dort betreut werden. Natürlich ist es so, und es wird halt immer wieder von den anderen Parteien kritisiert, dass nur so wenige junge Kinder in den Krabbelstuben und Kinderbetreuungseinrichtungen versorgt werden.

Aber ich muss ganz ehrlich sagen, wenn man mit den jungen Müttern und mit den jungen Familien redet, die wollen sich eben in den ersten Jahren selbst um die Kinder kümmern. Und dann, wenn sie das Gefühl haben, jetzt passt es auch für das Kind, dann kommt das Kind in die Krabbelstube.

Und das ist halt in den meisten Fällen erst dann der Fall, wenn das Kind das zweite Lebensjahr überschritten hat. Dann kommt der große Bedarf, und man kann auch sagen, Kinder zwischen zwei und drei Jahren sind schon fast zu einem Drittel in Betreuungseinrichtungen.

Also, wir sind da auf einem guten Weg, und wir akzeptieren die Entscheidung der Eltern. Das ist ganz, ganz wichtig. Wir zwingen niemandem auf, sein Kind irgendwo hinzugeben. Die Entscheidung die Entscheidung der Eltern ist uns heilig, wenn die Eltern ihre Kinder dort betreut haben wollen. (Beifall)

Das Vertrauen sieht man auch bei den Dreijährigen. Hier sind schon 85 Prozent der Kinder im Kindergarten. Wenn ich mir denke, als meine Kinder klein waren, war ich eine wirklich schlimme Mutter, wie ich das Kind vor 25 oder 27 Jahren mit drei Jahren in den Kindergarten gegeben habe. Da hat jeder gesagt, ein Dreijähriges schon in den Kindergarten? Heutzutage ist das ganz selbstverständlich, ein Dreijähriges geht in den Kindergarten.

Ja, und fast 100 Prozent der Fünfjährigen gehen in den Kindergarten. Das ist auch ganz klar, denn wir haben ja eine Kindergartenpflicht. Also, wenn das letzte Jahr die Kinder nicht da sind, dann müsste man sich fragen, ob irgendetwas falsch ist. Auf jeden Fall läuft das sehr, sehr gut. Ganz, ganz wichtig ist, und da darf ich auch für die Landesvertretung der KindergartenpädagogInnen im CLV sprechen, dass es zu entscheidenden Qualitätsverbesserungen im Kindergarten und in den Krabbelstuben gekommen ist, auch in Bezug auf den Betreuungsschlüssel.

Wir wissen, je länger Kinder in Betreuungseinrichtungen sind, umso höher muss der Betreuungsschlüssel sein, damit die Kinder auch wirklich individuell betreut werden können, und je jünger sie sind, umso intensiver gehören sie betreut. Das heißt also, wenn im Kindergarten der Schlüssel eins zu zehn ist und in der Krabbelstube eins zu vier, dann ist das wirklich schon ein sehr, sehr gutes Angebot.

Da sind die Kinder wirklich schon wunderbar betreut und haben auch Bezugspersonen, die sich um sie kümmern. Eine ganz tolle Sache ist auch noch der finanzielle Einsatz für Zivildienstler. In unseren Kinderbetreuungseinrichtungen haben wir 37 junge Männer, die sich ausprobieren dürfen als Kindergartenpädagogen. Sie werden auch ausgebildet als Kindergartenhelfer, dass sie sich auch wirklich gut einbringen können.

Bildungsqualität auf hohem Niveau heißt aber auch, dass man ein entsprechendes Bildungsangebot im Kindergarten hat und da gehört im Besonderen die sprachliche Frühförderung dazu. Die ist ganz, ganz wichtig, denn nur wer eine gute Sprachausbildung hat, wer die Sprache beherrscht, der kann dann auch in der Schule dementsprechende

Leistungen bringen, oder schafft dann einen guten Start in der Schule, der ja wichtig ist am Anfang.

Ich möchte aber auch, und die Frau Landesrätin hat es schon angeschnitten, auf die Begabungs- und Begabtenförderung im Kindergarten hinweisen. Das ist ein ganz wichtiger Bereich, der in Oberösterreich, glaube ich, wirklich einzigartig ist. Es gibt, du hast erst gesagt, Frau Landesrätin, in Österreich, und ich behaupte jetzt, und ich bin schon lange in der Materie drinnen, wir sind auch führend in Europa, also, wir haben so eine tolle Begabtenförderung, und zwar wirklich fast von Anfang an, also wirklich durchgehend und durchdacht und vom Land getragen.

Private Initiative kann es ja dort und da geben, aber vom Land getragen und unterstützt, das ist wirklich einzigartig, gibt es auch im Kindergarten, mit Beratung für die KindergartenpädagogInnen, für die Eltern, um mit der Unterstützung für entsprechende Fördermaßnahmen in den Kindergärten zu sorgen.

Es gehört natürlich auch ein umfassendes Angebot dazu, ich möchte den gesunden Kindergarten nicht unerwähnt lassen und viele, viele andere Dinge, die angeboten werden. Abschließend die letzten Sekunden, ein großer Dank an alle PädagogInnen, die im Kindergartenbereich arbeiten, an alle Helfer/innen, die im Kindergartenbereich arbeiten, an alle Gemeinden und Einrichtungen, die sich engagieren, dass die Kindergärten, Krabbelstuben und Horte bei uns so ein tolles Angebot geben können.

Ich danke allen, die dazu beitragen. Danke den beiden Damen, den Qualitätsbeauftragten bitte auch auszurichten, dass auch ihre Arbeit wichtig ist, dass wir eine gute, umfassende und zufriedenstellende Kinderbetreuung in Oberösterreich anbieten können. (Beifall)

Präsident: Danke, als nächste Rednerin ist die Frau Ulrike Wall am Wort. Ich darf es ihr erteilen, und vorbereiten möge sich bitte die Frau Petra Müllner.

Abg. Wall: Geschätzter Herr Präsident, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, werte Zuhörer auf der Galerie und im Internet! Wir haben es gehört, die Ausgaben für Kinderbetreuung steigen im Budget 2015 wieder deutlich an, von 193,8 auf 218,4 Millionen Euro. Das liegt zum einen natürlich am dreijährigen Gratis-Kindergarten und zum anderen an der gestiegenen Nachfrage.

Es wurde vieles verbessert und ausgebaut. Es gibt viele neue Gruppen, es wurde bei den Tagesmüttern einiges verändert und verbessert. Es wird in Betriebskindergärten investiert. Das erkennen wir natürlich an, und wir werden auch diesem Budgetkapitel zustimmen.

Aber es fehlt auch noch für viele Eltern das richtige Angebot. Schauen wir in die kleineren Gemeinden. Mein Bezirk ist leider hier im Arbeiterkammer-Atlas immer an letzter Stelle gereiht. Wir haben ungefähr nur in einem Viertel der Gemeinden ein ganztägiges Angebot von Montag bis Freitag, und da braucht es natürlich noch mehr gemeindeübergreifende Angebote. Vor allem wünsche ich mir mehr Tagesmütter, die hier eingesetzt werden, weil sie natürlich am flexibelsten sind, für diesen Bereich am optimalsten.

Ich fordere auch in dieses Zusammenhang wieder, dass die Tagesmütter dort, wo sie als Alternative zum Gratis-Kindergarten eingesetzt werden, gerade in diesen ländlichen Gebieten, weil die Öffnungszeiten am Nachmittag zum Beispiel nicht passen, oder weil die

Kindergärten zu viele Wochen im Sommer geschlossen sind, dass diese Tagesmütter den Eltern kostenfrei angeboten werden.

Es ist einfach ungerecht, wenn ich in der Nachbargemeinde, die zehn Kilometer entfernt und größer ist, die Kinder den ganzen Tag den Gratis-Kindergarten haben können und in meiner kleineren Gemeinde muss ich mir eine Tagesmutter selber zahlen.

Dass in den ländlichen Regionen dort und da noch mehr Bedarf besteht, das wissen wir ja. Überrascht war ich allerdings, dass man in der Stadt Linz offensichtlich einen großen Nachholbedarf hat. Wenn ich mir das anschau, es gibt nämlich aus dem Jahr 2011 eine erweiterte Garantie für Kindergartenversorgung von der Stadt Linz, wo es heißt, die Kinder, die bis zum ersten März des Betriebsjahres das dritte Lebensjahr erreicht haben, sollen auf alle Fälle einen Platz bekommen.

Da habe ich aber Interventionen von Müttern, deren Kinder zweieinhalb Jahre alt sind, die Mütter berufstätig sind, und sie bekommen keinen Platz. Es sind mehrere 100 Leute auf der Warteliste. Da habe ich mich wirklich ein bisschen geschreckt, und da ist einiges noch zu tun, auch in der Stadt Linz.

Ich hoffe natürlich, dass die finanziellen Belastungen, die auf der einen Seite da sind für den Gratis-Kindergarten diesen Ausbau sowohl in Quantität als auch in Qualität nicht hemmen werden.

Ich komme zum Personal. Es freut mich, dass es gelungen ist, nach vielen, vielen Jahren, nachdem zwei Ihrer Vorgänger daran gescheitert sind, dass die Kindergärtner/innen, dass das Fachpersonal heuer ein neues Dienstrecht bekommen hat.

Allerdings muss ich auch dazu sagen, ungefähr 60 Prozent des Personals sind die Helfer und Helferinnen in erster Linie. Da liegt seit 2011 ein Antrag der Freiheitlichen im Unterausschuss für die Schaffung eines Berufsbildes dieser Kindergartenhelfer/innen, und der sollte jetzt wirklich endlich einmal bearbeitet werden. Wir haben nach wie vor Unklarheiten in diesem Bereich, zum Beispiel, was die Ausbildung anbelangt.

Wenn ich mir beim Berufsförderungsinstitut die Kurse anschau, dann gibt es einen Kurs für Tagesmütter und Helferinnen um 1.250 Euro mit 172 Einheiten. Dann gibt es einen Kurs, der nur für die Helfer/innen angeboten wird mit 205 Einheiten um 1.730 Euro. Also, das ist irgendwie nicht ganz befriedigend, wenn man sich das anschaut. Es gehört eine klare Tätigkeitsbeschreibung her, eine einheitliche Ausbildung für öffentliche, für Landeskinderkärten und so weiter. (Beifall)

Ich würde wirklich ersuchen, dass man diesen Frauenarbeitsplatz endlich einmal ganz klar regelt, Frau Landesrätin. Vielleicht schaffen wir das auch noch in den nächsten Unterausschüssen. (Zwischenruf Landesrätin Mag. Hummer: „Das unterstreiche ich, und das halte ich für richtig! Gemeinsame Ausbildung von Tagesmüttern und Helfer/innen war ein großes Anliegen für die Durchlässigkeit des Berufsbildes! Ich glaube, das war ein ganz wichtiges Element!“) Diskutieren wir es nachher bitte, es fehlt mir bei der Redezeit.

Ich komme zu den pädagogischen Inhalten beziehungsweise zu einem kleinen Teil daraus, und zwar haben wir uns ja im Vorjahr heftig über gewisse Umerziehungsmethoden in den Kindergärten unterhalten, zum Beispiel anlässlich eines Kinderfaschings, wo sich die Buben als Prinzessinnen und die Mädchen vielleicht als Batman verkleiden hätten sollen.

Die neueste Schnapsidee der SPÖ in diesem Bereich ist die Sexualerziehung im Kindergarten. Sexualerziehung kann nicht früh genug beginnen, durch den Staat offensichtlich. Das sagt die Bundesministerin Heinisch-Hosek, und sie möchte schon den Kleinstkindern ihre Einheitsmensen produzierenden Genderfantasien einimpfen.

Ich könnte sagen, sie soll vielleicht als erstes einmal ein Modellprojekt in einem muslimisch dominierten Kindergarten auf den Weg bringen, (Beifall) anstelle sich mit diesem Schwachsinn zu beschäftigen, sollte sie sich vielleicht mit den muslimischen Vätern beschäftigen, wie man denen eine Respekt gegenüber dem weiblichen Kindergarten- oder auch Schulpersonal beibringt, und wie man ihnen klarmachen kann, was sie zu tun haben, damit ihre Kinder Deutsch lernen und eine ordentliche Berufsausbildung machen. (Beifall)

Das sind unsere Probleme, die wir haben. Diese Probleme kosten uns auch sehr viel Geld, zum Beispiel in der Sprachförderung. Es wird ja, soviel ich weiß, gerade eine neue 15a-Vereinbarung zwischen Bund und Ländern ausgehandelt. Der Bund will seinen Zuschuss vervierfachen, auf 20 Millionen Euro habe ich gehört, und das ohne Evaluierung. Das muss man auch kritisch anmerken, wo man nicht genau weiß, wie die Auswirkungen sind. Voraussetzung ist natürlich auch, dass Oberösterreich oder die Länder entsprechend mehr investieren.

Ich denke, ich habe die Positionen richtig gedeutet, dass sie ungefähr weitere drei Millionen Euro im Budget vorgesehen haben, über die 1,6 Millionen Euro, die wir ja schon in der Vergangenheit dafür aufgewendet haben. Also, insgesamt können es dann vielleicht fünf oder sechs Millionen Euro sein, die nur für die Sprachförderung im Kindergarten zur Verfügung stehen.

In diesem Zusammenhang bekräftige ich wieder die freiheitliche Forderung, dass man die Sprachstandard-Feststellung vorzieht, auf zwei Jahre vor Schulbeginn. Nicht 15 Monate, 27 Monate vor Schulbeginn, und das als Basis für eine zweijährige, gezielte, verpflichtende Förderung, dort, wo es notwendig ist. (Beifall) Das ist genau das, was auch der Herr Minister Kurz möchte.

Es stand gestern wieder in der Kronen Zeitung, habe ich gelesen, und nachdem jetzt offensichtlich so viel Geld für die Sprachförderung vorgesehen ist, Frau Landesrätin, (Zwischenruf Landesrätin Mag. Hummer: „Das ist gut so!“) gibt es auch keine Ausreden mehr, weil das ja damals Ihr Argument war, dass man das auch in Oberösterreich wirklich so umsetzt. Sie schaffen es zum Beispiel auch in Vorarlberg, dass sie es so machen.

Natürlich, je mehr Geld eingesetzt wird, desto mehr muss man schauen, dass das auch effizient abläuft, und wir haben eine Evaluierung für eine bessere Abstimmung der verschiedenen Maßnahmen, angefangen von den Kinderärzten über die LogopädInnen bis zu den PädagogInnen in Kindergärten und in Volksschulen beantragt.

Der Antrag ist im Unterausschuss ohne Erledigung, unserer Ansicht nach leider für erledigt erklärt worden. (Zwischenruf Landesrätin Mag. Hummer: „Das ist nicht mein Unterausschuss!“) Das ist kein Vorwurf an Sie, aber ich hoffe, Sie arbeiten in Ihrem Ressort trotzdem daran, dass man da trotzdem möglichst viel Effizienz hineinbringt, weil wir machen diesen Antrag nicht ohne Grund.

Wir haben nur ungefähr fünfzehn Prozent der Kinder mit Sprachdefiziten, die trotz mehrjährigem Kindergartenbesuch den Übertritt in den Regelunterricht schaffen, und haben

ungefähr 5.000 oder 5.500 Kinder, die in den Volksschulen als außerordentliche Schüler sitzen, weil sie die Sprache zu wenig beherrschen und den Unterricht nicht verstehen.

Wir wissen, das Hauptproblem sind vor allem jene Eltern, die den Bildungsprozess ihrer Kinder nicht oder nicht ausreichend unterstützen. Da muss man die Mitarbeit einfach stärker und verpflichtend einfordern. Ich darf nur auf Ihren Staatssekretär Mahrer verweisen, der auch bei den Eltern ansetzen möchte und sie gegebenenfalls finanziell sanktionieren und ihnen Förderungen streichen will, wenn sie den Bildungsprozess der Kinder nicht unterstützen.

Das kann ich nur bekräftigen. Machen wir das doch endlich, damit wir nicht Millionen Euro an Sprachförderungen für Integrationsverweigerer in den Sand setzen. (Beifall) Ganz zum Schluss meiner Rede noch einen ganz kurzen Ausflug zum Sprachscreening im Mutter-Kind-Pass, der nicht direkt in Ihr Ressort fällt. Gut die Hälfte der oberösterreichischen Kinderärzte macht das freiwillig auf Basis des SPES-Projekts der Barmherzigen Brüder.

Es gibt Eltern Anleitungen, leitet in schwierigen Fällen an Therapeuten weiter. Damit alle Kinder profitieren, muss das Sprachscreening verpflichtend in den Mutter-Kind-Pass integriert werden. Wir haben diesbezüglich eine gemeinsame Resolution nach Wien geschickt, weil wir hier ein Vorzeigebundesland sind, und weil wir auch als Modellregion fungieren könnten.

Es ist momentan eine Arbeitsgruppe am Arbeiten, hoffe ich. Da geht es um eine Reform dieses Mutter-Kind-Passes, um eine Neuerung, die eventuell neu aufgenommen wird, und ich ersuche den Herrn Landeshauptmann, ich ersuche auch die Kollegen von der SPÖ bei der Gesundheitsministerin vielleicht noch einmal vorzusprechen, damit wir vielleicht dieses Sprachscreening wirklich auch als verpflichtenden Bestandteil in den Mutter-Kind-Pass hineinbringen. Dankeschön. (Beifall)

Präsident: Ich danke. Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Petra Müllner, bereithalten möchte sich Frau Abgeordnete Mag. Maria Buchmayr.

Abg. Müllner: Ja, geschätzter Herr Präsident, werte Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer! Kollegin Gattringer, ich muss dir etwas widersprechen, wenn du sagst, unsere Kinderbetreuungseinrichtungen sind eine Innovation. Gleichzeitig, wenn du nämlich Innovation so definierst, dass das für neue Erfindung steht, denn unsere oberösterreichischen Kinderbetreuungseinrichtungen leisten schon sehr, sehr lange sehr gute Arbeit und sind nicht unbedingt eine neue Erfindung.

Und, Frau Kollegin Wall, auch ein kleiner Hinweis, es gibt keinen Gratis-Kindergarten. Es gibt nur den elternbeitragsfreien Kindergarten, und das macht einen großen Unterschied, wie wir ja im Budget sehen. Ich glaube, da geht es auch um eine Wertschätzung diesen Einrichtungen gegenüber.

Es wird in der politischen Diskussion sehr oft natürlich über Vereinbarkeit von Familie und Beruf gesprochen, wenn es um Kinderbetreuungseinrichtungen geht. Das ist natürlich auch ein wichtiger und zentraler Punkt in dieser Thematik, aber noch viel wichtiger ist mir, dass wir die Kinderbetreuungseinrichtungen als Bildungseinrichtungen und als ganz wichtige Bildungseinrichtungen sehen, die für gleiche Chancen der Kinder stehen.

Es geht hier nicht, wie in sehr vielen anderen Bildungseinrichtungen, um Ausbildung, sondern wirklich um Persönlichkeitsbildung. Hier geht es natürlich zum einen um die Sprachentwicklung, darum, wie die weiteren Lebenschancen aussehen und wie die Kompetenzen entwickelt werden, aber es geht hier vor allem auch darum, dass soziale Kompetenzen entwickelt werden, und dass Kinder schon von klein auf lernen, was Zusammenleben bedeutet, was ein gutes Zusammenleben bedeutet, und auch, was es bedeutet, über Kulturunterschiede hinaus zusammenzuleben.

Das, glaube ich, ist für unsere Kinder, für eine zukünftige Gesellschaft wichtig, und das wäre auch für manche Abgeordnete hier herinnen wichtig. Wenn man sich anschaut, wie da über bestimmte Personengruppen geredet wird, dann glaube ich, ist das nicht unbedingt das, wie wir uns eine zukünftige Gesellschaft vorstellen. Darum danke ich den PädagogInnen in den Kinderbetreuungseinrichtungen, dass sie hier wirklich gute, elementare Bildung für unsere Kinder machen.

Ja, ich möchte auch noch einmal den Fokus auf drei Zielgruppen legen, die speziell in der Kinderbetreuungsthematik angesprochen werden. Das sind natürlich zum ersten die Eltern. Da geht es zum einen um die Vereinbarkeit von Familie und Beruf, wie vorher schon angesprochen. Aber zum großen Teil, und das ist mir ganz wichtig, geht es auch darum, dass sie das Gefühl haben können, dass ihre Kinder gut aufgehoben sind.

Das ist natürlich wieder ein zentrales Thema, wenn wir über die Qualität und über qualitätsvolle Betreuung reden. Dann haben wir die PädagogInnen, die natürlich mit ihrer guten Arbeit einen wesentlichen Erfolg unserer Einrichtungen ausmachen. Da ist es aber wichtig, dass wir denen ein gutes Arbeitsumfeld und passende Rahmenbedingungen zur Verfügung stellen.

Und wenn ich in den letzten Jahren immer das Dienstrecht eingefordert habe, dann möchte ich heuer natürlich sagen, es freut mich heuer ganz besonders, dass wir das auch wirklich alle gemeinsam auf einen so guten Weg gebracht haben und das so gut gemeinsam umgesetzt haben. Und wenn die Kollegin Wall sagt, seit 2011 ist ein Antrag für das Berufsbild Helfer/innen im Unterausschuss, dann möchte ich sagen, wir haben bereits in der letzten Periode von der SPÖ einen Antrag dazu eingereicht, also noch viel länger und ich glaube, das ist das nächste Thema, was wir angehen müssen.

Ich habe schon gesagt, Qualität muss groß geschrieben werden in der Kinderbetreuung und da geht es auf der einen Seite um geeignete Öffnungszeiten und um ein ausreichendes, flächendeckendes Angebot. Es gibt auch noch ganz viel zu tun und ich will jetzt gar nicht mehr näher darauf eingehen, im Bereich für Unterdreijährige, auch hier sind wir dran, gemeinsam das auszubauen mit den Gemeinden, aber es geht natürlich auch auf der anderen Seite um hochwertige, gute, qualitative Einrichtungen, wo nämlich die Kinder im Mittelpunkt der Arbeit stehen und das ist für mich auch wichtig, dass die Kinder im Mittelpunkt die Ausgangsbasis für Neuerungen und Veränderungen sind in diesem Bereich.

Ja, ich habe es schon gesagt, die PädagogInnen leisten hier sehr gute, sehr wertvolle Arbeit. Sie nehmen die Kinder ganzheitlich wahr und unterstützen die Familien, nicht nur die Kinder, sondern die Familien und ich bin davon überzeugt, dass sich auch die eine oder andere Schule hier was abschauen könnte, wie hier Bildung angegangen wird. Herzlichen Dank an die oberösterreichischen Pädagoginnen und Pädagogen, denke, ich kann ich für alle sprechen, möchte ich so auch weitergeben.

Und ein letzter Punkt, der mir noch wichtig ist hier, ist der Kinderbetreuungsschlüssel, er wurde schon kurz angesprochen. Ich freue mich wirklich, dass in der 15a-Vereinbarung hier auch Fördergelder freigegeben werden, dass man den Betreuungsschlüssel senkt, möchte aber auch noch einmal eine kleine Kritik anbringen, weil die Gemeinden, die bisher schon sehr gute Betreuung und eben einen niedrigeren Schlüssel freiwillig angeboten haben, gehen hier leider leer aus und das finde ich nicht gerecht, dass das auch nicht mitbedacht wurde, weil ich glaube, es sollte auch ein Anreiz sein, dass Gemeinden, die bereits gute Qualität angeboten haben, das auch weiterhin so tun. Dankeschön. (Beifall)

Präsident: Dankeschön. Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Mag. Maria Buchmayr. Wir sind damit beim Bereich Jugend und Sport und ich darf herzlich begrüßen die Tourismusschule Bad Leonfelden. Ich hoffe, Ihr fühlt euch wohl bei uns.

Abg. Mag. Buchmayr: Sehr geehrter Herr Präsident, werte Kollegen und Kolleginnen hier im Oberösterreichischen Landtag, liebe Zuhörer und Zuhörerinnen oben auf der Galerie! Wir kommen jetzt zum Unterkapitel Jugend, Jugendpolitik. Jugendpolitik bedeutet, dass wir jungen Menschen in unserem Land die allerbesten Rahmenbedingungen von politischer Seite her bieten müssen. Wir müssen ihnen damit ja die Basis geben, dass sie sich so entwickeln können, wie es ihren Fähigkeiten, wie es ihren Interessen auch entspricht und wie sie das auch gerne selbst und selbstbestimmt auch wollen.

Wir müssen dafür als Politiker, als Politikerinnen, Sorge tragen, dass sie die Voraussetzungen für eine eigenständige, für eine gute Lebensplanung vorfinden. Und das heißt natürlich für uns, das wurde auch schon ausführlich diskutiert, in Ausbildung und Bildungsmaßnahmen einmal primär zu investieren. Das heißt aber auch, eine nachhaltige Politik zu machen, um den jungen Menschen gleiche Chancen und gleiche Rechte einzuräumen wie der älteren Generation.

Ja, und es wird auch klar, wenn man mit jungen Menschen spricht, dass es hier schon noch eine große Verunsicherung von Seiten der Jungen gibt, was die Zukunft betrifft. Ganz einfach geht es darum, bekomme ich überhaupt noch eine Pension, bekomme ich keine mehr, wie wird mein Leben in der Zukunft ausschauen? Und ich denke, das ist auch für uns wirklich ein deutliches Zeichen, hier mit Bedacht jugendpolitisch auch alle Maßnahmen mitzudenken, weil es ja tatsächlich die Zukunft betrifft, weil es die Zukunft der jungen Menschen betrifft. Ja, Investitionen in Ausbildung, in Qualifizierung der Jugendlichen, sowie natürlich auch die Qualität der Arbeitsplätze und dann die nachfolgende Arbeitsplatzsicherheit und auch die Bedingungen sind ganz entscheidend, dass die jungen Menschen auch mit einer entsprechenden Zuversicht in die Zukunft blicken können, dass sie sich natürlich auch gute Perspektiven in der Zukunft sehen. Dabei gilt es natürlich auch ganz klar auf den Abbau von Bildungsbarrieren hinzuschauen, das ist durch Ausbildung und Qualifizierungen ein ganz wichtiger Weg dorthin.

Die derzeitigen Arbeitsmarkttrends untermauern auch die Bedeutung von Bildung und Qualifizierung für junge Menschen. Wir wissen aus den Untersuchungen, die stärksten Beschäftigungszuwächse sind weiter bei Arbeitsplätzen mit Maturaniveau beziehungsweise dann weitergehend auch mit akademischer Ausbildung zu verzeichnen. Und wenn man sich das vor Augen hält, dann wird noch viel klarer, dass das Risiko arbeitslos zu werden für junge Menschen, deren höchster Bildungsabschluss ein Pflichtschulabschluss ist, natürlich um ein Vielfaches höher ist als das Risiko jener Menschen, die zum Beispiel einen Lehrabschluss haben und da müssen wir wirklich darauf achten, und das ist wirklich ein ganz

wichtiger Auftrag für uns, wenn wir auch bildungspolitisch diskutieren und bildungspolitische Maßnahmen setzen.

Ja, zum Thema Jugend und Arbeitslosigkeit wurde jetzt auch schon einiges gesagt. Das ist wirklich ein Thema, wo wir nicht die Augen verschließen dürfen. Es gibt sie auch, die Jugendarbeitslosigkeit und das ist natürlich auch etwas ganz was Brisantes in unserer Gesellschaft natürlich für die einzelnen Betroffenen. Für den einzelnen jungen Mensch ist das ganz dramatisch, arbeitslos zu sein, aber es ist auch für unsere Gesellschaft eine große Gefahr und wir brauchen da nur in den Süden Europas zum Beispiel schauen, wo wir eine Jugendarbeitslosigkeit haben von 60 Prozent etwa. Dass das natürlich auch den gesellschaftlichen Zusammenhalt massiv stört, ist vollkommen klar und das ist etwas, was wir uns auch täglich vor Augen halten müssen in unserer Politik. Entsprechend können wir auch im vorliegenden Budgetvoranschlag eine Steigerung bei der aktiven Arbeitsmarktpolitik verzeichnen, die natürlich auch einen Schwerpunkt dorthin auf die jungen Menschen dann legt.

Im Zentrum unserer Jugendpolitik, wenn wir von Jugendpolitik sprechen, wenn wir junge Menschen ansprechen, stehen natürlich die Bedürfnisse der jungen Menschen, stehen natürlich auch die Hoffnungen und die Wünsche der jungen Menschen, und da muss man natürlich auch ganz genau hinschauen und muss auch anhören, was die jungen Menschen uns zu sagen haben für die Zukunft.

In den letzten Wochen wurden ja einige Fakten auch präsentiert, einige Studien wurden vorgestellt, es ist da einiges diskutiert worden und ich finde das auch absolut begrüßenswert, dass man sich hier wirklich Gedanken macht, dass man entsprechende Studien machen lässt, um auch zu wissen, was sind denn die Bedürfnisse, denn wir können uns zusammensetzen und darüber diskutieren, es geht tatsächlich darum, was ist wirklich das was für die Jungen da irgendwie ganz wichtig ist? In diesem Sinne möchte ich die oberösterreichische Jugendstudie 2014 kurz hervorheben, kurz exemplarisch herausgreifen, weil ich denke, dass es da einige ganz aufschlussreiche Ergebnisse herauszulesen gibt. Ganz interessante Ergebnisse. Ja, und an dieser Stelle auch herzlichen Dank für das Durchführen dieser Studie. Ich denke mir, das ist wirklich eine gute Informationsbasis, mit der man auch gut weiterarbeiten kann, wenn wir wirklich im Sinne der jungen Menschen Politik machen wollen.

Medial wurden die Daten ja, ich will nicht sagen unterschiedlich interpretiert, aber unterschiedlich formuliert. Ich kann mich zum Beispiel an den Begriff Konservativ erinnern. Ja und ich frage mich da, wie man hier den Begriff Konservativ interpretiert? Ich finde es ja im Gegenteil, ich finde es gut, wenn sich die jungen Menschen auch wirklich ernsthaft Gedanken um ihre Zukunft machen und wie sie die Zukunft gestaltet haben wollen und das aber mit einem optimistischen Grund, wie hervorgegangen ist aus dieser Studie. Ich finde, es ist erfreulich, dass 65 Prozent der oberösterreichischen Jugendlichen optimistisch in die Zukunft blicken, das stimmt auch mich optimistisch, wenn ich mir das so anschau. Und wenn Werte wie zum Beispiel gute Freunde zu haben, gute Freundinnen zu haben, 84 Prozent erreichen, dann ist das auch vor dem Hintergrund unserer Gesellschaft ein sehr guter hoher Wert, was man wirklich auch sehr begrüßen kann und wo man auch entsprechend unterstützen kann.

Auch Gesundheit und gute Ausbildung haben in dieser Befragung sehr hohe Werte erhalten von den jungen Menschen. Gesundheit 81 Prozent, also 81 Prozent der befragten jungen Menschen haben gesagt, das ist mir wichtig und da denke ich mir, das ist ja schon ein sehr

langfristiges Zukunftsdenken, dass die Jungen hier wirklich an den Tag legen. Auch ein sicherer Arbeitsplatz ist natürlich ein wichtiger Faktor und das zeigt auch, dass die Jungen perspektivisch denken und dem müssen wir uns natürlich dann auch anschließen und das zeigt uns auch, dass die Lebensplanung in den Gedanken, in den Überlegungen der jungen Menschen schon eine sehr, sehr große Rolle spielt.

Es wird auch klar, wenn man sich die Daten ein bisschen näher anschaut, dass sozusagen nur in Karriereschritten zu denken beziehungsweise auch ein egoistisches Denken, also nur sich selbst in das Zentrum der Gedanken zu stellen, nicht wirklich hoch im Kurs steht bei den jungen Menschen, sondern dass es eben tatsächlich auch um das Gesamte geht und um die Zukunftsplanung und das ist was, ja was, wie gesagt, ich kann es nur wiederholen, was mich sehr optimistisch auch für unsere Zukunft, für die Zukunft unserer Gesellschaft, stimmt. Auch Wissenschaft, Technologie, intakte Umwelt und wie gesagt eine gute Gesundheit stehen bei dieser Befragung der Jungen hoch im Kurs. Das zeigt wirklich vom Weitblick der jungen Generation.

Ja und ganz besonders freut mich, und auch kurz in der Reprise auf den gestrigen Abschluss des gestrigen Tages, dass nach wie vor sehr heiße Thema und wichtige Thema Integration, das in der letzten Jugendstudie 2012 noch wesentlich emotionaler betrachtet wurde in der Bewertung durch die jungen Menschen. Das sehen sie nun schon viel entspannter und ich finde, das ist auch ein gutes Zeichen. Das ist ein Zeichen, dass wir hier auf den richtigen Weg sind, wirklich auch mit ganz konkreten Maßnahmen, um mit dieser Herausforderung der Integration junger Menschen umzugehen und ich denke, da haben wir auch einige ganz gute Projekte, die auch vom Jugendreferat umgesetzt wurden, um in diese Richtung eben zu arbeiten. Und wie gesagt, das Ergebnis ist, dass die jungen Menschen die Integration und auch das Zusammenleben schon ganz entspannt sehen und das ist ein gutes Zeichen für unsere Gesellschaft.

Auch wenn wir von den Budgets der jungen Menschen sprechen, die ja knapp sind, ist Mobilität ein wichtiges Thema und es ist erfreulich, dass wir durch die Einführung des Jugendtickets, der Netzkarte für Schülerinnen und Schüler sowie für Lehrlinge auch hier ein neues, wirklich gutes Angebot geschaffen haben, das auch ganz toll angenommen wird und das wirklich für die Jungen ganz wichtig ist, also gerade Mobilität, im Raum unterwegs sein, in Oberösterreich unterwegs sein, ist ja was, was auch die Essenz des Lebens ausmacht für die Jungen. Ja aber es ist noch nicht das Ende des Weges erreicht, es wäre natürlich auch sehr begrüßenswert und dafür werden wir uns auch einsetzen, dass auch Studierende hier in diesen Genuss kommen.

Ja, noch ganz kurz zum Abschluss, Beteiligung der Jungen, auch in der Politik, Partizipation und auch Freiräume für junge Menschen. Wir müssen darauf achten, wenn wir über Jugendpolitik sprechen, dass wir eben den Jungen auch hier tatsächlich die Mitsprachemöglichkeit geben. Und wenn sich nur 40 Prozent der jungen Oberösterreicher und Oberösterreicherinnen für Politik interessieren, so ist es, wenn wir es jetzt im Verhältnis zur Gesamtbevölkerung sehen, wahrscheinlich eh ein relativ guter Wert, aber ich denke, dass lässt sich noch steigern. Und ich bin überzeugt, dass man die Jungen von der Politik begeistern kann, wenn man sie den Sinn daran auch erkennen lässt. Denn 81 Prozent sehen immerhin den Sinn der Politik durchaus gegeben, nur das Interesse ist halt relativ gering, also das sind ja dann 2 verschiedene Paar Schuhe, wo wir auch dann wirklich ansetzen können. (Präsident: „Frau Abgeordnete, die Redezeit ist schon um einige Zeit überschritten!“)

Ja in diesem Sinne noch ganz ein letzter Satz. Es gibt die Gemeindejugendräte, die ins Leben gerufen wurden, die hier genau auch dagegen wirken und dieses Interesse auch wirklich für die Politik, die wirklich im eigenen Ort geschieht, auch erhöht. Was passiert denn da auch in der Politik in meiner Gemeinde zum Beispiel, was die Jungen wirklich für Politik noch mehr interessieren sollte dann. Ja, ich freue mich auf eine weitere interessante Diskussion zum Thema Jugendpolitik. Danke. (Beifall)

Präsident: Danke. Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Petra Müllner und bereithalten möge sich die Frau Abgeordnete Pühringer.

Abg. **Müllner:** Ja, in der Jugendpolitik gibt es zwei ganz zentrale Themen, die junge Menschen beschäftigen. Zum einen Mobilität, zum anderen das Thema Wohnen. Und beides natürlich unter den Gesichtspunkten der Leistbarkeit. Im Bereich der Mobilität ist es uns dank dem Vorstoß von Landeshauptmann-Stellvertreter Entholzer gelungen, das Öffi-Ticket einzuführen, das heuer ja schon in das zweite Jahr gestartet ist. Und wenn man mit jungen Menschen darüber redet, erkennt man, dass dies eine wirkliche Errungenschaft ist, zum einen weil es für die 60 Euro ein flexibles Weiterkommen in ganz Oberösterreich mit dem öffentlichen Verkehr ermöglicht und damit den jungen Menschen ein Stück Freiheit verleiht und zum anderen wertet es unsere öffentlichen Verkehrsmittel massiv auf, denn wer als junger Mensch die Öffis nutzt, nutzt sie mit großer Wahrscheinlichkeit auch später. Ich möchte natürlich dazu auch erwähnen, dass das jetzt ein erster Schritt ist, dass dieses Öffi-Ticket unbedingt ausgeweitet gehört auf alle jungen Menschen, das heißt auch auf Studierende.

Im Bereich Wohnen sind wir leider zu Lasten der jungen Menschen nicht ganz so erfolgreich. Zwar plakatieren alle Parteien das Thema Junges Wohnen, unser konkretes SPÖ-Modell ist aber offenbar aus parteipolitischen Gründen niemand bereit zu unterstützen. Und ich halte das wirklich für falsch, denn das Modell „5x5“, bei dem junge Leute bis 30 für fünf Jahre eine Wohnung bekommen, die nicht mehr als fünf Euro pro Quadratmeter kostet, könnten wir sofort umsetzen. (Zwischenruf Abg. Ing. Mahr: „Funktioniert nur dort, wo wir einen Leerstand haben! Im Zentralraum überhaupt nicht!“) Ja, wir haben überall Leerstand und den sollten wir nutzen. Und mit den 2,5 Millionen Euro, um die das Wohnbaubudget gekürzt wurde, könnten Tausend solcher Wohnungen sofort gefördert werden. Wir werden auf dieser Forderung ganz sicher drauf bleiben, weil wir davon überzeugt sind, dass das für die jungen Menschen in Oberösterreich eine wirklich gute und rasche Lösung wäre.

Ja, und für mein letztes Thema zum Bereich Jugend, das ich ansprechen möchte, das ist die Prüfung der Generationenverträglichkeit, die wir in einem Antrag erst vor kurzem eingefordert haben. Dieser wird jetzt noch im Ausschuss verhandelt und ich denke, es ist unsere Verantwortung als gesetzgebendes Gremium, dass wir Gesetze, die wir beschließen, auch auf ihre Auswirkung auf junge Menschen und folglich auch auf die kommenden Generationen überprüfen. Es ist höchste Zeit, ein solches Instrument für langfristige Politik einzuführen und ich hoffe hierbei wirklich auf eine konstruktive Diskussion und folgend auf eine positive Beschlussfassung. Danke. (Beifall)

Präsident: Danke sehr, danke auch für das beispielhafte Einhalten der Redezeit. Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Martina Pühringer und bereithalten möge sich Frau Abgeordnete Silke Lackner.

Abg. **Pühringer:** Geschätzter Herr Präsident, geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Jugend und Sport, Sport in der Jugend, ist mein Thema. Und zwar sind wir ein Sportland und Sport

bewegt, auch emotional. Das sieht man jetzt beim Fußball. Zuerst hat man gesagt, die Nationalmannschaft, sie spielt, wenn man jetzt so schaut und hört im Kaffeehaus oder beim Einkaufen, heißt es dann, wir haben gewonnen. Also die Emotionen von, die Fußballmannschaft und wir, das haben wir. Wir sind auch, und da bin ich genau erappt, weil ich spiele nicht mit, das wäre ja fürchterlich, aber die Nationalmannschaft führt ja in der Gruppe G zur Qualifikation der Europameisterschaft und darum sind wir, wie gesagt, wir.

Dann sind wir beim Lask. Ich weiß nicht ob wir da schon alle Wir sagen oder der Lask. (Beifall Abg. Dörfel) Du hast es bewiesen, wir sagen noch nicht wir, sondern wir sagen, der Lask. Schafft es der Lask in die Bundesliga aufzusteigen? Mattersburg ist ihm auf den Fersen, Mattersburg ist ja letztes Jahr aus der Bundesliga abgestiegen, wir werden sehen. Sind Sie kein Fußball-Fan, haben Sie dann auch kein Wir-Gefühl? Ich sage Ihnen, wo Sie ein Wir-Gefühl haben. Beim Schisport haben Sie ein Wir-Gefühl, weil wir die Schi-Nation der Welt Nummer Eins sind. Weltcupsiegerin, Weltcupsieger im Schispringen, Sieger der Vierschanzentournee und vieles mehr. Also beim Schifahren, beim Schisport, haben wir ein Wir-Gefühl. Sport bewegt, man spricht darüber, aber dabei bewegen wir uns nicht. Und wo passiert Bewegung und Sport? Im privaten Bereich. Ich hoffe, Sie alle, Kolleginnen und Kollegen, schauen auf Ihre Gesundheit, gehen Joggen, Radfahren, Bergwandern und vieles mehr. (Unverständlicher Zwischenruf) Ich war heute noch nicht Laufen, Herr Kollege, leider hat das die Zeit nicht erlaubt. Aber vielleicht könnte man das einmal einführen in der dreitägigen Landtagsitzung, dass wir keine verpflichtende Sportstunde haben, aber einige Bewegungen würden nicht schaden. (Beifall)

Also Sport passiert hoffentlich im privaten Bereich. Ganz wichtig ist der Sport für unsere Kinder, und zwar Kinder für den Sport zu begeistern. Ein gutes Zeichen setzen die Fußballvereine für unsere Jugend. 376 Vereine sind im Meisterschaftsbewerb, es werden 1.600 Nachwuchsteams trainiert. Und bei diesen Nachwuchsfußballerinnen und -fußballern sind 32.000 Kinder, die betreut und trainiert werden.

Als Beispiel für tausende Frauen und Männer, die ehrenamtlich sich hier in den Sportvereinen einsetzen, möchte ich no na, einen Mann, der Wenigen bekannt ist außer in Ohlsdorf, Josef Retschitzegger nennen. Der war seit 1980 fünfzehn Jahre Leiter der Turnsektion der Union Ohlsdorf, war zwei- bis dreimal im Turnsaal wöchentlich und ab 1993 übernahm er die Badmintonsektion in Ohlsdorf. Zehn Jahre ist er viermal in der Woche im Turnsaal. Man möge sich die Zeit vorstellen. Er ist Pädagoge, auch ein guter Pädagoge, also vier Tage pro Woche im Turnsaal und dazu kommen noch die Landes- und Bundesligaspiele. Der Beweis ist darin zu sehen, viele Landes- und Staatsmeistertitel sind der Lohn für dieses Engagement. Danke an ihn und stellvertretend allen, die ehrenamtlich hier wertvolle Vereinsarbeit leisten, ehrenamtlich Kinder für den Sport begeistern.

Schination Nummer Eins, Schisport Alpin habe ich gesagt, also auch ein Wir-Gefühl und wichtig für den Tourismus und die Wirtschaft. Das ist ja in gutem Zusammenspiel Wirtschaftslandesrat und Sportlandesrat. Ein wichtiger Beitrag ist dafür, so sehe ich das, dass vor kurzem vom Landesrat Michael Strugl die Förderung zur Unterstützung von Kleinliften mit 720.000 Euro für zwei Jahre, denn ich denke mir, das ist gut und bestinvestiertes Geld und ich bin mir sicher, dass bewirkt mehr als eine Förderung für Wintersportwochen oder ein Sport- und Motoriktest und vieles mehr, wie wir das in den Zusatzanträgen der FPÖ haben. Ich denke mir nämlich, das ist wichtig, dass unsere Kinder Schifahren vor Ort können, dass sie bei kleinen Liften schon als Kindergartenkinder begeistert werden für den Sport. Und das finde ich wichtig und richtig.

Breitensport oder Spitzensport, sportliche Leistungen oder Förderung der Gesundheit, es ist beides wichtig. Und diese Frage stellt sich für mich so, Vereine und Schulen leisten hier vieles für Gesundheit, für Breitensport, aber auch im Spitzensport muss sich das Sportland Nummer Eins Oberösterreich nicht verstecken. Denn es fördert und forciert Talente durch eigene Schulmodelle in 26 Hauptschulen mit Schwerpunkt Sport, in zwei Sportgymnasien und in einer Schihauptschule. Zusätzlich wird auch mit einem Betrag von 300.000 Euro Nachwuchsförderung für besondere sportliche Talente gesetzt und finanziert. Danke dir Herr Sportreferent, Landesrat Michael Strugl.

Ich wäre jetzt angehalten und möchte gerne Sie zu einigen Turnübungen anregen, aber das glaube ich, ich möchte nicht eine Sitzungsunterbrechung hervorrufen, es würde uns gut tun, glauben Sie mir, dass wir auch auf unsere Gesundheit schauen. Ich möchte enden: Es lebe der Sport, der ist gesund und macht uns hart, er gibt uns Kraft und gibt uns Schwung. Er ist beliebt bei Alt und Jung. (Beifall)

Präsident: Danke Frau Abgeordnete. Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Silke Lackner zum Themenbereich Jugend, und als weitere Rednerin möge sich bitte die Mag. Helena Kirchmayr vorbereiten. Bitte Frau Abgeordnete.

Abg. Mag. Lackner: Sehr geehrter Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen, werte Zuhörerinnen und Zuhörer! Für uns ist es wichtig, die Anliegen und Sorgen der Jugendlichen ernst zu nehmen und sie in allen Bereichen zu unterstützen. Wichtig ist in diesem Zusammenhang auch, die Jugend auf Gefahren aufmerksam zu machen. Leider eine immer größer werdende Gefahr für unsere Jugendlichen sind Rauschgifte.

Immer wieder sind wir mit Medienberichten konfrontiert, die über einen Drogenmissbrauch berichten. Die missbräuchliche Verwendung von Rauschgiften weckt zu oft die Neugier unserer Jugend. Deswegen darf dieses Problem nicht totgeschwiegen werden, sondern es sollte in unserem Interesse sein, dass wir die Jugendlichen von dem Konsum von diesen Räuchermischungen und von anderen Drogen warnen. Neben einer umfassenden Aufklärung in den Schulen, in den Berufsschulen oder in den Jugendzentren sollte auch die Polizei und in den Städten gemeinsam mit der Ordnungswache die bekannten Drogenszenen ständig beobachten. Verstöße müssen unverzüglich dokumentiert und zur Anzeige gebracht werden.

Eine Entkriminalisierung, wie es die SJ nun am Parteitag intern durchgesetzt hat, kommt für uns Freiheitliche nicht in Frage. Nur durch regelmäßige Kontrollen können Drogenumschlagplätze unattraktiv werden und somit die Jugendlichen nicht in den Kontakt mit diesen Substanzen kommen. Doch leider sind diese Plätze oft in der Nähe von Schulen, aber auch andere Plätze, die die Jugendlichen sehr oft benützen, fungieren als Drogenumschlagplätze. Ein Beispiel dafür sind die Drehscheiben des öffentlichen Nahverkehrs. Hier ist die Gefahr durch gebrauchte Spritzen sehr groß und daher müssen wir uns auch genau überlegen, wo die Standorte für Spritzenautomaten dann sein sollen.

Weiters sind Dealer vor den Schulen oder mitten in den Stadtzentren eine große Gefahr für unsere Jugendlichen. Gerade im Ballungszentrum, in meiner Heimatstadt Wels beispielsweise, werde ich immer wieder auf massive Drogenproblematik angesprochen. Viele Schülerinnen und Schüler werden am Schulweg mit diesem Problem konfrontiert. Daher darf es nicht verharmlost werden. Und ich kann es absolut nicht nachvollziehen, wie die Jugendorganisation der Grünen vor wenigen Wochen noch mit einer durchgeführten Kifferkampagne durch unser Land gefahren ist. Cannabiswerbung vor unseren Schulen darf

unter keinen Umständen toleriert werden. (Beifall) Verantwortungsvolle Jugendpolitik sieht jedenfalls anders aus.

Liebe Kolleginnen und Kollegen! Wir haben erst heuer das Jugendschutzgesetz novelliert und gemeinsam E-Shishas, E-Zigaretten und Wasserpfeifen als gefährlich für unsere Jugendlichen definiert. Und dann kommt eine Jugendorganisation mit der Idee der Legalisierung von Cannabis, obwohl wissenschaftlich bewiesen ist, dass gerade Cannabis die Einstiegsdroge schlechthin ist. So etwas zu verharmlosen ist brandgefährlich und steht für uns außer Debatte. (Zwischenruf Abg. Schwarz: „Das Rauchen ist sicher vorher noch dran!“) Das absolut Gefährlichste aber dann war das Unterfangen der jungen Neos, die noch mit dem Vorstoß gekommen sind nach einer Freigabe von Drogen, welcher Art auch immer. Eine geforderte Freigabe harter Drogen, wie Kokain oder LSD bringt das Fass dann wirklich zum Überlaufen und kann wohl nur ein sehr schlechter Scherz sein.

Ziel einer verantwortungsvollen Drogenpolitik muss es sein, die Information und Prävention unserer Jugendlichen, damit die einfach vor den gefährlichen Substanzen geschützt sind. Eine Liberalisierung oder eine Verharmlosung von Cannabis, LSD, Kokain und so weiter wäre grob fahrlässig und ist strikt abzulehnen.

Aus diesem Grund haben wir Freiheitliche letzten Monat einen Antrag betreffend Maßnahmen gegen den Missbrauch von Drogen eingebracht. Wir brauchen einen Maßnahmenkatalog, um unsere Kinder, um unsere Jugendlichen vor Drogen zu schützen. Aufbauend darauf sollten die Aufklärungs- und Informationskampagnen gegen den Drogenmissbrauch in Oberösterreich dann gestartet werden. (Zwischenruf Abg. Schwarz: Unverständlich) Zusätzlich muss auch die Szene zerschlagen, um die Jugend vor dem Abgleiten in die Sucht zu bewahren. (Zwischenruf Abg. Schwarz: Unverständlich) Aber es ist immer noch zu wenig, wenn wir das Problem einfach noch vorhanden haben. Liebe Uli, wir können gerne weiter dann noch darüber diskutieren und ich sage dir, welche Probleme es insbesondere in den Ballungsgebieten immer noch gibt.

Liebe KollegInnen! Neben dem Schutz der Jugend gibt es aber auch. (Zwischenruf Abg. Schwarz: Unverständlich) Liebe Uli, wir werden das nachher dann noch ausreden. Okay, liebe Kollegen!

Neben dem Schutz der Jugend ist für uns natürlich dann auch noch wichtig, dass es Maßnahmen zur Bekämpfung der Jugendarbeitslosigkeit gibt. Hier gibt es immer noch Unternehmen, die einfach über einen Fachkräftemangel klagen und andererseits liegen aber so enorme Ressourcen und Potentiale noch bereit. Und die oberste Priorität muss für uns haben, dass wir die Zahl der Jugendlichen im sogenannten NEET-Status reduzieren. NEET steht eben für „Not in Education, Employment or Training“. Wir reden hier von jungen Menschen, die weder eine Ausbildung haben, noch in einer Beschäftigung sind oder in einer Schulungsmaßnahme sind. Und laut Medienberichten schließen nur zwei Drittel der Vierzehnjährigen eine einmal begonnene Schule oder Lehre direkt ab. Ein Drittel wechselt entweder den Schultyp und jeder Zehnte scheitert. Fünf Prozent beginnen überhaupt keine Ausbildung mehr.

Und auch wenn es vielleicht den einen oder anderen jungen Bildungsunwilligen oder Arbeitsunwilligen gibt, so bin ich mir sicher, dass die Mehrheit der Jugend finanziell auf eigenen Beinen stehen will. Und dafür braucht es einfach einen Arbeitsplatz mit Zukunft. Und dafür benötigen die Jugendlichen ein Bildungssystem, welches sie bestmöglich auf die künftigen Aufgaben in der Arbeitswelt vorbereitet.

Aber leider gibt es noch zu viele Lehrstellensuchende, die aufgrund ihrer mangelnden schulischen Vorbildung nicht ausreichend für den Einstieg ins Berufsleben qualifiziert sind. Besonders betroffen sind hier Jugendliche mit schlechten Deutschkenntnissen. Daher müssen wir einfach mehr Anreize schaffen, damit die Sprache gelernt wird und somit die eigenen Chancen am Arbeitsmarkt erhöht werden. Ende Oktober waren es noch 10.000 Jugendliche, die arbeitslos gemeldet waren oder die sich in einer AMS-Schulung befanden. Das sind einfach zu viele. Wenn fünfzehn Prozent der Jugendlichen noch an einer Ausbildung scheitern oder noch nie eine Ausbildung gemacht haben, dann sind da dringende Maßnahmen notwendig. (Beifall)

Präsident: Danke. Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Mag. Helene Kirchmayr. Sie wird das Unterkapitel Jugend abschließen. Wir kommen dann zum Kapitel Sport.

Abg. Mag. Kirchmayr: Sehr geehrter Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen hier im Landtag, auf der Galerie und im Internet! Ich habe mir eigentlich eine andere Rede vorbereitet, aber auf ein paar Dinge meiner Vorgänger sollte ich durchaus eingehen.

Es ist in der Bildungsdebatte kurz um das Aushungern der Gymnasien gegangen. Meiner Meinung nach lernen, unsere Jugend sagt man immer, unsere jungen Leute lernen fürs Leben in den Schulen, ich glaube aber, sie lernen nicht nur für die Zukunft, sondern auch fürs Jetzt. Deswegen ist es besonders wichtig, dass wir uns den Lehrplan einmal ganz genau anschauen. Wir reden immer von Schulgebäuden, es ist natürlich wichtig, dass das ordentlich gelöst wird, aber ich glaube, den Lehrplan sollte man dringend einmal überarbeiten, denn ich traue mich zu sagen, seit Maria Theresia ist da noch nicht wirklich viel geschehen. (Zwischenruf Abg. Pühringer: „Sei nicht so hart!“) Doch, da bin ich hart. Und ich glaube, da braucht es auf jeden Fall noch eine Veränderung, damit wir wirklich, das Leben hat sich verändert und ich glaube, gerade in den Schulen sollte man da noch etwas Gas geben.

Ich habe es gerade gesagt, das Aushungern der Gymnasien, leider Gottes sind jetzt von der SPÖ meine Ansprechpartner abhanden gekommen. Aber das macht nichts, ich sag es trotzdem. (Zwischenruf Abg. Pühringer: „Sag es uns!“) Für mich stellt sich bei der Politik der SPÖ manchmal die Frage, wo will man hin? Auf der einen Seite tut man so hinten herum ein bisschen einen Schultyp aushungern, nämlich die Gymnasien, auf der anderen Seite macht man dasselbe mit dem Bundesheer, wo das dann auch wieder auf Kosten der Jungen geht. Das nächste Thema ist beim Zivildienst. Die Zivildienstfreifahrt will man auf einmal streichen, dass es ab 1. Jänner 2015 keine Zivildienstfreifahrten mehr gibt. Der Gottfried Hirz hat das gestern schon angeschnitten. Aber ich glaube, ich hoffe, dass wir uns bemühen, dass wir für die Zivildienstler wieder eine Einigung bekommen. Denn man kann sich gar nicht vorstellen, man kann sich gar nicht vorstellen, was für ein Lob die Zivildienstler, nicht nur beim Roten Kreuz beispielsweise, sondern auch in den Kindergärten und darüber hinaus bekommen. Das sind junge Burschen, die in dieser Zeit wirklich zu Männern heranwachsen, traue ich mich sagen, der Sonderklasse, und das klingt jetzt ein bisschen komisch, wenn ich das sage wahrscheinlich, aber das ist phänomenal, wie sich die entwickeln und wie toll der Zivildienst ist und was aus diesen jungen Männern da wird. (Beifall) Und da würde ich mir einfach von der SPÖ auch ein bisschen mehr Unterstützung erwarten.

Das nächste Thema ist die politische Bildung. Auch die wäre wichtig, als Gegenstand in den Unterricht zu integrieren. Da kriegt man dann noch einen Brief von der Ministerin, wir haben

schon genug Maßnahmen in diesen Bereichen gesetzt. Das war es dann. (Unverständlicher Zwischenruf) Das ist für mich auf keinen Fall zufriedenstellend.

Und eines, muss ich nur einen kleinen Punkt zur FPÖ sagen, weil der Herr Klubobmann Steinkellner heute gemeint hat, naja, wir sind in den Rankings so schlecht, da muss ich schon meine Johannes Kepler Universität jetzt hervorheben, die unter den 100 jüngsten Universitäten auf Platz 61 ist. Ich glaube, die haben sich auch einmal einen Applaus, (Zwischenruf Abg. KommR Ing. Klinger: „Ist eh im letzten Drittel!“ Beifall.) naja bitte, ist eh im letzten Drittel, also wir können nicht alles abwerten, sondern wir müssen auch ein bissl stolz sein auf das, was wir haben. Denn wenn wir nicht so gekämpft hätten für eine Johannes Kepler Universität, dann gäbe es diese heute gar nicht.

Ja, jetzt komme ich zu dem, was ich mir eigentlich vorbereitet habe, nämlich, ja ich hab noch ein bissl Zeit, das muss ich nutzen. Tatsache ist, dass man sehr oft in der Gesellschaft hört, die jungen Leute tun ja nichts, nur Saufen und Fortgehen im Schädel. Letztes Mal hat wer gesagt, sie lieben den Luxus, haben schlechte Manieren, verachten Autorität und haben keinen Respekt vor älteren Menschen.

Liebe Kollegen! Eines kann ich sagen. Ich darf Sie enttäuschen und das fällt mir nicht schwer. Denn wenn ich mir unsere jungen Leute in den Gemeinden so anschau, dann sehe ich von der Flurreinigung bis zum Festl, vom Zimmern von Bänken für den Marktplatz oder einer Partnerschaft bei der Musik, die jedes Wochenende ausrausen, vom Brauchtumsfest wie das Maibaumaufstellen oder vom Spendensammeln für sozial Bedürftige, der Einsatz der Freiwilligen Feuerwehr oder der Nachtschicht im Rettungsdienst. All dort sind unsere Jungen in Oberösterreich vorhanden und im Einsatz. (Beifall)

Und, sehr geehrte Damen und Herren, es ist schon richtig, dass Gemeinschaft, Zusammenhalt und Spaß wichtig ist, aber nichtsdestotrotz leisten unsere Jungen einen sehr maßgeblichen Anteil an der Gestaltung unseres Bundeslandes. Und sie sammeln auch so Erfahrung, soziale Kompetenz und übernehmen Verantwortung. Es liegt also auch in unserer Verantwortung, das Hier und Jetzt, aber auch die Zukunft der Jungen zu sichern. Und da sind mir einige Punkte eingefallen. Arbeit ist ein Thema, Wohnen, ein leistbares Leben, Familie und Freunde.

Es ist schon sehr viel zum Arbeitsmarkt, zur Jugendarbeitslosigkeit gesagt worden. Ich möchte das nur in zwei Sätzen festhalten. Zum Ersten, die Zahlen sprechen für sich und das ist bitter, wenn man sich Länder wie Spanien mit 53,7 Prozent Jugendarbeitslosigkeit oder Griechenland 50,7 Prozent, Italien 42,9 Prozent. Das ist bitte jeder Zweite. Wenn wir vier junge Abgeordnete sind, dann wären das Zwei, die arbeitslos sind, wenn man sich das jetzt einmal da herinnen im Landtag ansehen würde. Und ich glaube, speziell für unseren Herrn Landeshauptmann ist jeder junge Arbeitslose am Arbeitsmarkt einer zu viel. Und ich muss da einmal Oberösterreich auch ein Kompliment aussprechen, das sich wirklich mit Händen und Füßen dafür einsetzt, dass man der Jugendarbeitslosigkeit entgegenwirkt. Und dadurch ist eine Ausbildungsgarantie, eine Ausbildungspflicht für die jungen Menschen ein wichtiges, essentielles Instrument, um vor Arbeitslosigkeit zu schützen.

Auch wichtig ist mir eine ordentliche Lebensverdienstkurve. Es ist nun einmal so, junge Leute wollen Familie gründen, gibt es Hausbau, Wohnung, sesshaft werden. Das kostet alles Geld. Da ist es wichtig, dass man auch ein ordentliches Kapital hat. Daher glaube ich, ist es auch notwendig, dass man darauf schaut, die Lebensverdienstkurve anfänglich zu erhöhen

und dann langsamer abflachen zu lassen, was uns beim neuen Dienstrecht für die KindergartenpädagogInnen schon einmal erstmalig ja sehr gut gelungen ist.

Bildung schützt vor Arbeitslosigkeit, darum ist die Ausbildungspflicht bis Achtzehn absolut notwendig.

Ja, nächstes Thema ganz kurz, junges Wohnen. Da ist uns ja schon ein Riesenschritt gelungen. Ich weiß nicht, warum das die SPÖ nicht akzeptieren möchte, vielleicht weil man nicht zu 100 Prozent ihr Modell umgesetzt hat. Aber Tatsache ist es, es gibt jetzt günstigere Wohnungen für die Jungen. Mir war wichtig, dass es nicht irgendwelche Blocks, irgendwelche Betonbunker am Gemeinderand sind, sondern ganz im Gegenteil, dass man auch ältere Gebäude hernimmt in der Gemeinde, die auch renoviert und den Jugendlichen zur Verfügung stellt. Denn um was geht es bei unseren Gemeinden? Dass die jungen Leute die Möglichkeit haben, in der Gemeinde zu bleiben. Und ich glaube, das ist schon einmal ein Riesenschritt aus meiner Sicht.

Die Errichtungsunterstützung und auch die Wohnbeihilfe ist ein erster Schritt, der jetzt im neuen Gesetz adaptiert worden ist, wenn wir noch mehr machen sollen, stellt sich für mich schon die Frage: Wie sollen wir das bezahlen und zweitens wer zahlt dann die Schulden, die wir dadurch machen? Ja, soviel zu diesem Thema.

Und eines möchte ich noch sagen, was mir wichtig ist, die nötigen Reformschritte, welche, traue ich mir zu sagen, eine generationengerechte Budgetpolitik betrifft. Ich möchte schon jetzt einmal dazu sagen, dass meine Kollegin Petra Müllner vollkommen Recht hat, dass ein Generationenscan wichtig ist.

Die Junge ÖVP fordert das seit 2008 oder schon meine Vorgänger haben das gefordert, es freut mich, dass Sie auch drauf kommen, dass es wichtig ist, die Schuldenpolitik in den Griff zu bekommen, und Ihr spielt da schon ein bisserl mit zwei Karten.

Auf der einen Seite immer Forderungen machen, und die Frage stelle ich mir dann auf der anderen Seite, wer soll das zahlen und am Ende des Tages trifft es uns, unsere Kinder und wahrscheinlich noch die Kinder unserer Kinder. (Beifall)

Gut. Neben den zentralen Herausforderungen der demografischen Entwicklung muss es eben Priorität haben, dass wir unsere Schuldenstände in den Griff bekommen, und eins ist natürlich klar, unsere Lebenserwartung steigt täglich und es ist super, wenn wir Menschen immer länger leben und natürlich auch hoffentlich gesünder alt werden.

Das ist klass, aber da braucht es natürlich auch nötige Reformschritte, und jetzt bin ich die Letzte, die in irgendeiner Form jemanden, der in Pension ist, angreift, das habe ich niemals vor, aber es gibt einfach Dinge, die geändert gehören.

Nämlich, es gehört das faktische Pensionsantrittsalter an das gesetzliche angepasst. Ich weiß, jedes Jahr beim Budgetlandtag rede ich darüber, aber es ist mir wichtig. Wenn man immer noch in Wien mit 53 Jahren in Pension geht und immer noch in Österreich mit 58,8 Jahren in Pension geht und der OECD-Durchschnitt immer noch (Präsident: „Frau Abgeordnete, bitte, die Redezeit ist einigermmaßen überschritten!“) bei 63. Ja, okay, ich bin gleich fertig, und die 63 Jahre beim OECD-Durchschnitt immer noch, (Zwischenruf Abg. Affenzeller: „Aber schon lang!“) es schadet nicht, ab und zu schadet es nicht, wenn man eine Minute länger braucht.

Tatsache ist, dann geht das auf Kosten (Präsident: „Frau Abgeordnete, ich bitte Sie die Geschäftsordnung einzuhalten!“) Nein, ich hab das nicht zum Präsidenten gemeint, sondern zur SPÖ, die mir da dazwischen gerufen hat, deswegen muss ich jetzt meine Zeit beenden.

Tatsache ist, am Ende des Tages, ich bitte alle, dass wir eine ordentliche, generationengerechte Budgetpolitik machen und an die Zukunft denken und auch unser Hier und Jetzt und die Zukunft für die Jungen gestalten. (Beifall)

Präsident: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Vizepräsident der ASKÖ Oberösterreich, wir sind damit beim Sport gelandet, Hans Affenzeller, und ich begrüße bei uns auf der Galerie den neuen Landessportdirektor Mag. Gerhard Rumetshofer und den Präsidenten der Union Oberösterreich Franz Schiefermair.

Abg. **Affenzeller:** Sehr geehrter Herr Präsident, werte Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Damen und Herren auf der Galerie und im Internet! Ich muss natürlich jetzt eine Bemerkung machen zu meiner Vorrednerin.

Liebe Kollegin Kirchmayr! Es dürfte dir entgangen sein, bei deinen Appellen in Richtung SPÖ, dass seit 2000 in Österreich ein schwarzer Finanzminister am Werken ist. Also ich würde schon auch bitten darum, ein bisschen in die Richtung zu wirken. (Zwischenruf Abg. Mag. Kirchmayr: „Wer ist denn Bundeskanzler?“ Unverständliche Zwischenrufe. Beifall.) Ich habe ab und zu das Gefühl, die ÖVP tut so, wie wenn sie gar nicht in der Bundesregierung wäre. (Unverständliche Zwischenrufe. Zwischenruf Abg. Mag. Stelzer: „Das heißt, der Kanzler werkt nicht! In dem Ruhezustand des Bundeskanzlers wundert mich das nicht!“) Es werden unsere Personen sehr scharf kritisiert, aber da schaut man hinweg.

Meine Damen und Herren! Meine Zeit ist kostbar, ich komme daher zum wichtigen Bereich Sport und ich darf da auch zu Beginn eine Bemerkung machen. Schade, dass der Herr Landesrat Haimbuchner nicht hier ist, ich hätte ihm einen kurzen Nachhilfeunterricht gegeben. Er hat gestern gemeint, schwer kritisiert, dass eine Weltmeisterschaft in Österreich, die nächstes Jahr oder im heurigen Jahr stattfinden sollte, Karate glaube ich, dass die mit 100.000 Euro gefördert werden soll. (Zwischenruf Abg. Nerat: „Nein! Du hast nicht zugehört!“)

Meine Damen und Herren! Wortwörtlich, er hat gesagt, ich frage mich, ich frage mich, ob es sinnvoll ist, hier so viel Geld auszugeben. Meine Damen und Herren! Wir haben diese Woche zum Thema Sportsponsoring eine Veranstaltung gehabt und da war der Professor Univ.-Doz. Mag. Dr. Roland Rössler hier, und der hat uns sehr deutlich Folgendes gesagt: Wenn ich einen Betrag X bei einer Sportveranstaltung einsetze, muss ich mich fragen, wie wirkt diese Sportveranstaltung? Wirkt sie nur in der eigenen Region, wirkt sie im eigenen Bundesland, wirkt sie in ganz Österreich oder wirkt sie darüber hinaus, und ich glaube, wenn die FPÖ und der Herr Haimbuchner, diesen Vortrag gehört hätten, dann ist die Kritik weg.

Der Kollege Mahr war bei dieser Veranstaltung dabei, weil ich glaube, dass wir wirklich stolz sein können, wenn wir solche Veranstaltungen nach Österreich bringen und ich denke hier an die Jänner-Ralley im Mühlviertel, die jeden Jänner stattfindet, wo über 100.000 Zuschauerinnen und Zuschauer da sind, die auch gefördert wird, die auch mit Geld unterstützt wird vom Land Oberösterreich, aber die für die Region, meine sehr geehrten Damen und Herren, unheimlich wichtig ist.

Ich möchte eine zweite Bemerkung machen. Dort hat der Peter Augendopler, übrigens einer von Backaldrin, den ich wirklich sehr schätze, der den Sport auf allen Ebenen wirklich intensiv unterstützt hat, hat dort folgende Aussage gemacht: Es ist für ihn unerklärlich, warum in unserer Gesellschaft der Sport so einen geringen Stellenwert hat.

Einer der wirklich alles tut für den Sport, aber die Meinung vertreten hat, er versteht nicht, dass der Sport in unserer Gesellschaft generell so einen geringen Stellenwert hat. Meine Damen und Herren! Die Kollegin hat darauf hingewiesen. Wenn es um große Dinge geht, wie die Nationalmannschaft, wenn es darum geht, beim Schifahren Erfolge zu haben, da jubeln alle, keine Frage, aber wenn es dann in die Breite geht, wenn es dort in die Breite geht, wo es Sportstätten braucht, wo es Jugendförderung braucht, wo Frauensport gefördert wird und viele andere Dinge, dann ist die Unterstützung nicht in allen Bereichen so gegeben.

Und trotzdem, meine Damen und Herren, möchte ich da klar auseinanderhalten, auf der einen Seite, dass was im Sport vorhanden ist, das muss man sehr positiv sehen, ich meine, wir haben fast 3.000 Vereine, wir haben zirka 6.000 Sportstätten, wir haben die Fachverbände, zirka 60, wir haben drei Dachverbände und wir haben 60.000 Funktionärinnen und Funktionäre.

Also diese Sportlandschaft, das ist etwas Großartiges. Das sind für mich die wahren Helden in diesem Bereich letztendlich. Die in diesem Bereich arbeiten und das kann man nicht genug schätzen und ich möchte wirklich allen ein ganz besonderes Danke aussprechen. Begonnen beim Landessportdirektor, beim Referenten, alle die hier arbeiten, das ist großartig. (Beifall)

Da wird ehrenamtlich unheimlich viel getan. Meine Damen und Herren! Beim Sport, und das hat der Peter Augendopler gemeint, es profitieren in Wirklichkeit alle, es ist in allen Bereichen eine Win-win-Situation. Die Sportlerinnen und Sportler, die Gesellschaft insgesamt profitiert, wenn mehr Sport ausgeübt wird.

Ich sage nur das Stichwort Gesundheit. Natürlich, es gibt Studien genug. Ich habe letztes Mal, voriges Jahr eine zitiert, es gibt halt eine neue Studie, die von der BSO in Auftrag gegeben ist, wo klar hervorgeht, dass es notwendig ist, mehr Leute zu animieren, dass sie in den Sport einsteigen, und insbesondere bei Kinder, bei den Zehn- bis Zwölfjährigen ist das ganz wichtig.

Also, überhaupt keine Frage, dass das für die Gesellschaft im Bereich Gesundheit wichtig ist. Wir haben schon angesprochen das Wort Integration. Ja, meine Damen und Herren, Integration im Sport findet laufend statt, nicht nur im Fußball, sondern auch bei jungen Mädchen, die mit dem Kopftuch in Sportbereichen drinnen sind und das überhaupt kein Problem ist.

Das heißt, jeder, und wir könnten noch viele Bereiche aufzählen, alle Bereiche profitieren, wenn es um den Sport geht, und das ist bei dieser Veranstaltung sehr positiv herausgearbeitet worden. Die Unternehmerinnen und Unternehmer sind dort gesessen und haben gesagt, sie haben Sportsponsoring betrieben und das war sehr positiv für die Firma, für die Mitarbeiterinnen und die Mitarbeiter, für alle Bereiche, daher auch für die Wirtschaft.

Meine Damen und Herren! Ich möchte von hier aus einen Appell an die Wirtschaft richten. Bitte, unterstützen Sie den Sport. Nicht nur den Spitzensport, sondern den Breitensport noch mehr. Wenn ich in meinem Postkasten reinschaue zu Hause, wenn solche Stöße

Werbematerial drinnen sind, wo ich glaube, dass zwei Drittel oder 90 Prozent eins zu eins im Müll landen, und das gar nicht wenig Geld kostet, dann denke ich mir oft, was da möglich wäre, wenn das in den Sport ginge das Geld, also liebe Betriebe, liebe Wirtschaft in Oberösterreich, bitte unterstützt den Sport, das ist ganz, ganz wichtig für unsere Gesellschaft. (Beifall)

Ich möchte als Sozialsprecher zu dem Bereich abschließend noch sagen, natürlich ist eine soziale Funktion damit verbunden, soziale Kompetenz, also nicht nur Gewinnen, sondern auch Verlieren, eingebunden sein in eine Gesellschaft, das ist letztendlich ganz, ganz wichtig. Ja, daher sind wir bei diesem Thema. Geld, Finanzen sind im Sport notwendig.

Ich möchte da sagen, was der Landeshauptmann immer für Kultur sagt und der Kollege Strugl das auch einmal für den Sport gesagt hat an dieser Stelle: Kultur kostet sehr viel Geld, noch mehr Geld kostet Unkultur. Das gilt genauso für den Sport. Der Sport kostet auch ein Geld, keine Frage. Das ist notwendig, aber ich glaube, Sport nicht ausüben und das Nichtfördern kostet letztendlich der Gesellschaft noch weit mehr.

Meine Damen und Herren! Ich glaube daher die Sportausübung kostet etwas, aber die Nichtsportausübung kostet der Gesellschaft noch weit mehr. Sport ist die beste Medizin. Vereine sichern Breitensport mit Qualität. Nur über diesem Weg ist Spitzensport möglich. Wenn es also eine große Breite gibt, dann ist es möglich, auch im Spitzensport Leistungen zu erbringen.

Meine Damen und Herren, und das insbesondere jetzt in Richtung Sportreferent, ich habe große Sorge, was die Finanzen betreffend Sportstätten betrifft. Es ist so, das wissen wir, dass ein gewisser Prozentsatz bei Sanierungen vom Sportreferat gegeben wird und dann eine ganz große Verantwortung bei den Funktionärinnen und Funktionären liegt.

Die zur Bank gehen müssen, teilweise ein Geld aufnehmen müssen. Also, da ist schon ein gewaltiger Druck vorhanden, und ich sage das sehr deutlich, ich will motivierte Funktionärinnen und Funktionäre und nicht frustrierte und ich glaube, dass wir da wirklich in Zukunft von den finanziellen Mittel letztendlich auch etwas tun müssen. Gott sei Dank unterstützen auch die Gemeindereferenten, die ja quasi auch heimliche Sportreferenten in die Richtung sind, den Sport ganz besonders, das ist natürlich wichtig.

Meine Damen und Herren! Damit möchte ich schon zum Abschluss kommen. Ich möchte es so formulieren: Die sportliche und soziale Landschaft, ich sage absichtlich soziale dazu, weil das auch eine soziale Funktion hat, in Oberösterreich ist sehr positiv. Die ist wirklich sehr positiv. Wenn ich das mit einer Blumenwiese vergleiche, nichts ist schöner, wie wenn sehr viele Blumen blühen. Ich glaube, im Sportbereich blühen sehr viele schöne Blumen. Ich glaube aber, dass wir die angesprochenen Themen, die Themen, die ich angesprochen habe, in Zukunft noch sehr, sehr viel Arbeit vor uns haben.

Der Sport soll in unserer Gesellschaft generell noch eine höhere Bedeutung bekommen und daran müssen wir arbeiten. Ich glaube, da haben wir viel Arbeit vor uns, auch für den Sportreferenten für die Zukunft. Herzlichen Dank. (Beifall)

Präsident: Danke Herr Abgeordneter, als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Dr. Brigitte Povysil. Bitte Frau Abgeordnete und bereithalten möge sich Herr Gottfried Hirz.

Abg. Prim. **Dr. Povysil:** Danke Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren im Plenum, auf der Galerie, im Internet! Mir ist aufgefallen, alle, die hier über Sport gesprochen haben, waren emotionell, waren wach und waren unglaublich bewegungsaktiv.

Schon Galileo Galilei hat gesagt: Und sie bewegt sich doch. Wer weiß, ob er es wirklich gesagt hat? Vielleicht bewegt sie sich auch gar nicht, die Erde meine ich. Denn was sich absolut nicht bewegt, wenn ich heute wieder zum wiederholten Male zum Thema Sport und Jugend mich äußere, das wusste vielleicht auch der Galileo damals schon, aber das ist die Politik.

Die Politik ist, was Sport betrifft, was das gemeinsame Anliegen der täglichen Bewegungseinheit betrifft, träge bis zum Umfallen. Anträge, Unterschriften aller Bundessportorganisationen, einstimmige Nationalratsbeschlüsse zur täglichen Turnstunde, Bewegungseinheit, wie wir es auch nennen wollen, wie auch immer, alles hat nichts genutzt.

Seit 2009 ist es Thema im Landtag. Es war Thema im Nationalrat, aber auch trotz alle deiner Appelle, liebe Martina Pühringer, keine Bewegung in dieser Sache, aber ich halte den Sisyphus dem Galileo entgegen und einmal, ich sage es Ihnen, einmal bringt er die Kugel noch um.

Und wir fordern sie wieder, wir fordern sie wieder die tägliche Bewegungseinheit und wir fordern einen Motorik-Test, den ich für sehr sinnvoll halte, um motorischen Schwächen so früh als möglich zu begegnen, weil es sinnvoll ist, weil es unseren Kindern nützt, und weil wir niemals in dieser Sache aufgeben. (Beifall)

Als positives Zeichen zur Integration, der Kollege Affenzeller hat das ebenfalls gerade argumentiert, von Kindern, die Schnee noch nie gesehen haben, zur Hebung eines positiven Körper- und Lebensgefühls von Kindern, zur Stärkung der Verbundenheit mit unserem Land, beantragen wir ebenfalls wieder die Einführung von Wintersportwochen, und auch du liebe Martina Pühringer hast gesagt, Österreich ist eine Wintersportnation. Jetzt sage ich dir was. Ja, im Leistungssport, ja, aber sonst ist es ein Mythos. Sonst sind wir es nämlich nur vor dem Fernseher und sonst nirgends mehr, weil sich das die Familien nicht mehr leisten können, weil eine Wintersportwoche für eine vierköpfige Familie über 3.000 Euro beträgt in größeren Schigebieten. (Beifall)

Und das kann sich keiner mehr leisten, daher ist es ein Mythos zu sagen, wir sind die Schination. Wir haben sehr gute Leistungssportler, jawohl, aber bei uns kann sich eine Durchschnittsfamilie das Schifahren nicht mehr leisten, und das muss uns bewusst sein, und dem müssen wir auch entgegenwirken, sonst ist der Sport unserer Schination einfach nur mehr einer, der am Fernseher stattfindet und sonst nirgends mehr.

Sport, meine Damen und Herren, das haben alle Abgeordneten in gleicher Weise argumentiert, verbindet Kulturen. Sport verbessert nachweislich die Konzentration, wir wissen es. Sport fördert die Teambildung. Meine Damen und Herren! Sporteln Sie, nicht nur im Winter, seien Sie Vorbild, unterstützen Sie unsere Kinder. (Beifall)

Präsident: Danke Frau Abgeordnete, als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Gottfried Hirz. Er ist der letzte Redner zum Themenbereich Sport und Landesrat Michael Strugl als Sportreferent wird die Runde abschließen.

Abg. Dipl.-Päd. **Hirz:** Sehr verehrter Herr Präsident, werte Kolleginnen und Kollegen! Oberösterreich verfügt derzeit über 163 freie Bäder und Naturbadeanlagen, 65 Strandbäder, 20 Hallenbäder und 17 Kleinhallenbäder.

Diese Sportanlagen bedeuten für die Menschen Lebensqualität, bedeuten unter anderem auch die Möglichkeit sportlich aktiv zu sein, beziehungsweise sind damit auch Gesundheitsförderung.

Und es ist eigentlich eine traurige Tatsache, dass sich viele Gemeinden den Betrieb und die Erhaltung dieser Bäder kaum mehr leisten können, weil sie natürlich ein entsprechend großes Loch in das Gemeindebudget reißen. Das ist auch der Grund, warum immer mehr Bäder desolat sind, beziehungsweise vor der Schließung stehen oder bereits geschlossen worden sind.

Besonders prekär ist die Lage bei den Hallenbädern. Wir haben jene in Gallneukirchen, Enns, Riedau, Haslach, Neuhofen an der Krems, die sind vermutlich für immer aus Baumängel geschlossen. Kein einziges Hallenbad gibt es in den Bezirken Grieskirchen, Schärding, Rohrbach und Eferding.

Das Hallenbad in Ried wird ja neu gebaut und bis dieser Bau abgeschlossen ist, hat das ganze Innviertel mit 200.000 Einwohnern kein öffentliches Hallenbad zur Verfügung und (Zwischenruf Abg. Weinberger: „Braunau!“), bitte, Braunau, okay, dann nehme ich das ganze Innviertel zurück und sage Schärding und Ried, aber auf alle Fälle ist es so, dass ich glaube, dass wir auf der einen Seite ein entsprechendes Erhaltungskonzept für Oberösterreich brauchen und gleichzeitig auch in die Richtung gehen sollten, dass wir in diesen Konzepten gemeindeübergreifend und regionale Kooperationen schließen.

Es ist eigentlich nicht einzusehen, dass nur jene Gemeinde, wo das Hallenbad oder die Freizeitanlage steht, für dieses Bad aufzukommen hat, sondern es werden ja auch Bürger und Bürgerinnen aus den anderen Gemeinden dieses Bad aufsuchen, daher glaube ich, sollte es auch diese Gemeindekooperationen geben.

Ich kritisiere auch, dass eigentlich in diesem Bereich sich der Bund vollkommen abgemeldet hat. Es gibt ein Sportministerium, es gibt ein Gesundheitsministerium, es gibt ein Bildungsministerium, alle die werden mindestens oder müssten mindestens genauso interessiert sein, dass die Hallenbadlandschaft entsprechend gut ausgebaut ist.

Ich glaube, dass wir in Oberösterreich ein vielfältiges Angebot an Badeanlagen brauchen. Erstens einmal, weil es eine Möglichkeit ist, sportlich zu trainieren, weil dort das Schulschwimmen stattfindet, weil es unter anderem auch Gesundheitsförderung ist, teilweise auch Reha, die Bäder benötigen, beziehungsweise geht es einfach auch um den Badespaß als solches.

Vielleicht sage ich noch dazu, ein bisschen skurril halte ich das schon, wenn wir zum Beispiel diskutieren, ob man jetzt die Schilftkarten völlig gratis hergibt, wenn ich gleichzeitig vor der Tatsache stehe, dass viele Kinder eigentlich nicht mehr die Möglichkeit haben, Schwimmen zu lernen.

Ich würde jetzt einmal so sagen, dass, wenn ich das abwägen müsste, ich mir eindeutig wünsche, dass wir in diesem Bereich, was die Schwimmbäder und Badeanstalten betrifft, mehr investieren bzw. zumindestens einen Masterplan und ein entsprechendes Konzept

verfolgen, damit wir diesen Trend, der offensichtlich besteht, entsprechend stoppen können, das zum einen. (Die Zweite Präsidentin übernimmt den Vorsitz.)

Ich darf in dieser Gruppe nur zwei Mal reden, ich möchte aber doch noch etwas zur Erwachsenenbildung und zu den Universitäten sagen, ich werde das daher in dieser Rede mitanschließen, weil ich das nachher nicht mehr kann. Zum Bereich Erwachsenenbildung, das war auch der Grund, warum ich mich als letzter gemeldet habe, das zentrale Instrument ist das Bildungskonto, wir haben jährlich ein Budget von 10 Millionen Euro. Das Bildungskonto wird ganz, ganz toll angenommen, 13.000 Personen haben 20.000 Kurse in Oberösterreich besucht und haben sich weiter gebildet. Von den Lehrabschlussprüfungen über die Berufsreifeprüfungen, Sprachen werden gelehrt, kaufmännische Angelegenheiten usw., usf., ich glaube, das ist wirklich ein Erfolgsmodell. Was die klassische Erwachsenenbildung betrifft, die ja mit 4,6 Millionen Euro budgetiert ist, da geht es auf der einen Seite um das Nachholen des Pflichtschulabschlusses, um den Erwerb der Basisbildung. Ich habe zu dieser Steigerung schon gesprochen, die vier Millionen Euro in zwei Jahren betrifft, das ist ein Projekt, das mir ganz besonders am Herzen liegt, weil es natürlich eine wirkliche Verbesserung einer Chance am Arbeitsmarkt für jene Menschen ist, die es wirklich dringend notwendig haben. Wir bieten seit 2012 in Oberösterreich diese Kurse gratis, also kostenlos an, die Nachfrage ist wirklich überwältigend, jährlich melden sich zirka 500 Personen, die an diesen Kursen teilnehmen, die Hälfte sind Migrantinnen und Migranten. Ich glaube wirklich, dass Oberösterreich hier in diesen Jahren besonders engagiert war, das zeigt sich auch an den Zahlen, wenn man vergleicht, nachdem der Bund jeden Euro sozusagen verdoppelt, sind wir in Oberösterreich nach Wien jenes Bundesland, das hier die meisten Mittel auf Bundesebene abgeholt hat. Das ist ja auch ein Punkt im Arbeitsübereinkommen zwischen der ÖVP und den Grünen, der damit auch wirklich verwirklicht worden ist.

Was den tertiären Bereich betrifft, die Universitäten, die Forschung und die Wissenschaft, wir verfolgen, glaube ich, konsequent das Ziel Oberösterreich zu einem internationalen Universitätsstandort entsprechend auszubauen, und auch zu einem Zentrum für Forschung und Entwicklung auszubauen. Die Ausgaben, was die Forschung und Entwicklung betrifft, die steigen um 3,9 Prozent, Ziel ist es den Forschungsstandort entsprechend auszubauen, damit natürlich auch Oberösterreich entsprechend global konkurrenzfähig zu halten. Ich glaube, dass wir mit diesem Budgetbeschluss auch auf dem richtigen Weg sind, diese vier Prozent, die wir uns vorgenommen haben als Forschungsquote, irgendwann zu erreichen.

Wir haben hervorragende Einrichtungen in Oberösterreich, wir haben die JKU, die Kunstuniversität, die Katholisch-Theologische Universität, die Bruckner-Universität, die Medizinische Fakultät ist im Aufbau, vier hervorragende Fachhochschulstandorte und zwei ausgezeichnete Pädagogische Hochschulen. Die JKU ist ja die größte wissenschaftliche Institution in Oberösterreich, sie ist auch die jüngste Universität, die Budgetsteigerung für die JKU beträgt eine Million Euro, die Medizinische Fakultät wird mit 3,35 Millionen Euro budgetiert, es ist deswegen auch notwendig, weil wir uns im Aufbau befinden.

Erwähnen möchte ich noch den Neubau der Anton-Buckner-Universität, der ist gerade in der Zielgeraden, wenn alles gut geht, dann wird die Vollinbetriebnahme noch im Wintersemester 2015 passieren. Was die Kunstuniversität betrifft, haben wir in diesem hohen Haus ja beschlossen eine entsprechende Finanzierungsvereinbarung für den Umbau der Kunstuniversität, ich glaube, dass das wirklich auch ein Meilenstein für diese Universität werden wird.

Die Fachhochschule Oberösterreich ist nicht nur die größte Fachhochschule Österreichs, sie ist auch die forschungsintensivste und stärkste, wir haben vier exzellente Fachhochschulstandorte, es studieren 5.000 Menschen in über 50 Bachelor- und Masterstudiengängen. Ich glaube, dass wir hier eine moderne Infrastruktur bieten, ich glaube, dass wir qualifiziertes Lehrpersonal bieten. Ich glaube auch, dass wir hier ein internationales Studienangebot haben, das sich sehen lassen kann. Die Studienplätze sind sehr begehrt, die Absolventinnen und Absolventen auch, das zeigt, dass wir richtig unterwegs sind, dass die Fachhochschulen hier wirklich gute Arbeit leisten. Das Land Oberösterreich hat seit Bestehen 269 Millionen Euro in diese Fachhochschulen investiert, auch hier haben wir eine Steigerung um eine Million auf 25,7 Millionen Euro insgesamt.

Zuletzt noch, mit den beiden Pädagogischen Hochschulen haben wir zwei ausgezeichnete Ausbildungsstätten für Lehrer und Lehrerinnen, mehr als 3.000 Leute studieren bei uns in Oberösterreich Pädagogik. Ich glaube, dass es wirklich eine Standortfrage sein wird, ob es uns gelingt, Kollege Makor hat es schon angeschnitten, ob es uns gelingt für die Sekundarstufe eins, also für die Kinder von 10 bis 15, die Lehrerinnen und Lehrer auch so ausbilden zu können, dass sie auch in Oberösterreich bleiben können. Denn jetzt braucht man für die Fächer auch ein entsprechendes Masterstudium, derzeit können diese nur abgelegt werden in Mathematik, Physik, Bildnerische Erziehung. Ich glaube, das war es im Großen und Ganzen, weil eben die anderen Universitäten, weil wir eben keinen geisteswissenschaftlichen Zweig haben, wir dadurch auch die anderen Fächer nicht anbieten können. Das wird sicherlich eine Zukunftsherausforderung, in diesem Sinne danke. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Danke, Herr Klubobmann. Ich erlaube mir die inzwischen Platz genommenen Schülerinnen und Schüler der Tourismusschule Bad Leonfelden bei uns ganz herzlich willkommen zu heißen, sie sind in Begleitung von Herrn Mag. Andreas Kranzlmüller. Zu Ihrer Orientierung, wir befinden uns gerade in der Diskussion zur Budgetgruppe 2, Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft durchaus von Interesse auch für Sie, ich hoffe, Sie haben einen angenehmen Aufenthalt bei uns, herzlich willkommen. Wir fahren in der Diskussion fort, ich darf zum Abschluss des Unterkapitels Sport den zuständigen Landesrat Dr. Michael Strugl bitten, um seine Ansprache zu halten.

Landesrat **Mag. Dr. Strugl, MBA:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, meine sehr geehrten Damen und Herren! Keine Ansprache, aber einige Anmerkungen zum Kapitel Sport aus meiner Sicht. Beginnen möchte ich mit einem Dank an die 200.000 ehrenamtlichen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern, die sich im Sport, vor allem in diesen rund 3.000 Vereinen engagieren, es wurde schon gesagt, 60.000 bis 70.000 Funktionäre gehören auch dazu. Es gibt überhaupt keinen anderen Bereich dieser Gesellschaft mit so viel ehrenamtlichem Engagement, das verdient natürlich auch den Dank des Landes. (Beifall) Ich bedanke mich auch bei meinen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern, beim neuen Landessportdirektor Mag. Rumetshofer und seinem Stellvertreter Mag. Seyer, bei Direktor Felbermayr von der Direktion Bildung, weil wir heute übers Budget reden bei Anita Ruschak, die die Bewirtschaftung des Sportbudgets macht. Darüber hinaus bei allen Trainern, Instruktoern, Übungsleitern, Betreuern in den drei Dachverbänden, in den 58 Fachverbänden, überall wo der Sport etwas tut, das würde nicht gehen, wenn wir nicht diese Menschen hätten.

Damit zum Budget, ja es stimmt, der Sport muss mit überschaubaren Mitteln auskommen, es sind 2015 16,2 Millionen Euro, davon 3,3 Millionen Euro in der Landessportschule. Ich hätte auch gerne mehr, ganz ehrlich gesagt, aber ich halte mir zugute, dass ich das Sportbudget um 18 Prozent erhöht habe, und wir diesen Wert auch 2015 halten. Damit können wir das Notwendigste tun, ich sage das ganz offen, wir haben insgesamt 178 Projekte für 2015

vorgemerkt, davon 137 von Vereinen, 41 von Gemeinden, das ist natürlich eine Menge, da müssen wir uns auch nach der Decke strecken, das stimmt. Ich bedanke mich auch ausdrücklich bei den Gemeindereferenten Hiegelsberger und Entholzer, die finanzieren immer mit. Ich bedanke mich bei den Vereinen, weil die Eigenleistungen erbringen müssen, das verlangen wir auch bei den Sportstätten, die müssen selber entweder in Form von Arbeitsleistungen oder auch in dem sie selber Geld auftreiben hier mitfinanzieren, das ist richtig.

Im Übrigen, lieber Gottfried Hirz, auch neun Bäderprojekte sind vorgemerkt für 2015, natürlich stimmt es, dass wir auch hier Probleme haben, ich sage nur zwei Zahlen dazu, ein Freibad in einer Gemeinde produziert einen jährlichen Abgang im Durchschnitt zwischen 30.000 und 40.000 Euro, ein Hallenbad zwischen 100.000 und 300.000 Euro. Wenn sie eines sanieren müssen, dann brauchen sie beim Freibad meistens, wenn es nicht gerade nur um eine Filteranlage geht, eine Million Euro, wenn sie es neu machen drei bis fünf Millionen Euro, bei einem Hallenbad sieben bis zehn Millionen Euro. Das sind die Dimensionen, ich habe in meinem Budget aus dem Sport und aus dem Tourismus eine Million Euro insgesamt zur Verfügung.

Aber damit wir nicht nur darüber reden, was das kostet, der Sport ist auch ein wesentlicher Wirtschaftsfaktor, es gibt eine Untersuchung, die die Wertschöpfung des Sports im engeren Sinn, was wirklich Sportstätten, Sportausübung an Wertschöpfung generieren, das sind sechs Milliarden Euro österreichweit im Jahr oder über 2,5 Prozent unserer gesamten Wertschöpfung. Wenn Sie alles andere dazuzählen vom Handel bis zum Tourismus, dann sind es sogar 7,5 Prozent der gesamten Wertschöpfung oder 16,4 Milliarden Euro, das heißt, der Sport ist auch wirtschaftlich ein Faktor. Bei der schon angesprochenen Sportenquete, wobei ich mich bei allen bedanke aus diesem Haus, die auch gekommen sind zu dieser Veranstaltung, ist das auch klar geworden, dass das nicht nur irgendein Hobby oder Freizeitbeschäftigung ist. Da rede ich jetzt gar nicht von den gesundheitlichen Aspekten oder gesellschaftlichen Aspekten, sondern dass das natürlich auch wirtschaftlich eine Bedeutung hat. Immer dann, wenn wir Sport fördern in Oberösterreich, dann gibt es einen multiplen Faktor an Wertschöpfung, der damit verbunden ist, das Geld, das wir hier investieren, kommt mehrfach zurück. Das muss, das stört mich selber auch manchmal, der Sport immer wieder erklären, warum das Geld gerechtfertigt ist, was wir da investieren, obwohl es unter dem Strich volkswirtschaftlich eine gute Investition ist.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Natürlich ist Sport nicht nur eine Angelegenheit, die wir auch von Seite des Landes finanzieren müssen, sondern da gehört auch der Bund dazu. Ich habe den Bundessportreferenten Minister Klug und die Landessportreferenten im Oktober nach Oberösterreich eingeladen zu unserer Landessportreferentenkonferenz. Wir haben dort verlangt, dass auch der Bund sich beteiligt an Einrichtungen, die das Land finanziert, dass Bundesleistungszentren natürlich auch vom Bund mitzufinanzieren sind, dass ein Olympiazentrum, das wir alleine aus Landesmitteln hier auf der Gugl finanzieren, auch vom Bund mitzufinanzieren ist. Es gibt fünf davon in ganz Österreich, wir haben erfolgreich das Label bekommen vom ÖOC, wir erfüllen damit auch nationale Aufgaben, deswegen verlangen wir hier nichts Unbilliges, und wir wollen dass der Bund hier auch mit zahlt. (Beifall)

Im Übrigen, wir werden das Olympiazentrum umbauen, modernisieren, ausbauen, Spatenstich wäre gewesen im Frühjahr 2015, aber, meine sehr geehrten Damen und Herren, ich brauche als Sportreferent keinen Spatenstich vor einer Wahl, wir werden es auf Sommer 2016 verschieben, weil nämlich dann unsere Athletinnen und Athleten in Rio sind. Weil es

nicht Sinn macht eine Baustelle dort zu veranstalten, während die sich vorbereiten auf die Olympischen Spiele, und dann müssen sie irgendwo hin ausweichen. Das Geld ist gesichert und budgetiert, wir werden das ein Jahr später machen.

Wir müssen aber auch schauen, dass wir neue, funktionale Leistungszentren bekommen, ich habe vor kurzem vorgestellt eine Initiative, wo wir ein neues Turnleistungszentrum am Winterhafen bekommen, nach 25 Jahren, für die Turner, und die oberösterreichischen Turner sind die besten in Österreich. Ich sage das dazu, vor 14 Tagen hat wieder Lukas Kranzlmüller einen Staatsmeistertitel geholt, ist Lisa Ecker Staatsmeisterin geworden im Mehrkampf. Wir haben hier die Besten, die verdienen auch eine moderne und funktionale Trainingsstätte. Die gibt es deswegen, weil zwei wesentliche oberösterreichische Unternehmen hier mitfinanzieren, nämlich TGW und Neuson, die helfen uns dabei. Damit bin ich auch wieder bei der Verantwortung der Wirtschaft, ja ich wünsche mir, dass oberösterreichische Unternehmen auch in den Sport investieren, ich behaupte, in keinem anderen Bundesland geschieht das in der Weise wie in Oberösterreich. Nicht nur, dass wir den Verein der Freunde des Spitzensports haben, wo hundert oberösterreichische Unternehmen mitzahlen, wir haben, da rede ich jetzt gar nicht von der Landesebene, jeder der auf einen Fußballplatz geht, der sieht wie der örtliche Bäcker, Wirt und der Versicherungsmakler mitzahlen beim Sportverein. Die oberösterreichische Wirtschaft bekennt sich zu dieser Verantwortung im Sport, deswegen wollen wir das auch ausbauen. (Beifall) Wir sehen im Sportsponsoring nicht eine Spende oder ein Mäzenatentum, sondern Leistung und Gegenleistung, das muss professionell gemacht werden.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ein letzter Punkt, weil das Brigitte Povysil angesprochen hat, erstens einmal Schifahren, es gibt eine Studie, die weist die oberösterreichischen Schigebiete als die familienfreundlichsten und die preisgünstigsten in Österreich aus. Also es gibt einen guten Grund, in Oberösterreich Schiurlaub zu machen, wir fördern deswegen auch die kleinen Schigebiete als Nahversorger, es sind insbesondere die Kinder, die hier das Schifahren lernen, Martina Pühringer hat es schon erwähnt, auch in ihrem Bezirk gibt es solche.

Die tägliche Bewegungsstunde, auch ich möchte das ansprechen, die tägliche Turnstunde, da gebe ich dir Recht, da wird schon sehr lange darüber gesprochen, jetzt ist es so, dass sie zumindest bei den ganztägigen Schulformen kommen soll. Abgesehen davon, dass ich überhaupt nicht dafür bin, dass es nur bestimmte Schulen geben soll, wo es die tägliche Turnstunde gibt, die muss es in allen Schulen geben, damit das einmal klar gesagt ist. (Beifall) Aber, und da bin ich bei Galileo Galilei, "die Politik" gibt es nämlich auch nicht, liebe Brigitte, wir werden im ersten Quartal 2015 eine Bewegungsinitiative Oberösterreich vorstellen, den so genannten Plan Bewegung, den Plan B, den brauchen wir nämlich, weil der Bund nichts tut. Wir werden gemeinsam mit den Vereinen, mit den Verbänden, mit den Schulträgern und den Eltern, vor allem im Wege der Nachmittagsbetreuung ein Bewegungsangebot flächendeckend machen. (Zwischenruf Abg. Prim. Dr. Povysil: „Dann könnt Ihr gleich unseren Anträgen zustimmen, dann können wir das gemeinsam machen!“) Was meinst du denn damit? (Zwischenruf Abg. Prim. Dr. Povysil: „Der Antrag, die tägliche Bewegungsstunde, ich freue mich, wenn wir da an einem Strang ziehen!“) Ich würde mich freuen, wenn du erstens einmal die Verallgemeinerung vermeidest, weil die Politik, die gibt es genau so wenig, sondern auch diese Initiative, wie wir wissen. (Zweite Präsidentin: „Darf ich nur kurz unterbrechen, die Redezeit geht zu Ende, es darf sich ein jeder Abgeordneter ein zweites Mal zu Wort melden, ich drücke noch einmal drauf und Sie haben noch einmal zehn Minuten!“) Nein, ich bin eh schon fertig, ich nehme die zweite Redezeit nicht in Anspruch, ich bitte um Unterstützung für den Plan B im Interesse unserer Kinder, wir können

nicht warten, dass womöglich eine ganze Generation von Kindern verloren gehen, die heute schon, wie wir wissen, motorisch um 15 Prozent schlechter entwickelt sind wie die Elterngeneration. Wenn wir warten, bis der Bund hier etwas tut mit allen seine Ministerien, verlieren wir diese Generation, darum gibt es den Plan „Bewegung in Oberösterreich“ ab 2015. Vielen Dank. (Beifall)

Dritter Präsident: Wir kommen zum Unterkapitel Forschung und Wissenschaft, hier darf ich als erster Rednerin Frau Kollegin Mag. Johanna Priglinger das Wort erteilen, in Vorbereitung bitte Frau Kollegin Ulrike Schwarz.

Abg. Mag. Priglinger: Ja ich komme jetzt zu einem Thema, wo hoffentlich ein bisschen mehr Einigkeit besteht. Sehr geehrte Frau Präsidentin, werte Kolleginnen und Kollegen im Oberösterreichischen Landtag, liebe Zuseherinnen und Zuseher, Schülerinnen und Schüler auf der Galerie und im Internet! Oberösterreich liegt wirtschaftlich im österreichischen Bundesländervergleich vorne. Eine Schlagzeile, die uns im ersten Moment sehr freut und stolz macht und den bisher eingeschlagenen Weg in der Landespolitik bestätigt. Auch im zweiten Moment denken wir an all die starken, erfolgreichen kleinen und größeren Unternehmen, die für sichere Arbeitsplätze sorgen und an die Arbeitnehmer, ohne die die Erfolge gar nicht erst möglich wären. Aber geben wir uns mit diesem Bundesländervergleich zufrieden? Sollten und wollen wir uns nur national messen? (Zwischenruf Landesrat Anschöber: „Nein!“) Nein. Wir müssen uns im globalen, danke für die Zustimmung, wir müssen uns in dem globalen Wettbewerb benchmarken und darin bestehen. Wir wollen in der obersten Liga mitspielen und eine der Topregionen Europas werden. Der eingeschlagene Weg ist gut. Aber unser Potential ist noch lange nicht ausgeschöpft. Oberösterreich muss seine Position weiter ausbauen. Einen wesentlichen Vorwärtsantrieb Richtung Champions League garantieren uns eine starke Forschung und Ausbildung in Oberösterreich. Nur mit voller Innovationskraft und top Fachkräften werden wir eine der wettbewerbsstärksten Regionen Europas und der Welt.

Bereits vor Jahren wurde dafür das Forschungsbudget laufend ausgebaut. Unser Ziel ist es, die Mittel bis 2020 zu verdreifachen und so eine Forschungsquote von vier Prozent in Oberösterreich zu realisieren. Unsere Forschungslandschaft ist bereits von exzellenten Institutionen und Forschungseinrichtungen geprägt. Diese Kompetenz müssen wir auch in Zukunft weiter stärken, weiter ausbauen und sie müssen verknüpft werden. Das aber immer unter der Berücksichtigung der Bedürfnisse der oberösterreichischen Wirtschaft beziehungsweise der Arbeitgeber- und der Arbeitnehmerschaft. Gleichzeitig gilt es die Ansiedelung internationaler Exzellenz und die Etablierung von Forschungs-Headquarters internationaler Unternehmen in Oberösterreich zu forcieren. Profitieren können wir dabei auch durch die Intensivierung von internationalen Kontakten: Gute Ideen und Ansätze anschauen, den Wissens- und Technologietransfer in Zusammenarbeit mit ausländischen Partnern stärken und somit unsere Forschung in Oberösterreich weiterzuentwickeln. Big Player sind hier unsere oberösterreichischen Universitäten und Fachhochschulen. Dort werden die besten Köpfe für die Zukunft ausgebildet und auf die Berufswelt vorbereitet. Eine Berufswelt, die sich rasant entwickelt und immer wieder mit neuen Herausforderungen und Anforderungen auf uns wartet. Darum muss gerade in diesen Ausbildungsschmieden den aktuellen und zukünftigen Ansprüchen entsprochen werden. Orientiert an den Schwerpunkten des strategischen Wirtschafts- und Forschungsprogramms Innovatives Oberösterreich 2020 muss ein Angebot an chancenreichen und zukunftsfähigen Studiengängen und Ausbildungswegen geschaffen beziehungsweise weiterentwickelt werden. Denn nur wenn der Grundstein Bildung gut im Fundament sitzt, kann die anschließende Forschung weiter darauf aufbauen. In der Innovation Chain, jener Kette, wo

alle Glieder ineinander greifen, müssen die Bereiche Bildung, Wirtschaft, Forschung optimal vernetzt und aufeinander abgestimmt werden.

Diesen Ansatz folgend wurde Ende September ein wichtiger Meilenstein in der oberösterreichischen Bildungs- und Forschungslandschaft offiziell gefeiert. Die Gründung der Medizinischen Fakultät an der Johannes Kepler Universität in Linz. Neben der wichtigsten Kernaufgabe, die Humanmediziner auszubilden, bietet die Medizinische Fakultät eine Vielzahl an weiteren Chancen für die schon bestehenden universitären und außeruniversitären Einrichtungen in Oberösterreich. Bestehende Forschungsbereiche können ausgebaut werden, neue entstehen und zahlreiche innovative Kooperationen werden geschaffen.

Meistens orientiert sich die Medizin ja an der Biologie und der Biochemie.

In Linz sind wir aber auch in anderen Fächern sehr stark. Sei es an der Technisch-Naturwissenschaftlichen Fakultät die Bereiche Nanotechnologie, Biophysik und Mechatronik. An der Sozial- und Wirtschaftswissenschaftlichen Fakultät die Gesundheitsökonomie. Oder an der Rechtswissenschaftlichen Fakultät die Medizinrechtler, die eine Fülle von Kooperationsfeldern dank der neuen Medizinischen Fakultät vorfinden. Hier nutzen wir im Aktionsfeld Gesundheit, alternde Gesellschaft des strategischen Programmes unsere vorhandenen Stärken und stellen uns für die Zukunft auch in der Forschung strategisch breiter auf. Gerade unter dem Gesichtspunkt der Gott sei Dank immer älter werdenden Bevölkerung treten wir mit dem Forschungsschwerpunkten "klinische Altersforschung und Versorgungsforschung" in das Big Business ein.

Natürlich bringt die Medizinische Fakultät auch Impulse für den Arbeitsmarkt. Insbesondere für die Hochqualifizierten sichere und zukunftsfähige Arbeitsplätze. Das ist auch die Chance für die Jugend unseres Landes. 35 der 60 ersten Humanmedizinstudenten sind aus Oberösterreich. Die wachsende Forschungsszene in der Heimat garantiert eine Ausbildung und einen Arbeitsplatz in einer zukunftsreichen Branche.

Wir sind auf gutem Weg, aber es geht noch mehr. Wir im Oberösterreichischen Landtag und vor allem mit unserer Frau Landesrätin Mag. Doris Hummer und ihren Teams schaffen die notwendigen und wichtigen Voraussetzungen damit, um den Kreis zu schließen, in naher Zukunft eine Schlagzeile in den internationalen Medien lautet „Oberösterreich ist Topaufsteiger in der Welt der internationalen Spitzenplayer“. (Zwischenruf Landesrätin Mag. Hummer: „Sehr gut!“ Beifall.)

Zweite Präsidentin: Zu Wort gemeldet ist Frau Kollegin Ulrike Schwarz und ich bitte um Vorbereitung Frau Kollegin Dr. Povysil.

Abg. **Schwarz:** Liebe Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen! Weg von der Diskussion der Tourismusschule hin zu einem weiteren wichtigen Baustein einer oberösterreichischen Bildungslandschaft, der JKU. Eine JKU, die jetzt neben der SoWi, neben der Rechtsfakultät und auch der Technisch-Naturwissenschaftlichen auch eine Medizinische Fakultät bekommen hat. Das ist wirklich ein Meilenstein und ich bin mir sicher, meine Kollegin, ich habe leider nicht das Ganze gehört von dir, hat da schon Vieles erwähnt. Das ist ein wichtiger Part auch innerhalb der JKU und es ist somit eine Aufwertung des oberösterreichischen Bildungsbereichs. Was ich einfach noch erwähnen möchte ist, die Geisteswissenschaften könnten wir auch noch brauchen, auf der JKU. Weil es einfach auch, glaube ich, ganz wichtig ist, dieses ganze Spektrum abzurunden.

Ich möchte mich auf die Medizinische Fakultät konzentrieren, weil es, glaube ich, auch eine riesengroße Herausforderung war, auch eine riesengroße Chance für Oberösterreich ist. Wir haben natürlich auch auf Grund der Veränderung der Gesellschaft, der demografischen Entwicklung auch neue Herausforderungen im medizinischen Bereich. Sowohl im medizintechnischen Bereich als auch im Behandlungs-, Präventions- und Pflegebereich. Ich glaube, da braucht es auch neue Wege, neue Konzepte, Innovationstreiberinnen und –treiber in der Ausbildung. Da geht die Medizinische Fakultät natürlich in Oberösterreich einen neuen Weg. Nicht nur, dass sie das jetzt schaffen kann. Dass sie die einzelnen Institute, auch die Synergieeffekte hebt, das ist ja auch ganz entscheidend. Es ist schon angesprochen worden. Medizinrecht ist ein wesentlicher Bestandteil jetzt schon und das kann natürlich auch ausgebaut werden beziehungsweise auch viele technische Fächer sind ganz wichtig. Auch im Medizinstudium und in der Forschung gibt es da sicher tolle neue Synergieeffekte. Aber auch die Kooperation mit Graz, dass das nicht Oberösterreich alleine macht, sondern genau diesen Schritt auch eine sehr enge Kooperation mit Graz, dass hier der Bachelor gemeinsam gemacht wird, dass hier die ersten Jahre in Graz unserer Studierenden sind. Heuer haben 60 Studierende angefangen diesen Weg neu zu beschreiten. Aber auch die Leitthemen in einem Kurrikulum. Dass ein Kurrikulum erstellt werden muss, ist ganz klar und dass das Kurrikulum eigentlich das Entscheidende ist, weil das ist die Basis für die Lehre und auch die Basis für Forschungsansätze. Dass wir hier auch zusätzlich noch Leitthemen drüber gestellt haben und gesagt haben, es ist ganz wichtig, hier Forschung nicht nur eigens zu lernen, in einem eigenen Fach, sondern über alle Fächer, über alle Bereiche drüber zu stützen oder auch das Thema Fertigkeiten. Was brauche ich an Fertigkeiten in diesem spezifischen Themenbereich und nicht das einfach nur extra abzuhandeln, sondern wirklich auch in alle Teile, in alle Stunden, in alle Vorlesungen einfließen zu lassen. Ich glaube, das ist eine Qualität. Ich habe gemerkt, wie mir das der Dekan Lukas erzählt hat, dass es einfach auch etwas ist, was die anderen Universitäten ein bisschen neidisch macht. Dass wir natürlich die Chance haben hier was Neues zu entwickeln und diese Chance einfach auch ergreifen.

Auch mit den zwei Forschungsthemen, Versorgungsforschung, klinische Altersforschung gehen wir den neuen Weg. Es wird immer wichtiger zu wissen, was brauche ich, um die Bevölkerung einerseits präventiv gesund zu halten, wenn sie krank sind, gut zu behandeln und wenn sie dann wieder zur Reha beziehungsweise auch zur weiteren Pflege und Betreuung, was braucht es da für Leistungsangebote? Was braucht es für Dienstleistungen, aber was braucht es auch für einen neuen Ansatz in der medizinischen Betreuung und Pflege? Dass hier Forschung auch einen ganz großen Stellenwert hat, zeigen diese Themen. Diese Forschungsthemen, aber auch, wie das angelegt ist. Ich glaube, ganz entscheidend wird sein und das ist, glaube ich, auch der Unterschied zu manchen anderen Universitäten, dass dieses Forschungsbudget wirklich an der Uni und von der Uni verwaltet wird. Dass nicht die Häuser sagen können und nicht die Ärztinnen und Ärzte, ihr verzeiht mir, es sitzen einige herinnen. Ich glaube, es ist ganz wichtig, dass dieses Thema Forschung natürlich mit der Expertise der Ärztinnen und Ärzte, der Primare, der Professoren, aber das Verwalten, was wird gemacht, in welchem Zusammenhang, wer bekommt diesen Forschungsauftrag, ganz zentral an der JKU an der Medizinischen Fakultät bleibt. Dass das eben auch gut koordiniert ist. Ich glaube, das ist einfach auch etwas, wo wir etwas vorleben, was die anderen Bundesländer, was ich heute so mitgekriegt habe oder in der letzten Zeit so mitkriege, nicht immer ganz freut.

Weil wir natürlich auch mit unseren 32 Lehrstühlen, die jetzt bewilligt sind oder die einfach vorgesehen sind und mit den Instituten. Ich möchte einfach erwähnen, bei den 32 Lehrstühlen ist auch die Allgemeinmedizin vertreten und die wird immer wieder vergessen, dass man die eigentlich auch bald mal ausschreiben muss, weil wenn ich nachher ins

klinisch praktische Jahr gehen will, brauche ich auch Ärzte draußen, die Lehrpraxis machen, die eben hier auch für die Studierenden zur Verfügung stehen. Das heißt, hier einfach einen neuen Weg gehen, dass die ein neues Dienstrechtsmodell haben, wo ganz klar ist, was ist der Mehraufwand für klinische Forschung und Lehre und was ist das, was Versorgung für die Patientinnen und Patienten ist? Dass es hier eine klare Trennung gibt und dass es diese Vermischung, die natürlich auf einer Uni Wien oder Uni Innsbruck aber auch Graz einfach gewachsen sind mit der Zeit, dass es diese Vermischungen so in diesem Ausmaß nicht mehr geben wird. Dass hier klar ist, was ist Unibudget und was ist aber weiterhin ganz wichtig auch in der Versorgung. Es darf beides glaube ich, nicht zu kurz kommen. Es darf gerade in der Ausbildung die Lehre, die Zeiten für die Lehre von den Professoren aber auch von den anderen Tätigen im Krankenhaus nicht zu kurz bemessen sein. Weil das ist die Qualität der Ausbildung. Wenn ich dann keine Zeit mehr habe für Forschung oder für Lehre, dann wird es einfach eng für die, die studieren. Dass die nur hinten nach rennen und dann halt irgendetwas mitkriegen, das ist glaube ich, nicht das Ziel einer guten qualitativen Ausbildung für angehende Medizinerinnen und Mediziner.

Ich glaube, dieser Weg ist sicher ein Vorreiter. Ist wahrscheinlich nicht ganz so einfach und es werden dann noch manche Probleme auftauchen. Aber ich glaube, gerade jetzt mit der neu zu schaffenden oder in Entstehung begriffenen Uniklinik ist das natürlich eine wichtige und richtige Möglichkeit. Weil wir hier auch schon klare Signale setzen können und sagen können, es kann sich auch ein jeder, der sich bewirbt um eine Professur, um einen Lehrstuhl, um eine Institutsleitung, weiß ja ganz genau, was auf ihn zukommt. Es gibt Rechtssicherheit, er weiß, das ist der Rahmen. Da bin ich in der Klinik. Da muss ich versorgen. Da bin ich in der Versorgung und das ist mein Tag für Lehre, das ist mein Tag für Forschung. Es ist im Dienstplan schon ganz klar geregelt. Ich glaube, das ist auch ein wichtiger Bereich, dass wir gute Leute bekommen. Auch aus dem Ausland, aber auch aus dem Inland, die sagen super. Wir haben schon sehr viele habilitierte Ärztinnen und Ärzte, die tätig sind in unseren Krankenhäusern und die auch heraus zu holen und zu sagen, mit diesen Bedingungen könnt ihr hier gut unterrichten und könnt einen weiteren Maßstab auch in der medizinischen Ausbildung setzen.

Die Zusammenarbeit mit der Uniklinik, mit den Lehrkrankenhäusern, der Lehrkrankenanstalten ist ganz entscheidend. Ich glaube, hier sind wir auf einem guten Weg, weil wir das auch immer, und das ist auch der Vorteil, glaube ich, dieses Konstruktes gemeinsam getragen haben. Von der Politik über alle Parteigrenzen hinweg. Von Stadt und Land. Von der Universität, aber auch mit der Ärztekammer und den anderen Interessensvertretungen, die wirklich gesagt haben, machen wir das gemeinsam für uns Oberösterreich, dass wir hier einen weiteren Baustein im tertiären Bildungsbereich haben, wo unsere Jugendlichen dann eine breite Auswahl haben an Möglichkeiten, was sie weiter machen.

Den Medizinerinnenmangel werden wir nicht lösen mit der Uni alleine. Das ist auch ganz klar. Das ist immer angesprochen worden. Wir brauchen auch Rahmenbedingungen. Einerseits, wenn sie das klinisch praktische Jahr machen. Da gibt es ja eine Einigung und einen Vorstoß vom Gesundheitsreferenten Landeshauptmann Pühringer, der gesagt hat, okay, wie in anderen Bundesländern auch, es braucht hier eine Abgeltung. Dass das nicht unbedingt jetzt der große Verdienst ist, wissen wir auch. Wir müssen auch die Ausbildungsbedingungen, die Arbeitsbedingungen im Turnus ändern und anpassen. Ich glaube, hier haben wir dringenden Handlungsbedarf. Weil sonst können wir noch so viele ausbilden auf der Uni, werden sie uns alle verlassen, wenn die Arbeitsbedingungen nicht stimmen. Ich glaube, da müssen wir gemeinsam an Lösungen schauen und nicht immer

darauf beharren, dass das was bisher war auch so weiter gehen muss. Ich glaube, da braucht es einfach auch die Flexibilität der jetzt tätigen Ärztinnen und Ärzte.

Für die Studierenden glaube ich, braucht es neben einer tollen Uni, die wir in Oberösterreich sicher vorweisen können und wo wir stolz drauf sein können, einen super Campus. Einen Teich, der zwar hier und da ein wenig zuwächst oder hier und da ein wenig kippt, was die Wasserqualität anlangt, aber trotzdem einfach ein tolles Ambiente ist. Ein Science Center, eine Uniklinik, die sich sicher auch sehen lassen kann. Mit tollen engagierten Professorinnen und Professoren und auch Rektoren.

Eines ist auch noch ganz wichtig. Da möchte ich einfach anhängen, was meine Kollegin Helena Kirchmayr schon gesagt hat. Der Erfolg des Jugendtickets bei Schülerinnen und Lehrlingen muss man auch auf die Studierenden ausdehnen. Für alle, nicht nur für die Medizin Studierenden, sondern auch für alle Studierenden, weil ich glaube, das ist ganz entscheidend, dass diese Rahmenbedingungen, studieren ist nicht mehr billig, studieren kostet viel Zeit und wir wollen eigentlich auch, dass sie öffentlich fahren zum Schulstandort. Daher auch unsere Forderung dahin bestärken. Aber wir freuen uns schon auf die ersten Studierenden, die auf der Medizinfakultät abschließen in Oberösterreich. Danke. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Ich erteile Frau Kollegin Dr. Brigitte Povysil das Wort und in Vorbereitung bitte Frau Kollegin Dr. Röper-Kelmayr.

Abg. Prim. **Dr. Povysil:** Danke Frau Präsidentin, sehr geehrte Damen und Herren im Plenum, auf der Galerie, im Internet! Forschung, Wissenschaft, Lehre, Versorgung. Das alles soll ab 1.1.2016 mit dem Zusammenschluss von drei Krankenanstalten dem AKH, der Kinderklinik, der Landes-Nervenklinik zum Kepler-Universitätsklinikum starten. Ein riesen Projekt. Eine große Aufgabe und Herausforderung. Es sollen fachlich definierte Forschungsinstitute geschaffen werden. Ich nehme heraus als Beispiel ein onkologisches Forschungsinstitut. Ein Krebsforschungsinstitut. An diesem Forschungsinstitut nehmen teil: nicht klinische Institute, die Institute der 24 Universitätskliniken, alle Abteilungen, die nicht Universitätsklinik werden und Partnerkrankenanstalten. Wie und in welcher Form hier zusammengearbeitet werden soll ist unklar. Es soll ein universitäres Forschungsinstitut sein, das allen Wissenschaftler/innen am Standort offen steht. Wobei der Institutsvorstand nicht der Klinikchef, sondern auch der Primararzt einer Abteilung eines Ordensspitals sein kann. Professor Dr. Markus Hengstschläger, kein ÖVP Unbekannter, Mitglied des Rats für Forschung und Technologieentwicklung, Mentor des Themas medizinische Forschung sagt ganz klar, dass es bei medizinischen Universitäten und Universitätskliniken eine klare Organisationsstruktur braucht. Sonst, so sagt wiederum der Vorsitzende des Forschungsrates Dr. Hannes Androsch, der SPÖ kein Unbekannter, wenn bei den Philharmonikern jeder für sich spielt, entsteht keine Symphonie, sondern eine Kakophonie. Er spricht damit auch die Finanzierung der Universitätskliniken beziehungsweise der Fakultäten an, in denen eben Lehre, Forschung und Versorgung betrieben wird und in dem Bund, Länder, Universitäten und Krankenanstaltenträger, wie man weiß, nicht immer an einem Strang ziehen. Besonders die Festlegung des klinischen Mehraufwandes, also die Abgeltung des Bundes für Lehre und Forschung verwendet wird für Personal und Infrastruktur, besonders dieser klinische Mehraufwand, diesen zu definieren ist eine ganz wichtige Angelegenheit. Es gibt eine Ratsempfehlung des austrian council, des Rats für Forschung- und Technologieentwicklung, in dessen Vorwort eine eigentümliche Formulierung zu finden ist. Er sagt: zusätzlich wurde die Landschaft der österreichischen Medizin Universitäten durch den Beschluss der Errichtung einer neuen Medizinischen Fakultät an der Universität Linz erweitert. Das zu Grunde liegende Finanzierungsmodell soll

eine langfristige Lösung für diesen Standort darstellen. Es ist jedoch nicht im vollen Umfang an den bestehenden Standorten Wien, Graz und Innsbruck anwendbar. Nun es ist mir schon bekannt, dass das Land in den ersten Jahren einen wesentlich größeren Anteil dieses Universitätsklinikums finanziert als die anderen Bundesländer. Aber auf die Dauer wird das nicht leistbar sein. Und hier sind gute Verhandlungen, eine klare Organisation und eine klare Finanzierungsstruktur für die Zukunft äußerst wichtig.

Es geht auch um die Qualität und um den Ruf dieser medizinischen Fakultät, gerade zu Beginn, wenn sie beginnt, wenn sie sich zu einer medizinische Fakultät etabliert, zu der wir vollinhaltlich weiter stehen. Nur eines darf auch nicht sein. Dass der Herr Landeshauptmann uns immer zur Mitverantwortung verpflichtet, aber nicht zur klaren Mitgestaltung einlädt und auch nicht zur klaren Information über die kommenden Organisationsstrukturen bereit ist.

Gerald Mandlbauer, Chefredakteur der Oö. Nachrichten, schreibt Medizinfakultät, eine erste Etappe, mehr nicht. Er schreibt sehr kritisch. Das Projekt ist politisch fixiert, doch die echten Hürden kommen erst. Da hat er Recht. Und jedes Klinikum kann ein Land arm machen, wenn hier die Maßstäbe verloren gehen und das ursprüngliche Anliegen aus dem Blick gerät.

Auch mit dem Vorhaben Medizinfakultät sind solche Gefahren verbunden. Es darf nicht verparteipolisiert werden. Die Oö. Nachrichten sehen sich als kritischer Begleiter der Medizinfakultät und sie werden genau darauf achten, dass umgesetzt wird, wofür 136.000 Oberöreicher gestimmt haben.

Nochmals, wir stehen voll hinter der medizinischen Fakultät, aber gerade in diesem Budgetkapitel müssen die behandelten Bereiche Wissenschaft und Forschung klar organisiert, klar strukturiert, klar finanziert werden. Und von der Forschungsquote, die uns vorschwebt, von 4 Prozent, sind wir noch weit entfernt. Die Maßnahmen für die Universität sind jetzt zu stellen, nicht in ferner Zukunft. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Ich erteile Frau Kollegin Dr. Julia Röper-Kelmayr das Wort und in Vorbereitung bitte Frau Kollegin Mag. Buchmayr.

Abg. Dr. Röper-Kelmayr: Sehr geehrte Frau Landtagspräsidentin, sehr geehrte Damen und Herren, Zuhörer, Zuschauer im Internet, wissenschaftsinteressierte, forschungsinteressierte! Im Herbst war es endlich so weit. Nach unzähligen Bekenntnissen hier im Landtag, nach Höhen und Tiefen in den Verhandlungen in Wien war es dann so weit.

Der Wissenschaftsstandort Linz ist um einen weiteren Bereich erweitert worden. Man kann ab sofort in Linz Medizin studieren. Eine riesige Möglichkeit und die Details sind auch von meiner Vorrednerin Frau Primaria Povysil vorher angeführt worden, wie die Struktur ist, die auch den Mitarbeiter/innen, ich bin ja eine der Mitarbeiter der Krankenanstalten, die zum KUK, zum Kepler-Universitätsklinikum, fusionieren werden, betrifft. Es ist das auch präsentiert worden, welche Institute es geben wird.

Es ist mit den Mitarbeitern intensiv auch diskutiert worden. Die Schwerpunktsetzung der neuen Fakultät ist zukunftsweisend. Warum? Es wird viel diskutiert, auch hier im hohen Haus über Kosten, über neue Möglichkeiten, über Wettbewerbssteigerung im Gesundheitswesen, über Qualitätsansprüche.

Und hier ist mit Sicherheit ein großer Bereich wie Public Health und Versorgungsforschung, die hier neue Ansätze geben werden. Ein zweiter Bereich ist die Altersmedizin, wo man sich die Demografie der Bevölkerung anschaut und auch die Mobilität, die ganze Prothetik, die Bewegungsstruktur der älteren Menschen.

Hier ist auch vieles, was in Synergien mit den Fachhochschulen beziehungsweise mit anderen Bereichen gut funktionieren kann. Und wenn möglich immer wissenschaftlich untermauert. Linz hat sich also mit der Prägung, es ist die medizinische Fakultät von Dekan Lukas so auch bezeichnet, nach Linzer Prägung, sehr gut positioniert.

Eine große Herausforderung wird mit Sicherheit das Medical Valley werden, wie es angesprochen worden ist, hier in Linz zu institutionalisieren, sprich hier eine Attraktivierung auch für Wirtschaftsunternehmen zu schaffen, die hier dann Synergien gemeinsam mit der medizinischen Fakultät machen. Hier besteht natürlich auch die Möglichkeit, die finanziellen Möglichkeiten Drittmittel einzubringen, um hier die Wissenschaft und die Forschung dann leben lassen zu können, sprich ein Medical Valley mit Unternehmen und der Uni, die hier als Magnet wirkt.

Der Gesundheits- und Sozialbereich entwickeln sich rasant. Wir haben neue Themen, neue Techniken, Standards und Vorschriften. Die sind zu kommunizieren. Die Studenten werden dies erlernen müssen. Sie müssen sich dies aneignen und sie sollen dies relativ schnell mit einem hohen Praxiserfahren letztlich im Arbeitsalltag eigenverantwortlich umsetzen.

Also neben den täglichen Arbeitsprozessen, die im medizinischen Sektor sehr groß sind, muss eine Fülle von neuen Kenntnissen erworben und letztlich umgesetzt werden.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Bildung ist der Schlüssel für eine erfolgreiche Zukunft und dieses Thema, dieses Kapitel, ist ja Wissenschaft und Forschung. Und da möchte ich einmal mehr Francis Bacon bemühen mit einem sehr geflügelten Zitat, was sehr häufig verwendet wird, auch von mir bei den Fachhochschul-Sponsionsfeiern, muss ich auch ganz ehrlich sagen. Ich finde es passt sehr gut.

Wissen ist Macht. Das passt doch sehr gut zur Universität. Warum? Wissen und Macht, also Francis Bacon hat damals das Zeitalter der Moderne eingeleitet, mit diesem Zitat. Er hat begründet Wissen und Macht des Menschen fallen zusammen, weil Unkenntnis der Ursache über deren Wirkung hinweg täuscht.

Und genau das ist letztlich der Boden, den die Universitäten darstellen sollen und den Studenten dies auch vermitteln sollen. Bildung ist der Schlüssel für eine erfolgreiche Zukunft und dafür hat Linz gemeinsam mit Oberösterreich, auch was die Finanzierung betrifft, in schwierigen Verhandlungen, die aber letztlich ein gutes Ergebnis gebracht haben für beide, hier hat Linz und Oberösterreich sicher zukunftsweisend ein großes Projekt beginnen lassen, nennen wir es so.

Das Projekt steht am Anfang und eine große Arbeit steckt hier auch noch drinnen. Ein weiteres Thema, es ist ja nicht nur die medizinische Fakultät, die ist jetzt geschaffen, aber für Linz ist es mit Sicherheit wichtig, dass man den Ausbau der Technik forciert, technische und geisteswissenschaftliche Studienrichtungen ausbauen lässt.

Der Auftakt beispielsweise mit einem Maschinenbaustudium. Ein Zentrum für Fachsprachen. Eine Studienrichtung in Kulturwissenschaften und politische Bildung. Das Institut für neuere

Geschichte und Zeitschichte sowie das Institut für Sozial- und Wirtschaftsgeschichte gibt es an der Johannes Kepler Universität. Hier wäre die Basis für eine geisteswissenschaftliche Fakultät auf jeden Fall vorhanden.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Land und Stadt investieren in Bildung und in Forschung, weil sie um deren Wichtigkeit wissen. Die Stadt Linz gibt seit Jahrzehnten mit gezielten Wissenschaftsförderungen Impulse für neue Studienrichtungen.

Der Science Park als Beispiel bietet hier ideale Voraussetzungen für die Lehre und für die Forschung. Hier kann die Kooperation mit der Oö. Wirtschaft vorangetrieben werden. Fortschritte im Bereich der Forschung, Wissenschaft, sind Zukunftsinvestitionen für Oberösterreich.

Und eines ist wichtig. Damit die medizinische Fakultät ein Erfolg werden kann, muss man im Wissen der aktuellen Situation, das ist von Primaria Povysil auch schon angesprochen worden, die Fusion dreier Krankenanstalten, ein Ärztemangel und ein Arbeitszeitgesetz, das es ab 1.1.2015 umzusetzen gilt, muss man diese schwierige Situation sehr vorsichtig betrachten.

Denn von ihr, wie man das löst und wie man das mit den Mitarbeitern kommuniziert, wie man die Mitarbeiter einbindet, wird auch der Erfolg dieses Projektes abhängen. Und erst dann wird man sagen können, die medizinische Fakultät ist wirklich ein Erfolg. Bis jetzt schaut alles gut aus, aber da ist es wichtig, dass man immer wieder Schritt für Schritt jetzt schaut, ob diese Schritte richtig sind, ob die Mitarbeiter entsprechend motiviert sind, das auch mitzutragen, denn es ist ein Paradigmenwechsel in den Krankenanstalten.

Die Versorgung muss geleistet werden. Das ist die Kernaufgabe. Mit Herz und Idealismus sind die Ärzte und die Pfleger mit dabei und es kommt ein neuer Bereich dazu, die Forschung. Die Lehre wurde ja vielfach schon an den Fachhochschulen auch durchgeführt, aber Forschung ist mit Sicherheit die größte Herausforderung für die medizinische Fakultät.

Unter der Durchsicht vieler Vorreden, Positionierungen und Argumenten sind hier viele Gründe für die medizinische Fakultät genannt worden. Es war die Rede vom Ärztemangel. Es ist wieder revidiert worden, dass der Ärztemangel doch nicht nur durch die medizinische Fakultät behoben wird. Mit Sicherheit sind es diese Punkte, die genannt werden. An denen wird sich das Projekt medizinische Fakultät messen lassen müssen und die Errichtung dieser Punkte wird auch zeigen, ob es sich dann zu einem Erfolg weiterentwickelt.

Bisher muss man sagen, das Projekt Medizinfakultät hat auf jeden Fall eindrucksvoll bewiesen, dass man mit Ideen und mit Idealismus aller Beteiligten in den Häusern, die für dieses Projekt gekämpft haben, der beteiligten Politiker viel bewirken kann und viel bewegen kann und aus diesem Grund freue ich mich sehr, dass Linz jetzt eine neue Fakultät hat und ich wünsche dem Projekt alles Gute und es ist ja ein Projekt, was hier eindeutig eine Geschlossenheit in diesem Haus auch hat und aus diesem Grund freue ich mich, auch wenn wir die ersten Erfolge dieses Projektes dann hier auch weiterverfolgen können. Danke. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Ich erteile Frau Kollegin Mag. Maria Buchmayr das Wort. Sie wird die letzte Rednerin sein in diese Budgetgruppe, bevor ich Frau Landesrätin Hummer das Wort gebe.

Abg. **Mag. Buchmayr:** Sehr geehrte Präsidentin, werte Kolleginnen und Kollegen im Oberösterreichischen Landtag, liebe Zuschauerinnen und Zuschauer auf der Tribüne! Ja, ich spreche im Kapitel Bildung, sozusagen im Abschnitt sonstige Themenbereiche, zum Themenbereich Integration.

Ich habe mich dazu entschlossen, einmal mehr im Kapitel Bildung die Integration hineinzunehmen, denn ich denke, dass Bildung für Integration, und da denke ich, sind wir uns auch alle einig, ein ganz, ganz zentrales Themenfeld ist.

Denn wenn wir von Integration sprechen, dann müssen wir von Bildung sprechen. Umgekehrt, wenn wir von Bildung sprechen, dann müssen wir über Integration sprechen. Den Schwerpunkt möchte ich dabei auch auf die Sprache legen, auf die Sprachentwicklung, auf die Sprachförderung.

Weil wir wissen, dass die Kenntnis der Sprache ein ganz wichtiger Schlüssel zur Integration ist, ein Schlüssel zum Zusammenleben, denn das gegenseitige Verstehen ist einfach das Um und Auf, auch in unserer Gesellschaft.

Ja, Bildung und Qualifikation sind die Grundlage für individuelle Entfaltung. Damit einhergehend auch für Wohlstand, für die Perspektiven, für die Zukunft, für das gesellschaftliche Gleichgewicht, für ein gutes Leben an sich.

Und die Erhöhung des Bildungsniveaus und damit natürlich auch die Verbesserung der Chancengerechtigkeit sind daher ganz zentrale Aufgaben einer modernen Bildungs- und Integrationspolitik. Ich denke ja überhaupt und grundsätzlich, dass man Bildungs- und Integrationspolitik auch nie voneinander trennen darf und kann.

Es geht darum, individuelle Potentiale früh zu erkennen, bestmöglich zu erkennen und dabei auch ganz besonders auf die Sprachförderung zu achten und auch neue Wege in der Sprachförderung zu gehen.

Ja, aktuelle Studien und Vergleichstest zeigen uns ja übereinstimmend, dass sehr viele Schülerinnen und Schüler hinter ihren Möglichkeiten der Entwicklung der altersgemäßen Bildungssprache Deutsch zurückbleiben, also jener Sprache, die dann wirklich auch zur Kommunikation führt und das gilt aber nicht nur, und das sei ganz wichtig auch zu betonen, für Schülerinnen und Schüler mit anderen Muttersprachen, sondern das gilt auch für Kinder und Jugendliche mit deutscher Muttersprache, deren Sprachkompetenz zu wenig entwickelt ist und die dadurch damit einhergehend auch Kommunikationsschwierigkeiten haben.

Der Begriff sprachliche Bildung umfasst dabei den systematischen Aufbau der besonderen schul- und bildungssprachlichen Fähigkeiten, die immer wichtiger werden, je weiter die Kinder, die Jugendlichen, jungen Menschen dann in ihrer Bildungskarriere voranschreiten.

Die Vermittlung sprachlicher Bildung ist eine Anforderung an alle Bereiche im Unterricht, also kann nicht auf einen Teil des Unterrichts beschränkt werden. Ja, und der Deutsch-Unterricht und der Fremdsprachen-Unterricht leisten dazu natürlich ebenso einen Beitrag wie auch der Unterricht in allen Sach- und Fachfächern.

Ja, und auch der muttersprachliche Unterricht, auch das haben Forschungen schon ergeben, ist für die Förderung der Mehrsprachigkeit und des Erwerbs der deutschen Sprache auch eine von ganz besonders großer Bedeutung. Aber noch ein zweites Thema, das ich in

diesem Zusammenhang thematisieren möchte, das ist auch die Anerkennung von Qualifikationen.

Auch das ist besonders wichtig zur Integration, zum Zusammenleben, auch für den Arbeitsmarkt. Das ist die Anerkennung von Qualifikationen der Menschen, die zugewandert sind in unser Land, die Nostrifizierung von Qualifikationen. Je schneller, besser, einfacher und komplikationsloser Bildungs- und Berufsabschlüsse anerkannt werden, desto besser ist es selbstverständlich für die Betroffenen, aber natürlich auch für den Arbeitsmarkt hier bei uns.

Das derzeitige System ist leider nicht einheitlich. Es ist wie schon gesagt relativ kompliziert, ist nicht wirklich durchschaubar und sorgt für lange Anerkennungsverfahren, wo natürlich dann im Laufe der Zeit auch vieles auf der Strecke bleibt und wir denken, hier gehört wirklich eine ganz eindeutige deutliche Vereinfachung dieser Anerkennungsverfahren und die Schaffung eines einheitlichen Anerkennungsgesetzes auf Bundesebene.

In den Fällen jedoch, wo jetzt eine formale Anerkennung nicht unbedingt notwendig ist, würde auch eine Vergleichbarmachung der Abschlüsse von ganz großer Bedeutung sein. Natürlich muss man hier die Erfahrung und die Bewertung auch der potentiellen Arbeitgeberinnen und Arbeitgeber miteinbeziehen.

Ja, Migration bedeutet auch Sprachenreichtum. Migration bedeutet auch gute und hoch qualifizierte Arbeitskräfte in unser Land zu bekommen, in die Gesellschaft mit aufzunehmen und das ist auch eine ganz, ganz große Ressource und ich denke, diese Ressource dürfen wir nicht brach liegen lassen. Die müssen wir auch entsprechend unterstützen und nützen. Dankeschön. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Ich erteile Frau Landesrätin Mag. Doris Hummer das Wort und mache aufmerksam, dass wir dann im Anschluss zur Abstimmung kommen.

Landesrätin **Mag. Hummer:** Geschätzte Frau Präsidentin, hohes Haus, geschätzte Zuhörerinnen und Zuhörer! Ein knappes Drittel des Landesbudgets wird heute in dieser Gruppe beschlossen. Hoffentlich. Damit zeigen wir auch ganz deutlich, welchen Stellenwert der gesamte Bogen der Bildung in Oberösterreich hat.

Wir beginnen bei der Elementar- und Frühkindpädagogik, spannen den Bogen über Freizeitpädagogik, für den Jugendteil, über unsere Schulen bis hinauf zum tertiären Bildungssektor, bis hin zur Erwachsenenbildung und den Sport nehmen wir auf der Seite auch noch mit.

In diesen Bereichen haben wir viele hervorragende Schwerpunkte gesetzt und ich werde jetzt versuchen diesen Bogen, für den ich großteils verantwortlich zeichnen darf auch zu spannen, wo letztendlich die oberösterreichische Handschrift sichtbar wird, wo wir besonders Weichen stellen wollen für unsere Kinder, für unsere Jugendlichen im Land.

Und damit mir am Schluss die Zeit nicht zu kurz wird, möchte ich gleich am Beginn die Dankesworte an meine Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in den Abteilungen richten. Geschätzter Herr Direktor Felbermayr mit deinem Team, die Frau Weidinger ist auch noch mit, den Rudi Schiefermüller habe ich erst vorhin noch gesehen, die Frau Dr. Trixner und Frau Dr. Lotz, Dr. Fallwickl auch besonders für die Integration, der sich hier wirklich jeden Einzelfall vornimmt, wenn es notwendig ist.

An all diese ein großes Dankeschön. Wir haben große Herausforderungen zu bewältigen und wir tun es. Vielen Dank dafür. (Beifall) Zur Frühkind- und Elementarpädagogik. Da möchte ich zwei Punkte ausführen. Wir haben im Prinzip zwei Aufgaben, die wir hier zu erledigen haben:

Aufgabe Nummer eins ist die Eltern zu unterstützen. Der ganz klare Zugang des Landes Oberösterreich zur Frühkindpädagogik lautet, wir wollen an der Seite der Eltern stehen. Wir wollen dort überall, wo es eben dieses braucht, damit Kinder sich bestmöglich entwickeln können, ein Element liefern. Und das können unsere Tagesmütter sein, das können unsere Krabbelstuben sein, das können unsere Kindergärten sein. Das kann die ganztägige Schulform sein, das kann der Hort sein.

Ich möchte hier diese Vielfalt unseren Eltern und damit den Kindern anbieten. Und das ist kein Verpflichtungsprogramm, sondern das ist das Unterstützungsprogramm, damit wir den Realitäten in die Augen schauen. Wir haben 81 Prozent der Mütter mit Kindern unter 15 Jahren im Berufsleben. Das heißt über 80 Prozent sind berufstätig.

Davon wiederum auch 80 Prozent in Teilzeit. Das sind die Lebensrealitäten unserer Mütter und Väter in Oberösterreich. Die brauchen neben der Oma, der Tante, Taufpatin entsprechend auch diese Unterstützung und ich denke mit dem, was wir bis jetzt aufgebaut haben, die 56.000 betreuten Kinder wurden genannt, können wir genau das schaffen und vielleicht ist das, was Thomas Stelzer angeführt hat in seinen Eingangsworten gestern auch damit in die Richtung gelegt, dass wir eben nicht mehr die Entscheidung unsere Mütter, unsere Frauen, vor die Entscheidung zu stellen entweder bist du Rabenmutter, weil 30 Prozent unserer Akademikerinnen entscheiden sich gegen Kinder, weil sie keine Rabenmutter sein wollen.

Und das ist das Alarmierende, dass wir den Frauen suggerieren, du kannst es gar nicht schaffen, wenn du dich auch beruflich verwirklichen willst. Und da wollen wir etwas dagegen stellen. Ich bekenne mich klar zu diesen Unterstützungsangeboten und zum weiteren quantitativen Ausbau unserer Frühkind- und Elementarpädagogik, zu unserem Ausbau der ganztägigen Schulformen, zu unserem Ausbau der Hortsysteme, aber auch dort gilt eine Zahl, die glaube ich ganz wichtig ist, 31 Prozent jener Schülerinnen und Schüler, Kinder an ganztägig geführten Schulformen nehmen dieses Angebot an einem oder mehreren Tagen in Anspruch, unter einem Drittel der Kinder nutzen das Angebot, das Modell, ganz oft von der SPÖ angeführt ist, am besten alle hundertprozentig ganztägig verschränkt. Wir wollen uns an den Lebensrealitäten und Wünschen der Eltern und Kinder orientieren. 31 Prozent an den geführten, 22 Prozent über alle Schülerinnen und Schüler in Oberösterreich hinweg nutzen entweder Hort oder ganztägige Schulform. Und das wird auch wachsen. Und dementsprechend müssen wir auch hier weiter ausbauen und weiter unterstützen. Aber hier auch ganz besonders, wir werden auf die Qualität schauen.

Schule wird nicht besser nur dadurch, dass wir sie länger machen. Wir müssen hier einen ganz klaren Fokus auf die Qualität haben, genauso wie wir einen Fokus auf Qualität in der Frühkind- und Elementarpädagogik haben. Gemeinsam mit meinen Mitarbeiterinnen Dr. Trixner und Dr. Lotz, denen ist es ein großes Anliegen, dass wir hier diese Qualitätsmerkmale weiter entwickeln, dass wir auf der Sprachförderung im Kindergarten, dort wo wir die Kinder erreichen, wo wir das Fundament für Bildung bauen, dass wir dort auch entsprechend durch die Angebote, die wir schaffen, durch die Senkung des Betreuungsschlüssels, durch den Einsatz von Zivildienern im Kindergarten und, und, und. Kinder erleben Technik im Kindergarten, genau diese Basis legen, diese Basis in der

Pädagogik, aber diese Basis auch im Sinne der Unterstützung der Eltern, damit letztendlich das beste Fundament gebaut werden kann und dass auch Vereinbarkeit von Familie und Beruf Realität ist und nicht nur ein Lippenbekenntnis. Die Zahlen zeigen es im Budget, dass wir hier auch weiterhin qualitativ und quantitativ ausbauen werden.

Zur Jugendpolitik in Oberösterreich, für die Freizeitpädagogik, für die ich auch verantwortlich zeichnen darf, so folgt meine Jugendpolitik in Oberösterreich einem ganz klaren Grundsatz und der lautet: Jugend muss ihre eigenen Wege gehen. Aber ein paar Wegweiser können nicht schaden und ein paar Sprungbretter können nicht schaden. Und diese Wegweiser und diese Sprungbretter, an denen arbeiten wir ganz intensiv. Reinhard Arnreiter ist Leiter des Jugendservices, es ist hier das Jugendreferat, es ist hier ein großer Verbündeter der Jugend. Wir setzen klare Schwerpunkte und da können die Jugendlichen zu uns kommen vor Ort in den regionalen Beratungsstellen oder Online. Vom Liebeskummer über Auslandsaufenthalt über Ferialjob, überall bekommen sie Unterstützung und Beratung und das auf hervorragende Art und Weise.

Und da bin ich ganz bei der Maria Buchmayr, Sie hat es in ihren Worten auch angeführt, wir müssen die Jugendlichen auch animieren, dass sie sich beteiligen in den Gemeinden, in den unterschiedlichsten Bereichen, in der Schule, an den politischen Entscheidungsprozessen, dass sie ein Teil sind der Entscheidungen, dass sie lernen Verantwortung zu übernehmen. Das ist ein ganz wesentliches Element der Freizeitpädagogik, das wir hier gestalten wollen und wir wollen auch die Themen, die unserer Jugend wichtig sind aufgreifen und sie dort unterstützen. Unsere Jugend ist nämlich zuversichtlich, das ist das Schöne, du hast das angeführt. Aber unsere Jugend schaut auch nicht durch die rosarote Brille. Sie sehen schon die Risiken, die auf sie zukommen, aber sie sind gut aufgestellt und sind auch zuversichtlich.

Sie vertrauen auch auf ihre Talente und Begabungen und sie haben klare Werte. Werte wie Ehrlichkeit und Gerechtigkeit stehen hier laut unserer Jugendstudie ganz, ganz oben. Neben Familie, Gesundheit und den guten Freunden sind solche Werte ganz wichtig. Und deswegen haben wir im Land Oberösterreich auch einen Schwerpunkt gesetzt auf dem Themenbereich der Integration. Wir haben hier eigene Förderprogramme entwickelt, wie zum Beispiel unsere Peer Projekte, wo wir bereits 600 junge Menschen in unseren Schulen ausgebildet haben als sogenannte Peers, also eine Gruppe, das sind immer zwei, ein Kind mit und ein Kind oder ein Jugendlicher ohne Migrationshintergrund und die wirken an ihren Schulen. Die entwickeln selber Projekte, die sind authentisch, die sind glaubwürdig. Aber sie werden von uns in Schulungen, in Workshops entsprechend auch unterstützt, damit es gelingen kann.

Und 10.000 Unterschriften bei unserer Aktion Kodex, da geht es um diesen fairen Umgang miteinander, zeigen, dass wir auf dem richtigen Weg sind. 10.000 Jugendliche haben sich dazu bekannt und die Jugendstudie belegt, wir sind auf einem guten Weg und ich glaube da geht es auch darum, immer ehrlich hinzuschauen und zu unterstützen.

Die Erwachsenenbildung, auch die möchte ich ganz kurz anführen, weil eben die Bildung nicht am Schultor endet und weil es ganz essentiell wichtig ist, dass wir letztendlich bereits unseren Kindern und Jugendlichen mitgeben, bitte hört nicht auf zu lernen. Vor allem unseren Lehrlingen die sich für eine und da bin ich ganz beim Viktor Sigl, der hier für die Berufsschulen und für die Lehrlinge eine Lanze gebrochen hat, da möchte ich gar nichts mehr hinzufügen, er hat das hervorragend gemacht. Das sind jene, die am meisten unser Bildungskonto nutzen. 52 Prozent der Teilnehmerinnen im Bildungskonto kommen aus dieser dualen Ausbildung und es ist ein tolles Signal, dass die auch sehen, ich muss mich

weiter qualifizieren, um hier auch immer wieder etwas zu bewegen. 20.500 Kurse wurden über das oberösterreichische Bildungskonto, einzigartig in Österreich, 10 Millionen Euro werden hier investiert, in Anspruch genommen. Und das zeigt, dass wir hier auf einem sehr, sehr guten Weg sind. (Beifall)

Ganz wichtig, auch noch ein großes Dankeschön an unsere Bibliotheken. Das sind dezentrale Bildungsstätten vor Ort. 301 Bibliotheken haben wir in Oberösterreich und die werden eigentlich fast zur Gänze von ehrenamtlichen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern betreut. Ich lade ein, besuchen Sie die Bibliotheken, Sie werden überrascht sein welche spannende, tolle Angebote es dort gibt. Welche tolle Begegnungsräume es sind und das ist viel, viel mehr als eine Ausleihstelle von Büchern. Da gibt es neben der Media2go, also auch der Onlinebibliothek bis hin zu Spielen oder sonstigen Datenbanken alles Mögliche, was man sich dort ausborgen kann.

Schließen möchte ich die letzten 20 Sekunden, die mir noch bleiben, mit der Forschung und der Innovation. Sie sehen, der Bogen und der Verantwortungsbereich ist ein wunderschöner. Ich könnte gar nicht aufhören, weil wir dort wirklich Zukunft gestalten. Das ist etwas ganz Besonderes. Die Innovationspolitik des Landes Oberösterreich fußt einerseits auf diesem kulturellen Gedanken, wir wollen den jungen Leuten schon mitgeben mit unserer Forschungskommunikation, mit der Langen Nacht der Forschung, dem Forscherinnen-Award, dass ohne Innovation, ohne ständiges Lernen es keine Zukunft für Oberösterreich gibt. Die Weichen sind gut gestellt. Wir haben an unseren Universitäten, an der Johannes Kepler Universität das Medizinstudium auf den Weg gebracht, wir haben 250 neue Anfängerplätze an unseren Fachhochschulen geschaffen, ganz neue Studienrichtungen wie Bauingenieurwesen, Lebensmitteltechnologie, wir haben die kooperative Forschung auf neue Beine gestellt und mit entsprechenden Budgets hinterlegt.

Bei der Unternehmensförderung für Forschung und Entwicklung, da schließt sich der Reigen. Universität, außeruniversitäre Innovationskultur und eben die Forschungsförderung der Unternehmen, dann kann letztendlich Zukunft hier beginnen, wenn wir auch diesen Budgetpfad, den wir auch heute wieder beschließen, in Summe mit 5,6 Millionen Euro mehr für Forschung, dann kann dieser Budgetpfad, diese 4 Prozent Forschungsquote, dieses Ziel auch erreicht werden. Dankeschön. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Es liegt mir keine weitere Wortmeldung vor. Ich schließe die besondere Wechselrede zur Gruppe 2. Wir kommen nun zur Abstimmung, wobei wir dabei so vorgehen werden, dass wir zunächst über die Gruppe 2 und dann über die vier Zusatzanträge, die auf Ihren Plätzen aufliegen, Beschluss fassen werden. Wir kommen zur Abstimmung über die Gruppe 2. Ich bitte die Kolleginnen und Kollegen des Landtags, die den Ansätzen in der Gruppe 2 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, diese Gruppe wurde einstimmig angenommen.

Wir kommen zur Abstimmung über den Zusatzantrag, Beilage 1309/2014, und ich ersuche die Kolleginnen und Kollegen des Landtags, die dem Zusatzantrag mit der Beilagennummer 1309/2014 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion heben die Hand.) Dieser Zusatzantrag ist mit Stimmenmehrheit abgelehnt worden.

Wir stimmen über die Beilage 1310/2014 ab und ich ersuche die Kolleginnen und Kollegen im Landtag, die dem Zusatzantrag mit dieser Beilagennummer zustimmen, ein Zeichen mit

der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion heben die Hand.) Dieser Zusatzantrag wurde mit Stimmenmehrheit abgelehnt.

Ich ersuche die Kolleginnen und Kollegen des Landtags, die dem Zusatzantrag mit der Beilagennummer 1311/2014 zustimmen, ebenfalls ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion heben die Hand.) Das ist nicht die erforderliche Mehrheit, somit abgelehnt.

Und ich komme zur Abstimmung über den Zusatzantrag, Beilage 1312/2014. Wer dieser Beilagennummer zustimmt, bitte ich um ein Zeichen mit der Hand. (Die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion heben die Hand.) Der Zusatzantrag ist mit Stimmenmehrheit abgelehnt worden.

Inzwischen darf ich die Schülerinnen und Schüler unter Begleitung von Herrn Franz Tanzmayr der landwirtschaftlichen Berufs- und Fachschule Schlierbach auf unserer Besuchergalerie herzlich willkommen heißen. Wir freuen uns, dass sie Interesse haben an der Arbeit im Oberösterreichischen Landtag und wünschen ihnen einen angenehmen Aufenthalt.

Wir kommen nun zur Gruppe 3, Kunst, Kultur und Kultus. Die Budgetansätze lauten wie folgt: Einnahmen in der Höhe von 30.098.400 Euro und Ausgaben in der Höhe von 169.699.200 Euro. Ich eröffne die Wechselrede zur Gruppe 3. Bevor wir eingehen in diese Wechselrede gebe ich Ihnen auch bekannt, dass zur Gruppe 3 ein Zusatzantrag vorliegt, er trägt die Beilagennummer 1313/2014 und liegt auf Ihren Plätzen auf. Gemäß den Bestimmungen der Landtagsgeschäftsordnung aus 2009 ist dieser Antrag in die Wechselrede miteinzubeziehen.

Ich eröffne die besondere Wechselrede zur Gruppe 3 und darf als erster Rednerin Frau Mag. Maria Buchmayr das Wort erteilen.

Abg. Mag. Buchmayr: Werte Kolleginnen und Kollegen im Landtag, liebe Schülerinnen und Schüler auf der Galerie oben, liebe Kulturinteressierte, Kulturmenschen, die der Debatte via Internet folgen! Ja, wir diskutieren in der Geschäftsgruppe 3 das Kulturbudget des Landes Oberösterreich, genauer gesagt Kunst, Kultus und Kultur. Im Voranschlag lesen wir Zahlenreihen, die verschiedenen Budgetposten für Kultur. Und das ist wichtig, gerade in wirtschaftlich etwas schwierigeren Zeiten auf eine ausreichende Dotierung aller Kultureinrichtungen zu achten. Aus dem einfachen Grund, dass die kulturellen Möglichkeiten erhalten bleiben für die Zukunft, dass sie nachhaltig erhalten bleiben und entsprechend unterstützt werden.

Aber Kultur, Kulturpolitik ist mehr als die reine Dotierung und die reine Finanzierung. Kulturpolitik ist nicht nur eine Kultur für eine Gruppe von Menschen, die selbst kulturell oder künstlerisch tätig sind oder die finanzielle Grundlage für Kulturinstitutionen, für Kultureinrichtungen wie Museen oder Theater, sondern Kultur ist insgesamt ein kultureller, ein gesellschaftlicher Auftrag. Das Wort Kultur leitet sich vom Lateinischen Cultura ab und Cultura bedeutet urbar machen, bedeutet entwickeln, bedeutet pflegen, bedeutet weiter entwickeln, weiter gehen. Und ich denke mir das zeigt, das demonstriert, das zeichnet ganz deutlich, was Kultur eigentlich für eine Gesellschaft bedeutet.

Kulturelle Institutionen müssen für alle Menschen offen stehen und sich auch den Menschen gegenüber entsprechend öffnen. Wenn man Kultur eben als das definiert, was es für eine Gesellschaft eigentlich tatsächlich ausmacht, wie wichtig Kultur für eine Gesellschaft, für eine

Weiterentwicklung, für eine Entwicklung der Gesellschaft ist, dann ist jeder einzelne Euro in diesem Kulturbudget auch gerechtfertigt. Ja, Schrittmacher und wichtiger Impulsgeber für ein lebendiges Kulturleben sind dabei natürlich die großen Bildungseinrichtungen, die Kunst Uni, wie die Anton Bruckner Universität in Linz. Und ich bedanke mich an dieser Stelle auch bei allen Aktiven, bei allen Lehrenden und bei allen Studierenden dieser Einrichtungen, für den unverzichtbaren Beitrag, der dort geleistet wird für das Kulturland Oberösterreich.

Und ganz besonders hervorheben möchte ich auch wie jedes Jahr, weil es einfach ganz, ganz wichtig ist, auch das Rückgrat des Kulturlandes Oberösterreich, das sind die ganz vielen, vielen ehrenamtlichen, großteils ehrenamtlichen Kulturinitiativen, die wir in Oberösterreich haben. Oberösterreich ist ja, soweit ich informiert bin, auch wirklich ein ganz besonderes Land in dieser Hinsicht. 140 regionale Kulturinitiativen sind über die Plattform der KUPF-Oberösterreich organisiert. Es gibt natürlich noch bei weitem mehr. Und in den vergangenen Jahren haben diese Initiativen mehr als 250.650 ehrenamtliche Arbeitsstunden absolviert und dabei 3.165 Veranstaltungen durchgeführt. Und sie konnten damit insgesamt 322.368 Besucher und Besucherinnen erreichen. Ich habe Ihnen diese Zahlen jetzt extra wirklich bis ins Detail aufgezählt, um damit zu zeigen, wie wichtig und wie weitreichend, ja wie breit diese Kultur dieser ehrenamtlichen Kulturinitiativen, dieser Kulturvereine auch wirkt und wie wichtig sie damit natürlich sind. Und diese überwiegend ehrenamtlich arbeitenden Kulturinitiativen, die Menschen, die in diesen Kulturinitiativen tätig sind, haben in den vergangenen Jahren wahrlich einen Beitrag zur Budgetkonsolidierung geleistet und damit tatsächlich auch einen ganz wichtigen Beitrag geleistet.

Ja, es freut mich daher, dass wir trotz dieser schwierigen budgetären Rahmenbedingungen den Budgetposten der Initiativen der Zeitkultur im Voranschlag im Vergleich zum Vorjahr etwas steigern konnten, auch wenn mir natürlich klar ist, dass wir in einem Jahr, in dem auch das Festival der Regionen stattfindet, insgesamt dann nicht mehr Geld für die Kulturinitiativen zur Verfügung haben. Aber wir können das Niveau einigermaßen halten und das ist ja auch ein ganz ein wichtiges Zeichen, gerade für die Menschen, die in den Kulturinitiativen tätig sind. Aber selbstverständlich auch für alle Menschen, die diese Kulturveranstaltungen, die dann teilnehmen und diese dann auch genießen können.

Ja, klar ist aber auch, wenn wir uns die Ausgaben für Kultur ansehen, dass in den kommenden Jahren und in den zukünftigen Budgets sehr große Herausforderungen auf uns warten. Denn es ist klar, die Ausgaben für die Großprojekte, wie etwa das Musiktheater sind Fixkosten, die wir im Budget haben und es wird daher auch sehr wichtig sein darauf zu achten, dass das Kulturbudget und damit die Kulturpolitik auch ausgewogen bleibt und dass wir diese Entwicklung, die wir jetzt beschreiten im kulturpolitischen, im kulturgesellschaftlichen Bereich in Oberösterreich auch weiter fortführen können und wir werden darauf in Zukunft, auch in der nächsten Legislaturperiode, dann ein entsprechendes Auge haben.

Ja, in dem Zusammenhang sei es mir auch erlaubt noch einmal darauf hinzuweisen, dass auch die freien Medien, die ja so definitiv nicht im Kulturbudget beinhaltet sind, aber dass auch die freien Medien ganz, ganz wichtig, also die freien Radio und das freie Fernsehen auch etwas zu dieser Vielfalt in der oberösterreichischen Kultur, in der gesellschaftlichen Partizipation auch beitragen und dass es hier nicht darum geht in Konkurrenz zu anderen kommerziellen Medien zu stehen, sondern dass es hier wirklich um ein Miteinander, um ein sinnvolles, gutes Ganzes auch geht.

Ja, ein besonderer Schwerpunkt im kommenden Kulturjahr, und das bildet sich ja im Budget ab, wie ich eingangs schon erwähnt habe, ist das Festival der Regionen in Ebensee. Das Motto 2015 lautet: Schichtwechsel – hackeln in Ebensee! Ist für Ebensee, als ein Ort des Widerstands und auch des Widerspruchs geradezu ideal für eine künstlerische Bearbeitung des Themas Arbeit, Solidarität und Widerstand. Einerseits ist Ebensee ja als Bastion der arbeitenden Menschen bekannt, andererseits aber auch durch das KZ-Nebenlager inklusive diverser brauner Umtriebe in der jüngeren Vergangenheit auch bekannt. Ja, und ich freue mich auch schon wirklich sehr, ich bin schon sehr neugierig auf das Programm, das dann ab Juni gezeigt wird. Ich denke, das wird sicher ein ganz, ganz wichtiges, ganz interessantes und wirklich ein wichtiges Festival im kommenden Jahr auch für uns alle.

Ja, und noch abschließend zum Musiktheater. Traditionellerweise lehnt eine Fraktion die Finanzierung dieses Großprojektes ab. Zu viel Geld, das für dieses Flaggschiff der Kultur ausgegeben wird. Ein Kulturprojekt aber, das in der Bedeutung weit über unsere Generation noch hinaus wirken wird und das nicht als Konkurrenz zu anderen großen, wichtigen infrastrukturellen Projekten auf jeden Fall in die Diskussion hier geworfen werden darf. Also ich finde das leider bedauerlich, dass hier keine Einigkeit herrscht, was die Finanzierung dieser wahrlich wichtigen kulturellen Einrichtung in Oberösterreich betrifft.

Ja abschließend, ob es zu diesem Thema, um es mit Karl Kraus zu sagen, wenn die Sonne der Kultur niedrig steht, werfen selbst Zwerge einen Schatten. In diesem Sinne freue ich mich aber auf das nächste Jahr, auf das nächste Kulturjahr und ich denke mir, wir werden die Kultur sicher auch im nächsten Jahr genießen. Danke. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Zu Wort gemeldet ist Frau Kollegin Dr. Brigitte Povysil und im Anschluss bitte Frau Kollegin Mag. Schulz.

Abg. Prim. **Dr. Povysil:** Danke Frau Präsidentin, sehr geehrte Damen und Herren im Plenum, auf der Galerie, im Internet! Wie viel Kultur braucht ein Land? Diese Frage habe ich Ihnen bei meiner letztjährigen Kulturrede gestellt. Ihre und meine einhellige Antworten waren: Nie genug. Heuer frage ich, wie viel Kultur wird sich das Land à la longue bei einer Gesamtverschuldung von knapp einer halben Milliarde Euro Finanzschulden und einem Gesamtschuldenbetrag von 1,8 Milliarden Euro noch leisten können?

Was müssen wir kulturpolitisch für Initiativen ergreifen, um die Dachmarke Kulturland Oberösterreich erhalten zu können? Auf Initiative unseres Landeshauptmanns und Kulturreferenten wird das Kulturleitbild Oberösterreich jährlich überarbeitet und zur Standortbestimmung Kultur Oberösterreich eine oberösterreichweite Umfrage durchgeführt. Auf die Frage „Ist Oberösterreich ein Kulturland?“, antworteten im Jahre 2012 36 Prozent der oberösterreichischen Bevölkerung mit der Antwort „auf jeden Fall“, 2013 waren es 41 Prozent, 2014 29 Prozent. Warum das?

Das oberösterreichische Kulturbudget wird heuer insgesamt erneut um etwa 4 Millionen Euro angehoben, wobei diese 4 Millionen Euro im Bereich der Musik und darstellenden Kunst zu finden sind. Und Sie alle kennen das reiche Angebot in diesem Bereich in der Stadt Linz, mit dem neuen Musiktheater, mit dem Brucknerhaus, mit der Bruckner-Universität, mit dem Schauspielhaus und vielen teilweise oder nur wenig geförderten privaten Theaterinitiativen.

Es gibt hier zwar zarte Ansätze für Kooperationen. Aber in Zeiten personeller und finanzieller Ressourcenverknappung ist hier ein abgestimmtes Gesamtprogramm unumgänglich. Dazu notwendig ist eine viel diskutierte, aber nie umgesetzte, in Zukunft aber unbedingt

notwendige Kulturholding, die nicht nur ein Gesamtprogramm landesintern, sondern natürlich auch zwischen Stadt und Land ermöglicht.

Auch für ein modernes Stadtbild und eine moderne Präsentation des Landes Oberösterreich ist ein gemeinsames Marketing, ein gemeinsames Ticketing ein absolutes Muss. Gehen Sie einmal auf die Homepage der Stadt Linz und schauen Sie nach, was Sie hier unter Kulturcard und unter Kulturaktivitäten finden, die immer nur gewissen Bereiche der Kultur, natürlich auch wieder parteipolitisch besetzt, zusammenfasst. Das, meine Damen und Herren, ist veraltet und verschwenderisch. Das gehört geändert.

Auch Brucknerhaus und Musiktheater werden weiter kooperieren müssen. Es kann nicht sein, dass es an einem Tag zwei symphonische Aufführungen gibt. Es gibt dann Probleme mit der Auslastung. Wer, glauben Sie, hat das gesagt? Reinhold Kräter, der neue Kulturdirektor, der mit 1. Mai 2015 seinen Dienst antreten wird. Und auch sieht er eine wesentlich stärkere Zusammenarbeit mit dem Tourismus als äußerst wichtig, wobei hier natürlich ebenfalls wieder Stadt und Land kooperieren müssen.

Es gibt aber mehrere Neuerungen im Kulturbereich, auch eine neue Intendanz im Musiktheater. Über die Pläne des neuen Intendanten Hermann Schneider und wie diese aussehen, ist noch relativ wenig bekannt. Es dauert ja auch noch, glaube ich, ein gutes Jahr, bis er dann wirklich seine Intendanz antreten wird. Als Schwerpunkt hat er aber in der Presse bis jetzt zeitgenössische Kompositionen, Ur- und Erstaufführungen genannt mit der Aussage, dass die Quote dieser Aufführungen zur Zeit nicht so sei, wie es für ihn richtig erscheint. Nun, wir sind gespannt, nicht nur deswegen, aber auch angesichts der angespannten finanziellen Situation wünschen wir uns wirklich mit intensiver Leidenschaft das Musiktheater in seiner Vielfalt der Inszenierungen und seiner Auslastung, dass das auch in den nächsten Jahren erhalten bleibt. Denn, wie wir aus den Worten anderer bekannter Intendanten im europäischen Bereich gehört haben, ist eine leere Hülle ohne adäquate Finanzierung natürlich nicht haltbar.

Das Große Haus, das Schauspielhaus soll mit einem Gesamtaufwand von 8 Millionen Euro saniert werden. Eine Sanierung, die hier durchaus notwendig ist. Unklar ist aber in der Diskussion, ob diese 8 Millionen Euro auch ausreichen werden insgesamt, denn fehlend ist weiterhin ein gesamter Masterplan für das Theaterviertel, das ja angrenzend an das Schloss, angrenzend an die Altstadt, sowie auch an unser Landhaus, in dem wir heute sitzen, einen der schönsten Teile unserer Stadt darstellt und weiterhin auch in dieser Gesamtkonzeption darstellen soll.

Die Budgetmittel im Bereich bildender Kunst sind unverändert, bei weitem nicht im selben Maße schlagend wie für die darstellende Kunst. Hier sind Förderungen nach dem Gießkannenprinzip völlig kontraproduktiv und kommen auch beim Künstler nicht direkt an. Hier sind die Budgetmittel projektbezogen einzusetzen nach gewissen Kriterien und Vorgaben, damit das, was notwendig ist, beim Künstler, der es wirklich braucht, ankommt.

Wir wollen die Dachmarke Kulturland Oberösterreich erhalten. Die Ressourcen werden knapper, das Zusammenrücken wichtiger, das Denken über den Tellerrand und die internationale Vernetzung unverzichtbar.

Nochmal zu Reinhold Kräter, der mit Mai 2015 neuer Landeskulturdirektor werden wird. Auf die Frage, was ihm wichtiger ist, Wagners Siegfried im Musiktheater oder „Lieber liagn als fliagn“ in Munderfing von Hans Gnant sagt er, eine Bewertung gebe ich nicht ab. Das

Angebot muss relativ breit sein, der Köder muss dem Fisch schmecken, nicht dem Fischer und es gibt viele Fische. Hemdsärmelig ausgedrückt, aber nicht unwahr. In diesem Sinne unterstützen wir die Vielfalt des Kunst- und Kulturbereichs. Seien wir wachsam und bedacht auf die zur Verfügung stehenden Ressourcen und treffen wir die notwendigen kulturpolitischen Entscheidungen und Maßnahmen, um die Dachmarke Kulturland Oberösterreich zu erhalten. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Ich erteile Frau Kollegin Mag. Doris Schulz das Wort, in Vorbereitung bitte Frau Dr. Julia Röper-Kelmayr.

Abg. Mag. Schulz: Sehr geehrte Damen und Herren! Kultur vor Ort, Kultur nicht nur in den Städten, sondern in den Regionen, in den Ortschaften, das ist eine Leitidee der oberösterreichischen Kulturpolitik. Es ist nicht die Gießkanne, die hier angewendet wird, liebe Frau Kollegin, die möchte ich schon erwähnen, sondern es werden sehr gezielt Kulturinitiativen und Kulturprojekte gefördert und es geht vor allem um die Verbesserung der kulturellen Infrastruktur und des Kulturangebots in den einzelnen Regionen und Gemeinden. Und die konnten nicht zuletzt durch Förderungen aus verschiedenen Programmen, auch der Europäischen Union, verwirklicht werden.

Vor allem das Programm Leader hat sich hier sehr positiv ausgewirkt. Ein Beispiel: In der Förderperiode 2006 bis 2013, die gerade jetzt am Auslaufen ist, wurden bzw. werden rund 45 Projekte mit insgesamt rund 4 Millionen Euro gefördert. Das bringt Geld nach Oberösterreich für die oberösterreichischen Kulturschaffenden. Und auch für die neue Förderperiode, für die derzeit die Bedingungen ausgearbeitet werden, haben schon etliche Kulturschaffende ihr Interesse bekundet. Oberösterreich ist übrigens das einzige Land, das EU-Förderungen für die Kultur abholt.

Es gibt beispielhafte Highlights im nächstjährigen Kulturjahr, das sind zum Beispiel, wie Sie sicherlich kennen und vermutlich auch vielfach besucht haben, die Gmundner Festwochen, die seit vielen Jahren mit großem Engagement von Jutta Skokan ausgerichtet werden. Diese Festwochen finden jährlich statt. Das fast dreimonatige Veranstaltungsprogramm umfasst viele Sparten und Genres des Kulturgeschehens von der klassischen Musik, über Literatur, Film bis hin zu zeitgenössischen Veranstaltungen wie zum Beispiel Jazzkonzerte reicht das Veranstaltungsprogramm. Und die Gmundner Festwochen sind ein plakatives Beispiel, wie sich Kultur und Tourismus verbinden lassen. Denn dieses Programm ist besonders auch für die Tourismuswirtschaft, nicht nur für die Region Gmunden, sondern weit darüber hinaus, man kann sogar sagen oberösterreichweit wichtig. Und der Veranstaltungszeitraum erstreckt sich insbesondere über die Monate Juli bis August. Das Angebot für die Gäste wird dadurch in kultureller Hinsicht erheblich erweitert. Oberösterreich als Kulturland wird entsprechend wahrgenommen und diese Überzeugung auch hinausgetragen. Die Kulturförderung für dieses Projekt beträgt etwas mehr als zehn Prozent, bei Ausgaben von über 500.000 Euro. Und erwähnenswert ist natürlich auch die viel zitierte Umwegrentabilität. Dann kann man sehr wohl auch von Wirtschafts- und Tourismusförderung sprechen.

Das Festival der Regionen hat meine Kollegin Buchmayr zurecht gelobt, denn es ist in allen Regionen spürbar und wird sich auch 2015 wieder mit dem Thema "Schichtwechsel" beweisen und zeigt vor allem auch einen sehr kritischen Zugang zu zeitgeschichtlichen Themen, die sich der Kultur widmen.

Kultur in den oberösterreichischen Regionen heißt auch, dass viele Vereine, von Volkskulturvereinen bis hin zu zeitgenössischen Kulturvereinen, das Kulturgeschehen in

Oberösterreich bereichern und sie alle tragen wesentlich zur Vielfalt des oberösterreichischen Kulturgeschehens bei. Die Menschen können und nehmen auch das abwechslungsreiche Kulturangebot an. Die dahinter stehende Arbeit erfolgt meist ehrenamtlich. Und für diese Arbeit kann man nicht oft genug danke sagen, bezahlbar wäre das keinesfalls. Da reicht auch die Kulturförderung nicht aus, um die wir allerdings in anderen Bundesländern sehr beneidet werden.

Daher hat die Kultur in Oberösterreich ein hohes Niveau und einen hohen Stellenwert erreicht. Da kann man unserem Kulturreferenten und Landeshauptmann Dr. Josef Pühringer, der immer ein offenes Herz und Ohr für die Kultur in Oberösterreich hat, herzlich danken. (Beifall)

Aus dem Bereich Wels zum Beispiel, Kultur auch in der Stadt, gibt es ein Beispiel mit hohem ehrenamtlichen Einsatz, WAKS, den Welser Arkadenhof Kultursommer, der seit 10 Jahren auch in den Sommermonaten, im Juli, läuft. Seit zehn Jahren 24 Veranstaltungen in sechs Wochen mit je 2.500 Besuchern, die hier herkommen. Der Anteil der Kulturförderung ist ein Impuls, damit bei diesem Festival mit Hilfe von Sponsoren nationale und internationale, aber auch regionale Künstler ihr Kulturverständnis auch entsprechend ausleben können. Das Wagner-Festival oder die "YOUKI", um ein sehr junges Publikum zu nennen, sind Nutznießer und brauchen Kulturförderung.

Aus den verwirklichten Projekten möchte ich auch noch zwei herausheben, die jetzt eher im ländlichen Raum sind. Das ist das Vernetzungsprojekt „Kunst vom Rand“ der Leader-Region Mostlandl-Hausruck. Hier steht der Gedanke im Vordergrund, dass sich die Stärke einer Gesellschaft ganz besonders im Umgang mit den Schwachen zeigt. Das Netzwerk der regionalen Künstler knüpft hier bei verschiedenen Sozialeinrichtungen an. Menschen machen ihr Lebensumfeld für alle lebenswert und betreiben durch ihre künstlerischen Aktivitäten umfassende Regionalentwicklung.

Ein anderes Beispiel: 2012 konnte die Initiative „Kunst vom Rand“, bei dem im Auftrag des Lebensministeriums ausgeschriebenen Preis für Chancengleichheit einen zweiten Platz und im Jahr darauf beim Internationalen Redesign Award unter 155 Einreichungen den Hauptpreis erringen. Die dafür aufgewendeten Fördermittel von rund 16.000 Euro erwiesen sich als gut angelegt.

Und ebenfalls eine nachhaltige Wirkung entfalten die rund 122.000 Euro, mit denen das Projekt „Perspektiven Attersee“ gefördert wurde. Bei diesem Projekt wurde im Ort Attersee eine kulturelle und künstlerische Nutzung der leerstehenden Geschäfte und Häuser im Ortszentrum durch die Präsentation zeitgenössischer Kunst durchgeführt. Das Projekt entwickelte sich sehr erfolgreich, fand über Oberösterreich hinaus Anerkennung und wurde zum Vorbild für ähnliche Aktionen in mehreren anderen Gemeinden.

Das Projekt läuft auch nach Abschluss der Förderung erfolgreich weiter. Und auch hier hat die Kultur wieder einen Impuls gesetzt. Etliche Kunstschaaffende haben sich in Attersee angesiedelt, betreiben dort ihre Werkstätten und Ateliers und sorgen durch ihren Diskurs mit Einheimischen, aber auch mit den Gästen der Region, für die Belebung des Ortes. An die Stelle der früheren Geschäfte, die das Lebensnotwendige angeboten haben, sind nun kulturelle Nahversorger getreten. Und so wollen wir auch Kulturförderungen in Oberösterreich verstehen.

Ein herzliches Dankeschön an den scheidenden Landeskulturdirektor Dr. Mattes für seine langjährige Arbeit und viel Erfolg dem neuen Landeskulturdirektor Mag. Reinhold Kräter und seinem Team, dem wir alles Gute von hier aus wünschen dürfen! (Beifall)

Zweite Präsidentin: Zu Wort gemeldet ist Frau Kollegin Dr. Julia Röper-Kelmayr, und in Vorbereitung bitte Herr Präsident Dr. Cramer.

Abg. Dr. Röper-Kelmayr: Sehr geehrte Frau Landtagspräsidentin, sehr geehrte Damen und Herren, sehr geehrte Kunst- und Kulturinteressierte im Internet! Dass wir in einer wirtschaftlich schwierigen Zeit leben, steht außer Frage. Und genau deshalb ist es wichtig in dieser Zeit, sich auf die öffentliche Hand verlassen zu können, dass die öffentliche Hand einen verlässlichen Partner für die Kulturinstitutionen und für die Kunstschaffenden darstellt und als verlässlicher Partner fungiert.

Österreich hat ein großes kulturelles Erbe. Das gilt es zu bewahren, aber wir müssen eben deshalb, um dieses Erbe immer wieder zu vergrößern auch Künstlerinnen und Künstler fördern, Direktförderungen an Kunstsparten, mehrjährige Förderungsprogramme oder Stipendien weiter ausbauen, also kurzum einen Mix an Kulturinitiativen, einen Mix an Kulturinvestitionen sowohl in Bauten als auch in die Unterstützung regionaler Festivals. Von meiner Vorrednerin, Frau Mag. Schulz ist es schon angesprochen worden, beispielsweise die Gmundner Festwochen, in Linz natürlich das Bruckner-Festival oder in Steyr auch zu erwähnen, ein kultureller Höhepunkt in Steyr das Musikfestival Steyr.

Auf der einen Seite sind diese Kulturbauten zum einen vom Architektonischen her immer ein Spiegelbild der jeweiligen epochalen Hochkultur, auf der anderen Seite sollen sie als Ort der Begegnung der Kultursuchenden oder der Kulturschaffenden fungieren, also sie sollen den Zugang zum kulturellen Zugang sichern. Kultur und Bildung sind Werte, die die Qualität des Lebens verbessern. Da sind sich alle einig, das ist hier auch einhellig gesagt worden.

Die Kunstvermittlung ist ein Hauptanliegen der Sozialdemokratie. Sie trägt dem Wunsch einer breiten kulturellen Partizipation Rechnung, kurzum, Kunst und Kultur soll in alle Bereiche der Gesellschaft vordringen. Kunst und Kultur sind aber auch wichtig im Bereich, wenn es um den Standortfaktor geht und wenn man hier eine Attraktivitätsentwicklung beispielsweise in der Kooperation mit dem Tourismus sieht. Kulturtourismus ist aktuell ein sehr erfolgsversprechender Megatrend und hier sind wir an einem Bereich angelangt, der wichtig sein wird, auch für den neuen Intendanten des Linzer Musiktheaters eine große Herausforderung werden wird.

Und wenn wir davon ausgehen, dass wir ein doch quantitatives Wachstum an Kulturangeboten haben, wenn wir davon ausgehen, dass wir ein quantitatives Wachstum der Vielfalt der Kulturangebote haben, so muss man sich dennoch eingestehen, wenn es auch bedauerndwert ist, dass dem gegenüber nur ein geringer steigendes quantitatives Wachstum der Vermehrung der Teilnehmer und der Nutzer, also der Kulturinteressierten, steht.

Wir haben im letzten Ausschuss den Kulturbericht des Landes Oberösterreich diskutiert. Er ist vorgestellt worden und wir konnten hier auch fragen und beispielsweise war hier auch die Zustimmung zum Kulturland Oberösterreich sehr groß, aber sie ist bisher durch den Bau des Linzer Musiktheaters noch nicht signifikant verändert worden. Das wird eine große Herausforderung werden für den neuen Kulturintendanten und ich bin mir sicher, er wird das auch mit seinen Idee umsetzen, ich hab sie auch der Presse entnommen, beispielsweise

mehr Uraufführungen, mehr zeitgenössische Kunst, das wird mit Sicherheit im nächsten Bericht seinen Niederschlag finden.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, in der heutigen Zeit ist das kulturelle Interesse natürlich kein unbegrenztes zur Verfügung stehendes Gut, sondern eine knappe Ressource, mit der es vorsichtig umzugehen gilt. Und zwar warum? In dem Wissen, dass sich sehr viele Anbieter darum bemühen. Für den Einzelnen, für den Kultursuchenden, für den Kulturinteressierten bedeutet es eine sehr hohe Wahlmöglichkeit. Für die Fokussierung der Kulturpolitik besteht aber die wahre Herausforderung eigentlich darin, sich dessen bewusst zu sein, dass wir ein Spannungsfeld haben, auf der einen Seite den kunstsinnigen, allgegenwärtigen kunstinteressierten Besucher, der keine Mühe scheut, keine mobilen Herausforderungen scheut, um zu seinem Kultur- und Kunstgenuss zu kommen und auf der anderen Seite den lebensrealen ortsgebundenen Kunstnutzer. Hier geht es darum, Kunst und Kultur als Brückenbildnerfunktion zu sehen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, wie eingangs erwähnt, möchte ich auch hiermit schließen. Das Grundbekenntnis, dass der Staat, also das Land Oberösterreich und die Stadt Linz auch in wirtschaftlich schwierigen Zeiten ein verlässlicher Partner für Kulturschaffende darstellen und hier ein Bekenntnis zu Investitionen in Kunst und Kultur verbindlich immer wieder in der Budgeterstellung gemacht haben, ist hoch anzurechnen. Und deshalb muss bedacht werden, dass Kulturpolitik neben der Entwicklung der kulturellen Infrastruktur, immer auch auf die Aktivierung der kulturellen Interessen fokussiert. Danke! (Beifall)

Zweite Präsidentin: Zu Wort gemeldet ist Herr Präsident Dr. Adalbert Cramer und in Vorbereitung bitte Frau Kollegin Petra Müllner.

Abg. Präsident **Dipl.-Ing. Dr. Cramer:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Kollegen hier im Landtag, meine sehr geehrten Damen und Herren auf der Galerie! Volkskultur ist, wenn das Leben feiert, so titelten vor gar nicht so langer Zeit die Oberösterreichischen Nachrichten anlässlich des Festes der Volkskultur in Herzogsdorf.

(Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Herzogsdorf!“) Herzogsdorf, da sieht man, dass ich noch nicht lange genug in Oberösterreich bin. (Heiterkeit) Ich glaube, dass dieser Titel sehr gut gewählt ist, denn wenn man so wie wir beide das Glück haben, aus einer Gegend zu kommen, in der die Volkskultur eine derartig große und dominante Rolle spielt wie im Salzkammergut, dann ist dieses Bild, das hier gezeichnet wird, sehr gut.

Volkskultur ist etwas, was die Menschen bewegt. Ich weiß, in meiner eigenen Gemeinde finden, ich will nicht sagen wöchentlich, aber sehr viele Volkstumsfeste statt, und sie haben nicht das Problem, welches der Hochkultur oft vorgeworfen wird. Nämlich dass sie zu elitär wären oder nur einen bestimmten Kreis ansprechen.

Hier sind alle Bevölkerungsschichten, vom Professor bis zum einfachen Arbeiter, vertreten, denn allen gefällt das, was die echte Volkskultur, was die echte Volksmusik in dem Fall, auch ausmacht. Das Land Oberösterreich tut dafür sehr viel. Mit der Akademie für Volkskultur, die ein Teil des Forums Volkskultur ist, werden genau diese Initiativen gefördert, und ich stehe nicht an, das als wirklich gut und vorbildlich zu bezeichnen, nachdem ich selbst aus einem anderen Bundesland komme, wo ich weiß, dass es nicht so ist. Das muss ich ganz ehrlich sagen, es ist in Oberösterreich wahrscheinlich einmalig.

Etwas ist noch einmalig in Oberösterreich, und ich habe es glaube ich immer wieder erwähnt, und ich tue es auch heute wieder, weil es bemerkenswert ist. Oberösterreich leistet sich ein Musikschulwerk, das weit über die Grenzen Oberösterreichs hinaus bekannt ist, und die Erfolge, die hier aus dieser Initiative hervorgehen, sind durchaus bemerkenswert, wenn man weiß, dass sehr viele Angehörige der Wiener Philharmoniker Schüler dieses Musikschulwerks waren.

Die Aufführungen, die man immer wieder sieht, strotzen von einer derartigen Professionalität, dass man wirklich beeindruckt sein muss. Ich habe mir auch das Budget angeschaut, das wir heuer dafür ausgeben, 71 Millionen Euro, davon kommen elf Millionen Euro wieder herein, also fast 60 Millionen Euro, die wir dafür ausgeben. Das ist natürlich ein Haufen Geld, das ist keine Frage. Der arme Michael Strugl hat gesagt, für den Sport bekommt er nur 19 Millionen Euro oder so etwas.

Ich meine, ich bin eh dafür. Ich bin in dem Sinn kein Sportler, (Heiterkeit) wenngleich ich nicht verstehen kann, dass hier die Dimensionen schon stark auseinanderklaffen. Ich glaube, dass natürlich auch das im Auge behalten werden muss, das ist keine Frage. Ich glaube, dass da zumindest beim Musikschulwerk schon ein oberer Plafond erreicht sein wird, vor allem in Zeiten wie diesen. Wenn wir es uns leisten können, bin ich gern dafür. Kultur, und du hast es glaube ich einmal gesagt, kostet Geld, Unkultur kostet noch mehr, und das ist so.

Daher muss man das schon im Auge behalten, aber wenn ich zurückkommen darf auf die Aufgaben, die die Volkskultur in Oberösterreich hat, so stellt man doch fest, dass es nicht nur dem Engagement der Menschen dient. Es ist auch ein Teil unserer Identität.

Und wenn man weiß, welche Bräuche und welche Veranstaltungen gemacht werden, die so ganz typisch für unser Land sind, für unsere Gegend sind, für unsere Region sind, und wie man sich damit identifiziert, dann weiß man, welche Bedeutung das hat. In dem Sinne sagen wir ja zu diesem vielen Geld, vielleicht können wir es zumindest bei diesem Level bei natürlich gleichbleibender Qualität halten. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Zu Wort gemeldet ist Frau Kollegin Petra Müllner, und ich bitte Frau Kollegin Barbara Tausch, sich vorzubereiten.

Abg. **Müllner:** Ja, geschätzte Frau Präsidentin, Herr Landeshauptmann, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Schülerinnen und Schüler! Ja, es tut sich etwas im Kulturbereich in Oberösterreich. Es tut sich sogar sehr viel, und ich möchte genau deshalb auch heuer wieder den Schwerpunkt in meiner Rede auf die vielen Kulturinitiativen und Vereine legen, die es in unserem Land gibt.

Es sind nämlich nicht nur die großen Landeseinrichtungen, die Oberösterreich kulturell beleben, ganz im Gegenteil. Die bunte Vielfalt in den Bezirken und Gemeinden machen die regionalen Initiativen aus. In dieser sogenannten freien Szene sind viele Menschen ehrenamtlich oder bei sehr geringem Einkommen begeisterte und mitreißende Kulturschaffende.

Ihnen geht es in ihrem Engagement um eine Mitgestaltung unseres gesellschaftlichen Zusammenlebens. Viel zu selten werden diese Menschen und Initiativen auch wirklich vor den Vorhang geholt, und viel zu selten wird ihnen für ihr Engagement gedankt. Ich möchte dies hiermit tun und gleichzeitig wie jedes Jahr der Kulturplattform, die rund 150 genau dieser Vereine zur Seite steht, und dafür möchte ich für diese wichtige Arbeit danken.

Ja, und ich möchte noch etwas in diesem Zusammenhang ansprechen, nämlich die Verteilungsgerechtigkeit im Kulturbereich. Mir geht es hier keineswegs um ein Ausspielen von unterschiedlichen kulturellen Bereichen. Was ich aber wieder einmal thematisieren möchte ist, dass wir Lob und Anerkennung und Geld für einiges haben, und für anderes wird es halt schwierig. Ich denke, dass uns regionale Kulturinitiativen genau so viel wert sein sollen wie etwa zentrale Kulturangebote.

Ich erwarte mir auch eine Verteilung der Gelder zwischen den unterschiedlichen Kultursparten. Ich denke hier zum Beispiel an eine Öffnung unserer Musikschulen für andere Kulturbereiche und für Vereine. Dramatische Auswirkungen für die freie Szene hat natürlich die Kreditsperre, die heuer leider auch nicht zurückgenommen werden konnte. Insgesamt ist der kontinuierliche Rückgang der Ermessensausgaben kein gutes Signal.

Aktuell sind wir hier bei zirka acht Prozent des Kulturbudgets. Dieser Anteil war prozentuell gesehen fast doppelt so hoch. Ich finde diese Entwicklung nicht gut, da damit sehr viel kreatives Potenzial keine Möglichkeit zur Entwicklung hat. Abschließend möchte ich mich noch einmal bei allen Kulturschaffenden bedanken, die unser Land ein bisschen bunter machen. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Danke. Frau Kollegin Barbara Tausch bitte, und sich vorzubereiten bitte ich Frau Kollegin Pühringer.

Abg. **Tausch:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Zuhörerinnen und Zuhörer, liebe Kolleginnen und Kollegen im Oberösterreichischen Landtag! Vereinsmeier, kennen Sie das Wort? Das wird meist negativ behaftet oder eher in einem negativem Ausdruck verwendet, aber ich glaube, Vereinsmeier, das ist nur Neid und Unwissenheit, was da dahintersteht. Denn wenn wer in Vereinen tätig ist, bedeutet das viel, viel mehr, und das möchte ich Ihnen erzählen und erklären.

Der Stellenwert der ehrenamtlich tätigen Menschen für eine Gesellschaft kann gar nicht hoch genug eingeschätzt werden. Wer Zusammenhalt in der Gesellschaft will, braucht Menschen, die in Organisationen freiwillig und unbezahlt für ihre Mitmenschen tätig sind. Dieser Einsatz hat viele Gesichter. Im Einsatz- und Sozialbereich, in der Kultur, im Sport oder in kirchlichen Bereichen. Ehrenamtliche sind eine tragende Säule zahlreicher Organisationen, eines funktionierenden Gemeinwesens.

Ohne ihr Wirken wäre unser Land um wirklich vieles ärmer. Ihr Beitrag zum Gelingen einer Gesellschaft ist einfach unverzichtbar, aber auch unbezahlbar. Umso wichtiger ist es deshalb, dass der ehrenamtlichen Tätigkeit auch die gebührende Wertschätzung und Unterstützung geboten wird. Es ist sehr erfreulich, dass eine Auswertung besagt, dass in Oberösterreich etwa 50 Prozent beziehungsweise genau genommen 55 Prozent in irgendeiner Form freiwillig und unbezahlt in einem Bereich des öffentlichen Lebens zugunsten anderer Menschen tätig sind.

Sozial oder kirchlich, politisch oder kulturell, im Sport, der Bildung oder den Notdiensten. Die Motive für den ehrenamtlichen Dienst, für die ehrenamtliche Tätigkeit sind ganz einfach. Ehrenamt macht Sinn. Es gibt zwei Beweggründe, sich freiwillig und unbezahlt in den Dienst einer Sache zu stellen.

Das Gefühl, etwas Nützliches zu tun, und dass es Freude beziehungsweise Spaß macht, helfen zu können, haben wir heute bei Kollegin Martina Pühringer gehört. Da geht es um das Wir-Gefühl, dass darin vermittelt wird, wenn man in Vereinen ehrenamtlich tätig ist.

Ganz hoch im Kurs steht auch die Tatsache, dass man dabei eigene Kenntnisse und Fähigkeiten anwenden kann, oder dass man die Möglichkeit hat, Erfahrungen zu sammeln und Lebenssinn zu erfahren. Ein ganz wesentlicher Nebeneffekt an dieser ehrenamtlichen Tätigkeit ist noch dazu, Leute kennenzulernen, Freundschaften zu schließen, und wenn jetzt jeder für sich denkt, in einem Verein tätig zu sein, ich glaube, da gibt es sehr viele Erlebnisse, wenn man Freundschaften schließt, und wo es einfach lustig ist, in der Gesellschaft zu sein.

Egal, ob in Sport-, in Kultur- und Musikvereinen, bei der Freiwilligen Feuerwehr, im sozialen oder kirchlichen Bereich, die Ehrenamtlichen tragen wesentlich zu einem funktionierenden Gemeinwesen, zur Lebensqualität in unseren Gemeinden, und für die Bürgerinnen und Bürger bei. Und jetzt darf ich ganz etwas Besonderes erwähnen, was mir ein wirkliches Herzstück ist, und unserem Herrn Landeshauptmann sowieso, das ist das oberösterreichische Landesmusikschulwerk.

Für mich ist es ein besonderes Anliegen, da ich selbst in einer Musikkapelle spiele, und die Landesmusikschulen im speziellen, die sind ein musikalischer Treffpunkt für Jung und Alt, und liebe Kollegin Müllner, die leider jetzt gerade nicht hier ist, die Landesmusikschulen sind nämlich offen für alle Vereine.

Wenn man schaut, in den Landesmusikschulen findet nicht nur der Unterricht statt, hier werden auch kulturelle Vereine des oberösterreichischen Volkskulturwerks oder die Räume werden des Weiteren für diverse Seminare, Veranstaltungen, oder auch der Musikkapelle zur Verfügung gestellt.

Die Landesmusikschulen sind eine prägende Säule des Kulturlandes Oberösterreich. Sie haben sich etabliert als Zentren musischer Bildung, aber auch als Kulturzentren, wie eben gerade erwähnt. Wenn ich an die geplanten Veranstaltungen im Jahr 2015 denke, so gibt es von den Landesmusikschulen flächendeckend verschiedenste Veranstaltungen, wie etwa das Kammermusikwochenende für junge Streicher und Pianisten, Sommerorchesterwochen, Schlösserreise, Tag der oberösterreichischen Landesmusikschulen, Color of Percussion, Ensembledtreffen, Musikalischer Spaziergang.

Ihr alle seid natürlich herzlich eingeladen, daran teilzunehmen, nicht nur Kultur in musischer, in musikalischer Form zu erleben, sondern auch unsere kulturellen Güter in Form von Gebäuden und Landschaft und dergleichen.

Und das ist das Ergebnis, und ich erlaube mir sogar zu sagen, schönsten Baby des erfolgreichen Landesschulwerks ist der oberösterreichische Blasmusikverband mit seinen 480 Musikkapellen und deren 24.040 Musikerinnen und Musikern. Ja, wir sind wirklich offen, das ist das Ergebnis für die hervorragende Arbeit der Landesmusikschulen des Landesmusikschulwerks.

Neben den kulturellen Bereicherungen in unseren Gemeinden mit 16.500 Veranstaltungen im Jahr werden des weiteren noch Traditionen gelebt, erhalten und vor allem auch Talente entdeckt und entsprechend gefördert. Dazu werden ehrenamtlich 26.200 Proben absolviert und die Ernte fällt mit 733 Konzert- und Marschwertungen, 1.800 Musikerleistungsabzeichen

und einer gewaltigen Anzahl von 14.500 jugendlichen Musikern sehr reich aus. Also, liebe Frau Kollegin Schulz, das sind wirklich kulturelle Nahversorger.

Der nicht unwesentliche Nebeneffekt ist die Geselligkeit, sind die Freundschaften, wie schon erwähnt, und die freiwillige Bereitschaft an der Gestaltung des öffentlichen Lebens. Die sollen hier nicht unerwähnt bleiben, ebenso der wirtschaftliche Faktor der Blasmusik mit einem Volumen von 11,6 Millionen Euro. Ich möchte auch sagen, ein gewisser sportlicher Aspekt steckt bei den Blasmusikern auch dahinter, weil es immer die Marschwertungen gibt, und da sind wir nicht unsportlich unterwegs.

Noch ein witziges Beispiel von den bayerischen Nachbarn, ich bin ja an der Grenze gelegen, und die bayerischen Nachbarn schauen einfach neidvoll nach Oberösterreich, und ein kleines Beispiel gibt es hier. Da ist ein Musiker aus der benachbarten Stadt Passau, er wurde von seinem Musiklehrer nach Oberösterreich geschickt. Er war mit seinem Musiker-Latein am Ende und hat gesagt, bitte nutze die oberösterreichische Blasmusikstruktur, ich kann dich nicht mehr weiter fördern. Und wir sind froh, wieder ein weiteres Musikmitglied in unserer Kapelle zu haben.

Ja, seit 35 Jahren begleiten die Musiklehrer an Musik interessierte Menschen in die klangvolle Welt des eigenen Musizierens. Derzeit unterrichten 1.430 Lehrpersonen sage und schreibe 52.000 Schüler. Dabei erweist sich die Landesmusikschule als zentraler Treffpunkt mit Strahlkraft für die jeweiligen Regionen und legt den Grundstein für eine lebenslange Beziehung zu Musik und einen offenen Zugang zu Musik und Kultur.

Allgemein, nun jetzt auf den Verein geblickt, möchte ich noch die 750.000 ehrenamtlich Tätigen in ganz Oberösterreich erwähnen. Sie sind einfach die wichtige Tragsäule für die Gestaltung unseres Bundeslandes, und sie machen den Kern unserer Einzigartigkeit in Oberösterreich aus. Die Rahmenbedingungen, muss ich jedoch erwähnen, sind für die Vereine in letzter Zeit nicht gerade einfacher geworden, wenn ich hier an die Bürde der Vereinsbesteuerung, Haftungsfragen oder berufliche Unvereinbarkeiten denke.

Unser Ziel muss es sein, die Ehrenamtlichen nicht in ihrer Ehrenamtlichkeit zu bestrafen, sondern zu fördern, wo es nur möglich ist. Seitens des Bundes und auch des Landes haben wir hier bereits Erleichterungen geschaffen, beispielsweise mit der Haftung und Unfallversicherung für Freiwillige, wenn diese nicht über große Vereine oder Institutionen organisiert sind, oder einer Feuerwehrkasko, die die Freiwilligen Feuerwehrleute zur Einsatzfahrt sichern.

Es gibt ein Sprichwort, das besagt, die Welt lebt von Menschen, die mehr tun als ihre Pflicht, gesagt von dem in Wien verstorbenen Autor Ewald Balsler, was sehr treffend formuliert ist. So zerstören wir doch nicht das Mehr an dem, was diese Menschen geben, sondern schauen wir, dass wir ihre persönlichen Erfahrungen und ihre Ehrenamtlichkeit in unserem schönen Oberösterreich nutzen.

Aufgrund der zeitlichen Nähe darf ich jetzt noch einen wichtigen Tag erwähnen. In zwei Tagen findet wieder der Internationale Tag des Ehrenamtes statt. In diesem Sinne möchte ich allen ehrenamtlich Engagierten einen großen Dank und die große Wertschätzung aussprechen. Sie erhalten unsere bestmögliche Unterstützung, denn diese Menschen fördern den Zusammenhalt in unserer Gesellschaft und machen unser Oberösterreich in der kulturellen Welt einzigartig. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Zu Wort gemeldet ist Frau Kollegin Martina Pühringer.

Abg. **Pühringer:** Geschätzte Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, geschätzte Zuhörerinnen und Zuhörer! Kultur ist vielfältig, das haben wir gehört. Brauchen wir Kultur? Jawohl, wir sind das Kulturbundesland Nummer eins, und Barbara Tausch, nicht nur der Sport verursacht ein Wir-Gefühl, sondern auch Kultur und auch im Besonderen das Ehrenamt, und alles, was du in deiner guten Rede uns mitgeteilt hast. (Der Dritte Präsident übernimmt den Vorsitz.)

Oberösterreich ist das Kulturbundesland Nummer eins. Kultur vor Ort haben wir gehört von der Kollegin Doris Schulz und von allen Vorrednerinnen und Vorrednern wurde von Brauchtum bis zur Hochkultur alles erwähnt, dem schließe ich mich an. Was hab ich mir auserkoren oder ausgesucht? Ich habe für mich einmal feststellen wollen, wie schaut es mit der Museumslandschaft aus, wie ist es bestellt im Land Oberösterreich mit unseren Museen? Und hier haben wir vieles anzubieten und zahlreiche Gelegenheiten, Altbekanntes neu zu sehen. Tradition und Moderne habe ich mich gefragt, wie widerspiegelt das das Angebot der Museen? Im Stammhaus in der Museumstraße ist die Verwaltung und Organisation in der Landesgalerie Linz, von der grafischen Sammlung, Bibliothek, Kulturvermittlung und Öffentlichkeitsarbeit in einem Haus sind.

Und wo passiert auch Kulturvermittlung? Durch Ausstellungen von Sammlungen und Gegenwartskunst wird diese Kulturvermittlung umgesetzt. Die Landesgalerie steht für moderne und zeitgenössische Kunst unseres Landes. Ein architektonisches Juwel ist unser Schlossmuseum in Linz. Es widerspiegelt Kunst und Kultur vom Mittelalter bis zur Moderne. Kunstschatze werden hier für die nächsten Generationen erhalten und das ist auch ein Auftrag der Kultur und der Museen. Wann waren Sie das letzte Mal in unserem Kulturjuwel, in unserem architektonischen Kulturjuwel, im Schlossmuseum? Eine Gelegenheit vielleicht im Advent, jetzt findet, außer den immer ausgestellten Krippen, eine besondere Krippenausstellung statt und das wäre vielleicht eine Anregung, auch im Advent ins Schlossmuseum zu gehen, eine gute Gelegenheit, dass Sie auch sehen, was hier alles angeboten wird.

Wussten Sie, Sie haben es wahrscheinlich gewusst, ich nicht, dass im Biologiezentrum in Linz 16 Millionen Objekte sind? Und das ist nach dem Kunsthistorischen Museum in Wien die zweitgrößte naturkundliche Sammlung, und das haben wir in Oberösterreich. Einige wichtige Museen sind Anton-Bruckner-Museum in Ansfelden, Freilichtmuseum in St. Florian, Kubin-Haus in Zwickledt, Mühlviertler Schlossmuseum in Freistadt, ist auch sehenswert, Fotomuseum Bad Ischl, Schiffahrtsmuseum in Grein, Stelzhamer-Gedenkstätte in Pram und, und, und, viele andere. Das würde die Zeit sprengen, überlegen Sie sich, was Sie in Ihrer Nähe, in der nächsten Nähe als Museum haben, gehen Sie hin, die Menschen freuen sich, wenn Sie sich anschauen lassen und interessieren.

Der oberösterreichische Museumsverbund mit Präsident Professor Sandgruber ist Servicestelle für alle Heimat- und Regionalmuseen, Freilichtmuseen und Sammlungen. Und hier werden eben viele Dinge unterstützt, hier wird bei einem neu gegründeten Museum oder bei einem altbewährten schon geschaut, wie kann man die Qualität verbessern, konservatorischen Erhalt von wichtigen, wertvollen Exponaten und auch bis zur Präsentation im Internet, so vielfältig ist hier das Angebot vom Museumsverbund. Ich darf auch sagen, es muss ja nicht in jedem Ort ein Heimathaus geben. Qualität vor Quantität ist auch hier eine Herausforderung der Zeit. Es gibt in Oberösterreich 280 Museen. Die neuesten sind Museum für Archäologie in Bad Wimsbach-Neydharting, das Riesenmuseum in Lengau und künftige

Museen. (Zwischenruf Abg. Rippl: „Lengau!“) Warst schon dort? Sehr gut, nur lobenswert. (Zwischenruf Abg. Rippl: „Nein, in Lengau!“) Naja, eh. Ich war noch nicht dort, aber die Kollegen. Also ich war noch nicht in Lengau, ich werde das nachholen. (Unverständliche Zwischenrufe) Danke, meine Zeit, später weiterreden, bitte danke. Künftige Museen sind das Museum in Freiburg, das Schifflautmuseum in Stadl-Paura, das im Umfeld der nächsten Landesausstellung 2016 entsteht.

In Kooperation mit der Akademie für Bildung und Volkskultur ist dem Museumsverband ganz wichtig die Ausbildung von Museumskustodinnen, nämlich das ist eine wichtige Weiterbildungsmaßnahme für Leute, die in unseren Museen führen und die sich engagieren für die Museen vor Ort und das ist ganz, ganz wichtig. Meine Frage, Tradition und Moderne in unseren Museen ist für mich so zu beantworten: Die Museumslandschaft in Oberösterreich zeigt sich von der Vergangenheit in die Gegenwart bis in die Zukunft und es wird an uns liegen, unsere Museen, unsere Exponate so aufzubereiten, so zu konservieren, dass sie Interesse finden bei der Jugend, bei den Menschen in unserem Land und so können wir sie für die Zukunft gestalten und erhalten.

Wir sind nicht nur Wirtschaftsbundesland Nummer Eins, sondern auch Kulturland Nummer Eins. Vielleicht hat das ein bisschen damit zu tun, dass der Kulturreferent Landeshauptmann Dr. Josef Pühringer ist und Präsident Cramer, (Dritter Präsident: "Hier!") weil du gesagt hast, du möchtest dasselbe Level (Heiterkeit), na es ist ja nicht so selbstverständlich, bist ja nicht rund um die Uhr herinnen. (Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: "Wie definiert man denn ein Kulturland Nummer Eins?") Das sage ich dir nachher, weil meine Zeit ist gleich aus. (Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: „Für die Rede ist es wichtig!“) Ich bin dran, Herr Klubobmann Steinkellner, du machst mich komplett nervös, bist bitte jetzt ruhig? Herr Klubobmann Steinkellner, jetzt bin ich am Wort und ich wollte mich gerade anschließen an die Rede vom Herrn Dritten Landtagspräsident Cramer und Herr Präsident Cramer, du hast gesagt, du stimmst dem zu, das ist lobenswert, also die FPÖ-Fraktion, du möchtest das gleiche Level, die gleichen guten Dinge in der Kultur, die passieren im Land Oberösterreich, aber vielleicht ein bisschen mit weniger Geld oder halt gedeckelt. Ich glaube, das ist nicht sinnvoll, weil wie du den Herrn Landeshauptmann zitiert hast, Kultur kostet Geld, aber Unkultur kostet mehr.

Und ich danke allen, die sich einsetzen, (Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: "Martina, die Definition fehlt mir noch!") ich sag's dir nachher, Herr Klubobmann. (Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: "Jetzt!") Ich sag's dir gleich, wenn es die Zeit noch erlaubt, sage ich dir es. Ich danke allen, die sich für die Museen einsetzen im Land Oberösterreich, allen die hauptberuflich dies tun, allen die ehrenamtlich dies tun und das sind viele und dafür ein besonderer Dank und ich schließe mit dem, schauen Sie sich das an, somit wäre meine Rede zu Ende. Aber ich habe noch 1 Minute 40 und das lasse ich nicht so stehen.

Kulturland, jetzt hört er nicht, macht aber nichts, ich sage es dann noch einmal, Kulturland Oberösterreich, das Kulturland Nummer Eins ist es deswegen, weil wir hunderttausende Menschen haben, die sich für Kultur und Kunst einsetzen, weil wir Menschen haben, die ehrenamtlich arbeiten, weil wir Künstlerinnen und Künstler haben und meine Kolleginnen und Kollegen haben es gesagt, von der Doris Schulz bis zur Barbara Tausch und viele Vorrednerinnen und Vorredner, weil wir Menschen haben, die moderne Kunst leben, weil wir Menschen haben, die Brauchtum, Tradition pflegen, Herr Klubobmann, jetzt brauchst eh nicht zuhören, macht nichts, ich sage es dir noch einmal, weil wir Menschen haben, die Kultur leben und das zeichnet unser Kulturland Oberösterreich aus. Brauchtum, Tradition, Altes erhalten, Neues gestalten. Und dafür stehen wir. Vom Festival von Ebensee bis zu den

Gmundner Festwochen, bis zum neuen Musiktheater und, und, und, vieles mehr. Und damit schließe ich jetzt auch den Teil der Rede für den Herrn Klubobmann Steinkellner, aber es macht nichts, du kannst es nachlesen, wenn du es schon nicht gehört hast. (Beifall)

Dritter Präsident: Als Nächste zu Wort gemeldet hat sich Frau Präsidentin Gerda Weichsler-Hauer, vorher darf ich noch die Damen, ich nehme an, dass es nur Damen sind oder ist ein Herr auch dabei, des Frauenhauses herzlich willkommen heißen. (Heiterkeit) Es steht bei mir hier Haus der Frau. (Unverständlicher Zwischenruf) Ist mit einem Frauenhaus nicht zu verwechseln, aha. Haus der Frau. Also ich begrüße das Haus der Frau. Sie wohnen alle da drin? (Heiterkeit) Da freue ich mich, dass das Haus der Frau heute bei uns im Oberösterreichischen Landtag ist. Ich wünsche Ihnen eine interessante Stunde. Herzlich willkommen und eine interessante Stunde. Das Wort hat die Frau Präsidentin.

Abg. Präsidentin **Weichsler-Hauer:** Sehr geschätzte Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Damen und auch Herren, die auf der Besuchergalerie anwesend sind! Wir befinden uns noch immer in der Kulturdiskussion und Kollegin Pühringer hat also auch versucht, neben der allgemeinen Diskussion zum Thema Kultur auch ein paar andere Dinge anzuziehen. Ich möchte das auch gerne tun, nämlich insofern, weil wir, die sozialdemokratische Fraktion, im Oberösterreichischen Landtag auch einen Antrag eingebracht haben, der neben der geschichtlichen Aufarbeitung und der historischen Aufarbeitung der NS-Zeit, des NS-Regimes, aber auch dem Widerstand, dem wir also mittlerweile auch einen breiten Raum eingeräumt haben, ein Thema besonders wichtig ist, weil es einfach in der Historie der Aufarbeitung erst in den 80er-Jahren, 90er-Jahren, wirklich einen Stellenwert bekommen hat und einen Einzug bekommen hat, nämlich den Widerstand der Frauen. Und ich erwähne es ganz bewusst, weil es wirklich eigentlich ein wissenschaftliches Betätigungsfeld ist, das erst in kürzerer Zeit entsprechend Stellenwert bekommen hat und Widerstand ja sehr lange Zeit in erster Linie geprägt war durch die Definitionen oder durch das Spektrum militärischer Widerstand auf der einen Seite, politischer, parteipolitischer Widerstand auf der anderen Seite.

Dass aber Widerstand einen wesentlich größeren, breiteren Diskussionsbedarf hat und auch eine ganze Breite zeigt, denke ich, also gerade in diesem fünften Buch und ich bin mir sicher Sie kennen mittlerweile alle diese Bücher, die wir als Land Oberösterreich herausgeben, hier unter der Leitung von Frau Universitätsprofessorin Gabriella Hauch, eine breite Diskussion bekommen oder eine Breite bekommen, die man unter dem Titel, und das will ich ganz bewusst verwenden, den Martina Gugglberger auch verwendet hat, das ist eine der Autorinnen, "Versuche anständig zu bleiben", definiert hat. Und den Frauen hier also einen entsprechenden Stellenwert gegeben hat und auch den Widerstand der Frauen damit eine breitere Diskussion zugeführt hat.

Und sie zeigt auch auf, dass der Widerstand der Frauen in ganz unterschiedlichen Bereichen war. Natürlich auch militärisch, natürlich auch politisch, natürlich auch parteipolitisch. Die Namen dieser Frauen kennen wir und sind hinlänglich bekannt. Aber all jene Frauen, die sich tagtäglich im Widerstand befunden haben und da nenne ich jetzt nur Anna Strasser aus St. Valentin, ich kann den Namen einer Frau nennen, die in Losenstein zum Beispiel unterwegs war, in Grünburg, wo Betschwestern sich widersetzt haben dem Verbot ihrer Religionsgemeinschaft, sehr viele in religiösen Gemeinschaften entsprechend auch tätig gewesen sind. Dieser Widerstand hat erst sehr spät wirklich Einzug gehalten in die Wissenschaft, ist aufgearbeitet worden und hat auch ihren Niederschlag gefunden. Und trotzdem bin ich der Meinung, dass es noch viel zu wenig ist. Es ist hier auf Seite 282 bis

ungefähr 342, auf ungefähr 60 Seiten einiges von diesem Widerstand oder von diesen Frauen mittlerweile aufgeschrieben.

Es ist aber sehr interessant, dass die Uni Wien mittlerweile seit dem 98er-Jahr in einem eigenen Institut versucht hat, auch den Widerstand der Frauen und jene Frauen wirklich einmal mit ihren Biografien auch entsprechend zu zeigen, die tatsächlich im Widerstand gewesen sind und wie vielfältig das gewesen ist, aus welchen Bereichen sie gekommen sind. Darf ich nur vielleicht dann kurz, und ich weiß, dass es nicht vollzählig ist, an einigen wenigen Namen und Berufsgruppen aufzeigen. Zum Beispiel Leopoldine Baumgartl, die eine nicht unbekannte Filmmanipulatorin war, Maria Berner, eine Betriebsrätin, Bier Wilhelmine, Arbeiterin, Charlotte Fuchs, Modezeichnerin, Elfriede Neuhold, Lehrerin, Ester Tencer, Buchhalterin, Isabella d'Harnoncourt, Adelige und Trafikantin oder Ines Victoria Maier, eine Architektin, Mathilde Zisterer, Hausangestellte. Also eine Breite, die tagtäglich versucht hat, mit Widerstand zu arbeiten und dass organisierter Widerstand meist deswegen erfolgreich war und funktioniert hat, hat damit zusammengehängt, dass die Frauen sozusagen die ganze Infrastruktur, die es gebraucht hat, um organisierten Widerstand auch tatsächlich erfolgreich zu machen und auch umsetzen zu können, diese Infrastruktur organisiert haben und auch tatsächlich aufrecht erhalten haben.

Ich denke da also wirklich nur an zum Beispiel was oft auch die Versorgung mit Essen oder mit Getränken betroffen hat. Diese ganze Geschichte mit auch Versorgung, mit Nachschub an Munition und, und, und. Das waren die Frauen und ich kann es aus meinem eigenen Erleben oder nicht persönlichem Erleben, aber sehr viel beeindruckenden Erzählungen von Frauen auch zum Beispiel aus Steyr berichten, zum Beispiel die spätere Gattin des Landesrates Enge, oberösterreichischer Landesrat, die mir persönlich geschildert hat, wie sie als Kind ihrem Vater sozusagen und den Widerstandskämpfern in Steyr im Wald das Essen gebracht hat, weil sie halt am wenigsten "verdächtig" gewesen ist, weil sie ein Kind war. Also viele Lebensgeschichten, wo Frauen im Widerstand waren, mitorganisiert haben, erfolgreich gewesen sind, aber bei weitem nicht diese Anerkennung gefunden haben, die sie sich auch tatsächlich verdient hätten.

Und wir haben eben einen Antrag eingebracht, dass wir natürlich unter wissenschaftlicher Begleitung, unter wissenschaftlicher Aufarbeitung, aber ähnlich diesem Werk auch anerkannt haben möchten und den Frauen ihren Stellenwert sozusagen auch durch ein öffentliches Denkmal zeigen möchten und auch wiedergeben möchten. Ich glaube, diese vielen Schicksale, und da sind so viele davon hingerichtet worden, ermordet worden, sie sind oft jahrelang in den Gefängnissen gesessen, das war aber noch die geringste Bestrafung. Viele, viele von ihnen auch in den KZs umgekommen. Und die Wiener Uni hat mittlerweile fast 18.000 derartige Lebensgeschichten gesammelt seit 1998, das zum Teil von der Republik Österreich, vom Amt der Tiroler Landesregierung, die Salzburger Landesregierung, auch entsprechend mitfinanziert, um diesem Thema endlich den entsprechenden Stellenwert zu geben.

Und ich würde Sie wirklich bitten, auch Sie Herr Landeshauptmann als Zuständiger, dass wir dieses Thema auch angehen. Ich glaube, die Frauen im Widerstand, die damals im Widerstand gewesen sind, haben es sich verdient und es sind heute genug angesichts der vielen dramatischen Kriegsschauplätze, die wir haben, auch genug Frauen, die im Widerstand sind und versuchen mitzuarbeiten, dass in ihren Ländern wieder Frieden herrscht. In dem Sinn würde ich sehr bitten und aber auch die anderen Fraktionen bitten, diesen Antrag mitzutragen und dass wir ihn entsprechend auch umsetzen könnten. Danke.
(Beifall)

Dritter Präsident: Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich Herr Landeshauptmann Dr. Pühringer, in Vorbereitung Dr. Povysil.

Landeshauptmann **Dr. Pühringer:** Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrte Damen und Herren, ich möchte mich einleitend bei allen bedanken, die zum Kapitel Kultur bisher gesprochen haben, für ihre Beiträge, auch bei jenen, die nachher sprechen. Ich muss leider zu einem Termin und kann ein paar daher wahrscheinlich nicht hören. Lassen Sie mich zu meinen Vorrednerinnen und Vorrednern nur ganz kurze Anmerkungen machen, da ich im Wesentlichen mit dem einverstanden sein kann, was gesagt wurde. Frau Kollegin Müllner mahnt Verteilungsgerechtigkeit bei den Kultursubventionen ein. Ich kann nur festhalten, dass sämtliche Subventionsvergaben in der Landesregierung in Sachen Kultur einstimmig erfolgt sind und ich kann mir nicht vorstellen, dass sie ihrem eigenen Fraktionskollegen unterstellt, ungerecht zu sein, wenn die Subventionen vergeben werden. Und was die Höhe der Subventionierung der freien Szene anlangt, empfehle ich Ihnen eine Exkursion in die Steiermark, nach Niederösterreich oder nach Wien, Sie werden als stolze Oberösterreicherin heimfahren, das kann ich Ihnen heute schon garantieren. (Beifall)

Der Kollege Cramer hat sich lobend über das Musikschulwerk geäußert, aber bei den Kosten kritische Anmerkungen gemacht, Einnahmen-Ausgaben. Da hat er nicht ganz Unrecht. Das hat aber eine ganz spezielle Begründung. Wir haben schon Zeiten gehabt, wo das Verhältnis Ausgaben-Einnahmen günstiger war. Warum? Das Musikschulwerk ist vor zirka 40 Jahren gegründet worden und dann in den ersten zehn bis bis fünfzehn Jahren gewaltig aufgebaut worden. Damals wurden die Lehrer aufgenommen. Daher haben wir jetzt von der Altersstruktur her die schlechtest mögliche Situation, was die Auswirkungen auf die Gehaltslisten anlangt. Wir haben ab 2017/2018 die riesige Pensionierungswelle und es ist nun einmal so, dass ein Lehrer am Ende seiner Dienstzeit ungefähr das Zweieinhalbfache kostet von einem Lehrer am Dienstbeginn. Und das wird sich dann sukzessive in den nächsten zehn bis fünfzehn Jahren wiederum umkehren. Ich bitte das zu verstehen. Das ist nicht veränderbar, das ist die Altersstruktur, die sich hier niederschlägt.

Die Frau Kollegin Röper hat gehofft, dass signifikante Veränderungen noch im Kulturinteresse der Bürger durch das Musiktheater eintreten werden. Das hoffe ich auch und wünsche ich mir auch, allerdings ist zu berücksichtigen, dass wir beim Einschätzen, ob Oberösterreich ein Kulturland ist, im Bundesvergleich bereits jetzt an der Spitze liegen. Und wenn du ganz oben bist, sind signifikante Veränderungen ganz schwer erreichbar. Es ist aber die Zeit, wo wir eine erste Bilanz über das Musiktheater sicherlich ziehen können und diese fällt wirklich extrem gut aus, denn eines haben wir uns nicht erwartet, dass wir de facto seit Eröffnung ausverkauft sind. Und zweitens, dass wir gegenüber dem Jahr davor, dem ganzen Kalenderjahr davor, wo wir noch Oper am alten Standort und Operette und Musical am alten Standort gespielt haben, um mehr als 100.000 Karten mehr verkauft haben als im Vorjahr. Das ist ein gewaltiger Erfolg, wofür der Theaterleitung und dem Ensemble wirklich zu gratulieren ist. (Beifall)

Natürlich hat der Gesamtstandort Oberösterreich, auch der Wirtschaftsstandort, von dieser Einrichtung stark profitiert. Wir gewinnen an Internationalität. Macht es so, wie ich es manchmal mache, wenn ich im Musiktheater oder in der Nähe bin, gehe ich durch die Garage und schaue mir Autonummern an, wer heute zu Gast unter den Besuchern ist. Und Sie werden staunen, Sie werden staunen, wie viele Salzburger, wie viele Wiener, wie viele Niederösterreicher, wie viele Leute aus Südböhmen oder aus dem benachbarten Bayern und zum Teil auch aus dem übrigen Ausland bei uns zu Gast sind.

Es fällt im Zusammenhang mit dem Musiktheater natürlich im nächsten Jahr eine Megaentscheidung, die für Jahrzehnte womöglich wieder prägend ist, nämlich die Nachfolge von Dennis Russell Davies, der Ende 2016 in Pension geht. Am 9. Dezember endet die Bewerbungsfrist, die nicht alles sagt, weil es eine aktive Marktbewerbung auch gibt. Man muss sich nicht bewerben, um Generalmusikdirektor werden zu können, aber ich kann Ihnen heute, einige Tage vor Ablauf dieser Frist sagen, dass wir knapp fünfzig Bewerbungen haben, davon über zwanzig international renommierte Dirigenten oder Musiker. Das heißt, unser Haus hat internationalen Stellenwert, sonst würde es diese Bewerbungssituation nicht geben. Das spricht für Oberösterreich, für unser Kulturland und für das Theater.

Ein weiterer Höhepunkt des nächsten Jahres im Kulturland wird die Eröffnung der Bruckner Universität sein. Damit werden wir das Programm der Kulturbauten in Oberösterreich mit dem fünften Kulturbau nach dem Kulturquartier, nach der Bibliothek, nach dem Schloss, nach dem Musiktheater mit der Bruckner Universität abschließen. Ich denke, man kann es ja schon sehen, denn der Bau selbst ist fertig, es geht jetzt um die Einrichtung und Innenausstattung, es ist ein architektonischer Wurf wirklich gelungen und ich bin der festen Überzeugung, dass die Mannschaft, dass die Professoren, die Lehrenden und Lernenden diese Situation auch nützen werden, um diesem Haus erneut Profil zu geben.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Im Mittelpunkt des Kulturjahres 2015 wird aber das große Gedenkjahr stehen. Nach 100 Jahre Erster Weltkrieg, 25 Jahre Fall des Eisernen Vorhangs, was wir am 11. Dezember begehen und wozu ich noch alle herzlich einlade, steht 70 Jahre Zweite Republik, 70 Jahre Ende des Zweiten Weltkriegs am 8. Mai des kommenden Jahres und 60 Jahre Österreichischer Staatsvertrag auf der Tagesordnung der Gedenktage. Wir werden am 8. Mai in einer großen Veranstaltung dieser 70 Jahre beziehungsweise 60 Jahre gedenken. Ich glaube, es ist die Aufgabe der Kultur, dafür zu sorgen, dass Gedenktage in richtiger Form gefeiert werden. Geschichtslosigkeit ist Gesichtslosigkeit. Es ist die Aufgabe, aus der Geschichte die richtigen Lehren zu ziehen und solche Tage zu nützen, seine Identität und seinen Standort neu zu bestimmen und das auch deutlich zu machen. Wir werden das in einer sehr modernen Art und Weise tun.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Natürlich ist alles, was gesagt wurde über die Breite des Kulturlandes Oberösterreich, ob das der Festivalsommer ist, ob das die Volkskultur ist, ob das Europas größtes Musikschulwerk ist bezogen auf die Einwohnerzahl, ob das die freie Szene ist, all das funktioniert in Oberösterreich meines Erachtens sehr gut. Und ich möchte mich bei allen, die das Kulturland Oberösterreich gestalten, herzlich bedanken. (Beifall)

Meine Damen und Herren! Es ist schon beachtlich, dass zum Beispiel im Forum Volkskultur bei den Mitgliedsvereinen 105.000 Menschen ehrenamtlich engagiert sind. Das sind 22.000 Blasmusiker, das sind 18.000, glaube ich Goldhaubenfrauen, das sind 12.000 in den Heimat- und Trachtenvereinen und so weiter bis hin, um beim Advent zu bleiben, zu den Krippenbauern. In allen Verbänden hat Oberösterreich eine riesige Breite der Ehrenamtlichkeit, wofür ich ihnen allen wirklich sehr, sehr dankbar bin. Eine sitzt ja vor mir, die Chefin der Goldhauben-, Kopftuch- und Hutgruppen in Oberösterreich, die Frau Abgeordnete Pühringer.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Es ist auch angesprochen worden von der Kollegin Povysil, dass man beim Schuldenstand, den wir haben, aufpassen muss bei den Ausgaben. Ja, natürlich auch in der Kultur muss man genau schauen, wofür man das Geld ausgibt. Nur wenn man da den Schuldenstand Oberösterreichs heranzieht, dann muss ich schon sagen,

dann müsste man in Kärnten, in Salzburg oder in der Steiermark die Kultur abschaffen, weil dann dürfte dort überhaupt nichts geschehen, wenn bei uns das kritisch ist. Das heißt nicht, das heißt überhaupt nicht, ich sage das, dass man nicht sehr sorgsam auch in der Kultur mit dem Geld umgehen soll. Und ein solches sorgsames Umgehen sehe ich auch in der Forderung, die ich ja vor einem Jahr schon aufgestellt habe, die Kultureinrichtungen der Stadt Linz und des Landes Oberösterreich zusammenzuführen. Das hielte ich für einen sehr gescheiterten Vorschlag. Mir ist es klar, vor einer Landtags- und Gemeinderatswahl wird das nicht ernsthaft zu diskutieren sein. Die zehn Monate können wir abwarten, aber dann sollte man über dieses Thema reden.

Verehrte Damen und Herren! Bevor mich das Rotlicht vertreibt, komme ich zum Schluss. Ich bedanke mich beim Herrn Kulturdirektor Mattes, der in den nächsten Monaten seine Tätigkeit als Landeskulturdirektor beenden wird, für seine Arbeit sehr, sehr herzlich. (Beifall) Er hat zuerst als Mister Landesausstellung über ein Jahrzehnt diese große Veranstaltungsreihe in Oberösterreich geprägt und sich da ganz, ganz große Verdienste erworben. Er hat jetzt nach Hofrat Manfred Mohr die Kulturabteilung ausgezeichnet geleitet und es ist ihm für all diese Mühewaltung herzlich zu danken. Dem designierten neuen Direktor Mag. Reinhold Kräter, er kommt auch von den Landesausstellungen, dort kann man sich anscheinend bestens bewähren für Direktorenfunktionen, wünsche ich schon heute viel Glück und eine gute Hand bei der Führung der Kulturdirektion.

Ihnen allen, meine Damen und Herren, danke ich für das Verständnis, dass Sie dem Kulturbudget die Zustimmung geben. Ich glaube, wir haben Recht, wenn wir in die Kultur investieren. Sie ist ein wesentlicher Teil der Zukunft Oberösterreichs. (Beifall)

Dritter Präsident: Als Nächste zu Wort gemeldet hat sich Frau Dr. Povysil.

Abg. Prim. **Dr. Povysil:** Danke Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren im Plenum, auf der Galerie, im Internet! Der Budgetansatz für Denkmalpflege ist heuer zum ersten Mal rückläufig. Die Linzer Eisenbahnbrücke, meine Damen und Herren, wurde zwischen 1897 und 1900 erbaut und am 14. November 1900 eröffnet. Geplant und erbaut wurde sie vom k.u.k. Hofschlosser Anton Biró. Die Brücke war von Anfang an für eine gemeinsame Nutzung von Eisenbahn- und Individualverkehr geplant und war als Ergänzung zu einer bereits vorhandenen Donaubrücke vorgesehen. Eine weitere Besonderheit, Europabesonderheit dieser Brücke ist die Bauweise als genietete Eisenkonstruktion, wie sie in Österreich kaum noch erhalten ist. Die Brücke, die den Zweiten Weltkrieg unbeschadet überstanden hat, wurde zweimal unter Denkmalschutz gestellt.

Durch die Umstrukturierung der ÖBB im Jahr 1994 verlor die Brücke das erste Mal den Schutz, der sich vorher als öffentliches Eigentum automatisch ergab. Erstmals im Jahr 2002 wurde das Denkmalamt durch Überlegungen von Änderungen seitens der ÖBB darauf aufmerksam gemacht und stellte sie erneut unter Denkmalschutz. Also zuerst war es Denkmal, dann war es nicht Denkmal, dann wieder Denkmal. Dieser wurde 2013 aufgrund der notwendigen Sanierung und den damit einhergehenden Kosten wieder aufgehoben. Ist ein bissl eigenartig, Denkmal ja, Denkmal nein, Denkmal ja, Denkmal nein.

Sie ist, die Linzer Eisenbahnbrücke ist ein Kulturdenkmal der Stahlbautechnik. Sie ist ein Symbol für die aufsteigende Industriegesellschaft des 19. Jahrhunderts und an die Sozialdemokraten gerichtet, wenn Sie so wollen, auch ein Symbol für die Arbeiterbewegung mit ihrer besonderen genieteten Eisenkonstruktion. Ihre Errichtung fällt in die Zeit der Baukunst Otto Wagners, er war ein bisschen später, mit den Geländern und Brücken der

Wiener Stadtbahn, die alle noch erhalten sind. In der modernen Baukunst der Stahlstadt Linz durfte der Architekt des Musiktheaters Terry Pawson, wenn Sie sich daran erinnern können, seine zukunftssträchtige Stahlfassade, die Stahlfassade als Ausdruck der Identität der Stahlstadt Linz nicht verwirklichen. Nun will man der Stahlstadt Linz auch seine Geschichte eliminieren. In Österreich werden mehr historische Bauten abgerissen als in jedem anderen EU-Land. Kein Wunder also, dass die Regierung auch die wirtschaftlichen Rahmenbedingungen unseres Landes so verschlechtert, dass schließlich die Leitbetriebe unserer Stahlstadt, ich denke an die voest, Abwanderungstendenzen zeigt.

Diese Brücke, meine Damen und Herren, ist als Industriedenkmal ein typisches Wahrzeichen unserer Landeshauptstadt und Teil unserer Identität. Sie ist Brücke, Brücke zwischen Vergangenheit und Zukunft. Sie soll erhalten bleiben. (Beifall)

Dritter Präsident: Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich Herr Abg. KommR Klinger.

Abg. KommR **Ing. Klinger:** Sehr geehrter Herr Präsident, werte Kolleginnen und Kollegen, geschätzte Zuhörer und Zuseher im Internet! Der Herr Erste Präsident hat gestern in seinen ermahnenden Worten davon gesprochen, er ist gespannt, wie viele der Regierungsmitglieder am Donnerstag noch vorhanden sein werden. Ich stelle fest, dass bereits am Mittwoch kein Regierungsmitglied mehr auf der Bank oder den Sesseln Platz nimmt.

Der Herr Landeshauptmann hat sich gerade entschuldigt. Schade, denn das, was ich jetzt zu sagen habe, betrifft ganz besonders ihn. Und in erster Linie möchte ich Folgendes sagen: Kunst und Kultur, no na ned, ist ganz, ganz wichtig für jedes Bundesland und ich glaube, es ist auch nicht gut, wenn man in ein sogenanntes Ranking geht unter den Bundesländern, wer ist nun wirklich der Beste? Tatsache ist, dass man nach dem, was man sich leisten kann auch verpflichtet ist, Kunst und Kultur zu gestalten.

Wir sind hier ganz gut aufgestellt. Wir haben über das Musikschulwerk schon gehört, dass wir zirka 71 Millionen Euro uns leisten für ein ganz, ganz tolles Musikschulwerk. Dazu im Verhältnis für Musiktheater, Brucknerorchester und Landestheater im Abschluss 2013 43 Millionen Euro. Das erscheint mir schon ein wenig bedenklich. Auch wenn der Herr Landeshauptmann davon spricht, dass alles so gut läuft. Und ich glaube, ein Deckungsgrad von 20 Prozent, den kann sich auch bei besten und gutwilligsten Vorstellungsverhalten niemand in der Wirtschaft vorstellen.

Nun aber zu meinem direkten Anliegen. Diese Kulturpolitik, die hier in Oberösterreich betrieben wird, ist grundsätzlich positiv zu bewerten. Auch die Zusammenarbeit mit der Stadt Linz und der Landeshauptstadt als Kulturzentrum neben dem Ruf als Stahlstadt oder Industriestadt zu positionieren ist sehr hehr.

Gleichzeitig aber schmerzt es mich, feststellen zu müssen, dass es offensichtlich auch Fehlleistungen, sozusagen schwarze Löcher gibt. Ein solches Versäumnis unserer Kulturpolitik ist meines Erachtens die Missachtung und die Verkennung der Bedeutung des in meinem Wahlkreis gelegenen Wasserschlosses Aistersheim. Ich habe das voriges Jahr schon erwähnt.

Ich bin nämlich von einem gewissen Stolz darüber erfüllt, dass dieses Schloss, das das bedeutendste Denkmalobjekt darstellt, das wir aus der Renaissancezeit in Oberösterreich haben, so vernachlässigt wird. Es ist sohin die größte Leistung aus dieser Zeit und steht sohin in einer Reihe mit dem Stift St. Florian, das unser Vorzeigeobjekt, was den Barock

betrifft, ist. Das Wasserschloss Aistersheim ist auch das einzige Objekt, das in etwa in jener Liga spielt, wie wir sie in den berühmten Loire Schlössern in Frankreich wiederfinden.

Ich habe mich seit vielen Jahren dafür eingesetzt, dass eine Landesausstellung nach Aistersheim kommt, nämlich schon in den 1990er Jahren. Auf meinen Antrag hin hatte die Wirtschaftskammer Grieskirchen und die Wirtschaftskammer Oberösterreich bereits einen diesbezüglichen Beschluss gefasst. Auch der gerade sehr ehrenvoll erwähnte Dr. Mattes hat in dieser Sache grünes Licht gegeben. Die Besitzerfamilie hatte bereits ein Konzept ausgearbeitet, in der das Hausruckviertel, so wie vorher das Mühlviertel präsentiert werden sollte, mit besonderer Bedachtnahme auf die Zeit der Renaissance und der Reformation.

Leider hat der Herr Landeshauptmann jedoch dem Schloss Parz seinen Vorzug gegeben, einem Schloss, das es an Bedeutung mit Aistersheim wohl nicht aufnehmen kann. Er hat damit, was die Renaissance betrifft, sozusagen unser Licht unter den Scheffel gestellt. Sie haben zugesehen und er sieht weiter zu, dass sich der Zustand des Wasserschlosses Aistersheim zusehends verschlechtert, da die Eigentümer die Folgen einer Erbteilung, den Rückkauf der zweiten Eigentumshälfte verkraften mussten, trotzdem aber mehr als vier Millionen Euro an Eigenmitteln in die Schlosserhaltung investierten, mit dem Ergebnis, dass ein hoher Schuldenstand vorhanden ist.

Vor der Vergabe der Landesausstellung an das Schloss Parz haben Sie mit dem Hinweis, „das interessiert mich nicht“ sehr geehrter Herr Landeshauptmann es abgelehnt, über das Schloss Aistersheim als Standort überhaupt zu reden. Das war leider Gottes eine politische Unmäßigkeit von zwei Seiten, die hier zum Durchschlag gekommen ist. Ich möchte mich darüber nicht weiter auslassen.

Er hat dabei übersehen, dass das Schloss Aistersheim trotz des schlechten Zustandes, vor allem der Außenfassade, beträchtliche Einnahmen für Oberösterreich durch die Besucher aus dem Ausland erbringt. Bisher haben 300.000 junge Menschen, davon 100.000 aus Bayern, die Tanzveranstaltungen im Schloss Aistersheim besucht. Allein durch die Besucher aus Bayern sind rund drei Millionen Euro an Fremdenverkehrseinnahmen nach Oberösterreich geflossen.

Dazu kommen viele Märkte, Weihnachtsmärkte, Ostermärkte, Kunstmärkte, die im Schloss veranstaltet wurden und Konzerte, davon zwei im heurigen Jahr durch die Aistersheimer Musikkapelle, sowie eines im Rahmen der Passauer Festspiele. Der Herr Landeshauptmann war zuletzt beim Gang nach Betlehem im Schloss Aistersheim.

Als Wirtschaftssprecher meiner Partei fordere ich, dass wir das Schloss Aistersheim als Fremdenverkehrsmagnet ausbauen. Wir können unsere Kulturmittel nicht nur auf Linz konzentrieren und das Land, wie auch bei den Bezirksgerichten, bei der Post, bei der Polizei, bei den Kasernen weiter ausdünnen.

Ein perfekt restauriertes Schloss Aistersheim ist Frequenzbringer in der Region. Anders als das Schloss Parz, dessen Nachnutzung vom Landesrechnungshof nun tatsächlich kritisiert wurde, verfügt das Schloss Aistersheim über einen ausgezeichneten historischen Schatz, über ein ausgezeichnetes historisches Inventar, zurückgehend bis in die Renaissancezeit. Also dieses Schloss ist voll ausgestattet.

Jeder Euro, der in das Wasserschloss Aistersheim investiert wird, ist auch eine Investition in die Zukunft des Tourismus in Oberösterreich. Das Wasserschloss Aistersheim ist nicht bloß ein Kulturdenkmal, sondern ein unverzichtbarer Teil unserer touristischen Infrastruktur.

Die Besitzerfamilie ist bereit, das Schloss, abgesehen von sonstigen kulturellen Veranstaltungen, für Besichtigungen verstärkt zu öffnen und praktiziert dies bereits seit langem.

Ich lade Sie alle, sehr geehrte Damen und Herren, zu einer Besichtigung des Schlosses Aistersheim ein, das ist wahrlich sehr, sehr interessant. Mit einem klaren Akzent, den wir in Aistersheim setzen, setzen wir auch eine Geste der Anerkennung dafür, dass die Besitzer des Schlosses Aistersheim bereits in den Jahren 1620 und 1626 auf der Seite der einheimischen Bevölkerung gestanden sind, und die letzte Vertreterin der Vorbesitzerfamilie, die Anna Gräfin Hohenfeld, verehelichte Fürstin Schwarzenberg, Ururgroßmutter des jetzigen Fürsten Schwarzenberg, Adalbert Stifter entdeckt und gefördert hat.

Mit jetziger Zeit ist bekannt, dass derzeit einige dringliche Notsanierungsmaßnahmen am Schloss Aistersheim erforderlich sind. Ich ersuche daher, besonders den Herrn Landeshauptmann, als kleine Geste zumindest diese Notsicherungsmaßnahmen, über die ihm bereits ein Ansuchen zugegangen ist, zu ermöglichen.

Sehr geehrte Damen und Herren! Ich bin der Meinung, dass, wenn wir ein solches Kulturjuwel in unserem Land haben und wir jetzt eine Kulturdiskussion über bereits eineinhalb Stunden führen, es von hoher Wertschätzung zeugt, was dieses Haus für die Kultur über hat, und ich glaube auch, dass es wichtig ist, dass wir dieses Kulturgut Schloss Aistersheim in Zukunft zumindest so erhalten, dass man es auch von außen herzeigen kann.

Ich sage nur eines dazu, es gibt kaum, kaum ein Objekt, kaum ein kulturelles Objekt in Österreich, das so vernachlässigt wurde, was die Unterstützung zur Erhaltung betrifft.

Das darf in Zukunft so nicht sein, nur weil es aus politischen Gründen unerwünscht ist, dass man ein Kulturobjekt verfallen lässt. Das wollen wir in Zukunft so nicht haben. (Beifall)

Ich hoffe, dass das eine meiner letzten Reden für dieses Schloss Aistersheim dahingehend ist, (Heiterkeit. Zwischenruf Landesrat Anschöber: „Jetzt ist es schon eine Schocksituation!“ Zwischenruf Abg. Stanek: „Was tatest denn sonst!“) dass ich die Situation dahingehend zu erläutern habe, dass das Schloss in einem sehr schlechten Zustand ist. Bitte, passen Sie auf, bevor ich meinen Satz zu Ende gesprochen habe. (Heiterkeit.)

Sie können sich darauf verlassen, für den Fall, dass nichts geschieht, werden auch die nächsten Budgetlandtage meinerseits für das Schloss Aistersheim zu einem gehörigen Teil in meinen Ansprachen oder meinen Reden enthalten sein.

Und ich bin überzeugt davon, dass irgendwann, stetiger Tropfen höhlt den Stein, es zur Überzeugung auch in diesem Hause gelangt, dass es wichtig ist, nicht nur die Kulturhauptstadt, nicht nur das Kulturmusikschulwerk, sondern auch dezentrale wichtige Kulturobjekte in diesem Land entsprechend zu fördern und zu unterstützen. (Beifall)

Dritter Präsident: Als Nächste zu Wort gemeldet hat sich Frau Dr. Manhal.

Abg. **Mag. Dr. Manhal:** Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Zuhörerinnen und Zuhörer, liebe Kolleginnen und Kollegen! Kollege Klinger hat einen Großteil seiner Redezeit für Vergangenheitsbewältigung genutzt. Ich möchte einen Blick nach vorne werfen, weil ich glaube, darum geht es auch in der Budgetdebatte, (Beifall) führt sich weiter in einem Konzert, bei dem Studentinnen und Studenten der Anton Bruckner Privatuniversität ihr Können unter Beweis gestellt haben.

Und nicht nur ich als eher laienhafte Musikkonsumentin muss gestehen, war schwer begeistert, sondern auch echte Kenner und Musikliebhaber.

Die jungen Musikerinnen und Musiker haben ein selbstgewähltes Programm, das perfekt auf das Publikum abgestimmt war, zum Besten gegeben und das auf eine hochprofessionelle, leidenschaftliche und sehr sympathische Weise.

Diese jungen Menschen, die für die Musik brennen, sind die besten Botschafter für die Anton Bruckner Privatuniversität. Sie sind die besten Botschafter für die Kulturpolitik unseres Landes. Sie verdienen es sich, dass der Neubau ihrer Universität mit Beginn des Wintersemesters 2015/2016 den Vollbetrieb aufnehmen kann.

Ab dann wird eine zeitgemäße Infrastruktur für die Studierenden, aber auch für die Lehrenden zur Verfügung stehen. Dieses Projekt zählt für mich zu den zentralen Kulturinitiativen des Landes in Linz, weil es ein wichtiges Signal in Richtung Ausbildung in den Bereichen Tanz, Musik und Schauspiel ist, ein Signal in Richtung junge Künstlerinnen und Künstler, ein Signal in Richtung Modernität und Offenheit auch was die Konzeption des Gebäudes selbst anlangt.

Im kommenden Jahr wird auch eine mittlerweile schon fast institutionelle Erfolgsstory des Kulturlandes fortgeschrieben, nämlich der Höhenrausch. Auch 2015 wird es eine Mischung aus Dachparcour, Stadtaussicht, Raumerlebnis und sinnlich spielerischen Kunstinstallationen als Publikumsmagnet geben.

Was den Höhenrausch in den vergangenen Jahren so besonders gemacht hat, ist die Breite der Bevölkerungsschichten, die mit diesem so erfrischenden Kunstprojekt angesprochen wurde.

Bevölkerungsschichten, die sich zum Teil wahrscheinlich selbst nicht als kunstaffin bezeichnen und die auch nicht zu den regelmäßigen Konsumenten althergebrachter Kultureinrichtungen zählen.

Und eine dritte Initiative des Landes im Kulturbereich in Linz möchte ich noch anführen, eine, an der man nicht vorbei kann, wenn man sich mit Kunst und Kultur und Linz beschäftigt, nämlich dem Musiktheater.

Das hat im Jahr 2015 viele Höhepunkte parat. So bietet sich für alle Wagnerfans mit Sitzfleisch zum ersten Mal die Gelegenheit den Ring in drei zyklischen Aufführungen in originaler Orchesterbesetzung mit erstklassig internationaler Sängerbesetzung zu erleben, ein Muss für alle budgetlandtagserprobten Kolleginnen und Kollegen.

Als weitere erfreuliche Auswirkung der Eröffnung des Musiktheaters ist die Zunahme der internationalen Ausstrahlung der Arbeit des Landestheaters zu erwähnen.

So wird etwa die Linzer Zauberflöte im Juli 2015 in Tokyo zu sehen sein, auch das Ballett des Landestheaters nimmt internationale Verbindungen auf und präsentiert nach einem Gastspiel in Seoul koreanische Tanzkunst und eigens für Linz geschriebene Musik eines koreanischen Komponisten, und auch für Musicrofans hat das kommende Jahr Großartiges zu bieten. Im Juli und August finden 42 Vorstellungen der erfolgreichsten Wiener Musicalproduktion aller Zeiten statt, Elisabeth auf der Bühne des Musiktheaters.

Das Musiktheater ist also nach sehr kurzer Zeit angekommen. Von einer leeren Hülle, wie sie Kollegin Povysil befürchtet, kann nicht die Rede sein.

Erfreulicherweise wurde in der letzten Sitzung des Oö. Landtags das Theater und Orchesterübereinkommen einer Beschlussfassung zugeführt, damit wurde der Streit zwischen Land und der Stadt Linz betreffend offener Zahlungen im Zusammenhang mit den Pre-opening-Kosten beigelegt. Das war überfällig. Das war wichtig, weil es dadurch zu Verunsicherungen gekommen ist und viel Energie aufgewendet wurde, viel Energie, die anderweitig besser eingesetzt werden sollte.

Nunmehr gibt es wieder Klarheit. Nunmehr gibt es Planungssicherheit für das Landestheater und das Brucknerhaus. Wichtige Rahmenbedingungen, damit gut und qualitativ gearbeitet werden kann.

Die drei genannten Kulturprojekte des Landes in Linz, die Anton Bruckner Privatuniversität, der Höhenrausch und das Musiktheater sind für mich Sinnbild für die Breite des Kulturangebots in unserem Land, für die Qualität, für die zeitgemäße Vermittlungsarbeit und für die unterschiedlichen Zielgruppen, die wir ansprechen und auch erreichen. Kunst und Kultur in allen Facetten und Ausprägungen anzubieten und Platz dafür zu schaffen, das ist es, was der Kulturpolitik des Landes auch in der Landeshauptstadt sehr erfolgreich gelingt. (Beifall)

Dritter Präsident: Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich Herr Kollege Mahr.

Abg. Ing. Mahr: Herr Präsident, meine sehr geehrten Damen und Herren! Frau Kollegin Manhal, wenn es dem Wasserschloss Aistersheim für die Zukunft gut tut, dann soll man auch über die Vergangenheit des Schlosses sprechen.

Herr Kollege Wolfgang Klinger, wir kriegen in Traun auch ein Wasserschloss, also ich helfe dir gerne bei der Bewältigung des Wasserschlosses Aistersheim.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir sollten aber eines nicht vergessen, weil es im vergangenen Jahr eine heftige Diskussion gegeben hat. Kunst, Kultur, Brauchtum betrifft ja auch die Faschingsumzüge und wir haben ja im heurigen Jänner, Februar in der Faschingszeit eine große Unsicherheit gehabt, was die Faschingsumzüge betrifft.

Das ist ja nicht nur ein städtisches Problem, sondern ganz im Gegenteil, jede einzelne Gemeinde veranstaltet in ehrenamtlicher Tätigkeit, sage ich, von der Bevölkerung ausgeführt, sehr, sehr viele Faschingsumzüge.

Es hat sehr viele Rechtsunsicherheiten gegeben, weil jede BH letztendlich die Gesetzeslage anders interpretiert hat. Ich darf daher von dieser Stelle aus an alle Zuständigen appellieren, bitte die Gesetze zum Wohle des Brauchtums und zum Wohle unserer Menschen, die sich ehrenamtlich bei diesen Faschingsumzügen beteiligen, zu deuten.

Darf aber gleichzeitig noch um einen Geschäftsantrag auf getrennte Abstimmung zur Budgetgruppe 3, Beilage 1320/2014 stellen. Ich stelle gemäß § 17 Abs. 3 in Verbindung mit § 23 Abs. 2 der Landtagsgeschäftsordnung den Geschäftsantrag auf getrennte Abstimmung über den Unterabschnitt 1/323 Einrichtungen der darstellenden Kunst der Budgetgruppe 3, Subbeilage der Beilage 1300/2014. (Beifall)

Dritter Präsident: Gemäß den Bestimmungen der Oö. Landtagsgeschäftsordnung 2009 wird die Wechselrede über diesen Geschäftsantrag in die Wechselrede über die Gruppe 3 miteinbezogen.

Als nächstem Redner darf ich Herrn Kollegen Peinsteiner das Wort erteilen.

Abg. **Peinsteiner:** Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Besucher auf der Tribüne! Ich möchte mich heute mit der Landesgartenschau in Bad Ischl 2015 im Zusammenhang mit der Entwicklung seit der Landesausstellung und der Entwicklung der Region auseinandersetzen.

Kultur und Wirtschaft verbindet Menschen und Regionen. Im Spiegel am 4. August 1997 lesen wir, ist das nicht herrlich, Helmut Kohl nimmt seine 27. Auszeit am Wolfgangsee.

Der Einheitskanzler, wie er oft auch genannt wurde, konnte so richtig entspannen, wenn er im Salzkammergut mit Freunden wandernd unterwegs war, oder die Tradition, wie das Vogelfangen besuchte, das Bodenständige erlebte oder einfach im See schwamm.

Helmut Kohl, der die Welt kannte, war es auch, der bei gemeinsamen Treffen immer wieder einmal sagte: Bürgermeister, passt euch auf das Salzkammergut auf. Bewahrt euch die echten Traditionen. Die Zeit des Salzkammerguts ist noch nicht gekommen. Ihr werdet es aber noch erleben.

Wir behaupten heute, das Aufblühen des Salzkammerguts hat schon begonnen und wie. Ausgehend von den Veränderungen am Dachstein, den Salinen, den Bundesforsten und generell die Globalisierung, ein blödes Wort, ist aber auch bei uns so, ging am Salzkammergut natürlich nicht vorüber. Es brachte aber nicht nur Veränderung, sondern vor allem große Chancen zu uns.

Das Salzkammergut hat es genützt und die Chancen wurden aufbereitet, das aber ordentlich.

Mit der Landesausstellung 2008 wurde der Turbo gezündet. Eine neue Motivation der Zusammenarbeit hat begonnen und es setzt sich ungebremst fort. Das Land Oberösterreich hatte erkannt, dass die Salzkammergütler bereit waren, ihr Erbe neu zu denken und selbstbewusst auf die Welt zuzugehen. Mit der Aufnahme Hallstatts und das genau 1997, als der Spiegel schrieb, ist das nicht herrlich, wurde Hallstatt in die Liste der UNESCO aufgenommen.

Gezielt ein Jahrzehnt später, es braucht natürlich auch ein bisschen Zeit zum Reifen, auch bei uns, wurde vom Land Oberösterreich die dezentrale Landesausstellung Salzkammergut initiiert, investiert und inszeniert, und mit einem Besucherrekord von knapp 600.000 Besuchern abgeschlossen.

Von den Reisen der Fernberger, über das Künstlerleben im Salzkammergut, über Geigen, Gwand und Goiserer, Schätze, Gräber, Opferfelder, Menschen, Mythen und Monarchen,

sogar der Kaiser mit seiner Sissi, ist mit der Landesausstellung wieder erwacht, bis hin zu den Ausstellungsorten im Traunsee Gebiet mit den speziellen, den Eigenheiten der Orte angepassten Ausstellungen mit nachhaltiger Wirkung.

In der Leitausstellung auf Schloss Ort gab es eine Kinderschiene mit Rätselwanderungen, Themenspielplatz, Familienführungen und wurde in Vermittlungsprogrammen für Schulen und Familien das Salzkammergut in seiner Vielfalt den Menschen näher gebracht.

Die Professionalität der Ausstellungsmacher wurde von den Vorteilen des Salzkammerguts unterstützt. Eine in hohem Maße authentische Alltags- und Volkskultur in der Region, eine faszinierende Landschaft und ein umfassendes touristisches Angebot in den Ausstellungsgemeinden.

Der Besucherzustrom war fast untypisch konstant. Es gab keine typischen Phänomene, wie das Sommerloch. Es waren rund ein Drittel Familien. Die Besucher kamen aus allen sozialen Schichten und allen Berufsgruppen und bei den Befragungen wurde oft angegeben, dass es kaum wo es so eine Gelegenheit gibt, Kultur- und Naturerlebnis miteinander zu verbinden.

Die inländischen Gäste kamen zu 65 Prozent aus Oberösterreich, zirka 20 Prozent aus Wien, dann die restlichen Bundesländer, allen voran Niederösterreich und Salzburg. Der ausländische Besucheranteil lag bei 30 Prozent, speziell natürlich in den Sommermonaten, wo woanders in den Ausstellungen Sommerlöcher sind.

Rund 17 Millionen Euro wurden in nachhaltige bauliche Adaptierungen investiert, vier Millionen Euro für Ausstellung und Betrieb. Investitionen, die allorts richtige Spuren hinterlassen und ordentlich nachgewirkt haben, wenn man als Beispiel das Handwerkshaus in Bad Goisern anführt.

Schätzungen von Experten gehen von einer nachhaltigen Wertschöpfung bei dieser Landesausstellung von bis zu 1 zu 6 aus, sodass jeder investierte Euro der Region das Sechsfache bringt, somit eine Wertschöpfung von etwa 130 Millionen Euro bewirkt hat.

Inzwischen hat sich viel getan im Salzkammergut, wenn wir an die Entwicklung der letzten Jahre denken, bettentouristische Erweiterungen in der ganzen Region, spezielle Hotels am Hallstättersee, die Bergbahnen und Schilifte, zuletzt die Grünbergseilbahn, die Kooperationen in den Tourismusorganisationen, Aushängeschilder, wie Genuss am Fluss oder der Tierpark Grünau, gemeinsame Auftritte der Region in den Zentralräumen und so weiter.

Unzählige Events und Highlights, die den Gästen Freude machen und touristische Wertschöpfung in die Region bringen. Das Salzkammergut besteht nicht nur aus Jodeln und Mozartkugeln. Herr Schaller ist eh da. Lieber Kollege Schaller, ich glaube, du warst das letzte Mal in den Siebzigerjahren im Salzkammergut. In einem hast du ja Recht, der gesunde Mix ist gefragt.

Die touristische Wertschöpfung liegt bereits bei uns aber inzwischen bei 20 Prozent. Es ist harte Arbeit, vor allem auch, weil wir arbeiten, wenn andere frei haben, und dabei oft auch noch behindert werden.

Die Erholungssuchenden wollen natürlich an ihren freien Tagen bewirtet werden, bedient werden, wenn einer auf Urlaub ist, auf Kur ist, möchte er natürlich in dieser Region auch etwas zum Essen kriegen oder auch eine Kleinigkeit einkaufen können, wie es halt in

anderen Berufen auch ist, im Gastgewerbe, bei den ÖBB, bei Tankstellen. Wir sollten eigentlich die Zentren aufsperrn im Salzkammergut, damit die Zentren wieder leben können, natürlich nicht die Tankstellen und die Einkaufszentren, aber ein wesentlicher Punkt der Ortsbelebung ist, wenn man da drinnen auch ein Leben hat.

Die Arbeitslosenquote im Salzkammergut liegt meist, wir haben heute gerade wieder die neuen Zahlen bekommen, zwischen 0,3 und 0,5 Prozent niedriger als der oberösterreichische Durchschnitt. Das hängt mit dem guten Mix zusammen. Natürlich ist eine starke Industrie da, Gewerbe und Handel im überdimensionalen Maß, aber Gewerbe und Handel und natürlich dem Tourismus, der die Butter auf das Brot ist und diese guten Arbeitsmarktdaten von Monat zu Monat ermöglicht und natürlich dem Arbeiten, wenn die anderen frei haben. Das ist unser Job.

Wir werden unsere Gäste auch in Zukunft bedienen, wenn sie frei haben und ihre verdiente Erholung genießen möchten, und ihnen Freude bereiten und noch mehr arbeiten, auch an Wochenenden, wenn das Salzkammergut zur Landesgartenschau in der Kaiserstadt Bad Ischl ruft.

Mit dem Ball der Oberöreicher am 17. Jänner in Wien startet das Salzkammergut das Landesgartenschaujahr 2015, um in der Bundeshauptstadt für unsere Region zu werben und unser Land zu präsentieren.

Und wie der Kaiser seine 83 Sommer nicht nur in Ischl mit seiner Sissi verbrachte, sondern auch die Katharina Schrott am Wolfgangsee in der Villa Frauenstein besuchte oder seine 2000 Gämsen im gesamten Salzkammergut schoss, wird auch die Landesgartenschau wieder das ganze Salzkammergut beflügeln, wofür wir uns jetzt schon bei allen Verantwortlichen bedanken.

Einer der Höhepunkte wird der Blumencorso am 30. August sein, bei dem überdimensionale, mit hunderttausenden Dahlien geschmückte Kunstwerke aus dem ganzen Salzkammergut durch die Kaiserstadt bewegt werden. Eine verbindende Veranstaltung von und für die Menschen in der Region und natürlich für unsere Gäste.

Das 20 Hektar große Gelände der Landesgartenschau in Bad Ischl hat für alle Besucher Besonderes zu bieten, vom Kinderprogramm mit interessanten Themen wie „Der Kaltenbach und seine Bewohner“ bis zum Fichtenkreuzschnabel, Stieglitz, Zeisig, Gimpel, alles was bei uns spannend ist. Einführungsprogramme gibt es in die Natur und in das Leben mit der Natur des Salzkammerguts.

Der Park rund um die Kaiservilla und das Marmorschlössl, dem ehemaligen Teehaus der Kaiserin, ist eine der bedeutendsten historischen Gartenanlagen Österreichs und wird in neuem, noch nie dagewesenem Glanz erstrahlen. Der Kaiser hätte seine Freude daran.

Kurpark, Sissi Park, Esplanade und die historische Stadt verzaubert die Menschen und lässt sie kaiserlich flanieren und den Alltag vergessen. Es sind als Highlights auch tolle medienwirksame Events vom schon erwähnten Blumenkorso, über ein Großkonzert der Musikkapellen, das oberösterreichische Bodenfest bis zum Landesmostfest im Juni in Vorbereitung. Das ganze Salzkammergut und seine Gäste freuen sich auf unsere Landesgartenschau, die die Besonderheiten und Annehmlichkeiten weit über die Grenzen Österreichs transportiert, das Selbstbewusstsein der Salzkammergütler hervorstreicht, und

dem Salzkammergut wieder einen ordentlichen Schub verpasst, am 23. April 2015 ist es soweit, da wird eröffnet.

Wir bedanken uns beim Land Oberösterreich, bei Landeshauptmann Pühringer und bei Landesrat Max Hiegelsberger, für den Weitblick, zur richtigen Zeit dem Salzkammergut den nächsten Entwicklungsschub zu verpassen. Wir laden schon jetzt alle ein, das Salzkammergut zu genießen, zu erleben, auszuspannen und sich von den Salzkammergütlerinnen auch an Tagen verwöhnen zu lassen, wenn die anderen frei haben. Wir tun es gerne, auch an den Sonntagen, dafür danke ich den Salzkammergütlern, dass nicht nur wir, sondern auch unsere Gäste einen Geschmack haben. (Beifall)

Dritter Präsident: Ich darf mittlerweile die Schülerinnen und Schüler der HBLA Lentia herzlich im Oberösterreichischen Landtag begrüßen, ich freue mich, dass Sie da sind und hoffe, dass Sie eine interessante Stunde erleben. Als nächstem Redner darf ich Herrn Mag. Günther Steinkellner das Wort erteilen, ich teile mit, dass dieser der zurzeit letztgemeldete Redner in dieser Gruppe ist, danach kommen wir zur Abstimmung.

Abg. Mag. Steinkellner: Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrte Damen und Herren! Unser Wechselstreit, Zwischenrufduell, Kollegin Pühringer, (Zwischenruf Abg. Pühringer: „Streit war das keiner!“) ich definiere, wir sind Kulturland Nummer eins, weil wir, in der Verhältnismäßigkeit zu unserem Budget, das meiste für Kultur im Vergleich zu den anderen Bundesländern ausgeben. (Beifall) Aber ich muss zuerst noch auf mehrere eingehen, wo ist die Frau Kollegin Manhal? Ich sehe sie jetzt gerade leider nicht, sie hat sich ein bisschen lustig gemacht, wie Bürgermeister Klinger das Schloss Aistersheim in den Mittelpunkt seiner Rede gestellt hat.

Ich möchte nur eine Klarstellung, nämlich eine Vorlage des Herrn Landeshauptmannes noch einmal in Erinnerung rufen, da wurde gefragt, kommen wir nun zur Denkmalpflege, also zur Pflege von wichtigen Bauten und Kulturdenkmälern, 88 Prozent der Bevölkerung sehen die Denkmalpflege als besonders wichtig an, sich da lustig zu machen und gleichzeitig zu jubeln, hurra jetzt haben wir das tolle Gebäude, wo einst das Schloss Hagen gestanden ist. Ein schönes Schloss in Linz wurde abgerissen, dafür haben wir jetzt ein neues Gebäude, wo die Studierenden mit der Bergbahn hinauffahren können, die kriegen sie ja billiger. Aber spannend wird die Verkehrslösung sein für die ganzen Konzerte der Bruckner-Orchester-Studierenden, wie kommen die dann alle dort hinauf? Schade, dass wir nicht mehr das Schloss Hagen haben als Erholungsgebiet für uns alle, schade, dass sich ÖVP-Konservative darüber lustig machen, wenn man für den Denkmalschutz eintritt, schade, dass wir unsere Studierenden immer aus der Stadt hinaustreiben, in dem Fall mit der Bruckner Universität auf das Schloss-Hagen-Gebiet. (Beifall)

Aber im Rahmen der Kulturdebatte ein Wort zur politischen Unkultur, weil sie ja gerade so in den Mittelpunkt gebracht wurde. Noch einmal erinnere ich an die Frage, die der Herr Landeshauptmann an alle Haushalte geschickt hat, ich weiß jetzt nicht, macht das jetzt Rudi Anschober auch demnächst, alle Haushalte in Oberösterreich zu Themen zu befragen? Der Steuerzahler zahlt es. (Zwischenruf Abg. Schwarz: „Gute Idee!“) Gute Idee, sagt Ulli Schwarz. Macht das Franz Hiesel jetzt auch demnächst? Nein, du machst es nicht mehr, du denkst an etwas anderes, darum beneide ich dich. (Zwischenruf Abg. Pühringer: „Er ist nicht Landeshauptmann!“) Aber macht das der Entholzer auch, der ist Landeshauptmann-Stellvertreter, er ist Umweltlandesrat, macht jetzt der Entholzer auch eine Anfrage?

Macht jetzt der Bürgermeister Luger eine Anfrage an jeden Haushalt zum Beispiel zur Brücke, zum Beispiel zur Eisenbahnbrücke? Unter dem Motto, eine offizielle Volksbefragung lehnt man ab mit fadenscheinigsten Ausreden, aber er könnte auf die Idee kommen, das, was der Herr Landeshauptmann kann, das könnte ich auch machen, aber ich mache es nicht im Dezember, sondern ich mache es dann im Mai, damit die Wahl noch etwas näher ist. Jeder Bürgermeister macht dann eine Befragung mit seinem Foto vor der Wahl, wir haben eine Reihe von Bürgermeistern und sie befragen, ein, zwei, drei Monate vor der Wahl die Bürgerinnen und Bürger ihrer Gemeinde. Der Faymann befragt vor der nächsten Nationalratswahl das gesamte Bundesgebiet, na wie geht es denn euch, liebe Bevölkerung? Ist das politische Kultur? Ich sage, so geht es nicht weiter, das sind Steuergelder, das ist politische Unkultur. (Beifall. Unverständliche Zwischenrufe) Bitte die Zwischenrufe einzeln setzen, weil sonst kann ich sie nicht wirklich wahrnehmen, das ist mir also vom Geräuschpegel leider nicht möglich. Ich verstehe schon, dass man da nervös wird, wenn man den politischen Unkulturspiegel vorgehalten bekommt. (Zwischenruf Abg. KommR Lackner-Strauss: „Das tut uns aber leid!“) Gabi, tut dir das so leid? (Zwischenruf Abg. Mag. Stelzer: „Der einzige Nervöse bist du!“) Nein, ich bin nicht nervös, mich ärgert es nur, wenn mit Steuergeldern politische Unkultur betrieben wird, deswegen habe ich noch einmal wach gerüttelt! Wenn wirklich jeder Bürgermeister einen Monat vor der Wahl so eine Befragung macht, ist das in Ordnung, Kollege Stelzer, wenn der Luger jetzt hergeht und sagt, jetzt mache ich auch eine Bürgerinnen- und Bürgerbefragung in der Stadt Linz? Ich mache sie nicht jetzt, weil jetzt hat es gerade der Landeshauptmann gemacht, ich mache es im März, der Faymann macht das Ganze als Bundeskanzler vor der nächsten Nationalratswahl. Weißt du, was der Kollege Pilsner machen würde im Parlament? Das kann ich mir vorstellen, wie dann dort sich die Thematik aufstellen würde, ich bitte auch hier wirklich um eine politische Fairness, auch wenn in zehn Monaten eine Wahl sein wird, kann man mit Steuergeldern nicht so umgehen, auch das ist politische Kultur.

Ich gehe jetzt zu den einzelnen Bereichen, die noch angesprochen wurden. Martina Pühringer hat das Schlossmuseum besonders herausgestrichen, ja wir waren alle dafür, dass wir den Südflügel wieder lebendig neu aufbauen. Schade, was daraus geworden ist, optisch kann man ungeteilter oder geteilter Meinung sein, eines akzeptiere ich nicht, ich war vor kurzem erst wieder oben, dann sitzt man drinnen in dem neuen Festsaal, leider Gottes hat eine Fassade den Blick auf die Stadt Linz verstellt. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Hiesl: „Wie ein Gefängnis!“) Ja, wie in einem Gefängnis, gefällt dir das wirklich? Anstatt den ausgezeichneten wunderschönen Blick auf die Altstadt zu genießen, sieht man Gefängnisgitter. Ich weiß nicht, wer da das Lob verdient, der dort die Leute einsperrt, dass sie mir ja nicht auf die Stadt hinunterschauen, das kannst du nicht ernsthaft meinen, wenn du das lobst. Martina, du bist eine Frau mit einem gesunden Hausverstand, du magst nicht im Gefängnis sitzen. (Zwischenruf Abg. Pühringer: „Ich sitze dort, wo ich hinaussehe!“)

Aber in Linz, weil mir Linz am Herzen liegt, weil mir auch die alten Gebäude am Herzen liegen, weil ich gerne Kleinkunst haben würde. Ich finde es so bedauerlich, dass wir uns nicht zusammenreißen, endlich einmal zwischen Hauptplatz und Tummelplatz die Durchgängigkeit zu erreichen, dass wir mit den Stiftungen reden und mit den Großgrundeigentümern. Einen davon kennt ihr etwas näher, vielleicht gibt es doch endlich einmal eine Möglichkeit, dass man wirklich durchgehen kann, dass man Kleinkunst hat, dass man eine Entwicklung hat. Wer das nicht weiß, wie sich das dann darstellen würde, eine kurze Reise nach Salzburg, das wäre nicht so weit weg. Wie man dort zwischen Getreidegasse und Markt hin- und herpendeln kann, welche tollen kleinen Geschäfte dort sind, das wäre auch einmal eine Belebung. Das ist auch Kultur, einfach das, was wir haben einfach zu schätzen. (Zwischenruf Abg. Pühringer: „Schlossmuseum!“) Auch das

Schlossmuseum, auch das Landesmuseum und viele alte Bereiche, wie schön wäre es, wenn wir die Eisenbahnbrücke erhalten könnten, und eine zusätzliche Rad- und Gehwegebrücke über die Donau dadurch bekommen würden. Wäre das nicht großartig? Wir würden ein Denkmal erhalten, wir würden gleichzeitig die Verbindung für Fußgänger und Radfahrer erleichtern. Irgendwo näher vielleicht zur Stadtmitte herunter, weil wir brauchen eine leistungsstarke Brücke, damit der Verkehr entsprechend funktionieren würde, aber es wäre doch wunderbar, wenn wir dafür etwas ausgeben könnten, das auch durchführen würden. (Beifall. Zwischenruf Landesrat Anschöber: „Die haben auch schon mehr applaudiert!“) Ich danke meiner Fraktion, die könnten eigentlich durchgehend klatschen, Martina, wenn du meiner Meinung bist, könntest du auch einmal klatschen. (Zwischenruf Abg. Pühringer: „Dann müsstest du meiner Meinung sein!“)

Schade ist es auch im Kulturbereich, jetzt komme ich noch einmal zurück, weil der Kollege Schaller mich hier aufgefordert hat zu dem Thema. Er glaubt es noch immer nicht, wie das mit der BIG funktioniert. Ich habe mir das Papier noch einmal herausgeholt, was mit dem Brückenkopf passiert, auch wieder wie man mit Denkmalschutz umgeht. Im Übrigen, das Gebäude ist im Jahr 1947 fertig gestellt worden, dass alle anderen Diskussionen einmal weg sind, wenn man dort eine Glaskuppel draufbaut, wird das ganze Ensemble zerstört. Das ist das eine, aber die Finanzierung, Finanzierungsvorschlag Projektbeschreibung des Bestands, Funktionssanierung Brückenkopf der BIG, Beilage 1 sieht vor, Baubeginn Bauteil Ost steht genau 1. September 2015, wenn es fertig gestellt wird. Jetzt wiederhole ich noch einmal die Kosten, Baukosten 19,555 Millionen Euro, Honorare, Nebenkosten, Reserven, Bauzinsen, Valorisierung 10,45 Millionen Euro, Nettoanschaffungskosten 30 Millionen Euro, gesetzliche Umsatzsteuer sechs Millionen Euro, insgesamt 36 Millionen Euro. Also Baukosten 19 Millionen Euro, Honorare und dergleichen 10,45 Millionen Euro. Aufgrund eines Amtsberichtes, der ja auch ganz interessant ist, offensichtlich gibt es Dinge, da schaut man bei den Finanzen nicht so genau nach, als Zeichen der Wertschätzung und des Interesses an der Kunstuniversität Linz, bezuschussen das Land und Stadt Linz den Umbau des Finanzgebäudes am Linzer Brückenkopf mit je vier Millionen Euro. Ich denke, auch in Kulturaufgaben wie in allen anderen Bereichen ist mit dem Steuergeld sorgfältigst umzugehen, natürlich alle Grundlagen zu prüfen, das hätte ich auch hier von allen Abgeordneten erwartet. (Beifall)

Dritter Präsident: Herr Klubobmann Stelzer, bitte.

Abg. Mag. Stelzer: Sehr geehrter Herr Dritter Präsident, geschätzte Damen und Herren! Damit nicht der Eindruck entstände, der da vorgegaukelt wird, nur die Freiheitlichen würden sich mit etwas eingehend beschäftigen, möchte ich doch, was Klubobmann Steinkellner zuletzt gesagt hat, was den Ausbau und Unterstützung der Kunstuniversitätsvorhaben anlangt, richtigstellen. Die Information der BIG beinhaltet, um der Wahrheit die Ehre zu geben, dass in diesem Betrag, den du genannt hast, von diesen 10,45 Millionen Euro die größeren Anteile, mehr als die Hälfte nicht für Honorare, so wie du das dargestellt hast vorgesehen sind, sondern für Nebenkosten, Valorisierungen, Bauzinsen und weitere Baureserven, dass ein Anteil nämlich unter der Hälfte, nämlich von 4,2 Millionen Euro ausschließlich für Honorar vorgesehen ist. (Zwischenruf Abg. KommR Ing. Klinger: „Bei so einem Projekt 4,2 Millionen Euro!“) Wenn man schon etwas zitiert dann richtig, und bitte bei der Wahrheit bleiben. (Beifall)

Um bei der Wahrheit zu bleiben, sehr geehrte Damen und Herren, es muss einer freiheitlichen Bewegung schon ziemlich weh tun, wenn einer wie der Landeshauptmann Pühringer aus der Bürgermitbeteiligung mehr macht als Überschriften, sondern wirklich

Realität daraus macht. Ihr seid die, die nur davon reden, der Landeshauptmann Pühringer ist der, der das tagtäglich macht. Jetzt einmal mit einer Befragung aller Oberösterreicherinnen und Oberösterreicher, ansonsten tagtäglich im Umgang, wo er auch ständig anzutreffen ist, weil ich glaube, er ist der fleißigste Volksvertreter und weit darüber hinaus. (Beifall) Ich freue mich aber für die Werbung, die du für diese Befragung machst, ich hoffe, dass auch deshalb möglichst viele Oberösterreicherinnen und Oberösterreicher teilnehmen werden. Da geht es nämlich darum, was sind ihre Anliegen für das Land, was läuft nicht so, wie sie sich das vorstellen, wie viele Paragraphen gibt es, die sie nicht machen würden? Also lauter Dinge, die uns gut tun in der Politik, wenn wir das erfahren, für uns ist das höchste politische Kultur, es wirft ein bezeichnetes Bild auf die Freiheitlichen, wenn Sie das politische Unkultur nennen.

Sehr geehrte Damen und Herren! Den Südflügel im Schlossmuseum möchte ich schon erwähnen, das war ein internationaler Wettbewerb, man kann über alles geteilter Meinung sein. Das Wichtigste in der Kultur ist, dass man sich als Einzelner oder Einzelne nicht aufschwingt und sagt, mein Geschmack ist der ausschlaggebende. Das, was mir gefällt, das ist Kultur oder Hochkultur, alles andere ist vom Bösen oder vom Übel. Mir persönlich, ich gebe es zu, würde auch ein Ausblick aus dem Schlossmuseum besser gefallen, ich gehe dann auf die wunderbare Terrasse, von wo man aus den Blick über die ganze Landeshauptstadt hat. Wo man sehr viele Kultureinrichtungen sehen kann, die das Land Oberösterreich unterstützt und sponsert, was auch für die lebendige Kulturlandschaft in Oberösterreich und unserer Landeshauptstadt spricht. (Beifall)

Sehr geehrte Damen und Herren! Ich möchte auch noch darauf eingehen, weil der Denkmalschutz zitiert wurde durch die Frau Kollegin Manhal, das Schloss Aistersheim, und dann auch die Eisenbahnbrücke. Die Frau Kollegin Manhal hat eher davon gesprochen, dass sich manche, dass sich die Vorredner eher mit der Vergangenheit beschäftigen, sie gerne die Blicke eher in die Zukunft richten möchte, weil sie dadurch eine Weiterentwicklung unseres Kulturgeschehens sieht. Gerade aber der Kollegin Manhal oder den Vertreterinnen und Vertretern der ÖVP Linz vorzuwerfen, sie hätten für den Denkmalschutz nichts übrig, das schlägt wirklich dem Fass den Boden aus. Gebe es die ÖVP und auch die FPÖ in Linz nicht, dann wäre die Eisenbahnbrücke jetzt schon Geschichte, die, und das kritisiere ich an dieser Stelle, eigentümlicher Weise nicht denkmalgeschützt wurde, daher bin ich auch dafür, dass der Denkmalschutz Landeskompetenz wird, weil diese Behörde in Wien kann nicht den ausschlaggebenden Blick auf unsere Kulturgüter haben. (Beifall)

Das Schloss Hagen, ich weiß nicht, ich bin in Linz aufgewachsen, ich weiß selbst leider nicht mehr, wie das Schloss Hagen ausgesehen hat, weil nämlich die Gründe dort oben bis zu dem Zeitpunkt, wo das Land Oberösterreich sich dort betätigt hat, nicht öffentlich zugänglich waren, leider man konnte dort nicht hinein, man konnte es nicht besichtigen. Durch den Neubau der Bruckner Universität an diesem markanten Ort wird sie jetzt auch der Öffentlichkeit zugänglich gemacht, vielleicht haben die Freiheitlichen auch deswegen Probleme, weil ein Kulturbau an so einer einsichtigen Stelle errichtet wird, und damit weithin ein leuchtendes Beispiel für die Kulturlandschaft in Linz und Oberösterreich gibt. Wir freuen uns darüber, ich nehme an, Ihr werdet bei der Eröffnung auch anwesend sein. (Beifall)

Sehr geehrte Damen und Herren! Abschließend möchte ich noch sagen, man kann das Kulturland so technokratisch definieren wie die FPÖ und rein nach Finanzmitteln. Es stimmt, wir setzen Gott sei Dank viel Geld für die Kultur ein, darauf sollten wir stolz sein, aber es gibt noch zwei viel wichtigere Gründe, warum wir das Kulturland Nummer eins sind, erstens weil wir den besten Kulturreferenten in Österreich haben und zweitens, weil wir die

engagiertesten, die meisten, die besten Kulturschaffenden und Kulturinteressierten haben, für die machen wir auch dieses gute Budget. (Beifall)

Dritter Präsident: Zu Wort gemeldet hat sich Klubobmann Steinkellner.

Abg. Mag. Steinkellner: (Zwischenruf Abg. Schwarz: „Darf er zwei Mal reden?“) Eins, zwei, müsste auch dir möglich sein. Wenn der Kollege Stelzer herausgeht, ohne dass er ein Papier vorlegt, wie es wirklich aussieht, hier habe ich das Papier, es ist jederzeit einsehbar. (Zwischenruf Abg. Mag. Stelzer: „Ich habe es elektronisch, dem 21. Jahrhundert angemessen!“) Dann drucke es aus und verteile es, ich habe das Papier der BIG, wie genau die Aufstellung ist, dieses Papier wurde nicht einmal bei der Abstimmung den Abgeordneten vorgelegt, nicht einmal das, weil es die Kulturabteilung offensichtlich nicht vorgelegt hat, sehr wohl aber in der Stadt Linz. Hier habe ich genau die Aufstellung, das ist die Wahrheit, alles andere ist keine Wahrheit. (Zwischenruf Abg. Mag. Stelzer: „Wieviel steht bei Honoraren Einzelpersonen drinnen?“) Es steht drinnen Honorare Nebenkosten, ich habe ja gesagt, dass es zusammengefasst Honorare, Nebenkosten, Bauzinsen, Reserven, Valorisierung sind, da drinnen steht aufgelistet summa summarum 10,45 Millionen Euro, eine andere Aufstellung habe ich nicht ergattern können. (Zwischenruf Abg. Mag. Stelzer: „Dann solltest du dich besser informieren!“) Zu deiner Beruhigung, du hast nämlich darüber abgestimmt, und du hast nicht einmal die Aufstellung gehabt bei der damaligen Debatte, denn das wurde leider an die Abgeordneten in diesem Haus nicht verteilt. Sei mir nicht böse, tu nicht so beleidigt reagieren, wenn man hier eine andere Meinung hat, die zutreffend ist. (Zwischenruf Abg. Mag. Stelzer: „Wer hüpfert denn ständig ans Rednerpult?“) Also jetzt wirst du langsam ein bisschen niveaulos, auch um die Uhrzeit solltest du dich soweit im Griff haben. Insbesondere dann, wenn du in dieser Art und Weise einem Abgeordneten, der sein Rederecht in Anspruch nimmt, sein Rederecht abspenstig machst. Wenn wir so weit kommen, dass der ÖVP-Klubobmann Abgeordnete dieses Haus nicht mehr reden lassen möchte, weil es vielleicht Unbill ist für die ÖVP, dann Gnade uns Gott, das haben wir gehabt. (Heiterkeit) Das ist Unkultur in der Kulturdebatte, aber ich ziehe mich zurück aufgrund des Drucks der ÖVP, die da jetzt offensichtlich lieber zum Schreien anfängt. (Zwischenruf Abg. Mag. Stelzer: „Das war eine reife Theaterleistung!“) Das ist eine undemokratische Reifeleistung. Schade, dass der Herr Landeshauptmann nicht da ist, der würde dich dann zur Seite bitten und mit dir einmal reden. Er würde mit dir einmal ernsthaft reden, ob das wirklich einem Abgeordneten und Klubobmann zusteht, einen anderen Abgeordneten quasi so zu unterbrechen, dass er sich nicht mehr zu Wort melden kann, dass er nicht mehr zu Wort kommt, dass er ihm die Redezeit, aber auch das Reden grundsätzlich abspricht, denkt einmal darüber nach. (Zwischenruf Landesrat Anschober: „Wer hat dieses Stück geschrieben?“)

Ich möchte auch noch etwas anderes sagen zum Kollegen Pernsteiner. (Zwischenruf Abg. Pühringer: „Pernsteiner!“ Zwischenruf Abg. Mag. Stelzer: „Wie ist das mit der Verunglimpfung der Namen?“) Ich wollte dir gratulieren, denn eines ist großartig, das, was ihr mit Volkskultur beispielsweise gemacht habt am Wolfgangsee, das ist nachahmenswert, alle Verantwortlichen, die etwas dazu beigetragen haben, (Zwischenruf Abg. Schwarz: unverständlich) darf ich ihn kurz ansprechen, Kollegin Schwarz, erlaubst du es kurz wenigstens, danke dir. Das ist eine tolle Leistung und das finde ich großartig, was ihr gemacht habt. Das ist nämlich nicht nur Kultur. Ihr macht aus Kultur auch ein tolles Tourismusgeschäft. Das bringt Einnahmen und garantiert natürlich auch wieder Wohlstand. Wirklich Gratulation dazu. Ich glaube, eines sollten wir machen. Jetzt noch zu dir Thomas. In Linz vertretet ihr sehr wohl den Denkmalschutz. Stimmt. Aber hier im Landtag habt ihr dem Aufbau, dem Glasaufbau beim Brückenkopfgebäude zugestimmt. Verstehe ich nicht warum. Ich bin der Meinung, das ist schade. Auch dort wird Denkmalschutz verletzt. Man geht

wieder so vor, dass quasi öffentliches Interesse überwiegt und deswegen baut man auf. Ich finde es bedauerlich, denn das Ensemble des Hauptplatzes ist für mich als Denkmal zu schützen. Es ist ein großartiges Ensemble und es ist legitim hier eine andere Meinung zu haben und diese hier auch zu vertreten. Danke. (Beifall)

Dritter Präsident: Zu Wort gemeldet hat sich Abgeordneter Klinger und dann Abgeordnete Povysil. Nein, du darfst nicht mehr raus. Du hast schon gesprochen. (Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: „Tatsächliche Berichtigung!“) Ach so, tatsächliche Berichtigung, Entschuldigung. Bitte Frau Abgeordnete Povysil.

Abg. Prim. **Dr. Povysil:** Wir sind uns total einig. Herr Klubobmann Stelzer hat in seiner Rede gesagt, die Eisenbahnbrücke wurde nicht denkmalgeschützt. (Zwischenruf Abg. Mag. Stelzer: „Darum darf sie auch abgerissen werden!“) Du warst bei meiner Rede nicht anwesend. (Zwischenruf Abg. Mag. Stelzer: „Stimmt!“) Die Aussage, die Eisenbahnbrücke wurde nicht denkmalgeschützt, ist unwahr. Wahr ist vielmehr, die Eisenbahnbrücke wurde, wie ich in meiner Rede ausführlich ausgeführt habe, zwei Mal in ihrem Bestand denkmalgeschützt, zwei Mal ist ihr der Denkmalschutz dann wieder aberkannt worden. (Unverständliche Zwischenrufe)

Dritter Präsident: Abgeordneter Klinger hat das Wort.

Abg. KommR **Ing. Klinger:** Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Damen und Herren, lieber Klubobmann Thomas Stelzer! Also, du hast ja das aus dem Internet jetzt genau heraus verifiziert, was die tatsächlichen Kosten gewesen sind, was die Honorare betrifft. Und wenn ich mich nicht ganz verhört habe, dann waren das über vier Millionen Euro. Oder? (Zwischenruf Abg. Mag. Stelzer: „Ihr seid ja so blendend informiert! Ich habe das Thema nicht angefangen!“) 4,15 Millionen Euro. Es waren über vier Millionen Euro. Jetzt sage ich Ihnen eines: Es hat einen riesen Aufstand gegeben 1973, als ein Architekt sich angemäßt hat, 15 Prozent der Bausumme für seine Honorarnoten zu veranschlagen. Es hat einen riesen Wirbel gegeben. Ich kenne aus meinen Erfahrungen in meiner Gemeinde, da kommt man nirgends auf 15 Prozent hin. Wenn ich das jetzt aber rechne, ohne diese Nebenkostenvvalorisierung und nur auf die reinen Baukosten von 19,55 Millionen Euro rechne, dann sind das alleine 20 Prozent, was die Honorarnote hier betrifft. Wenn ich es ganz grob wegrechne und alles dazu rechne, dann sind es immer noch über 12 Prozent. Wenn wir mit einem Federstrich, mit einer Abstimmung vier Millionen Euro für ein Gewerk, das wir nicht kennen, ich habe nicht das Recht über den Architekten zu urteilen, die Meinungen über diesen Architekten gehen sehr weit auseinander, aber wenn wir mit einer Entscheidung hier vier Millionen Euro frei machen können für ein Honorar von 4,15 Millionen Euro, sehr geehrte Damen und Herren, dann haben Sie das vor der Bevölkerung zu vertreten. (Beifall)

Dritter Präsident: Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Schaller.

Abg. **Schaller:** Ich kann es eigentlich kurz fassen. Was mich an der ganzen Geschichte stört, das ist das, dass soll vielleicht ein Hinweis sein: Die Eisenbrücke stand wegen der Nietentechnik, also wegen der Nieten ist die mehr oder weniger und nicht wegen ihres Aussehens oder was da so besonders ist, wegen dem steht sie unter Denkmalschutz. Und nicht so wie die ganze Brücke ist jetzt unter Denkmalschutz zu stellen. Ich bitte noch (Zwischenruf Abg. Prim. Dr. Povysil: „Die Ganze ist ja genietet!“) um etwas, ja, aber es sind die Nieten und nicht die Eisen. Es ist ja eine Eisenbrücke. (Unverständliche Zwischenrufe) Jetzt komme ich zu einem ganz einen wichtigen Punkt, Frau Povysil. Ich bitte Sie um eines.

Bringen sie mir nicht immer die Eisenbahnbrücke, die besteht aus Eisen. Sie haben vier Mal da heraußen gesagt, es geht um die Stahlstadt. Stahlstadt ist darum Linz, weil es das LD-Verfahren gibt, weil wir in der voestalpine Stahl erzeugen. Wenn Sie Eisen mit Stahl in Verbindung bringen, das ist wie Tag und Nacht, (Heiterkeit) wie kalt und warm. (Beifall)

Also das kann es ja wohl nicht sein. (Zwischenruf Abg. Ing. Mahr: „Sei nicht so kleinlich!“) Ich habe nur eine Bitte. (Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: „Sie heißt ja Eisenbahnbrücke!“) Ja, aber sie ist nicht aus Eisen und Stahl. Es ist ja nur ein Tipp für Sie. Wenn Sie zum Generaldirektor einmal sagen, wir erzeugen in der voestalpine Eisen, ich garantiere Ihnen, das war die letzte Zusammenkunft. Noch einmal. Wir erzeugen Stahl und nicht Eisen. (Beifall)

Dritter Präsident: Abgeordneter Nerat und dann Klubobmann Stelzer. Ich sehe schon, das wird heftig.

Abg. **Nerat:** Geschätzter Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen, (Dritter Präsident: „Hört ein bisschen zu!“) vor allem liebe Zuhörer auf der Galerie! Eines muss man schon ganz ehrlich sagen. Bei aller Lustigkeit, die jetzt dieser Diskussion wohl teilweise inne wohnt, dem Versuch, das irgendwie sehr humorig zu erklären, ob es jetzt ein Eisen wäre oder Stahl, ob es die Niete wären, die Verbindung oder die Brücke, die denkmalgeschützt ist. Ich muss ganz ehrlich sagen, für diejenigen, die da oben auf der Galerie sitzen, ist das wahrscheinlich ein interessantes Schauspiel. Es ist ein Thema, das eigentlich nicht wirklich zum Lachen ist. Wir wissen alle über den Stellenwert zum Beispiel dieser besagten Brücke. Wir wissen über die Problematik, die egal in welcher Form dieses Problem gelöst wird, noch auf uns zukommen wird. Es ist ein Problem, das nicht nur die Stadt Linz betrifft. Es ist ein Problem, das sämtliche Pendler betrifft, das den innerstädtischen Verkehr betrifft. Ich glaube, das ist ein Thema, das sehr ernst ist. Wo es eigentlich nicht darum geht, ob die Brücke selbst materialtechnisch aus Eisen oder Stahl ist. (Zwischenruf Abg. Makor: „Das ist aber schon wichtig!“) Das ist lustig zu wissen. Nein, aber es ist für die Leute, die die Brücke brauchen, dass sie das Ufer wechseln können, für die ist es in Wirklichkeit absolut unerheblich. Ich denke, das ist doch ein etwas zu wichtiges und zu ernstes Thema, das man da jetzt nur so einen bisschen einen Klamauk daraus machen soll, das passt auch nicht wirklich zu einem Thema mit der Tragweite.

Dritter Präsident: Zu Wort gemeldet hat sich Herr Klubobmann Stelzer.

Abg. **Mag. Stelzer:** Sehr geehrte Damen und Herren! Dem Kulturkapitel angemessen haben wir auch eine sehr lebendige Debatte. Ich stelle fest, dass der Kollege Steinkellner seine Wortmeldung Gott sei Dank nicht abgebrochen hat. Es hat ihm weder die ÖVP noch der vorsitzführende Dritte Präsident das Wort entzogen oder ihn an der Wortmeldung gehindert. Spricht auch dafür, dass wir uns hier gegenseitig austauschen können. Er ist ja, wie wir ihn kennen, ein sehr zurückhaltender Abgeordneter mit fast keinem Zwischenruf und daher verstehe ich auch diese Empfindsamkeit. Solltest du, ich habe mich jetzt noch einmal erforscht, solltest du das Wort "hüpfen", "ans Rednerpult hüpfen", als persönliche Beleidigung empfunden haben, dann möchte ich das gerne zurück nehmen. Du schreitest natürlich immer angemessen ans Pult. (Heiterkeit)

Sehr geehrte Damen und Herren! Ich möchte aber noch auf eines hinweisen. Das ist das Thema Eisenbahnbrücke, die wird leider abgerissen. Wie das zugegangen ist, hat man ja nachverfolgen können. Es hat aber auch Verbindendes in der Kulturszene der Landeshauptstadt stattgefunden. Nämlich, dass sich die Stadt Linz und das Land

Oberösterreich wieder auf die Fortführung oder Neugestaltung des Theatervertrages, des sogenannten geeinigt haben. Was dafür Sorge trägt, dass ein sehr buntes, vielfältiges und von vielen besuchtes Kulturleben in den Häusern der Stadt Linz der LIVA und in den Häusern des Landes Oberösterreich, der TOG und so weiter stattfinden kann. Die Zielrichtung, die der Herr Landeshauptmann heute schon genannt hat, müsste eigentlich sein, dass diese Dinge auch von der Struktur und von der Bearbeitung her zusammen wachsen. Wofür wir sind. An der kreativen Debatte haben wir es gesehen, dass wir kreative Menschen sind in Oberösterreich und deshalb möchte ich abschließend noch einmal sagen, was ich gestern bei meiner Budgeterklärung schon erwähnt habe. Wir können uns glaube ich, gemeinsam darüber freuen, dass auch durch die Bemühungen des Landes Oberösterreich für die Kreativwirtschaft unsere Landeshauptstadt in die nur 69 weltweiten Städte der Creative Cities der Unesco aufgenommen wurde, was dafür spricht, dass bei uns das Kulturleben funktioniert. (Beifall)

Dritter Präsident: Ich würde sagen, die Kulturdebatte hat entsprechend ihren Inhalt. War unterhaltend und gelehrend. Daher bin ich froh, dass jetzt, glaube ich, sich wirklich niemand mehr zu Wort gemeldet hat.

Weil du gesagt hast, der Günther Steinkellner hüpfte ans Präsidium, kann ich mir nicht vorstellen. Bestenfalls er humpelt, aber hüpfen kann er nicht. (Heiterkeit) Was natürlich äußerst bedauerlich ist, weil er natürlich auf Grund seiner Krankheit da etwas eingeschränkt ist, aber sie geht eh vorbei.

Meine geschätzten Kollegen, ich bitte um Ihre Aufmerksamkeit, wir kommen nämlich zur Abstimmung. Darf ich bitte um Aufmerksamkeit bitten? Wir werden bei der Abstimmung so vorgehen, dass wir zunächst über den Geschäftsantrag auf getrennte Abstimmung Beschluss fassen werden. Ich bitte jene Mitglieder des Landtags, die dem Geschäftsantrag auf getrennte Abstimmung über den Unterabschnitt 1/323 „Einrichtungen der Darstellenden Kunst“ zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass der Geschäftsantrag einstimmig angenommen worden ist.

Auf Grund des soeben gefassten Geschäftsbeschlusses stimmen wir zunächst über den Unterabschnitt 1/323 „Einrichtungen der Darstellenden Kunst“ und anschließend über die übrigen Unterabschnitte der Gruppe 3 sowie über den Zusatzantrag ab. Ich bitte jene Mitglieder des Landtags, die dem Unterabschnitt 1/323 „Einrichtungen der Darstellenden Kunst“ zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der Fraktion der Österreichischen Volkspartei, die Abgeordneten der sozialdemokratischen Fraktion und die Abgeordneten der Fraktion der Grünen heben die Hand.) Ich stelle fest, dass der Unterabschnitt 1/323 mit Stimmenmehrheit angenommen worden ist.

Ich bitte jene Mitglieder des Landtags, die der Gruppe 3 ohne Unterabschnitt 1/323 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass dieser Teil der Gruppe 3 einstimmig angenommen worden ist.

Ich bitte jene Mitglieder des Landtags, die dem Zusatzantrag mit der Beilagennummer 1313/2014 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion heben die Hand.) Ich stelle fest, dass dieser Zusatzantrag mit Stimmenmehrheit abgelehnt worden ist.

Zusammenfassend halte ich fest, dass die Gruppe 3 mit Stimmenmehrheit angenommen worden ist.

Ich eröffne die Wechselrede über die Gruppe 4, Soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung, in der es Einnahmen von 236.762.800 Euro gibt und Ausgaben in der Höhe von 851.769.700 Euro gibt. Als erstem Redner in der Gruppe 4 erteile ich Herrn Kollegen Affenzeller das Wort.

Abg. **Affenzeller:** Sehr geehrter Herr Präsident, werte Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Damen und Herren, liebe Jugend auf der Galerie, sehr geehrte Damen und Herren im Internet! Damit kommen wir zum, meiner Meinung nach sehr, sehr wichtigen Sozialbudget für das Jahr 2015. Meine Damen und Herren! Seit 23. Jänner dieses Jahres ist in diesem Bereich unsere Landesrätin Gerti Jahn verantwortlich. Nach 20 Jahren Verantwortung von Joschi Ackerl. Wer diese Zeit betrachtet, kann glaube ich ohne Übertreibung festhalten, dass es eine sehr turbulente Zeit war. Sie wissen, die Flüchtlingsströme, die vielen Sorgen, die im Sozialbereich da sind. Ich möchte von dieser Stelle als Obmann des Sozialausschusses und Sozialsprecher der SPÖ wirklich sagen, ich bin stolz darauf, dass es wieder eine Landesrätin gibt, die ein soziales Gewissen in der Oberösterreichischen Landesregierung hat und die wirklich in allen Bereichen für die Schwächsten in unserer Gesellschaft eintritt. Liebe Gerti, herzlichen Dank für diese klare Positionierung. (Beifall)

Meine Damen und Herren! Es ist bekannt, das Sozialbudget wird um 3,76 Prozent erhöht und wir wissen auch, das wurde schon gesagt, dass im Nachtragsbudget einige Millionen Euro vorgesehen sind, und das möchte ich nicht wiederholen. Ich erlaube mir aber trotzdem zu diesem Sozialbudget eine differenzierte Betrachtung abzugeben. Natürlich, das ist vereinbart. Die 3,76 Prozent, die muss man akzeptieren und wir werden natürlich diesem Sozialbudget, das ja ausverhandelt worden ist, die Zustimmung geben. Trotzdem möchte ich darauf hinweisen, dass in Zeiten, wo Wirtschaftswachstum war, wo wir keine Krise hatten, nämlich vor 2008, von 2003 bis 2009 das Sozialbudget jedes Jahr um 7 Prozent erhöht worden ist. Das war sehr wichtig. Da hat es Innovationen in diesem Bereich, in vielen Bereichen gegeben, was sehr positiv ist. Jetzt, wo wir eine Wirtschaftskrise haben und wo insbesondere der Sozialbereich insgesamt natürlich unter Druck kommt, mit steigender Arbeitslosigkeit, mit steigenden Menschen, die in Armut kommen, wo also der Sozialstaat ganz besonders gefordert ist und natürlich auch das Sozialressort des Landes Oberösterreich, sind diese Erhöhungen nicht so hoch. Ich weiß, das ist Realität. Trotzdem ist es meine Pflicht, unsere Pflicht als Sozialpolitiker schon darauf hinzuweisen, dass das schon ein doppeltes Problem ist. Die Schere, die drückt gewaltig. Nämlich auf der einen Seite die wirtschaftlichen Probleme. Die Anforderungen an diesen Bereich werden immer mehr. Auf der anderen Seite natürlich die Haushalte, die geringer sind, die Einnahmen, wurde alles diskutiert. Das muss man einfach letztendlich auch zur Kenntnis nehmen. Eine schwierige Situation, die hier politisch zu meistern ist, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Ich sage sehr deutlich: Wenn wir qualitative Leistungen erbringen und uns dazu bekennen, dann brauchen wir in Zukunft mehr Geld und ich hoffe, dass wieder eine Zeit kommt, wo diese Frage außer Streit steht. Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich möchte schon auch die Frage stellen, weil sehr oft mit den Kosten argumentiert wird. Was kostet uns dieser Sozialbereich? Wir müssen die Frage umdrehen. Was bringt uns dieser Sozialbereich? Ich möchte auf ein paar Punkte hinweisen. Zirka über 23.000 Arbeitsplätze in Oberösterreich im Sozialbereich, also 23.000 Menschen in Oberösterreich haben einen Arbeitsplatz im Sozialbereich. Wer schon einmal bei der Messe in Wels, bei der integra war, wo viele, viele Betriebe dort ausstellen, der weiß auch, dass das ein Wirtschaftsfaktor ist. Nicht nur der Rollstuhl, natürlich auch, sondern die gehörlosen, die blinden Menschen, die etwas brauchen. Also in den verschiedensten Bereichen hat auch die Wirtschaft letztendlich was davon. Ich bin daher sehr dafür, dass wir nicht nur darüber reden, was ist das für eine Belastung, was kostet uns das, sondern was bringt das? Uns, der Wirtschaft, die

Arbeitsplätze. Und natürlich meine Damen und Herren, was wollen wir als Gesellschaft? Wollen wir, dass es eine starke Kinderjugendhilfe gibt, wo die Familien und damit insbesondere auch die Kinder möglichst bald unterstützt werden? Ich sage ein klares ja, das will ich. Wollen wir, dass es ein Altern in Würde gibt? Dass ein Altenheimplatz vorhanden ist, der wirklich den heutigen Anforderungen entspricht? Wo es hohe Lebensqualität gibt? Ich sage ja und wahrscheinlich sagen wir alle ja, das wollen wir. Wollen wir, dass es Wohn- und Arbeitsplätze für Menschen mit Beeinträchtigung gibt?

Ich möchte darauf hinweisen. Nicht nur die Menschen generell werden älter, sondern auch die Menschen mit Beeinträchtigung werden älter. Das sind natürlich große Herausforderungen für die Zukunft, weil nicht immer die Familienverbände, so wie in der Vergangenheit, mehr herhalten können.

Meine Damen und Herren! Daher sage ich und alle waren da stolz. Das war eine Budgetdebatte 2008. Im September ist es in Kraft getreten das Gesetz. 2007 haben wir das gehabt. Alle waren stolz auf dieses ChG. Ich sage, sind wir stolz darauf. Sind wir stolz darauf, dass wir dieses Gesetz haben. Wir haben es alle mitbeschlossen. Wir waren sehr positiv eingestellt. Nur Pech haben wir gehabt. Weil wir wissen, was von dort weg gekommen ist. Nämlich die Wirtschaftskrise und der Druck auf die öffentlichen Haushalte. Es darf also, meine sehr geehrten Damen und Herren, kein Zurück geben. Es kann nicht sein, dass es Personaleinsparungen gibt. Natürlich muss immer über Optimierungsmaßnahmen gesprochen werden. Das ist überhaupt keine Frage.

Wir haben im letzten Unterausschuss dieses Papier gehabt. Wo die Landesrätin, die Sozialabteilung, die Steuerungsfunktion in vielen, vielen Punkten uns erklärt hat, und wo also eindeutig festgehalten wird die Optimierungen im ChG Bereich. Da gibt es wirklich Bemühungen, in diese Richtung, dass man natürlich Optimierungen, dort wo es möglich ist, auch macht. Das ist überhaupt keine Frage. Das wird dauernd passieren.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ein paar Bemerkungen zu anderen Fraktionen. Ich finde es sehr bedauerlich, dass die FPÖ angekündigt hat, dem Sozialbudget, so wie in dem letzten Jahr auch, nicht die Zustimmung zu geben. Ich möchte euch nur sagen: Wenn ich die letzten Monate so betrachte, hat es laufend Anträge von euch gegeben, die natürlich auch Mehrkosten verursachen würden. Ich hätte alle Unterlagen mit, aber das würde die Zeit nicht erlauben, es gibt eine Menge Anträge, wo also ihr Forderungen stellt, wo also Reformen stattfinden sollten, wo also gewisse Dinge umgesetzt werden sollen, die viel Geld kosten und ihr bleibt halt immer die Antwort schuldig, wo soll eingespart werden.

Weil nur zu sagen, es muss eine Reform mit Expertinnen und Experten geben, reicht nicht. Die Expertinnen und Experten haben wir in den Sozialorganisationen. Da haben wir wirklich sehr, sehr viele Expertinnen und Experten. Ich glaube, dass das einfach keine korrekte Vorgangsweise ist, auf der einen Seite zu sagen einsparen, einsparen, einsparen, aber nicht konkret sagen, wo das passieren soll.

Zur ÖVP möchte ich sagen, und auch zum Landeshauptmann, ich glaube, da wird in der weiteren Diskussion auch von der Landesrätin noch etwas kommen. Bundesländervergleiche sind immer sehr mit Vorsicht zu genießen. Also wir werden draufkommen, dass kein einziges Bundesland mit dem anderen vergleichbar ist und da heraußen in den letzten Tagen, in den letzten Stunden ist oft jemand gestanden und hat gesagt, wir sind so stolz, dass wir die besten sind.

Bitte sind wir auch stolz, dass wir im Sozialbereich die besten sind, weil da dürften wir es plötzlich nicht sein. (Beifall) Da hat man ein Problem. Da sind andere Bundesländer, die tun mehr, andere Dinge, also das, und ich möchte wirklich der ÖVP und dem Herrn Landeshauptmann nur mitgeben, es gibt Leserbriefe in den Oö. Nachrichten unter dem Titel tief betroffen, zu wenig Mittel, mit einem würdigen Leben hat das wenig zu tun. Also ich glaube, mit dem sollten wir uns auseinandersetzen in der Zukunft.

Meine Damen und Herren! Heute ist der internationale Tag der Menschen mit Behinderung und wir haben heute ein Schreiben bekommen, an alle Klubs ist das ergangen, wo die Klubs auch Stellung beziehen sollen, wie sie zu den einzelnen Punkten, zu den einzelnen Forderungen stehen.

Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Die 18. Budgetdebatte, wo ich da im Sozialbereich heraußen stehe, ist heute meine letzte Budgetdebatte zu diesem Bereich. Ich darf mir daher erlauben ein paar Wünsche zu äußern. Wünsche, die ich mir als Sozialsprecher wünsche, aber insbesondere, ich sage das jetzt so aus dem Herzen heraus, auch als Person.

Ich möchte, dass sich in den nächsten Jahren die Sozialsprecher aller Parteien da her stellen können und sagen können Inklusion, also selbstbestimmtes Leben, ist wieder ein Stück Wirklichkeit geworden. Ich wünsche mir das wirklich.

Ich wünsche mir, dass die Arbeitslosigkeit massiv zurückgeht in den nächsten Jahren. Ich wünsche mir, dass wir in den nächsten Jahren uns herstellen und sagen können, Gemeinden und Länder haben aufgrund von Wirtschaftswachstum und der Millionärssteuer mehr Einnahmen, um ihre Aufgaben, insbesondere im Sozialbereich, erfüllen zu können.

Ich wünsche mir, dass der Bund unserer Forderung nachgekommen ist nach Einführung eines Behindertenfonds und die Wartelisten, insbesondere bei Wohnen und der Arbeit, sehr rasch der Vergangenheit angehören und ich wünsche mir, dass die Flüchtlingsströme zurückgegangen sind, weil in den Ländern wieder Frieden herrscht.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich weiß, dass das Wünsche sind, die nicht nur hier erfüllbar sind, aber ich bin zutiefst davon überzeugt, dass man eine Grundeinstellung im Sozialbereich auch haben muss und ich wünsche mir wirklich, dass wir in diesem Bereich, wo wir gestalten können, in den Vordergrund stellen, dass es unsere Aufgabe ist, für Menschen da zu sein, die es im Leben nicht so leicht haben.

Das ist mein Wunsch an den Oö. Landtag und ich hoffe, dass in Zukunft positiver im Sozialbereich berichtet werden kann. Dankeschön. (Beifall)

Dritter Präsident: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Stanek. In Vorbereitung Nerat.

Abg. **Stanek:** Sehr geehrter Herr Präsident, meine sehr geehrten Damen und Herren hier im Saal, auf der Tribüne, im Internet! Auch ich beginne mit einem Dank. Ich beginne allerdings mit einem Dank an jene Menschen, die ihr eigenes Leben in den Dienst eines behinderten Menschen stellen, teilweise unter kompletter Zurückstellung der eigenen Bedürfnisse und Wünsche.

Ich meine hier all jene Eltern oder Verwandten, die das eigene Kind, den eigenen Verwandten pflegen, betreuen. Ich meine aber hier aber vor allem auch all jene Menschen,

die als Betreuerinnen und als Betreuer in den verschiedenen Organisationen tätig sind und in einem unvorstellbaren Maße Aufgaben erfüllen, die mir den höchsten Respekt abnötigen. Und dafür sage ich ganz herzlich danke. (Beifall)

Ich möchte aber auch meinen höchsten Respekt zum Ausdruck bringen all jenen Menschen, die ihre Behinderung annehmen und ihr Schicksal meistern. Mit ungeheurer Konsequenz, mit Willenskraft, mit Lebensfreude und auch mit einem ganz, ganz großen Lebensmut.

Viele Menschen mit Beeinträchtigung sollten mit ihrer lebensbejahenden und positiven Einstellung Vorbild für viele sogenannte normale Menschen sein. Und trotzdem ist es ein Faktum, dass natürlich Menschen mit Beeinträchtigung unsere Hilfe und unsere Unterstützung in verschiedensten Situationen benötigen.

Ich denke es besteht in diesem Haus absoluter Konsens darüber, dass es die Aufgabe einer reichen Gesellschaft sein muss, jenen zu helfen, denen es nicht so gut geht. Und ich denke, es ist auch ein Faktum, dass wir in Oberösterreich bei den Sozialausgaben im Vergleich zu den anderen Ländern ganz weit vorne liegen.

Der Kollege Krenn hat heute in einem anderen Zusammenhang gesagt, es ist unmöglich, Menschliches mit Geldwerten aufzuwiegen. Ja, das stimmt, könnte man jetzt einmal ganz grundsätzlich sagen. Überhaupt keine Frage.

Aber, meine sehr geehrten Damen und Herren, wir sind hier im Landtag und wir sind hier auch dafür verantwortlich, wie verantwortungsvoll Steuergeld tatsächlich eingesetzt wird und daher müssen wir über die Verteilung von Geldmitteln natürlich auch im sozialen Bereich reden.

Und wenn der Kollege Affenzeller jetzt gesagt hat, Bundesländervergleiche sind natürlich zu hinterfragen und es ist ganz, ganz schwer, einen tatsächlichen Bundesländervergleich durchzuführen, weil immer wieder unterschiedliche Parameter hineingerechnet werden, so stimme ich dir grundsätzlich natürlich zu.

Ich denke aber trotzdem, dass Oberösterreich einmal verglichen im Bundesländervergleich die höchsten Ausgaben für die Hilfe für Menschen mit Behinderungen hat.

Oberösterreich gibt 334,8 Millionen Euro aus. Wien im Vergleich dazu 233,5 Millionen Euro. Die Steiermark 224 Millionen Euro und Niederösterreich knappe 180 Millionen Euro.

Und wenn man diesen Aufwand auf den Einwohner herunterrechnet, dann bedeutet das, dass in Oberösterreich 284 Euro je Einwohner ausgegeben werden, im Burgenland 104 Euro pro Einwohner, das sind fast zwei Drittel weniger. In Wien knapp die Hälfte weniger und in Niederösterreich mit 166 Euro je Einwohner mit 58 Prozent auch wesentlich weniger als in Oberösterreich.

So gesehen könnten wir sagen, eigentlich müsste ja alles in Oberösterreich paletti sein. Ist es aber nicht. Wir wissen, dass 3.219 Menschen auf einen Wohnplatz warten. Wir wissen, dass 1.508 Menschen auf eine fähigkeitsorientierte Aktivität warten und wir wissen, dass zirka 600 Personen auf eine geschützte Arbeit warten.

Und wenn man jetzt noch einmal die Bundesländer heranzieht und sich die Zahlen vergegenwärtigt, dann denke ich, dass man schon feststellen kann, dass es glücklicherweise

auch in den anderen Ländern keine Notstände in der Betreuung behinderter Menschen gibt beziehungsweise ist mir beim besten Willen nichts darüber bekannt.

Es ist daher meines Erachtens notwendig, dass wir uns der Tatsachen stellen müssen, auch die Effektivität und die Effizienz verschiedenster Maßnahmen kritisch zu hinterfragen. Und ich bin durchaus der Frau Landesrätin sehr dankbar, dass das auch in der letzten Unterausschusssitzung bereits angekündigt wurde, dass das durchgeführt wird.

Es kann nicht immer nur sein, dass wir auch in so wichtigen Bereichen wie dem Chancengleichheitsgesetz nur immer ausschließlich nach mehr Geld rufen, sondern wir müssen einfach auch schauen, wie wir die Effektivität und die Effizienz der verschiedenen Maßnahmen kritisch hinterfragen und da oder dort uns gemeinsam bemühen, noch mehr für die behinderten Menschen herauszuholen.

Und damit ich abschließend richtig verstanden werde. Da geht es nicht darum, dass wir im Sozialresort einsparen möchten. Da geht es nicht darum, dass wir sozusagen der politischen Referentin Probleme machen wollen, vielleicht gar aus parteipolitischen Gründen, sondern da geht es darum, dass wir diese Maßnahmen durchzuführen haben, weil wir dem Steuerzahler in Oberösterreich auch dafür verantwortlich sind und es geht im Wesentlichen darum, und das ist wohl das Allerwichtigste, dass wir mit einer Effizienz- und Effektivitätssteigerung die beste Sozialpolitik für jene Menschen brauchen, die diese Hilfe tatsächlich brauchen.

In diesem Sinne bitte ich sie um ihre Unterstützung. (Beifall)

Dritter Präsident: Da Kollege Nerat seine Wortmeldung vorläufig zurückgezogen hat, erteile ich Kollegin Wall das Wort.

Abg. **Wall:** Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Es wird von Jahr zu Jahr offensichtlicher, dass Oberösterreich trotz überproportional steigender Budgets gewisse Sozialleistungen, wie wir es ja gerade gehört haben im Behindertenbereich zum Beispiel, nicht mehr finanzieren kann.

Wir Freiheitliche haben daher schon im Jahr 2012 einen Antrag gestellt, dass unabhängige Experten geholt werden, die Verbesserungsvorschläge oder auch Einsparungsvorschläge im Sozialbereich erarbeiten sollen.

Da geht es nicht um Qualitätsreduktionen, sondern da geht es einfach einmal darum, dass außenstehende Experten sich die Strukturen ansehen. Dieser Antrag ist einmal zweieinhalb Jahre im Unterausschuss gelegen und heuer im September ist er dann von ihnen allen abgelehnt worden, auch von der ÖVP.

Und ich finde es natürlich jetzt schon ganz interessant, wenn der Herr Landeshauptmann ein paar Wochen später jetzt auf einmal eine umfassende Reformdiskussion einfordert, weil die pro Kopf-Ausgaben im Behindertenbereich, wie er es uns ja vorgezeigt hat, deutlich höher sind als in anderen Bundesländern.

Da geht es wie gesagt in erster Linie um die Strukturen, die man sich einmal anschauen muss, damit die eingesetzten Steuergelder auch ankommen bei den Hilfsbedürftigen. Auf alle Fälle hätte da auch die ÖVP unserem Antrag zustimmen können.

Wir kritisieren seit Jahren die Vielzahl von parteinahen Organisationen, die zum Teil monopolartig agieren. Ein Beispiel vielleicht in der Pflege durch den Gebietsschutz bei den mobilen Diensten. Das gibt es nur in Oberösterreich, sonst nirgends. Da sind wir schon beim Pflegebereich. Da sind auch Reformen überfällig.

Der Landesrechnungshof kritisiert seit Jahren die intransparenten Zahlungsströme. Ein anschauliches Beispiel. Für ein Pflegeheimbett werden im Schnitt 12 Zahlungsströme getätigt. Der Rechnungshof kritisiert auch den fehlenden Gesamtkostenüberblick in der Pflege. Das ärgert mich auch jedes Jahr, weil wir ja im Landesbudget das nicht sehen aufgrund der Auslagerung.

Und der Landesrechnungshof kritisiert auch die Vielzahl an Heimträgern. Das gibt es so auch nur in Oberösterreich durch unsere Führung der Heime durch die Sozialhilfeverbände. Wir haben ungefähr 50 Heimträger in Oberösterreich und auch deswegen haben wir beantragt, dass man die Sozialversicherungsheime unter ein Dach beim Land stellt.

Heimpflege ist, wie wir wissen, die teuerste Art der Versorgung. Da sind wir recht gut aufgestellt in Oberösterreich. Bei den mobilen Diensten dagegen sehe ich im Budget für 2015, obwohl wir dort auch einen steigenden Bedarf haben, um eine Million Euro weniger. Das wundert mich schon sehr.

Oder wo ist der Ausbau alternativer Betreuungsformen für Menschen mit niedrigerem Pflegebedarf, Frau Landesrätin? Da haben wir acht in St. Marienkirchen glaube ich und dieses Projekt mit den 30 in Steyr. Wieso werden die Ressourcen im privaten Umfeld nicht besser genutzt? Zum Beispiel auch auf Bauernhöfen.

Es braucht mehr Angebot, damit die älteren Menschen möglichst lange selbstbestimmt leben können und mit präventiven Maßnahmen und optimaler Versorgung vielleicht erst gar nicht in so ein hohes Pflegestadium kommen, dass sie in ein Heim übersiedeln müssen.

Aktuell sind 80.000 Oberöreicher pflegebedürftig. Bis 2029 sollen es 100.000 Personen sein. Ohne den Einsatz der pflegenden Angehörigen würde das System zusammenbrechen. Aber gerade diese Gruppe so wie auch die wachsende Zahl von Alleinstehenden wird jetzt schwer getroffen wieder einmal durch den erschwerten Zugang zum Pflegegeld, zu den unteren Stufen eins und zwei.

Und das trotz dem Wertverlust von 30 Prozent und obwohl wir 2011 auch schon eine Verschlechterung gehabt haben. Schön, dass wir eine gemeinsame Resolution nach Wien geschickt haben. Sie hat nur leider nichts geholfen.

Um die familiäre Pflege noch besser zu entlasten, sollen Kurzzeitpflegebetten gefördert und ein Infotelefon eingerichtet werden, weil die Betroffenen einen einfacheren Zugang zu den umfangreichen Informationen haben möchten.

Das sind die Anträge, die du angesprochen hast, Kollege Affenzeller. Wir glauben, dass diese Gruppe intensiv unterstützt gehört, weil es die Leute brauchen und weil es uns als Land auch im Endeffekt sparen hilft, wenn wir die Leute außerhalb den Heimen betreut sehen.

Zum Pflegepersonal. Der große Mangel wird immer wieder beschrieben, aber eine Einführung der Pflegelehre wird vom Bund beharrlich verweigert. Die beschlossene

Akademisierung des Pflegeberufs, geschätzte Kollegen, bewahrt uns nicht davor, dass interessierte Pflichtschulabgänger diesem System verloren gehen, weil sie nicht bis zum 17. Lebensjahr warten wollen.

Nehmen wir uns ein Beispiel an der Schweiz und an Vorarlberg. Da wird auf dieses Potential nicht verzichtet und ich wünsche mir, dass Oberösterreich auch hier so wie Vorarlberg ein eigenes Modell macht, so wie wir es in anderen Bereichen auch machen, wenn der Bund hier untätig bleibt.

Wenn man über Anstiege im Sozialbudget spricht, spielt natürlich auch das Thema Zuwanderungen und Asyl eine wesentliche Rolle. Wir sehen das in den oberösterreichischen Sozialgesetzen. Zum Beispiel im Kinder- und Jugendhilfegesetz wird seit heuer auch für Asylwerber durch die unbegleiteten Minderjährigen natürlich, (Zwischenruf Abg. Affenzeller: „Das sind Menschen, die Hilfe brauchen!“ Zwischenruf Landesrätin Mag. Jahn: „Unglaublich, solche Menschen!“) lassen sie mich einfach drauf hinweisen Frau Landesrätin.

Wir haben auch in unserem Kinder- und Jugendhilfegesetz Leistungen für Asylwerber jetzt festgelegt. Für die unbegleiteten Kinder, die natürlich auch entsprechend mehr geworden sind. Da hatten wir 999 letztes Jahr österreichweit, heuer sind es 1.632 Kinder. Auch im Chancengleichheitsgesetz, obwohl wir dort lange Wartelisten haben, werden jetzt gesetzlich die Leistungen auch für Asylberechtigte und subsidiär Schutzberechtigte festgelegt und man ist nicht einmal bereit von Seiten der anderen Parteien, so wie es eigentlich eine EU-Richtlinie ermöglichen würde, dass man hier nur die Kernleistungen festlegt, die man für die ausländischen Mitbürger zur Verfügung stellen will, zuzuhören.

Wir Freiheitliche sagen halt, es muss die heimische Bevölkerung einmal einen Vorrang haben, wenn wir so lange Wartelisten haben. (Beifall) Wir merken es auch in der Mindestsicherung. Wir haben da eine Verdoppelung der Kosten seit 2011. Wir sehen es nur nicht im Budget, weil es ja auch ausgelagert ist zu einem Großteil an die Gemeinden und auch da ist ein Drittel der Bezieher nicht österreichischer Staatsbürger und wir haben auch nicht unbedingt überall den Anreiz zum Arbeiten, weil wenn man sich zum Beispiel anschaut ein Familienvater mit mehreren Kindern und einer nicht erwerbstätigen Frau bekommt mehr als 1.800 Euro aus der Mindestsicherung.

Der müsste im Beruf 2.800 Euro ungefähr brutto verdienen, damit er halbwegs dasselbe heraus bekommt. Das ist natürlich bei jemandem, der vielleicht schlechte Deutschkenntnisse hat oder schlecht ausgebildet ist, fast ein Ding der Unmöglichkeit. Also haben wir da nicht einen sehr großen Anreiz zum Arbeiten.

Man kann auch nach England schauen, wo zum Beispiel der Premierminister Cameron sagt, wenn wer nach sechs Monaten immer noch keine Chance auf einen Job hat, dann muss er halt das Land auch vielleicht wieder verlassen.

Unser angeschlagenes Sozialsystem gerät immer mehr in Schiefelage, das sehen wir. Gegen Armutseinwanderung aus Osteuropa und vor allem gegen Asylschwindler, die das eigentlich als Wirtschaftsflüchtlinge über Asyl versuchen, muss man daher konsequent vorgehen. 80 Prozent der Antragsteller, oder vielleicht sind es 75 Prozent der Antragsteller bekommen laut Innenministerium einen Negativbescheid, aber die wenigsten werden abgeschoben.

Und wenn ich das speziell den Kollegen von der SPÖ und von den Grünen nahelegen darf, sie sollen sich einmal die Statistiken anschauen, wenn sie mir nicht glauben, dass ungefähr

65 Prozent der Leute dableiben, obwohl nur 20 bis 25 Prozent einen positiven Bescheid kriegen, dann empfehle ich ihnen einmal die Unterlagen, österreichische Abschiebepolitik und die Unterlagen vom Bundesministerium für Inneres, da können sie das ganz genau nachlesen. (Der Präsident übernimmt den Vorsitz.)

Faktum ist, dass die Kosten für Grundversorgung und Flüchtlingshilfe um weitere viereinhalb Millionen Euro steigen, auf 33,7 Millionen Euro. Und wir haben im Vorjahr eigentlich vom heurigen Jahr ja zusätzlich noch sechseinhalb Millionen Euro im Nachtrag beschlossen. Also ich frage mich eh, wie wir im Jahr 2015 mit dem, was wir budgetiert haben, auskommen. Die Integrationsmaßnahmen verschlingen wieder rund fünf Millionen Euro und das ohne klare Regeln und Sanktionen und ohne Überprüfung, was diese Gelder bewirken. Zu dieser Politik gibt es keine Zustimmung von den Freiheitlichen. (Beifall)

Ich stelle daher den Geschäftsantrag gemäß Paragraph 17 Absatz 3 in Verbindung mit Paragraph 23 Absatz 2 der Landtagsgeschäftsordnung auf getrennte Abstimmung über den Abschnitt 46 „Familienpolitische Maßnahmen“, sowie über den Abschnitt 48 „Wohnbauförderung“, jeweils der Budgetgruppe 4, Subbeilage zur Beilage 1300/2014. (Beifall)

Präsident: Danke Frau Abgeordnete. Ich darf mitteilen, dass gemäß den Bestimmungen der Oberösterreichischen Landtagsgeschäftsordnung 2009 dieser Geschäftsantrag in die Wechselrede miteinbezogen wird. Wir kommen zur nächsten Wortmeldung und ich darf Herrn Abgeordneten Alfred Frauscher das Wort erteilen und bereithalten möge sich die Frau Abgeordnete Uli Schwarz.

Abg. KommR **Frauscher:** Sehr geehrter Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich darf etwas sagen über Flüchtlinge. Wir wissen, die Welt ist momentan in Aufruhr. Es gibt in vielen Staaten Kriege, Bürgerkriege, Syrien, Irak, Afghanistan, Lybien und so weiter. Und auch durch die Annexion der Krim jetzt und durch die Rebellion in der Ostukraine, deren Unterstützung durch Russland wenig glaubwürdig bestritten wird, wird es aufgrund der daraufhin verhängten Sanktionen wieder eine Art Kalten Krieg zwischen Ost und West geben. Eine Situation die wir 25 Jahre nach Fall des Eisernen Vorhanges nicht mehr erwartet haben und die gefährliche Zukunftsprognosen zulässt. Es ist ja ohnehin nicht so, dass uns kriegerische Handlungen gleichgültig sein können, nach dem Motto, es ist ohnehin weit weg. Jetzt stehen diese Krisen zum Teil aber auch unmittelbar vor unserer Tür.

Jetzt weiß ich schon, dass Österreich nicht jeden aufnehmen kann, speziell jene, die aus wirtschaftlichen Gründen zu uns kommen und um Asyl ansuchen, wenngleich man auch dieses Motiv verstehen kann, wenn es in der Heimat keine Arbeit, keinen Verdienst, keine Zukunft gibt. Hier müssen wir aber natürlich die Grenzen deutlich setzen. Jetzt weiß ich auch schon, dass das bestehende Dublin-System, nachdem für die Flüchtlinge die Grundversorgung und das Asylverfahren in dem ersten Land der Einreise in Europa durchgeführt werden muss, unhaltbar ist und manche Länder an den Rand des Bewältigbaren führt, wenn wir nur an Spanien oder Italien denken, ganz zu schweigen von Ländern außerhalb der Europäischen Union, die an der Grenze jetzt zu Syrien zum Beispiel Hunderttausende aufnehmen müssen, wie die Türkei. Jetzt weiß ich auch schon, dass die Verteilung in Europa eine zutiefst ungerechte ist, dass Österreich weit über seinen Bevölkerungsanteil hinaus Flüchtlingen Asyl gewährt und dass dies geändert werden muss. Dass dies geändert werden muss, und zwar durch eine gemeinsame Entscheidung aller EU-28.

Das kann aber nicht bedeuten, dass deshalb Menschen, die vor Mord und Terror flüchten, nicht mehr angenommen werden und auf eventuelle zukünftige Entscheidungen warten müssen. Es ist unsere menschliche und moralische Pflicht hier zu helfen. Wenn man Tag für Tag in den Nachrichten die Bilder sieht aus Syrien von Menschen, die geköpft werden, die gekreuzigt werden, von Frauen, die vergewaltigt werden, von Kindern, die erschlagen werden und dies von einer Mörderbande Namens Islamischer Staat, dann kann man es sich nicht mit einem Packerl Chips vor dem Fernseher gemütlich machen und sagen, ein Wahnsinn und das war es dann schon. Hier laufen Menschen um ihr Leben, die auch nichts mitnehmen können als eben dieses Leben.

Es mag ja sein, wenn es zu einem Sieg der Verbündeten über den Islamischen Staat kommt, dass sie auch wieder zurückkehren werden und auch wollen, denn niemand verlässt gerne seine Heimat. Momentan aber brauchen sie unsere Hilfe. Die riesigen Flüchtlingsströme stellen auch Österreich und Oberösterreich vor große Herausforderungen, um die notwendigen Plätze zu schaffen. Danke auch an die Frau Landesrätin Mag. Jahn, die gemeinsam mit Landeshauptmann Dr. Pühringer hier vorbildlich agiert.

Natürlich muss auch auf die Unsicherheit und teilweise Ängste der Menschen in den Gemeinden die Flüchtlinge aufnehmen Rücksicht genommen werden. Mit Information, mit Betreuung vor Ort und mit einer der Bevölkerungszahl angemessenen verträglichen Anzahl. Das passiert auch, auch wenn natürlich unter dem Druck der täglich ankommenden Flüchtlinge auch Fehler passieren. Wenn aber jetzt manche in den Medien oder an den Stammtischen über die Flüchtlinge herziehen, dann ist das schäbig. Wenn argumentiert wird, dass der Preis der Grundstücke sinkt, wenn Flüchtlinge in die Gemeinde kommen, sozusagen Quadratmeterpreis gegen Leben, dann ist das erbärmlich. Besonders primitiv sind die Postings in den Zeitungen, wo sich hirnlose Idioten unter dem Deckmantel der Anonymität durch besondere Bösartigkeit und jedwedem Fehlen von Intelligenz auszeichnen.

Zum Glück sind diese nicht die Mehrheit. Oberösterreich hat eine große Tradition des Helfens. Ich erinnere 1956 Ungarnaufstand, 1968 Tschechoslowakei, in den Neunzigern die Balkankriege. Oberösterreich mit seinen Gemeinden wird auch diesmal nicht abseits stehen. Um zu helfen, muss man kein oft belächelter Gutmensch sein, Mensch sein allein reicht. (Beifall)

Präsident: Danke Herr Abgeordneter für diese Rede, der Applaus zeigt die breite Zustimmung. Wir kommen zur Nächsten, Frau Abgeordnete Uli Schwarz, ich darf dich ersuchen, bereithalten möge sich Frau Abgeordnete Notburga Astleitner.

Abg. **Schwarz:** Liebe Kolleginnen und Kollegen, lieber Herr Präsident, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer! Ja auch Danke von meiner Seite für diese klaren Worte. Das macht es dann oft schwer den Anfang wieder zu knüpfen, nach so einem emotionalen Abschluss.

Das Thema Sozialpolitik und Paradigmenwechsel sind eigentlich sehr, sehr eng verbunden. Also wir reden immer vom Paradigmenwechsel und wollen eigentlich immer mehr des Gleichen. Und das ist oft ganz schwierig, wenn man die Wartelisten sieht, die Bedürftigkeit, die unterschiedlichen Herausforderungen, nicht zu sagen noch mehr, noch mehr. Ich bin aber trotzdem auch der Meinung, wir müssen uns überlegen, wie können wir einen Systemwandel, ein Umdenken erreichen in Richtung hin solidarisch und selbstbestimmt, was ja eigentlich nicht ein Umdenken in der Sozialpolitik sein sollte, sondern einfach auch Maßnahmen in diesem Zusammenhang sind und in Richtung Rechtsanspruch statt Paternalismus.

Soziale Leistungen für die Menschen, die sie brauchen, sind kein Almosen, sind kein Gnadentat, sondern all das ist der Kitt unserer Gesellschaft zu einer sozialen Gesellschaft, zu einer solidarischen Gesellschaft, wo wir auf gemeinsame Lebensqualität für alle schauen müssen. Bedürftige dürfen nicht zu Bittsteller/innen werden, dürfen nicht dazu angehalten werden, immer ihre Defizite und Mängel darzulegen, um eben auch Unterstützung zu bekommen. Und ja, ganz klar, auch was Kollege Affenzeller am Anfang gesagt hat, die Errungenschaften der Sechzigerjahre, das waren wirklich Meilensteine in der Sozialpolitik. Das war einfach der richtige Ansatz in dieser Zeit. Aber die Veränderungen sind auch sichtbar, auch die Herausforderungen der Menschen, das alltägliche Leben, die Probleme, die wir jetzt haben, sind andere als damals oder veränderte. Und oft treffen diese Sozialleistungen, die wir jetzt haben und die auch schon immer zu wenig sind, oft nicht mehr die Lebensrealitäten der Menschen, die sie brauchen. Oft schauen da Menschen durch die Finger, gerade auch Menschen die in neuen Erwerbsformen sind. Ob das prekäre Arbeitsverhältnisse, Jobs sind, ob das kurzzeitige Projektarbeit ist oder EPU's, die versuchen in der Selbständigkeit ihr Leben zu meistern oder auch alleinerziehende Frauen und Männer mit unterschiedlichen Herausforderungen, Menschen die ihre Angehörigen pflegen, ihr Leben völlig umkrempeln für eine bestimmte Zeit, damit sie eben auch diesen Dienst an den Eltern, an den Angehörigen, viele auch an ihren behinderten Kindern leisten und einen wirklichen Teil in der Gesellschaft auch mittragen, dass wir so ein Gefüge haben.

Da passen oft die jetzigen Leistungen nicht und wir wissen immer, wir brauchen da und da noch etwas und es ist oft schwierig, Neues zu fordern, wenn man sagt, na nicht einmal das Alte können wir alles abdecken. Sollten wir nicht irgendwie in Richtung umdenken gehen, sollten wir nicht schauen und das ist, glaube ich, da treffen wir uns in vielen Bereichen ja immer wieder, eine finanzielle Absicherung und eben das Recht auf Wohnen, auf Arbeit und gleichberechtigte Teilhabe für alle Menschen, ob das mit einer Beeinträchtigung ist, ob das mit unterschiedlichen Fähigkeiten ist, hier wirklich abzusichern. Auch eine Pension, von der man leben kann. Wir haben die Situation, das wissen sie alle, ja alle, die wir tagtäglich draußen bei den Bürgerinnen und Bürgern stehen. Frauen bekommen eine Mindestpension, wo sie nicht wissen, wie sie über die Runden kommen, wo man nicht weiß, wie sollte man die Miete weiter bezahlen, geschweige denn das eigene Haus, wie kann ich die Betriebskosten zahlen, wie komme ich dann damit zurecht? Und ich glaube, da muss man ganz einfach wirklich schauen, sollte man nicht auch beim Pensionssystem wirklich umdenken.

Es geht nicht um Absicherung der bestehenden Geschichten, ich will aber auch nicht alles über den Haufen schmeißen. Aber wir haben gesehen, dass das so, wie es jetzt funktioniert, für viele Menschen einfach nicht die notwendige Absicherung im Alter bringt. Für Menschen, die viel getan haben, ob das mit Kindererziehung ist, ob das Pflege von ihren Angehörigen war. Wir müssen endlich in Richtung Generationenpolitik denken und nicht immer in Altenpolitik. Hier braucht es dieses Umdenken, zu schauen, wie können wir auch die Absicherung schaffen? Es braucht eine Grundsicherung, auch erwerbsunabhängig, dass man weiß, wenn es bestimmte Situationen gibt, wir haben viele momentan auch im Krankenstand im psychischen Bereich, die aufgrund einer Krise aus dem Arbeitsprozess rausfallen. Sie können nicht mehr voll im Arbeitsprozess im Moment stehen. Jetzt habe ich einen Bekannten, der sagt, ihr produziert Armut, damit ich mit meinen 20 Stunden auch diese anderen Dienstleistungen zukaufen kann, aber ich komme fast nicht aus mit dem, weil die Frau halt kaum eine Möglichkeit hat, viel zu verdienen. Hier fehlen einfach Absicherungssysteme, da fehlt die Möglichkeit eines Teilkrankenstandes. Wenn der in den Krankenstand geht, kriegt er viel mehr, geht es ihm viel besser finanziell, aber das will er nicht, weil er einfach auch die Arbeit braucht zur Gesundheit.

Den Zugang zu Sozialleistungen, es darf nicht immer sein, dass ich zuerst einmal anhacken muss, was ich alles nicht habe, was ich alles nicht kann, damit ich eine Sozialleistung kriege. Die Vielfalt ist die Normalität. Das haben wir heute schon oft besprochen, gerade auch im Bildungssystem. Wir müssen einfach hier auch dem gerecht werden und umdenken und schauen, wie können wir Menschen so absichern, dass sie ihren Beitrag leisten können? Und es ist schon angesprochen worden, Danke auch dir Kollege Stanek, was du angesprochen hast, die Herausforderung für Menschen mit Beeinträchtigungen. Ja, sie nehmen ihre Beeinträchtigungen an, aber sie brauchen halt auch die Unterstützung.

Und nicht umsonst haben wir eine Allianz zur Chancengleichheit für Menschen mit Beeinträchtigung. Die sagen, wir haben Wartelisten, wir möchten eigentlich vieles ganz anders machen können. Da geht es auch darum, neue Schwerpunkte zu setzen. Da geht es darum, neue Gewichtungen zu setzen in der mobilen Begleitung. Geht es nicht auch darum endlich einmal, und das ist der Aufruf vor allem an den Kollegen Haimbuchner, aber auch an die, die dem zugestimmt haben, dass wir immer wieder diskutieren, brauchen wir barrierefreie Wohnungen oder nicht? Ja, wir brauchen sie nämlich in der Gesamtheit, weil ganz egal, ob ich eine Beeinträchtigung habe, ob ich alt bin und nimmer so weiter kann, ob ich kurzzeitig motorisch beeinträchtigt bin, ich brauche weniger Unterstützung und Betreuung, wenn ich in meinem Lebensumfeld bleiben kann, wenn ich dort mit mobilen Diensten auch das gut abdecken kann. Das ist einfach eine Grundvoraussetzung. Wir denken immer nur dran für eine bestimmte Gruppe, na das ist was, das uns allen zugutekommt. Und wenn das die Normalität ist, dann ist es auch günstiger, dann ist das nicht unbedingt das, das es teurer macht, sondern dann ist es einfach selbstverständlich und dann wird das so gemacht.

Und wir brauchen einfach auch ein Hindenken, was heißt das für die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, die in diesem System arbeiten? Wir haben da viele und es ist schon angesprochen worden, es schaut nicht rosig aus mit unseren Leuten, die wir in dem Bereich bekommen, weil wir einfach viel zu wenig Pflegekräfte, Betreuungskräfte und Menschen haben, die diese Herausforderung annehmen. Da braucht es eben, um diese Leistungsverdichtung abzudecken, auch einen Spielraum in den Arbeitsbedingungen. Wir haben im Normkostenmodell etwas geschaffen und es ist jetzt gerühmt worden, es war die größte Reformmaßnahme. Nur die geht teilweise, und das erleben wir jetzt bei einem Sozialverein wieder, ganz massiv auf Kosten der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter. Ein Normkostenmodell, wo die Personaleinheiten so eng bemessen werden, die Zuteilungen über den BAGs so wenig bemessen werden, macht es natürlich schwierig. Es ist schwer in diesem Gefüge, wo wir so unterschiedliche Sozialvereine haben, die unterschiedliche Voraussetzungen haben, wie können wir das in einen Gleichklang bringen und ich nehme mir auch die Worte vom Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Hiesl, der gestern gesagt hat, wir müssen genau in der Pflege oder in der Betreuung hier schauen, dass wir diese unterschiedlichen Systeme zusammenbringen. Aber nicht nach unten, sondern in einem guten Mix, in einem guten Durchschnitt, was Entgelt anbelangt, was aber auch die Arbeitsbedingungen anbelangt. Da braucht es einfach einen Gleichklang im Gesundheitsbereich, aber auch im Sozialbereich.

Ich kann nicht immer nur fordern, im Sozialbereich ist es so schlimm mit der Pflege und Betreuung und in den Altenheimen, in den Behinderteneinrichtungen mache ich so weiter wie bisher. Ich glaube, da müssen wir wirklich schauen, dass diese Menschen, die dort arbeiten, tagtäglich diese Herausforderungen annehmen, gut bezahlt, aber auch gute Arbeitsbedingungen haben und Wertschätzung nicht nur erfahren von ihren Klientinnen und

Klienten und von den Angehörigen, sondern auch von der Gesellschaft, von uns aus der Politik, damit das möglich ist.

Viel wird noch gemacht von Ehrenamtlichen, NGOs, viele Vereine, Gruppen die hier mit Besuchsdiensten und so weiter einen wichtigen Beitrag auch im gesellschaftlichen und sozialen System leisten. Aber auch, wie schon angesprochen, viele Angehörige die pflegen. Ja wir haben jetzt seit 1. 1. 2014 den Zugang zur Pflegekarenz. Es wird noch nicht so angenommen, wie wir es uns auch wünschen würden, weil, und das ist ganz einfach auch die Schwierigkeit, immer wieder zu schauen, wie sind denn die Zugangsbestimmungen. Und ich appelliere da hier wirklich auch an die Wirtschaftsbetriebe, viele ermöglichen es, weil es gibt 600 Menschen in Karenz und da hat es 600 Chefs gegeben, die gesagt haben, ja machen wir. Aber auch vielen ist es nicht möglich, weil es einfach auch vom Betrieb nicht gewollt wird. Und ich glaube, da zeigt ein Betrieb dann wirklich auch mit den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern gemeinsam, wir tragen Verantwortung für alle. Weil eine Mitarbeiterin, die ein paar Monate im Karenz ist oder vielleicht in einem Teilzeitkarenz ist, kommt nachher wieder mit einem guten Engagement zurück und ist wieder eine wichtige Arbeitskraft für meinen Betrieb, als wenn ich sage nein, ich lasse dich nicht in Pflegekarenz gehen, weil es aus den und den Gründen nicht funktioniert. Ich glaube, die Person wird auch nicht diese volle Leistung bringen, die sie auch gerne machen würde.

Daher denken wir um, denken im Sozialsystem in Richtung Solidarität und Selbstbestimmung, in Richtung Rechtsansprüche, in Richtung mehr Chancengleichheit für alle! Danke. (Beifall)

Präsident: Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Astleitner und ich ersuche Herrn Harald Baumgartner sich bereitzuhalten.

Abg. Dipl.-Päd. **Astleitner:** Sehr geehrter Herr Präsident, werte Regierungsmitglieder, liebe Kolleginnen und Kollegen, werte Zuhörerinnen und Zuhörer auf der Galerie und im Internet! Es freut mich, dass ich heute einen Bogen spannen kann vom Vormittag, von der Bildung bis hin zu den älteren Menschen. Bei der Bildung geht es mir ganz besonders einerseits um die Wissensvermittlung, aber auch um die Herzensbildung und, wenn man so will, um die soziale Kompetenz. Und genau diese soziale Kompetenz unserer jungen Menschen werden wir in Zukunft brauchen, denn wir steuern, wenn man den Oberösterreichischen Nachrichten folgen kann, und das wissen wir schon seit längerer Zeit, auf eine alternde Gesellschaft zu.

29 Prozent der Österreicherinnen und Österreicher werden 2060 älter als 65 Jahre sein. Und was diese Prognose der Statistik Austria für das Pensionssystem bedeutet, geht aus dem aktuellen Langfristgutachten der Pensionskommission hervor. Demnach wird der Anteil, den der Staat zur Sicherung des Pensionssystems beitragen muss, natürlich massiv ansteigen und wo das Geld herkommen wird, darüber wird es wohl noch viele Debatten geben. Wenn ich davon spreche, dass immer mehr Menschen älter werden, Gott sei Dank muss man dazu sagen, dann geht es auch darum, wie sieht denn dieses Altern in Zukunft aus oder was wünschen sich denn eigentlich die Menschen selber, wie sie im Alter leben möchten?

Und ich möchte auch noch einmal das vom Kollegen Affenzeller erwähnte Zitat aufgreifen, weil mir das auch so wichtig ist. "Den Wert einer Gesellschaft erkennt man daran, wie sie mit den Schwächsten umgeht". Und das können sein entweder Kinder aus schwierigen Verhältnissen oder eben auch Kriegsflüchtlinge, wie du sie, Kollege Frauscher, eindrucksvoll auch angesprochen hast oder der Mensch mit Behinderung, von dem auch heute schon mehrfach die Rede war oder eben auch ältere Menschen. Was brauchen die älteren

Menschen? Was wünschen sie sich eigentlich selber in dem Zusammenhang? Und da hat es eine Studie des IMAS-Institutes unter DDr. Paul Eiselsberg gegeben und diese Studie ergab interessante Ergebnisse. 57 Prozent der Österreicherinnen und Österreicher sagen, dass es sehr wichtig ist, den Lebensabend in den eigenen vier Wänden verbringen zu können. Bei den Überfünfzigjährigen sind das schon 60 Prozent. Und 56 Prozent der Österreicherinnen und Österreicher meinen, dass es sehr wichtig ist, dass man jemanden in der Nähe hat, mit dem man täglich reden kann, auch eine interessante Aussage.

Und bei den Veranstaltungen unter dem Titel Projektfreiraum, initiiert von unserem Klubobmann Mag. Thomas Stelzer, wo die Bevölkerung zum Mitreden und Mitdiskutieren aufgerufen wird, wo es schon 5.000 Meinungen dazu gegeben hat, werden auch immer wieder als zentrale Zukunftsthemen genannt mobile Pflege und deren Ausbau, neue Wohnformen für ältere bzw. pflegebedürftige Menschen mit der dazugehörigen Infrastruktur und leistbares betreutes Wohnen. Das bedeutet, den Menschen ist das Altern in der gewohnten Lebensumgebung wichtig und es ist ihnen auch wichtig, dass sie jemanden haben, mit dem sie reden können, vor allem auch Menschen, die Zeit haben.

Und da möchte ich an dieser Stelle auch die Initiativen des Oberösterreichischen Seniorenbundes besonders hervorheben. Mit dem Jahresmotto „Miteinander gesund bleiben“ für das Jahr 2015/16 leistet der Seniorenbund unter Obmann Landeshauptmann a.D. Dr. Josef Ratzenböck einen ganz wichtigen Beitrag für älter werdende Menschen, allen, die da ehrenamtlich tätig sind, ein ganz großes Danke dafür! (Beifall) Die Angebote von ISA, Institut Sei Aktiv, das ist die Bildungsinitiative des Oberösterreichischen Seniorenbundes zu Gesundheitsthemen, können ebenso empfohlen werden wie jene von SELBA, Selbständig im Alter.

Themen wie Geselligkeit, Bewegung, Sport, Bildung und Freiwilligenengagement werden ebenso angesprochen wie Betreuung und Pflege bis hin zu Hospiz und Palliativmedizin. Früher sind viele ältere Menschen ins Heim gezogen, wenn sie alleine waren oder unter den Folgen normaler Alterserkrankungen litten. Diese werden heute vielfach zu Hause betreut, auch mit der Unterstützung mobiler und niedergelassener Dienste. Und neben den Alten- und Pflegeheimen steht den Oberösterreichern und Oberösterreichern landesweit ein Netz an mobilen Diensten zur Verfügung. Der Vorsitzende des Sozialausschusses und Präsident des Roten Kreuzes wird ja darauf noch hinweisen, welche verschiedenen Möglichkeiten es hier gibt.

Es zeigt aber schon auch, wenn so viele Menschen das wünschen, dass wir uns da annehmen müssen und einen weiteren Ausbau vornehmen müssen und besonders auch, glaube ich, in der Unterstützung, Ulli Schwarz hat das auch schon angesprochen, pflegender Angehöriger. Insgesamt werden ja rund 85 Prozent der pflegebedürftigen Österreicherinnen und Österreicher in ihren eigenen vier Wänden umsorgt. Da bedanke ich mich bei allen Familien und besonders bei den Frauen, denn der Großteil dieser Arbeit wird von den Frauen geleistet. (Beifall)

Wenn wir da auch davon sprechen, dass wir immer mehr Personal brauchen werden im Pflegebereich, dann muss man auch dazu sagen, dass, wenn man mit Pflegenden spricht, es sehr, sehr häufig vorkommt, dass sie sagen, Pflege hat noch nicht den Stellenwert und die Wertschätzung in unserer Gesellschaft, obwohl das wirklich einer der härtesten Berufe ganz sicherlich ist. Wenn man mit Pflegekräften spricht, dann sagen sie auch immer, dass die Belastung zunimmt, dass das Berufsbild auch einen Wandel erfährt und dass man wirklich auch in die Bildung und in die Ausbildung investieren muss und dass wir uns etwas

überlegen müssen, dass wir die jungen Menschen, die sich zum Beispiel in der Polytechnischen Schule in den Fachbereich Soziales melden, nicht verlieren. Das ist dann, wenn wir zu lange warten.

Also ich glaube, dass wir hier alle zusammen noch viel Handlungsbedarf haben. Es ist zwar so, dass wir auch ein tolles Angebot in Oberösterreich haben, aber dass wir uns nicht zurücklehnen dürfen. Ich möchte aber schon zum Schluss noch einmal betonen, dass diese helfenden Hände, die wir dringend brauchen, neben den beruflich helfenden Händen, diese helfenden Hände der Ehrenamtlichen besonders hervorgehoben werden sollen. Und da möchte ich wirklich noch einmal den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des Roten Kreuzes und anderer Hilfsorganisationen sehr herzlich danken in Vertretung, du sitzt da Herr Präsident, danke an das Rote Kreuz und an alle anderen! (Beifall)

Vieles haben wir geschafft, vieles haben wir umgesetzt, vieles gibt es noch zu tun und ich weiß, Frau Landesrätin, dass dir beide Themen, die ich jetzt angesprochen habe, ein Herzensanliegen sind, das ist einerseits die Bildung, andererseits auch die älteren Menschen. Und wir haben auch, das möchte ich auch betonen, im letzten Unterausschuss gesehen, dass es darum geht, das Geld oder das Sozialbudget entsprechend einzusetzen, die Mittel, die von den Steuerzahlern kommen, bestmöglich zu verwenden und dass auch hier deine Mitarbeiter/innen gute Arbeit geleistet haben, das habe ich mehrfach nachgefragt, also auch an dieser Stelle ein herzliches Danke! (Beifall)

Ich möchte mich im Namen der ÖVP-Fraktion bei allen, die im Gesundheits- und Pflegebereich tätig sind, bedanken, bei allen Frauen, bei den pflegenden Angehörigen. Ich weiß das selber, momentan haben wir in der eigenen Familie drei Pflegefälle, die rund um die Uhr betreut werden müssen, was das bedeutet. Und besonders auch allen Ehrenamtlichen, wo immer sie im Einsatz sind, ein besonderes Dankeschön. "Alt werden ist die einzige Möglichkeit länger zu leben", das stammt nicht von mir, sondern von Nestroy. Aber ich glaube, das gilt für uns alle, wir wollen zwar nicht alt werden, aber sicher gesund länger leben und das wünsche ich uns allen. Alles Gute! (Beifall)

Präsident: Dankeschön! Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Harald Baumgartner und ich bitte Herrn Wolfgang Klinger sich bereit zu halten.

Abg. **Baumgartner:** Herr Kollege Frauscher, für deine Rede auch von mir ein Danke, ein Mensch muss man bleiben und ein Gewissen muss man haben, ich glaube, das ist das Wichtigste. Das hast du gesagt, war sehr gut! (Beifall)

Also ich möchte jetzt über das Chancengleichheitsgesetz sprechen, weil es natürlich im Sozialbudget einen Hauptteil der Ressourcen verschlingt und es ist seit September 2008 in Kraft und unter Federführung des damaligen Landesrates Joschi Ackerl konnten für Menschen mit Beeinträchtigung nachhaltig Erfolge erzielt werden, zum Beispiel in den Bereichen Pflegebetreuung und persönliche Assistenz, im Bereich der Frühförderung oder im Bereich der Beschäftigungs- und Wohnungsangebote.

Mit dem Chancengleichheitsgesetz hat Oberösterreich die Weichen zur Umsetzung der UN-Behindertenrechtskonvention gestellt. Und darum ist es auch nicht so, meine ich, dass die Menschen mit Beeinträchtigung Bittsteller sein müssen, um ihre Forderungen zu artikulieren, sondern mit der Unterschrift Österreichs unter diese UN-Behindertenrechtskonvention haben eben die Menschen mit Beeinträchtigung den Rechtsanspruch darauf bekommen und können ihn auch einfordern, chancengleich oder ich möchte lieber sagen, dass Bedingungen

geschaffen werden, dass sie auch chancengleich in unserer Gesellschaft leben können und dass eben die Inklusion dieser Menschen erleichtert wird.

Ich weiß, dass die Ziele in diesem Haus für dieses Chancengleichheitsgesetz von breitem politischen Konsens getragen werden. Es muss uns aber auch bewusst sein, dass für eine nachhaltige Umsetzung budgetäre Mittel erforderlich sind. Und ich weiß, dass die jetzt schon sehr hoch sind, aber ich glaube, das Ende der Fahnenstange wird noch nicht erreicht sein, weil, wie ich dann unten weiterkomme, noch viele Leute auch einfordern, weil sie noch nicht in den Genuss der Mittel kommen oder die Möglichkeit haben, auch im Sinne des Chancengleichheitsgesetzes am Leben chancengleich teilzunehmen.

Ich weiß, dass eben hohe Bedarfe nach Leistung nach dem Oö. Chancengleichheitsgesetz von Menschen bestehen, die diese Angebote und Leistungen für ein selbstbestimmtes Leben dringend benötigen. Versteht mich nicht falsch, mir ist bewusst, dass das Sozialbudget mehr steigt als andere Bereiche, was in Anbetracht der Notlagen von Menschen mit Beeinträchtigungen auch unbedingt erforderlich ist. Ein bedarfsdeckender Ausbau der Angebote ist damit aber bei weitem nicht möglich. Vielmehr müssen wir uns jetzt darauf konzentrieren, Leistungen und Angebote abzusichern. Und das geht eben nur mit budgetären Mitteln.

Schaut man sich die aktuelle Situation momentan an, wird klar, dass es viele Betroffene gibt, die aufgrund ihrer Beeinträchtigung grundsätzlich einen Anspruch auf die Leistung nach dem Oö. Chancengleichheitsgesetz hätten, dennoch aber auf Wartelisten verharren müssen. Da besteht dringender Handlungsbedarf, gerade im Bereich Wohnen und Beschäftigung. Für eine durchgehende Bedarfsdeckung von 80 Prozent wären allein jetzt 200 Millionen Euro für den laufenden Betrieb der Angebote notwendig. Das hat man natürlich nicht. Ich will nicht zu viel in Beispielen reden, aber nur ein paar Beispiele. Zurzeit nehmen im Rahmen des Chancengleichheitsgesetzes rund 800 Personen Angebote im Bereich der geschützten Arbeit in Anspruch. Über 700 Personen haben Bedarf angemeldet. Das entspricht einem Deckungsgrad von gerade einmal 52 Prozent, im Bereich Wohnen liegt er immerhin bei rund 56 Prozent, aber schauen wir uns das in absoluten Zahlen an. Das hat ein Kollege zuerst schon gesagt. Über 3.500 Menschen mit Beeinträchtigung warten auf einen voll- oder teilbetreuten Wohnplatz. Oder die persönliche Assistenz, die nehmen 220 Menschen in Anspruch, 363 haben aber Bedarf angemeldet. Hier ist der Deckungsgrad gerade 38 Prozent.

In Anbetracht des demografischen Wandels wissen wir, der Bedarf wird gerade im Wohnbereich noch weiter steigen, auch die mobilen Dienste werden in Zukunft ausgebaut werden müssen, damit Menschen mit Beeinträchtigung eine reale Wahlmöglichkeit bei der Entscheidung haben, wo sie leben oder arbeiten wollen. Im Jahr 2008, als das Chancengleichheitsgesetz also geschaffen wurde oder beschlossen wurde, galt noch die Vereinbarung, dass das Sozialbudget jährlich um 7 Prozent steigen sollte. Mir ist klar, seit dem kamen uns die nicht ganz so beständigen Finanzmärkte dazwischen, aber, wenn wir jetzt schon zu wenig Ressourcen aufbringen für die Leistungen, die wir den Betroffenen eigentlich schuldig sind, haben wir für den steigenden Bedarf in Zukunft erst recht ein Problem.

Da werden dann die Stimmen immer lauter, die sagen, na gut, dann müssen wir mit den vorhandenen Mitteln eben deutlich mehr Personen betreuen, also quasi, ich hab das schon im Budgetausschuss vom Herrn Landeshauptmann gehört und mir ist es auch klar und es sollte auch selbstverständlich sein, dass man die Mittel so effizient einsetzt, wie es nur geht

und dass mit den eingesetzten Mitteln so viele Personen betreut werden, wie das nur möglich ist. Es darf aber nicht sein und es wird ja jetzt schon geschaut, dass Effizienz gesteigert wird, da werde ich dann nachher noch dazu kommen, aber ich habe die Gefahr dabei, weil ich hör immer nur Evaluieren und Optimieren.

Das ist natürlich klar, wenn weniger Geld da ist, hat das natürlich zu erfolgen, aber nur in einem Ausmaß, dass man dann nachher nicht sagt, man schränkt Leistungen ein, weil das leichteste natürlich wäre in den betreuten Wohnformen, wenn ich sage, na ja, die haben alle ein eigenes Bad und haben alle ein eigenes Zimmer und leben sehr gut. Das leichteste wäre, schauen wir uns das Burgenland an, weil die haben ein Drittel und schauen wir uns andere auch noch an, die haben 58 Prozent und wie wir gehört haben, na ja, da stellen wir halt ein Bett dazu. Rucki zucki haben wir doppelt soviel an Leistung, aber ob das natürlich eine zielführende und sinnvolle Evaluierung und Optimierung ist, steht für mich selber als Beeinträchtigter nicht zur Debatte und das kann man nicht machen.

Die andere Sache kommt natürlich vom anderen Eck, dass man sagt, na ja, jetzt schauen wir uns das an, was wir überhaupt mit denen machen, die aus Kriegsgebieten flüchten müssen und davonlaufen und die natürlich unserer Hilfe bedürfen, wie du gesagt hast, Herr Kollege Frauscher, da bin ich ganz hinter dir, oder wie man mit subsidiär Hilfsbedürftigen oder wie man mit Leuten mit Migrationshintergrund überhaupt umgeht. Und das hat ja die Kollegin Wall auch im Sozialausschuss, im Unterausschuss so mehr oder minder gesagt, man könnte nach den EU-Bestimmungen da nur Kernbereiche fördern.

Na, selbstverständlich könnte man das, aber wieweit ist man Mensch, wenn diese Leute kommen, jetzt sei es, wenn einer von einem Kriegsgebiet flüchtet und einen beeinträchtigten Mann oder eine Frau mitnimmt oder ein beeinträchtigtes Kind? Oder wenn heutzutage Migranten da sind, die in Österreich womöglich sich verletzen, in Österreich durch Arbeit oder auch in der Freizeit Unfälle haben oder beeinträchtigt werden, was soll mit diesen Menschen geschehen? Ich meine, ich weiß nicht, wie ihr euch das vorstellt? Haben die nicht das Recht, die gleiche Leistung wie Österreicher zu bekommen? Die können wir nicht nehmen und zum Trocknen aufhängen, Ulli. Ich mein, das geht nicht, verstehst du? Ein Mensch muss man bleiben und ein Gewissen muss man haben. Und das ist so! (Beifall)

(Zwischenruf Abg. Wall: „Da sind so viele Menschen, unsere Leute, die nicht im System sind.“) Na, das ist richtig, Ulli und darum muss man schauen, evaluieren und optimieren. Dann schauen, was wir Geld brauchen und sukzessive versuchen, dass wir alle ins System kriegen. Weil mit dem andere ins System hineinzukriegen ja daneben auch noch Vorteile für die Gesellschaft entstehen, aber auch natürlich Arbeitsplätze, Rückflüsse in unseren Finanzbedarf. (Präsident: „Herr Abgeordneter, die Redezeit ist abgelaufen, ich würde Sie ersuchen, zum Schluss zu kommen!“)

Also, das meiste habe ich ja gesagt. Ich möchte mich nur bedanken bei Landesrätin Mag. Jahn, wie ich auch genau hinter ihrer Initiative stehe, einen bundesweiten Behindertenfonds einzuführen und diesen Behindertenfonds natürlich auch zu speisen. Es klingt immer so, wenn wir Roten davon reden, von einer Millionärssteuer, aber in Wirklichkeit ist es so, um das soziale Gefüge und den sozialen Zusammenhalt zu erhalten, müssten eben jene Leute, die überdurchschnittlich viel Geld haben, die aber auch die Möglichkeit haben, jährlich mit diesem vielen Geld auch gute Renditen zu erwirtschaften, die müsste man wirklich bitten darum, für das Chancengleichheitsgesetz oder für die Inklusion für Menschen mit Beeinträchtigung dort eine Leistung zu erbringen. Das wird einmal für alle von Vorteil sein.

Wenn das soziale Gefüge außer Rand und Band gerät, haben diese Leute dann auch nichts mehr von dem vielen Geld. Danke. (Beifall)

Präsident: Danke, als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Kommerzialrat Wolfgang Klinger. Ich darf es ihm erteilen, und bereithalten möge sich Frau Abgeordnete Gabriele Lackner-Strauss.

Abg. KommR **Ing. Klinger:** Sehr geehrter Herr Präsident, werte Kolleginnen und Kollegen, geschätzte Zuhörerinnen und Zuhörer und Zuseher im Internet! Wir haben heute eine längere Debatte über die Raumordnungsnovelle geführt, und ich bin auch ganz stark der Meinung, dass es wichtig sein wird, dass in dieser Raumordnungsnovelle Veränderungen passieren, die in Zukunft wieder bedeuten, dass Familienverbände enger zusammengeführt werden.

Das heißt, dass in Siedlungssplittern, wie wir sie jetzt eben haben und wo kein Bauen möglich ist, in Zukunft wieder Bauland als Bauland möglich sein muss, damit wir auch die Möglichkeit haben, dass Pflege weiterhin in den Familien stattfinden kann, nämlich dadurch, dass über das Lebensalter die Nahverhältnisse der Familienmitglieder gewahrt bleiben.

Das wird eine ganz, ganz wichtige Aufgabe werden, weil ich bin felsenfest davon überzeugt, dass wir, wenn wir dieses System, wie wir es jetzt haben und auf ein System, auf das wir jetzt zusteuern, nicht abändern können, die gesamte soziale Landschaft nicht mehr finanzierbar sein wird, leider Gottes. (Zwischenruf Landesrätin Mag. Jahn: „Warum nicht“?)

Ich will jetzt keine Diskussion darüber anfangen, warum und wieso, und ob das gut oder schlecht ist, ich stelle nur etwas fest, und ich versuche meinen Beitrag dazu zu leisten, dass vielleicht das Ansinnen auch dahingehend besteht, in Zukunft wieder mehr Familiennähe möglich zu machen.

Ich bin selber in einer Gemeinde, wo wir ein ganz, ganz tolles Bezirksaltenheim haben, und an dieser Stelle möchte ich mich bei allen Pflegekräften bedanken, die bereit sind, wenn es notwendig ist, den Menschen entsprechende Hilfestellung zu geben. Ich habe das schon einmal erwähnt, dass ich im Jahr 1974, beim Bau des alten Bezirksaltenheims, meine erste Ferienpraxis am Bau gemacht habe, und heute natürlich in Gaspoltshofen dieser Altbau einem anderen Zweck zugeführt wurde. Es ist ein toller Wohnpark entstanden und gleichzeitig daneben das neue Bezirksaltenheim.

Tatsache ist aber auch, dass bei der Führung unseres Bezirksaltenheims immer bestens gewirtschaftet wurde, und soweit ich mich zurückerinnern kann, war unser Bezirksaltenheim, eines von drei im Bezirk, immer jenes, das positiv gewirtschaftet hat. Ich habe auch hier in der Diskussion bereits gesagt, als das neue Bezirksaltenheim in Gaspoltshofen fertiggestellt wurde, und dabei in Aussicht gestellt wurde, dass es natürlich jetzt Mehrkosten bedeutet, größere Flächen sind zu betreuen, es für Gaspoltshofen schwieriger sein wird, Überschüsse zu produzieren.

Ich sage das jetzt ganz bestimmt aus dem Grund, weil in der letzten Finanzausschusssitzung des Sozialhilfeverbandes wiederum ganz klar zu Tage getreten ist, dass unser Bezirksaltenheim nämlich 250.000 Euro Überschuss produziert hat, im Gegensatz zu allen anderen Bezirksaltenheimen. Dort wurde gesagt, naja, früher hat halt ein anderes Bezirksaltenheim den Überschuss gemacht, und jetzt macht ihn Gaspoltshofen. Ich weiß

nicht, warum das jetzt so sein sollte, wahrscheinlich aus dem Grund, weil vorher das neue Altenheim keinen Überschuss produzieren würde, und jetzt aber trotzdem einen produziert.

Also, ich weiß nicht, was der Grund dieser Aussage war. Tatsache ist nämlich, dass immer unser Altenheim die Überschüsse erzeugt hat. Jetzt haben wir versucht, herauszufinden, warum produziert ein Altenheim, und ich will da jetzt gar nicht mehr von unserem Altenheim sprechen, einen Überschuss macht und ein anderes macht einen Abgang? Da hat es zuerst geheißen, die Pflegestufen sind zu wenig hoch bei uns, deshalb können wir nicht so hohe Gewinne machen, weil die Betreuung dadurch teurer ist.

Dann hat es wieder einmal geheißen, die Pflegestufen sind zu niedrig. Tatsache ist, dass sich herausgestellt hat, dass ein ganz entscheidender Faktor die Infrastrukturabgaben bei einem Bezirksaltenheim sind und in zweiter Linie die Lohnkosten, nämlich wie es heute der Herr Landeshauptmann schon gesagt hat, wenn man relativ langjähriges Personal hat, sind auch die Kosten dieses Personals höher.

Jetzt sage ich aber ganz bewusst, in einem Zeitraum von 1973, 1974 oder 1975 bis jetzt, glaube ich, ist die Fluktuation des Personals schon überall einmal eingetreten und durchgelaufen. Und da, muss ich feststellen, müssen wir wirklich danach trachten, dass es auch hier Benchmarks gibt, dass auch hier nachgeschaut wird, warum sind die einen besser und die anderen schlechter? Ganz bestimmt ist es nicht so, dass jetzt von der Qualität des Pflegepersonals die Leistungen unterschiedlich sind, das will ich hier überhaupt nicht sagen.

Aber es muss klar festgestellt werden, ob alle Verträge, die abgeschlossen sind, in einem einheitlichen Maß ausgeführt werden, ob alle Verträge, die abgeschlossen werden, von den Preisen her ähnlich sind, oder ob es zum Beispiel bei den Putzkosten zu ganz gewaltigen Unterschieden kommt.

Da muss man einfach den Rechenstift ansetzen und muss versuchen, hier auf ein adäquates, gleiches Niveau zu kommen. Ich glaube, dass das nicht das Allheilmittel sein wird, aber es wird ein ganz wesentlicher Punkt sein, dass wir auch in diesem Bereich, im Altersheimbereich schauen, dass wir uns bestmöglich aufstellen, in allen Bereichen.

Und dann noch ein Punkt, das Dorf Assista. Jeder kennt das Dorf Assista, eine tolle Einrichtung, bekannt weit über die Grenzen des Bundeslandes. Ich komme oft dort hin, ich möchte aber eines dazu sagen. Es gibt dort sehr große Tendenzen, dass Bewohner, die schon lange im Dorf sind, auch in kleineren Einheiten wohnen möchten. Das wissen wir. Trotzdem läuft diese Einrichtung dort hervorragend, und es sind auch immer wieder Bewohner, die dann zurückkehren in den Schoß des Dorfs Assista, und sehen, dass sie dort besser leben können.

Ich stelle hier nur ganz eindringlich die Bitte, es darf nicht so sein, dass dieses Dorf durch immer mehr Sparmaßnahmen (Zwischenruf Landesrätin Mag. Jahn: „Das ist ja unglaublich! Sparmaßnahmen?“) und Kürzungen, ich trage das nur so weiter, wie mir das aufgetragen wurde, (Unverständliche Zwischenrufe) soweit in ihrem Betrieb eingeschränkt wird, dass womöglich die Qualität für die Bewohner insoweit schlechter wird, dass sie dann tatsächlich mehrheitlich nicht mehr im Dorf sein möchten.

Das gebe ich hier nur zu bedenken. Und in diesem Sinne ersuche ich hier dieses Gremium, dass sie alles daran setzen, dass sie gleiche Bedingungen, gleiche Wertschätzung, gleiche Leistungen für unsere beeinträchtigten Menschen erzeugen und versuchen, für diese

Menschen ein ordentliches Leben bei leistbaren Verhältnissen, auch für die Allgemeinheit, herzustellen. (Beifall)

Präsident: Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Gabriele Lackner-Strauss, und bereithalten möchte sich die Frau Doktorin Povysil.

Abg. KommR **Lackner-Strauss:** Geschätzter Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen! Auch mir liegen die Menschen mit Beeinträchtigung sehr am Herzen, und es gibt neue Herausforderungen zur besseren gesellschaftlichen Integration von Menschen mit psychosozialen Beeinträchtigungen. Psychosozial benachteiligte Menschen gibt es nach wie vor in jeder Altersstufe quer durch alle Bevölkerungsschichten, ob Männer oder Frauen.

Besondere Benachteiligung erfahren aber oft jene am meisten, welche in den ländlichen Regionen zu Hause sind. Das sind insbesondere die fehlenden Angebote und fehlender Informationszugang und die entsprechenden Hilfestellungen. In einer besonders schwierigen Ausgangslage befinden sich generell jugendliche Pflichtschulabgänger und –abgängerinnen, und genau die würden wir dringend am Arbeitsmarkt benötigen.

Die vielfachen Angebote und Fördermaßnahmen sind zwar gut gemeinte Einstiegshilfen, sind aber oft in der Umsetzung für die Betroffenen und für die Arbeitgeber zu bürokratisch, aber auch zu kompliziert. Dazu kommt, dass die Dauer der Förderung oft auch nur zeitlich begrenzt ist, und wirklich gut entwickelte Fördermaßnahmen müssen dann unterbrochen werden, und diese Jugendlichen oder die Menschen, die integriert werden sollen, müssen dann mit den Maßnahmen wieder von vorne beginnen.

Was ist wichtig für die Betroffenen und vor allen Dingen für die Angehörigen? Es braucht Angebote vor Ort, auch bei uns im ländlichen Raum, keine komplizierten Verfahrensabläufe und bürokratischen Hürdenläufe. Wir brauchen eine erfolgreiche Integration oder Inklusion, wie man es auch nennt, man braucht eben mehr als die Bewältigung von Formularen oder sonstige technische Abläufe.

Es braucht vor allem gelebte Empathie. Wir brauchen, wie gesagt, keine komplizierten Abläufe, die für viele der Beteiligten das Gefühl der Frustration, aber auch der Überforderung auf beiden Seiten bewirken. Wir brauchen weniger Institutionalisierung, mehr Gemeindenähe und bürgerschaftliches Engagement, soziale Verantwortung. Wir brauchen Modellregionen mit völlig neuen Integrationsleitbildern.

Wir müssen Betroffenen zu Beteiligten machen. Jeder Betroffene muss das Gefühl bekommen, gebraucht zu werden und damit auch einen entsprechenden Platz in der Gesellschaft zu bekommen. Das alles sind unter anderem Gründe, warum wir damals ein EUREGIO-Projekt, den Verein Immanuel – Verein für gemeindenahere psychosoziale Dienste am Nächsten, ins Leben gerufen haben.

Ich habe schon einmal im Landtag darüber gesprochen. Wir haben das Projekt gegründet im Jahr 2005, EUREGIO, Wirtschaftskammer unter breiter Zusammenarbeit mit den Gemeinden, den Unternehmen, vor allen Dingen den Betroffenen, den Angehörigen, den öffentlichen Einrichtungen und Organisationen im Bezirk Freistadt. Als Obmann-Stellvertreterin darf ich mich da ganz besonders freuen, weil dieses zunächst Modell-Projekt regional eine reguläre Einrichtung im psychosozialen Bereich geworden ist.

Es eine Erfolgsgeschichte, von Anfang an unterstützt vom Land Oberösterreich, Abteilung Soziales. Ich habe damals dem Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Ackerl immer Danke gesagt, ich darf es diesmal der Frau Landesrätin Jahn sagen, dass sie uns nach wie vor weiter unterstützt. Ja, mit nur zwei hauptberuflichen Mitarbeitern haben wir 70 bis 80 Menschen mit psychischer Beeinträchtigung, die betreut werden. Mittlerweile sind 45 Menschen am ersten Arbeitsmarkt fix vermittelt worden und sind in einem fixen Arbeitsverhältnis.

Ich habe damals selber ein Mädchen genommen, da hat jeder gesagt, das wird nicht möglich sein, wir werden das nicht schaffen. Sie hat zwar die Lehrzeit verlängert auf fünf Jahre, aber mittlerweile ist sie eine erfolgreiche Fotografin und meine beste Fotografin, und ich bin total stolz auf sie. (Beifall)

Wir haben neue Wege einzuschlagen und bei uns fühlt sich eine Region verantwortlich für die benachteiligten Menschen, und es entsteht eine echte, gemeindenahe Integration. Das Angebot gilt für Frauen und Männer bis zum Pensionsalter, und unsere Unternehmen schaffen die Arbeitsplätze. Und darum war ich auch bei der Wirtschaftskammer so dahinter, und wollte natürlich auch mit gutem Beispiel vorangehen.

Dass das so hervorragend klappt, weiß man ja am Anfang nicht, und die persönliche Leistungsfähigkeit der Betroffenen wird immer gemessen und wird berücksichtigt. Manche sind zu 20 Prozent einsatzfähig, andere zu 80 Prozent, und durch diese festgestellte Minderleistung der Klienten erfolgt dann ein Lohnkostenzuschuss bis zu 20 Prozent. Aber den Großteil, wie gesagt, tragen die Unternehmer.

Behindertenintegration ist meiner Meinung nach eine gesellschaftliche Normalität bei uns, und ist ein Lösungsansatz aus der Region und für die Region. Es steigert das Selbstwertgefühl der Betroffenen, und es ist ein Abbau von Vorurteilen, und es wird einfach das Gefühl vermittelt, gebraucht zu werden, etwas wert zu sein.

Die Förderung von Arbeitsplätzen ist natürlich auch ganz wichtig. Es ist ja auch im Arbeitsmarkt 2020 ja schon Menschen mit Beeinträchtigung, ich glaube da sind wir wirklich sehr gut unterwegs. Ich bedanke mich wirklich noch einmal für die Unterstützung unseres Vereins Immanuel beim Land Oberösterreich, das diese Initiative zum Großteil mitträgt, aber vor allen Dingen bei meinen Unternehmerinnen und Unternehmern.

Ich bin überzeugt, die soziale Verantwortung ist gerade im ländlichen Raum bei den Klein- und Mittelbetrieben viel spürbarer und die stehen alle dahinter. Ich denke mir, diese 40 bis 80 Personen müssten sonst irgendwo in öffentlichen Einrichtungen unterkommen und würden auch dem Land Oberösterreich sehr viel Geld kosten. Ich glaube das ist wirklich ein Best-Practice-Beispiel, das sehr viele übernehmen könnten. Ich bedanke mich für die Aufmerksamkeit und auch für die Unterstützung vom Land Oberösterreich. (Beifall)

Präsident: Danke Frau Abgeordnete. Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Doktorin Povysil, und bereithalten möge sich bitte Herr Abgeordneter Affenzeller.

Abg. Prim. **Dr. Povysil:** Danke, Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren im Plenum, die Tapferen, die ausharren auf der Galerie und im Internet! Einer der unverzichtbarsten und einer der schwersten Berufe im Sozialbereich ist der der Pflegeberufe. Auch hier ist das

Berufsbild im Umbruch mit Veränderungen, die ich im Rahmen meiner 36jährigen Tätigkeit, meines ärztlichen Berufs, schon mehrmals in verschiedenem Ausmaß erlebt habe.

Mitarbeiter in den Pflegeberufen durften Aufgaben übernehmen, die dann wieder verboten waren. Zum Beispiel war es in meiner Turnusarztzeit ganz klar, dass das Pflegepersonal Blut abnehmen durfte, das war keine Frage, das war so. Diese Mitarbeiter haben das Blut abgenommen, wir haben andere Dinge getan, das war eine ganz klare Aufgabenteilung. Später ist es ihnen dann aus gesetzlichen Gründen verboten worden, und jetzt ist es wieder in Diskussion.

Meine Meinung dazu ist, dass man bei guter Ausbildung allgemein Mitarbeitern viel mehr zutrauen darf, als es oft getan wird, und ich sehe den Weg der Verlagerungen von Tätigkeit prinzipiell als sehr positiv. Es muss nur ganz klar sein, welche Tätigkeit in welcher Form ausgeübt wird, um auch rechtliche Sicherheit zu geben.

Wichtig für die Zukunft des Pflegeberufs, der Krankenpflegerinnen und Krankenpfleger, ist es auch, gerade für die Zukunft, die Möglichkeit einer differenzierten Ausbildung mit akademischer Graduierung zu erreichen, sodass der Berufsweg, je nachdem wie ihn der Einzelne wählen möchte, auch in verschiedene Richtungen gehen kann. Aber der pflegerische Auftrag bei unserer Bevölkerungsentwicklung ist einer der wichtigsten und mindestens so wichtig wie die Entwicklungen der modernen Medizin.

Kinder kommen früher zur Welt, brauchen damit eine viel intensivere Pflege als früher. Erwachsene werden älter. Gerade für alte Menschen ist die Pflege wichtiger als die modernste Intensivmedizin, und auch Menschen mit Beeinträchtigungen nehmen in unserer Gesellschaft zu, nehmen einen großen Stellenwert ein, und auch hier ist der pflegerische Ansatz der Wichtigste von allen.

Und wir dürfen nicht nur über die Pflege in den Krankenanstalten reden. Nachdem es allgemeiner politischer Konsens ist, dass Menschen so lange als möglich auf sich gestellt, eigenverantwortlich leben können, dürfen, sollen, ist es auch wichtig, dass wir auch außerhalb des Krankenhauses auf Hilfe, auf pflegerische Möglichkeiten zurückgreifen können.

Das heißt, der gesamte Bereich der Hauskrankenpflege, der gesamte Bereich der ambulanten Pflege, der ambulanten Versorgung von kranken Menschen ist eine der großen Herausforderungen der Zukunft. Gesundheitspolitisch ist es unsere Aufgabe, sicherzustellen, junge Menschen zum Ergreifen von sozialen Berufen zu motivieren, dann eine gute Ausbildung zu gewährleisten, und die Rahmenbedingungen im finanziellen und im Bereich der Arbeitsbedingungen zu schaffen, die es diesem Berufsstand ermöglichen, so lange als möglich die Arbeit durchzuführen.

Es gibt diesen Slogan, geht es der Wirtschaft gut, geht es uns allen gut. Ja, das mag seine Berechtigung in Teilbereichen des Lebens haben. Ich kann nur hinzufügen, es geht uns dann gut, wenn wir eigenverantwortlich im sozialen Umfeld mit sozialer Hilfestellung so lange als möglich ein gutes Leben führen, und das darf nicht an finanzielle Möglichkeiten gebunden sein. Es geht uns dann gut, wenn wir auf die Hilfe anderer zählen dürfen. (Beifall)

Präsident: Danke, Frau Abgeordnete Doktorin Brigitte Povysil. Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordnete Hans Affenzeller, und bereithalten möge sich bitte Herr Abgeordneter Anton Hüttmayr.

Abg. **Affenzeller**: Sehr geehrter Herr Präsident, werte Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Damen und Herren auf der Galerie und im Internet! Ich möchte allen, die hier einen konstruktiven Beitrag zum Sozialbereich eingebracht haben, sehr herzlich danken und auch wenn es schon einmal gesagt worden ist, dir, Kollege Frauscher, wirklich für die treffenden Worte auch von Herzen heraus ein herzliches Danke.

Und ich möchte aber dazu sagen, es macht mich sehr nachdenklich und auch traurig, was gestern und heute über Menschen, die aus ihrer Heimat flüchten haben müssen, von der FPÖ alles gesagt wurde. Das macht mich zutiefst nachdenklich und auch sehr traurig, weil da geht es nämlich, wie schon gesagt worden ist, um Menschen.

Und ich muss als Obmann des Sozialausschusses und auch Obmann des Unterausschusses zu einigen Punkten, die von der Kollegin Wall eingebracht worden sind, Stellung beziehen. Du hast kritisiert, dass wir zwei Jahre einen FPÖ-Antrag nicht beraten haben, nämlich auf Einsetzung einer Expertenkommission. Kollegin Wall, du weißt ganz genau, dass wir seit Jahren eine Evaluierung des Chancengleichheitsgesetzes durchführen, da gibt es einen dicken Ordner, wo viele, viele Punkte behandelt wurden, wo es auch Beratungen mit Expertinnen und Experten gegeben hat. Und ich glaube, dass auch die FPÖ-Fraktion akzeptiert hat, dass es keinen Sinn macht, da eine Evaluierung mit Expertinnen und Experten zu machen und nebenbei eine Expertenkommission einzusetzen. Darum habt ihr ja auch wahrscheinlich zwei Jahre nicht verlangt, dass wir das auf die Unterausschusstagesordnung setzen. (Zwischenruf Abg. Wall: „Es hätte ja sein können!“) Ja hätte sein können, was hätte nicht alles sein können, alles hätte sein können, das ist das Ärgste, hätte sein können, ja ich weiß nicht, hättest halt was gesagt. Ihr habt auch nie einen Antrag eingebracht, dass wir es diskutieren sollen. (Zwischenruf Abg. Wall: „Wir haben gewartet, bis die Evaluierung abgeschlossen ist!“) Und heute hier mir das vorzuwerfen, als Unterausschussobmann, ist nicht fair. Das ist eine korrekte Vorgangsweise gewesen und ihr hättet ohne weiteres einmal sagen können, bitte setze das auf die Tagesordnung.

Zweiter Punkt, den du kritisiert hast. Es gibt parteinahe Organisationen im Sozialbereich. Liebe Kollegin Wall, stelle dir vor, ich bin Obmann der Volkshilfe des Bezirkes Freistadt, weil ich höre nächstes Jahr da im Landtag auf und ich habe mir vorgenommen, ehrenamtlich sehr intensiv im Sozialbereich tätig zu sein. Und wen meinst du denn da unter parteinahen Organisationen? Meinst du das Rote Kreuz? Meinst du die Caritas? Meinst du die Volkshilfe? Meinst du das Hilfswerk? Meinst du ProMente? Ich sage dir nur, sind wir froh, dass es die alle gibt. Die machen alle eine hervorragende Arbeit. Und ich muss euch halt sagen, ich sehe nicht viele FPÖ'ler in diesen Organisationen. Ich sehe aus allen anderen Bereichen, das wirst mir du, Walter Aichinger, bestätigen. Ich kenne keinen. Ich bin im Bezirksausschuss auch vom Roten Kreuz und in vielen Sozialorganisationen Mitglied. Ihr seid halt nicht dabei und dann zu sagen, das sind parteinahe Organisationen, das ist nicht korrekt.

Du hast vorgeworfen, alle Altenheime unter ein Dach. Meine sehr verehrten Damen und Herren, ich glaube, da gibt mir auch die Mehrheit recht, die Organisation der Altenheime, egal ob das der SHV führt oder private Träger, wie das Diakoniewerk und andere, ist bestens. Und ihr habt einmal einen Antrag eingebracht, da haben wir das diskutiert und wir sind übereinstimmend zur Auffassung gekommen, diese Strukturen zu zerstören ist nicht gut. Und das unter ein Dach, heißt letztendlich die Gemeinden enteignen.

Herr Gemeindebundpräsident, du weißt, die SHV-Heime gehören den Gemeinden, das sind Gemeindeverbände. Die FPÖ will euch das weg nehmen, sage ich jetzt einmal sehr salopp

formuliert, und will das alles unter ein Dach machen. Das klingt alles so schön. Ich würde ein bisschen darüber nachdenken, wenn ich solche Forderungen habe. (Zwischenruf Abg. Hingsamer: „Die SHVs sind so vernünftig, dass sie das eh nicht machen!“) Das glaube ich auch, das glaube ich aus.

Der nächste Punkt, meine Damen und Herren, von der FPÖ, der geht tief hinein bei mir, das muss ich euch sagen, der geht ganz tief hinein. Du hast gesagt, Kinder- und Jugendhilfe, hast du Kritik geübt, dass es auch Leistungen für Asylwerber gibt. (Zwischenruf Abg. Wall: „Ich habe aufgezählt!“) Meine Damen und Herren, Jugendhilfe wird dann tätig, wenn es um das Wohl des Kindes geht. Also wenn das Kindeswohl gefährdet ist, dann ist die Kinder- und Jugendhilfe zuständig. Das heißt im Klartext, was du gesagt hast da heraußen, das heißt, ein Kind, weil es aus einer Asylwerberfamilie ist, dem helfen wir nicht. Also das ist zutiefst unmenschlich, das ist zutiefst unmenschlich, das muss ich ehrlich sagen. Also da hört sich für mich der Gurkenhandel auf, da hört es sich wirklich auf. Das heißt, ich habe eine Familie, wo es um das Kindeswohl geht, da ist ein Buzerl, ein kleines, das könnte dein Enkelkind sein, stell dir das vor, und dem hilfst du nicht, weil das stammt von einem anderen Land ab. (Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: „Er will es nicht verstehen, er hat nicht zugehört!“) Das hat vom Krieg flüchten müssen und das ist ein Problem, also das ist wirklich das Letzte.

Und den letzten Punkt, den du noch gesagt hast, da hat es mich gleich gerissen. Wir haben ein angeschlagenes Sozialsystem. Fix-Laudon nochmal, was ist denn da angeschlagen, das ist eine Beleidigung aller im Sozialbereich Tätigen. Das ist eine Beleidigung der ProMente, der Volkshilfe, aller Organisationen, die es gibt. Wir sind nicht angeschlagen, wir haben ein gutes Sozialsystem.

Und daher die letzte Bemerkung. Der Klubobmann Steinkellner hat einmal gesagt bei einer Diskussion da heraußen, er kennt sich im Sozialbereich nicht so gut aus, aber er ist sehr glücklich, dass er die Helga Moser hat, das wünschte ich mir auch wieder. (Beifall)

Präsident: Danke. Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Anton Hüttmayr und bereithalten möge sich bitte der Herr Abgeordnete Alexander Nerat.

Abg. Hüttmayr, MBA: Geschätzter Herr Präsident, geschätzte Damen und Herren, liebe Kolleginnen und Kollegen! Zum Kapitel Soziales melden sich scheinbar die meisten Leute. Ich werte das als sehr gutes Zeichen für unser Land, für unseren Landtag, weil sich viele betroffen fühlen. Und wir haben bei den Vorrednern jetzt gehört, wie breit diese Palette ist und darum, glaube ich, können wir in dieser Richtung eigentlich stolz sein, auch wenn der Budgetansatz mit 533 Millionen Euro ein großer ist, aber nicht der größte ist. (Zwischenruf Landesrätin Mag. Jahn: „Auch wenn er einfach zu wenig ist!“) Ja, und darum denke ich, dass wir uns in der ganzen Palette gar nicht genug befassen können. Und wenn wir vieles in unserem Land als richtig erkennen und wir auf vieles stolz sind, dann glaube ich, muss es trotzdem unaufgeregt möglich sein, dass man auch manches anmerkt.

Ich bin jetzt nicht gekommen, um die Frau Kollegin Wall zu verteidigen, aber ich bin jetzt auch schon viele Jahre in diesem Bereich tätig als Obmann des Hilfswerkes und in vielen Funktionen, auch als Bürgermeister, und sehe natürlich auch die Diskussionen und die Sorgen, die damit verbunden sind. In der Altenarbeit wissen wir, dass wir grundsätzlich eigentlich zu einem großen Teil zuhause alt werden wollen, wir wissen, dass es da viele Zwischenstationen gibt mit fremder Hilfe, mit eigener Hilfe. Die Familien leisten hier Enormes. Dann wissen wir aber auch, dass es ab einer gewissen Pflegebedürftigkeit eben

teilweise nicht mehr geht, nicht mehr machbar ist, auch wenn die 24-Stunden-Hilfe eine Erleichterung gebracht hat. Das heißt, wir gehen ins Altenheim.

Und die Altenheime sind unterschiedlich geführt. Ich denke auch, dass sie eigentlich alle ordentlich geführt sind, aber trotzdem bin ich schon der Überzeugung, dass man auch hier hinter die Kulissen schauen darf und Kollege Klinger, ich werde jetzt irgendwann einmal in Gaspoltshofen auftauchen und werde mir dein Heim anschauen. Ich erlebe die Situation im SHV-Vorstand in Vöcklabruck, wir haben 13 Pflegeheime, haben 2 Sozialhilfeverbandpflegeheime und ansonsten unterschiedliche Gemeindestrukturen. Das heißt, wenn wir die Kosten ansehen, dann kennen wir auch die Unterschiedlichkeit.

Die Qualität, wissen wir, ist überall eine gute, aber trotzdem müssen wir trachten, wo ist denn der optimale Mix und wie kann man das optimal führen? Wir haben ganz konkret in einem Sozialhilfealtenheim, das ist ein sehr großes, in Attnang, einen Pflegesatz von 72 Euro oder 74 Euro und im selben Bezirk in einem kleinen Pflegeheim in Pfaffing, 94 Euro. Das heißt, die Pflegestufen sind eigentlich ident, aber es ist doch einfach durch die scheinbar große Struktur oder durch die kleine Struktur, je nachdem von welcher Seite man das sehen kann, ein Unterschied da. (Zwischenruf Landesrätin Mag. Jahn: „Das hängt mit der Pflege nicht zusammen!“) Ich sage nur, wir sollten uns das anschauen und die Qualität, da sind wir uns einig, muss überall passen.

Und ich gehe auch weiter, wir sollten auch nachdenken, was können wir als Zwischenstufe machen? Ich probiere gerade eine Generationswohnanlage. Dass wir sagen, da gibt es gemeinsames Wohnen, da gibt es qualifiziertes Personal durchaus eventuell mit Freiwilligen ergänzt und man kann ein sehr gerechtes, ein bedürfnisgerechtes Altwerden ermöglichen und ich denke, dass wir diese Diskussion brauchen und wir haben auch schon in Kreisen darüber gesprochen, könnte man nicht sparen, wenn man noch die Synergien stärker macht, wenn man das Dach größer macht?

In manchen Bezirken habe ich nur Sozialhilfeheime, aber bei uns ist es eben so wie es ist und wie gesagt, ich wäre in der Lage und könnte die Tagessätze von allen Gemeindeheimen sagen und da sind einfach Unterschiede und das meine ich. Das heißt, das ist keine Kritik, sondern einfach Faktum, dass wir hier das ein wenig tiefer anschauen sollten und da lade ich einfach ein und da bitte ich auch dich, geschätzte Frau Landesrätin, dass du das ermöglichst, dass du das zulässt, dass das nicht mit einer emotionalen Befindlichkeit abgetan ist, weil man sagt, nein das darf man nicht anrühren, wir wollen eh alle für die Leute, das will ich zu dieser Altenarbeit sagen. Genauso, passt zwar nicht direkt zum Landtag, werden wir über das Pensionssystem und über die Höhe und wie das alles gehen wird, wirklich reden müssen. Nicht da bei uns im Landtag, aber in Wien werden wir uns darüber unterhalten müssen, auch wenn uns das nicht gefällt und wenn es nicht angenehm ist, aber wir können uns nicht darüber hinweg turnen, indem wir sagen, nein das ist immer so, es arbeiten zwar immer weniger aktiv und wir dürfen, Gott sei Dank, alle miteinander älter werden jedes Jahr und die Kollegin Kirchmayr nickt, es ist ein Thema der Jugend. Und wir werden, je früher wir damit anfangen, einfach zu einem Ziel kommen und wenn wir die Pensionszuschüsse, die der Staat leisten muss, ich glaube im letzten Jahr sind es innerhalb eines Jahres um eine Milliarde Euro gestiegen, dann sage ich, das ist eine Vorleistung für die Zukunft, da laden wir der zukünftigen Generation was auf und da bitte ich auch um die ehrliche Diskussion, ohne da weg zu kommen.

Und einen Bereich möchte ich auch anreden. Ich habe das Budget vom SHV Vöcklabruck jetzt ein wenig analysiert und stelle fest, wo sind denn die größten Abweichungen, und vor

allem in den wenigen Monaten, wo sind die größten Steigerungen? Die Mindestsicherung ist ein enormes Thema. Und ich habe auch nicht die Antwort, wie können wir es machen, nur Tatsache ist, dass uns dort die Kosten davonlaufen, wenn wir nicht, (Zwischenruf Landesrätin Mag. Jahn: „Zahlen müsst ihr besser!“) nein, das kann man nicht sagen, wir haben in der Richtung 2,3 Millionen Euro Mindestsicherung alleine und das hat sich innerhalb von einem Jahr, glaube ich, verdoppelt. Das heißt, man kann drüber gehen, ist egal, oder man sagt, schauen wir uns das an. Ich würde meinen und bitten, da müssen wir ein Kontrollsystem einführen, dass wir sagen, denen es zusteht, denen steht es zu und auf der anderen Seite tun wir kontrollieren.

Persönlich möchte ich mich bedanken bei allen, die hier Engagement zeigen, die sich wirklich hergeben, wo man in der beeinträchtigten, in der schwächeren Situation immer sagt, Herz und Hirn miteinander verbinden und da ist viel Herzblut immer dabei, das kann man nicht mit Geld abwägen. Die Hilfsorganisationen sind angesprochen, ich möchte ganz dezidiert das Hilfswerk ansprechen, eine landesweite Organisation, eine bundesweite Organisation, fest verankert in den Bezirken, leistet Enormes. Wir alleine haben im Bezirk Vöcklabruck zirka 100 Mitarbeiter/innen beschäftigt und wir begleiten die Familien vom zweijährigen Kind bis ins hohe Alter, bis zum Weggehen ist man hier behilflich und das ist, glaube ich, eine Form, die es wert ist, dass man hier auch das herzeigt.

Ich sage zum Thema Asyl einen Satz noch, weil ich in dieser Woche bei einem Sicherheitsgipfel in Thalham in St. Georgen dabei war und da geht es immer darum, wie können wir Themen, die vorhanden sind, nicht noch größer machen? Das ist eine direkte Ansage an die Freiheitliche Partei, in St. Georgen, das hilft nichts, das Thema ist da, auch nicht zum schön reden und es hilft nichts, wenn wir dort Plakate aufstellen und wie und was, also das Thema schüren. Mit dem wird es nicht leichter lösbar, sondern da sind dann manche Aussagen, gerade von der freiheitlichen Seite sicherlich eh bezeichnend, die muss dann eh der jeweilige selber verantworten, aber was ich schon sagen möchte, ganz konkret, die Polizei leistet dort viel, nur wenn in einem so sensiblen Bereich eine Unterbesetzung da ist und das über mehrere Jahre da ist, dann denke ich, ist es einfach geschickter, wenn man dieser Forderung, und da spreche ich ganz konkret den Kollegen Krenn an, als Bezirkskommandant-Stellvertreter, dass man dort einen Schwerpunkt setzt. Und ich weiß, du warst ja auch dabei, dass man sagt, rein von den Delikten her ist eigentlich die Personalaufstockung nicht direkt möglich, das erkenne ich auch.

Nur ein Angstgefühl oder ein Bedürfnis, dass man hier präventiv stärker tätig ist und wenn die Gemeinde für das Land eine große Last trägt, dann denke ich, sollten wir das machen, dass die zwei fehlenden Beamten dort den Dienst machen, es geht ganz konkret und dann hätten wir in der Region sicherlich mehr Verständnis. Das ist eine ganz konkrete Bitte, die ich hätte. Ich werde auch meinen Beitrag dazu leisten und versuchen, vielleicht kann man was kanalisieren, ich bitte aber ganz konkret das Bezirkspolizeikommando hier im Rahmen des Möglichen einzuwirken. Danke. (Beifall)

Präsident: Dankeschön Herr Abgeordneter Hüttmayr. Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Nerat und die Frau Abgeordnete Roswitha Bauer möge sich bereithalten.

Abg. **Nerat:** Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, werte Zuhörerinnen und Zuhörer auf der Galerie! Der Kollege Affenzeller ist zutiefst traurig. Das waren deine Worte. Dass du traurig bist, das mag durchaus sein. Du bist so berührt, weil ja die Kollegin Wall so böse Sachen gesagt hat. Sie hat sich nämlich doch glatt erlaubt, manches vielleicht pointiert, aber in einer, wie ich finde, durchaus anständigen Art und

Weise zu kritisieren, Kritik muss erlaubt sein. Maulkorberlass gibt es meines Wissens nach in diesem Hause sicherlich noch nicht. (Zwischenruf Abg. Makor: „Es ist auch erlaubt darüber traurig zu sein!“) Es ist auch erlaubt darüber traurig zu sein, das ist überhaupt kein Problem. Es ist auch erlaubt, vielleicht nicht vollinhaltlich einer Rede folgen zu wollen, dann etwas aus dem Zusammenhang zu reißen und dann ganz künstlich da Erregung hoch zu kochen, das hast du heute wirklich sehr gut gemacht. Die schauspielerische Leistung war durchaus in Ordnung. Da gibt es nichts. (Zwischenruf Abg. Affenzeller: „Was zum Beispiel?“) Allein schon der Vorwurf, zu behaupten, die Kollegin Wall hätte gesagt, die Kinder von Asylwerbern sind weniger wert, also ich kann mich da nicht erinnern. Es wurde gesprochen von einer Verschiebung der Kosten, die durchaus da ist, das entsteht einfach durch die derzeitige Sachlage. Da sitzt die Soziallandesrätin, die weiß über die ganzen Probleme Bescheid, die sie mit ihrem Ressort in dieser Hinsicht zu lösen hat, aber da kommt es zur Kostenverschiebung, nur kein Mensch hat gesagt die Kinder sind nichts wert.

Darum sage ich, du bist sehr entrüstet, das hat man dir richtig angemerkt und da fällt mir noch ein Zitat ein vom Qualtinger „Der Herr Karl“. Gestern habe ich einmal den Kreisky zitiert, kann ich heute den Herrn Karl zitieren. Er hat nämlich einmal gesagt, moralische Entrüstung ist der Heiligenschein der Scheinheiligen. Und ich nehme nicht an, dass du scheinheilig bist, darum gehe ich davon aus, dass du wahrscheinlich nur nicht ganz aufgepasst hast, und dir gedacht hast, jetzt muss ich dann auch irgendetwas sagen.

Aber zurück zum Thema Soziales, das Ziel, glaube ich, eines funktionierenden sozialen Umfeldes, das ist unumstritten. Über was man diskutieren kann, welche Wege man einschlägt, um dort hinzugelangen. Das ist sicherlich ein Punkt, da wird es immer Diskussionen geben, und die Diskussionen sind auch nicht schlecht. Es stimmt, das Sozialsystem kostet Geld, ein entsprechender Mitteleinsatz ist notwendig. Auch darüber gibt es, glaube ich, nicht einmal eine große Diskussion.

Wir wissen schon, dass wir da auch Verantwortung haben, Verantwortung übernehmen müssen und dass natürlich die Änderung in den Zeiten auch Änderungen in den Aufgaben mit sich bringt. Und es ist ja sicherlich viel geleistet worden in den letzten Jahren, das muss man offen und ehrlich zugeben. Heute mehrfach angesprochen, allein schon einmal die ganze Thematik mit Alten- und Pflegeheimen. Natürlich kann man sich wünschen und es ist nach wie vor sinnvoll alles dafür zu tun, dass die Menschen so lange wie irgendwie möglich in ihrem gewohnten, geliebten Umfeld bleiben. Ich glaube, dass das einem jeden wichtig ist, dass er, wenn es irgendwie geht, daheim im Kreise seiner Familie, so lange es möglich ist, sein Leben verbringen kann.

Man muss aber dann auch die entsprechenden Möglichkeiten schaffen, dass wenn das nicht mehr möglich ist, die Menschen nicht, wie vielleicht früher einmal, wie es noch so bezeichnender Weise ist, Altersheim, in eine Aufbewahrungsanstalt gesteckt werden, sondern wirklich in einer modernen Form ihren Lebensabend in einem anständigen und klaren Umfeld verbringen können. Das sind Dinge, keiner wird da jemals darüber diskutieren über diese Notwendigkeit. Es wird keiner jemals darüber diskutieren, ob jetzt eine Kinder- und Jugendhilfe notwendig ist oder nicht. Das weiß bitte, glaube ich, wirklich jeder, da wird es keinen Streit geben.

Über was man diskutieren kann, ist das, ob die zur Verfügung stehenden Mittel immer entsprechend effizient eingesetzt werden, oder ob es hier nicht das eine oder andere Verbesserungspotential geben könnte. Das glaube ich nämlich sehr wohl. Was die Sache etwas vereinfacht natürlich ist, wenn man gar nicht über Möglichkeiten zur

Effizienzsteigerung oder Verbesserung nachdenkt, sondern ganz reflexmäßig einfach einmal heraus geht und sagt, ich brauche mehr Geld.

Und auf der anderen Seite dann noch einen Landesrat, der im Zeitalter eines schrumpfenden Gesamtbudgets die Wohnbauleistung aufrecht erhält, dafür quasi verantwortlich machen will, das er mit weniger Geld, weil der die Effizienz gesteigert hat, diese Leistung aufrecht erhält. Da erinnere ich bitte noch an das Vermächtnis eines Amtsvorgängers, das war ein dreistelliger Millionenbetrag, weil da so super gut gewirtschaftet worden ist. Also diese Zweischneidigkeit, die verstehe ich nicht ganz. Wie gesagt, ein klares Bekenntnis dazu, dazu, dass man Verantwortung hat ohne jeden Zweifel. Das gibt es. Aber man muss auch darüber diskutieren können, ob wirklich jeder Euro des Steuergeldes, und das ist Geld der Bürgerinnen und der Bürger, ob der auch so eingesetzt wird, dass er den bestmöglichen Effekt erzielt. (Beifall) Das ist die Aufgabe.

Und die Probleme werden nicht weniger werden. Es kommen immer wieder neue Herausforderungen auf uns zu, an uns heran, das ist einfach so. Wir können jetzt darüber reden, ob jetzt Österreich ein Einwanderungsland ist oder nicht, de facto ist es das wohl mittlerweile, zumindest den Zahlen nach. Damit haben wir nach wie vor die große Herausforderung der Integration.

Die Integration, natürlich auch die kostet Geld, überhaupt kein Thema. Es ist so. Ich glaube auch, wenn man es vernünftig macht, dass es kein schlecht angelegtes Geld ist, weil die Gefahr liegt da, wo Integration nicht passiert. Die Frage, die man sich stellen muss, ist nicht, haben wir genug Geld für die Integration, die Frage ist, was haben wir früher falsch gemacht, weil wir haben immer viel Geld dafür ausgegeben. Und was der Effekt davon ist, das sieht man jetzt. Herausbildung von Parallelgesellschaften, ein plötzliches Aufkeimen innerhalb der Weltlage von Extremismus. Obwohl ja interessanterweise der Kollege Hirz ja heute schon mehrfach betont hat, gestern auch, ein neuer Begriff, für mich ist es immer noch islamischer Extremismus, für dich ist es islamischer Faschismus. (Zwischenruf Abg. Dipl.-Päd. Hirz: „Ja!“) Obwohl nach der Definition noch eine Komponente abgeht, nämlich das Nationalstaatliche. Außer für dich ist Kalifat ein Nationalstaat. Aber wurscht, es sind Kleinigkeiten.

Aber Tatsache ist, wir haben in diesem Bereich sicherlich sehr viel unternommen und haben eigentlich einen sehr schlechten Ertrag bisher gemacht. Das heißt, man muss sich überlegen, was können wir besser machen? Es nutzt nichts mehr, wenn man das Ganze schön redet und den 35. irgendwie Kulturverein gründet, ja, und man erzielt daraus einfach keinen Erfolg.

Es muss jedoch einen Grund haben, wenn Migranten der zweiten und dritten Generation sich ihrer neuen Heimat weniger verbunden fühlen als ihre Väter und Großväter. Und erzählt mir jetzt nicht, dass der Grund ist ein Plakat, wo drauf stand „Daham statt Islam“. Über Stil und Geschmack lässt sich streiten, aber das auf das zu reduzieren, das ist auf jeden Fall eine wirklich sehr billige Nummer und da nimmt euch kein Mensch ab. (Beifall)

Wir müssen die Probleme einfach offen ansprechen. Sie sind ja da. Die Zeit des Kalmierens, des Beschwichtigens, ach ist alles nicht so arg, und ab nächsten Montag ist alles besser, die ist auf diesem Sektor vorbei.

Wir haben heute mehrfach gesprochen über den sozialen Frieden. Der hat ganz viele Seiten, ganz viele Komponenten. Aber auch das Thema Integration ist eine der Grundlagen für

einen sozialen Frieden in diesem Land. Sonst bringen wir irgendwann einmal das Problem nicht mehr in den Griff.

Ich würde sagen, hier ist es wirklich zwei Minuten vor Zwölf, es ist nicht nach Zwölf, das nicht, aber es ist ganz knapp dran. Und das heißt aber auch, hier haben wir als Politiker eine Verantwortung, diese Diskussion ohne Scheuklappen zu führen, ohne ideologische Bremse, ja, sondern einfach offen die Probleme andiskutieren, offen Lösungsvorschläge aller Seiten einzusammeln und dann auch ganz offen zu diskutieren, was können wir dazu beitragen, dass das Leben in diesem Land für diese Menschen als Neuzuzügler, aber auch für unsere Leute, die autochthone Bevölkerung ein Sicherheitsgefühl und das Gefühl einer Bereicherung abgibt. Das muss unser Ziel sein, das ist unsere Aufgabe, alles andere ist nur politische Spiegelfechterei und trägt zur Problemlösung überhaupt nichts bei, genauso wie wunderbare, moralische Entrüstung. (Beifall)

Präsident: Danke Herr Abgeordneter Nerat. Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Roswitha Bauer, bereithalten möge sich Herr Klubobmann Gottfried Hirz.

Abg. **Bauer:** Geschätzter Herr Präsident, werte Kolleginnen und Kollegen! Bevor ich mit meiner eigentlichen Wortmeldung beginne, möchte ich noch ganz kurz auf den Alexander Nerat eingehen, weil nicht nur der Hans Affenzeller die Wortmeldung der Uli Wall als unerträglich und schlimm empfunden hat, sondern auch die Schülerinnen und Schüler der Landwirtschaftsschule Schlierbach haben das so gehört und sagen, das was da von der Uli Wall gekommen ist, war nicht in Ordnung und bezeichnend für die FPÖ. Nur so viel dazu. (Beifall)

Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Möchte mich auch zum Thema Migration, Integration, Asyl- und Grundversorgung zu Wort melden und habe mir dazu einige Zeitungsüberschriften mitgenommen, wie zum Beispiel jene der letzten Tage, wie „Österreich braucht viele Zuwanderer“, „Zuwanderer lassen Oberösterreich wachsen“, „Migrantinnen und Migranten sind die Nettozahler für die Pensionen“, (Zwischenruf Abg. Nerat: „Wer glaubt wird selig!“) „Zeit für Anerkennung für mitgebrachte Qualifikation“, „Neue Zuwanderer – gut gebildet, jedoch falsch eingesetzt“, „Was wäre Österreich ohne Zuwanderer?“ Und auch Integrationsminister Sebastian Kurz hat da gesagt: "Wir haben über Jahrzehnte so getan als wären wir kein Zuwanderungsland".

Nur das ist bei euch anscheinend noch immer nicht angekommen, ihr leugnet das nach wie vor, dass Österreich ein Zuwanderungsland ist. (Zwischenruf Abg. Nerat: „Habe ich das jetzt geleugnet?) Ich sage nicht du, ich habe jetzt generell die FPÖ gemeint. (Zwischenruf Abg. Nerat: „Wir wollen es nicht!“) So ähnliche Headlines konnten wir in den vergangenen Wochen und Monaten immer wieder in den oberösterreichischen Medien lesen oder hören. Und sie alle schlagen Alarm, nicht nur die Medien, sondern auch Wirtschaftsforscher, Pensionsexperten, Soziologen, weil allen immer stärker bewusst wird, ohne verstärkte Zuwanderung aus Drittstaaten wird Österreich spätestens in fünfzehn Jahren zu wenig Arbeitskräfte haben. Der Facharbeitermangel ist ohnehin jetzt schon sehr deutlich spürbar und nicht nur das, ohne Zuwanderung wäre unser Land nicht in der Lage, die ab 2020 einsetzende Pensionswelle der so genannten Babyboomer Generation zu finanzieren, weil die Geburtenrate dafür im Inland viel zu gering ist.

Diese verfehlte und restriktive Politik im Bereich der Migration und Zuwanderung haben wir vor allem einer Partei zu verdanken. Die FPÖ hat in all den Jahren dazu beigetragen, dass gegen Menschen ausländischer Herkunft gehetzt wurde, dass Ängste geschürt wurden und

dass mittlerweile gegen Menschen anderer Nationalitäten seitens der inländischen Bevölkerung vielfach Abneigung, Intoleranz und manchmal sogar Aggressionen bestehen. (Zwischenruf Abg. Nerat: „Das haben wir alleine geschafft?“) Ja genau, ist eine Mordsleistung. Und diese Politik zieht sich wie ein roter Faden auch durch unseren Budgetlandtag, bei all euren Wortmeldungen. Und ich habe mir auch die Mühe gemacht und mir seit 2009 alle eure schriftlichen, mündlichen Anfragen, eure Initiativanträge angesehen. Fast 200 derartige Wortmeldungen, Anträge sind von euch gestellt worden, nur mit dem Ziel, die Menschen, inländische und ausländische Mitbürgerinnen und Mitbürger gegeneinander auszuspielen. Und dabei sollten wir aber die Menschen, die zu uns kommen und die bei uns wohnen, leben und arbeiten wollen, eher herzlich willkommen heißen als dass dieses unwürdige Schauspiel veranstaltet wird. (Beifall)

In vielen Betrieben und Firmen würde die Produktion zusammenbrechen, würden Arbeitsprozesse nicht ablaufen können, gäbe es keine Altenbetreuung und keine Krankenpflege oder würden unsere Tourismusbetriebe keinen Hotelbetrieb aufrechterhalten können, wenn wir unsere Migrantinnen und Migranten nicht hätten.

Der Ausländer, der es sich in der sozialen Hängematte bequem macht, auch dieses Bild in den Köpfen der einheimischen Bevölkerung hat ganz besonders die FPÖ immer wieder versucht anzuprangern und auch da stellt sich die Realität ganz anders da, wenn man sich die tatsächlichen Zahlen anschaut. Heute zahlen Migrantinnen und Migranten mehr in das Sozialsystem ein als sie herausbekommen. Das bestätigen die Zahlen des Sozialministeriums. Berechnungen zufolge sind EU-Bürger und Drittstaatsangehörige Nettozahler für die beitragsfinanzierten Sozialsysteme, Pensions-, Kranken-, Unfall-, Arbeitslosenversicherung und Familienlastenausgleichsfonds. Das heißt mit anderen Worten, Österreicher zahlen 89,3 Prozent aller Beiträge und erhalten 93,8 Prozent aller Geldleistungen. Ausländer zahlen 10,7 Prozent ein, bekommen aber nur 6,2 Prozent an Leistungen wieder heraus. (Zwischenruf Abg. KommR Ing. Klinger: „Was sollen diese Vergleiche?“) In Summe macht diese Differenz 1,5 Milliarden Euro, (Zwischenruf Abg. Wall: „Und was ist mit allen anderen Leistungen?“) die von unseren Migrantinnen und Migranten mehr eingezahlt wird. Und über noch etwas werden wir in Zukunft nachdenken müssen, liebe Uli Wall, meine Zeit läuft, wie kann es gelingen, dass wir hoch qualifizierte Zuwanderer nach Österreich bekommen? Unsere Arbeitsmarkt- und Einwanderungspolitik ist dazu viel zu restriktiv. Die gut qualifizierten Arbeitskräfte können es sich aussuchen und werden überall anders bei weitem freundlicher empfangen als bei uns.

In den USA oder Kanada hat man mit einer Greencard die Einreisemöglichkeiten für die ganze Familie, Zugang zum Arbeitsmarkt und Aufenthaltsrecht bis zum Lebensende. Über derartige Angebote sollten wir in Österreich möglicherweise auch einmal nachdenken. Bei uns ist es derzeit so, dass auch der bestens ausgebildete Migrant derzeit ohne Nostrifizierung seiner Diplome und ohne Anerkennung von bereits erhaltenen Qualifikationen unter seinem Niveau arbeiten muss.

Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Die Zuwanderungspolitik auf Bundesebene ist das eine, umso erfreulicher die Maßnahmen, die im Bereich der Migration, der Integration in Oberösterreich gesetzt werden und die werden immer mehr, Gott sei Dank. Viele Vereine und Organisationen, Gemeinden und private Initiativen bringen sich hier ein, veranstalten Feste oder organisieren gemeinsame Veranstaltungen und tragen so zu einem guten Miteinander in unserer Gesellschaft bei. Gerade die Gemeinden, die einen hohen Anteil an Migrantinnen und Migranten haben, leisten hier bereits sehr, sehr gute Arbeit. Und daher ist es mir wichtig, mich an dieser Stelle sehr, sehr herzlich bei der Integrationsstelle des Landes

Oberösterreich, bei Frau Dr. Renate Müller und ihrem sehr engagierten Team zu bedanken, die mit wenig personellen Ressourcen hier ganz großartige Arbeit leisten. Wirklich ein ganz, ganz herzliches Dankeschön. (Beifall)

Nicht unerwähnt lassen möchte ich natürlich das Thema Asyl und Grundversorgung. Die Flüchtlingsströme vor allem aus Syrien haben vor allem die Betreuungsorganisationen von Volkshilfe, Caritas und vor allem die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter von Landesrätin Gerti Jahn in den letzten Wochen und Monaten in Atem gehalten. Es ist unbeschreiblich und für uns in der Zivilisation fast nicht vorstellbar, was diese Menschen auf ihrer Flucht alles miterleben müssen, wie schwer traumatisiert manche von ihnen sind und wie schlimm in solchen Situationen vor allem die Kinder davon betroffen sind. Manche von ihnen kommen krank und am Ende ihrer Kräfte nach Österreich. Sie haben all ihr Hab und Gut verloren und manchmal nichts mehr außer das, was sie am Körper tragen. Und daher möchte ich mich sehr, sehr herzlich bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der Betreuungsorganisationen von Volkshilfe und Caritas bedanken, die hier sehr, sehr gute Arbeit leisten, sowie auch ein großes Dankeschön an die Gemeinden und Bürgermeister, die für die Flüchtlinge Quartiere zur Verfügung stellen und dabei auch die Bevölkerung miteinbinden.

Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Ich möchte euch auch eine kleine Geschichte erzählen, die mir meine Großmutter erzählt hat, als ich noch klein war. Wie nach dem Krieg in den 50er Jahren die ungarischen Flüchtlinge gekommen sind. Sie war damals Witwe, weil mein Großvater im Krieg gefallen ist und sie musste ihre vier Kinder alleine großziehen. Gehabt haben die damals nicht viel. Aber sie hatte in ihrem kleinen Häuschen eine ungarische Flüchtlingsfamilie aufgenommen und das Wenige, das da war, das hat man mit denen geteilt. So war das damals.

Heute ist es nicht mehr notwendig, dass wir in unseren Häusern Flüchtlinge wohnen lassen müssen. Es würde schon genügen, wenn wir ihnen ausreichend adäquate leerstehende Häuser zur Verfügung stellen, in denen sie wohnen können. Und daher von dieser Stelle aus an alle Gemeinden und Bürgermeister, die in ihren Gemeinden noch keine Flüchtlinge aufgenommen haben, gebt euch einen Ruck. Gerade ein reiches Land wie Österreich kann es sich leisten einige Flüchtlinge aufzunehmen. Und ich kann euch beruhigen, wir haben die 0,5-Prozentmarke gemessen an der Gesamtbevölkerung von Österreich noch nicht überschritten.

Und ich hoffe sehr, dass mein Aufruf nicht ungehört verhallt. Möchte mich auch beim Herrn Landeshauptmann bedanken, dass er die Bemühungen von unserer Landesrätin Gerti Jahn, nämlich ausreichend Flüchtlingsquartiere zu bekommen, so gut unterstützt und bedanke mich abschließend noch einmal bei allen, die dazu beitragen, dass wir gemeinsam die Not der Flüchtlinge etwas lindern können. Gemeinsam können wir nämlich das schaffen. Danke. (Beifall)

Präsident: Zu einer tatsächlichen Berichtigung darf ich der Frau Ulrike Wall das Wort geben.

Abg. **Wall:** Geschätzter Herr Präsident, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, geschätzte Kollegin Bauer! Was genau die Schüler aus Schlierbach beziehungsweise die Lehrkräfte zu dir gesagt haben, weiß ich natürlich nicht. Du stellst das so dar, als hätte ich mich bei dieser Schulklasse ungebührlich verhalten.

Ich denke mir einmal, die Schüler und die Klassen kommen deswegen zu Besuch in den Landtag, weil sie sich auch die Positionen der verschiedenen Parteien hier anhorchen. Zu

dem haben wir nämlich die Demokratie. (Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: „Ist der Unterschied zum Sozialismus, den haben wir einmal überlebt!“) Und wenn heute eine Schulklasse Fragen stellt zum Thema Asyl und wie wir dazu stehen zu der momentanen Problematik, (Unverständlicher Zwischenruf. Präsident: „Darf ich ersuchen, dass die tatsächliche Berichtigung kommt!“) ist in Ordnung, dann darf ich das bitte berichtigen und nur euch auch mitteilen, wenn ich dort unsere Position den Jugendlichen darstelle und warum wir die Problematik jetzt haben und aus welchen Gründen wir das eben meinen und ich sage, es sind zirka 20 Prozent der Asylwerber, die positiv beschieden werden, aber es bleiben 68 Prozent nach einer Statistik des Bundesministeriums und einer Auswertung von der Uni in Wien im Land und darum sind unsere Quartiere so voll, dass wir jetzt Schwierigkeiten haben für die Nächsten, die kommen, ein Quartier wieder frei zu machen, dann ist das so. Und wenn natürlich dann die Kollegen, die neben mir sitzen sagen, nein das stimmt ja gar nicht, weiß ich nicht, was sich da die Schüler oder die Lehrer denken. Das einmal dazu. (Beifall) Das könnten sich vielleicht eure Kollegen auch überlegen. Schaut euch die Statistiken an. Das habe ich den Schülern gesagt. Und wenn ihr Realitätsverweigerer seid und das einfach nicht akzeptiert, (Zwischenruf Landesrätin Mag. Jahn: „Das stimmt auch nicht!“) was es an Zahlen gibt, dann tut es mir leid, aber ich lasse mich nicht kritisieren, wenn ich vor einer Schulklasse sachliche Argumente liefere und Zahlen aus einem Bericht wiedergebe. (Beifall)

Präsident: Danke. Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Klubobmann Gottfried Hirz. Ich darf es ihm erteilen und ich ersuche Hans Hingsamer sich vorzubereiten.

Abg. Dipl.-Päd. **Hirz:** Sehr verehrter Herr Präsident, meine Damen und Herren! Der Budgetansatz Flüchtlingshilfe beträgt also 33 Millionen Euro, davon sind also 28,5 Millionen Euro für die Grundversorgung. Insgesamt haben wir eine Steigerung von 4,5 Millionen Euro und dazu haben wir noch den Nachtrag mit 6,5 Millionen Euro beschlossen. Das wären einmal die Fakten und Zahlen, die also heute dieser Diskussion zugrunde liegen.

Und ich habe schon gesagt, dass ich mich bekenne dazu, dass diese Mittel entsprechend bereitgestellt werden, sowohl für die Grundversorgung als auch für die Flüchtlingshilfe, weil wir erstens einmal eine entsprechende 15a-Vereinbarung haben mit dem Bund, weil wir auch verpflichtet sind, die UNO-Flüchtlingskonvention entsprechend einzuhalten und weil wir auch Verantwortung gegenüber jenen Menschen übernehmen müssen, die in Not zu uns gekommen sind.

Und auch ich möchte an dieser Stelle wirklich dem Abgeordneten Frauscher, also Alfred dir ganz herzlich für diese wirklich tolle Rede heute hier danken, weil ich glaube, dass die uns dorthin zurückgeführt hat, worum es eigentlich wirklich geht.

Und wir haben die Situation, dass wir eine dramatische Krisensituation im Nahen Osten vor allen Dingen haben und dass wir Menschen haben, die also fliehen müssen vor Gewalt und Terror und die oft nur mit dem Leben über die Grenze kommen. Und da geht es nicht darum zu fragen, warum sind diese Menschen in Not, so wie der Günther Steinkellner das gesagt hat teilweise, wer hat denn den Krieg begonnen. Die sollten jetzt sozusagen die Verantwortung übernehmen. Oder die Frage, welche Staaten haben wieviel genommen. Das kann man alles in der politischen Ebene analysieren, aber in Wirklichkeit geht es darum, wie viele Flüchtlinge können wir in Österreich aufnehmen und wie können wir ihnen bestmöglichst helfen. (Beifall) Und das ist wirklich die Frage, um die es geht.

Und ich bedaure und ich sage das noch einmal dazu, dass die FPÖ sich dieser Verantwortung eigentlich entzieht. Und ich möchte schon noch etwas konkret dazu sagen, was ich Vormittag gesagt habe. Ich habe gesagt, leider haben wir in Österreich ein vergiftetes Debattenklima. Und ich glaube einfach, dass solche Slogans, wie „Daham statt Islam“ ist ein Slogan, der nicht differenziert, der eine gesamte Bevölkerungsgruppe an den Rand stellt, und jetzt muss man sich überlegen, wie liest diese Bevölkerungsgruppe genau dieses Plakat, das heißt, die fühlen sich nicht angenommen. Für die ist plakativ, für die ist plakatiert, eigentlich wollen wir gar nicht haben, dass ihr da seid.

Mein Schluss daraus war, dass das eigentlich den Radikalen in der Gruppe es leichter macht, genau mit ihren Parolen anzukommen. Das ist das, was ich im Endeffekt gemeint habe und so sehe ich das auch. (Beifall)

Und was ich noch dazu sagen möchte, ist, dass ich wirklich nicht verstehe, dass Ihr diesem Budgetansatz nicht zustimmen könnt, weil das heißt ja in Wirklichkeit, dass Ihr sagt, wir sehen erstens einmal nicht die rechtliche Verantwortung dazu, wir sehen auch nicht die menschliche Verantwortung dazu.

Die Konsequenz ist eigentlich, möglichst zu sagen, wir machen die Grenzen dicht und lassen keine Flüchtlinge herein und helfen nicht, denn anders kann ich das eigentlich nicht interpretieren. Sage ich auch einmal ganz klar.

Ja, ich möchte auch noch darauf eingehen und das ist mir auch noch wichtig und ich habe es ja schon angeschnitten, leider ist jetzt die Frau Landesrätin Jahn nicht hier (Zwischenruf Landesrätin Mag. Jahn: „Oh, ja!“), ah, okay, Gerti, okay, ich hab dich jetzt nicht gesehen, aber ich wollte es noch dazu sagen.

Ich weiß, dass es eine Übereinkunft der Sozillandesräte und –rätinnen in Österreich gibt, dass man sagt, man soll die Flüchtlingsquote von 100 Prozent bis zum Jänner erfüllen und dass man gesagt hat, man ist da zuversichtlich, dass man das erreicht und diese Zuversicht auch in Ehren, aber ich glaube wirklich, dass die Zeit drängt.

Wir haben in Oberösterreich eine Flüchtlingsquote von 87 Prozent. Wir haben Wien, wir haben die Steiermark, wir haben Salzburg, wir haben Burgenland, die über 97 Prozent erfüllen. (Zwischenruf Landesrätin Mag. Jahn: „Salzburg hat 80 bis 88 Prozent, Tirol hat 84!“) Ich weiß, dass es Bundesländer gibt, die genauso wenig erfüllt haben wie wir. Ist mir keine Frage.

Aber mir geht es darum, wir haben auch 600 Plätze geschaffen, keine Frage seit August, aber es geht darum, dass uns noch immer entsprechende 600 Plätze fehlen und wir wissen seit August um die politische Brisanz. Wir wissen seit August, dass wir, dort waren es noch 27.000 Flüchtlinge, jetzt sind es inzwischen 29.441 Flüchtlinge, die momentan in Österreich sind.

Wir wissen seit August, dass wir hier entsprechend handeln müssen und ich kann nur sagen, dass die bisherigen Instrumente, die wir versucht haben zu erreichen, und es ist immer gesagt worden, wir versuchen die Asylwerber und Flüchtlinge sozusagen in kleinen Einheiten unterzubringen, dass das offensichtlich nicht so funktioniert hat, weil sonst hätten wir nicht jetzt noch ein Delta von 614 Plätzen, die wir brauchen und ich sage es wirklich, mir ist es inzwischen schon echt peinlich, wenn ich mit anderen Politikern und Politikerinnen von

anderen Bundesländern zusammenkomme, und ich werde jedes Mal angesprochen, warum erfüllt Oberösterreich eigentlich die Quote nicht.

Ich glaube, dass wir wirklich hier alles daran setzen müssen, dass wir jetzt einmal entsprechende Übergangsquartiere schaffen, dass wir sagen, jetzt müssen wir einmal helfen, es steht der Winter vor der Tür und wenn es nötig ist, dann werden wir oder sollten wir die Kasernen öffnen. Wir können auch überlegen, ob man Wohncontainer errichtet. Ich sage es noch einmal, als Übergangsquartiere.

Ich glaube, dass hier ein dringendes Umdenken auf allen Ebenen notwendig ist, sowohl beim Bürgermeister Luger, als auch bei dir, als auch bei den anderen. Ich glaube einfach, dass man in dem Bereich aktiver werden muss und es gibt Wohncontainer, die wie Räumlichkeiten ausgestattet sind.

Wir haben auch Schulklassen in Container untergebracht. Ich glaube einfach, dass wir hier rasch und schnell und solidarisch helfen sollten. (Beifall) Wenn wir noch die Diskussion führen, wir haben im Landtag eine Resolution beschlossen, wo wir gesagt haben, es soll eine Erarbeitung eines gemeinsamen europäischen Asylsystems geben.

Ich bin auch der Meinung, dass Dublin weg muss. Ich bin nicht der Meinung, wie die FPÖ, die sagt, es muss härter exekutiert werden. Ich glaube, dass das Dublin-System einfach dazu führt, dass die Flüchtlingsströme völlig ungerecht in Europa verteilt werden.

Das kann es sozusagen nicht sein, dass das immer ein paar Länder sind, wie Italien oder Malta, wo die Flüchtlinge ankommen, und dann sagt man, na ja, jetzt handelt ihr das ganze ab, und die anderen sind fein heraus. Das ist keine Frage, bin ich auch der Meinung, aber in solchen Situationen sollte man nicht immer nur fragen, was die anderen tun, sondern man muss sich erstens einmal fragen, was können wir tun?

Und ich kann nur sagen, dass die Aussage vom Generalsekretär des Roten Kreuzes, Werner Kerschbaum, also wirklich eine tolle war in der ZIB 24: Es ist eine beschämende Debatte für Humanisten in diesem Land. Und so glaube ich, sollte man auch an die Sache herangehen.

Und das letzte, was ich noch sagen möchte, was überhaupt das Sozialbudget betrifft, ich verstehe es nicht, ich habe es schon vorher gesagt, warum die FPÖ dem gesamten, im Endeffekt dem gesamten Sozialbudget nicht zustimmt. Das bedeutet eigentlich, Ihr gebt keine Zustimmung zur Sozialhilfe, Ihr stimmt dem Budget nicht zu, was die Frauenhäuser betrifft, nicht die Errichtungseinheiten für die Wohnungslosen, die Schuldnerberatung, das Chancengleichheitsgesetz, die Seniorenförderung, das betreute Wohnen, die Jugendwohlfahrt, die Entwicklungshilfe, das ist wirklich ein Schlag ins Gesicht auch der Hilfsorganisationen und ich habe dafür wirklich eigentlich, auch wenn es vielleicht parteitaktisch überlegt ist, wirklich kein Verständnis. Danke. (Beifall. Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: „Wie erklären denn Sie, warum lehnen die Grünen im Nationalrat das Sozialbudget immer ab?“ Unverständliche Zwischenrufe.)

Präsident: Als nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abg. Hans Hingsamer, Herr Präsident du hast das Wort und bereithalten möge sich, sofern sich das noch ausgeht, von dem gehe ich aus, der Herr Abg. Arnold Weixelbaumer.

Abg. **Hingsamer:** Ja, Geschätzter Herr Präsident, geschätzte Damen und Herren! Wir werden uns bemühen, dass sich auch das noch ausgeht.

Es wurde jetzt im Kapitel 4 viel im Sozialbereich diskutiert und gesprochen und ja, ich würde meinen, wir dürfen durchaus stolz darauf sein, dass Oberösterreich ein soziales Land ist, dass Oberösterreich im Sozialbereich sehr viel tut, sehr viel gestaltet, sehr viel leistet, und auch im Bundesländervergleich dürfen wir darauf stolz sein, dass wir in vielen Bereichen, würde ich sagen, von der Qualität her besser unterwegs sind als in manch anderen Bundesländern das stattfindet.

Pflege ist ein Bereich, wo wir in der stationären Unterbringung, glaub ich, Standards haben, auf die wir auch stolz sein dürfen. Das Einbettzimmer ist bei uns Standard. 75 Prozent der Betten in Niederösterreich und Steiermark sind Zwei- und Mehrbettzimmer und so weiter.

Ich möchte die Zahlen gar nicht im Detail fortsetzen. Und ich weiß und ich bekenne mich dazu, weil das gestern und auch heute immer wieder in den Wortmeldungen gefallen ist, wie schwierig es ist, Kostenvergleiche herzustellen im Gesundheitsbereich und im Sozialbereich ganz besonders, ja, keine Frage.

Ja und es ist noch viel schwieriger, ergänzend zu Kostenvergleichen auch Leistungsvergleiche herzustellen. Dort wird es vielleicht sogar schon nahezu unmöglich oder zumindest noch um vieles schwieriger. Ja, auch das stimmt.

Ich habe mich ein bisserl gewundert über die Aufregung, wie der Herr Landeshauptmann Zahlen veröffentlicht hat, die vom Gemeindebund kommen. Ich stehe dazu. Wo nichts anderes gemacht wurde, als die Datengrundlagen, die für die Statistik Austria auch Grundlage sind, im Behindertenbereich zu verwenden. Was ist schon so schlimm daran? Noch dazu, (Unverständlicher Zwischenruf von Frau Landesrätin Mag. Jahn.) ich weiß schon, noch dazu Frau Landesrätin, noch dazu, wo wir eigentlich froh sein dürften und stolz sein darauf dürften, dass wir mehr tun als in der Regel andere Bundesländer, auch im Bereich der Chancengleichheit oder der Behindertenhilfe tun. (Zwischenruf Landesrätin Mag. Jahn: „Ihr sagt's ja Niederösterreich hat einen höheren Versorgungsgrad!“) Ja, ich werde (Zwischenruf Landesrätin Mag. Jahn: „Dreieinhalbtausend Leute mehr!“) dir das gleich noch sagen, ich werde das gleich noch versuchen auch darzustellen. Ich hätte es sonst nicht gemacht, aber wenn du mich rausforderst, tue ich natürlich auch das gerne. Tue ich das auch gerne.

Und ich habe gesagt, dass es noch weit schwieriger ist, den Leistungsvergleich herzustellen. Aber Niederösterreich betreut nach den Daten des Landes Niederösterreich in Summe 22.800 Personen. Und ich weiß, es ist schwierig, (Zwischenruf Landesrätin Mag. Jahn: „Was?“) weil man bei den Niederösterreichzahlen, nein, nein, nein, (Zwischenruf Landesrätin Mag. Jahn: „Mit was?“) wenn man bei den Niederösterreichzahlen die Unterbringung nimmt, 3.300 Personen bei der Beschäftigung in zwei Bereichen, in der geschützten Arbeit 2.200 Personen, in der normalen Beschäftigung 4.400 Personen, im Bereich der sonstigen Hilfsmittel 12.000 Personen und den sonstigen Leistungen 1.300 Personen.

So stellt es das Land Niederösterreich zumindest dar, und wenn es das Land falsch darstellt, kann ich nichts dafür. Ich habe mich auch dazu bekannt, dass ein Leistungsvergleich sehr, sehr schwierig ist. Ja. Der Zahlenvergleich der Budgetzahlen sind genau die Haushaltsansätze, die die Statistik Austria als Datengrundlage verwendet.

Die Budgetpositionen, die wir in Oberösterreich unter dem Titel 419 folgend darstellen, die übrigen Bundesländer in Österreich unter dem Titel 413 und folgend darstellen, mehr und weniger ist das nicht und alles andere, was darüber hinausgeht, wird halt verdammt schwierig.

Wird verdammt schwierig, aber es ist falsch, dass die Bundesländer so unterschiedlich darstellen. Ich weiß schon, Wien hat die Frühförderung nicht dabei (Zwischenruf Landesrätin Mag. Jahn: „Niederösterreich steht dort!“). Niederösterreich hat, Frau Landesrätin, weil du das gestern erwähnt hast, Niederösterreich hat, (Zwischenruf Landesrätin Mag. Jahn: Unverständlich) darf ich fertig reden, Niederösterreich hat in den Budgetzahlen, die von dir erwähnten psychisch Kranken-Leistungen sehr wohl integriert dabei. Das Wohnen im Alter, das ist schwer darstellbar, weil in anderen Bundesländern im Alter oft übergeführt wird von Behindertenwohneinrichtungen in Wohneinrichtungen der klassischen typischen Pflege, wie wir sonst haben. Diese Zahlen sind nicht vergleichbar, ja, (Zwischenruf Landesrätin Mag. Jahn: Unverständlich) aber Frau Landesrätin, können wir uns auf eines einigen, das ist nicht der große Bereich, das ist ein Teilbereich, der auch schwer darstellbar ist und die Frühförderungssachen sind in den anderen Bundesländern im Zahlenwerk dabei.

Also so, glaube ich, sollten wir uns nicht so stark aufregen, das muss erlaubt sein, dass man einmal Zahlen auch darstellt, und muss es erlaubt sein, Versuche zu starten auch darzustellen, und dann sollten wir uns eigentlich darüber freuen, dass wir in Oberösterreich sagen können, wir tun mehr.

Weil ich möchte mich auch nicht mit dem Bundesland Kärnten oder Niederösterreich, ach Entschuldigung, Kärnten oder Burgenland vergleichen, die sehr, sehr wenig in dem Bereich tun. (Zwischenruf Landesrätin Mag. Jahn: „Wie viel!“) Ich hab gesagt, ich will mich mit denen nicht vergleichen. (Zwischenruf Landesrätin Mag. Jahn: „Im Burgenland wie viel und Niederösterreich wie wenig?“) Nein, nein, nein (Zwischenruf Abg. Mag. Stelzer: „Das ist ein Redebeitrag des Herrn Abgeordneten, das sollte wohl erlaubt sein!“), ja, Frau Landesrätin, ich bin schon gespannt, Sie haben ja morgen die Chance auch zu replizieren, und was zu sagen und auf das gehen wir dann ein, und ich sage jetzt wirklich, die Aufregung ist unnötig.

Aber es muss erlaubt sein, manches zu hinterfragen. Warum ist im heurigen Jahr bitte auch, und um das ersuche ich jetzt wirklich, warum ist im heurigen Jahr diese Unruhe überhaupt entstanden in den Sozialhilfeverbänden? Weil man die Vertreter in den Sozialhilfeverbänden, auch die Bezirkshauptleute als Vorsitzende nicht vorbereitet hat darauf, dass wir im November auf einmal erfahren, dass wir Kostensteigerungen von 13,11 Prozent haben und die, es war in diesem Bereich, die das jetzt zahlen müssen, die Gemeinden, nicht vorbereitet.

Aus diesem Grund in erster Linie, weil man, die, die Verantwortung dort tragen, nicht rechtzeitig informiert hat, sagt man jetzt auf einmal, na, ja, hallo, diese Kostensteigerung von 16,16 Millionen Euro von 2014 auf 2015 ist eine Last, die die Gemeinden massiv trifft, und die Umlagen um ein Prozent allein diese Steigerungen bei den Sozialhilfeverbänden erhöht.

Man hat auch die Verbände nicht darauf vorbereitet, dass man durch gewisse Umschichtungen im Budget auch Steigerungen ausgelöst hat. Umschichtungen, zu denen man schon auch (Zwischenruf Landesrätin Mag. Jahn: „Nein, nein, nein!“) wenn sie gemacht wurden, zu denen man schon auch stehen sollte. Frau Landesrätin, bitte, ich zeige dir dann die Zahlen, wirklich. Ich habe es leider von der Sozialabteilung nicht. (Unverständliche Zwischenrufe links.) Nein Frau Landesrätin (Zwischenruf Abg. Ing. Mahr: „Du bist so ein

guter Lotsch!“ Unverständliche Zwischenrufe links. Zwischenruf Landesrätin Mag. Jahn: „Ich lass mir alles gefallen!“), das ist ja auch eigenartig, dass dem, der 40 Prozent zu leisten hat, nicht wirklich am Tisch liegt, wo die Datengrundlagen sind. (Zwischenruf Abg. Mag. Stelzer: „Ja!“) Wenn man das machen würde, dann wäre manches einfacher und dann würde man am Ende des Jahres nicht überrascht dastehen und nicht wissen, wie man das Geld für das nächste Jahr aufbringt, also, und das kann ich auch sagen, (Beifall) man hat letztendlich im Budget 12,5 Millionen Euro auf einmal umlagewirksam gemacht, von den Ermessensausgaben in den Pflichtbereich und in den Bereich der Pflichtausgaben verschoben, vom SHG-Bereich und vom KJG-Bereich rübergeschoben, und jetzt auf einmal stehen wir vor der Tatsache, dass das auch zu leisten ist.

Und wir bekennen uns immer dazu und wir haben uns immer dazu bekannt, dass wir hohe Standards mittragen. Wir haben an diesen hohen Standards nicht gezweifelt und es erlaubt es ja auch, wenn manche Bundesländer das kostengünstiger erbringen, zu vergleichen, warum dem so ist.

Ich weiß, dass hohe Standards und hohe Qualitäten auch Kosten verursachen und wir haben diese nie hinterfragt, aber es muss auch erlaubt sein, wenn man von einem Jahr auf das andere Jahr überrascht wird, diese Dinge zumindest zu hinterfragen und auch der, der in erster Linie zahlt oder der mitzahlt, der zumindest 40 Prozent dieser Kosten trägt, hat, glaube ich, das Recht, diese Dinge am Ende des Tages auch kritisch zu hinterfragen.

Ich rüttle nicht an den Qualitäten. Ich rüttle nicht an den Standards. Mir ist es auch ein Anliegen, dass mehr Leute in das System kommen, und wenn heute die Sozialhilfeverbände schon positiv hervorgehoben wurden, ja Herr Kollege Gabeder, es ist so, (Zwischenruf Abg. Affenzeller: „Affenzeller!“ Präsident: „Affenzeller.“), entschuldige, es ist so, diese Verbände leisten Großartiges, das hat auch Hafelekar bestätigt. Nehmen wir das ernst und was Hafelekar letztendlich bestätigt hat. Es ist so, dass die Verbände Großes leisten vor Ort und es ist so, dass viele Einrichtungen im Bereich Chancengleichheitsgesetz, Behindertenhilfe Großes leisten und Großartiges tun.

Ich sage, danke für diese Leistungen. Ich bedanke mich wirklich dafür, dass wir dort hohe Standards haben, aber ich bin auch dafür, dass man zumindest Statistiken offenlegen darf, bei all den Dingen, ich habe mich dazu bekannt, wie schwierig diese Vergleiche sind, ich wünsche mir aber, dass das auch in Zukunft möglich wird und ich wünsche mir, dass man nicht während dem Jahr aus gewissen Bereichen Ermessensausgaben in den Pflichtbereich verschiebt, und auf einmal dann die überrascht sind, die mitfinanzieren und mitzahlen müssen. Soviel Korrektheit muss in einem System sein, dann brauchen wir uns am Jahresende über Dinge nicht aufregen, über die wir uns eigentlich freuen müssen, dass man in einem Bereich während der Zeit sehr, sehr viel tun und sehr viel leisten und wir sollen auch in Zukunft in der Lage sein, viel zu tun und viel zu leisten. (Beifall)

Präsident: Danke Herr Abgeordneter. Nachdem mir der Herr Abg. Weixelbaumer signalisiert hat, dass er in fünf bis sechs Minuten mit seiner Redezeit auskommen wird, würde ich noch vorschlagen, dass wir ihn noch nehmen.

Herr Abgeordneter, ich darf dir das Wort erteilen. Du wirst von allen nicht nur inhaltlich, sondern auch zeitlich mitgemessen.

Abg. **Weixelbaumer:** Wenn Ihr das Thema hört, zu dem ich rede, werdet Ihr wissen, dass ihm jeder Reinhört. (Heiterkeit) Verehrte Damen und Herren! Seit zwei Monaten, erstens

einmal ist die Aufmerksamkeit jetzt am größten, glaube ich, und die Hoffnung, dass ich bald aufhöre, wahrscheinlich, seit zwei Monaten darf ich in einer großen Gemeinschaft und deren Funktionärinnen und Funktionäre, die mit Idealismus und bewundernswertem Engagement ehrenamtlich für ihre Altersgruppe und vor allem für unsere Gesellschaft, ob in der Gemeinde, im Bezirk und im Land, Enormes leisten, unsere Seniorinnen und Senioren (Beifall), ich darf da Bezirksobmann sein beim Seniorenbund (Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: „Ich bin beim Seniorenring!“ Heiterkeit.) und ich habe ganz bewusst das Thema Seniorenförderungen und Pensionistenvereine gewählt.

Zum einen, weil hier im hohen Haus, gerade für diese Altersgruppe oft wichtige Entscheidungen getroffen werden und zum anderen, weil ich hier auch in diesem hohen Haus eine hundertprozentige künftige Zielgruppe vor mir und hinter mir (Heiterkeit) feststellen kann.

Betrug die durchschnittliche Dauer des Ruhestandes vor zwei Generationen nur sieben Jahre, so sind es heuer und heute 21 Jahre!

Die Generation der über Sechzigjährigen nimmt in Oberösterreich nicht nur in absoluten Zahlen, sondern auch relativ im Verhältnis zur Gesamtbevölkerung zu. Ganzheitliche Seniorenarbeit reicht von der Prävention bis zu stationären Betreuungsformen. Ein Ziel dabei ist die Stellung der älteren Menschen innerhalb ihrer Familie und ihrer sozialen Umgebung nach Möglichkeit zu erhalten.

Ein Auszug aus dem Leitbild in den Statuten bringt es der „Zweck-Paragraph“ auf den Punkt: Erstens, im Mittelpunkt unserer Aktivitäten steht der ältere Mensch mit seinen Möglichkeiten, Fähigkeiten und Interessen, aber auch mit seinen Sorgen, Bedürfnissen und Wünschen. Zweitens, mit unserem breitgefächerten Angebot zur Lebensgestaltung im Alter verfolgen wir das Ziel, die persönliche Lebensqualität zu erhalten und zu verbessern.

In Oberösterreich haben wir vier geförderte Seniorenorganisationen, die sich in ihrer Organisation und Ausrichtung sowie in ihrer Größe grundlegend unterscheiden. Das ist der Seniorenbund mit rund 81.000 Mitgliedern, der Pensionistenverband mit rund 71.000 Mitgliedern, der Seniorenring mit rund 5.000 Mitgliedern, die Grünen 50+ mit rund 200 Funktionären und rund 4.900 Zeitungsabonnenten, die dieser Zielgruppe zuzuordnen sind. (Zwischenruf Abg. Schwarz: „Den Rechnungshofbericht gut gelesen, sehr gut!“) Das sind die Daten vom Rechnungshofbericht.

Sehr geehrte Damen und Herren, da die Bedürfnisse der älteren Menschen sehr vielfältig sind, ist es notwendig Seniorenarbeit umfassend, im Sinne eines Querschnittthemas, zu gestalten. Schwerpunkt in der Arbeit der Seniorenvereine war und ist es, bedarfs- und wirkungsorientiert, qualitätsorientiert und flächendeckend die Mitglieder zu unterstützen bei sozialen und sozialrechtlichen Angelegenheiten. Das erstreckt sich über die Beratung vor dem Pensionsantritt, die Antragstellung, Unterstützungen in sozialen Notlagen, Erben und Vererben, bis hin zum Bereich der Pflege. Besonders wichtig ist den Organisationen der Servicebereich, und bei den Leuten vor Ort zu sein und dort die Dienstleistungen anzubieten. Das erstreckt sich über Bildung und Gesundheit, Hilfestellung für Menschen, die unverschuldet in eine Notlage geraten sind, Kultur, Reisen, Unterhaltung und Sport.

Liebe Martina Pühringer, du hast einen Vorschlag gemacht, dass in diesem hohen Haus eine verpflichtende Sportstunde eingerichtet wird. (Zwischenruf Abg. Schwarz: „Genau!“) Ich könnte dir da und uns gleich ein Angebot machen, ich hätte einen guten

Seniorenübungsleiter, der da diese Übungsstunde leiten könnte. (Zwischenruf Abg. Schwarz: „Super!“) Das Angebot der Seniorenorganisationen umfasst natürlich auch Maßnahmen der allgemeinen und politischen Interessensvertretung.

Sehr geehrte Damen und Herren! Grundsätzlich ist festzuhalten, dass für die Zielgruppe der Seniorenorganisationen die Arbeit äußerst positiv zu sehen ist, da hier in den Regionen ein niederschwelliges Angebot an kostengünstigen Leistungen zur Verfügung gestellt wird. Feststellen möchte ich auch, dass die Förderung der Pensionistenvereine durch das Land Oberösterreich nicht nur eine gute und notwendige, sondern vor allem eine sinnvolle Investition für die Seniorinnen und Senioren ist. Danke. (Beifall)

Präsident: Danke, Herr Abgeordneter Weixelbaumer. Er hat einmal mehr das Beispiel geliefert, der Applaus des ganzen Hauses war nicht nur wegen des Inhalts, sondern auch wegen des Einhaltens der Zeit, aber auch der Inhalt war okay. Es hat auch gezeigt, dass das Haus voll war bei seiner Rede. (Heiterkeit) Ich darf hier die Landtagssitzung unterbrechen. Ich darf mitteilen, dass morgen um 08.30 Uhr mit der Abgeordneten Frau Roswitha Bauer begonnen werden wird. Schönen Abend noch.

(Unterbrechung der Sitzung: 19.05 Uhr)

(Fortsetzung der Sitzung: 4. Dezember 2014, 8.32 Uhr)

Zweite Präsidentin: Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Ich bitte die Plätze einzunehmen. Ich darf die gestern unterbrochene Landtagssitzung wieder aufnehmen und wünsche einen schönen guten Morgen. Ich darf bekannt geben, dass Herr Kollege Eidenberger erkrankt ist und vom heutigen Sitzungstag entschuldigt ist. Ich darf Ihnen aber auch gleichzeitig mitteilen, dass auf Bitte des Herrn Landeshauptmanns die Budgetgruppe 5 Gesundheit heute zurück verlegt wird und nach der Budgetgruppe 9 verhandelt wird. Bitte das auch so zur Kenntnis zu nehmen. Wir setzen fort, so wie gestern angekündigt sind wir im Unterkapitel Jugendwohlfahrt. Ich darf aufmerksam machen, falls jemand eine Wortmeldung zu diesem Unterkapitel hat, sich jetzt zu Wort zu melden. Ich darf als erste Rednerin Frau Kollegin Roswitha Bauer das Wort erteilen.

Abg. **Bauer:** Sehr geschätzte Frau Präsidentin, werte Kolleginnen und Kollegen! Einen wunderschönen guten Morgen an alle am dritten Tag des Budgetlandtags. Ich möchte heute zum Thema Jugendwohlfahrt, neues Kinder- und Jugendhilfegesetz, Schulsozialarbeit mich zu Wort melden. Es ist uns ja im April heurigen Jahres gelungen, einen modernen und zukunftsorientierten gesetzlichen Rahmen für die vielen wichtigen Aufgaben in der Kinder- und Jugendhilfe zu schaffen. Die qualitative Weiterentwicklung und Verbesserung in diesem Bereich, wie zum Beispiel das Vier-Augen-Prinzip wurde damit fortgesetzt. Geschätzte Kolleginnen und Kollegen, wir alle wissen, dass es nach wie vor Familien gibt, die bei der Erziehung der Kinder aus den unterschiedlichsten Gründen Hilfe brauchen. Es muss uns auch bewusst sein, dass derartige Situationen in jeder Familie auftreten können. Arbeitslosigkeit, Krankheit, psychische Probleme, Drogen, Alkohol, Gewalt oder überhaupt ein Zusammentreffen mehrerer dieser Faktoren.

Heuer im Frühjahr wurde von der Kinder- und Jugendanwaltschaft eine Studie präsentiert, die zwar einerseits belegt, dass die gesetzlichen Vorgaben sowie die präventiven und bewusstseinsbildenden Maßnahmen der vergangenen Jahre positive Auswirkungen zeigen. Jedoch zeigt die Studie auch, dass Gewalt in der Erziehung noch immer alltäglich ist. Vor allem gilt es zunehmend nicht nur in der Familie, sondern auch in der Schule und im Internet

gegen Gewalt an Kindern und Jugendlichen aufzutreten. Die Studie hat aber auch anderes aufgezeigt. Zum Beispiel ist einem Drittel der Oberösterreicherinnen und Oberösterreicher das gesetzliche Gewaltverbot noch immer nicht bekannt. Es hat zwar in den letzten fünf Jahren das Verständnis dafür zugenommen, was alles unter Gewalt in der Erziehung fällt. Doch die Mehrheit der Befragten hat damit schwere Formen der körperlichen Gewalt assoziiert. Das Erschreckende dabei, für mehr als die Hälfte der jungen Eltern, 56 Prozent waren das, gehört die gesunde Watsche und auch das Hintern versohlen noch immer zum Erziehungsalltag. Diese Zahlen liefern den traurigen Beweis, dass von jungen Eltern oftmals erst schwere körperliche Gewalt als problematisch eingestuft wird, insbesondere im Bereich der Vernachlässigung oder auch bei Formen der psychischen Gewalt wurde in den vergangenen Jahren ein markanter Anstieg wahrgenommen.

Es gibt aber auch Erfreuliches in der Studie. So sehen 97 Prozent der Bevölkerung das Gespräch mit Kindern als die beste Möglichkeit, um Streit zu schlichten oder auch die Zustimmung, dass Kinder ein Recht auf gewaltfreie Erziehung haben, ist seit 2009 von 94 auf 96 Prozent angestiegen. Kontrovers zu diesen Bekundungen ist jedoch die Tatsache, wie ich es bereits vorher erwähnt habe, dass für mehr als die Hälfte der jungen Eltern die gesunde Watsche zum Erziehungsalltag gehört. Als durchaus problematisch ist auch die Tatsache, was in der eigenen Familie vorgeht, geht niemanden etwas an, zu werten. Selbstverständlich gilt es die Privatsphäre eines jeden Einzelnen, jeder Familie zu wahren. Aber Gewalt in der Familie kann niemals Privatsache sein. Ich bin der Meinung, dass es hier noch viel mehr Bewusstseinsbildung braucht. Noch viel mehr hingeschaut werden muss, noch viel mehr gehandelt werden muss, um Kinder und Jugendliche vor Missbrauch und Misshandlungen zu schützen, ist die Zivilcourage eines jeden Einzelnen und einer jeden Einzelnen gefragt.

Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Es ist daher ein Gebot der Stunde, dass die vielen guten Angebote in der Kinder- und Jugendhilfe noch weiter ausgebaut und verbessert werden. Besonders hervorheben möchte ich hier die SuSa, die Schulsozialarbeit, die es mittlerweile flächendeckend in ganz Oberösterreich gibt und die eine große Hilfe und Unterstützung für Eltern, für die Lehrkräfte sowie für die Schülerinnen und Schüler darstellt. Die Schulsozialarbeit ist ein ganz wichtiger Bestandteil in der Kinder- und Jugendhilfe. Soziale und familiäre Belastungen, Gewalt, Alkohol, Drogen, Mobbing. Immer wieder haben Kinder und Jugendliche mit derartigen Problemen zu kämpfen. Da ist es wichtig, dass es die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der Schulsozialarbeit gibt. Sie sind leicht erreichbar, vor Ort in der Schule oder auch zu Hause in der Familie und bieten Hilfe und Unterstützung an. Es ist ganz wesentlich, dass unsere Kinder und Jugendlichen den Schulalltag gut bewältigen können und dass sie keine Angst haben müssen vor Gewalt und Mobbing in der Schule. Auch das Wissen, dass sie mit ihren familiären und sozialen Problemen nicht alleine gelassen werden, wirkt sich mit Sicherheit positiv auf ihre weitere Entwicklung aus und ermöglicht es ihnen, zu eigenverantwortlichen und gemeinschaftsfähigen Erwachsenen heranwachsen zu können. So gesehen ist die SuSa ein niederschwelliges, nicht mehr weg zu denkendes Angebot in der Kinder- und Jugendhilfe.

Ein tolles Angebot für Kinder und Jugendliche möchte ich ebenfalls noch erwähnen und zwar die KiJA on Tour „Total vernetzt“. Dabei geht es um zwei sehr erfolgreiche Theater- und Musiktheaterstücke. Das eine heißt „Fangnetz“ für Jugendliche ab zwölf Jahre. Das andere heißt „Kinder haben Rechte, auch im Netz“ und ist für Kinder ab sechs Jahre geeignet. Bei diesen beiden Stücken werden in kurzen Sequenzen zum einen die Gefahren, aber auch die Vorteile des Internets und der sozialen Medien aufgezeigt. Es soll vor allem dazu dienen, dass die Jugendlichen im Umgang mit den neuen Medien sensibilisiert werden. Das

Besondere daran, das Theaterstück „Fangnetz“ wurde anhand realer Fälle dargestellt. Von Cyber-Mobbing über Onlinesucht bis hin zu pornografischen Aufnahmen. Beim Musiktheaterstück „Kinder haben Rechte, auch im Netz“ geht es darum zu fragen, ist es ok, wenn Schüler in verfänglichen Situationen mit dem Handy fotografiert und diese Fotos dann allen anderen zur Belustigung gezeigt werden? Oder bedeutet auch das Recht auf Freizeit, dass man nach Lust und Laune Computerspielen und dabei die Hausaufgaben vergessen darf?

Hier werden die Kinder auf kindgerechte und unterhaltsame Weise für die digitalen Medien vorbereitet und gestärkt, Medienkompetenz aufgebaut und somit kann auch Gefahrenquellen gut entgegengewirkt werden.

Es ist so wichtig, dass Jugendliche kompetente Ansprechpartner haben, denen sie sich möglichst frühzeitig anvertrauen können und auch die Lehrkräfte und Eltern sollen für die Thematik sensibilisiert und über Hilfsangebote informiert werden und deshalb wurde auch entschieden, dass das Projekt KiJa on Tour "Total vernetzt" in den Schulen und sozialpädagogischen Einrichtungen erstmals verlängert wird, nämlich bis Ende des Schuljahres 2015.

Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Abschließend möchte ich mich an dieser Stelle bei alle Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der Jugendwohlfahrt, bei allen Einrichtungen der Kinder- und Jugendhilfe, bei der KiJa, bei der Schulsozialarbeit, bei den Streetworkern, bedanken, ganz besonders bei der Leiterin Frau Dr. Gabriele Haring und ihrem gesamten Team für die umfassende, sehr innovative und für die gesamte Gesellschaft insgesamt sehr wertvolle Arbeit, ein herzliches Dankeschön und ich denke mir, sie alle haben sich von dieser Stelle auch einen Applaus verdient. (Beifall) In diesem Sinne freut es mich sehr, dass die Kinder- und Jugendhilfe neben Sozialem und Hochwasser zu jenen Bereichen gehört, wo es keine Kürzungen der Ermessensausgaben gibt und das auch mit gutem Grund.

Es wird auch in Zukunft eine große Herausforderung für uns alle sein, allen Kindern, Jugendlichen und ihren Familien, die Hilfe und Unterstützung brauchen, diese auch in ausreichendem Maß zukommen zu lassen. Dankeschön. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Danke. Zu Wort gemeldet ist Frau Kollegin Mag. Helena Kirchmayr.

Abg. Mag. Kirchmayr: Sehr geehrte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen im Landtag, auf der Galerie und im Internet, einen schönen guten Morgen! Anzüge kommen von der Stange, Autos vom Fließband. Woher unsere Kinder kommen, glaube ich, brauche ich jetzt nicht näher erläutern. Aber Tatsache ist, auch wenn es für manche interessant wäre, habe ich gerade gehört, (Unverständlicher Zwischenruf) Tatsache ist, unsere Kinder sind ganz individuelle Persönlichkeiten und von unschätzbarem Wert. Aber was ist bei Kindern von unschätzbarem Wert? Ist es der neue Lego Bagger oder das legendäre Barbie Wohnmobil? Nein, sehr geehrte Damen und Herren, es ist der Kuschelabend im Bett oder das gemeinsame Frühstück, was zählt.

In einer Studie vom Kinderhilfswerk UNICEF und der Kinderzeitschrift GEOlino wurden Kinder befragt, 6 bis 14 Jahre, was ihnen denn so wichtig ist. Tatsache ist, Kinder haben ein sehr ausgeprägtes Werteempfinden und das Wichtigste in ihrem Leben sind die Freunde und die Familie.

Über 70 Prozent finden das als total wichtig. Auch Geborgenheit und Ehrlichkeit spielen bei Kindern eine extrem große Rolle. Sie erwarten sich auch gute Manieren und Toleranz. Geld und Besitz steht eher ganz hinten an.

Das Wichtigste aber im Leben von Kindern sind eindeutig Papa und Mama. Denn viele verbinden ihr Zuhause mit Geborgenheit und wünschen sich so viel Zeit wie möglich mit beiden Eltern verbringen zu können.

Natürlich waren auch lustige Wünsche dabei wie immer genug Gummibärchen, dass jeden Tag Weihnachten ist, aber auch dass wir eine glückliche Familie sind, nicht streiten und dass wir zusammen viel unternehmen.

Kinder haben aber auch unterschiedliche Ängste. Sie fürchten sich vor der Dunkelheit, vor Spinnen und der Rückkehr der Dinosaurier. Bezeichnend ist aber trotzdem, dass existenzielle Sorgen 38 Prozent der Kinder zwischen 6 und 14 Jahren beschäftigen und 30 Prozent haben Verlustängste und 11 Prozent haben immerhin Angst vor Schule.

Sehr geehrte Damen und Herren! Die Kinder- und Jugendhilfe leistet in Oberösterreich eine wirklich essentiell wichtige Arbeit. Von allein mit dem Baby bis zur ungewollten Schwangerschaft, von der Eltern- und Mutterberatung bis zur Entwicklung der Kinder, Erziehungsschutz, Schulsozialarbeit bis zur Obsorge, wie und was Eltern in solchen Fällen tun sollen bis zu Pflegeeltern, Herkunftsfamilien.

All das beinhaltet die Arbeit der Kinder- und Jugendhilfe. Und das neue Oö. Kinder- und Jugendhilfegesetz stellt das Wohl des Kindes ganz klar in den Vordergrund. Kinder und Jugendliche, die unter schwierigen persönlichen und familiären Situationen leiden, brauchen eine moderne und vor allem eine gesicherte Unterstützung.

Und die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der Kinder- und Jugendhilfe, ich ziehe wirklich meinen Hut, leisten in ganz Oberösterreich eine unersetzliche und sehr herausfordernde Arbeit. Und wir versuchen sie mit diesem Gesetz ganz klar auch bei ihrer Arbeit bestmöglich zu unterstützen. (Beifall)

Sehr geehrte Damen und Herren, liebe Kolleginnen und Kollegen! Es ist unsere Aufgabe, das Gefährdungsrisiko für Kinder und Jugendliche möglichst gering zu halten. Es ist unsere Aufgabe, für Kinder und Jugendliche in Nöten, in schwierigen Situationen die beste Unterstützung zu bieten und ich hoffe und ich freue mich auf gute Zusammenarbeit über die Parteigrenzen hinaus, dass wir auch in Zukunft diese Herausforderungen so professionell meistern. Danke. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Zu Wort gemeldet ist Frau Landesrätin Mag. Gertraud Jahn.

Landesrätin **Mag. Jahn:** Geschätzte Damen und Herren, guten Morgen geschätzte Frau Präsidentin! Geschätzte Damen und Herren, ich bin sehr stolz darauf, was in Oberösterreich gelungen ist, nämlich dass wir unseren behinderten Menschen ein so weit wie möglich selbstbestimmtes Leben ermöglichen können.

Dass wir Altenheime haben, die fast nur noch mit Einbettzimmern ausgestattet sind. Dass wir unsere Wohnungslosen nicht auf der Straße haben, sondern sie gut versorgt werden. Dass wir ein umfassendes Unterstützungssystem für unsere Angehörigen haben und dass wir Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter haben in den Altenheimen, in den

Behinderteneinrichtungen, die ihre zu Betreuenden nicht nur versorgen, sondern die ihnen Liebe geben, die ihnen Geborgenheit gegeben, die ihnen auch noch Lebensfreude ermöglichen.

Wir haben großartige Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, in diesem Bereich und ich bin auch stolz darauf, dass wir großartige Beamte haben, auch in diesem Bereich. Denn ohne die, und es wird so viel diskutiert über den öffentlichen Dienst, ohne gute Beamte, die das alles organisieren und umsetzen würden, wäre das alles in Oberösterreich nicht möglich und ich bedanke mich an dieser Stelle bei allen, die mich hier unterstützen im Bereich der Beamtenschaft und vor allem auch bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern im Sozialbereich. Sie leisten großartige Arbeit. (Beifall)

Ich bin angetreten vor knapp einem Jahr als neue Soziallandesrätin mit drei strategischen Zielsetzungen. Zum einen die positive Wirkung des Sozialstaates sichtbar zu machen, der für mich die Grundlage dafür ist, dass Menschen sich nach ihren individuellen Möglichkeiten und Bedürfnissen und Wünschen entfalten können, weil sie eine Absicherung haben und nicht die Sorge haben müssen, bei jeder Aktivität, die sie setzen, womöglich durch das soziale Netz zu fallen.

Ich bin angetreten mit der zweiten strategischen Zielsetzung, soziale Innovationen zu forcieren und ich komme drauf, ich brauche diese sozialen Innovationen gar nicht zu forcieren, denn bei all den Trägern, die wir im Sozialbereich haben, sehe ich ein unglaubliches Innovationspotential, unglaublich viel Engagement. Ich brauche diese Innovationskraft eigentlich nur zu bündeln und zu schauen, wie können wir sie auch so finanzieren, dass das in die Umsetzung gehen kann?

Ich möchte nur ein paar Beispiele nennen: Viele Träger im Behindertenbereich, die auch den Auftrag bekommen haben, nicht nur Arbeitsplätze in ihren Einrichtungen anzubieten, sondern auch auf die Betriebe zuzugehen und dort integrative Beschäftigung zu forcieren, das ist großartig in der Umsetzung.

Und es wirkt wunderbar und die behinderten Menschen, die in einem Betrieb arbeiten, bekommen ein wesentlich höheres Selbstbewusstsein und auch die Betriebe, bei denen möchte ich mich bedanken, bei denen es möglich ist. Übrigens auch in der Betriebsküche des LDZ. Auch dort haben wir eine Reihe von behinderten Menschen, die dort jetzt Arbeit gefunden haben und die dort sehr glücklich sind.

Und dass es diese Innovationskraft gibt, das könnten wir als öffentlicher Dienst alleine niemals organisieren. Das ist nur möglich, weil es so viele Trägerorganisationen mit so vielen engagierten ehrenamtlichen Funktionärinnen und Funktionären gibt, die sich ständig etwas einfallen lassen, die ständig überlegen, wie könnten wir das verbessern, wie könnten wir uns weiterentwickeln?

Und weil immer die Debatte darüber ist, haben wir nicht zu viele Träger und die Strukturen und was das alles kostet, kann ich darauf nur sagen, da haben wir eine entscheidende Maßnahme gesetzt, nämlich das sogenannte Normkostenmodell. Wir haben standardisierte Leistungen und auch standardisierte Leistungspreise und ich werde keinem Träger sagen, du darfst bei mir anbieten, weil du mir zum Gesicht stehst.

Das würde man natürlich so nicht sagen. Wir haben ein System, das über alle drüber gelegt ist und vom Rechnungshof nicht nur geprüft, sondern auch empfohlen worden ist und ich bedanke mich auch bei den Trägern, die uns hier unterstützen.

Es sind mehrere hundert im gesamten Bereich in Oberösterreich, die ebenfalls hier ganz, ganz großartig dazu beitragen, dass wir selbstbewusst sagen können, in diesem Oberösterreich sind wir auch im Sozialbereich das Vorzeigeland innerhalb Österreichs.

Und der dritte Punkt. Ich bin auch angetreten mit der strategischen Zielsetzung, das Budget, das zwar ein hohes ist, das aber aufgrund der Situation, wie wir sie jetzt wirtschaftlich erleben ungeheuer unter Druck kommt, nämlich von zwei Seiten, bestmöglich zu nutzen. Auf der einen Seite, dass durch die Wirtschaftskrise nicht dieses Ausmaß an Steuermitteln herein kommt, wie es notwendig wäre und auf der anderen Seite durch die Wirtschaftskrise aber die Probleme wesentlich steigen, weil natürlich dadurch wesentlich mehr Menschen in die Problematik kommen, Mindestsicherung beziehen zu müssen, wenn sie keinen Arbeitsplatz bekommen.

Weil natürlich dadurch Wohnungslosigkeit steigt, weil natürlich dadurch psychische Beeinträchtigungen steigen, weil viele Menschen mit diesem Druck in dieser Leistungsgesellschaft nicht mehr über die Runden kommen und mein Vorgänger Joschi Ackerl hat in diesem Zusammenhang schon sehr viel gemacht, indem er etwa das schon angesprochene Normkostenmodell entwickelt hat oder indem er den Trägern vier Jahre lang nicht das Ausmaß der Kollektivvertragserhöhungen abgelten konnte, obwohl sie es ihren Mitarbeitern weitergeben mussten.

Das heißt, es haben hier die Träger schon einen enormen Beitrag geleistet, um mit den Kosten nicht zu explodieren. Und ich habe das erste halbe Jahr in erster Linie dafür verwendet, dass ich mir anschau, wie können wir mit dem bestehenden Budget hier noch auf Basis dessen, was wir ja alle wissen, dass wir im Bereich der behinderten Menschen noch große Bedarfe haben, einsetzen.

Wir haben über 13.000 Menschen, die derzeit Leistungen in Oberösterreich aus dem Chancengleichheitsgesetz beziehen, aber ich brauche die Zahlen nicht mehr zu nennen. Es fehlen uns 3.000 Wohnplätze und es fehlen uns 2.000 Arbeitsplätze.

Wie können wir hier optimieren? Das haben wir uns ganz, ganz genau angeschaut und ich bin sehr zufrieden darüber, was hier möglich geworden ist. Gemeinsam mit den Trägern haben wir ein System entwickelt, das es uns möglich machen wird, dass wir trotz der budgetär engen Situation auch im kommenden Jahr zusätzliche Wohnplätze, zusätzliche Arbeitsplätze anbieten werden können und auch zusätzliche Stunden im Bereich der mobilen Betreuung haben.

Und ganz kurz zu dem angesprochenen Bundesländervergleich, der jetzt einen nicht irrelevanten Teil auch dieser Debatte schon begleitet hat. Also ich meine anhand von Zahlen, ich meine das nicht nur, sondern anhand von Zahlen kann man überhaupt keinen seriösen Vergleich innerhalb Österreichs machen.

Ich habe ja hier Anfang des Jahres eigentlich oder schon Mitte des Jahres angekündigt, ich möchte einen Bundesländervergleich machen und diesen auch vorlegen und wir haben das auch begonnen und sind dann draufgekommen, das kann man seriös in dieser Form

überhaupt nicht machen, außer man macht eine riesige Studie um einen Haufen Geld, ohne daraus einen enormen Erkenntnisgewinn ableiten zu können.

Denn wenn in einem Bundesland die Kinder- und Jugendhilfe wesentlich für Kinder mit Beeinträchtigungen zuständig ist und die bei uns im Chancengleichheitsgesetz drinnen sind, im anderen Bundesland Personen bereits ab 50 Jahren Schlaganfall-Patienten zum Beispiel im Bereich der Altenversorgung geführt werden und nicht im Bereich der Behindertenversorgung oder eben, was auch angesprochen wurde, Menschen mit psychischen Beeinträchtigungen, ist es nicht vergleichbar.

Ja, die sind in Niederösterreich zwar grundsätzlich im Bereich der Behindertenhilfe, aber über 700 Personen sind eben nicht drinnen, weil sie anders geführt werden. Alleine das wären Kosten im Ausmaß von 40 Millionen Euro, die anders zugeordnet werden müssten als das bei diesem Vergleich der Fall war.

Und ich glaube vergleichen kann man nur, welche Leistungen bietet ein Bundesland auch tatsächlich an, und wenn dann gesagt wurde, ja Niederösterreich habe 22.000 Menschen im System und wir nur 13.000 Menschen und wir aber 284 Euro pro Einwohner und die Niederösterreicher um 100 Euro drunter liegen, dann kann ich dazu nur sagen, dann können die in erster Linie Fahrtkosten abgegolten bekommen, weil das kann niemand finanzieren.

Und wenn man es sich genau anschaut und wir haben diese Vergleiche auf Qualitätsebene jetzt gemacht, dann sehen wir, wir haben in den Bereichen, um die es ja geht, nämlich Wohnen und Arbeitsplatz, das sind ja die großen Brocken und im Bereich der persönlichen Assistenz haben die Niederösterreicher fast nichts, dann sehen wir, dass die Niederösterreicher hier einen wesentlich niedrigeren Versorgungsgrad haben wie wir.

Wir haben fast doppelt so viele Menschen im System Wohnen und Arbeitsplatz, bezogen auf die Einwohner in unserem Bundesland, als das die Niederösterreicher haben und wir brauchen auch den Kostenvergleich nicht zu scheuen. Da haben wir uns beispielsweise angeschaut im Zusammenhang mit Tirol, die ungefähr in der Mitte bei diesem Vergleich liegen würden, da sind wir sogar beim Wohnplatz etwas günstiger, als das die Tiroler sind.

Und ich erwähne das nur deswegen, weil ich glaube ich verstehe vollkommen, dass wir alle wollen und ich kann ihnen allen sagen, als Landesrätin ist das mein zu tiefstes Ziel, dass wir die Wartelisten abbauen und ich tue alles dafür.

Was ich mir nicht vorstellen kann ist, dass wir den Schritt zurück machen, dass wir den Weg zurückgehen, weil wir die Behindertenrechtskonvention unterschrieben haben. Das Kernstück heißt selbstbestimmt leben und wir in Oberösterreich haben dieses Kernstück selbstbestimmt leben als erstes Bundesland entsprechend ernst genommen und daher auch in Qualität investiert, meine Damen und Herren.

Wenn wir uns den Bereich der Altenversorgung anschauen, da wurde dann auch angesprochen, wir brauchen Benchmarks. Wir brauchen Benchmarks zwischen den Sozialhilfeverbänden, Also ich kenne überhaupt keinen Sozialhilfeverband, der nicht wie ein Haftelmacher, oder Herr Präsident, drauf schaut. (Zwischenruf Abg. Hingsamer: „Nein, die Benchmarks haben wir ja!“) So ist das. Aber zwei Mal ist das angesprochen worden gestern.

Wir haben die Benchmarks in Oberösterreich. Wir haben die Leistungs- und Kostenvergleiche. Das System ist ausgetüftelt und ausgeklügelt und es gibt keinen

Sozialhilfeverband, der nicht präzisiert darauf schaut, wie sich denn die Kosten in den einzelnen Altenheimen entwickeln und ich bedanke mich auch bei den Sozialhilfeverbänden für diese gute Arbeit, die hier vor Ort auch geleistet wird.

Und dann lassen sie mich noch zum Schluss, ich würde gerne darauf eingehen, was im Altenbereich noch alles auch an Innovationen sich entwickelt, wie zum Beispiel betreutes Wohnen. Oder auch und dass diese Entwicklung, die halte ich für wirklich sehr, sehr wertvoll, dass wir immer mehr Menschen gewinnen können, die ehrenamtlich mit alten Menschen oder auch mit behinderten Menschen Freizeit verbringen, sie unterstützen. Denn eines bin ich wirklich überzeugt, der Satz, den ich kürzlich gehört habe, wir müssen von der versorgenden zur mitsorgenden Gesellschaft werden, in der wir nicht nur dafür zahlen, dass unsere Menschen, die Unterstützung brauchen, versorgt sind, sondern indem wir uns auch um sie kümmern und uns umeinander kümmern. Ich glaube, das ist nur der Weg in die positive Zukunft einer Gesellschaft, geschätzte Damen und Herren.

Und wenn wir, zum Thema Asyl und Integration noch ein paar Sätze. Hier bedanke ich mich wirklich bei der Bevölkerung für die große Hilfsbereitschaft, die ich überall erlebe. Natürlich gibt es am Anfang Ängste, wenn Asylwerber in einen Ort kommen. Aber kaum ist das Asylwerberhaus bezogen, dann gibt es wirklich großartige Entwicklungen. Es wird zusammengeholfen, es werden Hilfsartikel gebracht, pensionierte Lehrer helfen beim Deutschlernen und die Asylwerber, wie in Scharn, helfen beim Obstklauben oder wie in Langenstein, helfen bei der Flurreinigung mit. Das ist für mich dann gelebte Integration. Und ich bedanke mich hier herinnen auch für die zutiefst positive Haltung in diesem Zusammenhang der ÖVP, insbesondere bei dir Kollege Frauscher für deine gestrige beeindruckende Rede und auch bei den Bürgermeisterinnen und Bürgermeistern, die sich hier nicht in erster Linie fürchten, sondern die unterstützend sind. (Beifall)

Ein bisschen habe ich mich gewundert, dass sich auch die Grünen dieses Thema nehmen, um daraus politisches Kapital zu schlagen. Kollege Hirz, ich danke dir für deinen Rat, den du mir gibst, dass wir so unter Druck sind, dass wir jetzt rasch Quartiere schaffen sollten. Ich danke dir, aber ich weiß es auch und ich tue das auch die ganze Zeit. Und wir haben nicht deswegen eine niedrige Quote, weil wir keine Plätze schaffen würden, sondern weil wir Tag für Tag, seit ein paar Monaten, unter großem Andrang zusätzlicher Asylwerber stehen. Wir haben fast 5.000 seit August durch diese wahnsinnige Krise dieser IS-Terroristen im Nahen Osten an Asylwerbern dazubekommen. Allein in Oberösterreich haben wir 720 Plätze mittlerweile geschaffen, das sind um 100 mehr als das große Bundesland Niederösterreich, wenn ich das nur erwähnen darf. Und ich bin deshalb ein bisschen überrascht, weil ich in den Orten eigentlich nicht erlebe, dass da die Grünen sehr unterstützend sind. Der Einzige, der mich jetzt unterstützt hat, war der Kollege Anschober. Aber in Wartberg an der Aist haben die Grünen vor Ort die Asylwerber gegen die Langzeitbeatmeten ausgespielt, in einem anderen Ort haben sie gesagt, es muss eine Bürgerbefragung her und eine Kollegin von euch hat sogar bei uns angerufen und hat gesagt, na das geht aber nicht, dass in dem Ort, wo ich wohne, Somalis in das Asylquartier einquartiert werden. Ich sage nur, was mir da auch alles begegnet.

Und ich würde euch wirklich bitten, schaut euch auch das an, was eure grünen Landesrätinnen in Tirol oder in Salzburg, die kämpfen natürlich genauso mit der Situation. Ich kann nur sagen, wir sind sehr, sehr aktiv und ich bitte alle hier herinnen, die unterstützend sein können, tut das, geht bitte auch zu dem Bürgermeister von Rutzenmoos und fragt ihn einmal, was man denn machen könnte, dass man da Flüchtlinge zum Beispiel

hinbringen könnte. (Zwischenruf Landesrat Dr. Haimbuchner: „Ist Rutzenmoos eine Gemeinde?“)

Und wenn mir dann die Freiheitlichen, sehend dass es so viele Menschen gibt, wenn die Freiheitlichen sehen, dass da Menschen um Leib und Leben laufen, Mütter und ihre Kinder abgeschlachtet werden, wenn sie nicht flüchten und die Väter versuchen ihre Familien zu retten oder vorzureisen, um dann möglichst sozusagen ihre Familien nachholen zu können und daraus dann politisches Kapital geschlagen wird. Und es ist so, ja es gibt Asylwerber, die haben sich, haben wir ja gesehen da bei dieser Dschihadismusdebatte, haben sich sozusagen angeschlossen. Nur das sind nicht die, die jetzt kommen, und da ist mit aller Härte dagegen vorzugehen.

Und ich kann nur eines sagen, die Frau Innenministerin ist nicht die, mit der ich immer auf einer Linie bin, aber in dieser Frage zeigt sie ganz klar Flagge und da mache ich mir nicht die Sorge, dass sie nicht alles tut und wir nicht auch in Oberösterreich alles tun würden, dass wir solche Auswüchse bei uns verhindern können. Aber dann zu pauschalieren, zuerst zu sagen, wir pauschalieren nicht und dann im gleichen Atemzug zu sagen, aber dieses Geld, das da ausgegeben wird, das ist überhaupt absolut überzogen. Dann kann ich drauf nur sagen, die Personen, die uns angeblich den Platz wegnehmen, weil man sie nicht abschieben kann, das sind nicht 65 Prozent, sondern das sind 9 Prozent in Oberösterreich und diese sind sozusagen ja vor der Abschiebung, soweit das nur irgendwie möglich ist. Und dann kommen sie, wenn sie nicht mitwirken, aus der Grundversorgung heraus. Das heißt, sie nehmen uns da keine Plätze für die anderen Flüchtlinge weg.

Und zum Schluss noch ganz kurz auch zum Thema Integration, auch hier wird angesprochen die Integration von Migranten sei die Grundlage für sozialen Frieden. Ja genau das sehe ich auch ganz genauso. Aber kosten darf das auch nichts. Wir haben seit Jahren hier ein minimales Budget. Es wird nicht erhöht. Es wird eingesetzt dafür, dass Menschen, die zu uns zugewandert sind, entsprechend Deutsch lernen können, dass sie ins Bildungssystem entsprechend hineinkommen, dass die Migrantenvereine sozusagen herzugeholt werden, damit sie diese Integrationsarbeit in dieser österreichischen Gesellschaft ermöglichen können und praktisch fast jedes Mal werden die Anträge, die wir in diesem Zusammenhang stellen, damit wir Integration möglich machen können, von den Freiheitlichen abgelehnt.

Und zu allerletzt, die größte Freude ist für mich, was zuletzt angesprochen worden ist, die Kinder- und Jugendhilfe in Oberösterreich, denn dort wird wirklich für unsere Kinder und Jugendlichen so gearbeitet, dass sie verantwortungsvolle Mitglieder dieser Gesellschaft werden können. Und dafür bedanke ich mich. Und wenn wir zusammenhelfen und diesen Sozialstaat absichern in der skizzierten Richtung, dann mache ich mir um diese Gesellschaft keine Sorgen. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Danke Frau Landesrätin! An diesem frühen Morgen dürfen wir heute schon Schülerinnen und Schüler bei uns im Oberösterreichischen Landtag begrüßen. Wir freuen uns über den Besuch der Schülerinnen und Schüler der HAK Freistadt in Begleitung von Herrn Mag. Hermann Vogl-Bader. Wir wünschen einen angenehmen Aufenthalt und verfolgen Sie die Budgetdebatte. Wir sind in der Gruppe 4, Soziales. Ich darf nun Kollegen Hans Hingsamer das Wort erteilen und darf Ihnen auch mitteilen, dass wir im Anschluss zum Unterkapitel Familie kommen.

Abg. **Hingsamer:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geschätzte Damen und Herren! Ich mache jetzt, ich verspreche das, eine ganz kurze Wortmeldung nur mehr. Und Frau Landesrätin! Wir sind uns in diesem Punkt einig, dass hier Vergleiche mehr als schwierig sind. Ich sage einmal, auch Havalaka ist an einer seriösen Studie, ich würde sogar sagen, gescheitert. Obwohl sie viel Geld gekostet hat einmal. Weil es wirklich schwierig ist, hier seriös zu vergleichen. Soweit sind wir uns ja einig.

Ich glaube zumindest aber, dass die Zahlenvergleiche die die Statistik Austria auch immer wieder kundtut und veröffentlicht und die Budgets zumindest nicht so falsch sind. Aber in der feinen Abstimmung kann man über Dinge reden. Ich würde sagen, freuen wir uns darüber, dass wir vielleicht mehr tun als in anderen Bundesländern geschieht. Nur Vorarlberg sage ich einmal, kommt uns sehr nahe und bemüht sich auch sehr und so könnte man das diskutieren.

Warum ich mich jetzt noch einmal melde ist zumindest eines. Die Sozialdemokratie sagt uns bei jedem Budget und bei jedem Budgetlandtag, wie hoch die Transferlasten und das Delta im Transfer für die Gemeinden immer ist. Ja das stimmt schon. Die Zahlen sind auch korrekt dargestellt, stelle ich nicht in Frage. Nur wenn man die Transferlasten so beklagt, dann muss auch erlaubt sein, dass man die Ursachen hinterfragt. Und die Transfers, warum sie so hoch sind, das ist im Themenbereich Gesundheit, ja, da sind wir jetzt aber zurückgefallen auf den zweiten Platz, Niederösterreich hat uns überholt. Aber im Sozialbereich leisten wir mit Abstand, auch die Kommunen, zum Sozialbereich den Beitrag, mit Abstand das meiste. Und soweit, glaube ich, stimmt auch der Österreichvergleich.

Und ich bejammere die Transfers in der Form nicht, weil wir auch viel dafür tun. Nur man soll nicht auf der einen Seite die Transfers beklagen und auf der anderen Seite nicht bereit sein, die Ursachen, warum die Transfers so hoch sind, zu verschweigen. Um das geht es mir, um nicht mehr und nicht weniger. Und das will ich ergänzend gesagt haben, weil es unfair ist auf der einen Seite zu sagen, ein Wahnsinn und auf der anderen Seite aber nicht sich dazu zu bekennen, warum halt die Situation so ist. Das ist das eine, was man durchaus sagen darf.

Das Zweite ist dann die Frage, wenn ich halt als Sozialhilfeverband von einem Jahr auf das andere um 13,1 Prozent mehr zu leisten habe, dann ist uns das Bedürfnis in erster Linie in einer anderen Form, dass ich sage okay, wir leisten mehr, wir wollen aber auch beobachten, dass wir mehr Leute in das System kriegen. Weil wir wissen, was wir im Bezirk hier auch mit zu ertragen und auszuhalten haben, wenn die Leute ständig dastehen und sagen, wir warten auf einen Platz. Also mehr Geld hergeben, ohne dass wirklich wesentlich mehr Leute in das System gekommen sind, das ist ja auch eine Diskussion, die wir derzeit ein bisschen führen.

Und das Dritte noch, ich bin froh darüber, weil Asyl so gerne erwähnt wird und ich bekenne mich dazu, dass wir da ganz Besonderes tun müssen und Fredi Frauscher hat es ja gestern so treffend formuliert, ich bin froh darüber, dass wir gestern, Raumordnung, wir im Gemeindebund unsere Juristen, einen Weg gefunden haben, dass wir jetzt in der Argumentation hier nimmer nur das Professor Janko-Gutachten zitieren, sondern dass wir jetzt einen Weg finden, wo man sagt, dort wo Wohnen möglich ist, wird es auch möglich sein, dass man Kriegsflüchtlinge unterbringt. In der Form glaube ich sind wir dort gestern einen nicht unwesentlichen Schritt weiter gekommen, weil ich der Letzte bin, der in diesem Bereich auch etwas verhindern will. Das will noch gesagt sein. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Wir kommen zum Unterkapitel Familie und es wird eröffnet durch Frau Kollegin Maria Wageneder, in Vorbereitung bitte Frau Kollegin Brunner.

Abg. **Wageneder:** Werte Frau Präsidentin, geschätzte Kollegen und Kolleginnen, sehr geehrte Damen und Herren auf der Galerie und auch im Internet! Ja, ich möchte zum Bereich Familie sprechen, aber auch dann noch auf den Bereich Jugendwohlfahrt Bezug nehmen. Der Budgetansatz im Bereich Soziales, Jugendwohlfahrt, Frauen und Asyl ist insgesamt 565 Millionen Euro, ohne den Bereich Wohnbau. Ich denke, das ist eine Summe, die sich sehen lassen kann. Es wird in Oberösterreich auch viel damit geleistet und es ist auch wichtig und richtig, dass es im Bereich Soziales und Jugendwohlfahrt keine Kreditsperre gibt für heuer.

Ich gehe nun ein auf eine wichtige Änderung auf Bundesebene, die sich auch auf das Familienbild bezieht. Traditionellerweise gab es ja in Österreich eher ein sehr konservatives Familienbild, Mutter, Vater, Kind. Dieser Familienbegriff wurde aber in den letzten Jahren weitestgehend erweitert. Es gelten nun auch Lebensgemeinschaften ohne Trauschein als Familie, genauso Patchwork-Familien oder auch eine mögliche Familienform sind gleichgeschlechtliche Paare. Und hier begrüßen wir, dass die Novelle zur Fortpflanzungsmedizin hier auch nun das anerkennt, dass auch lesbische Paare hier jetzt auf legalem Weg sich den Kinderwunsch erfüllen können. Damit ist eine wichtige Diskriminierung hier beseitigt worden.

Regenbogenfamilien, sowohl also lesbische Frauen als auch schwule Männer gehören ja heute schon zur gesellschaftlichen Realität und sind ein bunter und auch ein sichtbarer Teil geworden. Umso wichtiger ist auch noch eine andere Klarstellung, nämlich dass es jetzt auch eine Rechtssicherheit gibt, dass bei lesbischen Paaren auch beide Kinderbetreuungsgeld beziehen können. Damit ist nämlich eine Gleichstellung auch gegeben mit heterosexuellen Paaren, weil wir ja wissen, wenn beide Elternteile Kinderbetreuungsgeld beziehen, so verlängert sich hier die Bezugszeit. Ja, verwundert, und das ist ein Kritikpunkt von uns, sind wir, dass hier alleinstehende Frauen nicht gleichgestellt sind, dass sie hier diese Möglichkeiten nicht in Anspruch nehmen können.

Wichtig ist uns auch noch, wenn es um den Bereich Familie geht, die Mehrväterbeteiligung, dass hier es noch mehr Unterstützung gibt von Seiten der Wirtschaft, von Seiten der Politik, der Papa Monat soll auch in der Privatwirtschaft kommen. In Oberösterreich haben wir das ja bereits. Und es soll auch die Karenzbeteiligung für Väter auch ermöglicht oder erleichtert werden. Es ist ja möglich. Aber es gibt halt hier doch oft viele Stolpersteine, die Männern hier in den Weg gelegt werden.

Ja, nun komme ich zum Bereich Jugendwohlfahrt, zur Kinder- und Jugendhilfe. Familie ist und soll ein Ort der Geborgenheit sein. Aber wir wissen es und die Sozialarbeiter und Sozialarbeiterinnen, die in der Kinder- und Jugendwohlfahrt tätig sind, wissen das noch viel besser, es ist ihre tägliche Arbeit mit Kindern und Familien zu arbeiten, wo eben zuhause nicht diese Geborgenheit in ausreichendem Masse vorhanden ist.

Im Frühjahr dieses Jahres haben wir das Kinder- und Jugendhilfegesetz beschlossen. Das war vormals das Jugendwohlfahrtsgesetz. Und es gibt hier auch noch verbesserte Rahmenbedingungen für diese verantwortungsvolle Arbeit der Jugendwohlfahrt. Konkret wurde das Vieraugenprinzip gestärkt. Es gibt nun eine bessere Präventionsmöglichkeit und auch einen weitreichenderen Ansatz von der Schulsozialarbeit. Es wurde auch gestern im Kapitel Bildung auch schon besprochen. Ich denke, dass damit die ohnehin sehr herausfordernde Arbeit der Sozialarbeiter und Sozialarbeiterinnen etwas erleichtert und noch zusätzlich unterstützt wurde.

Ja, klar unterstreichen möchte ich auch noch die Rolle der Kinder- und Jugendanwaltschaft. Es ist eine gut gelebt Praxis, dass sie kooperieren und einen unbürokratischen Informationsaustausch mit den Einrichtungen pflegen. Das ist auch sehr wichtig. Und sie sollen die Ombudsfunktion für die Kinder in den Heimen, in den Einrichtungen der Kinder- und Jugendwohlfahrt entsprechend gut ausführen können.

Seit Mitte 2012 kann die Volksanwaltschaft Einrichtungen im öffentlichen und privaten Bereich überprüfen, wo es möglicherweise zu Freiheitbeschränkungen kommen kann oder manchmal auch kommt. Und wir Grüne schätzen diese neue Aufgabe der Volksanwaltschaft sehr, denn wir denken, dass diese Überprüfungen auch präventiv wirken im Hinblick auf mögliche Menschenrechtsverletzungen oder strukturelle Defizite. Auch die sozialpädagogischen Einrichtungen der Kinder- und Jugendhilfe unterliegen jetzt dieser Kontrolle. Und wir hatten ja erst vor einigen Monaten den Bericht der Volksanwaltschaft im Landtag. Und die Volksanwaltschaft regt auch wichtige Veränderungen, die die Heime der Kinder- und Jugendhilfe betreffen, an. Zum Beispiel mehr Plätze für Jugendliche mit psychischen Störungen, mehr personelle Ressourcen bei der Kinder- und Jugendanwaltschaft, mehr Aus- und Fortbildung zur Gewaltprävention, mehr Partizipation von Kinder- und Jugendlichen bei wichtigen Entscheidungen und es soll auch die Tradition von Schule und Werkstätten am Gelände von Wohnheimen überdacht werden. Ich weiß, es ist nicht überall so, aber es gibt solche Einrichtungen.

Mir ist ganz klar, dass in budgetär angespannten Zeiten die Umsetzung dieser Anregungen sicher auch nicht einfach ist. Aber trotzdem sollen bei Beratungen in der Vollziehung diese Vorschläge der Volksanwaltschaft auch mitdiskutiert werden. Das wäre mir ein wichtiges Anliegen, auch im Hinblick auf die sicher schon sehr gute Arbeit der Kinder- und Jugendwohlfahrt, aber im Hinblick auf eine Erweiterung und im Hinblick auf eine Weiterentwicklung dieser Arbeit ist es wichtig, dass diese Anregungen mitdiskutiert werden. Dankeschön. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Ich darf mich korrigieren. Herr Landeshauptmann Dr. Pühringer wünscht jetzt das Wort. Ich werde es ihm erteilen und im Anschluss bitte Frau Kollegin Brunner.

Landeshauptmann **Dr. Pühringer:** Frau Präsidentin, hohes Haus, meine Damen und Herren! Nach den Erklärungen der Frau Landesrätin Jahn und nach einem Poststück, das bei mir soeben in der Post eingegangen ist, sehe ich mich veranlasst, eine Klarstellung anzubringen. Offensichtlich auf Anraten des Sozialressorts oder fraktionelles Anraten sehen sich die oberösterreichischen Behindertenorganisationen genötigt, eine Leserbriefaktion gegen mich in den oberösterreichischen Medien aufgrund meiner vorgestrigen Fraktionserklärung hier im hohen Hause vorzunehmen.

Ich hätte angeblich den Behindertenorganisationen in ihrer Arbeit Ineffizienz vorgeworfen und hätte sie heftig kritisiert, dass sie die finanziellen Mittel des Landes nicht effizient einsetzen. Ich stelle für das Protokoll zweifelsfrei fest, dass ich die Arbeit der Behindertenorganisationen immer und bei jeder Gelegenheit ausdrücklich anerkend und wertschätzend darstelle. Dass ich festgestellt habe, dass unsere Ausgaben im Bereich der Chancengleichheit die höchsten unter allen Bundesländern sind und dass wir aber sehr lange Wartelisten haben, in anderen Bundesländern, wie Niederösterreich, mehr Klienten oder mehr Menschen betreut werden können, sodass wir die Strukturen hinterfragen sollen, das muss der Politik immer erlaubt sein, das ist ihr Auftrag.

Ich habe ausdrücklich gesagt, dass nicht weniger Geld aufgewendet werden soll, sondern dass mit dem bestehenden Geld mehr Menschen geholfen werden soll. Ich lege darauf einen großen Wert, da man aus irgend einer Ecke dieses Hauses womöglich in diese Richtung schürt, denn sonst kann man sich nicht vorstellen, dass in diesem Leserbrief die ungeheure Polemik steht, dass der Herr Landeshauptmann auf die Leistungen der Behindertenorganisation mindestens so stolz sein sollte, wie er immer auf sein Musiktheater stolz ist. Ich verbiete mir eine derartige Polemik. Ich stehe zu hundert Prozent hinter der Sozialarbeit. Das wissen alle, die mich in meiner längeren politischen Tätigkeit kennen, und ich lasse mir diese Kritik daher nicht gefallen.

Ich würde auch erwarten, dass Organisationen, die im Wesentlichen das Geld des Landes zu treuen Händen zu verwalten haben und daraus etwas zu machen haben, mit dem Land Oberösterreich und seinen Repräsentanten vielleicht zuerst ein Gespräch führen, bevor sie Leserbriefe in die Medien geben. Nachdem diese Organisationen dies wahrscheinlich nicht selbst inszeniert haben, richte ich an alle, die hier im Hintergrund womöglich als Initiatoren oder Informanten tätig sind, nur die Bitte, dass sie bei der Information bei der Wahrheit bleiben sollten. Ich danke für die Aufmerksamkeit. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Zu Wort gemeldet ist nun Frau Kollegin Annemarie Brunner und in Vorbereitung bitte Frau Kollegin Alber.

Abg. ÖkR **Brunner:** Geschätzte Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, geschätzte Zuhörerinnen und Zuhörer auf der Bühne und auch im Internet! Den Reigen über das Thema Familie hat ja meine Kollegin Wageneder schon eröffnet und bei meiner Rede geht es um das Thema Familienförderungen und familienfreundliches Oberösterreich.

Wir wissen, dass Familien die kleinsten Keimzellen unserer Gesellschaft sind und sie sind auch die zentrale Basis und wichtige Basis unseres gesamten Zusammenlebens. Und Familien haben in unserer Gesellschaft nach wie vor einen hohen Stellenwert. Dies belegt die neue Familien- und Wertestudie, die im Auftrag von unserem Familienreferenten, Landeshauptmann-Stellvertreter Franz Hiesl, durchgeführt wurde. Und die Ergebnisse zeigen eigentlich ein überraschendes Bild. Wenn man zurückschaut, ist in den letzten 30 Jahren ein leichter Rückgang des Stellenwerts der Familie zu erkennen gewesen. Und es ist wirklich erfreulich, dass bei dieser Umfrage die Bedeutung der Familie wesentlich gewinnt. In Wahrheit kann man nach dieser Studie sagen, Familie feiert Comeback.

Und wir haben es ja bei den Eröffnungsreden schon gehört, unseren Herrn Klubobmann Stelzer, wie er gesagt hat, der Babyboom ist wieder eingetroffen und das ist erfreulich und spricht für die Familien in den verschiedensten Formen, die wir haben. Für mehr als zwei Drittel der Menschen gehört Familie unbedingt zum Lebensglück. Das traditionelle Familienbild ist zwar noch immer in der Wahrnehmung ganz vorne, aber das Wunschbild und die Wirklichkeit klaffen trotzdem weit auseinander.

Die Art, wie Menschen zusammenleben, hat sich in den letzten 50 Jahren ständig verändert und stark verändert. Es gibt immer weniger traditionelle Familien und die Zahl der Scheidungen steigt ständig. Das erleben wir in unserem näheren Umfeld ja auch ständig. Und auch die nichtehelichen Lebensgemeinschaften, wie Patchworkfamilien, sind im Steigen.

Und immer häufiger sind die Eltern berufstätig, die Arbeitswelt verlangt aber Flexibilität, das ist auch zu spüren und auch der Anspruch auf Kindererziehung und -betreuung wird immer

höher. Auch da entspricht das Land Oberösterreich mit unserer Doris Hummer, unserer Frau Landesrätin, diesen Ansprüchen und macht das Beste möglich für die Kindererziehung und -betreuung.

Und heute bekommen die Frauen ihre Kinder um fünf Jahre später, also mit einem Durchschnittsalter von 28,5 Jahren und auch geheiratet wird später, um 10 Jahre als noch vor 30 Jahren. Heiraten, Kinder bekommen, sich im Job weiterentwickeln, all das sollen Männer und Frauen zwischen 30 und 40, wenn man die Zahlen anschaut, schaffen. Und die Experten sprechen von einer so genannten Rushhour des Lebens. Ja, in dieser Zeit soll das Familienleben organisiert werden und das stellt auch die Familien vor große Herausforderungen.

Und das ist unbestritten auch in dieser Studie herausgekommen, dass Familien mit wirklich mehreren Kindern auch manchmal finanzielle Probleme haben. Und es ist auch herausgekommen, dass 15 Prozent der Befragten sich über Zeitmangel für die Kinder beklagen. Und darum ist es nicht verwunderlich, dass sich die Eltern immer öfter in der Kindererziehung überfordert fühlen, besonders was den Umgang, wenn sie größer sind, mit den neuen digitalen Medien betrifft, diesen Kaufkonsum, diesen Kaufzwang, Marken, all diese Dinge, wo man dann als Eltern keine Antworten mehr findet.

Und zu diesem Thema hat vor einigen Wochen in Schlierbach der deutsche Jugendforscher Axel Dammler ein ganz tolles Referat gehalten, und ich will das jetzt nicht wirklich alles kommentieren, aber das ist auch ein bisschen meine Überzeugung, diese wesentlichen Aussagen aus diesem Referat möchte ich doch vorstellen, man muss den Umgang mit Kindern lernen und Kinder brauchen Grenzen und klare Regelungen, um später erfolgreich sein zu können. Man kann ihnen nicht alles hinausgehen lassen, es muss auch einmal ein konsequentes Nein geben, denn Kinder lernen auch aus Vorbildern. Und Kindern alles durchgehen zu lassen, ist sicherlich nicht der richtige Weg.

Eltern lassen sich natürlich auch manchmal um den Fingern wickeln, das kennen wir ja alle, ja, sie können es schon, aber trotzdem, es ist wichtig, ihnen Grenzen aufzuzeigen. Das ist die Meinung dieses Herrn, Axel Dammler, es ist auch meine Meinung und ich glaube, auch da herinnen findet diese Meinung keinen großen Widerspruch. Und die Vorbildwirkung der Eltern ist prägend und an dieser Stelle seien wir Vorbilder in Richtung Familien und Eltern, die Kinder haben. Das ist ein kleiner Appell, den ich wirklich aussprechen möchte.

In den Familienförderungen in Oberösterreich sind wir sehr gut unterwegs. Natürlich gibt es immer wieder Wünsche, aber das Budget im kommenden Jahr umfasst 6.560.000 Euro im Bereich der Familienförderungen, das geht vom Kinderbetreuungsbonus bis hin zur Förderung von Organisationen, Schulbeginn- und Schulveranstaltungshilfen, Wintersportwochen und Wintersporttage, so wie gestern die Aussage, die Schilftkarten sollten gratis sein. Ich glaube, Oberösterreich tut in diesem Bereich sehr, sehr viel in den landeseigenen Schigebieten, dass auch die Eltern mit den Kindern die Möglichkeit haben, Schilaufen zu gehen.

Ganz besonders erfreulich ist, dass auch die Elternbildung sehr gut angenommen wird. Es ist ja noch nicht ganz abgeschlossen, aber 2014 sind 64.000 Elternbildungsgutscheine ausgeteilt worden. Das sagt schon, dass die Eltern großes Interesse haben, dieses Angebot anzunehmen, weil schließlich wird man ja nicht als Eltern geboren. Ich habe ja schon gesagt, man muss auch Eltern sein lernen. Und da ist das ein sehr gutes Angebot.

Die Erfolgsgeschichte schlechthin ist unsere Oberösterreichische Familienkarte, die sich ganz, ganz besonders gut entwickelt hat. Es gibt 150.000 Inhaberinnen und Inhaber von der Familienkarte und es gibt mittlerweile 1.700 Partnerbetriebe, die diese Karten anerkennen. Die neue Familienkarte erstrahlt in einem neuen Layout in den Landesfarben, das ist jetzt ganz neu. Und sie ist auch sehr modern, wenn Familienkarten auch mit Apps zur Verfügung stehen auf den Handys. Mittlerweile gibt es 13.500 Menschen, die das schon in Anspruch nehmen.

Und was auch neu ist, das hat vielleicht ein bisschen was mit dem Referenten zu tun, die Möglichkeit für Omas und Opas die Familienkarte zu verwenden, weil natürlich auch die Großeltern mit den Kindern unterwegs sind, mit ihren Enkelkindern und mit ihnen Erlebnisse gemeinsam gestalten wollen und darum freut mich das ganz besonders, dass auch das für die Großeltern möglich ist.

Ja, dann gibt es jetzt, Anlass war diese Studie, diese Kampagne, Familienland Oberösterreich, die heißt ja „Wo Kinder willkommen sind“, eben auch noch zusätzliche Angebote, eben da drinnen ist auch diese Familien- und Wertestudie mit dem Ziel, einen Familienwerteindex zu entwickeln und noch bessere Angebote für die Eltern zu haben. Ein weiteres Angebot ist die Bewusstseinsbildung, ein einzelnes Thema herausgepickt aus dem Internet „Rein ins Leben“. Wir wissen, alle sitzen vorm Computer, es wird nicht mehr kommuniziert, nicht alle, aber sehr viele machen das, dass man auch dort schaut, dass man wieder kommuniziert mit den Menschen und nicht nur mit dem technischen Gerät.

Leistbare Familienevents wird es wieder geben, Familienpicknicks, die Nacht der Familie, der Pistenfloh, ein ganz besonderes Angebot, wo Kinder unter sechs Jahren in Wahrheit gratis Schifahren gehen. Da haben wir ja diese Gratisliftkarten schon. Und Oberösterreich ist auch im Vergleich „Familienfreundliches Österreich“, dieses Projekt gibt es ja in Österreich in allen Bundesländern, ganz vorne an erster Stelle, zweiter ist in diesem Ranking Niederösterreich, die aber ein Drittel weniger Gemeinden haben und die Steiermark hat um zwei Drittel weniger, also da sind wir auch ganz, ganz vorne.

Mich freut es, dass das Familienbudget wirklich wieder für die Familien ein gutes Budget ist. Neben den klassischen Instrumenten, die wir in der Familienförderung haben, Kinderbetreuung, Kindergarten, Horte, Tagesmütter, gibt es wirklich ein vielfältiges Angebot. Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter und Familienreferent ein großes Danke, natürlich auch unserem Herrn Finanzreferenten, der ja immer das Geld zur Verfügung stellen muss, aber auch ein großes Danke an alle Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, die im Familienreferat tätig sind. Die haben gute Ideen, die setzen sich ein, sie sind praxis- und elternorientiert und kinderorientiert. Das ist ganz, ganz was Besonders und an die Mitarbeiter/innen ein großes Danke. Ich freue mich persönlich, dass Familie wieder Comeback feiert und wieder einen großen Stellenwert hat. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Als nächster Rednerin darf ich Frau Kollegin Patricia Alber das Wort erteilen und in Vorbereitung bitte Kollegin Wall.

Abg. **Alber:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Damen und Herren auf der Regierungsbank, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Besucherinnen und Besucher, willkommen hier im Oberösterreichischen Landtag! Ja, meine sehr geehrten Damen und Herren, Zeit in knapp, nicht nur hier draußen, Zeit ist Luxus, Zeit ist wertvoll. Wie wertvoll Zeit ist, können Familien in der ruhigsten Zeit des Jahres besonders gut beurteilen, denn diese ruhigste Zeit des Jahres ist oftmals gar nicht so ruhig. Wir wissen es alle, nehmen es uns

Jahr für Jahr vor, dass es im nächsten Jahr ganz sicher ganz anders wird und dennoch, in der Weihnachtszeit geht es oft besonders hektisch zu. Da jagt eine Weihnachtsfeier die andere, da sollen Kekse gebacken, Geschenke gekauft, perfekt vorbereitet werden. Ach ja und da wäre dann auch noch der Weihnachtsputz, die Unterstützung von Nikolaus, Christkind und Co und so weiter. Das gleiche Spektakel alle Jahre wieder.

In der ach so ruhigen Weihnachtszeit wird eines ganz deutlich, es fehlt den Familien an Zeit. Familien brauchen aber Zeit. Zeit, Geld und entsprechende Betreuungseinrichtungen, um die Wahlfreiheit zu sichern und die Vereinbarkeit von Familie und Beruf zu erleichtern. Und dies ist nicht nur in der Weihnachtszeit so. Immer wieder merke ich im Gespräch mit jungen Familien, dass sie gerne mehr Zeit hätten mit ihren Kindern, dass sie gerne mehr Zeit mit ihren Familien verbringen würden, gerne länger zu Hause bleiben würden, es aber aus finanziellen Gründen notwendig ist, dass beide Elternteile arbeiten gehen und somit das Kind oft schon sehr früh in Fremdbetreuung kommt.

Viele von uns, auch ich, sind in einer sehr privilegierten Situation und können die Unterstützung von den Großeltern genießen. Ist dies aber aus den unterschiedlichsten Gründen nicht möglich, bleibt oft gar keine andere Wahl. Betreuungsplätze für die ganz Kleinen sind wichtig, keine Frage, aber fast noch wichtiger ist mir eine echte Wahlfreiheit. Nicht die Wahlfreiheit, ob Krabbelstube, Tagesmutter oder betriebliche Kinderbetreuung, sondern die Wahlfreiheit, wirklich frei entscheiden zu können, ob Fremdbetreuung oder Selbstbetreuung. Und ich bin davon überzeugt, das geht nur mit einer Aufwertung von Beruf Mama, von Beruf Papa.

Wenn uns Familie etwas wert ist, und da bin ich wirklich felsenfest davon überzeugt, in Oberösterreich sind uns Familien etwas wert, dann darf Kinderbetreuung keine Frage mehr des sich Leistenkönnens sein, sondern muss sich einzig und allein nach den Bedürfnissen der Familie richten. Jedes Kind ist anders, jede Familie ist anders, jede Frau ist anders und jede Frau, jedes Kind, jede Familie ist nicht für jede Betreuungsform geeignet. Setzen wir doch endlich wieder mehr auf die Eigenverantwortung der Familie und unterstützen wir sie auch in ihrer Entscheidung, Familie zu leben. Und wenn da andere propagieren, und ich sage es ganz bewusst, ganz vorsichtig in Richtung SPÖ, dass ausschließlich die volle Berufstätigkeit von Mama und Papa, von Mutter und Vater die Möglichkeit eines erfüllten Lebens ist, dann ist mir ganz besonders wichtig und ein echtes Anliegen, den Eltern selbst zu überlassen, wie sie Familie leben wollen.

Wir Erwachsenen, wir reden recht gern über die Selbstbestimmung, über die Freiheit, über Selbstverwirklichung, über die Interessen der Wirtschaft und so weiter und so fort. Auf eines vergessen wir leider viel zu oft, wir vergessen darauf, worum es wirklich geht, sich einfach danach zu richten, was für unsere Kinder das Wichtigste, das Beste ist. Es geht darum, für unsere Kinder Rahmenbedingungen zu schaffen, die es ihnen und ihren Eltern in den unterschiedlichsten Lebenssituationen ermöglichen, berufliche Vorstellungen mit den Bedürfnissen der Familie unter einen Hut zu bringen.

Gerade im Hinblick auf die Vereinbarkeit von Familie und Beruf möchte ich hier an dieser Stelle auch eine Lanze für die oft so verpönte Teilzeit brechen. Ich weiß aus vielen Gesprächen, gerade mit jungen Eltern, dass Teilzeit als temporäres Modell wirklich sehr geschätzt wird und noch einmal, weil es einfach so wichtig ist, ich wünsche mir von uns als Politik, dass wir Rahmenbedingungen schaffen, die eine echte Wahlfreiheit ermöglichen, in der das Kindeswohl in jedem möglichen Lebensmodell immer in den Vordergrund gestellt wird. Stellen wir Betreuungseinrichtungen zur Verfügung, decken wir den Bedarf, aber

wecken wir ihn nicht, unterstützen wir mit einem Mix aus Steuergeld und Sachleistung und mit mehr Flexibilität in der Arbeitswelt und, das ist mir fast am wichtigsten, werten wir die Eltern, den Beruf Mama und Papa auf. Wir als Politik, wir müssen Partner sein, die Rahmenbedingungen gestalten, und letztendlich den Eltern wieder mehr Eigenverantwortung zutrauen. Sie wissen am besten, was gut ist für sie. Unterstützen wir so die jungen Menschen in Oberösterreich in ihrer Entscheidung, Familien zu gründen, ist es doch die schönste Sache der Welt, und das sage ich aus vollster Überzeugung. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Ich erteile Frau Kollegin Ulrike Wall das Wort, und bitte Frau Kollegin Müllner sich bereitzuhalten.

Abg. **Wall:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, werte Zuhörer auf der Galerie und im Internet! Es war für mich recht bezeichnend, wie Kollegin Wageneder uns ihre Ausführungen zur Familienpolitik in ein paar Minuten jetzt dargelegt hat, und 80 oder 90 Prozent standen im Zeichen des Regenbogens.

Das stimmt, glaube ich, vom Verhältnis her nicht ganz, was die Anzahl der Familien bei uns anbelangt. Familie ist den Menschen wichtig. Aus einer Studie der GfK Austria Sozialforschung wissen wir, dass das Rollenbild von Frauen und Männern wieder traditioneller geworden ist, dass sie selbst bestimmen und untereinander aushandeln wollen, wie sie sich Familie und Beruf organisieren.

Sie wünschen sich prinzipiell zwei Kinder und wollen sie nach Möglichkeit bis zum Kindergarten gerne selber betreuen. Das ist natürlich der totale Super Gau für die Feministinnen und offensichtlich für die grünen und roten Kollegen wahrscheinlich auch. Was sind aber die Sorgen und Herausforderungen für unsere Familien? Da gibt es eine aktuelle IMAS-Umfrage, und die nennt uns die finanziellen Probleme der Familien, den Zeitmangel, wie wir es gerade gehört haben, und die Kinderbetreuung.

Es gibt also jede Menge Studien- und Befragungsergebnisse, die das Handeln der Politik bestimmen sollten. Aber ist das in der Praxis auch so? In Oberösterreich glaube ich schon, und man sieht das auch an den Geburtenzahlen, dass wir mit 1,55 Geburten über dem Österreich-Schnitt liegen.

Und da bedanke ich mich auch bei dir, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter. (Heiterkeit) Wenn man dann weiter nach Wien kommt, und sich die Bundespolitik anschaut, dann stellt sich die Sache, ich bedanke mich nicht für die Geburtenrate, sondern ich bedanke mich für die Familienpolitik, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter. (Heiterkeit)

Aber in Wien schaut das Ganze natürlich schon ganz anders aus. Da ist nämlich die ÖVP von der SPÖ und von den Grünen nicht mehr sehr unterscheidbar. Die Frau Ministerin Karmasin hat eine eigenartige Definition vom Wort Familie. Es ist auch sehr gendergerecht und regenbogenfarbig, wenn man das anschaut. Sie möchte mehr Rechte für die Homosexuellen, die Adoption, ganz klar, die künstliche Befruchtung für lesbische Paare wird von ihr befürwortet, und es ist bestimmt der Schritt nicht mehr weit, dass auch, so wie die Grünen sich das wünschen, das für alleinstehende Frauen ermöglicht werden wird.

Kinder als Produkt der Fortpflanzungsindustrie, das ist nicht unsere Vorstellung, geschätzte Kollegen. Bei der Frau Karmasin schwingt natürlich auch immer mit, Mütter sollen möglichst rasch wieder zurück auf ihren Arbeitsplatz. Sie schaut nach Dänemark, wo die

Kindergartenpflicht ab dem ersten Lebensjahr gilt, da ist sie auch ganz auf SPÖ-Linie, muss man sagen, und wo 91 Prozent der ein- bis zweijährigen Kinder außer Haus betreut werden.

Das ist auch nicht unsere Vorstellung, wie man die Familien vor Armut schützen will, indem wir sie nach der Geburt in die Arbeit schicken. (Beifall) Wer die höheren Geburtenraten von Skandinavien und Frankreich genau anschaut, der sieht, dass diese Länder zweigleisig fahren. Ein gutes Angebot an Sachleistungen, aber auch eine finanzielle Absicherung der Familien.

Zum Beispiel, in Frankreich gibt es ein ganz starkes Angebot an Tagesmütter-Betreuung, das könnte bei uns ruhig noch ein bisschen mehr sein, und Frankreich behandelt auch die Familien steuerlich wesentlich besser. Nach diesem Vorbild fordern wir Freiheitliche seit Jahren ein Familien-Steuerplitting als Ausgleich zwischen Familien und Kinderlosen.

Auch ein Elternteil, das sich einige Zeit ausschließlich um den Nachwuchs kümmert, muss dabei berücksichtigt werden. Das ist in der ÖVP nicht überall ganz so klar. Wenn wir den Familien die Entscheidung für Kinder erleichtern wollen, dann bestimmt nicht nur durch den Ausbau von Kinderbetreuungseinrichtungen. Das sehen wir gerade daran, dass im städtischen Bereich, wo eigentlich das Angebot am besten ist, der Geburtenrückgang am größten ist.

An erster Stelle steht dabei natürlich die finanzielle Absicherung, das sehen wir auch aus den Umfragen. Also, Familienleistungen anpassen, was im Juli bei der Familienbeihilfe erhöht worden ist, die ist ja leider von der Versicherungssteuer schon wieder aufgefressen, und die Eltern brauchen Zeit. Wir fordern daher Rahmenbedingungen, die es den Eltern ermöglichen, sich diese Zeit für die Kinder zu nehmen, sie auch gemeinsam zu betreuen, sich partnerschaftlich zu organisieren.

Wir haben auch auf Antrag der Freiheitlichen eine gemeinsame Resolution nach Wien geschickt, damit es flexiblere Kinderbetreuungsvarianten gibt, die starre Teilungsregel abgeschafft wird, damit die Zuverdienstgrenze flexibler wird, und auch die Elternteilzeit. Das bedeutet aber für uns nicht die Abschaffung der beliebtesten langen Kindergeld-Variante, die es den Eltern ermöglicht, dass sie bis zum Kindergartenalter ihre Kinder selber betreuen.

Es bedeutet für uns und für mich nicht eine finanzielle Besserstellung von Eltern, die ihre Kinder gemeinsam 50 zu 50 betreuen. Weil, was partnerschaftlich ist, hat nicht der Staat zu definieren. Das kann auch 80 zu 20 sein, oder es ist vielleicht irgendwo eine Oma da, die zwei Tage auf ein Kind schaut, wenn die Mutter in der Arbeit ist.

Wichtig ist, dass wir die Ungerechtigkeiten, die für die Eltern beim Einkommen bestehen, beim Wiedereinstieg in die Arbeit, oder auch was die Pension anbelangt, dass man die wegbringt, und nicht das alles 50 zu 50 auf Vater und Mutter aufteilt. (Beifall)

Für uns Freiheitliche steht im Vordergrund einer nachhaltigen Familienpolitik das Wohl und die Bedürfnisse der Kinder, ihr Recht auf Vater und Mutter, die Wünsche der Eltern und keinesfalls die Bevormundung der Familien. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet ist Frau Kollegin Petra Müllner und um Vorbereitung bitte ich Herrn Kollege Krenn.

Abg. **Müllner:** Geschätzte Frau Präsidentin, werte Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer! Über Kinderbetreuung, die heute für Familien eine große Erleichterung und Unterstützung darstellt, haben wir ja gestern bereits geredet. Familienpolitik ist aber deutlich mehr als Kinderbetreuung. Es geht darum, Rahmenbedingungen für ein gutes Familienleben zur Verfügung zu stellen.

Wie Familienleben definiert wird, ist eben recht unterschiedlich. Heute gibt es die verschiedensten Familienbilder, nach dem Motto Familie ist dort, wo ich mich zu Hause fühle. Da ist die alleinige Mutter-Vater-Kind-Konstellation lange nicht mehr ausreichend. Familienpolitik muss darauf Rücksicht nehmen und wertschätzende Akzente setzen.

Uns geht es um eine Gleichstellung und Unterstützung dieser Familienbilder, die die Menschen für sich wählen, ob mit oder ohne Kinder, verheiratet oder nicht verheiratet, hetero- oder homosexuelle Paare, Großfamilien oder Alleinerziehende, binationale Ehen, oder bei der Einbeziehung der Großeltern. Ja, und es freut mich sehr, dass es uns vor kurzem gelungen ist, gemeinsam einen Antrag zu beschließen, der sich ganz klar für ein bezahltes Papa-Monat ausspricht.

Das spricht zum einen natürlich für die Wertschätzung der Familien insgesamt, aber das spricht vor allem auch für eine Wertschätzung der Väter, und dass wir als Politik diese auch wirklich in der Familie ernst nehmen. Denn für viele ist der Papa-Monat, so wie es ihn ja jetzt im öffentlichen Dienst schon gibt, aber eben unbezahlt, nicht leistbar, wenn dabei auf ein Monatsentgelt verzichtet werden muss. Schade ist für mich, dass die FPÖ diesen wirklich dringenden Bedarf nicht erkannte und gegen diesen Antrag stimmte, und auch bei der Kürzung der Wohnbeihilfe für Alleinerziehende sieht man, dass die FPÖ hier deutlich familienfeindlich agiert.

Leider wurde auch der Antrag auf völlige Gleichstellung für gleichgeschlechtliche Paare von der FPÖ gemeinsam mit der ÖVP abgelehnt. Ich denke, hier gibt es noch viel Aufholbedarf, was eben diese unterschiedlichen Familienbilder angeht, und wir werden darüber sicher noch lange diskutieren.

Diese Werthaltungen sprechen für mich für ein konservatives und überholtes Weltbild, und es bevormundet auch die Menschen. Die SPÖ wird sich ganz sicher auch weiter für alle Familien und deren Unterstützung einsetzen, und ich möchte jetzt noch kurz auf die Kollegin Alber eingehen, die uns ein bisschen unterstellt hat, wir wollen alle Eltern dazu zwingen, in Berufstätigkeit zu sein.

Ja, Familie ist, und vor allem Kinder sind das Wichtigste. Das sehen ganz sicher auch alle Eltern so, und für alle Eltern haben die Kinder den höchsten Stellenwert, aber unabhängig von der Berufstätigkeit, weil damit würde man ja Eltern, die berufstätig sind unterstellen, dass ihnen die Kinder nicht so wichtig sind. Das finde ich nicht fair.

Berufstätigkeit bedeutet nämlich Unterschiedliches, zum einen natürlich, bei guter Ausbildung, bei einem guten Job, Selbstverwirklichung und nämlich auch das Gefühl, mehr als nur Mutter oder Vater zu sein, ich sage auch ganz bewusst Vater. Auf der anderen Seite bedeutet es aber auch Einkommen, und viele Eltern, auch wenn sie es gerne anders tun würden, könnten es sich nicht leisten, auf das Arbeiten gehen zu verzichten.

Ich muss sagen, ich halte diese Diskussion wirklich ganz schlecht aus, wo Müttern immer noch ein schlechtes Gewissen gemacht wird, wenn sie arbeiten gehen. (Unverständliche

Zwischenrufe) Erfolgreiche Männer, darf ich ausreden, hinter erfolgreichen Männern stehen immer Familien. Erfolgreiche Männer heißt, Familie haben, Beruf haben. Erfolgreiche Frauen, da wird oft gesagt, wie willst du das schaffen? Und das halte ich ganz schlecht aus, weil ich glaube, dass auch Frauen das schaffen und auch gute Mütter sein können und sind.

Ja, und auch zum Thema Teilzeit, grundsätzlich sehr gerne. Ich wäre überhaupt für eine dreißig-Stunden Woche bei gleicher Bezahlung, weil uns das gesellschaftlich viel bringen würde. (Unverständliche Zwischenrufe) Es würde uns mehr Zeit für Familien, mehr Zeit für Ehrenamtlichkeit bringen, und ich glaube, das wäre auch super für Vereinbarkeit von Familie und Beruf. (Heiterkeit) Das ist eine Utopie, lassen Sie mich ein bisschen in die Zukunft denken, ich bin ja noch jung.

Aber zurück zur aktuellen Realität, Teilzeit, ja gerne. Es ist aber eine Frage des Einkommens, und auch das können sich leider nicht alle leisten. Und bitte denken wir auch daran, Teilzeitarbeit hat Auswirkung auf die Zukunft, vor allem der Frauen, weil es sind vorwiegend Frauen, die Teilzeit arbeiten, und das hat Auswirkungen auf ihre Pension. Und bitte, wir haben alle mit unseren Müttern, Großmüttern geredet. Es hat Generationen von Frauen gegeben, die für die Unabhängigkeit von ihren Männern gekämpft haben. Passen wir hier bitte auf, und überlegen wir auch, was das für die Zukunft der Pensionen der Frauen bedeutet.

In diesem Sinne, versuchen wir, die Individualität der Familien tatsächlich zu berücksichtigen, aber vergessen wir nicht, es geht um das Wohl der Familie, natürlich in erster Linie um das Wohl der Kinder, aber es geht auch darum, dass Mütter und Väter eben auch eine andere Rolle in der Gesellschaft haben als ausschließlich Mutter oder Vater zu sein. Danke. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Ich darf dem ersten Kollegen in diesem Unterkapitel zum Thema Familie, das Wort erteilen. Herr Kollege Hermann Krenn, und in Vorbereitung Frau Kollegin Michaela Langer-Wenninger.

Abg. **Krenn:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, liebe Kollegen und Kolleginnen, geschätzte Zuhörer und Zuhörerinnen! Bevor ich zum Thema Gewaltschutz komme, möchte ich dir, Anton Hüttmayr, noch kurz eine Rückmeldung zu deinem gestrigen Ansinnen geben, das du zwar an mich als stellvertretenden Bezirkskommandanten ausgesprochen hast, aber ich möchte trotzdem darauf reagieren.

Ja, auch ich beurteile die Situation in St. Georgen als angespannt. Aber weniger wegen der Arbeit der Polizei, als wegen dem politischen Verhalten vor Ort. Denn du warst auch bei dieser Besprechung und wir wissen: die Erstaufnahmestelle ist sehr gut mit Planstellen und auch mit Beamten und Beamtinnen betraut. Die Polizeiinspektion St. Georgen, da hast du Recht, ist um eine Position unterbesetzt, zudem haben wir den Präventionsbeamten des Bezirks auch direkt vor Ort.

Er ist in der Erstaufnahmestelle installiert! Also das heißt: kann auch da eingreifen. Das Agieren der FPÖ vor Ort erlebe ich als wenig hilfreich und teilweise sogar als destruktiv. Wenn Plakataktionen den Asylwerbern die Schuld für die Situation zuschreiben, dann ist das eine Punzierung dieser Menschen und hat, wie gesagt, ganz, ganz wenig mit der Kriminalitätssituation, mit der Sicherheitssituation vor Ort zu tun.

Aber ich brauche da auch nicht näher und weiter einzugehen! Denn das Verhalten der FPÖ allgemein wurde hier ja schon oft beschrieben. Zu deinem Ansinnen bezüglich der Planstellen in St. Georgen: Als Vertreter des Bezirkspolizeikommandos habe ich dem Landespolizeidirektor berichtet und ihn auch ersucht, dass er uns unterstützen möge.

Als Abgeordneter habe ich hier im Haus und auch bei Eingaben schon oft genug festgestellt, dass es allgemein mehr Planstellen braucht, einen Planstellenpool, Ausbildungsplanstellen und Planstellen bei Spezial- und Sondereinheiten! Warum? Weil dann genau das erfüllt ist, was wir uns alle wünschen. Nämlich, dass bei den Bezirken, bei den Dienststellen vor Ort die Beamten Dienst machen können und nicht irgendwohin abkommandiert sind.

Erinnern möchte ich dich, dass das Innenministerium von einer ÖVP-Ministerin geführt wird, freue mich deshalb auf deine Unterstützung, die du angeboten hast, und danke dir auch für deinen Einsatz, dass wir eventuell dort mehr Beamte bekommen.

Nun zu meinem Thema. Ich bin überzeugt, dass Redebeiträge zum Gewaltschutz äußerst wichtig sind. Legen sie doch auf der einen Seite dar, dass bereits in den letzten Jahren viel geschehen ist, zeigen aber trotzdem auf, dass noch viel Arbeit vor uns liegt. In diesem Sinne danke ich allen engagierten Politikern und Politikerinnen. Es werden ja heute noch Beiträge dazu erfolgen, und es werden auch Zahlen genannt werden. Was gut ist, denn da bekommen wir auch einen Überblick.

Ich danke auch allen Organisationen, die sich in der Gewaltschutzfrage und im Handeln gegen Gewalt besonders engagieren! Danke allen Behörden und Danke explizit an die Polizei! Und hier möchte ich auch namentlich Deisinger Maria erwähnen, weil sie eben im Gewaltschutz als Gesamtorganisatorin auftritt und die Beamten vor Ort unterstützt! Und zwei Beamte, den Geyrhofer Alexander und Eichinger Michael, auf die die Polizei ganz besonders stolz sein kann, weil sie neben ihrer Arbeit noch zusätzlich sich privat ein Studium finanzieren, damit sie noch besser für die Polizei in diesem Sinne arbeiten können.

Ja, meine Damen und Herren, aufgrund von Studien ist bereits hinlänglich bekannt, dass für Frauen und Kinder die gefährlichste Stelle, der gefährlichste Bereich, die familiäre Umgebung ist. Und auch wenn immer wieder die Menschen sagen: "Familie ist uns wichtig!". Es gibt einen Anteil unter diesen Menschen, die Familie dazu benutzen, um ihre Unzufriedenheit auszuleben, sprich Frau und Kinder zu drangsalieren bis hin sie zu schlagen.

Deshalb ist es wichtig, dass Gewaltschutz beim Staat groß geschrieben ist, und das drückt sich auch in Verbesserungen in diesem Bereich aus. Wenn Sie sich erinnern, im letzten Jahr habe ich von Neuerungen berichtet und darf sie kurz erwähnen, aber gleichzeitig auch anführen, dass sich diese Neuerungen in der Praxis bewähren. Vom Betretungsverbot oder im Betretungsverbot ist nun einheitlich all das geklärt, was man früher unter Wegweisung und so weiter verstanden hat. Der Verbotsbereich ist nicht nur mehr die Wohnung, sondern die Umgebung der Wohnung, was ganz wichtig ist, weil es werden Stiegenhäuser und der Zugang miteinbezogen! Das dient dem Schutz. Ebenfalls Horte und Schulen, Kinderbetreuungseinrichtungen in einem Umkreis von 50 Meter, die Information der Schulleiter, damit hier auch die Vernetzung stattfindet und alle Bescheid wissen, dass Schutzbedürftige in diesem Umfeld sind beziehungsweise Personen dort nicht hindürfen.

Bei den gerichtlichen Verfügungen ist etwas eingeführt worden, was ganz wichtig ist, weil es im Gerichtswesen mit all diesen Rechtsschutzmitteln eher einen zähen Weg hat, hat man

eingeführt, dass das Nichtbeachten dieser einstweiligen Verfügungen eine Verwaltungsübertretung ist und somit schneller und besser agiert werden kann. Bei den strafrechtlichen Bestimmungen ist es nach wie vor so, dass es sich zäh gestaltet. Wir haben zwar die beharrliche Verfolgung, das so genannte Stalking, und die fortgesetzte Gewaltausübung. Was heißt eigentlich Gewalt ohne Körperverletzung? Und hier ist es besonders schwer zu beweisen, auch wenn viele, viele Taten, und wir sprechen hier von Anlassfällen bis zu 50 solcher Einzeltaten, auch wenn viele Taten geschehen, den Beweis zu erbringen, dass das stattfindet. Und auch hier gibt es Gründe. Die Akten werden von den dazu berufenen Personen also in Staatsanwaltschaft und Gericht vor Ort am Tisch angeschaut, also sprich das Erleben fehlt. Und ich habe schon einmal angeregt, dass es eigentlich Folgendes geben sollte: Trainings mit Staatsanwälten, Richtern, damit sie erleben, was es bedeutet vor Ort, was es bedeutet in der Nacht 10, 20, 30 Anrufe zu erhalten! Dass man sich gar nicht mehr zum Telefon gehen traut, sich nicht mehr aus dem Haus traut. Das wäre so ein Mittel, hier zu unterstützen.

Und eine weitere Anregung: es gibt vonseiten der Polizei den Auftrag, jährlich mit all diesen Organisationen, die für den Gewaltschutz tätig sind, ein Vernetzungstreffen zu machen. Und bei dem heurigen Vernetzungstreffen in Vöcklabruck und durch unsere Koordinatorin bestätigt, ist Folgendes wieder einmal als Anregung gekommen, und ich denke, darüber sollte man auch nachdenken: Eine Einrichtung zu schaffen oder wiederzubeleben, die sich mit den Gefährdern beschäftigt. Jetzt könnte man sagen, die Opfer sind nicht mal noch ganz betreut, sind wir schon wieder bei den Gefährdern. Aber es ist wichtig, auch hier zur Unterbindung von weiteren Taten. Es gibt doch immer wieder auch Gefährder, die erkennen, dass ihr Verhalten nicht in Ordnung ist, aber den Weg aus diesem Verhalten heraus nicht finden. Und ich denke, das wäre eine Anregung, hier auch Geld zu investieren! Hier dran zu arbeiten! Denn das dient nicht nur den Gefährdern alleine, sondern insbesondere und vor allem auch den gefährdeten Personen, den Opfern.

Und ich darf auch noch erwähnen und begrüßen, dass es eine Bedarfsevaluierung in der Anzahl der Frauenhäuser geben wird. Zurzeit haben wir sie in Linz, Wels, Steyr, Vöcklabruck und Ried und wer ganz schnell mitgedacht hat: Salzkammergut, Innviertel und Mühlviertel sind hier ein wenig unterrepräsentiert! Und hier wird es in der nächsten Zeit eine Bedarfserhebung geben, wo die dringendsten Notwendigkeiten sind, um ein bis zwei Frauenhäuser eventuell noch einzurichten. Denn Frauenhäuser und eventuell auch Übergangswohnungen sind nicht jene Institutionen, die Familie zerstören, wie von einigen behauptet wird, sondern wenn Frauenhäuser aufgesucht werden müssen, dann ist das Familienleben bereits sehr angeknackst oder zerstört. Und in diesem Sinne danke ich Frau Landesrätin Jahn, dass sie sich hier einsetzt und dementsprechend auch unterstützt, dass Menschen in Gewaltsituationen geholfen wird. Danke. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Bevor ich die nächste Rednerin aufrufe, darf ich die Lehrlinge der Österreichischen Bundesbahnen bei uns im Oberösterreichischen Landtag ganz herzlich willkommen heißen. Wir freuen uns über Ihr Interesse an der Arbeit des Oberösterreichischen Landtags und hoffen, Sie haben einen angenehmen Aufenthalt bei uns. Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet ist Frau Kollegin Michaela Langer-Weninger. Wir kommen dann zum Abschluss des Unterkapitels.

Abg. **Langer-Weninger:** Geschätzte Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer auf der Galerie! Ja, ich freue mich ganz besonders über dieses hohe Lied in der letzten Stunde, das auf die Familien hier in diesem hohen Haus gesungen worden ist. Wenngleich mich ein bisschen überrascht, gerade mit der Frau

Kollegin Müllner, wo man hier eine junge Mutter gegenüber hat, dass man sehr unterschiedliche Positionen hat. Und ich bringe zum Beginn ein Zitat, das heißt: Die Familie ist es, die unseren Zeiten nottut. Sie tut mehr not als Wirtschaft, Wissenschaft, Kunst, Handel, Fortschritt und Verkehr oder wie alles heißt, was uns Menschen begehrenswert erscheint. Denn auf der Familie ruht die Kunst, die Wissenschaft, die Kultur, die Wirtschaft, der menschliche Staat. Ein Zitat von Marie von Ebner-Eschenbach, fast 200 Jahre alt. Und hier von überholt und konservativ von Familie zu reden, glaube ich, bringt es nicht auf den Punkt, denn man sieht genau, dass Familie auch in der heutigen Zeit nicht überholt ist und nicht konservativ ist. (Beifall)

Denn die Familien sind es, die das Fundament in unserer Gesellschaft sind und es ist unser oberstes Ziel in der Politik, unsere Familien zu stärken und unsere Familien entsprechend zu fördern und gerade das ist die wesentlichste Aufgabe. Nicht nur in der Kinderbetreuung, aber vor allem auch Familien mit Kindern entsprechende Unterstützung zu geben, um das Leben meistern zu können, dort wo Anspruch, dort wo Bedarf ist zu unterstützen. Und es ist uns, und liebe Kollegin Wall, in der ÖVP das oberste Ziel, die Familien in der Wahlfreiheit zu unterstützen und die Wahlfreiheit an erste Stelle zu stellen. Und da ist es nicht entscheidend, ob sich Familien für Betreuung zuhause, für eine Betreuungseinrichtung oder eine flexible Form entscheiden. Entscheidend ist, dass wir entsprechende Angebote den Familien stellen. Und es soll jede Betreuungsform anerkannt und individuell auf die Bedürfnisse in den Familien zugeschnitten sein.

Und ganz im Sinne der Wahlfreiheit wird in Oberösterreich an die Eltern, die Kinder zuhause betreuen, der Kinderbetreuungsbonus ausbezahlt in Höhe von 700 Euro pro Jahr, nämlich vom dritten Geburtstag weg bis zum verpflichtenden Kindergartenjahr. Und auch für nächstes Jahr 2015 sind wieder 2,7 Millionen Euro im Budget veranschlagt, und das ist gut so. Immerhin wurde 8.319 Mal im letzten Jahr dieser Kinderbetreuungsbonus ausbezahlt und unterstützt unsere Familien auf den Punkt genau.

Natürlich ist unsere Gesellschaft in einem ständigen Wandel, auch am Arbeitsmarkt. Immer mehr Frauen drängen auf den Arbeitsmarkt. Auch die Teilzeitquote steigt und ist beliebt, es wurde schon angesprochen auch von allen Fraktionen. Aber genauso viele Frauen wie sich für Teilzeit entscheiden, weil sie unter 15-jährige Kinder zuhause haben, genauso viele Frauen entscheiden sich aus familiären, aus privaten, aus persönlichen Gründen für Teilzeit. Das heißt, die Quote ist gleich hoch, ob Kinder zuhause sind unter 15 Jahren oder gar keine Kinder oder über 15 Jahren. Das heißt, das System der Teilzeit per se ist nicht schlecht. Wir müssen nur politisch Rahmenbedingungen schaffen, damit wir auch gerade in der Pension die entsprechende Anerkennung dann auch bekommen und auch, und das ist auch eine politische Aufgabe, Gehaltsvorrückungen, gerade wenn betreuungsbedürftige Kinder zuhause sind, Gehaltsvorrückungen auch funktionieren können.

Den Respekt für die Entscheidung der Familie, den müssen wir allemal haben. Denn das steht der Familie zu, zu entscheiden, was für sie das richtige ist. Und gerade in unserer täglichen Arbeit auch im oberösterreichischen Familienbund sehen wir, dass trotz dieses tollen institutionellen Betreuungsangebotes, das wir in Oberösterreich haben, und gestern wurde es schon sehr gut beschrieben und sehr gut dargestellt, aber dennoch der Bedarf an flexibler Betreuung, an stundenweiser Betreuung, an individueller Nachmittagsbetreuung steigt. Und es stehen immerhin zwei Drittel der Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer in diesem Spannungsfeld, Familie und Beruf vereinbaren zu können. Und drei von vier Beschäftigten, die Kinder zuhause haben, wünschen sich mehr Familienfreundlichkeit, auch von den Unternehmen. Das heißt, gerade unsere Mütter und unsere Väter in Oberösterreich

wünschen sich diese Familienfreundlichkeit, damit sie ihren Aufgaben in der Familie auch entsprechend gerecht werden können. Und der Ausbau der Schnittstellen zwischen institutioneller und flexibler Kinderbetreuung ist unserer Landesrätin ein ganz wesentliches Anliegen, aber auch unserem Familienreferenten Franz Hiesl, dafür möchte ich ihnen ein ganz besonderes Dankeschön sagen. (Beifall)

Denn sich an dem Bedarf der Familien zu orientieren muss das vorderste Ziel sein, denn alle Betreuungseinrichtungen, egal in welcher Form sie sind, können Familien nur unterstützen, aber sie können niemals Mutter und Vater ersetzen. Und ein ganz besonderes und sehr tolles System hat sich gerade im letzten Jahr ganz besonders gut entwickelt, das ist das System der Tagesmütter und Tagesväter. Es wurde ja neu aufgestellt, zum Glück, denn hier können wirklich jetzt Kinder bei Tageseltern sehr gut, sehr individuell betreut werden in kleinen Gruppen, in familienähnlichen Strukturen. Es bringt den großen Vorteil für die Eltern, dass sie nicht zwingend an Öffnungszeiten gebunden sind, sondern sich wirklich mit der Tagesmutter absprechen können, von wann bis wann hier Betreuung notwendig ist. Dass hier auch kleinere Gemeinden, die den Bedarf für Krabbelstuben zum Beispiel nicht zusammenbringen, hier abdecken können über Tageseltern, dass sie Randzeiten in der Nachmittagsbetreuung abdecken können und der große Vorteil, dass Tagesmütter auch außer Haus betreuen dürfen als Betriebstageseltern oder auch in neuen Projekten, die wir entwickeln möchten in Richtung Tageseltern am Bauernhof. Auch das sind einfach schöne und gute Projekte, wo wirklich Familien individuell unterstützt werden können und auch gerade mit den Betriebstageseltern die Betriebe, die Unternehmen, die Mütter wieder in den Wiedereinstieg unterstützen können, sehr gut an das Unternehmen gebunden werden und eigentlich sehr familienfreundlich hier ein Angebot anbieten können.

Die Rahmenbedingungen sind neu aufgestellt seit 1. Jänner 2014. Die Tageseltern bekommen ab einer 15-Stunden-Betreuung in der Woche ein Basisgehalt, sind dadurch auch in der ASVG pflichtversichert und das ist gut so und das ist richtig so. Wir haben immerhin heuer um 100 Tageseltern mehr aufgrund dieses neuen, attraktiven Berufsfeldes und das ist wirklich ein großes Danke auch an dich, liebe Frau Landesrätin, dass wir hier ein neues System schaffen konnten.

Ich möchte aber auch ganz besonders aus dem Familienreferat gemeinsam mit dem katholischen Familienverband das System der Leihomis anführen, denn auch das ist ein System, wo wirklich Familien individuell und gut und flexibel angepasst Kinderbetreuung anbieten können und wo auch ein Brückenschlag zwischen den Generationen, und auch das ist ganz, ganz wichtig, geschafft wird. Immerhin haben wir 305 aktive Leihomis in Oberösterreich, 900 Kinder werden dort betreut und über 500, fast 600 Familien dadurch unterstützt. Im Schnitt mit sieben Stunden pro Woche betreut eine Leihomi ein Kind und da sieht man, wie wichtig genau diese individuelle Unterstützung notwendig ist, denn viele Mamas sagen, einen halben Tag, zwei halbe Tage bräuchte ich eine gute Unterstützung, die Oma kommt ins Haus, die Kinder werden aus dem Tagesrhythmus nicht herausgerissen, sie werden an dem gewohnten Ort betreut und das schafft einfach viel Sicherheit und viel Geborgenheit für unsere Kinder.

Wir müssen beim Thema Kinderbetreuung immer von den Bedürfnissen der Kinder ausgehen und nicht von den Bedürfnissen der Erwachsenenwelt, nicht von den Bedürfnissen der Wirtschaft, sondern es geht um unsere Kinder und da haben wir noch einiges zu lernen. Auch wenn wir immer von der Erreichung der Barcelona-Ziele in der Kinderbetreuung sprechen, so denke ich, dass gerade diese flexiblen Formen, diese gewünschten Formen von den Familien hier helfen, den regionalen Bedarf sehr gut abzudecken und auch mit den

nationalen Versorgungsmustern, und so ist es ja auch im Barcelona-Ziel festgeschrieben, nach diesen nationalen Versorgungsmustern ein entsprechendes Angebot zu decken. Die Kinder brauchen einen sicheren Rahmen, sie brauchen Geborgenheit, sie brauchen das Gefühl von Sicherheit, von Wertschätzung und sie brauchen unsere Zeit. Die Zeit von uns Mamas und von uns Papas. Und man ist vielleicht nicht nur Mama und Papa, so wie die Frau Kollegin Müllner gesagt hat. Aber in dem Moment, wo man sich dafür entscheidet, Kinder zu bekommen, ist man ein Leben lang Mutter und Vater. Auch wenn Kinder erwachsen sind, Mutter und Vater sind immer wichtig und man will auch immer für seine Kinder da sein, egal wie groß oder wie weit weg sie auch sind.

Und Kinder, das ist mir ganz besonders wichtig, Kinder sind kein Hemmschuh in der persönlichen und in der beruflichen Entwicklung. Nein, sie verändern das Leben, ja ist ganz klar. Aber sie sind kein Hemmschuh, denn sie sind ein Geschenk. Ein Geschenk, und ein größeres Geschenk gibt es nicht. (Beifall)

Kinder machen unser Leben reicher, sie machen es lebenswerter und sie machen es sinnvoller und es ist mir ganz wichtig, unseren Kindern auch die Möglichkeit zu geben, Kinder zu sein, denn bevor Bildung stattfinden kann, brauchen Kinder eine gute Bindung. Wenn die Bindung funktioniert, funktioniert später auch die Bildung und in diese Richtung müssen wir auch unsere Anliegen legen. Kinder sind der Schatz in unserer Nation und ich bitte wirklich, achten wir auf diesen Schatz und geben wir ihnen die Position, die sie brauchen. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Zu Wort gemeldet ist Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Franz Hiesl. Im Anschluss bitte Frau Kollegin Buchmayr.

Landeshauptmann-Stellvertreter **Hiesl:** Frau Präsidentin, meine sehr geehrten Damen und Herren! Es gibt gute Nachrichten, wir haben bis 30. September in Oberösterreich 10.696 Kinder bekommen, das sind um 641 Kinder mehr als wir im gleichen Zeitraum des Vorjahres bekommen haben. Und ich habe mir schon hochgerechnet, wir müssten am Ende des Jahres wieder einmal bei über 14.000 Geburten in Oberösterreich ankommen, das haben wir in den letzten zehn Jahren nie erreichen können. Das sind gute Nachrichten, das sind erfreuliche Nachrichten.

Wir haben in Oberösterreich eine Geburtenrate von 1,55 Kindern pro Frau. Das ist zwar eine blöde Zahl, es gibt nicht 1,55 Kinder, aber der Durchschnittswert gerechnet ist um ungefähr 10 Prozent höher als die Geburtenrate in ganz Österreich und das soll uns eigentlich auch freuen. Das Land tut sehr, sehr vieles für die Familien. Wir sind vorweg auch ein sehr familienfreundlicher Dienstgeber. Ungefähr jeder dritte Arbeitsplatz bei uns ist ein Teilzeitarbeitsplatz und da wieder in erster Linie ein Teilzeitarbeitsplatz für Personen, die Betreuungspflichten haben, die eben auch Zeit haben möchten für die Kinder.

Wir sind ein ausgewiesenes familienfreundliches Unternehmen, dazu bekenne ich mich auch und es geht mir bei der Teilzeit auch darum, dass die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter den Anschluss im Job nicht verlieren. Man ist heute relativ schnell draußen, man ist relativ schnell weg von der Entwicklung. Mit der Teilzeit, mit all unseren Möglichkeiten, die wir anbieten, geben wir viele Chancen, mit einem Fuß im Beruf zu bleiben und trotzdem die Kinderbetreuung im eigenen Bereich wahrnehmen zu können.

Wir haben in Oberösterreich ein tolles Kindergartenangebot. Mit dem beitragsfreien Kindergarten sind wir weit, weit vor anderen Bundesländern. Wir haben die Familienkarte,

die allgemein sehr beachtet wird, wo man viele Möglichkeiten vorfindet und ich glaube, wir müssen alles tun, dass wir den jungen Leuten Mut machen, dass sie Ja sagen können zu einem Kind und wir müssen die Leistungen der Familien entsprechend anerkennen. Die Familien leisten in dieser Gesellschaft sehr, sehr viel. Für mich ist aber genauso wichtig die Wahlfreiheit, die Wahlfreiheit zu haben, ich betreue das Kind selber oder die Wahlfreiheit zu haben, ich nehme ein Angebot an. Ob das ein staatliches Angebot ist, ob das ein Tagesmütterangebot ist, ob das ein betriebliches Angebot ist, alles ist in Ordnung, aber ganz vorn steht die Wahlfreiheit. Und niemand darf in eine Richtung gezwungen werden oder veranlasst sein etwas zu tun, was nicht seine Idee ist.

Und dass es hier auch eine Klarstellung gibt: Das Kinderbetreuungsgeld, das in der schwarz-blauen Regierungszeit auf Bundesebene eingeführt wurde, war ein großer Meilenstein. Das wäre nie möglich gewesen, wenn die beiden Parteien das nicht beschlossen hätten. Das Kinderbetreuungsgeld in der Langvariante mit 30 und 6 Monaten muss erhalten bleiben. (Beifall) Ich habe überhaupt nichts dagegen, dass viele andere Möglichkeiten auch geschaffen werden und wurden, da hat man viele Möglichkeiten gegeben, eine kürzere Variante zu nehmen und dafür vom Einkommen ausgehend das zu berechnen. Aber diejenigen, die die Idee haben, längere Zeit beim Kind bleiben zu wollen, die müssen auch diese Möglichkeit in der Zukunft vorfinden. Und der große Meilenstein dabei war, dass die Ersatzzeiten in der Pension ordentlich bewertet werden. Es ist ein Paket damals gewesen, das ein Meilenstein war in der Entwicklung für die Familien in Österreich.

Ich bedanke mich zum Schluss bei allen Abgeordneten, denen die Familien, so wie mir, auch ein sehr großes Anliegen sind. Ich darf aber auch noch anmerken, es gibt auch eine Verantwortung für die Eltern. Es gibt eine Verantwortung, die die Eltern selber wahrnehmen müssen. Wenn man Kinder in die Welt setzt, hat man auch eine Verantwortung, sich für die Kinder einzusetzen, für die Kinder da zu sein. Von dem kann man nicht losgesprochen werden. (Beifall)

Und erfreulich ist für mich, dass die Familienstudie ergeben hat, dass die so genannten traditionellen Werte wieder von den Familien gesehen werden und hochgehalten werden. Herzlichen Dank für die volle Unterstützung der Familien. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Wir kommen zum Unterkapitel Frauen und ich darf als erster Rednerin Frau Kollegin Mag. Maria Buchmayr das Wort erteilen, in Vorbereitung bitte Frau Mag. Lackner.

Abg. Mag. Buchmayr: Sehr geehrte Frau Präsidentin, werte Kolleginnen und Kollegen im Landtag, liebe Gäste oben auf der Galerie! Ja, bevor ich zum Thema Frauen einsteige und das sehr wichtige Thema hier erörtere, muss ich doch, und Sie werden das sicher verstehen, noch ganz kurz replizieren auf Landesrätin Gerti Jahn. Ich denke, diese Unterstellung, die sie hier von sich gegeben hat, darf einfach von unserer Seite nicht unwidersprochen bleiben, die Grünen würden sich nicht einsetzen in den verschiedenen Gemeinden in ihrer politischen Arbeit für die Unterbringung von Asylwerbern und –werberinnen. Das ist schlicht und ergreifend falsch.

Ich darf Ihnen nur einige sehr gute Beispiele nennen, wo die Grünen wirklich federführend beteiligt sind, dass die Menschen da auch gute Quartiere bekommen, die sich in zahlreichen, ehrenamtlichen Stunden einsetzen für diese Menschen, sowohl darin, dass Dinge gesammelt werden, dass diese Menschen Decken, Gewand und so weiter, aber auch von der Zeit her, die sich mit den Kindern beschäftigen und so weiter. Beispielhaft darf ich Ihnen

nur Altmünster nennen, Walding, Zwettl, Reichenau, Ottensheim, Reichersberg, aber auch die Linzer Grünen sind immer ganz massiv daran beteiligt, hier gute Lösungen und Wege zu finden. Also es ist schlicht und ergreifend falsch, was die Landesrätin gesagt hat. (Unverständlicher Zwischenruf) Wir sind in 103 Gemeinden in den Gemeinderäten, beziehungsweise haben dort Gruppen und jede einzelne Gruppe setzt sich massiv dafür ein, dass hier wirklich was getan wird für diese Menschen. Umgekehrt für viele SP-Bürgermeister, -VizebürgermeisterInnen kann man das so nicht sagen. Ich darf Sie nur an den Vizebürgermeister aus Julbach erinnern, SPÖ-Mitglied, der für die Flugzettellaktion, die dort wirklich in grauslicher Weise passiert ist, sich doch auch mitverantwortlich zeigt. Aber genug zu diesem Thema.

Nun zum eigentlichen Thema, Frauenpolitik, weswegen ich hier stehe. Ich möchte den Schwerpunkt dieser Rede auch, wie heute schon thematisiert, dem Thema Gewalt gegen Frauen widmen. Ich denke, das ist ein Thema, dem man immer und immer wieder auch einen Schwerpunkt widmen kann. Ich möchte es nicht, also das hat der Kollege Krenn schon ausführlich dargelegt, die Gewaltschutzgesetzgebung, die sehr gut und sehr wichtig ist. Ich finde, es ist wirklich gut, dass wir sie haben und auch von Seiten der Exekutive hier erörtert wurde. Ich möchte auch hier also diesen gesellschaftspolitischen Faktor miteinbringen.

Gewalt gegen Frauen erleben wir nicht nur via Medien in anderen Teilen der Weltkugel, sondern wir erleben sie wirklich hier auch vor Ort bei uns in Oberösterreich. Das ist ein Faktum, das man nicht schönreden darf und auch nicht wegdiskutieren darf. Wir kennen, Frauen sind von Gewalt betroffen in allen Bevölkerungsgruppen, in allen gesellschaftlichen Gruppen. Meine Arbeitskollegin am Arbeitsplatz kann von Gewalt betroffen sein, meine Nachbarin kann von Gewalt betroffen sein. Wir wissen, Gewalt gegen Frauen kennt keinerlei Grenzen.

Ja, letzte Woche haben wir den Tag gegen Gewalt an Frauen begangen und dabei muss man auch dazusagen, dass bei Gewalt gegen Frauen sehr, sehr oft auch Kinder mitbetroffen und betroffen sind. Das ist auch ein ganz ein wichtiger Punkt, den man immer wieder erwähnen muss. An diesem Tag gegen Gewalt gegen Frauen haben wir überfraktionell auf Initiative von Doris Hummer die Fahne vor dem Landhaus gehisst und ich finde das ist ein sehr gutes Zeichen, denn der Kampf gegen Gewalt ist etwas, was wirklich auch keine parteipolitischen Grenzen kennen darf. Ich denke mir, das ist ein gutes Zeichen, dass wir das wirklich auch gemeinsam gemacht haben. (Beifall)

Bei Gewalt gegen Frauen wird leider immer noch oder vor allem Gewalt in der Familie gegen Frauen, wir wissen ja, dass die häufigste Gewalt gegen Frauen, die in der Familie ist, wird immer noch etwas verharmlost, immer noch ein bissl tabuisiert und auf die Seite geschoben, wobei es ein Faktum ist, dass Gewalt gegen Frauen eine der häufigsten Menschenrechtsverletzungen ist, die wir haben und dass sie eigentlich auch in unserer Gesellschaft immer noch ziemlich an der Tagesordnung steht.

In einer EU-weiten Erhebung aus dem Jahr 2013, aus der ich zitieren darf, hat eine von drei Frauen, also wir sprechen vom EU-weiten Raum, eine von drei Frauen seit ihrem fünfzehnten Lebensjahr körperliche und oder sexuelle Gewalt erfahren, eine von fünf Frauen wurde gestalkt und jede zweite Frau war mit einer oder mehreren Formen von sexueller Belästigung konfrontiert. Und laut dieser EU-Studie wird jede Frau in Österreich mindestens einmal im Leben in irgendeiner Form Opfer von Gewalt.

Und ich denke mir, das sind Zahlen, die uns immer und immer wieder aufrütteln sollten und deswegen benütze ich diese Gelegenheit, jetzt auch wieder einmal mehr darauf hinzuweisen, es ist eben keine Nebensächlichkeit, es ist kein Nebenthema in unserer Gesellschaft, in unserer Politik, sondern es ist tatsächlich präsent und auch immer, immer wieder hier.

Ja, laut den oberösterreichischen Gewaltschutzzentren und da befinden wir uns wirklich hier mitten in Oberösterreich, sind die Zahlen der Gewaltvorfälle in privaten Haushalten von 2012 auf 2013 um dreizehn Prozent gestiegen. Dreizehn Prozent, das ist wirklich schon ein eklatantes, ja ein eklatantes Warnzeichen, ein eklatantes Alarmzeichen, wo wir hinschauen müssen. Und konkret hat das Gewaltschutzzentrum im letzten Jahr rund 2.000 Einzelfälle betreut.

In Oberösterreich gibt es die Besonderheit und das möchte ich auch wirklich positiv hervorkehren, dass das Familienreferat des Landes seit 2006 drei Regionalstellen dieses Gewaltschutzzentrums fördert, nämlich Ried, Gmunden und Kirchdorf. Zweimal wöchentlich werden diese Regionalstellen betreut. Das heißt, da können die von Gewalt betroffenen Frauen unmittelbar hingehen, in einer Gewaltsituation sich dort entsprechend Beratung abholen, dort auch eine Weitervermittlung erfahren und vor allem, diese Regionalisierung ist ganz was besonders Wichtiges, denn man kann sich ja gut vorstellen, dass diese Frauen, die von Gewalt in der Familie betroffen sind, auch nicht die sind, die sich jetzt am leichtesten tun, dass sie den Weg nach Linz in so einer Situation auf sich nehmen. Ja, bei Bedarf gibt es auch Sprechstunden in den Bezirken Braunau und Bad Ischl.

Ein zweites Thema, das ich in diesem Bereich, was aber auch verknüpft ist mit dem Thema Gewalt an Frauen, was ich auch noch kurz ansprechen möchte, ist die Armutsgefährdung bei Frauen, Armutsgefährdung, von der Frauen nach wie vor mehr betroffen sind. Vierzig Prozent der allein lebenden Frauen haben zumindest einen Einkommensmangel, mehr als zehn Prozent der Frauen sind manifest arm. Und wobei es nur eine geringfügige Rolle spielt, ob jetzt diese Frauen eine Pension erhalten oder nicht. Also es geht darum, diese Armutsgefährdung eben zu berechnen.

Noch dramatischer ist es bei Ein-Elternhaushalten, also bei alleinerziehenden Eltern. Wir wissen auch, dass das zu über neunzig Prozent Frauen sind, die mit ihren Kindern eben allein leben. Davon sind auch fünfzig Prozent wiederum von einem Einkommensmangel betroffen und über zehn Prozent manifest arm.

Ja, und man muss, und das werde ich auch nicht müde zu erwähnen und dazu betonen, auch immer wieder sagen, das betrifft ja nicht nur die Erwachsenen, die Frauen in dem Fall, das betrifft immer die Kinder mit und das muss man sich hier wirklich ganz dick auch hinter die Ohren schreiben. Und ich rede auch hier nicht von Zahlen aus Ländern mit Entwicklungspotential, ich rede hier tatsächlich von Zahlen aus Oberösterreich, und das in einem doch sehr fortschrittlichen guten Land, wie ja Oberösterreich ist.

Ja, das sind Zahlen, die mich nachdenklich machen, die uns alle nachdenklich machen sollten, das sind Zahlen, die trotz Sozialleistungen zustande kommen und das ist die Lebensrealität von ganz vielen Frauen. Und das sind auch Zahlen, die durch unsoziale Einsparungen noch einmal intensiver oder sich noch einmal steigern werden. Und sehr gut, dass Sie gerade hereingekommen sind, Herr Wohnbaulandesrat Haimbuchner, der ja mit der Maßnahme bei der Kürzung der Wohnbeihilfe, ich nenne hier als Stichwort die Anrechnung der Alimente und der Unterhaltszahlungen an das Einkommen in der Berechnung der

Wohnbeihilfe hier, mit solchen Maßnahmen wird zu dieser Situation natürlich ganz massiv beigetragen. Es sind die alleinerziehenden Frauen, die hier in erster Linie betroffen sind und das ist eigentlich wirklich was, wo wir wirklich sagen müssen, so etwas ist einem Land wie Oberösterreich nicht würdig.

Ich darf Ihnen hier eine ganz kurze Geschichte erzählen. Ich war in Grieskirchen, wo mich eine Frau angesprochen hat, die alleinerziehend ist. Die hat mir gesagt, ich muss jetzt die Wohnung wechseln, und das in einer Situation mit zwei Kindern, eines davon ist beeinträchtigt. Sie bekommt jetzt, also die Unterhaltszahlung wird zum Gehalt gerechnet, sie kann sich die Wohnung jetzt nicht mehr leisten, weil die Wohnbeihilfe wegfällt. Und ich glaube nicht, dass das das Ziel mit dieser Maßnahme war, das nehme ich ganz einfach an. Aber diese Maßnahme bewirkt genau solche immensen Verschlechterungen in der Lebensrealität von Frauen.

Ja, es gäbe frauenpolitisch noch vieles zu sagen, auch zur Einkommensschere, die immer noch massiv auseinanderklafft. All das spielt natürlich auch mit in der Situation der Frauen, was die Armutsgefährdung beziehungsweise auch was dann die Maßnahmen für ein gutes, leistbares Leben wären.

Ganz zum Schluss möchte ich noch die vielen Frauen- und Mädchenberatungsstellen und –initiativen und Frauenvereine hier in Oberösterreich erwähnen, die sehr, sehr gute Arbeit leisten. Gut, dass es sie gibt und gut, dass wir sie auch entsprechend unterstützen. Die leisten ganz wichtige Arbeit. Und mit diesem Dank an all diese Frauen, die dort arbeiten, schließe ich meine Rede. Danke. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Ich erteile Frau Kollegin Mag. Silke Lackner das Wort und in Vorbereitung bitte Frau Kollegin Promberger.

Abg. **Mag. Lackner:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen, werte Zuhörerinnen und Zuhörer! Frauenpolitik betrifft verschiedenste Lebensbereiche und ist naturgemäß eine Querschnittsmaterie. Und hier gibt es noch wesentliche Punkte, wo ein sehr großer Handlungsbedarf gegeben ist.

Einer davon ist mit Sicherheit der Niedriglohnbereich. Es ist nötig, vor allem schon bei der Ausbildung der Mädchen größtes Augenmerk darauf zu legen, damit diese nicht primär die Niedriglohnberufe ergreifen. Eine finanzielle Unterstützung für Frauen und Mädchen bei Weiterbildungsmaßnahmen ist dazu geeignet, um junge Frauen vermehrt zu neuen Berufsbildern zu ermutigen. Es ist besonders wichtig, gerade Mädchen und junge Frauen auch zu ermutigen, technische Berufe zu ergreifen. Der Girls' Day ist hier sicher eine Möglichkeit, den Mädchen schon sehr bald die vielfältigen Perspektiven, die ihnen offen stehen, auch zu zeigen. Da viele Frauen aber aus familiären Gründen teilzeitbeschäftigt sind, ist auch ein entsprechendes Angebot an qualitativ hohen Teilzeitarbeitsplätzen abseits der Niedriglohnberufe wirklich notwendig.

Ein weiteres wichtiges Anliegen muss die Verbesserung der sozialen Situation von Frauen sein. Hier ist besonders ein Augenmerk auf die Förderung von Frauen über Fünfzig und auf Wiedereinsteigerinnen zu legen. Die Absicherung im Alter könnte beispielsweise durch ein freiwilliges Pensionssplitting verbessert werden. Zudem bedarf es einer transparenten Leistungsförderung für die derzeit unbezahlte Familienarbeit. Um das Einkommen der Frauen wirklich zu verbessern und den Karriereknick nach der Babypause eben zu verhindern, sollte die Unterbrechung der Erwerbstätigkeit, also die Karenzzeit bei den

Gehaltseinstufungen in den Kollektivverträgen miteingerechnet werden. Tatsächlich erfolgt das nur in sehr wenigen Fällen. Durch die Miteinrechnung aber würden jene Frauen, die sich für eine Familie entscheiden, nicht bestraft werden dann bei der Berechnung der Dienstjahre und müssten keine Abstriche in Kauf nehmen.

Wichtig ist, dass die Frauen im Erwerbsleben gestärkt werden und dass jegliche Schlechterstellung beseitigt wird, damit die Frauen mit ihrem Einkommen auch das Auskommen finden. Besonders wichtig in diesem Bereich ist mir auch zu erwähnen, dass Frauen sehr wohl gleichwertig sind wie Männer. Durch qualitativ hochwertige Arbeitsplätze, eben auch Teilzeitarbeitsplätze, wird das Selbstbewusstsein der Frauen gestärkt. Und dort, wo die Frauen stark auftreten und eine entsprechende Qualifikation aufweisen, werden sich Frauen auch durchsetzen, auch ohne Quotenregelung. Denn durch die Quote werden die Frauen nur als unfähig dargestellt, weil man ihnen ja immer wieder nur unterstellt, diese Position unter einem gesetzlichen Zwang erreicht zu haben. Ein angedachtes Quotendiktat sei in keinerlei Hinsicht somit tauglich, um die wahren Probleme der Frauen zu lösen. (Beifall)

Genauso wenig wie Regelungen bei der Sprachoberfläche. Dadurch werden keine Probleme oder Benachteiligungen gelöst. Der Erfolg der Frauen hängt mit Sicherheit nicht am Binnen-I. Das Binnen-I stellt nämlich nur einen Fremdkörper im Schriftbild dar und erschwert die Lesbarkeit vieler Schriftstücke, obwohl eigentlich ja jeder Text laut vorlesbar sein sollte und zu keinen Missverständnissen führen sollte. Bei der Verwendung des Binnen-Is ist immer ständig extra auf diesen Großbuchstaben hinzuweisen und ist somit sehr schwer umsetzbar im täglichen Sprachgebrauch, abgesehen mal davon, dass einige Wörter nicht dazu geeignet sind für die Verwendung eines Binnen-Is. Eines der bekanntesten Wörter wird uns wohl 2015 im Wahljahr immer wieder unterkommen, nämlich BürgerInnenmeisterInnenkandidatInnen. Dieses an den Haaren herbeigezogene Wort in dieser Sprachregelung ist nicht nur sinnlos, sondern sogar kontraproduktiv.

In Wels, in meiner Heimatstadt, hat man dies bereits erkannt. Deshalb wird künftig laut dem Gemeinderatsbeschluss auf die Verwendung des Binnen-I aufgrund der leichteren Lesbarkeit und Verständlichkeit verzichtet werden. (Beifall) In Wels hat man erkannt, dass das Binnen-I nicht zu mehr Bezahlung verhelfen wird und die vorhandenen Nachteile durch Alibiaktionen auf Sprachebene nicht gelöst werden. Folgen wir dem Welser Beispiel. (Beifall)

Zum Schluss möchte ich noch ein herzliches Dankeschön an die Mitarbeiterinnen des Frauenbüros aussprechen. Mein besonderer Dank gilt aber auch allen Frauen, die in den verschiedenen Fraueninitiativen tätig sind, sei es ehrenamtlich oder hauptberuflich, herzlichen Dank für ihr Engagement. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Zu Wort gemeldet ist Frau Kollegin Sabine Promberger und in Vorbereitung Frau Mag. Schulz.

Abg. **Promberger:** Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen des Landtags! Die Maria Buchmayr hat ja Einiges schon vorweg genommen zu diesen „16 Tagen gegen Gewalt, gegen Gewalt an Frauen“. Ich glaube, das ist ein ganz zentrales Thema und das ist mir in der vorigen Diskussion um die Familie ein bissl abgegangen auch, als ob die Familie nur der Hort des schönen Zusammenlebens wäre. Leider sind sehr viele Gewalterfahrungen, die Maria hat das schon gesagt, ich werde es jetzt wiederholen, die Frauen machen, die Kinder machen, leider im familiären Umfeld. Ich glaube, das sollte man bei der ganzen Diskussion nicht außer Acht lassen.

In dem Zusammenhang mit Gewalt möchte ich auch auf eine Kampagne des Städtebundes hinweisen, und zwar gibt es eine Gesetzeslücke bei der Vergewaltigung an Frauen, wo wenn sich Frauen nicht wehren, das nicht als Vergewaltigung gewertet werden kann. Die kann man unterstützen, diese Initiative, über einen Link über den Städtebund. Ich glaube, das ist ganz wichtig, weil das doch eine Situation ist für Frauen, die in diese kommen, äußerst unglaublich und unbeschreiblich ist, darüber zu sprechen, ihnen nicht leichter gemacht wird mit solchen Regelungen und mit solchen Gesetzeslücken. Ich glaube, da müssen wir auch handeln.

Zum Thema Familie, Frauen, und weil da sehr ja oft zu uns Sozialdemokratinnen und Sozialdemokraten geschaut worden ist, ich glaube, wir haben kein Problem mit dem Thema Familie. Auch wir lieben unsere Kinder, auch wir schauen, dass wir uns um unsere Kinder kümmern. Gleichzeitig aber muss man sagen, die Selbständigkeit der Frau darf man nicht vergessen.

Wir haben gerade im Bereich der Drei- bis Sechsjährigen schon ein ganz gutes Betreuungsangebot in Oberösterreich. Es ist sehr unterschiedlich natürlich auch. Es gibt diesen Kinderbetreuungsatlas der Arbeiterkammer, wo die Kriterien beurteilt werden nach Öffnungszeiten, nach Sommeröffnungszeiten, auch die Dauer, wird ein Mittagessen angeboten oder nicht. Da sind wir wahrscheinlich in der einen oder anderen Gemeinde noch ausbaufähig, aber grundsätzlich haben wir einmal ein Angebot, das flächendeckend ist.

Die Betreuung für unter dreijährige Kinder das wird oft so interpretiert, als würde man die Kinder tatsächlich dorthin geben und nur abgeben. Ich glaube, es sind auch in diesem Raum genug Frauen, die berufstätig sind, genug Frauen, die auch schon früher zu arbeiten begonnen haben. Und ich glaube, gerade in dem Alter, wenn Kinder sehr klein sind, macht man sich besonders viele Gedanken, wo sind sie am besten aufgehoben? Und ich glaube auch, die Betreuer/innen, es sind vorwiegend Frauen in den Krabbelgruppen, leisten da wirklich eine ganz vorbildliche Arbeit. Und es ist für viele Frauen und für viele Familien nicht die Entscheidung, will ich das, sondern kann ich es mir ganz einfach leisten?

Und die Kollegin Müllner hat zuerst angesprochen die Verkürzung der Arbeitszeit auf dreißig Stunden bei vollem Lohnausgleich und es hat zu massivem Gelächter geführt. Ich glaube, die Frage der Arbeitszeitverkürzung, der Aufteilung und auch die Überstunden, die geleistet werden, ich glaube, das wäre ein spannender Ansatz, dass man sich das wirklich einmal ehrlich anschaut, die Summen und Überstunden, die geleistet werden, die oft auch dann von den Vätern geleistet werden, die dann nicht die Zeit haben, um bei den Kindern zu bleiben, könnten ganz viele tolle Arbeitsplätze für andere Menschen sein. Und ich glaube, da könnte man durchaus Modelle finden, dass wirklich Vater und Mutter genügend Zeit haben, um die Kinder beim Aufwachsen zu sehen. Und ich habe gerade gestern mit einem Kollegen gesprochen, der gesagt hat, für seine eigenen Kinder hat er halt durch seine Berufstätigkeit sehr wenig Zeit gehabt, er holt es jetzt bei seinen Enkelkindern nach, die werden sich freuen, aber das ist eine Zeit, die ist einfach vorbei, die kann man nicht mehr nachholen, auch wenn man die Zeit dann seinen Enkelkindern schenkt. Was sehr wertvoll auch in der Unterstützung ist.

Thema Teilzeitarbeit, ich glaube das ist ein großer Bereich, und vorwiegend Frauen sind in diesem Bereich tätig. Es sind knapp 900.000 Frauen, neun Prozent der Männer arbeiten in Teilzeit, dass das während der Kinderbetreuungszeit oder während Kinder relativ klein sind und dann auch noch in die Schule gehen, ganz eine wichtige Sache ist, glaube ich, ist unbestritten.

Die Langzeitfolgen müssen allerdings auch beachtet werden. Wir haben gestern eine sehr spannende Diskussion gehabt mit den Frauen vom Haus der Frauen, und das war natürlich ein Thema, was die Frauen bis in die Pension dann hineinverfolgt, wenn sie über einen sehr langen Zeitpunkt teilzeitbeschäftigt waren, weil das heißt, während des Arbeitslebens schon eigentlich ein Leben am Rande der Armut, in der Pension ist es dann sicher oder sind unter der Armutsgrenze.

Ich glaube, dessen muss man sich auch einfach bewusst sein, und für viele Frauen, die Teilzeit arbeiten, während die Kinder klein sind und dann in einen Vollzeitberuf überwechseln wollen, gibt es mehrere Problemsituationen.

Also, wenn die Kinder dann einmal 15 sind, wird die Kinderbetreuung nicht mehr die große Herausforderung sein. Allerdings haben sie ja oft die Arbeitsplätze nicht zur Verfügung, weil es vom Arbeitgeber nicht angeboten wird oder weil die Entfernung halt zum nächsten Arbeitsplatz auch eine große ist.

Ich glaube, da muss man ein Augenmerk darauf legen, dass diesen Frauen auch die Jobs als erstes angeboten werden und dass man aufzeigt, was verdient werden kann, weil das ist der zweite Bereich, dass Frauen halt immer noch weniger verdienen wie Männer, und es gibt eine OECD-Studie, die sagt, zwölf Prozent des Einkommensunterschiedes ist nicht durch die Qualifikation oder das Alter oder sonstige Sachen zu erklären, also das ist rein aus dem Geschlecht heraus zu erklären.

Das sind immerhin zwölf Prozent, und wenn man sich das über ein Arbeitsleben hin vorstellt, ist das ein relativ langer Zeitraum und die durchschnittliche Frauenpension, habe ich mir gestern noch aus der Statistik Austria herausgesucht, für 2013, war bei Frauen 861 Euro und bei Männern 1.387 Euro brutto.

Und wenn man weiß, wie teuer Leben ist, und wir haben heute auch schon einmal über die Wohnungen und die Wohnpreise gesprochen, dann glaube ich, ist das wirklich eine Sache, wo man ansetzen muss, wo man Frauenarmut auch verhindern kann, wenn die Einkommensunterschiede und die Einkommen speziell offen gelegt werden, weil das auch oft ein Teil dessen ist, warum Frauen weniger verdienen wie Männer, weil Männer halt einfach öfters mal sagen, ich glaube, ich mach einen guten Job und verdiene einfach mehr, das machen Frauen statistisch gesehen weniger.

Die Frauenberatungsstellen, Mädchenberatungsstellen, Gewaltschutzzentren sind heute schon erwähnt worden. Ich möchte mich dem Dank an diese anschließen. Ich glaube, die machen wirklich einen tollen Job und ganz, ganz wichtig ist es auch, dass die im Bundesland verstreut sind, weil sehr oft die Erfahrung gemacht wird, dass Frauen nicht über die ausreichende Mobilität verfügen, und wenn sie eine Beratungsstelle in ihrer Nähe haben, das Beratungsangebot öfters einmal wahrnehmen und ich glaube, das ist ein ganz wichtiger Schritt. Danke sehr. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Zu Wort gemeldet ist Frau Mag. Doris Schulz, und das Unterkapitel wird von Frau Landesrätin Hummer abgeschlossen.

Abg. Mag. Schulz: Sehr geehrte Damen und Herren, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer auf der Galerie, sehr geehrte Frau Präsidentin! Chancengerechtigkeit und ich glaube, da sind wir uns alle einig, ist das, was unser größtes politisches Ziel sein sollte.

Chancengerechtigkeit heißt, dieselben Chancen und Möglichkeiten für Frauen wie Männer, und wir sind uns auch einig, das haben auch meine Vorrednerinnen im Frauenkapitel angesprochen, dass die Chancen und Möglichkeiten für Frauen nicht immer dieselben sind wie für Männer und deswegen gibt es ein Frauenbudget und deswegen gibt es eine engagierte Frauenarbeit.

Das Budget explizit für die Frauenarbeit in Oberösterreich ist mit 1,6 Millionen Euro beteiligt. Das ist knapp, wird aber mit sehr großer Effizienz eingesetzt. Denn Frauen, und das haben wir auch gestern und heute schon besprochen, sind natürlich in allen Themenbereichen nicht nur mitgedacht, sondern sie müssen auch mitgenommen werden und alle Möglichkeiten für Frauen und Männer zu gleichen Teilen auch bereitgestellt werden. Das ist Chancengerechtigkeit.

Trotzdem brauchen Frauen Mutmacherprogramme und Unterstützungen. Das machen einerseits die Frauen- und Mädchenberatungsstellen. 26 sind es in ganz Oberösterreich, die seit vielen Jahren eine sehr fundierte, sehr profunde, sehr gut angenommene Arbeit leisten: von ihren Beratungen, Begleitungsprogrammen mit vielen Vorträgen, Workshops und Seminaren. Danke an diese Frauen- und Mädchenberatungsstellen und deswegen bekommen auch sie den größten Anteil des Frauenbudgets, knapp eine Million Euro. (Beifall)

Ich glaube, der Applaus ist sehr gerechtfertigt und notwendig, als Ermutigung für diese engagierte Arbeit in den Regionen. Ein Themenschwerpunkt, auch der ist heute schon mehrfach angesprochen worden, dass Frauen, was das Einkommen betrifft, in vielen Bereichen benachteiligt sind.

Das ist einer der Gründe, warum "Frauen und Geld", "Frauen und Pensionen", als ein Themenschwerpunkt des Frauenreferats in ganz Oberösterreich mit Diskussions- und Beratungsangeboten zur Verfügung gestanden hat. Mehrere hundert Frauen haben daran teilgenommen. Weil das Interesse so groß war, ist dieses Programm auch für 2015 wieder geplant und soll einen weiteren Schritt den Frauen ermöglichen oder weiteren Frauen die Möglichkeit geben, sich hier vor Ort von Experten zu informieren und sich auszutauschen.

Wenn wir vom Verdienst der Frauen sprechen, dann heißt das auch, dass wir den Frauen beste Chancen und Möglichkeiten bieten in gut bezahlte Positionen zu kommen. Das wird nicht allen Frauen möglich sein, es werden auch nicht alle wollen, aber sie sollen von Grund auf die Möglichkeit haben. Eines der effektivsten Werkzeuge oder Instrumente dafür ist der Girls' Day, der jetzt schon seit vielen Jahren, von Oberösterreich ausgehend, bestens funktioniert.

Im vergangenen Jahr waren knapp 2.000 Schülerinnen, 266 Unternehmen und 145 Schulen daran beteiligt.

Dort wird den Mädchen gezeigt, wie sie sich neue Berufe suchen können, wo sie auch tatsächlich ein gutes Einkommen haben, um das ganze Projekt, dass ohnehin hier herinnen alle kennen, etwas zu verkürzen.

Was aber neu ist, das ist der Girls' Day JUNIOR, der jetzt zum zweiten Mal abgehalten wurde und zwar für die noch kleineren, die Burschen und Mädchen der dritten und vierten Klassen Volksschule und der Girls' Day MINI. Der ist erstmals als Pilot für Kindergartenkinder, auch für Burschen und Mädchen, um ihnen zu zeigen, wohin, was kann man denn mit Forschung, was kann man mit naturwissenschaftlichen Themen machen und

dort bei diesen Kindern kommt es bestens an. Gratulation an unsere Frauenlandesrätin für dieses Projekt. Der Bund übernimmt diese Aktivitäten für Kindergarten und Volksschule, weil er es als wegweisend sieht. (Beifall)

Bei den Mutmacherinnenprogrammen geht es darum, sehr gezielt Frauen zu finden, die bereit sind, sich persönlich weiter zu entwickeln. Hier ist ein sehr erfolgreiches Instrument das Cross Mentoring, das bereits zum zehnten Mal abgeschlossen wurde. Das oberösterreichische Cross Mentoringprogramm dient der Förderung weiblicher Potenzialträgerinnen.

Es legt besonderen Wert auf den Austausch zwischen Mentee und Mentor oder Mentorin über die Unternehmensgrenzen hinweg. Das ist das tatsächliche Geheimnis dieses Erfolges, weil man unterschiedliche Führungskultur erleben kann, weil man Personalentwicklung auf einer Ebene machen kann. Das ist ein sehr effizientes Personalentwicklungstool, um weibliche Nachwuchsführungskräfte in ihrer Karriereentwicklung zu unterstützen und sie für ihre zukünftigen Aufgaben vorzubereiten.

Ein weiteres Projekt um High-potentials und High-performers zu definieren, sie zu unterstützen und zu finden, ist der Lehrgang „Frauen in Aufsichtsräte“, der das dritte Mal beendet wurde und auch eine Fortsetzung findet, denn auch hier sind wir uns über die Fraktionen hin immer einig gewesen, Frauen gehören auch in die Aufsichtsräte zu gleichen Teilen, und wir wissen aus deutschen Studien, dass Frauen in Führungspositionen und in Aufsichtsräten, wenn sie zu gleichen Teilen wie Männer dort vertreten sind, im Bruttoinlandsprodukt der Länder, wo dies bereits umgesetzt ist, bis zu zweieinhalb Prozent mehr BIP herauskommt. Also, wer kann dagegen sein, dass wir uns besser in der Wirtschaft präsentieren als diese ganz klaren Zahlen belegen?

Auf politischer Ebene ist es wichtig, auch die Frauen zu unterstützen, und hier im Oö. Landtag sitzen einige der Frauen, die vom Polittraining des Landes Oberösterreichs profitiert haben, die Teilnehmerinnen waren, eine Begeisterung für die Politik gefunden haben, und deswegen freut es mich auch, dass wir im Jänner wieder einen nächsten Durchgang starten können. Ab Jänner 2015 beginnt ein Wahljahr und da brauchen Frauen Unterstützungen im Endspurt zu den großen Entscheidungen, die dann im Herbst fallen werden.

Und der Forscherinnen Award ist etwas, was zum Innovativen Oberösterreich 2020 einen wesentlicher Beitrag leistet, um Frauen sichtbar zu machen, um zu zeigen was sie können. Das, was in Kooperation mit der Upper Austrian Research GmbH hier gemacht wird, ist ein sehr wichtiger Schritt, kein Massenprogramm, das ist klar, aber punktgenau in einer Zielgruppe, die wirkliche Unterstützung braucht innerhalb der eigenen Forschungsbereiche, aber auch, um sie sichtbar zu machen, um zu zeigen, was können die Forscherinnen in Oberösterreich, was leisten sie, was bringen sie dem Land an Wertschöpfung, an Möglichkeiten und sie selbst als Persönlichkeiten werden hervorgehoben.

Ein ganz tolles Programm, diese offensive Frauenpolitik, die wir in Oberösterreich machen. Da kann man nur sagen, Gratulation und herzlichen Dank, auch einen positiven Fokus auf die Frauen zu werfen. Allzu oft werden wir immer nur mit Negativthemen belastet. Es gibt viele gute Nachrichten und viele gute Möglichkeiten für Frauen und da bedanke ich mich sehr herzlich. Ich denke im Namen aller, das tun zu dürfen. Unsere Frauenlandesrätin Mag. Doris Hummer und die Frauenbeauftragte Beate Zechmeister und das engagierte Team unterstützen diese Wege. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Danke, zu Wort gemeldet ist Frau Landesrätin Mag. Doris Hummer. Ich darf vorher noch eine Bemerkung anfügen zu Ihrer Information, nämlich wir kommen dann zum Unterkapitel Wohnbau, wenn es sich weiter so verhalten soll, dass es keine Wortmeldung zum Kapitel Wohnbau gibt, sind wir am Ende der Budgetgruppe 4 angelangt und könnten theoretisch abstimmen, bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin **Mag. Hummer:** Geschätzte Frau Präsidentin, hohes Haus, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer! Frauenpolitik hat für viele junge Frauen und auch für Männer oft so einen negativen Beigeschmack.

Für junge Frauen ganz oft, bis zu diesem Zeitpunkt, wo sie Mütter werden. Vorher haben sie so ein Gefühl, ich hab alle Chancen, wozu brauche ich heute noch Frauenpolitik? Männer empfinden Frauenpolitik oft als Politik gegen Männer und Frauenpolitik war auch ganz oft, und ich betone das „war“, eine Politik, wo halt auch gern vielleicht gejammert und gesudert worden ist, wie schlecht nicht doch die Welt für uns Frauen ist.

2009 durfte ich das Frauenreferat im Land Oberösterreich übernehmen und da war es mir ganz besonders wichtig, genau diese Punkte auch aufzugreifen und zu zeigen, warum wir heute noch Frauenpolitik brauchen und was wir auch ändern können für Frauen.

Die Leitmotive meiner Frauenpolitik in Oberösterreich lauten: Selbstbestimmt nach den eigenen Wünschen, Bedürfnissen, Möglichkeiten das Leben zu gestalten. Das müssen Frauen in Oberösterreich leisten können, selbstbestimmt nach den eigenen Wünschen und Vorstellungen.

Das gelingt nicht in allen Teilbereichen. Deswegen braucht es auch heute noch eine mutige und engagierte Frauenpolitik. Es geht uns darum, dass wir ehrlich hinschauen, wo unterscheiden sich Frauenleben von Männerleben, um dort anzusetzen.

Es gibt im Wesentlichen drei Unterschiede und drei Gründe, warum Frauenleben in Oberösterreich anders ist, schwieriger ist, herausfordernder ist als wie Männerleben. Grund Numero 1, da gibt es ein schönes Wort, das liebe Wort „nur“.

Frauen stellen sich ganz oft hin und sagen, ich bin ja nur Hausfrau, ich bin ja nur teilzeitbeschäftigt, ich bin ja nur Bäuerin, ich bin ja nur Unternehmerin und das ist etwas, was ich tagtäglich wirklich, wenn ich Frauen begegne, wenn wir über Frauenthemen sprechen, erlebe.

Da möchte ich ganz gezielt dagegen wirken. Doris Schulz hat schon ein paar der Mutmachprogramme angeführt, die mir ganz besonders am Herzen liegen, weil dieses Wörtchen „nur“, das will ich aus dem Sprachgebrauch der oberösterreichischen Frauen streichen. Das haben sie sich nicht verdient. (Beifall)

Mit anderen Worten ausgedrückt, eine deutsche Schriftstellerin hat einmal gesagt, der größte Fehler der Frauen ist ihr Mangel an Größenwahn. Also, wir sagen immer nur für alles, und dementsprechend ist es uns ganz, ganz wichtig, dass wir Frauenmeinungen in den unterschiedlichsten Bereichen auch vorkommen lassen.

Da geht es um politische Entscheidungen. Da geht es um Führungspositionen, weil wir wissen, Betriebe sind erfolgreicher, wenn das ganze Bild gesehen wird und das ganze Bild wird nur dann gesehen, wenn Jung und Alt, Frauen und Männer gemeinsam gestalten.

Deswegen gibt es den Girls' Day von MINI über JUNIOR, über den klassischen Girls' Day, deswegen gibt es Polittrainings in Oberösterreich, deshalb gibt es das Aufsichtsrätinnentraining, deshalb gibt es Stipendien für Führungskräfte für Frauen, deshalb gibt es den Forscherinnen Award in Oberösterreich.

Den zweiten Unterschied, auch der wurde heute schon punktuell angesprochen, der liegt im lieben Geld. Frauen verdienen noch immer im Schnitt weniger als Männer. Da gibt es auch dieses schöne Zitat: Geld hat man, darüber spricht man nicht und dieses Wort man kann man relativ oft mit zwei „N“ schreiben.

Dagegen wollen wir in Oberösterreich einfach Wege zeigen, wie diese Unterschiede auch aufgebrochen werden können. Berufswahl ist so ein Weg, wo Unterschiede im Einkommen sich einfach auch zeigen. Wenn keine Führungspositionen eingenommen werden, wenn ich mich nur auf bestimmte Berufsbilder bei Frauen konzentriere, wird es dort immer ein Überangebot geben und damit werden die Löhne dort auch entsprechend schlechter sein wie in anderen Bereichen, wo wir einen entsprechenden Mangel haben, zum Beispiel bei den Technikerinnen und Technikern.

Aber, das Wichtige ist, und das ist wie in meiner Frauenpolitik etwas ganz Wichtiges, wir können es ändern. Wir haben es bewiesen hier im Oö. Landtag. Wir haben gemeinsam beschlossen das neue Dienstrecht bei Kindergartenpädagoginnen. Fraueneinkommen wurde verändert. Einstiegsgehälter sind jetzt über 2.100 Euro. Damit verändern wir Frauenberufe und Fraueneinkommen.

Wir haben ein Grundgehalt für die Tagesmütter in Oberösterreich eingeführt. Jetzt gibt es schon Beispiele, dass Tagesmütter, die in Niederösterreich wohnen, nach Oberösterreich übersiedeln, weil sie hier von dem Gehalt leben können und sie wechseln sozusagen das Bundesland, weil sie unsere Rahmenbedingungen entsprechend schätzen. Ich glaube, das ist ein großes Kompliment für das, was wir hier bieten. (Beifall)

Wenn es um den Wunsch der beruflichen Verwirklichung geht, dann braucht es auch diese Unterstützungsnetzwerke, wie Kinderbetreuung, wie Krabbelstubenplätze und die haben wir in Oberösterreich in den letzten Jahren, seit ich dafür auch zuständig sein darf, verdoppelt, und das soll einfach Ihnen auch zeigen, dass Frauenpolitik etwas ist, was man nicht isoliert über andere Referatsbereiche sehen kann, sondern wo wir tatsächlich Frauenleben, dort wo Unterschiede sind, verändern können und unterstützen können. Das ist für mich mutige und richtige Frauenpolitik.

Und das Thema Geld hat ganz viel auch damit zu tun, wie es einmal aussieht nämlich in der Pension, wie es einmal aussieht, ob sich Frauen in dieser Zeit gut versorgt fühlen. Wir haben die Oberöreicherinnen befragt, wir haben sie gefragt: Wie gut versorgt fühlen Sie sich finanziell aktuell? Heute fühlen sie sich ordentlich versorgt, sehen sie positiv in ihre finanzielle Zukunft? Da sagen 73 Prozent unserer Frauen: Ja, das passt. Wenn wir sie aber fragen: Was ist im Fall der Trennung oder Scheidung? Was ist im Fall der Pension? Sehen sie sich da noch gut versorgt? Da sagen 50 Prozent, 50 Prozent unserer Frauen: Nein, da sehe ich mit Sorge in diese Zukunft, oder wenn etwas passiert, Todesfall, Scheidung oder dergleichen, dann habe ich auch große Probleme.

Genau dieses Anliegen haben wir in unserer Frauenpolitik aufgegriffen. Wir haben in diesem Jahr und wir haben auch im nächsten Jahr diesen Schwerpunkt „Frauen und Geld“ eine Beziehung mit Potenzial weiterführen, weil es Modelle gibt, wie ich mich absichern kann.

Zum Beispiel das Pensionssplitting kennen die Frauen in Oberösterreich nicht. Ich darf die Szene erleben, ich stehe bei einer Großveranstaltung bei der Oberbank anlässlich des Weltfrauentages und ich erzähle da über Pensionssplitting und ich habe so richtig gesehen, wie die Fragezeichen auf der Stirn der Frauen gezeichnet worden sind, und wie man da das System erklärt hat, wie dann ungefähr 800 Frauen den Block gezückt haben, den Kugelschreiber gezückt haben und zum Mitschreiben angefangen haben und das war für mich ein Aha-Erlebnis und deswegen auch dieser Schwerpunkt.

Weil es notwendig ist, hier aufzuklären, weil es notwendig ist, hier diese Wege aufzuzeichnen, und neben der Aufklärung auch ganz klar die politische Forderung an den Bund, wir brauchen ein automatisches Pensionssplitting zuerst. Frauen sollen hier nicht Bittsteller sein in ihrer Beziehung, sondern das System soll automatisch greifen, mit der Möglichkeit einmal mit einer Abmeldung. Wer es nicht haben will in der Beziehung, der soll auch diese Möglichkeit haben, aber die Schweiz und Deutschland machen es uns vor, dort gibt es dieses automatische Pensionssplitting heute schon.

Den dritten Unterschied, den möchte ich auch noch anführen, den habe ich auch ganz kurz beim Geld schon angeführt, es ist natürlich der Themenbereich der Kinderbetreuung. Frauen sind nun mal diejenigen, die sich in erster Linie, um die Kinder kümmern, die sich auch in erster Linie um ihre zu pflegenden Angehörigen kümmern. Also dort unterscheiden sich einfach die Frauenthemen, Frauenleben unterscheiden sich auch bei solchen Themen wie Mobilität, Wiedereinstieg, beim Gewaltthema, was hier schon angesprochen wurde. Deswegen brauchen wir auch unsere 26 Frauenberatungsstellen ganz dringend, dass wir genau bei diesen besonderen Herausforderungen, bei diesen Fragestellungen, die eben nur Frauen zu beantworten haben, deswegen brauchen wir eine mutige und engagierte Frauenpolitik, hier brauchen wir Beratung.

Das sind die wesentlichen drei Unterschiede, die es zwischen Frauenleben und Männerleben gibt, die wir mit unserer Frauenpolitik auch entsprechend verändern können. Die oberösterreichischen Frauen, das ist mir auch ganz besonders wichtig, passen eben in keine Schublade, oberösterreichische Frauenpolitik ist eine Politik, die partnerschaftlich mit Männern gestaltet wird, eine Politik, wo wir Wahlfreiheit groß schreiben. Die wollen wir auch mit entsprechenden Kinderbetreuungsangeboten, mit Angeboten, die zum Beispiel unser Beratungszentrum-Kompass auch bietet, das wollen hier auch wirklich ermöglichen, Frauen sollen ihre eigene Wege nach ihren Talenten, Wünschen und Begabungen gehen, wir wollen eine Wertschätzung für alle gewählten Lebensmodelle. Michaela, du hast es angesprochen, egal ob Hausfrau, egal ob teilzeitberufstätig, egal welches Berufsfeld, alles soll entsprechende Wertschätzung in unserem Oberösterreich haben. (Der Dritte Präsident übernimmt den Vorsitz.)

Abschließend, Sigmund Freud hat einmal ein Zitat geprägt: Die größte Frage, die ich trotz meines dreißigjährigen Studiums der weiblichen Seele nicht zu beantworten vermag, lautet: Was will eine Frau eigentlich? Sigmund Freud, ich kann es ihm nicht mehr persönlich ausrichten, er hat zwei grundsätzliche Fehler in seinen Annahmen getroffen. Es gibt nicht die eine Frau, also gibt es nicht eine Antwort, was Frau will, Oberösterreich hat 720.000 Frauen. (Zwischenruf Abg. Makor: „Für mich gibt es nur eine!“) Das freut mich, dass du die eine für dich gefunden hast. Ich hoffe, dass du auch diese Frage dann beantworten kannst, nur pauschal beantworten wird Mann sie nie können. Der zweite Tipp, meine Herren, fragt uns einfach, wir geben euch die Antworten. (Heiterkeit. Beifall.)

Dritter Präsident: Dass Sigmund Freud irrt, das habe ich immer schon gewusst, Sie haben es jetzt bestätigt. Wir kommen nun zum Unterkapitel Wohnbau. Bevor ich den Klubobmann Makor aufrufe, darf ich noch die Schüler und Schülerinnen des Georg von Peuerbach-Gymnasium begrüßen, die heute hier bei uns im Landtag auf Besuch sind. Ich wünsche euch eine interessante Stunde bei den Debatten hier im Landtag. Das Wort erteile ich Herrn Klubobmann Makor.

Abg. **Makor:** Sehr geehrter Herr Präsident, werte Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrter Herr Landesrat Haimbuchner! Nachdem die Frau Präsidentin gesagt hat, es hat sich niemand zum Wohnbau gemeldet, dann habe ich mir gedacht, dann melde halt ich mich dazu offensichtlich als Erster oder Einziger. Ich dürfte offensichtlich der einzige Abgeordnete sein, dem es angesichts dieses Wohnbaubudgets nicht die Sprache verschlagen hat.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, Herr Landesrat! Es ist Ihr sechstes Wohnbaubudget, das Sie jetzt vorlegen, es sei mir gestattet einen kurzen Rückblick auf diese sechs Jahre Wohnbaupolitik unter Ihrer Führung zu machen. (Zwischenruf Landesrat Dr. Haimbuchner: „Fünf Jahre!“) Es ist Ihr sechstes Budget, Herr Landesrat, sollen wir jetzt gemeinsam rechnen? Es ist Ihr sechstes Budget. (Zwischenruf Landesrat Dr. Haimbuchner: „Fünf Jahre!“) Glauben Sie nicht, dass es Ihr sechstes Budget ist? Ich glaube schon, aber es wundert mich nicht, dass das mit den Zahlen ein bisschen durcheinander geht. (Beifall. Zwischenruf Landesrat Dr. Haimbuchner: „Der Beifall war aber auch nicht die große Unterstützung, fünf Jahre Politik!“) Ist es jetzt Ihr sechstes Budget oder Ihr fünftes, Ihr wieviertes Budget ist es? (Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: „Ja, aber wir sind noch nicht am Ende des sechsten Jahres!“) Ist schon recht, in jedem Fall dem Grunde nach sollte es uns nicht verwundern, dass auch in diesem Budget eine Kürzung vorgesehen ist. Bereits in Ihrem ersten Budget, Herr Landesrat, haben Sie sich mit 275 Millionen Euro, damit mit einer Reduzierung um 29 Millionen Euro oder in Prozenten ausgedrückt, ungefähr zehn Prozent Reduzierung Ihres Wohnbaubudgets bereits zufrieden gegeben.

Herr Landesrat, Sie haben das geringste, sogar in absoluten Zahlen, also ohne Berücksichtigung der Inflation und der Entwertung des Geldes quasi, das geringste Wohnbaubudget des Landes Oberösterreich im Jahr 2012 mit 238 Millionen Euro zu verantworten. Da kann man, was den Wohnbau und das Wohnbaubudget betrifft, dem Grunde nach nur von einem Wohnbau-Titanic-Budget sprechen, es sinkt, es sinkt, es sinkt, es sinkt, es sinkt jedes Jahr, es sinkt zum sechsten Mal in Folge, weil es immer weniger wird. (Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: „Wir sind noch nicht am Ende des sechsten Jahres!“)

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die Folge für dieses Sinken des Budgets haben ja andere zu tragen. Was haben Sie gemacht in diesen sechs Jahren, aufgrund des weniger Budgets, das Sie zur Verfügung hatten? Mit dem Sie sich auch offensichtlich zufrieden geben, Sie haben ja Ihrem Budget die Zustimmung erteilt. (Zwischenruf Landesrat Dr. Haimbuchner: „Der Landtag!“) Das betreute Wohnen, die Förderungen wurden reduziert, es ist dem Grunde nach der Neubau beim betreuten Wohnen zum Erliegen gekommen. Der nachträgliche Lifteinbau, Verschlechterung der Bestimmungen für die Förderung ist dem Grunde nach sehr stark reduziert worden. Selbst bei den Spielplätzen, die so genannte Wohnumfeldverbesserung ist in den 2000er Jahren, da sind noch jährlich, 50, 60, 70 Spielplätze für die Kinder und Familien errichtet worden, so befinden wir uns im Jahr 2013 bei ganzen 13 Spielplätzen für ganz Oberösterreich, Herr Landesrat, die du unterstützt hast. Die Kehrseite dieser Titanic-Budget-Medaille ist jene, dass auch die Wohnbauleistung zurück gegangen ist, ich habe es gestern bereits erwähnt, die Pro-Kopf-Ausgaben Oberösterreichs sind mittlerweile die geringsten im Bundesländervergleich. Nur kurz zum Wiederholen der

Zahlen, Vorarlberg hat nur etwa ein Viertel der Einwohner, aber deutlich mehr als die Hälfte unseres Budgets, auch Tirol nur die Hälfte unserer Einwohner, aber annähernd ein gleich hohes Budget wie wir, Herr Landesrat, hier sind wir im Ranking ganz, ganz hinten. Es ist echt bedauerlich, die Rechnung haben zu bezahlen jene 4.400 Oberösterreicherinnen und Oberösterreicher, denen Sie die Wohnbeihilfe gänzlich genommen haben, haben jene zu bezahlen, die Alleinerzieherinnen und Alleinerzieher sind, die aufgrund von Verschlechterungen von Förderbedingungen deutlich weniger Wohnbeihilfe bekommen. Da reden wir wirklich von den Ärmsten der Armen, jenen, die nicht mehr wissen, wie sie ihre Mieten zahlen können, wenn es nicht die Wohnbeihilfe gäbe, die Sie gekürzt haben. Das sind im Grund echt kalte Einschnitte in das System gewesen, das unmittelbar mit dem zusammenhängt, dass Sie natürlich mit weniger Geld auszukommen müssen.

Es ist auch so, wäre das Wohnbaubudget des Landes Oberösterreich nur in absoluten Zahlen, nur in der Betragshöhe gleich geblieben, wie im Jahr 2009, nur gleich geblieben, keine Wertanpassung, nur gleich geblieben, dann hätte das oberösterreichische Wohnbauresort in diesen sechs Jahren um rund 170 Millionen Euro mehr zur Verfügung gehabt. Es hätten damit auch zusätzliche Wohnungen errichtet werden können. Herr Landesrat Haimbuchner sagt immer, er muss bei der Wohnbeihilfe kürzen und einsparen, damit die Wohnbauleistung unverändert aufrecht erhalten bleibt. Das eine, nämlich das Einsparen, Herr Landesrat, das hast du geschafft, die Wohnbauleistung auf dem Stand zu halten, wie es in den 2000er Jahren war, das hast du trotzdem nicht geschafft. Laut deinen eigenen Zahlen, laut den Zahlen des Amtes der Oberösterreichischen Landesregierung sind in den Jahren 2004 bis 2009, also in der letzten Legislaturperiode in Oberösterreich im Jahr durchschnittlich 5.900 Wohnungen errichtet worden. Für diese Funktionsperiode werden es im Schnitt nur 5.250 sein, was einen Unterschied von 4.000 Wohnungen innerhalb von sechs Jahren bedeutet, das Weniger an neuen Wohnungen, weil es handelt sich dabei um Mietwohnungen, Eigentumswohnungen, um Eigenheime, um Heimplätze, die für die Oberösterreicherinnen und Oberösterreicher und vor allem für junge Leute und Familien von Nöten wären. Die Kehrseite und die Folge ist, dass die Anzahl der Wohnungssuchenden, auch da haben wir mittlerweile eine Spitzenposition erreicht, die Anzahl der Wohnungssuchenden mit Stichtag 31.12.2013, auch diese Zahl ist vom Amt der Oberösterreichischen Landesregierung, die haben lustiger Weise, lustiger Weise, trauriger Weise, sogar die Statistik der Woche haben sie mit der Grafik gemacht, die höchste Anzahl von Wohnungssuchenden mit 50.000 Oberösterreicherinnen und Oberösterreicher, die eine Wohnung suchen. (Zwischenruf Abg. KommR Ing. Klinger: „Sind Doppelansuchen auch berücksichtigt?“) Das ist die Nettobedarfszahl, das ist alles bereinigt. Meine sehr geehrten Damen und Herren! Es ist und bleibt Fakt, dass aus unserer Sicht eine weitere Reduzierung des Wohnbaubudgets nicht hinnehmbar ist.

Auch ein offenes Wort Richtung Grüne, du hast, Gottfried, in deiner Fraktionserklärung darauf hingewiesen, dass du stolz darauf bist, dass ihr die Verantwortung für dieses Budget übernehmt, dem gesamten Budget zustimmen werdet. Aber damit übernimmst du auch die Verantwortung für die Folgen einer deutlich zu geringen Dotierung des Wohnbaubudgets mit all den Konsequenzen und Auswirkungen, wie ich sie gerade geschildert habe.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir sind in einer Situation, wo in Oberösterreich, von der Statistik Austria die Zahl, wir bereits ein Viertel der oberösterreichischen Haushalte haben, die im Monat die Hälfte oder mehr als die Hälfte für Wohnen, Mieten, Betriebskosten, Folgekosten, für Wohnen ausgeben müssen. Da ist die Fahnenstange erreicht, meine sehr geehrten Damen und Herren, für viele Familien in Oberösterreich, da geht nicht viel mehr, darum brauchen wir tatsächlich ein Sonderwohnbauprogramm und eine echte Steigerung

der Wohnbauleistung, weil es nur durch Erhöhung des Angebotes langfristig möglich sein wird, die Mieten zumindestens zu dämpfen, ich will ja gar nicht behaupten, dass sie jemals sinken werden.

Ich möchte mich bedanken bei den gemeinnützigen Wohnbauträgern, die für uns ein ganz, ganz wichtiger Partner in der Wohnbaupolitik sind, ohne sie und den Gedanken der Gemeinnützigkeit sähe es noch viel, viel schlechter aus. Herr Landesrat, es ist als Wohnbausprecher mein viertes Wohnbaubudget, Ihr sechstes, auch wenn Sie immer vom fünften reden, ich habe Ihnen die konkreten Budgetzahlen, nämlich ihre konkreten Budgetzahlen genannt. (Zwischenruf Landesrat Dr. Haimbuchner: „Sie haben die Rechnungsabschlüsse verwendet, nicht das Budget!“) Ich habe Ihnen Ihre konkreten Bauleistungen genannt, ich habe Ihre konkreten Verordnungen und Gesetzesänderungen genannt, ich habe die offiziellen Zahlen, was die Wohnungssuchenden betrifft genannt, ich würde mir erwarten, dass Sie in Ihrer Replik im Unterschied zu den letzten drei Budgets, wo ich Wohnbausprecher war, neben einem politischen Rundumschlag, den ich ohnehin erwarte, Sie sich aber endlich auch einmal auf die konkreten Zahlen beziehen, dazu etwas sagen, weil die Oberösterreicherinnen und Oberösterreicher brauchen endlich eine Antwort auf das, dass die Mieten dermaßen stark steigen und dass es zu wenige Wohnungen in Oberösterreich gibt. (Beifall)

Dritter Präsident: Zu Wort gemeldet hat sich Herr Klubobmann Stelzer.

Abg. Mag. Stelzer: Sehr geehrter Herr Dritter Präsident, geschätzte Damen und Herren, interessierte Zuhörerinnen und Zuhörer! Gerne reden wir auch zum Wohnbaubudget, auch als ÖVP-Fraktion, in meiner Person haben wir das ja auch schon in der Grundsatzklärung getan. Warum wir nicht überbordenden Bedarf gesehen haben, uns gleich zu melden, ist, weil ja im Gegensatz zu den Sozialdemokraten alle anderen drei Fraktionen das Wohnbaubudget beschließen werden, sie damit dafür sorgen, dass es Geld für den Wohnbau gibt. Denn was heißt Ablehnung einer Budgetgruppe? Ablehnung heißt, dass sie nicht zu Stande kommen kann, wenn sich für die Ablehnung eine Mehrheit findet, dass es dann gar nichts gibt für den Wohnbau. Diese schlüssige Linie der SPÖ muss man schon aufzeigen, darum verstehe ich auch, dass man das wortreich argumentieren muss.

Ich möchte aber aus ÖVP-Sicht gerne darauf eingehen, weil wir uns verantwortlich fühlen auch für diesen Bereich, auch für die Ausstattung mit den nötigen Budgetmitteln, das stimmt ja, was Kollege Makor gesagt hat, weil Wohnen natürlich ein ganz zentrales Element für viele, viele Menschen ist, deshalb setzen sie auch sehr viel von ihrem Einkommen für das Wohnen ein. Es gibt nicht sehr vieles, was den Menschen mehr Wert ist als das Wohnen. Daher richten sie das auch toll ein, das kostet auch entsprechend viel Geld, daher sind sie auf der Suche nach einem Wohnraum, der groß ist, der qualitativ ist, der zu ihnen passt, es ist ihnen etwas wert. Damit sie dabei nicht überfordert werden, gibt es für gewisse Gruppen in unserer Gesellschaft, die das nicht aus eigenem bedienen können, die Wohnbauförderung. Wir sollten sehr darauf achten, dass all das, was Wohnen auch teuer macht, nämlich die Betriebskosten, das wird ja dann meistens nicht mitgerechnet, wenn man von den Wohnungskosten hier politisch spricht, dass die Betriebskosten auch in einem Rahmen bleiben, damit sie entsprechend das Wohnen auch erträglich halten können. Da möchte ich schon uns im Landtag zugute halten, dass wir mit dem, was wir an die Anforderungen an das Bauen, an die Energieversorgung in den letzten Jahren uns gemeinsam erarbeitet haben, manches Mal durchaus darüber gestritten haben, dass das schon auch dazu beiträgt, dass die Betriebskosten in einem verträglichen Rahmen geblieben sind. Wenn Ihr dafür seid, dass Wohnen mehr Mittel braucht, dann wäre ich dafür, dass

gleich einmal die SPÖ-geführte Bundesregierung endlich die Sonderwohnbaumittel so frei gibt, dass sie den Ländern auch nützen, nicht dass wir erst wieder ein frisches Geld drauflegen müssen, damit wir die bekommen. (Beifall)

Sehr geehrte Damen und Herren! Wir haben in letzter Zeit auch sehr viel politisch darüber diskutiert, dass die geförderte Wohnbaulandschaft natürlich auch zur Konjunkturbelebung und damit zur Beschäftigungssicherung beiträgt, das stimmt auch. Trotzdem muss man immer auch schauen, welchen Bedarf gibt es, man muss ganz genau hinschauen, wo ist der Bedarf dringend? Ich sage es noch einmal, wenn jetzt zum Status im letzten Monat des Jahres 2014 noch nicht einmal alle die Mittel, die wir für das heurige Jahr budgetär vorgesehen haben, abgerufen oder beantragt worden sind, dann möchte ich gerne von euch jenes Projekt kennen lernen, das nicht verwirklicht werden kann, weil wir im Wohnbaubudget zu wenig Geld hätten. Da möchte ich gerne wissen, warum wir hier aus eigenem, und so wie es die SPÖ-Philosophie ist, geben wir sicherheitshalber mehr Geld dafür aus, weil dann werden wir schon schauen, wofür es gebraucht wird. Wir sind eher in einer Situation, wo wir rundherum nicht genug Geld haben, dafür dass man genau hinschaut, wo wird es gebraucht, wo kann es investiert werden, wo nützt es den Menschen auch? Das ist auch verantwortungsvolle Budgetpolitik, eure Antwort darauf wäre dann, woher das Geld nehmen, wenn ihr mehr haben wollt? Nehmen wir es einem anderen Bereich weg, oder muss man dafür wieder eure Superwundersteuer hernehmen, die dann keiner bezahlen soll?

Sehr geehrte Damen und Herren! Ich bin aber auch dafür, dass man den Wohnbau in allen Teilen unseres Landes möglich macht, wenn man sich die Statistiken ansieht, die heute schon zitiert worden sind, dann geht natürlich aufgrund des Bedarfs ein Großteil in den Großraum Linz, trotz aller gegenteiligen Bejammerungen, ein Großteil des mehrgeschossigen Wohnbaus wird im Zentralraum gefördert und gebaut. Das ist auch wichtig, uns ist es aber auch wichtig, dass es quer durch alle Bereiche des Landes geht, auch dort, wo eine Gemeinde sagt, bei uns zahlt sich kein Wohnbau aus mit 20, 30, 40 Einheiten, aber für die 8, 10 Wohnungssuchenden in der Gemeinde brauchen wir trotzdem mehrgeschossigen Wohnraum, auch dort sind wir dafür, dass wir die unterstützen. (Beifall)

Ich möchte schon auf eines hinweisen, wir haben auch unter der Kritik vieler Kontrollinstanzen den Zugang zur Wohnbauförderung bei uns bewusst sehr, sehr breit gehalten, auch im Interesse der Familien, vor allem im Interesse der Familien mit vielen Kindern, dazu stehe ich auch. Wozu wir auffordern oder einladen, ist, dass wir den Wohnbau nicht überkompliziert gestalten, das heißt, den Zugang, bis ich einmal Wohnbau errichten kann, uns nicht mit zusätzlichen Vorschriften, die wir im eigenen Haus in Oberösterreich produzieren, wirklich sehr ausgiebig gestalten. Wir haben die Bauordnung, an die man sich halten muss, das Bautechnikgesetz, wir haben das Wohnbauförderungsgesetz, die Wohnbauförderungs-Verordnung, das Wohnungsgemeinnützigkeitsgesetz, wir haben einen Qualitätsbeirat, wir haben einen Wirtschaftlichkeitsbeirat. In manchen Städten und Gemeinden gibt es auch noch die Gestaltungsbeiräte, seit neuestem gibt es noch zusätzliche Vorschriften im Wohnbauressort unter dem Motto Wege zur Wirtschaftlichkeit. Ich bin sehr dafür, dass man genau hinschaut, aber vielleicht könnte man es unter der Methode probieren, das WGG gibt ohnehin eine Obergrenze vor, nach der der geförderte Wohnbau pro Quadratmeter finanziert werden darf. Lassen wir doch den Wohnbauträgern eine gewisse Freiheit im Rahmen der ohnehin geltenden Gesetze, überborden wir das nicht mit immer neuen Vorschriften, denn das wird auch dazu führen, dass die Wartefristen, bis einmal gebaut werden kann, immer länger werden. Das ist eine Aufforderung, an die wir uns alle gemeinsam machen sollten, an der wir uns im kommenden Jahr betätigen sollten.

Ich möchte auf ein Problemfeld hinweisen, ich nenne es bewusst so, es ist ja offensichtlich, diejenigen Familien, die ein eigenes Haus errichten wollen, werden zumindest im Rahmen der Wohnbauförderung in den letzten Jahren immer weniger. Das kann vielerlei Gründe haben. Natürlich auch die wirtschaftliche Situation. Vielleicht aber schon auch unsere Fördersituation, weil wir im Bereich der Häuselbauer eben eine Zinsenbezuschung machen und sich wahrscheinlich viele jetzt schon überlegen, wenn ich mir die Wohnbauförderung holen möchte und dadurch viele Anforderungen erfüllen möchte, aber dann nur einen Zinsenzuschuss bekomme, der momentan vielleicht gar nicht schlagend wird auf Grund der Zinsensituation, dann lassen wir da möglicherweise Leute außen vor, die es trotzdem dringend brauchen würden. Darum sind wir gerne bereit uns zu überlegen, was wir in Phasen, so lange die Niedrigzinssituation so anhält, tun können, damit wir trotzdem den Häuselbauern die ihnen zustehende Förderung entsprechend zukommen lassen.

Sehr geehrte Damen und Herren! Wir halten vor einem schwierigen Winter. Es schaut zwar heute nicht so aus, aber immer im Winter ist die Baulandschaft jener Wirtschaftsbereich, wo wir es vermehrt mit Arbeitslosigkeit leider zu tun haben. Daher sollten wir alles tun, dass die Projekte, die noch in der Pipeline sind, beschleunigt angegangen werden können und dass wir die Projekte, die man fürs nächste Jahr vorhat, schon so zeitnah und zeitgerecht geplant werden, dass wir möglichst bald im Jahr 2015 auch damit starten können, damit wir hier einen Beschleunigungsschub auch entsprechend erreichen. Ich möchte aus unserer Sicht auch noch unterstreichen, dass wir sehen und das auch wertschätzen, dass in den letzten Jahren Richtung Eigentumswohnungen wieder vermehrt Schwerpunkte gesetzt worden sind. Da danke ich auch dem Ressort und dem zuständigen Landesrat Haimbuchner. Das ist uns persönlich auch ganz wichtig. Wir setzen auch darauf, dass man die Förderung in diesem Bereich durchaus noch ausbauen könnte.

Sehr geehrte Damen und Herren! Mit diesem System der Wohnbauförderung tragen wir zumindest als ÖVP-Fraktion im Gegensatz zu den Sozialdemokraten einen Bereich mit, der ganz wichtig ist und der auch dringend die Unterstützung braucht. Im Übrigen ist aus unserer Sicht die Wohnbauleistung nicht gesunken, denn wenn man das Jahr 2009 einrechnet, dann werden das gerade noch die SPÖ-Vertreter wissen, dass wir damals auch als ÖVP unterstützt haben, dass euer Wohnbaulandesrat ein Sonderwohnbauprogramm unter dem Titel Sonderkonjunkturprogramm machen konnte mit Zusatzmitteln. Das war das schwierige Jahr 2009, das wird ja keiner vergessen haben. Das war die absolute Wirtschaftskrise. Wenn man dann das hineinrechnet in die Durchschnittszahlen, naja, dann muss man das auch dazu sagen. Gott sei Dank ist eine derartige tiefgreifende Krise in diesen Jahren nicht gewesen, obwohl wir es auch schwierig haben. Insgesamt tragen wir dazu bei, und das möchte ich unterstreichen, weil es immer wieder gesagt wird, dass wir für jene Menschen, die sich nicht einmal eine geförderte Wohnung aus Eigenem leisten können, die meiste Wohnbeihilfe in absoluter Summenzahl aller Bundesländer auszahlen. Da nützt die ganze Kritik der SPÖ nichts. Wir geben das meiste Geld für Wohnbeihilfen her. (Beifall)

Sehr geehrte Damen und Herren! Wir haben auch leider auf der einen Seite, auf der anderen Seite aber Gott sei Dank die, nach Wien meisten, die Wohnbeihilfe auch abholen können. Da sollen uns die anderen Bundesländer einmal nachhüpfen und daher muss auch das zu einem Vergleich dazu gesagt werden. Wir tragen durch das System der Wohnbauförderung auch bei, dass die Durchschnittsmieten in Oberösterreich im gesamten Bereich, auch dort, wo nicht gefördert wird, in einem Ausmaß sind, dass wir weit unter anderen Bundesländern liegen. Und dass wir vor allem junge Leute mit dem neuen System des jungen Wohnens, aber auch schon zuvor, im geförderten Wohnbaubereich bedienen konnten, weil ein gutes Drittel des geförderten Wohnbaubereichs von Leuten und Familien unter 30 Jahren bewohnt

wird. Wir wissen, dass es schwierige Zeiten sind. Wir wissen, dass es nicht mehr Geld gibt. Daher stehen wir dafür, dass wir mit dem Geld, das wir haben, die meiste Unterstützung für jene leisten, die eine Wohnbauförderung brauchen. Daher tragen wir, im Gegensatz leider zu anderen, dieses Wohnbaubudget mit. (Beifall)

Dritter Präsident: Mein Bluterguss hat nichts mit den Wortmeldungen zu tun. Ganz egal von welcher Seite sie gekommen sind. Es ist leider ein Aderl geplatzt, das jetzt geblutet hat. Aber es ist nicht so schlimm. Ich werde es überleben. (Zwischenruf Landesrat Dr. Haimbuchner: „Das wünschen wir uns!“) Ich darf als Nächste Frau Abgeordnete Promberger ans Rednerpult bitten.

Abg. **Promberger:** Herr Präsident, geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Kurze Replik jetzt auf den Herrn Klubobmann Stelzer. Ein Grund, warum wir diesem Wohnbaubudget die Zustimmung nicht geben, ist einfach damit begründet, dass mit den Kürzungen, die bereits getroffen worden sind, genau ein Teil der Gruppe über die wir zuerst, nämlich die Frauen und da ganz genau die alleinerziehenden Frauen, ganz besonders getroffen werden. Ich bin ja bei uns in der Gemeinde selber für Soziales und die Wohnvergabe zuständig. Ich komme aus Ebensee. Da sind die Mietpreise ja noch halbwegs erträglich, auch die Grundstückspreise. Selbst da bin ich mit vielen Fällen konfrontiert, dass alleinerziehende Mütter zu mir kommen und sich die Wohnung einfach nicht mehr leisten können. Dann komme ich zum nächsten Problem. So einfach ist es nicht, den Müttern dann eine günstigere, kleinere Wohnung zur Verfügung zu stellen. Ganz abgesehen davon, dass alleinerziehende Personen meines Erachtens oder unseres Erachtens auch ein Anrecht haben ordentlich zu wohnen. Weil wenn es dann heißt, sie können maximal in einer 60 Quadratmeter Wohnung wohnen, die gefördert ist, und für die sind auch immerhin 500 Euro zu berappen, die verdienen gerade einmal 1.000 oder 1.100 Euro, dann wird es einfach eng.

Zusätzlich dazu gekommen sind diese 162 Euro, die für Alimente gezahlt werden. Alle die mit Frauen zu tun haben und in diesem Bereich auch arbeiten, wissen ganz genau, wie oft Alimentezahlungen nicht kommen. Wenn die jetzt dazu gerechnet werden, ist das für die betroffene Gruppe ganz besonders dramatisch. Darüber hinaus ist dieser Entfall und das ist wirklich, ich habe Fälle, die waren bei mir persönlich, die haben statt 150 Euro dann nur noch 29 Euro gekriegt. Gerade diese Möglichkeit, die sie den Kindern dann nicht mehr bieten können, dass sie bei Sportwochen dabei sind, dass sie bei Schulveranstaltungen dabei sind, doch etwas Eklatantes. Ich glaube, und man hat es ja auch gesehen, es sind heuer im Juli auch Maßnahmen zurück genommen worden, weil man da einfach eine Zielgruppe getroffen hat, die man scheinbar nicht treffen wollte. Daher ersuchen wir dringend, dass wir das noch einmal überlegen und zwar, dass man gerade in diesem Bereich, wo jene Menschen, die eh schon wenig Einkommen haben, die wenig zur Verfügung haben, nicht doppelt bestraft werden, mit dieser Kürzung im Bereich der Beihilfen. Danke. (Beifall)

Dritter Präsident: Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich dann Abgeordneter Herwig Mahr.

Abg. **Ing. Mahr:** Herr Präsident, meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich glaube, in den vergangenen fünf Jahren, fünf Jahre, um es richtig zu sagen, ist es Landesrat Haimbuchner wirklich gelungen, einen umfassenden aber moderaten Reformprozess zu starten. Der Grundsatz von unserem Landesrat ist, Politik gibt nicht das eigene Geld aus, Herr Kollege Makor, sondern es ist das Steuergeld aller hart arbeitenden Bürger. Der Landesrat hat in diesen fünf Jahren die Sanierungsförderung auf den Weg gebracht. Er hat die Eigenheimförderung auf den Weg gebracht. Er hat die Eigentumswohnungs-Verordnung auf den Weg gebracht. Er hat die Wohnhaussanierungs-Verordnung I und II auf den Weg

gebracht. Er hat die Neubauförderungs-Verordnung auf den Weg gebracht. Er hat einen Wirtschaftlichkeitsbeirat installiert. Auch das Baurecht spielt herein. Wir haben die Notkammine weggebracht. Wir haben, was die Fahrradabstellplätze anbelangt, andere Schlüssel bekommen.

Er bringt jetzt ein sehr zentrales, nämlich für die jungen Leute, ein Projekt auf den Weg, nämlich das Junge Wohnen. Wir wollen einfach die jungen Leute unterstützen, den Traum von der eigenen ersten Wohnung, den eigenen vier Wänden. Die Förderdarlehen sind da von 58 auf 66 Prozent angehoben worden. Die Wohnungsgrößen betragen nur zur Erinnerung 30, 45 und 65 Quadratmeter. Die Vergabe darf ausschließlich in Miete erfolgen. Es darf kein Finanzierungsbeitrag vom Mieter, von den Jungen eingehoben werden. Das Objekt soll vorrangig auf Baurechtsgrund errichtet werden. Das hat den Sinn, dass die Grundkosten sich dann nicht so teuer einrechnen in die Quadratmeteranzahlen. Es ist so gestaltet, dass mit dem 35. Lebensjahr der Mieter dann ausziehen sollte. Er hat eine maximale Dauer von acht Jahren. Der Mietpreis wird in Zukunft zwischen 220 und 420 Euro pro Wohnung liegen. (Zwischenruf Abg. Makor: „Wann gibt es da die erste Wohnung?“) Die erste Wohnung gibt es, weil das Programm jetzt startet. Es gibt einen Unterschied zu dem von dir angespielten und geforderten 5 mal 5. Ich habe mir euer Programm ja gut angesehen. Ja, das 5 mal 5 hat einen Vorteil. Es ist relativ kurzfristig erreichbar. Es hat aber den großen Nachteil, dass es örtlich beschränkt ist. Es hat nur die Region Steyr einen Leerstand gegeben. Ich stelle es dem Steyrer Bürgermeister völlig frei, dort auch weiterhin dieses 5 mal 5 zu machen. Im Großraum Linz, im Zentralraum Linz sagen uns alle Wohnungsgenossenschaften de facto Leerstand null. Daher haben wir dort keine Wohnungen zur Verfügung. Es wird mit eurem System keine einzige Wohnung mehr geschaffen. Es gibt überhaupt keine nachhaltige Bauleistung, und Herr Kollege Makor, es kommt noch etwas dazu. Zwei Mal wird eine Wohnung schon gefördert. Euer System würde eine dritte Förderung bedeuten. Ob das gerecht ist, ist eine andere Frage.

Der Landesrat hat parallel dazu die Wege der Wirtschaftlichkeit auf den Weg gebracht. Da gibt es diesen Standardkatalog. Der soll ein bisschen dazu beitragen, dass Wohnen wieder leistbar wird. Der Landesrat hat ja, wie Sie wissen, meine sehr geehrten Damen und Herren, am Anfang seiner Periode 100 Millionen Euro Miese von seinen Vorgängern übernommen. Da hat die SPÖ Jahrzehnte lang das Wohnbauressort gehabt. Was sie zusammengebracht haben, sieht man ja. Außer Schulden nichts gewesen. Wir haben in diesem Standardkatalog die Geschoszahl geregelt. Wir versuchen ein Geschos höher zu bauen, dass sich die Grundkosten ein bisschen anders in die Quadratmeter rechnen. Der Baukörper sollte möglichst kompakt sein. Wir wollen weniger Flächen haben. Wir wollen keine sechs Meter breiten Laubengänge haben. Bei der Tiefgarage hat es ein paar Änderungen gegeben. Wir wollen aber auch, dass die Dämmstärken in dem Ausmaß errichtet werden, dass die angestrebten Energiestandards erreicht werden. Wir haben auch gesagt, dass die Keller- und Technikräume unbehandelt bleiben. Ganz klar, weil es zwischenzeitlich neue Vorschriften gegeben hat, was die Beleuchtungsstärke betrifft und die jetzt sehr hell sind.

Es gibt noch einen zweiten Teil. Da sind die Parameter und Grenzwerte geregelt. Das ist im Prinzip relativ einfach ausgedrückt. Die Außenhülle zum Innenraum muss in einem gewissen Verhältnis stehen. Der Landesrat hat das alles in Abstimmung jeweils mit den einzelnen Genossenschaften gemacht. Ich zitiere jetzt: Das ist ein gutes Paket mit wenig Aufwand für die Bauträger. Das sagt niemand anderer als der Sprecher der Gemeinnützigen Frank Schneider aus euren Reichshälften und der Herwig Pernsteiner. Mehr kann man eigentlich nicht hören. Die Wirtschaftskammer-Immobilien sagt, wir freuen uns darüber sehr, da die gewerbliche Wohnungswirtschaft schon seit jeher auf dieses Thema gesetzt hat.

Gemeinsam mit dem neuen Standardausstattungskatalog stehen nunmehr sinnvolle Instrumente zur Verfügung, den geförderten sozialen Wohnbau in Oberösterreich wirtschaftlich, qualitativ und zeitmäßig zu gestalten. (Zwischenruf Abgeordneter Affenzeller: Unverständlich) Ich weiß schon, was du nicht hören willst, willst du nicht hören. Aber ich sage dir Folgendes: Der Matthias Stadler, der Präsident des Städtebundes, gleichzeitig Bürgermeister St. Pölten, ja nicht wirklich unserer Couleur zuzuordnen, sagt einen Grund. Länder, Bund, EU und gewisse Wünsche aus der Wirtschaft haben zu einem Wust an Vorschriften geführt, was die Kosten beim geförderten Wohnbau und damit die Mieten in die Höhe treibt. Wir haben uns gegenseitig hoch geschaukelt. Okay, das sagen diese Damen und Herren. Ich könnte dir noch jede Menge zitieren.

Aber ich möchte auf eine Aussendung des SPÖ-Klubs aufmerksam machen. Ich kann mir nicht vorstellen, Kollege Makor, dass du das geschrieben hast. Dass man so viel Blödsinn auf einen Zettel bringt, ist unwahrscheinlich und ich würde dir empfehlen, der das geschrieben hat, der soll in Zukunft Kindermärchen schreiben, aber nicht so einen Blödsinn. Da steht wirklich, bitte ich zitiere, wie in der Überschrift angeführt (Zwischenruf Abg. Makor: „Wie war die Überschrift?“) ist eine konkrete Maßnahme in Haimbuchners Standardausstattungskatalog, dass ein TV-Anschluss in Zukunft nur mehr im Wohnraum vorgesehen werden darf. Im Kinderzimmer, Schlafzimmer oder der Küche ist das nicht mehr erlaubt. Ausnahmsweise ist jedoch für Kinderzimmer und Schlafräume eine Leerverrohrung erlaubt. Kollege Makor. Jetzt sage ich dir Folgendes. Im sozial geförderten Wohnbau frage ich mich, ob es in der Küche wirklich notwendig ist, dass man einen TV-Anschluss haben muss? Ich sage dir Folgendes: Die gängige Praxis ist, ich habe dich ja schon gebeten, geh einmal mit mir auf die Baustelle. Aber du nimmst ja das nicht wahr. Dann würdest du endlich die Sachen draußen auf der Baustelle kennen lernen. Es kann nur ein einziger Anschluss, der hauptsächlich im Wohnzimmer ist, ausgeführt werden, weil es gibt ja mit dem eigenen Mieter, der Mieter muss ja dann mit einer LIWEST oder anderem Kabelbetreiber Verträge abschließen. Wenn er drei, vier, fünf, sechs Anschlüsse hätte, zahlt er das Drei-, Vier- und Fünffache. Das ist dann ein Sonderwunsch des Kunden, wenn er sagt, ich will in meiner Wohnung zehn Fernseher haben. Er muss auch dann zehn Mal bezahlen. So viel Blödsinn. Aber ich weiß, ihr seid dafür und wir sind dagegen.

Ich sage dir ein Paradebeispiel. Wir wollen nicht, dass im sozial geförderten Wohnbau jede Wohnung eine Videosprechstelle hat. Das ist nicht notwendig. Wir brauchen kein Edelstahlgeländer vom Keller bis in den 6. Stock. Wir brauchen nicht überall eine kontrollierte Wohnraumlüftung. Wir brauchen keine elektronisch gesteuerte Heizkörperregelung über Raumthermostate. Wir brauchen nicht überall Loggia und Balkon. So wie das Paradebeispiel von der SPÖ, auch grüne Mitte. Frachtenbahnhof darf man ja nicht mehr sagen, ist ja negativ behaftet. Da hat jede Wohnung bis in den 6. Stock bitte nicht nur eine Loggia, sondern einen Balkon dazu. Aber bitte. Man muss sich das vorstellen. Mit natürlichem Rasen. Neun Quadratmeter. Okay, mittlerweile haben 20 Prozent dieser Leute den grünen Rasen schon wieder weggegeben und Platten drauf gelegt, weil sie ihn nicht pflegen wollen. Lauter so Blödsinn. Das kommt alles von eurer Reichshälfte. (Beifall) Herr Kollege Makor! Du hättest ja so viel zu tun. Du könntest ja nach Wien fahren und mit deinem Bundeskanzler einmal reden, dass wir die 276 Millionen Euro kriegen und nicht immer lästern. Du könntest aber auch nach Salzburg fahren und dort einmal schauen, ob sie die 300 Millionen Euro finden, die beim Fonds abgehen. Hast auch du angeregt. Oberösterreich sollte einen Fonds machen. Also du hättest so viele Betätigungsfelder bei deinen eigenen Leuten. Okay. Wir schauen, dass die Finanzen okay sind. Jawohl, wir haben nicht die meisten Finanzen, aber eines sage ich dir schon. Mir fällt eigentlich nur ein Ressort ein, das seit 1995 bis jetzt 750 Prozent Steigerung hat. Müssen wir halt mit der Frau Landesrätin

Jahn reden, ob sie uns ein Geld gibt. Oder wir müssen es ihr nehmen. Es gibt ja nur das. Wir haben aber sicherlich noch andere Probleme.

Wir haben ein Normenunwesen. Wir haben Kostentreiber in Abgaben, Gebühren und Steuern. Die Grundpreise steigen. Das gehört ja alles eingerechnet. Jetzt komme ich noch auf ein paar Zahlen schnell, die du immer sagst. Neubauförderung. 2001 5.000 Wohnungen, 2002 5.700 Wohnungen, 2003 4.800 Wohnungen, 2004 4.800 Wohnungen. Dann hat es ein einziges Jahr gegeben, 2009 mit 7.100 Wohnungen. Das ist genau das, was der Klubobmann Stelzer schon gesagt hat. Das waren die 1.000 Wohnungen, vorgezogen bitte, nicht zusätzlich, sondern vorgezogen. Im Jahr 2011, 2012 und 2013 haben wir 5.100, 5.600 und 5.200 Wohnungen gehabt. Wenn ich die 1.000 Wohnungen auf diese drei Jahre noch dazu zähle, dann sind wir gut dabei. Wir haben mit 216 Euro die Wohnbeihilfe in Vorarlberg, Oberösterreich an zweiter Stelle mit 180 Euro. Eine Statistik ist auch noch ganz interessant. Die Wohnbeihilfenausgaben nach Bundesländern. Sind wir in Oberösterreich um 15 Prozent im Minus. Da sind wir aber in bester Gesellschaft. Aber in Wien rot minus 26,8 Prozent, in der Steiermark rot minus 35,7 Prozent und im Burgenland rot minus 41,7 Prozent. (Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: „Hört, hört!“) Du solltest dir diese Statistiken auch einmal anschauen junger Mann. (Beifall) Wir haben, was die Wohnbeihilfe betrifft, zahlen wir in Oberösterreich 31 Prozent vom Wohnbauförderungsbudget. Dann kommt Kärnten, dann kommt Wien mit 16 und 15 Prozent. Also wir liegen für das, was wir haben, liegen wir hervorragend. (Zwischenruf Landesrat Dr. Haimbuchner: „Das rote Wien!“) Das rote Wien, Herr Kollege Makor.

Ich möchte aber abschließend eines noch sagen: Wir garantieren eine 2.500, im geförderten Wohnbau, Bauleistung. Das gibt der Oberösterreichischen Wirtschaft auch eine gewisse Sicherheit. Es sichert Arbeitsplätze, also es ist auch von dieser Warte zu sehen. Ich glaube, dass der Wohnbau in Oberösterreich unter Landesrat Haimbuchner auf dem richtigen Weg ist. Ich lade dich wirklich noch einmal ein, geh mit mir einmal auf die Baustellen. Geh einmal zu deinen roten Genossenschaften und schau, was dort gesprochen wird. Die Presseaussendung ist auf alle Fälle seit einer Woche die Lachnummer. Danke. (Beifall)

Dritter Präsident: Zu Wort gemeldet hat sich die Frau Abgeordnete Wageneder.

Abg. **Wageneder:** Sehr geehrter Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Damen und Herren auf der Galerie und im Internet! Wir Grüne stehen zu einem qualitätsvollen und geförderten Wohnbau. Auch zu einer hohen Wohnbauleistung. Wir stimmen deswegen auch dem Wohnbaubudget 2015 zu. Obwohl es auch von unserer Seite einige Kritikpunkte gibt. Das Wohnbaubudget für 2015 ist niedriger als das von 2014. 2014 wurde die Wohnbeihilfe gekürzt auf Kosten von alleinerziehenden Frauen, von Mehrkindfamilien. Obwohl die Bundesfördermittel, die Sonderfördermittel, die zur Verfügung gestanden wären, nicht zur Gänze abgeholt wurden. Es wurde schon erwähnt. Die neue Verordnung Junges Wohnen. Wir haben auch hier zugestimmt. Wir hoffen, dass diese Regelungen, die es hier gibt, auch von den Wohnbauträgern und von den Gemeinden wirklich angenommen werden können, denn leistbares Wohnen für junge Menschen ist auch uns Grüne ein sehr wichtiges Anliegen. Ja, der Wohnbau kann und muss auch einen wichtigen Beitrag zur Klimapolitik liefern. Dieser Beitrag darf keinesfalls vernachlässigt werden und hier sehen wir schon ja eher Gewitterwolken aufziehen in Oberösterreich, denn dieser Standardausstattungskatalog, den sehen wir als Angriff auf den Klimaschutz, aber nicht nur auf den Klimaschutz, sondern auch auf die Geldtaschen der künftigen Mieterinnen und Mieter.

Der Herr Kollege Klubobmann Stelzer hat ja beklagt, dass es viel zu viele Normen gibt und dass auch im Wohnungsgemeinnützigkeitsgesetz Baukostenobergrenzen festgelegt sind. Das ist auch richtig und dass wir deswegen auch die Normen verringern sollen. Dem stimmen auch wir zu, wenn es nicht auf Kosten der Barrierefreiheit oder des Klimaschutzes geht. Das möchte ich auch dazu noch einwenden. (Zwischenruf Landesrat Dr. Haimbuchner: „Das ist schon einmal der nächste Punkt!“)

Aber wie geht Landesrat Dr. Haimbuchner in Oberösterreich vor? Der Standard-Ausstattungskatalog in Zukunft gibt ein ganz enges Korsett für die Errichtung von geförderten Wohnungen vor. Nämlich 32 Pflichtvorgaben, 12 Empfehlungen. Und hier gibt es ganz massive Kritik von der Bauwirtschaft, von den Architektenvereinigungen. (Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: „Von wem?“ Zwischenruf Landesrat Dr. Haimbuchner: „Von der Bauwirtschaft Frau Kollegin?“) Ich habe selber gesprochen mit vielen Unternehmen bei der Baumesse. (Zwischenruf Landesrat Dr. Haimbuchner: „Von der Bauwirtschaft?“) Und ich war auch bei Tagungen, wo entsprechend hier schwerwiegende Kritik geäußert wurde. Und auch von karitativen Einrichtungen.

Es wird gesagt, dieser Katalog, diese Vorgaben seien eine Symptombekämpfung. Es droht eine Verdoppelung bei den Betriebs- und Energiekosten, weil es ist eine wesentlich schlechtere Gebäudehülle vorgesehen. (Zwischenruf Landesrat Dr. Haimbuchner: „Das ist absurd!“) Es sind zum Beispiel nur mehr weiße Kunststoffenster in Zweifachverglasung hier vorgeschrieben.

Kein Holz oder Keramik bei Bodenplatten. Oder im Kinderzimmer ein einziger Decken- oder Wandauslass. Kein Sonnenschutz. (Zwischenruf Landesrat Dr. Haimbuchner: „Das ist so unrichtig!“) Nur mehr Einzelraumbelüftungen, obwohl alle Experten sagen, dass diese Komfortlüftungen wichtig sind und viel besser als eine Einzelraumlüftung. (Zwischenruf Landesrat Dr. Haimbuchner: „Da sind Sie nicht am letzten Stand bei den Lüftungen!“) Und es wird ein Rückgang der Baukultur hier in Oberösterreich mit diesen Vorgaben befürchtet.

Ja, wir wollen einen nachhaltig leistbaren sozialen Wohnraum mit Mindestkomfort, aber es darf keinesfalls auf den Rücken der Mieterinnen und Mieter hier entsprechend ausgetragen werden. (Zwischenruf Abg. Ing. Mahr: „Völlig richtig!“) Die Plattform für nachhaltiges, leistbares und soziales Wohnen mit Mindestkomfort fordert die Zurücknahme dieses Katalogs. (Zwischenruf Landesrat Dr. Haimbuchner: „Lobbyisten!“) Hier zum Beispiel Caritas Präsident Michael Landau. Er sagt, es drohen erhebliche Kostensteigerungen durch nachträgliche Eigeninvestitionen der Mieter/innen. Zum Beispiel, es ist eben kein Sonnenschutz mehr vorgesehen. (Zwischenruf Landesrat Dr. Haimbuchner: „Kein Sonnenschutz, das stimmt überhaupt nicht!“) Schlechtere Fenster, schlechtere Wände. Auch diese Einzelraumlüftungen stellen Experten, die sicher auf dem neuesten Stand der Technik sind, ich habe persönlich mit diesen gesprochen, sehr stark in Frage. Es droht hier einfach Schimmelbildung in diesen Wohnräumen.

Auch die Architektenkammer sagt, sie waren zu keinem Zeitpunkt hier in die Erarbeitung dieser Vorgaben eingebunden und sie wünschen sich hier auch, dass sie eingebunden werden. Zur Plattform der Fenster- und Fassadenhersteller. Es sagten mir einige, es gäbe jetzt schon Nachfragen von Billigstfensterfirmen, aber die keineswegs aus Österreich sind und die österreichische Fensterfirmenwirtschaft befürchtet billige Importfenster, dass nur mehr solche zum Einsatz kommen.

Ja, zu den Komfortlüftungen möchte ich auch noch eine Anmerkung machen. Nur, weil es vielleicht das eine oder andere Mal nicht so gut funktioniert hat, weil vielleicht die Technologie noch nicht ganz ausgereift war oder die Bewohner hier noch besser geschult werden sollten manchmal, schüttet man hier das Kinde mit dem Bad aus.

Ich kenne persönlich auch viele Menschen, die in Häusern leben mit Komfortlüftungen und die sind alle äußerst zufrieden, sagen die Luft im Schlafzimmer ist super, im Bad auch. Es laufen die Fenster, die Spiegel nicht mehr an und es ist auch keinerlei Lärmentwicklung oder sonst etwas im Zimmer.

Und dieser Ausstattungskatalog widerspricht auch laut Aussagen dieser Plattform den EU-Gebäuderichtlinien. Ich rufe Sie deswegen auf, Herr Landesrat. Nehmen Sie diese Kritik ernst und diskutieren Sie diesen Ausstattungskatalog mit allen und am besten ist es, wenn er in dieser Form zurückgenommen wird.

Ich möchte jetzt noch kurz auf ein anderes Thema eingehen, das uns auch sehr wichtig ist, das altengerechte Wohnen. Beim altengerechten Wohnen spielt Barrierefreiheit eine große Rolle und die Menschen wollen meist lebenslänglich in ihren eigenen Wohnungen bleiben.

Wichtig ist ihnen dabei, und deswegen sollen auch spezielle Einrichtungen für ältere Menschen möglichst im Ortskern, in Ortsnähe, errichtet werden, dass sie zu Fuß die Geschäfte, eventuell den Arzt, Bus und Zugstationen, eventuell auch die Kirche, erreichen können.

Es soll ebenfalls in Zukunft Förderungen geben für alternative Wohnformen, für Mitbestimmungsprojekte, für generationenübergreifendes Wohnen. Es soll auch Wohnformen geben, wo die Gemeinschaft, Pflege und Kommunikation Hand in Hand geht und wo sie hier eben so viel Unterstützung wie nötig erhalten sollen, aber so viel Eigeninitiative wie möglich sein soll.

Ja, solche Projekte sollen auch leistbar sein für Menschen mit einer kleinen Pension und deswegen auch hier von unserer Seite der Wunsch, dass es hier auch ausreichend Förderungen gibt für Wohnräume für ältere Menschen.

Zum Abschluss möchte ich noch zusammenfassen, dass kurzfristiges Denken und Handeln in der Wohnbaupolitik nichts verloren hat. Vorausblick ist gefragt, denn Menschen leben eine ganz Generation oder mehr dann in diesen errichteten Wohnungen. Die Auswirkungen der Wohnbaupolitik sind eben für die Menschen sehr, sehr langfristig und sehr gravierend.

In diesem Sinne rufe ich auf zu einer nachhaltigen zukunftsfähigen und menschenwürdigen Wohnbaupolitik in Oberösterreich. Danke. (Beifall)

Dritter Präsident: Zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Schaller.

Abg. **Schaller:** Herr Präsident, Kolleginnen und Kollegen! Ich verstehe jetzt nicht, warum die Grünen dem Kapitel zustimmen, wenn alles schlecht ist. Das habe ich mir jetzt so gedacht, weil in Kritiken und hin und her. (Zwischenruf Landesrat Dr. Haimbuchner: „Weil sie müssen!“) Danke. Es hilft nur jenen nicht, die eigentlich eines tun, die nämlich schon sehr lange auf eine Wohnung warten.

Und da bin ich auf dem Punkt. Wohnen ist ein Grundbedürfnis des Menschen und gerade leistbares Wohnen ist mittel- und langfristig ein wesentlicher Faktor der persönlichen Lebensumstände.

Wohnen ist eine Notwendigkeit und technisch ökonomisch gesprochen Wohnung oder Wohnen ist nicht substituierbar, also ersetzbar. Ich kann zwar Eintopf statt Hummer essen und an einer Fahrgemeinschaft teilnehmen oder öffentliches Verkehrsmittel nutzen, statt dass ich mir selber ein Auto anschaffe, aber jeder Mensch braucht ein Dach über dem Kopf und jeder Haushalt braucht eine Wohnung und ein zentrales Standbein als Absicherung. Dafür ist ein ausreichendes Angebot an Wohnungen notwendig.

Meine Damen und Herren! Dass das Thema Wohnen jetzt so heiß ist, hat natürlich auch etwas mit den gesellschaftlichen Verwerfungen der vergangenen Jahre zu tun. Nämlich der ungleichen Verteilung von Einkommen und Vermögen. Das hat jetzt nichts mit Klassenkampf zu tun, aber es ist eine Tatsache, dass die Begüterten, vor allem seit der Wirtschaftskrise, mit ihrem Geld verstärkt auf den Grundstücks- und Immobilienmarkt drängten und damit natürlich die Preise dafür hochgetrieben wurden.

Auch führte dieser Boom dazu, und es wird sogar geworben dafür, dass Wohnungen immer häufiger als Geldanlage fungieren, anstatt dem Wohnzweck zu dienen.

Nur ein kurzer Blick auf die Entwicklung am privaten Wohnungsmarkt. Untersuchungen haben ergeben, dass Privatmieten in den letzten 10 Jahren um bis zu 50 Prozent teurer geworden sind. Die allgemeine Inflationsrate, woran sich dann normalerweise die Lohnsteigerungen orientieren, lag in diesem Zeitraum bei lediglich 25 Prozent.

Und eine Ursache für diese unerfreuliche Entwicklung ist eben ein sinkendes Wohnungsangebot. Man spricht, ich sage das jetzt einmal aus einer Studie nach, von einem Fehlbetrag von 5.000 geförderten Wohnungen pro Jahr bei steigender Nachfrage.

Das führt automatisch zu höheren Mieten und die Grundpreise sind für den sozialen Wohnbau eine schwerwiegende Belastung, gerade in den Ballungsräumen. Machte vor 40 Jahren der Grundstückspreis etwa ein Zehntel von dem aus, was die Errichtung des Baus kostete, sind das heute bis zu 60 Prozent.

Gemeinnützige Wohnbauträger können oft aufgrund ihrer begrenzten Finanzierungsdecke nicht mehr mithalten. So entstehen auf vielen Grundstücken, die der soziale Wohnbau dringend benötigen würde, hochpreisige Miet- oder Eigentumsprojekte.

Dass es auch anders geht, zeigt wieder Bayern und auch Südtirol seit vielen Jahren. Beantragt dort ein Eigentümer die Umwidmung eines Grundstückes zu Bauland, muss er die Hälfte bis zu zwei Drittel des Grundes zu einem sozialverträglichen Preis an die Kommune abgeben.

Bei uns wird diese Praxis immer noch als eigentumsfeindlich gebrandmarkt. Ich sehe darin aber eine höchst moralische Frage und die christliche Soziallehre, die ja durchaus eigentumsfreundlich ist, spricht ja auch von der Sozialpflichtigkeit von Eigentum.

Durch die Umwidmung eines Grundstückes in Bauland habe jemand einen erheblichen Vermögenszuwachs, den ja jemand bezahlen muss, nämlich die Mieter oder Wohnungskäufer.

Wenn er davon einen Teil zu einem Preis abgibt, der einkommensschwächeren Haushalten ein menschenwürdiges Wohnen möglich macht, ist das keine Zumutung, sondern eine Art Verteilungsausgleich.

Gewinnmaximierung auf Kosten der Allgemeinheit ist ja nicht unbedingt ein erstrebenswertes Gesellschaftsprinzip, meine Damen und Herren. Städte haben in den letzten Jahren wieder stark an Attraktivität gewonnen. Das gilt insbesondere auch für Linz.

Nach einer Flaute in den 1990er und 2000er Jahren ist unsere Stadt zuletzt wieder stark gewachsen und wird bald die 200.000 Einwohner-Grenze durchbrechen. Dieses grundsätzlich positive Zeugnis für die Landeshauptstadt wird auch vom Land bestätigt.

Laut der Bedarfserhebung möchten in Oberösterreich 52 Prozent der Wohnungssuchenden in Linz leben. Der sogenannte Primärbedarf für Linz beträgt 11.000 zusätzliche Wohnungen. In der Vergangenheit konnte die Wohnbautätigkeit mit dem Bevölkerungswachstum einigermaßen mithalten.

Private errichteten pro Jahr rund 500 Wohnungen. Das reicht jedoch nicht aus, um den Rückgang bei den geförderten Wohnungen auszugleichen. Ende 1990 hat das Land jährlich noch 400 Millionen Euro investiert. Heute ist es ein Drittel weniger. Eigentlich ein historischer Tiefstand. Im Ergebnis heißt das nur mehr 500 Wohnungen, auch aufgrund der Ursachen, die ich angeführt habe, werden pro Jahr in Linz gefördert.

Die Bevölkerungsentwicklung zeigt deutlich, dass mehr Neubauwohnungen in Linz notwendig sind. Aktuell befinden sich rund 2.300 Wohnungen im Bau, weitere 2.000 Wohnungen warten mehr oder weniger in der Pipeline, also sind in Vorbereitung. Und die Bauträger könnten also rasch loslegen, die Grundstücke sind gesichert. Es scheitert jedoch an den Landesförderungen. Um der Bevölkerungsentwicklung und der Situation am Arbeitsmarkt Rechnung zu tragen, müssten jährlich rund 1.000 statt 500 Wohnungen in Linz gefördert werden.

Damit könnten wir zwei Fliegen mit einer Klappe schlagen. Wir schaffen dringend benötigten Wohnraum für Linzer Familien. Gleichzeitig entstehen zumindest 900 neue Arbeitsplätze.

Meine Damen und Herren! Linz boomt, Linz ist als Wohnort sehr begehrt und mit ihren Angeboten und Leistungen am richtigen Weg. Der demografische Trend zeigt deutlich, dass in Linz mehr Neubauwohnungen denn je notwendig sind, um diesen Bedürfnissen nachzukommen. Um jedoch die Bedarfe an Wohnungen zu decken und eine weiterhin einigermaßen stabile Mietpreisentwicklung gewährleisten zu können, sind dringend mehr Mittel seitens des Landes notwendig.

Herr Landeshauptmann Pühringer, Herr Landesrat Haimbuchner! (Zwischenruf Landesrat Dr. Haimbuchner: „Ja?“) Helfen wir den Familien, die immer länger auf eine Wohnung warten. Setzen wir Impulse für die Wirtschaft und den angespannten Arbeitsmarkt, denn Maßnahmen beim Wohnungsbau sind rasch umsetzbar und bewirken, dass ein Großteil der Multiplikatorenwirkung in der Region greifen, denn wohnen ist nicht nur ein Grundbedürfnis, sondern eine Notwendigkeit. (Zwischenruf Landesrat Dr. Haimbuchner: „Machen wir!“) Danke sehr. (Beifall)

Dritter Präsident: Bevor ich den nächsten Redner aufrufe, darf ich die Schülerinnen und Schüler des Bundesrealgymnasium Rohrbach recht herzlich bei uns im Haus begrüßen. Ich

wünsche ihnen eine interessante Stunde hier im Oö. Landtag. Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Mahr.

Abg. Ing. Mahr: Herr Präsident, meine Damen und Herren! Zum Kollegen Schaller. Herr Kollege Schaller! Natürlich ist es gut, wenn man immer mehr Geld bekommt, aber ich bin nicht der Finanzreferent, aber ich weiß, wie die derzeitige Wirtschaftslage ist. Ich kenne die Budgetzahlen im Großen und Ganzen und ich weiß, man kann sich viel wünschen, aber es wird es deshalb noch nicht spielen und nur alles auf Schulden aufzubauen und die Verantwortung der nächsten Generation oder den nächsten Generationen zu übertragen, das ist glaube ich auch nicht der richtige Weg.

Wir haben ja einige abschreckende Beispiele, was Linz betrifft. Linz hat uns selbst rund 600 Wohnungen genannt. Diese 600 Wohnungen werden vom Ressort her auch bedient und daher gibt es da von Seiten der Zusammenarbeit mit Linz überhaupt kein Problem.

Zur Frau Wageneder noch ganz kurz. Liebe Frau Wageneder! Eines ist klar. Ein Ausstattungskatalog regelt und das wollten wir auch. Wir wollten eingreifen, dass wir eine qualitativ hochwertige Wohnung mit einem vernünftigen Ausstattungsstandard haben. Aber wir brauchen keine überbordenden Ausstattungen und ich sage dir, im sozial geförderten Wohnbau muss ein perfekt weißes Kunststofffenster doch auch ausreichen.

Wir haben ja Ausreißer, dass die Kunststofffenster außen Alu-Fassaden noch drauf bekommen haben - vierfacher, fünffacher Preis. Das muss in dieser Kategorie nicht sein. Wenn du heute sagst Kinderzimmer: jedes Kinderzimmer in der Normalausstattung vor diesem Ausstattungskatalog hat einen Lichtauslass, einen Schalter und drei Steckdosen nach Wahl, ganz egal wohin, bekommen.

Seit 20 Jahren wird das so installiert. Aber es gibt halt dann immer Ausreißer und auf einmal waren es sieben Steckdosen in diesem Kinderzimmer und in unserem Ausstattungskatalog sind in der Küche, ich sage dir das nur, zwei Lichtauslässe. Klar, einer oben, einer unter dem Küchenasterl, sieben Steckdosen. Wir haben zum Schluss Wohnungen erlebt, wo wir 16 Steckdosen in der Küche als Basisausstattung gehabt haben. Und bitte in der Küche, (Unverständlicher Zwischenruf) na du hast eh dort die Liste, ich lese dir nur vor, was dort steht. Ich gebe, (Zwischenruf Abg. Präsidentin Weichsler-Hauer: „Du hast noch nie gekocht!“) Frau Präsidentin, dass die Küche nicht unbedingt mein Reich ist, ich gehe lieber zum Essen hinein als zum Kochen, sage ich dazu, aber ich glaube im sozial geförderten Wohnbau, bitte lassen wir die Kirche im Dorf. Sieben Steckdosen müssen ja wirklich reichen, meine Damen und Herren.

Und ich sage noch einmal. Wir machen ja das nicht, weil wir lustig sind, sondern wir möchten, dass sich auch Leute, die nicht so gut finanziell unterwegs sind, auch in Zukunft eine ordentliche ausgestattete Wohnung, qualitativ hochwertig, leisten können, aber ohne diesen Schnickschnack.

Und ich glaube schon meine sehr geehrten Damen und Herren, es braucht nicht jeder einen Mercedes, wenn man mit einem VW auch unterwegs sein kann. Und ich möchte einen noch zitieren, nämlich den GBV-Obmann Karl Wurm. Und dieser sagt, und ich zitiere, lange Zeit galt bei uns die Devise, wo Wohnbauförderung drinnen ist, muss höchste Qualität gelten. Wenn wir aber jetzt nicht zu differenzieren beginnen, sprengen wir uns die Objektförderung in die Luft, sagt der GBV-Obmann und fordert damit ein Umdenken bei der Förderung des Wohnbaus.

Denn die Einkommensschwächsten müssen nicht die qualitativ hochwertigsten und damit in den teuersten Häusern wohnen. Und genau das versuchen wir umzusetzen. Sie sollen qualitativ hochwertig sein und so weiter, aber es muss nicht Luxus pur sein. Ich möchte mich an dieser Stelle aber noch beim Mag. Modera und seinem Team bedanken, der uns wirklich hervorragend unterstützt. Danke sehr. (Beifall)

Dritter Präsident: Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich Herr Landesrat Dr. Haimbuchner.

Landesrat **Dr. Haimbuchner:** Herr Präsident, hoher Landtag, werte Zuseherinnen und Zuseher, meine sehr verehrten Damen und Herren! Seit meinem Antritt und der ersten Budgetdebatte verfolge ich ja ein bisschen die Verbalverirrungen der SPÖ betreffend den Wohnbau. Und auch heute wurde wieder ein Klischeeacker bedient vom Kollegen Makor, aber auch von der Frau Kollegin Wageneder von den Grünen. Und dieses Bedienen des Klischeeackers, das hilft eigentlich niemanden und am wenigsten dem sozialen Wohnbau.

Und ich frage mich, was wirft man mir persönlich ernsthaft wirklich vor? Man wirft mir vor, dass wir mit dem uns zur Verfügung stehenden Geld, mit den Finanzen das Auslangen finden, weil wir das Auslangen finden müssen. Und während Sie, meine sehr verehrten Damen und Herren, vor allem von der SPÖ, mittlerweile wirklich durch ein bisschen polemische Presseaussendungen vor allem auffallen im sozialen Wohnbau, arbeite ich mit meinen Mitarbeitern, auch mit dem Mag. Modera, stellvertretend für alle Mitarbeiter in der Abteilung Wohnbau, sehr gut zusammen. Und auch an dieser Stelle bedanke ich mich gleich einmal am Beginn bei meinen Mitarbeitern, aber auch bei allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des Wohnbauressorts unter der Führung von Mag. Wolfgang Modera und auch beim Ausschussvorsitzenden Landtagsabgeordneten, Ing. Herwig Mahr, für diese wirklich gute Zusammenarbeit im Sinne auch des sozialen Wohnbaus.

Wir entwickeln den sozialen Wohnbau weiter und haben im Unterschied zu anderen hier nicht mit Polemik gezeigt, was man macht, sondern mit vernünftigen Überlegungen. Und wenn man mir vorwirft, wir haben ein relativ geringes Budget zu verantworten, es gibt halt nicht mehr. Es tut mir leid, lieber Herr Kollege Makor! Ich könnte sagen, zwei Millionen Euro wären besser, fünf Millionen Euro sind besser, darf es ein bisschen mehr sein, 100 Millionen Euro mehr, 150 Millionen Euro mehr?

Herr Kollege Makor! Es ist ganz einfach so, dass wir eine sehr gute Bilanz vorweisen können, denn wenn ich alleine einmal die Wohnbaustatistik für das Jahr 2012 heranziehe, die ist jetzt fertig von der Verbindungsstelle der Bundesländer, 2013 liegt noch nicht endgültig vor, mit einem angeblich so schlechten Budget haben wir die zweithöchste Wohnbauleistung gehabt im Jahr 2012. 5.230 und Wien 4.806, also was heißt das? Das heißt, dass ich in Oberösterreich mit den Mitteln, die zur Verfügung stehen, das Auslangen finde und noch dazu eine höhere Wohnbauleistung habe wie viele andere Bundesländer, die Sie erwähnt haben. Da frage ich mich, ist das gut oder ist das schlecht? Ich glaube eher es ist gut, wenn man mit weniger Geld mehr machen kann. Das haben wir zumindest einmal bewiesen. (Beifall)

Sie erwähnen übrigens sehr gerne nicht das Budget, Sie verwechseln immer Folgendes: Den Budgetvoranschlag und die Rechnungsabschlüsse und sagen dann, wir holen bestimmte Geldmittel nicht ab. Bei der Sozialdemokratie funktioniert es folgendermaßen: Man muss mindestens bis im August das gesamte Geld ausgegeben haben, dann macht man noch Schulden wie gesagt und tut man vielleicht noch einen SWAP miteinbeziehen und

dann hat man überhaupt kein Geld mehr und dann ruiniert man alles letztendlich. Ein kleiner Blick nach Linz genügt, 500 Millionen Euro Verlust drohen in der Stadt Linz. Da könnte man tausende Wohnungen letztendlich bauen. Nur damit wir das auch einmal kurz erwähnen. (Beifall) Nur damit wir das auch einmal klarstellen.

Die SPÖ stimmt dem Stabilitätspakt zu. Der Stabilitätspakt gibt vor, dass es nächstes Jahr keine Neuverschuldung geben darf. Jetzt frage ich mich, wenn man meint, der Wohnbau müsste mehr finanzielle Mittel zur Verfügung haben, wo nehmen Sie das Geld her? Wo kommt das her? Macht man Schulden? Das geht nur durch Schulden machen und es muss einmal ein Ende sein in dem Land mit dem Schulden machen. Das zahlen die nachfolgenden Generationen. Und das ist auch nicht verantwortlich. Wir tragen Verantwortung und ich bin auch dagegen, dass wir neue Schulden aufnehmen. (Beifall)

Ich habe das Ressort übernommen im Jahr 2009. Zwei A-4 Zettel habe ich gekriegt von meinem Vorgänger, von Ihrem Herrn Kollegen Kepplinger. Es war eine sehr nette Übergabe des Ressorts. Aber er hat mir eh ein bisserl was mitgegeben, nämlich eine 130 Millionen Euro-Finanzierungslücke, 130 Millionen Euro-Finanzierungslücke. Und trotz dieser katastrophalen Politik meiner Vorgänger in diesem Bereich bewegen sich in Oberösterreich die Kräne, bei der SPÖ die Lippen. Ich warte halt einmal, was für neue Ideen von der SPÖ kommen, was den Wohnbau betrifft. Da haben wir einmal den Wohnbaufonds gehabt. Da gibt es einen eigenen Antrag der SPÖ-Fraktion, Wohnbaufonds, Vorbild Salzburg. Der Landesrechnungshof sagt, gesetzliche Konstruktion mangelhaft, Verantwortung nicht geregelt, Rechnungsabschlüsse ein Fremdwort. Also einen so katastrophalen Rechnungshofbericht, den habe ich in Oberösterreich noch nicht gelesen.

Zweite Idee der SPÖ, Wohnbauanleihe, was heißt das? Schulden machen letztendlich! Irgendwer muss ja die Rendite für die Wohnbauanleihe wieder einmal bezahlen. (Zwischenruf Abg. Makor: „Das sind langfristige Verbindlichkeiten!“) Das sind dann wieder einmal die Mieterinnen und Mieter. Ich weiß, bei Ihnen zahlt es immer irgendwer, aber es sind dann die Mieterinnen und die Mieter. Und auch das soll erwähnt sein, da mache ich nicht mit. Wir wollen mit Vernunft gestalten.

Und wir können uns auch wirklich im Positiven vergleichen mit anderen Bundesländern, auch was den Wohnungsaufwand betrifft. In Wien, bei den freifinanzierten Wohnungen liegt der Wohnungsaufwand bei 7,80 Euro, bei den Gemeinnützigen bei 6,50 Euro, in Oberösterreich bei den frei finanzierten Wohnungen bei 7,20 Euro und bei den Gemeinnützigen bei 6,40 Euro. Also auch das sind gut vergleichbare Werte und da sind wir auch sehr stolz. Trotzdem haben wir, obwohl wir eine ziemlich gleiche Belastung haben wie in Wien, die höchste Wohnbeihilfe. Und das kritisieren Sie in diesen Zeiten? Die höchste Wohnbeihilfe, und zwar in absoluten Zahlen die höchste Wohnbeihilfe. Wir geben viel mehr Geld für die Wohnbeihilfe aus als Wien zum Beispiel. Und zweitens einmal, wir haben auch durchschnittlich gesehen die zweithöchste Wohnbeihilfe in Österreich. Der Österreichschnitt ist 144 Euro pro Haushalt, in Wien 115 Euro pro Haushalt und in Oberösterreich 180 Euro pro Haushalt. Und das werfen Sie mir vor in diesen schwierigen Zeiten? Das ist Polemik pur, meine sehr verehrten Damen und Herren und für das bin ich nicht zu haben. (Beifall)

Die Wohnbauleistung in Oberösterreich ist stabil bei zirka jetzt im Schnitt 5.250 Wohneinheiten. Das ist richtig. Jetzt muss man aber einmal Folgendes dazusagen: Im mehrgeschossigen Wohnbau, der sogenannte soziale Wohnbau, stockt da überhaupt nicht. Da haben wir eine ganz stabile Wohnbauleistung auch in den vergangenen Jahren gehabt, mit meistens eigentlich immer über 2.000. Aber unser Problem, das schlägt sich natürlich

hier nieder, das sind die Häuslbauer, das sind die Eigenheimbesitzer. Ja, und das ist natürlich ein Problem in diesen Zeiten, dass sich immer weniger dazu entscheiden können, aufgrund der finanziellen Rahmenbedingungen, sich auch ein Eigenheim zu schaffen. Und das kann ich nicht ändern. Ich sage es wirklich, ich kann es deswegen nicht ändern, ich kann ja niemanden zwingen, dass er sich ein Haus baut.

Und der Kollege Schaller hat eines ja vollkommen richtig gesagt, die steigenden Grundstückskosten stellen hier ein besonderes Problem dar. Sie müssen sich das einmal veranschaulichen. In den vergangenen Jahren zahlen Sie auf einmal in Stadtrandgemeinden, wo man vor fünf, vor sechs oder vor sieben Jahren noch bezahlt hat, 50, 60 oder 70 Euro pro Quadratmeter, 140 Euro, 150 Euro, 160, 170 Euro pro Quadratmeter. Und da kann sich bitte keiner mehr ein Haus leisten. Und das ist eine ganz tragische Situation. Das hängt auch damit zusammen, dass natürlich viel billiges Geld, unter Anführungszeichen, unterwegs ist, die Leute am Sparbuch nichts mehr erhalten und letztendlich sehr viel in Immobilien investiert wird und dadurch auch die Preise in die Höhe geraten. Und da muss sich sehr viel ändern, auch auf europäischer Ebene. Dann kann auch der Hausbau, der Einfamilienhausbau wieder entsprechend funktionieren. Auch da sind wir in Oberösterreich sehr, sehr gut aufgestellt bitte. Aber ich weiß, dass wir damit zu kämpfen haben. Und das wirkt sich auf die Bauleistung aus. Aber die kann ich halt leider Gottes so nicht steuern.

Das was wir steuern können, da bemühen wir uns, auch wenn gerne kritisiert wird, der Standardausstattungskatalog oder die Wirtschaftlichkeitsparameter und dann sagt man, ja das sind wieder viele neue Regelungen, alles so schwierig und so kompliziert. Vieles davon, was in diesem Ausstattungskatalog drinnen steht, ist keine Verordnung, ist kein Gesetz, das wäre eigentlich eine Selbstverständlichkeit. Aber es kann doch bitte nicht sein, alle jammern wir, was das leistbare Wohnen betrifft, alle sagen wir, das kann nicht mehr so weiter gehen mit den Wohnungskosten und gleichzeitig werden Gebäude errichtet in Oberösterreich für den gemeinnützigen sozialen Wohnbau, für jene Menschen mit einer kleinen Geldbörse, sechs Meter breite Laubengänge. Wer braucht wirklich einen sechs Meter breiten Laubengang? Und da kann man mir auch nicht erzählen, dass das ein besonderes architektonisches Element ist, ein sechs Meter breiter Laubengang.

Eine Alufassade im gemeinnützigen sozialen Wohnbau mit Mehrkosten von einer Million Euro. Wer bezahlt das? Die Mieterinnen und die Mieter. Das ist untragbar. Hängende Gärten letztendlich auch und viele andere Dinge und deswegen haben wir uns zusammengesetzt mit Professionisten, auch mit Architekten, Frau Kollegin Wageneder, die waren auch miteingebunden. Und da sind auch Ideen der Architekten miteingeflossen. Aber Frau Kollegin Wageneder! Ich weiß nicht, warum die Grünen so anfällig sind für den Lobbyismus. Das verstehe ich nicht. Sie zitieren nur Lobbyisten die ganze Zeit letztendlich. Und dass es eine Plattform gibt die sagt, das dulden wir nicht, weil da haben wir dann vielleicht einen Nachteil, weil wir möchten teurere Fenster verkaufen, also das habe ich bis dato von Grünen noch nicht vernommen. Aber ich nehme das jetzt zur Kenntnis. (Zwischenrufe Abg. Wageneder: Unverständlich)

Und das kann doch nicht unser Ernst sein. Und da verändert sich im Energiestandard überhaupt nichts, Frau Kollegin Wageneder. Aber ich kann doch nicht in einem Niedrigstenergiehaus, in einem Niedrigstenergiehaus, sagen wir, soll man Fenster einbauen, die für diesen Niedrigstenergiehausstandard notwendig sind. Aber dann bitte dort nicht Fenster einbauen, die einen Passivhausstandard erfüllen. Die sind nämlich wirklich teurer. Und das müssen wir verhindern. Und alle reden wir vom leistbaren Wohnen. Aber bitte tun

wir nichts, tun wir da nicht eingreifen, tun wir dort nicht eingreifen, mehr Geld von Wien gibt es auch nicht und dann kritisieren wir halt heftig den blauen Wohnbaureferenten, weil das ist halt ein bisserl billig.

Wir machen uns Gedanken. Schauen Sie, wir belassen es nicht beim Phrasendreschen und Besserwissen, sondern wir packen die Dinge an und ändern sie auch. Und ich habe kein Problem, wenn sich ein paar Architekten da beschweren, ja verstehe ich, weil es natürlich eine Gratwanderung ist. Architektonische Kreativität natürlich auch, der architektonische Anspruch auf der einen Seite und auf der anderen Seite die Leistbarkeit. Aber es muss sich nicht ausschließen.

Und ich bräuchte an und für sich gar keinen Wirtschaftlichkeitskatalog machen, Standardausstattungskatalog. Ich hätte auch sagen können, liebe Bauträger, diese Projekte, die ihr hier vorlegt, die sind einfach unwirtschaftlich, zurück zum Start. Ist das im Sinne der Bauwirtschaft? Glauben Sie, ist das im Sinne der Arbeitsplätze, dass man dann Projekte tatsächlich verzögert? Wir machen nur darauf aufmerksam, dass es bestimmte Vorgaben gibt, weil das Wohnen immer teurer wird.

Und ich habe hier eine Abrechnung von einer Wohnung, die sehr, sehr günstig finanziert worden ist von einem oberösterreichischen Wohnbauträger, wo die Belastung, die Belastungsobergrenze bei der Erstvermietung ausmacht 2,82 Euro pro Quadratmeter. Und meine sehr verehrten Damen und Herren! 2,82 Euro pro Quadratmeter, das ist wirklich günstig. (Zwischenruf Abg. Makor: „Aber nicht die Miete“!) Ich erkläre es schon, werter Kollege. Und dann muss man sich anschauen, wieso zahlt man dann letztendlich nicht 2,82 Euro, sondern 6,29 Euro und jetzt muss man ehrlich gestehen, wären es so 3,10 Euro, 3,20 Euro und am Ende 7,50 Euro, 7,60 Euro, 7,70 Euro. Ja das sind die Steuern, das sind die Betriebskosten, das ist der Verwaltungsaufwand. Der größte Kostentreiber im Bereich des Wohnens ist der Staat, auch durch seine Normen. Und unsere Normen und unser Wirtschaftlichkeitskatalog, der wird auch entsprechend von der Wirtschaft begrüßt. Wenn hier die Bauinnung sagt, daher begrüßt und unterstützt die Bauinnung in Oberösterreich die Initiative des Landesrates Haimbuchner in Bezug auf Schaffung eines Standardausstattungskatalogs sowie die Einführung von Wirtschaftlichkeitsparametern. Also der Wirtschaft kann es offensichtlich nicht schaden, weil sie das begrüßt in einer offiziellen Presseaussendung.

Was sagen die Bauträger dazu? Wir freuen uns darüber sehr, da die gewerbliche Wohnungswirtschaft schon seit jeher auf diese Themen gesetzt hat. Gemeinsam mit dem neuen Standardausstattungskatalog stehen nunmehr sinnvolle Instrumente zur Verfügung, den geförderten sozialen Wohnbau in Oberösterreich wirtschaftlich, qualitativ, zeitgemäß zu gestalten. Also ich glaube mit dieser Kritik kann ich sehr, sehr gut umgehen und da sieht man, dass wir auch mit viel Hausverstand arbeiten.

Ich kann es uns aber nicht ersparen, ein bisserl einzugehen auf die Doppelmoral der Sozialdemokraten. Man beschwert sich furchtbar über die Wohnbeihilfe und tut so, als wäre das der größte Wunsch gewesen des Wohnbaureferenten, bei der Wohnbeihilfe massiv einzugreifen. Wir haben nicht mehr finanzielle Mittel zur Verfügung. Aber die SPÖ hat es nicht zustande gebracht, seit 2010 den Heizkostenzuschuss zu erhöhen. Der liegt unverändert bei 140 Euro, obwohl in vielen Bereichen die Wohnbeihilfe bitte sogar auch erhöht worden ist. Übrigens bei den Alleinerziehern ist es so, dass wir im Vergleich, je mehr Kinder Alleinerzieherinnen, ich sage das ganz bewusst, haben, desto besser schneidet auch hier wieder Oberösterreich ab. Also auch hier kann man sich gut vergleichen.

Bei der Mindestsicherung, sind das reiche Leute, Kollege Makor? Mindestsicherungsempfänger, ich glaube das sind nicht reiche Leute. Bei den Mindestsicherungsempfängern ist es so, die bekommen überhaupt keinen Heizkostenzuschuss. (Zwischenruf Abg. Makor: Unverständlich) Herr Kollege Makor! Finde ich interessant. Bei der Einkommensermittlung, das was ja in Wahrheit die Rolle spielt bei der Berechnung der Wohnbeihilfe, was Alleinerziehende anbelangt, ja im Sozialbereich heißt es, im Sinne eines wirtschaftlichen Einkommensbegriffes zählen zum Einkommen alle zur Deckung des Lebensbedarfes bestimmten Leistungen (Alimente). Sie rechnen die Alimente in Ihren Ressorts, wo Sie Verantwortung tragen, bitte zur Gänze an, zur Gänze ein. Und dadurch verringern sich auch die Ansprüche aus Ihren Ressorts. Also das ist einfach nicht ehrlich. Das ist so eine Doppelmoral und mich wundert es nicht, dass viele Menschen oft die Nase voll haben von der Politik, weil mit so einer Doppelmoral kann man ganz einfach auch nicht vernünftig Politik machen.

Woher kommt denn das Geld, meine sehr verehrten Damen und Herren? Das Geld wird ja nicht im Vorwärtsverlag gedruckt, Herr Kollege Makor, sondern das Geld kommt von den Steuerzahlern in diesem Land, die alle eine irrsinnige Belastung zu tragen haben. Und wir sind nur Treuhänder dieser Steuermittel und bemühen uns, dass dieses Geld auch entsprechend effektiv und vernünftig ausgegeben wird (Zwischenruf Abg. Makor: „Fair!“) und auch fair, aber das tun wir auch. Da kann ich zum Kollegen Schaller sagen, dass wir, was die Stadt Linz anbelangt und da gibt es den meisten und den höchsten Wohnungsbedarf, das stelle ich außer Streit, das ist tatsächlich so, aber die Stadt Linz erhält überproportional auch Mittel aus dem Wohnbaubudget. Also da kann sich die rote Landeshauptstadt Linz beim freiheitlichen Referenten sicherlich nicht darüber beschweren.

Und im Unterschied zu dem, was hier gerne im Landtag gemacht wird, vielleicht auch für die Medien oder sonst, ich kann nur sagen, dass das persönliche und politische Verhältnis auch zu den Verantwortungsträgern in der Stadt Linz, ganz gleich welchem Couleur, ein gutes ist. Wir haben die Lange Allee auf den Weg gebracht, wir haben die Grüne Mitte auf den Weg gebracht. Aber nur bei der Grünen Mitte ist es halt schon so, mit den hängenden Gärten, ich frage mich, wer soll das auf die Dauer alles bezahlen? Und das ist eigentlich mein Anliegen. Wir sollen vernünftig bauen, auch qualitativ hochwertig bauen, überhaupt keine Frage. Aber noch einmal zurück, hängende Gärten, die auch Betriebskosten verursachen, dann Alufassaden mit einer Million Euro Mehrkosten, sechs Meter breite Laubengänge und so weiter, das brauchen wir nicht. Und das müssen wie gesagt, die Mieterinnen und Mieter alles bezahlen, und das soll vernünftig werden.

Und wenn die Frau Kollegin Wageneder hergeht und wissen Sie, das ist dann schon ärgerlich, wenn man so plump formuliert. Denn wenn Sie hergehen und sagen, da darf es keinen Sonnenschutz mehr geben. Wir schreiben ausdrücklich hinein sogar in diesen Katalog, es sollte die Ö-Norm B 8110 Überhitzung eingehalten werden bitte. Ja, was ist denn das? Das ist natürlich ein Sonnenschutz! Was soll es denn sonst sein? (Zwischenruf Abg. Wageneder: Unverständlich) Ja dann lesen Sie es bitte einmal ganz genau auch durch. Das ist halt Ihr Problem. Ich habe Ihnen die Ö-Norm vorgelesen. Diese Ö-Norm muss eingehalten werden. (Zwischenruf Abg. Wageneder: Unverständlich) Die Ö-Norm muss eingehalten werden, Sie werden ja doch nicht etwas einbauen, was nicht einmal eine Norm vorschreibt. Was ist denn das überhaupt für eine Sichtweise?

Und wenn Sie reden, es dürfen keine Holz-Alufenster eingebaut werden. Wissen Sie, was ein Holz-Alufenster kostet? Was das kostet? Das soll man vielleicht überall dann einbauen? So kann es doch nicht sein. Ein Unterschied ist es natürlich bitte, wenn ich einen Holzbau

errichte. Bei einem Holzbau werde ich kein Kunststofffenster einbauen, da werde ich auch ein Holzfenster einbauen. Und das fördern wir letztendlich auch. Aber wir müssen immer auf die Kosten schauen, dass die Kosten eingehalten werden.

Und ich muss noch kurz erwähnen, weil man immer sagt, es gibt ja eh die Gesamtbaukostenobergrenze und wieso schreiben wir dann den Wirtschaftlichkeitsparameter vor und den Ausstattungskatalog, wenn es eh die Obergrenze gibt? Genau das ist doch das Problem. Die Obergrenze versuchen wir eben nicht zu erhöhen. Wenn wir die nämlich erhöhen, dann muss das alles der Mieter bezahlen. Warum erkläre ich das so intensiv? Weil die Anforderungen in den vergangenen 10 Jahren so gestiegen sind. Und irgendwann einmal müssen sie die Baukostenobergrenze, entweder sie sagen die Anforderungen werden ein bisschen niedriger oder sie müssen jedes Jahr die Gesamtbaukostenobergrenze anheben. Wozu führt das? Zu einer Verteuerung des Wohnens. Und das können wir nicht brauchen und das können wir auch nicht verantworten. (Beifall)

Man muss einmal bitte das Hirn einschalten warum man was entsprechend macht. In den vergangenen 10 Jahren ist der Verbraucherpreisindex um 25 Prozent gestiegen, der Baukostenindex im geförderten Wohnbau um über 40 Prozent gestiegen. Sitzt da irgendjemand herinnen, der bitte in den vergangenen zehn Jahren aus seiner zivilberuflichen Tätigkeit 40 Prozent mehr Einkommen gehabt hat? Und das verlangen wir dann bei den Leuten. Also das ist einfach unehrlich, wie hier zum Teil argumentiert wird. Und deswegen bemühen wir uns wie gesagt mit Hausverstand, Dinge letztendlich auch anzugehen.

Ich bedanke mich am Ende meiner Ausführungen ganz herzlich auch bei den Partnern aus der Wohnungswirtschaft, bei den gemeinnützigen Bauträgern, hier stellvertretend beim Obmann, Direktor Frank Schneider, und Direktor Herwig Pernsteiner. Ich bedanke mich auch bei den gewerblichen Wohnbauträgern und ich bedanke mich auch bei den Partnern aus der Bauwirtschaft, aus dem Baugewerbe und dem Baunebengewerbe und ganz am Ende bedanke ich mich vor allem auch bei jenen, die bei sehr schlechten Witterungsverhältnissen auch draußen stehen, bei den Bauarbeitern. Das dürfen wir auch nicht vergessen, bei den Bauarbeitern, die bei jedem Wetter draußen stehen, mit ihren geschundenen Händen die Arbeit verrichten bei widrigsten Wetterverhältnissen.

Und wissen Sie, die habe ich besonders ins Herz geschlossen auch, neben den Bewohnerinnen und Bewohnern, weil für die müssen wir auch schauen, dass es in Zukunft Arbeit gibt. Und wenn wir weiterhin das Budget so gestalten, die Reformen so weiterführen, dann gibt es auch Geld, damit sich nicht die Arbeitslosen bewegen in Oberösterreich, sondern damit sich die Kräne bewegen und dafür stehe ich. Und ich glaube, dass ist eine sehr, sehr vernünftige, mit Hausverstand betriebene Politik. Danke all jenen, die hier mitmachen. (Beifall)

Dritter Präsident: Als Nächste zu Wort gemeldet hat sich Frau Präsidentin Weichsler-Hauer.

Abg. Präsidentin **Weichsler-Hauer:** Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Keine Angst, ich werde nicht zum Wohnbau sprechen, sondern möchte, was auch in dieses Budgetkapitel gehört, zum Thema Entwicklungszusammenarbeit ein paar Worte dazu sagen. Als ich letztes Jahr zu diesem Thema gesprochen habe, habe ich mit den Worten begonnen Lampedusa. Heute kann ich es auch machen unter einem etwas anderen Gesichtspunkt. Ich weiß, dass Lampedusa im Moment nicht so vorrangig in den Medien vertreten ist, wie wir es im Vorjahr

um diese Zeit hatten, sondern dass uns die Syrienkrise und andere Kriegsschauegebiete wesentlich stärker noch beschäftigen.

Aber nichtsdestotrotz dürfen wir nicht übersehen, dass also Lampedusa immer noch ein Riesenproblem ist und das kann vielleicht ein großer Schritt in Richtung Weiterentwicklung sein, heute Nachmittag sind ja die Innenministerinnen und Innenminister der Europäischen Union zusammenkommen, wo auch unsere Innenministerin Johanna Mikl-Leitner einen Vorschlag machen wird, den Österreich einbringen wird, wie Europa zukünftig mit Flüchtlingsströmen umgehen kann. Und ich sage das auch ganz bewusst dazu und möchte auch die Zahl einmal hier erwähnen, weil ich glaube, dass wir auch angesichts der Tatsache, wie wir auch in diesen Tagen jetzt schon über Asylpolitik diskutiert haben, einmal eines klar gestellt werden muss.

Auch wenn vielleicht das Thema nicht so spannend ist, aber diese Zahl hätte ich gerne genannt. (Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: „Präsident stört Präsidentin!“) Aber ich kann mir eh helfen! Vier von fünf Flüchtlingen weltweit leben in Entwicklungsländern. Und manche werden sich jetzt vielleicht fragen, wie man denn zu dieser Annahme kommen kann. Das ist also nicht eine Zahl, die ich erfunden habe, sondern das ist eine Hochrechnung des UNHCR, immerhin des Hochkommissariats der UNO für Flüchtlingsfragen, die sehr exakte Zahlen haben, weil aus den Kriegsschauegebieten die Flüchtlinge in erster Linie einmal in die Nebenregionen, in die Nebeländer flüchten.

Das heißt, Afrika ist massiv betroffen von Flüchtlingen. Da gibt es Städte, Kleinststädte, die mittlerweile bis zu einer halben Million Menschen an Flüchtlingen haben. Da können wir beinahe sagen, die Zahlen, die wir in Europa haben, sind eigentlich beinahe "Peanuts" dagegen. Aber wir müssen uns dessen bewusst sein, dass sich die eigentliche Dramatik dort abspielt, wo schon wenig vorhanden ist, wo Menschen schon unter Hunger leiden, wo Menschen schon in schlechten Lebensbedingungen wohnen und wo, und dazu müssen wir uns bekennen, einmal klar sagen, besonders was Afrika betrifft, Burkina Faso und so weiter, die schlimmsten Diktaturen weltweit sind, wenn ich jetzt innerhalb von Diktaturen, was ja an sich nicht sehr anständig ist, auch noch eine entsprechende Wertung vornehmen möchte. Dort sind schon Menschen, die unter schlimmsten Bedingungen wohnen und dann kommen noch zusätzlich Flüchtlinge, die aus anderen Ländern flüchten, weil es dort noch viel schlimmer zugeht.

Und dann haben wir natürlich die, und jetzt sage ich dazu, im Verhältnis zu dem, was dort ist, beinahe sehr, sehr wenig, es sind 20 Prozent, die Richtung Europa flüchten oder auch sehr viele in den Nahen Osten zum Beispiel, dieser gehört dort auch mittlerweile dazu. Mit dieser Realität müssen wir uns schon einmal auseinandersetzen. Und deswegen halte ich es auch für ganz wichtig, dass das Thema Entwicklungszusammenarbeit eines ist, das wir nicht nur darauf beschränken können und darauf beschränken dürfen, dass wir sagen, wir versuchen aus oberösterreichischer Sicht zu helfen. Das ist wichtig und ich freue mich auch jedes Mal, wenn die ADR oder auch die ODR über die internationale Zusammenarbeit gemeinsam mit UNHCR Rechnung legt und auch die Länder, also die Bundesländer, und auch die Gemeinden in Österreich mit einem erheblichen Beitrag drinnen, also auch monetär, vertreten sind.

Aber ich denke, dass es einfach auch einmal gesagt werden muss, dass Entwicklungszusammenarbeit nicht etwas ist, wo wir Brunnen bauen, wo wir Schulen bauen, das ist alles wichtig, sondern dass wir mittlerweile in einem Kontext leben in Europa und auch wir da in Oberösterreich, und jetzt sehr komfortabel auch in Linz, dass es Strukturen

gibt, die von uns auch bedacht werden müssen und entsprechend auch mitberücksichtigt werden müssen. Und wenn vier von fünf Flüchtlinge dort leben, dann kann das ja für uns auf die Dauer nur bedeuten, was können wir denn machen, dass wir die Strukturen dort so stärken und so schaffen, dass ein Leben entsprechend auch für alle möglich ist?

Das bedeutet, und darum habe ich auch diese Initiative heute Nachmittag im Europäischen Parlament angesprochen, die von Innenministerin Mikl-Leitner auch eingebracht wird, wo es dahin gehen wird, dass man wirklich überlegen wird, um einen besseren Umgang mit den Asylsuchenden. Das heißt, dass es Kooperationen geben wird, direkt mit den Ländern, woher diese Menschen einreisen oder zu uns nach Europa hereinkommen in Zusammenarbeit mit dem UNHCR, immerhin eine UNO-Organisation, die es seit 1951 gibt, ein oder zwei Jahre später in Österreich, die erste UNO-Organisation, die wir in Europa gehabt haben, auch gegründet worden ist und die uns ja damals geholfen hat, als die vielen Entwicklungen, die wir auch als Land erlebt haben, wie eben Tschechienkrise, wie die Ungarnkrise, und so weiter uns ja unterstützt hat und auch was die Serbienkrise oder die ganze jugoslawische Krise damals gewesen ist, dass wir hier zusammenarbeiten und etwas machen und möglicherweise es auch gelingen könnte, dass wir die Aufnahmeverfahren für mögliche Asylantinnen und Asylanten gleich in diesen Herkunftsländern machen.

Das würde nämlich eines bedeuten, und darum bin ich wieder bei Lampedusa, dass wir die Leute dort aus den Fängen der Schlepperbanden rauskriegen, weil es nicht mehr nötig ist, dass einige wenige mit dem Tod letztendlich von Tausenden von Menschen im Mittelmeer verdienen und dass es nicht mehr notwendig ist, dass man mit dem Schiff oder mit überfüllten Booten zu uns nach Europa einreisen muss und dann vor den Stränden Europas, wo wir normalerweise in Urlaub sind, die Menschen ums Leben kommen, massenweise, sondern dass es hier eine ordentliche gemeinsame Politik gibt. Ich hoffe, dass das heute Nachmittag gut ausgehen kann und dass sich Europa insgesamt dazu bekennt, denn wir müssen uns auch klar sein, die Asylverfahren sind in allen europäischen Ländern unterschiedlich.

Wenn Österreich sehr vieles anerkennt, gerade was die syrischen Flüchtlinge betrifft, die uns alle gerade sehr beschäftigen und deren Schicksal ein fürchterliches ist, dann wissen wir, dass zum Beispiel in Griechenland im Moment gerade zehn Prozent von diesen Asylanträgen anerkannt werden. Das heißt schon, dass wir auf europäischer Ebene eine gemeinsame Initiative brauchen, die es möglich macht, dass wir ein gesichertes Hereinkommen schaffen, dass wir aber auf der einen Seite auch eine ordentliche Verteilung in Europa brauchen und auf der anderen Seite, dass wir uns engagieren müssen, dass Länder, die hier schon Drittländer oder Schwellenländer sind, nicht noch zusätzlich unter Druck kommen, weil sie eben eigentlich wirklich die Masse der Flüchtlingsströme aufnehmen und aufnehmen müssen, die gar nicht weiter kommen, auch wenn wir das glauben.

Oberösterreich tut auch sehr viel, gerade was die Ehrungen und die Anerkennung von Entwicklungshelferinnen und Entwicklungshelfern betrifft. Ich habe erst vor kurzem mit einer Entwicklungshelferin in Südafrika gesprochen. Wir haben als Oberösterreich dort eine Partnerschaft. Aber wenn man sich die Lebensbedingungen anschaut, sie ist gerade noch in Österreich, wird gegen Ende dieses Monats wieder abreisen, eine ältere Dame aus dem Ordensbereich, die mir erzählt hat, traurig ist, jetzt wie sie da war, sind die Kinder und ihre Missionswerkstätte überfallen worden und sie sind entsprechend auch vertrieben worden.

Ich kann wirklich nur danke sagen, mich erschüttert wirklich, was diese Menschen alle zum Teil mitmachen und besonders auch Frauen, wenn sie zu Tode Verurteilte, ob rechtmäßig

oder nicht rechtmäßig, den letzten Beistand auch leisten, weil ja oft, das sage ich ganz bewusst, die Männer dann nicht mehr da sind, die an sich dafür sind, sondern wirklich dabei sind, wenn sie hingerichtet werden, um diese Aufgabe zu erfüllen, die Menschen brauchen. Also da geht mir schon eine Gänsehaut über den Rücken, was diese Frauen und Männer Tag für Tag unter diesen Umständen leisten müssen.

Und ich denke, Oberösterreich ist wirklich gut aufgestellt und da können wir schon stolz darauf sein, gebe aber schon zu bedenken, es braucht mehr, und ich glaube auch, dass man als Bundesland, nicht also die Bundesregierung und Europa alleine, sondern wir auch als Bundesland weiter denken müssen und unsere Entwicklungszusammenarbeit weiter adaptieren müssen und ausbauen müssen, weil es einfach ein Mehr ist als nur, und das sage ich nicht abwertend, Brunnen zu bauen oder Bildung zu geben, sondern hier denke ich zum Beispiel auch, wir könnten sehr gut daran mitwirken, wie man Friedensprozesse zum Beispiel sichern kann, wie man dort Abgeordnete, die noch nicht so gefestigt sind wie wir, dahingehend ermöglicht, dass es zum Beispiel Rechtssicherheit gibt, und so weiter. Das sind alles Themen, die ein Thema werden könnten, auch für oberösterreichische Entwicklungszusammenarbeit. Danke! (Beifall)

Dritter Präsident: Als Nächste zu Wort gemeldet hat sich Frau Abgeordnete Mag. Buchmayr.

Abg. Mag. Buchmayr: Sehr geehrter Herr Präsident, werte Kollegen und Kolleginnen im Landtag, liebe Zuhörer und Zuhörerinnen auf der Galerie oben! Ja, ich nützte diese Gelegenheit in diesem Kapitel, Geschäftskapitel 4, im sonstigen Bereich, sonstige Themenbereiche, einmal mehr über Armutsbekämpfung zu sprechen, auch etwas anknüpfend an meinen Redebeitrag zum frauenpolitischen Bereich. Ich denke, es ist ein Thema, dass man immer und immer wieder auch thematisieren muss und man immer und immer wieder darüber nachdenken muss, wie man diese Armut, die es auch bei uns gibt, tatsächlich im Zaum halten kann bzw. beseitigen kann.

Zu Beginn möchte ich aus einem Standard-Artikel zitieren: „Wer gut verdient, gebildet ist, über eine befriedigende Job- und Wohnsituation und ein stabiles soziales Netzwerk verfügt, wird nachweislich seltener krank. Wer Stress regelmäßig abbauen kann und die Erfahrung macht, dass er sein Leben durch eigenes Handeln positiv beeinflussen kann, bleibt eher gesund.“ Ja, dieses Zitat sagt eigentlich schon sehr deutlich auch, worum es geht und auf was man auch schauen muss. Klar ist, dass die soziale Komponente bzw. das soziale Umfeld und auch die soziale Herkunft eine extrem wichtige Rolle für das Wohlbefinden der Menschen für die Gesundheit und auch für die Lebenserwartung spielt.

Menschen, die arm sind bzw. armutsgefährdet sind, sind daraus ableitend benachteiligt und das nicht nur im Job, nicht nur im sozialen Umfeld, nicht nur in Gesundheitsfragen, sondern ganz generell im Leben. Die Einführung der allgemeinen Sozialversicherungssysteme in den europäischen Staaten konnte die gesundheitlichen Chancen zwischen den sozial gut situierten Menschen und den sozial schwächeren Menschen nicht gänzlich ausgleichen. Das muss man so zur Kenntnis nehmen und entsprechend darauf reagieren.

Nicht nur die absolute Armut macht krank, auch das müssen wir zur Kenntnis nehmen, sondern auch die relative Armut als Folge von Ungleichheiten, von Einkommens- und Vermögensverteilungen in unserer Gesellschaft. Laut der Statistik Austria 2013 sind in Oberösterreich 164.000 Menschen, und das sind elf Prozent der Bevölkerung, armutsgefährdet. Ich denke mir, das ist auch eine Zahl, die man sich immer wieder in

Erinnerung rufen muss, hervorholen muss, wenn wir auch unsere Politik gestalten. Und das obwohl Reichtum, das wissen wir ja alle, in Österreich vorhanden ist, ausreichend vorhanden ist, bleibt Armut doch unter den Menschen weit verbreitet.

Gemäß dieses Armutsberichtes, den ich bereits zitiert habe, der Statistik Austria sind in Österreich über 1,2 Millionen Menschen, das sind immerhin 14 Prozent der Gesamtbevölkerung im Jahr 2013 armutsgefährdet, das heißt, von Einkommensarmut betroffen.

Und in der Europäischen Union, das muss man auch dazu sagen, waren im Jahr 2013 123 Millionen Menschen, das sind fast ein Viertel der gesamten Bevölkerung der Europäischen Union, von Armut betroffen bzw. armutsgefährdet. Die Europäische Kommission hat auch schon darauf reagiert und im Rahmen der Europa 2020-Strategie hat man sich zum Ziel gesetzt, bis zum Jahr 2020 die Anzahl der von Armutsgefährdung betroffenen Menschen in der EU um 20 Millionen zu reduzieren. In Österreich soll diese Gruppe bis zum Jahr 2020 um 235.000 Personen verringert werden. Ich denke, das ist einmal ein guter Ansatz, ein gutes Ziel, und wir alle sollten unser Möglichstes tun, um dabei auch mitzuwirken, gerade im politischen Bereich.

Ja, die Gründe für Armut sind wohlweislich bekannt, lange Arbeitslosigkeit, Arbeitslosigkeit an sich steigert natürlich, selbstverständlich die Armutsgefährdung, das Armutsrisiko, also Menschen, die sechs bis elf Monate, also bis zu einem Jahr arbeitslos sind, sind zu 45 Prozent armutsgefährdet, bei Langzeitarbeitslosen, also die über ein Jahr hinaus arbeitslos sind, sind es 46 Prozent. Das soll uns zeigen, dass der Kampf gegen Arbeitslosigkeit natürlich ein ganz, ganz wichtiger, wenn nicht der erste Schritt in der Politik für Armutsbekämpfung ist.

Es gibt aber auch, und auf das darf man niemals vergessen, das ist, wenn wir zum Beispiel frauenpolitisch sprechen, immer ein Thema, es gibt das Phänomen des Working Poor, also trotz Arbeit armutsgefährdet bzw. arm zu sein. Laut der Studie zur Armut und sozialer Eingliederung in den Bundesländern, ebenfalls von der Statistik Austria aus dem Jahr 2013, sind in Oberösterreich 46.000 Menschen trotz Arbeit arm. Das sind rund sieben Prozent der Erwerbstätigen und sechs Prozent davon der Vollzeitbeschäftigten und zehn Prozent der Teilzeitkräfte. Also das ist was, wenn man arbeitsmarktpolitische Maßnahmen überlegt, was man immer mitbedenken muss, dass es bei uns Arbeitsverhältnisse gibt, dass es Arbeitsformen gibt, die nicht zum Überleben reichen, geschweige denn, wenn dann noch Kinder in einer Familie mitzuversorgen sind.

Ja, Armut ist weiblich, das möchte ich gar nicht mehr weiter ausführen, das habe ich heute am Vormittag schon dargelegt, also die Lohndiskriminierung, also wirklich die Unterschiede in den Einkommen, die rein auf das Geschlecht zurückzuführen sind, das hat die Kollegin Promberger von der SPÖ auch ausgeführt, wirkt sich natürlich auf das Einkommen aus und das ist natürlich daraus ersichtlich, dass Frauen wesentlich mehr von Armut betroffen sind. Und auch hier noch einmal der kurze Blick auf die alleinerziehenden Frauen, die ich immer und immer wieder in die Debatte hereinholen werde, weil das sind auch die, die einfach die schwächste Lobby haben.

Armut ist auch vielfach vererbt, auch das wissen Sie. Kinder, die in sozial schwächere Familien hinein geboren werden, haben dann auch weitergehend natürlich weit weniger Chancen im Leben und das wichtigste Mittel, um die Armutsspirale zu durchbrechen, ist tatsächlich Bildung und qualifizierender Zugang zu Bildung. Das ist einer der allerersten und

allerwichtigsten Schritte, wenn wir von nachhaltiger, langfristiger Armutsbekämpfung sprechen.

Ja, die angespannte Lage am Arbeitsmarkt hat sich leider auch im heurigen Jahr fortgesetzt, um hier diesen Sprung von der Armutsbekämpfung zum Arbeitsmarkt zu machen, was ja unmittelbar zusammenhängt. Seit Jahren zeichnet sich ein enormer Umbruch am Arbeitsmarkt ab. Jobs, die seinerzeit als geeignet galten, dass man wirklich ein ganzes Leben lang hier einen sicheren Job hat und seine gesamte Berufslaufbahn in einem Job absolvieren kann, werden immer weniger bzw. gibt es eigentlich in dieser Form gar nicht mehr. Branchen, die lange Zeit geboomt haben, stagnieren. Da denke ich, ist es ein ganz wichtiger Schritt, dass man auch auf diese Entwicklung reagiert und entsprechende Ausbildungs- und auch in Umschulungsprogramme, in Zukunftsbereiche zu investieren.

Aus unserer Sicht zeigt die gespannte Lage am Arbeitsmarkt grundsätzlich, und da will ich jetzt wirklich in einer grundsätzlichen Debatte deutlich aufzeigen, dass wir einen Systemumbruch in der Arbeitswelt haben, und darum eine Änderung auch in der Arbeitsmarktpolitik brauchen, die die Zukunftsbereiche, die die Jobs der Zukunft viel mehr und viel aktiver in den Mittelpunkt stellt.

Das ist Bildung und Soziales, Ökoenergie, dort liegen tatsächlich die Jobchancen der Zukunft, und genau dorthin müssen wir schauen, wenn wir von vermehrten Ausbildungsmaßnahmen und Umschulungs- und Qualifizierungsmaßnahmen sprechen.

Ganz am Schluss möchte ich abschließend noch kurz auf die Jugendlichen, auf die jungen Menschen am Arbeitsmarkt zurückkommen. Es ist wichtig, das haben wir ja auch gestern im Bereich der Jugendpolitik schon besprochen, es ist ganz, ganz wichtig, den jungen Menschen Perspektiven zu geben, Perspektiven für ihre eigenen Zukunft im Sinne einer guten Arbeit, im Sinne einer guten Ausbildung.

Aber es ist natürlich auch für uns als Politik, für uns als Land Oberösterreich extrem wichtig, die jungen Menschen aktiv in den Arbeitsmarkt einzubringen, und ihnen wirklich entsprechend gute Ausbildungsplätze und dann auch gute Arbeitsplätze zur Verfügung zu stellen.

Fünf Prozent der oberösterreichischen Jugendlichen beginnen nach der Pflichtschule keine Ausbildung und weitere zehn Prozent beenden ihre Lehrausbildung dann auch nicht, oder sie beenden eine weiterführende Schule nicht. Prekäre Jobs, häufige Phasen von Arbeitslosigkeit, und damit natürlich eine unsichere soziale und wirtschaftliche Zukunft sind die Folge.

Ich denke, da müssen wir, wie gesagt, hinschauen. Wir unterstützen selbstverständlich alle Investitionen der öffentlichen Hand, auch im Rahmen des Pakts für Arbeit und Qualifizierung für Oberösterreich. Da gibt es schon einige gute Projekte, die wirklich unterstützenswert sind, die zu begrüßen sind. Das können wir auch im Forum Aktive Arbeitsmarktpolitik präsentiert bekommen und auch darüber diskutieren.

Das, denke ich, ist wirklich gut, und gut im Sinne von gut erwähnenswert, natürlich das Geld kann immer mehr sein, aber ich bedanke mich jetzt auch hier bei allen Beteiligten und allen Aktiven, die hier versuchen, ihren Teil beizutragen, und vor allem in Bezug auf die Jugendlichen hier entsprechend die Situation zu verbessern. Dankeschön. (Beifall)

Dritter Präsident: Als Nächstem erteile ich Herrn Dr. Aichinger das Wort und darf feststellen, dass er der vorläufig letzte gemeldete Redner ist. Wir kommen danach zur Abstimmung.

Abg. Prim. **Dr. Aichinger:** Geschätzter Herr Präsident, meine geschätzten Kolleginnen und Kollegen! Wer an das Rote Kreuz denkt, denkt üblicherweise an Rettungs- und Krankentransporte, vielleicht der eine oder andere auch noch an den Blutspendedienst. Darüber hinaus ist meistens Stille und Schweigen.

Aber, dass es inzwischen eine wesentliche Aufgabe in Oberösterreich ist, auch im Bereich der Gesundheits- und Sozialdienste tätig zu sein, ist heute oder gestern dankenswerterweise auch schon manchmal erwähnt worden. Das ist ein wirklich wichtiger Beitrag. Ein weiterer Beitrag, den das Rote Kreuz in Oberösterreich leistet, ist im Sinne der Armutsbekämpfung.

Den haben wir in den letzten Jahren aufgebaut, und es ist ein Beitrag, der für viele wahrscheinlich eigentlich nicht ganz einsichtig ist, warum das Rote Kreuz hier tätig ist. Wir haben in unseren Zielsetzungen die Armutsbekämpfung als eine zentrale Aufgabe und haben in Oberösterreich nach Analyse der Möglichkeiten, wo wir hier tätig werden können erkannt, dass wir im Bereich der Sozialmärkte auch eine aktive Armutsbekämpfung machen können.

Seit zirka vier Jahren betreiben wir jetzt den sechzehnten Sozialmarkt in Oberösterreich und sind damit flächendeckend und eine der größten Organisationen. Und was das Spannende daran ist, dass das in einer sehr, sehr guten Partnerschaft mit der Wirtschaft passiert. Wir bekommen tatsächlich von den großen Handelsorganisationen die Waren geliefert, die Waren, die in einem Zustand sind, der wirklich auch den Kunden noch zumutbar ist, und wo die Qualität auch wirklich eine vernünftige und gute ist.

Was das Spannende an diesem Projekt ist, in welcher Art und Weise die Waren auch wieder weitergegeben werden. Sie kennen alle das Tafel-Prinzip, also wo die Menschen kostenlos Essen bekommen können, wo die Menschen kostenlos auch Ware bekommen können, Lebensmittel bekommen können. Dieses Prinzip haben wir nicht eingesetzt. Es ist im Roten Kreuz, in den Sozialmärkten notwendig, etwas zu bezahlen.

Der Wert der Ware ist natürlich ein anderer. Etwa ein Drittel von dem, was in den normalen Geschäften bezahlt werden muss, wird durch das Rote Kreuz verlangt, und in Summe ist auch der Einkauf beschränkt und begrenzt, das heißt nicht nur der einzelne Einkauf, sondern auch über die Zeit, über das Monat hinweg.

Das heißt, die Menschen brauchen schon einigen Mut, sich zu deklarieren, nämlich dass sie ein geringes Einkommen haben, dass sie auch entsprechende Versorgungspflichten haben, und mit dieser Erklärung kann auch die Bestätigung ausgegeben werden, dass man in diesen Sozialmärkten bezugsberechtigt ist.

Wir haben bewusst diese Sozialmärkte nicht versteckt. Wir wollten nicht, dass quasi über die Hintertür in irgendeiner Form abgehandelt wird, sondern bewusst ist die Lage dieser Sozialmärkte an prominenten Orten. Zum Beispiel, der letzte, der eröffnet werden konnte in Aigen-Schlögl ist wirklich direkt am Marktplatz. Was anfänglich vielleicht Kritik hervorgerufen hat, heute ist das der Treffpunkt.

Es ist ein sozialer Treffpunkt geworden, und damit auch ein Beitrag dazu, dass sich jene Menschen, die in Armut leben, die gezwungen sind, in Armut zu leben, dass sie sich nicht ausgegrenzt fühlen, sondern dass sie mit hineingenommen werden in das gesellschaftliche Leben eines Dorfes, einer Stadt, einer Gemeinde.

Das ist ein zentraler Aspekt und ein zentraler Ansatz für dieses Projekt. Dadurch, dass wir auch Geld verlangen, und eine aktive Entscheidung des Menschen, des Bürgers, notwendig ist, glaube ich, ist auch ein Beitrag dazu gegeben, dass wir den Menschen ermöglichen, auch ihre Armut mit einem Anstand und mit Würde zu ertragen. Es ist ein wichtiger Beitrag dazu, dass sie hier nicht nur Almosenempfänger sind, sondern dass sie selbst etwas dazu leisten, und ihnen damit auch ein Stück Würde und ein würdiges Leben auch wieder gegeben wird.

Ein weiterer wichtiger Aspekt dieser Sozialmärkte ist, weil morgen der Tag der Freiwilligen ist, alle diese Sozialmärkte, 16 an der Zahl, werden durch freiwillige, ehrenamtliche Mitarbeiter des Roten Kreuzes betrieben. Es sind in Summe gesehen rund 500 neue Ehrenamtliche, die wir für diese Tätigkeit gewinnen konnten, und die damit garantieren, dass eine sehr kostengünstige, aber sehr effiziente Art der Armutsbekämpfung in Oberösterreich möglich geworden ist. (Beifall)

Dritter Präsident: Es ist niemand mehr zu Wort gemeldet, ich schließe somit die besondere Wechselrede zur Gruppe 4. Wir werden bei der Abstimmung nun so vorgehen, dass wir zunächst über die Geschäftsanträge auf getrennte Abstimmung Beschluss fassen werden.

Ich bitte jene Mitglieder des Landtags, die dem Geschäftsantrag auf getrennte Abstimmung über den Abschnitt 1/46 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass dieser Geschäftsantrag einstimmig angenommen worden ist.

Ich bitte jene Mitglieder des Landtags, die dem Geschäftsantrag auf getrennte Abstimmung über den Abschnitt 1/48 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass dieser Geschäftsantrag ebenfalls einstimmig angenommen worden ist.

Auf Grund der soeben gefassten Geschäftsbeschlüsse stimmen wir zunächst über den Abschnitt 1/46, sodann über den Abschnitt 1/48 und anschließend über die übrigen Abschnitte der Gruppe 4 ab. Ich bitte jene Mitglieder des Landtags, die dem Abschnitt 1/46 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass dieser Abschnitt einstimmig angenommen worden ist.

Ich bitte jene Mitglieder des Landtags, die dem Abschnitt 1/48 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der Fraktion der Österreichischen Volkspartei, die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion und die Abgeordneten der Fraktion der Grünen heben die Hand.) Ich stelle fest, dass dieser Antrag mit Stimmenmehrheit angenommen worden ist.

Ich bitte jene Mitglieder des Landtags, die den übrigen Abschnitten der Gruppe 4 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der Fraktion der Österreichischen Volkspartei, die Abgeordneten der sozialdemokratischen Fraktion und die Abgeordneten der Fraktion der Grünen heben die Hand.) Ich stelle fest, dass dieser Antrag ebenfalls mit Stimmenmehrheit angenommen worden ist. Zusammenfassend halte ich fest, dass die

Gruppe 4 mit Stimmenmehrheit angenommen worden ist. Der Abschnitt 1/46 war einstimmig, gut.

Wir kommen nun zur Gruppe 6, Straßen- und Wasserbau, Verkehr, nachdem heute Vormittag beschlossen wurde, die Gruppe 5 nach hinten zu verschieben. Ich eröffne die besondere Wechselrede über die Gruppe 6. Einnahmen in der Höhe von 35.611.700 Euro, und Ausgaben in der Höhe von 405.289.400 Euro.

Bevor wir in die Wechselrede eingehen, gebe ich bekannt, dass zur Gruppe 6 ein Abänderungsantrag vorliegt, den wir Ihnen als Beilage 1317/2014 auf Ihren Plätzen aufgelegt haben. Gemäß den Bestimmungen der Oö. Landtagsgeschäftsordnung 2009 ist dieser Antrag in die Wechselrede mit einzubeziehen.

Als Erste in der Gruppe Unterabschnitt Straßenbau hat sich Frau Abgeordnete Lackner-Strauss zu Wort gemeldet.

Abg. KommR **Lackner-Strauss:** Ja, geschätzter Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich darf mich heute zum Straßenbau melden, und nachdem genau meine Region im Moment wie eine Mondlandschaft aussieht, und kein Stein mehr auf dem anderen bleibt, kann es sich nur um die S10 handeln. Ja, im März des Jahres 1968 haben schon die Mühlviertler Nachrichten berichtet, dass das Parlament in Wien einen Grundsatzbeschluss gefasst hat, eine Autobahn von Linz nach Freistadt, damals noch zur tschechoslowakischen Grenze bis Wullowitz, bauen zu lassen. (Der Präsident übernimmt den Vorsitz.)

Es hat einfach bis jetzt gedauert, gut Ding braucht Weile. Vor über 40 Jahren, lange vor dem Fall des Eisernen Vorhangs, ist damals schon der Ruf nach einer leistungsfähigen Straße in unserer Region gekommen. Aber wir waren eigentlich ein Niemandsland und keiner hat die Straße so richtig gebraucht.

Aber jetzt, vor gut zwei Wochen, und das kann ich wirklich mit Stolz sagen, haben wir die Umfahrung Freistadt eröffnet, die S10 ist mitten im Bau. Ja, und die ist ein Teil der Mühlviertler Schnellstraße, es ist die Umfahrung Freistadt, und es ist ein besonders schönes Stück geworden. Wirklich, also die Umfahrung, ich kann jeden wirklich nur einladen zu kommen, und einfach einmal dort zu fahren.

Ich sage es deshalb so stolz, weil ich von der ersten Stunde an eingebunden war, zuerst als Wirtschaftskammer-Obfrau, dann als Obfrau des Vereins PRO S10, und dann als Politikerin habe ich mich immer ganz, ganz aktiv für den Bau der Straße eingesetzt, zu einer Zeit, wo es wirklich noch viele wütende Proteste gegen die Straße gegeben hat, und in einer Zeit, wo es sehr viele besorgte Bürger gegeben hat, wo es mir einfach ganz wichtig war, dass man diese Projekt S10, diese Straße den Bürgern näher bringt.

Es hat wirklich vieler, vieler stundenlanger Diskussionen und Überzeugungsarbeit bedurft, um das zu schaffen. Ja, es gab nicht weniger als fast 13 Bürgerinitiativen, wo ich mit meinem Verein PRO S10 dagegen gehalten habe, und einfach immer versucht habe, zu argumentieren. Heute zweifelt niemand mehr an der Wichtigkeit und an der Sinnhaftigkeit dieser Straße.

Es ist, wie wir ja sehr oft gehört haben, das größte Straßenbauprojekt Österreichs mit einem Volumen von 750 Millionen Euro. Es ist die große Chance für unseren Bezirk, eine jahrzehntelange Chance, die wir ergreifen. Sie ist für die Menschen, für die

Wirtschaftstreibenden, für die Arbeitsplätze, für die Pendler und jetzt auch für die Bewohner entlang der jetzigen B310. Es ist eine unglaubliche Entlastung, man hat das Gefühl, wir bekommen alle Luft durch die Umfahrung.

Ich möchte Ihnen einige Beispiele nennen, die S10 schafft wirklich hohe Lebensqualität. Wir entlasten damit viele Gemeinden und Ortsdurchfahrten vom Schwerverkehr, zum Beispiel Neumarkt. Da ist ja schon sehr lange der Tunnel gebaut, und jetzt ist gerade die zweite Röhre freigegeben worden, oder eben die Umfahrung bei uns in Freistadt.

Es sind 60 Prozent des Verkehrs, das sind beinahe 100 Prozent des Schwerverkehrs, manchmal verirrt sich noch der eine oder andere LKW durch die Stadt. Da schreckt man sich direkt, weil sich das Bild einfach schon so schnell gewandelt hat. Und es sind mehr als 4.500 Lastwägen täglich und fast 15.000 Autos, die mittlerweile auf dieser Straße fahren, seit der Grenzöffnung zu unseren tschechischen Nachbarn.

Das schafft Lebensqualität für die Menschen in den Gemeinden. Das verbessert vor allen Dingen die Luftqualität und das vermindert die Lärmbelastung, Staus und damit den CO₂-Ausstoss deutlich, weil die Straße zum Großteil nicht nur architektonisch sehr schön, sondern sie ist in Einhausungen, sie geht durch Tunnels, die Lärmschutzwände, es ist alles wirklich nach den neuesten Standards gemacht. Man hört und sieht nichts von der Straße, sie ist schon wieder begrünt. Sie sehen, ich bin total begeistert.

Aber es erleichtert auch den Weg von und zum Arbeitsplatz. Mit der S10 haben wir jetzt wirklich eine leistungsfähige Nord-Süd-Achse geschaffen. Nicht nur das, wir binden auch unseren Raum an den Zentralraum an, und ich bin überzeugt, dass wir in Zukunft, auch die Pendler und die, die nach Linz arbeiten fahren müssen, eine halbe Stunde schneller in Linz sind. Das ist ein enormer Zeitgewinn, weil sehr viele einfach noch im Zentralraum Linz arbeiten.

Gleichzeitig, und das weiß man auch aus vielen Studien, dass die S10 deutlich mehr Verkehrssicherheit und eine höhere Attraktivität auch für den öffentlichen Verkehr bietet, weil es wird dadurch auch für die Autobusse kürzere Fahrzeiten geben. Die Problematik wird dann natürlich noch im Raum Linz sein, aber da werden ja auch die Verkehrslösungen angestrebt, weil das ja jetzt noch ein Nadelöhr ist.

Ja, natürlich ist diese Anbindung an den Zentralraum auch ein wichtiger Standortfaktor für unsere Betriebe, denn die Mühlviertler Schnellstraße, die neue S10, wird oft als Wohlstandsachse bezeichnet. Das ist sie auch, weil sie bringt den Wirtschaftsbetrieben neue Chancen und gleichzeitig wieder der gesamten Region völlig neue Chancen, wieder Unternehmen und Arbeitsplätze in die Region zu bekommen.

Auch hierfür vielleicht ein paar Beispiele, wo wir die Chance ergreifen, mit notwendigem Weitblick in die Zukunft zu schauen. Man hat ja schon sehr oft gehört, die Grundstücke, der Grund wird immer wichtiger und wertvoller. Da ist es uns ganz, ganz wichtig, dass wir mit den Gemeinden zusammenarbeiten, eine gemeinsame Raumordnung machen.

Die ganze Region wird neu gestaltet, wird neu konzipiert, und die Flächenwidmung wird grenzüberschreitend mit den Gemeinden sein, zusammen werden wir wertvolle Betriebsbaugebiete schaffen, wo wirklich ein guter Branchenmix angesiedelt wird. Also, was ich mit Sicherheit nicht will, sind eine Tankstelle nach der anderen, ein Supermarkt nach dem anderen. Also, die Flächen sind wichtig und wertvoll, und wir werden auch schauen, dass wir

die Betriebe in die Region bekommen, die Arbeitsplätze versprechen, und die wir in der Region haben wollen, und die wir auch in der Region brauchen.

Ich glaube, das ist etwas, was ganz wichtig ist für eine Region, dass wir von uns aus das gestalten. (Beifall) Bei diesen INKOBAs, interkommunalen Betriebsbaugebieten, ist natürlich eines ganz hervorragend, und zwar die Zusammenarbeit, weil natürlich dann auch Nutznießer die Gemeinden sind, die nicht entlang der S10 sind, sondern im ganzen Bezirk.

Von diesen Betriebsbaugebieten werden die Kommunalsteuern dann untereinander aufgeteilt, und so haben die Gemeinden, die weiter weg sind von der S10 auch den großen Nutzen davon. Wir haben ja dieses Modell INKOBA mit den interkommunalen Betriebsbaugebieten, das ist damals eine Kooperation gewesen mit Wirtschaftskammer, EUREGIO und Technologiegesellschaft.

Wir haben es wirklich geschafft, und da kann ich auch stolz darauf sein, weil ich es weiß, dass es nicht in allen Bezirken so ist, dass alle 27 Gemeinden dabei sind, interkommunal zusammenarbeiten, und eben auch die Kommunalsteuern aufgeteilt werden. So haben wir es geschafft, Präsident Sigl ist gerade nicht da, (Präsident: „Ja, ja, hinter dir!“) aha, Präsident Sigl hat es geschafft. (Heiterkeit)

Freut mich Herr Präsident, du hast uns wirklich den großen Coup geschafft Greiner BIO-ONE nach Freistadt zu bekommen, in unser Betriebsbaugebiet. Es sind mittlerweile über 400 Mitarbeiter dort und es sind über eine Million Euro, die an Kommunalsteuern an alle 27 Gemeinden wieder zurückfließen. Danke Herr Präsident Sigl, du hast damals als Wirtschaftslandesrat uns sehr, sehr geholfen, dass das so ein Erfolgsprojekt geworden ist. (Beifall)

Jetzt kommt es natürlich noch darauf an, dass wir unbedingt den Weiterbau bis zur tschechischen Grenze brauchen. Wir müssen natürlich schauen, die Nord-Süd-Achse darf nicht, es wird noch die Umfahrung Rainbach gebaut, aber es muss bis zur tschechischen Grenze gehen, dass diese wichtige Lebensader, die für unsere Betriebe und Betriebsansiedelungen auch in Zukunft zum Leben erweckt wird. Und ich denke mir, wir haben so viel gesprochen von schönen Kulturdenkmälern im Lande Oberösterreich, aber ich würde alle bitten, die S10 ist wirklich eine besonders schöne Straße geworden. Ich würde alle einladen, einmal von der 60 Meter hohen Bogenbrücke herunter zu schauen, auf unsere Region zu schauen und auf Freistadt.

Und ich möchte mich ganz herzlich bedanken bei Herrn Hofrat Bsirsky, der hat mir ganz, ganz oft geholfen im Zuge dieser Diskussionen mit den Bürgerinitiativen, allen Straßenplanern, Architekten und ganz besonders Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Franz Hiesl, weil ich glaube, er hat sich damit wirklich ein Denkmal gesetzt. Danke. (Beifall)

Präsident: Danke Frau Abgeordnete. Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Erich Pilsner. Bitteschön Herr Abgeordneter und Franz Weinberger möge sich bereithalten.

Abg. **Pilsner:** Sehr geehrter Herr Präsident, meine sehr geschätzten Damen und Herren! Liebe Gabi, nicht nur du hast eine wichtige Straße bekommen, auch wir im Bezirk Grieskirchen und Eferding. Ja, meine sehr geschätzten Damen und Herren, lieber Kollege Wolfmayr, (NR a.D. Hans Wolfmayr sitzt auf der Galerie) weil ich dich gerade da oben sehe, Straßenverbindungen und Wasserwege sind wichtige Lebensadern und sind auch wichtig für die Volkswirtschaft.

Ich habe es schon gesagt, die Straßen sind wichtige Lebensadern und brauchen auch natürlich für die Gestaltungen eine moderne Industrie und auch ordentliche Dienstleistungsgesellschaften. Aber auch wir Pendlerinnen und Pendler brauchen ordentliche und sichere Straßen und daher ist es wichtig, dass wir auch solche Straßenumfahrungen bauen und auch entsprechend umsetzen. Und natürlich ist es so, wir haben jetzt letzten Sonntag den ersten Teil der Umfahrung Eferding offiziell der Bevölkerung übergeben und ich denke mir, es ist ein wichtiges Stück für die Region Eferding.

Und natürlich, wenn man schaut und wenn man das erste Mal die Straße befährt, denkt man, wo ist man eigentlich? Ist das noch die Landschaft, die man gewohnt ist? Wo Landschaftsbereiche zerschnitten werden, geteilt werden und natürlich es große Diskussionen gibt und es gibt natürlich, wie immer, Gewinner, viele Pendlerinnen und Pendler sind Gewinner, und es gibt natürlich auch Verlierer.

Und es ist wichtig, dass man auch auf die Verlierer schaut und schaut, wie kann man jene unterstützen, die nicht gewonnen haben bei so einem Projekt und daher glaube ich ganz einfach, es ist wichtig, dass man sich auch diese Leute anhört und mit diesen Leuten redet. Und wenn jetzt der zweite Teilabschnitt kommt, dann ist es wichtig, dass man die Trassenführung weiter entsprechend mitbegleitet und wenn es darum geht, gerade die Bevölkerung Richtung Aschach hier auch zu unterstützen, weil da gibt es große Sorge, wie die Menschen auch hier künftig aufgehoben sind, wenn die Straße direkt vorbei geht.

Und daher glaube ich, wir brauchen beides, wir brauchen natürlich ordentliche Straßen, sichere Straßen und ich stehe auch dazu, aber wir müssen auch die Bevölkerung richtig und ordentlich einbinden und daher glaube ich, das wird der nächste Weg sein, das nächste Stück Straße hier entsprechend zu projektieren und auch weiter zu gestalten. Ich denke mir, im Sinne der Bevölkerung, im Sinne der Pendlerinnen und Pendler gehen wir einen wichtigen Weg, einen guten Weg und ich bedanke mich auch beim Landeshauptmann-Stellvertreter Hiesl für sein Engagement, aber wie man schon gehört hat, an Eferding führt jetzt ein Weg vorbei. Ich weiß, an Eferding führt kein Weg vorbei, Rudi du brauchst nicht lachen, du wirst Eferding nicht vergessen, wenn du vorbei fährst. (Zwischenruf Landesrat Anschober: „Ganz sicher nicht!“) Aber auch an den Franz Hiesl führt kein Weg vorbei und wir werden das auch einfordern, hier entsprechend auch die Unterstützung der Bevölkerung zu gewähren. Danke. (Beifall)

Präsident: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Franz Weinberger und ich bitte David Schießl sich vorzubereiten.

Abg. **Weinberger:** Sehr geehrter Herr Präsident, werte Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörer, Zuhörerinnen und Zuseher via Internet! Da schau her, in Oberösterreich tut sich viel im Straßenbau. Trotz schwieriger wirtschaftlicher Rahmenbedingungen ist Oberösterreich das führende Industrieland und weitestgehend auch das Bundesland mit den besten Arbeitsmarktdaten. Hoher Beschäftigungsstand kommt nicht von ungefähr, dieser muss hart erarbeitet werden. Hart und fleißig gearbeitet wird auch im Straßenbau in Oberösterreich auf allen Ebenen. Sei es im Bereich der Autobahn und Schnellstraßen, wir haben es von der Kollegin Lackner-Strauss schon gehört, denn in keinem anderen Bundesland investiert die ASFINAG derzeit so viel wie bei uns in Oberösterreich.

Freuen wir uns auch darüber, dass wir im Bundesländervergleich neben Wien die zweitbeste Infrastrukturbewertung aller neun Bundesländer nach dem Infrastrukturreport haben. Unser Straßenbaureferent Landeshauptmann-Stellvertreter Hiesl, sowie sein Vorgänger und

heutige Finanzreferent Dr. Josef Pühringer sind Garanten dafür, dass im Straßenbau etwas weitergeht. Ich darf schwerpunktmäßig zum Straßenbaubudget 2015 mit einer Gesamthöhe von 172 Millionen Euro sprechen. Zeitgemäßer, vorausschauender Straßenbau ist für den noch immer stark steigenden Fahrzeugverkehr höchst notwendig. Hilft er doch den Verkehr flüssig zu halten sowie die Verkehrssicherheit maßgeblich zu erhöhen.

Natürlich brauchen wir neben dem Straßenbau auch einen zeitgemäßen und gut ausgebauten öffentlichen Verkehr.

Der Straßenbau ist ein wichtiger Arbeitsplatzmotor in den Regionen. Starke wirtschaftliche Impulse werden damit gesetzt, diese Impulse sichern viele Arbeitsplätze in Klein- und Mittelbetrieben und schaffen auch durch den Straßenbau hunderte neue Arbeitsplätze, wenn ich hier ein Beispiel nennen darf, in der AMAG in Ranshofen durch das neue Warmwalzwerk wurden heuer 200 neue Arbeitsplätze geschaffen bei einem Investment von 220 Millionen Euro. Bis 2017 werden neuerlich 350 Millionen Euro investiert und 250 neue Arbeitsplätze geschaffen und ich komme dann auch noch auf ein Straßenbauprojekt in Ranshofen zu sprechen. 75 Prozent der Aufträge, die das Land Oberösterreich vergibt, gehen an oberösterreichische Unternehmen, die restlichen 25 Prozent weitestgehend an österreichische Firmen. Dadurch werden 3.700 Arbeitsplätze gesichert. Und lassen sie mich einige Leuchtturmprojekte dieser Infrastrukturoffensive besonders bei uns im Innviertel sagen. Ja, es dauert oft sehr lange, bis so große Umfahrungsprojekte geplant, verhandelt und baureif gemacht werden können. Doch wenn der Bau begonnen ist und es gute Fortschritte gibt, dann freuen sich nicht nur die Autofahrer und Autofahrerinnen, sondern im Besonderen auch die betroffene Bevölkerung in den Orten und Ortszentren, welche von Verkehrslärm, Stau und Umweltbelastung entlastet werden.

Bei uns im Bezirk Braunau erfolgt jetzt gerade in St. Peter/Hart ein großes Projekt, weitere große Umfahrungsprojekte, die derzeit in Bau sind, wie zum Beispiel die Umfahrung Lambach, Eferding 1, Kollege Pilsner hat schon darauf hingewiesen, diese ist ja am Sonntag eröffnet worden, sowie die Umfahrung Gmunden-Ost. Für mich und für uns erfreulich ist dadurch auch, dass in allen Landesteilen dementsprechende Straßenbaustellen geführt werden. Der lang ersehnte und höchstnotwendige Baubeginn der Umfahrung Mattighofen, Munderfing ist vom Landeshauptmann-Stellvertreter Hiesl für 2015 fix geplant. Dabei muss man ihn und seinen Mitarbeiterstab bewundern, mit welchem Stehvermögen und mit welcher Ausdauer sowie fachlicher und sachlicher Kompetenz hier vorgegangen wird. Besonders der Wirtschaftsraum Mattigtal ist einer der aufstrebendsten bei uns im Innviertel. Wenn auch nach wie vor der Schalchner Bürgermeister Fuchs und einige Bürgerinitiativen mit keinen gelinden Mitteln dagegen halten, muss doch bedacht werden, dass ein großer Teil der dort örtlichen Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer in großen und mittleren Unternehmen und auch in Kleinbetrieben in Mattighofen einen gesicherten Arbeitsplatz vorfinden.

Man muss ja nicht unbedingt ein Umfahrungsbefürworter sein, jedoch geht es um die Zukunftsfähigkeit einer ganzen Region und damit auch künftiger Generationen, daher appelliere ich auch an meine Kolleginnen und Kollegen aus dem Innviertel, besonders aus dem Bezirk Braunau, dass wir das Projekt weiterhin tatkräftig unterstützen und befürworten.

Unser Innviertler Wirtschaftsstandort braucht eine gut ausgebaute Infrastruktur, das schafft neue Arbeitsplätze. KTM Sportmotorcycle hat im Jahr 2013 über 150 neue Arbeitsplätze am Standort Mattighofen geschaffen. Im Jahr 2014 wurden im Innviertel Straßenbauprojekte mit einem Gesamtvolumen von über 31 Millionen Euro gestartet, ein Großteil dieser Aufträge ging an oberösterreichische Unternehmen, zirka 200 Arbeitsplätze werden damit in der

Region gesichert beziehungsweise geschaffen. Die fünf größten Projekte, St. Peter/Hart habe ich schon genannt, St. Georgen/Obernberg wurde am 21. November 2014 eröffnet in der Gemeinde Tarsdorf das Baulos Hörndl, inzwischen ist die B142 zwischen Moosbach und Mauerkirchen vorigen Freitag aufgemacht worden, wird demnächst eröffnet und weiters steht noch an das wichtige Baulos der L1088 Mettmacher Straße zwischen Mettmach und St. Johann/Wald. Und hier könnte man noch eine ganze Reihe dazu sagen. Also ich glaube wir sind ein Bezirk und eine Region, die wahrlich auf dem Gebiet des Straßenbaus nicht vergessen wird. Einige Trassenverordnungen sind für das Jahr 2015 vorgesehen, um in den Folgejahren auch wieder wichtige Straßenbauprojekte in Realisierung zu bringen. Zum Beispiel die Spange Ried 3 oder der Knoten B148 Altheimer Straße mit der Lamprechtshausener Straße in Braunau Ranshofen, um eben der AMAG die weitere Expansion sowie weitere Betriebe zu ermöglichen.

Neben dem Gemeindestraßenbau gibt es in Oberösterreich ein 10.000 Kilometer langes Güterwegenetz, das für den ländlichen Raum äußerst wichtig und notwendig ist und das in diesem Jahr mit rund 23 Millionen Euro budgetiert ist, hier gibt es einen vereinbarten Schlüssel zwischen Land und Gemeinden. Mit diesen 23 Millionen Euro werden ungefähr 60 Millionen Euro Bauvolumen ausgelöst. Um den ländlichen Raum weiterhin zu stärken, heißt es auch für 2015 auf diesem Gebiet eine Budgeterhöhung von 3,1 Millionen Euro und die nächste Anpassung wird 2018 mit 3,2 Millionen Euro erfolgen. Alles in allem erfreulich, aber auch notwendig. Ich danke hier dem Straßenbaureferenten, dem Gemeindereferenten sowie den Gemeinden, weil die auch eine höhere finanzielle Leistung pro Güterwegkilometer erbringen.

Abschließend mein besonderer Dank an Landeshauptmann-Stellvertreter Franz Hiesl und seinen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter aber auch allen anderen, die Projekte mitfinanzieren. Den Bediensteten im Landesdienstleistungszentrum, im Hauserhof, bei den Straßenmeistereien, Güterwegmeistereien, der Brückenbauabteilung, der Agrarbezirksbehörde, die so wichtig ist für die Grundzusammenlegungen und besonders möchte ich hervorheben, irgendwann wird es ja auch noch Schnee geben, alle die im Winterdienst dann wieder eifrig tätig sind, ob das Mitarbeiter der ASFINAG sind, des Landes und unserer Gemeinden, die dafür sorgen, dass wir sicher nach Hause kommen, weil sie räumen und streuen, das heißt, unermüdlich für die Verkehrsteilnehmer da sind.

Ein Danke gilt dem scheidenden Baudirektor DI Konrad Tinkler für seine Leistungen, für seine Unterstützung. Ich wünsche ihm für den kommenden neuen Lebensabschnitt alles Gute, besonders Gesundheit, seinem designierten Nachfolger Dr. Günther Knötig wünsche ich viel Erfolg und freue mich auf eine gute Zusammenarbeit und wünsche ihm viel Glück bei der Aufgabe als neuer Baudirektor. Ich ersuche natürlich um Zustimmung und danke für die geschätzte Aufmerksamkeit. (Beifall)

Präsident: Danke Herr Abgeordneter. Ich darf das Wort an Herrn Abgeordneten Schießl übergeben und darf Frau Johanna Priglinger ersuchen sich vorzubereiten. Und außerdem begrüße ich die jungen Damen und Herren aus Bad Leonfelden von der Polytechnischen Schule. Ich hoffe ihr habt einen angenehmen Tag bei uns und ihr fühlt euch wohl. Bitte Herr Abgeordneter.

Abg. **Schießl:** Sehr geehrter Herr Präsident, werte Kolleginnen und Kollegen, werte Zuhörerinnen und Zuhörer! Zuerst stelle ich den Geschäftsantrag auf getrennte Abstimmung zur Budgetgruppe 6, Beilage 1300/2014. Ich stelle gemäß Paragraph 17 Absatz 3 in Verbindung mit Paragraph 23 Absatz 2 der Landtagsgeschäftsordnung den Geschäftsantrag

auf getrennte Abstimmung über den Unterabschnitt 1/650 Eisenbahnen sowie den Teilabschnitt 1/69930 Oö. Verkehrsverbund jeweils der Budgetgruppe 6, Subbeilage zur Beilage 1300/2014.

Wir haben bei meinen Vorrednern ganz klar gehört, ein enorm wichtiges Ressort, ich möchte fast sagen, dieses Ressort hält das Rad am Laufen. Aber es ist mit viel Problematik behaftet, denn man kann es in diesem Bereich nicht Jedem recht machen. Man zieht sich oft den Unmut der Anrainer, auch vieler Gemeinden, und immer mehr auch von vielen Bürgerinitiativen zu, das ist halt nicht einfach.

Man hat eventuell auch einen Koalitionspartner der das eine oder andere Bauvorhaben nicht mittragen kann, das macht das Ganze auch nicht förderlich und einfacher. Wir haben gerade viel Lob gehört, es gibt natürlich auch Kritik zu dieser ganzen Straßensache. Unser Verständnis zum Beispiel ist relativ gering, dass hier nicht mehr investiert wird. Es wird auch heuer wieder im Nachtrag ausgebessert mit 1,2 Millionen Euro. Man budgetiert immer sehr vorsichtig, deswegen denke ich, da es wieder keine Erhöhung gegeben hat, wird das Ganze auch nächstes Jahr wieder tragend werden, das heißt, es wird wieder einen Nachtrag in diesem Bereich geben.

Und das obwohl trotz alledem so viele Straßen und Wege, vor allem bei Landgemeinden, nicht mehr saniert werden können oder nur mehr schlecht saniert werden können. Und deswegen glauben wir auch, es ist nicht mehr realistisch, weiterhin so zu budgetieren. Es gibt sogar Gemeinden im Innviertel, im Bezirk Braunau, die Straßen sperren mussten, weil sie sich die Sanierung nicht mehr leisten konnten und diese Straßen werden von Jahr zu Jahr ja nicht jünger, sondern auch älter und mit Sicherheit durch diese Jahre auch nicht besser.

Man wird zukünftig noch viel mehr Geld in die Hand nehmen müssen, denn wichtige Bauvorhaben stehen an, mit dem Linzer Westring, mit der Ostumfahrung und mit der Neuerrichtung der Eisenbahnbrücke, um nur die wichtigsten zu nennen. Ich möchte natürlich auch die Gelegenheit nutzen, das Ganze noch einmal zu untermauern, dass wir für alle diese Vorhaben sind, denn sonst droht zukünftig ein Verkehrsinfarkt, vor allem im Zentralraum von Linz.

Und wer glaubt, mit zusätzlichem öffentlichem Verkehr alleine die zukünftigen Probleme lösen zu können, denke ich, hat auch die Zeichen der Zeit nicht verstanden. Wir müssen zukunftssicher werden in Oberösterreich und alles dafür tun.

Lieber Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, wir haben uns in letzter Zeit sehr oft gesehen bei den ganzen Eröffnungen und Sie haben auch bei einigen Ihrer Reden gesagt, vor allem im Innviertel natürlich, dass sie vor allem jetzt nur mehr im Innviertel unterwegs sind. Na gut, für mich war es klar, wenn ich die Vorjahresforderungen und Schilderungen der Straßen, der Verkehrszustände, ja sogar Missstände auf den Straßen im Innviertel, diese haben natürlich auch der Realität entsprochen, darum war es mir auch klar, dass Sie irgendwann sehr viel ins Innviertel kommen müssen. Und diese Investitionen sind jetzt gekommen, spät aber doch, aber ich glaube, es ist doch ein bisschen übertrieben, wenn man sagt, man ist nur mehr im Mühlviertel, weil wenn man sich die anderen Bauprogramme anschaut, alleine im Mühlviertel mit der S10 und so weiter, ich glaube, da werden Sie doch auch noch ab und zu unterwegs sein, oder Grieskirchen, wie wir eben heute auch schon gehört haben.

Und dass aber im Innviertel das Ganze trotz alledem nur ein Tropfen auf den heißen Stein ist, das muss ich heute auch noch einmal ansprechen, denn das sehe nicht nur ich so. Im Sommerinterview von Ihrem Freund und Weggefährten Landesrat a.D. Josef Fill kann man zum Beispiel nachlesen und ich bringe da ein gutes Zitat: Im Straßenbau hat sich, seit ich vor elf Jahren die politische Bühne verlassen habe, wenig bis gar nichts getan, außer der Umfahrung Mattighofen, St. Peter und die Kreuzung Obernberg und das ist eindeutig zu wenig.

Also ich glaube, lieber Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, Sie müssen jetzt nicht nur mir das erklären, dass Sie doch genug tun, sondern Sie müssen das auch Ihrem ehemaligen Kollegen Landesrat a.D. Josef Fill erklären. (Zwischenruf Abg. Weinberger: „Herr Kollege Schießl, wir haben zwei Umfahrungen gebaut in Altheim!“) Dann hat das vielleicht der Kollege nicht mitbekommen. (Zwischenruf Abg. Weinberger: „Das glaube ich schon, er war bei der Eröffnung!“) Das ist ein Zitat gewesen und ich lasse euch das Zitat gerne zukommen, ich habe es sogar mit, ich gebe euch da heute eine Kopie, damit ihr euch das wirklich anschauen könnt, dass das auch so ist.

Aber nicht nur er und nicht nur ich sagen so, sondern auch der Herr Haindl-Grutsch, Geschäftsführer der Industriellenvereinigung in Oberösterreich. Auch da habe ich ein Zitat mit: „Deutschland wachse wieder deutlich stärker als Österreich und in unmittelbarer Nachbarschaft zum Innviertel befindet sich die industrielle Champions League Europas. Österreich hat seinen Wachstumsvorsprung verloren. Das Innviertel braucht einen massiven Infrastrukturausbau von der Straße über das Breitband und den Strom bis hin zu den Schulen, um seinen Aufstieg als Industrieregion fortsetzen zu können.“ Also ist noch ein Weiterer davon zu überzeugen, dass anscheinend doch genug passiert.

Also ich denke einmal, wenn viele und sogar ehemalige Landesräte der ÖVP das so sehen, dann wird doch nicht alles falsch sein. Und ich glaube, das zeigt auch einmal mehr, dass die Vorjahresforderungen auch von meiner Person eine Legitimation haben.

Im Innviertel ist es einfach enorm wichtig, dass das, was natürlich jetzt angefangen wurde, und das bestreite ich ja auch nicht, weitergeführt wird. Das ist natürlich die B147, wo wir hoffentlich im nächsten Jahr den Spatenstich bei der Umfahrung Mattighofen machen können. Aber das heißt natürlich nicht, dass das bei der B147 ausreichend ist, da haben wir dann noch sämtliche Ortsumfahrungen, die dann natürlich folgen müssen. Das heißt, mit dieser Umfahrung Mattighofen ist dieses Nadelöhr noch längst nicht bereinigt. Dann kommt noch die B156, wo auch einige Sachen anstehen werden in der Zukunft, die Ortsumfahrungen in Ried, die notwendig sind, zum Beispiel Auroldmünster, in Schärding natürlich einige Bauvorhaben und das könnte man natürlich noch in die Länge ziehen. Deswegen muss man natürlich schauen, dass dieser Schwung, der jetzt da reingekommen ist, nicht ins Stocken kommt.

Enorm wichtig, und was ich heute unbedingt natürlich auch noch ansprechen will, ist in meiner Region die Brücke St. Pantaleon. Ich weiß, ein sehr schwieriges Thema. Es verbindet zwei Länder. Dort gibt es die Natura 2000-Verordnung, und, und, und. Es gibt da genug, was dagegen spricht, das ist schon klar. Aber trotz alledem glaube ich, wo ein Wille, da auch ein Weg. Und wenn wir auch nur ein Drittel dieser Brücke finanzieren, kann man trotzdem der Antriebsmotor dafür sein, dass etwas weitergeht. Und hier muss rasch etwas passieren, denn die Brücken, die jetzt vorhanden sind, die sind längst nicht mehr zeitgemäß. Ich habe ja schon Gerüchte gehört, ich habe es leider noch nicht gesehen, dass es bereits Vorschläge gibt, dass es sieben Vorschläge gibt. Ich hoffe natürlich nur eines, dass man nicht bei jedem

Vorschlag ein Jahr braucht, bis man sagt Ja oder Nein und somit wieder Jahre vergehen, bis hier eine Entscheidung getroffen wird. (Beifall)

Und ich glaube, da bin ich auch nicht der Einzige der Region, der das immer wieder fordert und massiv einfordert, sondern ich glaube, da hat auch Landeshauptmann-Stellvertreter Hiesl mehrmals in der Region von den Bürgermeister*innen schon den Ruf bekommen, hier endlich auch tätig zu werden, im besten Sinne, was man halt machen kann, damit man das vorantreibt.

Deswegen finden wir, sollten im Bereich Straßenbau die finanziellen Mittel nicht zurückgehen oder stagnieren, sondern diese sollten erhöht werden, um den anstehenden Aufgaben auch gerecht werden zu können.

Abschließend gebe ich zu, lieber Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, Sie waren nicht untätig und was Sie machen, hat Hand und Fuß, aber wie schon erwähnt, das ist erst der Anfang, von einem glücklichen Ende sind wir vor allem im Innviertel noch kilometerweit entfernt. (Beifall)

Präsident: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Johanna Priglinger und vorbereiten möge sich Herr Abgeordneter Wolfgang Klinger. Bitte Frau Abgeordnete.

Abg. Mag. Priglinger: Sehr geehrter Herr Präsident, werte Kolleginnen und Kollegen im Oberösterreichischen Landtag, liebe Schülerinnen und Schüler, Zuseher und Zuseherinnen auf der Galerie und im Internet! Ich hoffe, Sie sind heute in der Früh alle gut ins Landhaus gekommen beziehungsweise zur Arbeit oder in die Schule in Linz. Sind wir uns ehrlich, wieviel Zeit haben Sie sicherheitshalber für Stau oder Verkehrsstockung als Puffer eingerechnet? Stunde, halbe Stunde? Es war auf jeden Fall zu viel.

Ein Blick auf die Verkehrslandkarte rund um Linz zeigt uns, die Landeshauptstadt ist ein Sorgenkind. Der Großraum Linz umfasst rund eine halbe Million Einwohner, das sind zirka 36 Prozent der Landesbevölkerung und verfügt über 290.000 Arbeitsplätze, was 48 Prozent aller Arbeitsplätze in Oberösterreich entspricht. Das spüren die 100.000 Pendlerinnen und Pendler und die vielen Linzer tagtäglich, wenn sie viel Zeit und Nerven auf den Straßen in und um Linz auf dem Weg lassen.

Eine Entlastung und Entschärfung der Verkehrslage ist mehr als notwendig. Und gestern wurde es schon heiß diskutiert und am liebsten würde man es verdrängen, wenn man daran denkt, dass nur noch unter der Linzer Verantwortung von Rot und Grün ein Abriss der Eisenbahnbrücke dazu führen würde, dass jahrelang nur mehr zwei der drei Brücken passierbar sind. Aber dem nicht genug, denn während der Zeit ohne Eisenbahnbrücke wird auch auf der Autobahnbrücke ausgebaut. Und das jetzt schon herrschende Chaos würde zum Kollaps führen.

Zwar verfügt Oberösterreich hinter Wien laut dem Infrastrukturreport über die beste Infrastruktur. Soviel auch dazu zu den Vorwürfen meines Vorredners. Doch nehmen die Verantwortlichen in Oberösterreich und da allen voran unser Straßenbaureferent, Landeshauptmann-Stellvertreter Franz Hiesl, die prekäre Lage in und um Linz ernst und setzen unter anderem mit einem Gesamtverkehrskonzept konkrete Maßnahmen. Und die Ziele liegen hier klar auf der Hand. Zum einen steht eine abgestimmte und gebietskörperschaftübergreifende Verkehrspolitik, die eine zielgerichtete Koordination

zwischen Raumplanung und Verkehrsplanung erfordert, im Mittelpunkt, zum anderen soll der Verkehr im Verhältnis von 60 Prozent motorisierten Individualverkehr und zu 40 Prozent über den Umweltverbund, also Radfahrer, Fußgänger und öffentlicher Verkehr organisiert werden. Ein klares Statement zum Abfangen des starken Wachstums des motorisierten Individualverkehrs und für eine Steigerung des Anteils an umweltschonenden Verkehrsträgern.

Im Lenkungsausschuss wurden die ersten Maßnahmen bereits konkretisiert. Durch ein sternförmiges Netz von Radhaupttrouten soll das tägliche Potential von 30.000 bis 50.000 Wegen, die mit dem Fahrrad zurückgelegt werden sollen, gehoben werden. Die Gemeinden werden hier mit einer Kostenaufteilung von 60 Prozent Land und 40 Prozent Gemeinden finanziell unterstützt. Und beim öffentlichen Verkehr liegen auch Schwerpunkte auf dem Ausbau von Park- & Ride- und Bike- & Ride-Anlagen und der Erarbeitung eines S-Bahnkonzeptes als Schwerpunkt.

Aber beim Thema Verkehr in Linz ist mir auch der Westring ein ganz besonderes Anliegen. Ich bin voll davon überzeugt, dass mit der A26 ein wesentlicher Beitrag zur Entlastung der Linzer Verkehrslage erfolgen wird. Die 4,7 Kilometer lange Autobahn wird rund 646 Millionen Euro kosten. Das Land und die Stadt beteiligen sich hier mit rund fünfzehn Prozent maßgeblich an der Finanzierung. Der positive UVP-Bescheid wird bald einlangen und nächstes Jahr soll in der ersten Etappe mit dem Bau der Donaubrücke begonnen werden. 2017/2018 wird die Brücke dann schon teilweise benutzbar sein. In der zweiten Etappe werden dann ab 2018 der Tunnel Freinberg inklusive dem Bahnhofknoten und der Unterflurtrasse Waldeggstraße gebaut. 2027 wird dann mit der Westbrücke inklusive Lückenschluss zur A7 Mühlkreisautobahn begonnen, sodass 2029 auch die dritte Etappe abgeschlossen sein wird und dem Verkehr schlussendlich freigegeben werden kann.

Weitere wichtige Bauprojekte in Linz sind die neue Straßenbahnachse im Osten der Stadt. Das Land Oberösterreich übernimmt bei der Planung und Ausführung beinahe 50 Prozent der Kosten für diese wichtige Verbindung. Und auch mit der Straßenbahnverlängerung nach Ansfelden wird der öffentliche Verkehr weiter ausgebaut und attraktiver gemacht.

Die Mobilität lebt vom mobilisierten Individualverkehr, von dem Radverkehr, von den Wegen zu Fuß und dem öffentlichen Verkehr. Unsere Aufgabe ist es, alle Bereiche entsprechend den Entwicklungen auszubauen. Ein Leben ohne Auto ist aus meiner Sicht Utopie. Aber nichtsdestotrotz soll die Bevölkerung zu mehr Nutzung des öffentlichen Verkehrs geführt werden. Wichtig ist dabei, dass neben einem guten öffentlichen Verkehrsnetz auch die Kosten attraktiv sind. Und hier haben wir zum Beispiel mit dem Jugendticket Netz vor allem für die junge Bevölkerung einen starken Anreiz geschaffen. Schüler und Lehrlinge fahren um 60 Euro im Jahr auf den Linien des oberösterreichischen Verkehrsverbunds so oft sie wollen, wann sie wollen und mit wem sie wollen. Als nächster Schritt muss das Angebot auf Studenten ausgebaut werden.

Bestens ausgebaute Verkehrsnetze und perfekte Bedingungen haben oberste Priorität. Daran arbeiten wir und ich hoffe, dass in naher Zukunft keiner mehr elendslange Pufferzeiten für Staus in Linz einplanen muss und Linz vielleicht eines Tages aus den Verkehrsnachrichten im Radio ganz verschwindet beziehungsweise nur mehr ein paar Zeilen in Anspruch nimmt. Danke. (Beifall)

Präsident: Danke Frau Abgeordnete. Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Wolfgang Klinger und bereithalten möge sich bitte Herr Abgeordneter Georg Ecker.

Abg. KommR **Ing. Klinger:** Sehr geehrter Herr Präsident, werte Kolleginnen und Kollegen, geschätzte Zuhörer auf der Galerie und Zuseher im Internet! Wir haben in Oberösterreich ein Problem bei den Gemeindestraßen dahingehend, dass nämlich die Gemeindestraßen zur Stärkung der Infrastruktur im ländlichen Raum ein ganz, ganz wesentliches Element sind. Und ich bin absolut der Meinung, dass wir genau in diesem Bereich mehr zu investieren hätten. Es ist nämlich so, dass grundsätzlich alle Gemeindestraßen, Güterwege und eben die Gemeindestraßen für meinen Geschmack unterdotiert sind. Deswegen wurde auch jetzt in den Wegeerhaltungsverbänden, die die Güterwege betreffen, eine fünfzehnprozentige Erhöhung beschlossen bei den Instandhaltungsmaßnahmen und ich glaube 2017, wenn ich richtig bin, (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Hiesl: „2018!“) 2018 soll noch einmal eine fünfzehnprozentige Erhöhung stattfinden. Ja, da kann man sagen, das ist ein Schritt in die richtige Richtung, aber es wird trotzdem so sein, dass wir uns diese Finanzierung völlig neu überlegen werden müssen, weil ich glaube, dass auch diese Mittel oft zu wenig sind. Und jetzt im Bereich der Gemeindestraßen, da ist ganz einfach festzustellen, dass die Gemeinden mit dem Neuumbau dieser Straßen total überfordert sind und die Gelder viel zu wenig sind.

Ich darf nur in Erinnerung rufen, dass wir für die Instandhaltung und den Betrieb der Gemeindestraßen im Jahr 2014 für die gesamten Landesstraßen 36 Millionen Euro budgetiert hatten und 2015 auf 37 Millionen Euro im Budgetvoranschlag erhöht haben und dass bei den Investitionsbeiträgen zu den Gemeindestraßen die Zahl 8,9 Millionen Euro nach wie vor gleichbleibend ist. Der Rechnungsabschluss übrigens für das Jahr 2013 bei den Gemeindestraßen lag bei 10,2 Millionen Euro.

Was noch erschreckender ist in diesem Zusammenhang, ist, dass der Beitrag zum laufenden Aufwand für 2014 mit 580.000 Euro beziffert wurde und für 2015 nur mehr noch ein Betrag von 530.000 Euro im Budget aufscheint. Ich glaube, dass wir hier dringendst gefordert sind, das Schiff in eine andere Richtung zu steuern, eben im Sinne einer Unterstützung der Gemeinden, einer Unterstützung des ländlichen Raumes und dass unserem Antrag zur Erhöhung um 1,5 Millionen Euro bei den Gemeindestraßen, bei den Investitionsbeiträgen der Gemeinden stattgegeben werden sollte.

Ich glaube nicht, dass es richtig ist, wenn es hier im Oberösterreichischen Landtag nur Lippenbekenntnisse gibt zur Unterstützung des ländlichen Raumes. Ich glaube, dass wir mit dieser Maßnahme ein ordentliches Zeichen setzen könnten, unsere ländlichen Gemeinden auch entsprechend zu unterstützen. (Beifall)

Präsident: Danke Herr Abgeordneter. Ich darf Herrn Abgeordneten Georg Ecker das Wort erteilen und ersuche Frau Abgeordnete Uli Schwarz sich vorzubereiten.

Abg. ÖkR **Ecker:** Geschätzter Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen, geschätzte Zuhörerinnen und Zuhörer! Wie alle peripheren Gebiete hat natürlich auch das Obere Mühlviertel, der Bezirk Rohrbach, mit der Abwanderung zu kämpfen. Um diesem entgegen zu wirken, sind natürlich die Verkehrsverbindungen in das Obere Mühlviertel und in den Zentralraum besonders wichtig.

Ich glaube, wir haben die Hausaufgaben vom Bezirk Rohrbach gemacht. Wir haben die Schaffung mit dem Wirtschaftspark interkommunaler Betriebsansiedlungsgebiete auch ausgewiesen und wir wollen damit die Arbeit zu den Menschen bringen.

Die Zusammenarbeit im Bezirk Rohrbach ist über die Gemeindegrenzen auch dementsprechend verbessert worden. Mit der Leader-Region haben wir erreicht, dass der Bezirk Rohrbach auch in Zukunft die Lebensqualität verbessert und neue Arbeitsplätze damit geschaffen werden. Aber auch die Zusammenlegung der Gemeinden mit der Zustimmung der Bürger, die teilweise über 90 Prozent ausgemacht hat, ist eigentlich der Bezirk Rohrbach eine Vorreiterrolle in Oberösterreich und ein Vorzeigeprojekt auch darüber hinaus. Und ich glaube, das hat auch im Hintergrund einen Vorteil, damit man die Abwanderung in diesem Bereich auch dementsprechend in den Griff bekommt.

Unser bäuerlicher Raum und auch der ländliche Raum braucht aber auch Verkehrsverbindungen, angefangen von den Güterwegen, die die Lebensader des ländlichen Raumes sind. Mit den Wegeerhaltungsverbänden werden die immer saniert und regeneriert. Und da sage ich recht herzlich Danke, dass eben 2015 auch die Geldmittel in diesem Bereich aufgestockt werden, damit auch die Erhaltung dementsprechend in Zukunft gewährleistet ist.

Ein weiterer Ausbau der Straßen im Bezirk ist notwendig, aber auch Kreisverkehre sind wichtig. Den letzten haben wir ja zirka vor vierzehn Tagen, lieber Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, eröffnet in Ulrichsberg. Aber auch die anderen Verkehrsverbindungen in den Zentralraum und zur Autobahn sind auch wichtige Voraussetzungen. Wie jedes Jahr werde ich auch heute wieder über die vierte Donaubrücke und über den Westring auch einfordern und berichten. Also nach 30 Jahren haben wir es jetzt erreicht, dass man 2015 mit dem Bau beginnen kann und dieses Verkehrsprojekt auch für Linz, aber speziell fürs Obere Mühlviertel umsetzt.

Wichtig sind in meinem Bericht, dass die Investitionen auch getätigt werden und dass zehn Prozent der Gesamtkosten das Land Oberösterreich übernimmt. Eines hat mich nachdenklich gemacht, dass wir zwar das zusammengebracht haben, dass man die Ablöse der Häuser in der Waldeggstraße umgesetzt hat, dass die Menschen auch teilweise freiwillig absiedeln, aber wenn ein Wanderfalke in der Nähe vom Pöstlingberg nistet, der jetzt sowieso wieder weg ist, soll das ein Verhinderungsgrund sein vom Westring und von der vierten Donaubrücke? Ich bin selber ein Landwirt, aber ich kann nicht verstehen, dass die Tiere vor den Menschen gehen.

Und im öffentlichen Verkehr, der im Oberen Mühlviertel auch seitens des Verkehrsverbundes getragen wird, und die Nutzung auch dementsprechend gewährleistet ist, haben auch gezeigt, dass die Verkehrsteilnehmer im öffentlichen Bereich bis zu fünfzig Prozent sich erhöht haben. Und es müssen teilweise Stockbusse eingesetzt werden, damit die Menschen auch einen Sitzplatz ergattern. Das heißt, wenn der öffentliche Verkehr ausgebildet wird beziehungsweise auch dementsprechend forciert wird, dann hat man auch die Möglichkeit, dass man die Menschen für den öffentlichen Verkehr begeistert. Wenn die Fahrzeiten passen und wenn die Verbindungen auch angepasst werden.

Der Schienenverkehr in unserem Bereich ist noch ausbaufähig. Und deshalb brauchen wir auch in nächster Zeit ein Konzept, wie wir diese Ausformung des Schienenverkehrs im Bezirk Rohrbach und im Oberen Mühlviertel gewährleisten und darüber hinaus auch die Anforderungen erfüllt werden, damit man schnell nach Linz kommt und auch

dementsprechend eine gute Verbindung bis zum Hauptbahnhof hat. Ich will nicht darüber diskutieren, wie breit soll die Spur sein, sondern wir sollen über das diskutieren, welche Zukunft hat die Mühlkreisbahn? Und die Herausforderung wird sein, dass wir die Mühlkreisbahn attraktivieren, dass wir schnelle Verbindungen schaffen, so schnell wie mit den öffentlichen Bussen und dass wir bis zum Hauptbahnhof in Linz fahren können. Und da bietet sich halt automatisch an die zweite Eisenbahnlinie oder besser gesagt, die zweite Linie hier in Linz mit der Straßenbahn, die dann auch dort hinführt.

Das heißt, wenn man diese Attraktivitäten verbessert und auch dementsprechend erfüllt, dann hat der ländliche Raum in unserem Bereich eine Zukunft. Und ich hoffe, dass wir diese Bereiche im Straßenbereich, im öffentlichen Verkehr in der nächsten Zeit auch so attraktivieren, dass erstens einmal die Pendlerinnen und Pendler so schnell wie möglich nach Linz kommen, aber dass auch unsere Arbeitsplätze in die Region hinauswandern, dass sich Betriebe niederlassen und die bräuchten natürlich auch Straßen- und Verkehrsverbindungen, dass sie ihre erzeugten Produkten auch in die Welt verkaufen können.

Und das sind unsere Herausforderungen. Gute Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer, die ausgebildet sind und auch in Zukunft ausgebildet werden, haben wir in der Region. Und wenn das auch noch alles dazu passt, dann glaube ich, haben wir auch die Zukunft einigermaßen in Griff und können sie auch dementsprechend gestalten. Danke. (Beifall)

Präsident: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Uli Schwarz. Sie ist zum Thema Straßenbau vorläufig die letzte Rednerin und dann wäre der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Franz Hiesl an der Reihe. Bitte.

Abg. **Schwarz:** Ja lieber Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen! Ja ich stehe hier zum Thema Straßenbau. das ist richtig. Verkehrswege sind Lebensadern. Verkehrswege verändern ganze Landstriche. Das beste Beispiel S10, das kann einem gefallen und kann einem auch nicht gefallen.

Auch dass Betriebsansiedelungen genau dort passieren, wo Verkehrswege sind, an der Bahn, an den Straßen. Man muss aber nur hinschauen, von wo kommen die Betriebe her, sind das wirklich neue Betriebe in der Region oder sind sie nur von A nach B gewandert und was heißt das auch für Pendlerinnen und Pendler, wenn zum Beispiel nur eine Straße vorbeigeht und kein öffentlicher Verkehr im neuen Betrieb ist. Zwingt man die Leute wieder noch mehr zum Pendeln?

Wir haben 235 Euro, 235 Millionen Euro, 235 Euro wäre ganz wenig, wenig, im Straßenbaubudget drinnen, inklusive Bauhöfe, inklusive, (Zwischenruf Abg. Schaller: Unverständlich) hat jetzt nicht mir gegolten Kollege Schaller, gell, nein, inklusive dem Personal und wir haben 6.000 Kilometer Landstraßen.

Ich glaube, es ist genug gebaut worden. Wir haben in Oberösterreich das dichteste Straßennetz. Wir müssen die 6.000 Kilometer neben den vielen Gemeindestraßen und Güterwegen auch erhalten.

Wir haben da einfach wirklich dringendst, und das hat auch der Rechnungshof empfohlen, eine Umschichtung vorzunehmen, eine Verkehrswende einzuleiten, ein Umdenken einzuleiten.

Wir brauchen Geld für die Sanierung, wir brauchen einen Ausbau des öffentlichen Verkehrs und wir brauchen mehr überregionale Verkehrswege im Radverkehr.

Zum Thema Sanierung: Zwischen 5.000 und 7.000 Euro pro Kilometer müssen wir zahlen. Jetzt rechnen Sie sich das einmal aus, was das für die Landstraßen kostet und was das für uns in den Gemeinden, für die Gemeindestraßen und die Güterwege kostet.

Da brauchen wir einerseits eine Umschichtung im Straßenbaubudget, aber natürlich wäre es auch ganz, ganz dringend wichtig im Sinne einer Kostenwahrheit, die LKW-Maut für Bundesstraßen auf Bundesstraßen, Landstraßen auch einzuführen.

Weil das einfach wirklich einen Beitrag leistet, und das sehen wir in vielen, vielen Ländern, wo sie es eingeführt haben. Weil die einen Beitrag leisten zur Kostenwahrheit, weil sie es notwendig machen, dass sie von der Autobahn ausweichen und dass sie einfach auch einen Teil für die Sanierung, weil die Straßen werden ja auch hauptsächlich von den LKWs kaputt gemacht, auch beitragen und verpflichtend 50 Prozent auch für den Ausbau des öffentlichen Verkehrs.

Die Frage ist dann immer, in Bayern, wie man es dann noch löst, ob man es jetzt rein nur für die Ausländer löst oder für alle. Ich glaube, das ist ganz wichtig und Landeshauptmann-Stellvertreter Entholzer hatte mit einem anderen Verkehrsreferenten hier auch schon in Auftrag gegeben, das zu testen.

Wir werden einfach nachfragen, wie schaut denn jetzt das in der Arbeitsgruppe aus, wie sind die Erfahrungen und so weiter?

Bei dem Thema Donaubrücke, Westring entlang der B127, ich glaube, meine Position ist da relativ klar und bekannt und die Position der Grünen. Wir müssen einfach auch aufpassen und schauen, dass man nicht immer nur das eindimensional anschaut.

Pendeln heißt, hinfahren und zurückfahren und wenn man sich genau das anschaut, was jetzt passiert, wenn man heimfährt. Man ist zwischen Linz und Puchenau und Ottensheim im Stau und von Ottensheim bis Rohrbach fährt man in der Kolonne.

Das heißt, auch beim Heimfahren haben wir ein Riesenproblem, und da sollte mir einer noch erklären und keiner hat es mir bis jetzt erklären können, dass uns die vierte Donaubrücke und der Westring etwas hilft.

Ich glaube auch nicht, dass sich die Staumeldungen aufhören. Das beste Beispiel ist der Ebelsberger Tunnel. Früher hat man halt eine andere Straße gehabt, wo es sich staut, jetzt wird es sich halt dann in Zukunft, wenn man diese nächste Autobahn mitten durch Linz als Belastung für die Bewohnerinnen und Bewohner baut, die Meldung, dass es halt nicht in Puchenau staut, sondern dass es halt am Bindermichl staut.

Was daran besser ist? Ich weiß es nicht. Das gleiche gilt eigentlich ganz eindeutig auch für die Ostumfahrung. Jetzt hat man die S10 gebaut und dann kommt man drauf, halt aus, jetzt kommt da plötzlich viel Verkehr daher und wir haben in Linz ein Problem, jetzt machen wir eine nächste Straße und dann noch eine Straße und dann noch eine Straße. Wo soll es denn hingehen, bitte?

Zwingen wir die Leute weiterhin aufs Auto, brauchen die Familien dann zwei, drei Autos, weil so schaut es ja dann aus, wenn beide arbeiten gehen, also das kann nicht die Lösung sein. Da sind wir eigentlich immer nur im Beton und nicht wirklich in die Zukunft gerichtet.

Das nächste Thema ist, wir müssen einfach, und wenn die Verkehrsprobleme und, ja, ich gebe es zu, ich stehe selber auch oft genug im Stau, wenn ich nach Linz fahre oder vor allem, wenn ich heimfahre, wir müssen die Verkehrsprobleme lösen in Linz, im Großraum, im Zentralraum Linz, Wels, Steyr.

Aber nicht mit neuen Straßen und dann schauen, wie können wir das endlich gemeinsam abstimmen. Was heißt denn das, die wechselseitige Wirkung der Verkehrsteilnehmer? Wie können wir die Leute an den öffentlichen Verkehr bringen, die umsteigen können? Das heißt nicht von Kollerschlag runter, aber herunter, dass das entlastet ist und dass man da einfach dann freie Fahrt hat oder was kann man auch tun, damit man es auf die Fahrradrouten bringt.

Und das GVK Zentralraum oder Großraum Linz ist natürlich erarbeitet worden und die Ziele sind gut. 60 Prozent an Individualverkehr, also nicht null Prozent, wie es mir immer unterstellt wird, sondern wir haben da klar gesagt, es wird auch das Auto brauchen, es wird auch Straßen brauchen, aber wir müssen 40 Prozent anders abdecken können, weil sonst schaffen wir einfach die Verkehrssituation nicht und noch dazu ist es ein Gesundheitsproblem für die Linzerinnen und Linzer.

Wir alle wollen auch, dass in Linz die Leute bei offenem Fenster schlafen können und nicht nur bei uns in der Region draußen. (Beifall) Wir müssen diese Verkehrswege abstimmen. Wir müssen schauen, wie wir das gemeinsam lösen. Wir haben eine super Struktur aufgebaut. Alle Gemeinden sind eingebunden, aber jetzt müssen wir Tempo machen und ich denke mir, da brauchen wir nicht eine Regionalbahn, sondern brauchen wir wirklich einen Railjet, damit da etwas weitergeht, weil das ist die Lösung der Zukunft.

Wir wissen hier, und es ist auch immer wieder bestätigt worden, wir haben Personen, wir haben ein Potenzial für den Alltagsradverkehr, nämlich gerade im Großraum Linz, wo es eben ist. Weil das Argument, ja im Mühlviertel ist es bergig, ja, eh, aber ich will einmal rund um Linz fünf Kilometer da etwas ausbauen und schauen, wie können da Menschen herfahren und die Menschen sind bereit dazu, das wissen wir aus vielen Umfragen, ja sie wollen umsteigen, aber sie sind einfach nicht zufrieden mit dem Angebot und hier müssen wir ausbauen, hier müssen wir investieren und da muss sich auch etwas im Budget tun, dass man da wirklich umschichtet.

Wir wissen auch, Investitionen in den Radverkehrswegen, da habe ich pro hundert Millionen Euro, die ich dort ausbebe, um 55 Prozent mehr Arbeitsplätze, also wenn ich Konjunktur antreiben will, dann geht es nicht um den Tunnelbau, wo ein paar Firmen davon profitieren, ein paar Lobbies mit ihren Maschinen, sondern dort, wo wirklich die regionale Wirtschaft und auch der regionale Bau und die Arbeitsplätze geschaffen werden und das ist einmal beim öffentlichen Verkehr und das ist einmal bei den Radwegen.

Wir waren in Kopenhagen. Über alle vier Parteien sind wir uns einig, das ist eine super Geschichte. Da müssen wir hinsetzen, da machen wir super Cycle-Highways. Ja, eh, da brauchen wir ein Budget dazu und brauchen einfach auch viele Rahmenbedingungen, dass das auch gut passt. (Zwischenruf Abg. Nerat: „Ein großes Bügeleisen braucht es da, zum Flachmachen!“) Nein, rund um Linz herum ist es flach, entschuldige einmal, ich meine, du

weißt es auch genau, dass du an der Donau entlang weit fahren kannst, weiter als wie die fünf Kilometer. Ich will nicht von mir oben reden, aber die Leute sind auch bereit, in die bergigen Schichten im Alltag mit dem Rad zu fahren, weil es gibt schon E-Räder, die nutzen sie auch aus und du benutzt auch eines, was ich weiß.

Die Leute wollen Radwege, ordentliche, breit genug, mit mindestens dreieinhalb Metern, wenn nicht breiter, neben Freilandstraßen, damit sie dann wirklich zügig fahren können, damit es kurze Wege gibt. Auch in den Ortsgebieten erleben wir das immer wieder, die kurzen Wege sind eigentlich gefragt und es geht vieles, man muss sich nur drüber trauen und man muss es auch wirklich noch wollen. (Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: „Schade, dass nichts passiert ist!“) Viele Anregungen haben wir uns in Kopenhagen geholt. Wir sind mit dem Rad durchgefahren. Es war ein Sauwetter und viele Leute, und das haben wir auch bei der VCÖ-Umfrage gesehen, sind auch bereit, im Winter und auch bei schlechtem Wetter zu fahren, weil die Radfahrer wissen, wie sie sich anziehen müssen.

Und die Betriebe wissen schon, wenn ich das fördere, habe ich gesunde Mitarbeiter und dafür nehme ich dann auch in Kauf oder bereite auch einen Umkleideraum vor und auch die Möglichkeit sich in der Früh dann umzuziehen und zu duschen, damit ich halt mit dem Rad in die Arbeit fahren kann.

Also die Betriebe sind schon viel weiter und es gibt viele Möglichkeiten. Die Leute nehmen das an, weil das ist nichts Schöneres als wie das, wenn ich schnell in die Arbeit fahren kann mit dem Rad, dort wo es möglich ist, daher brauche ich natürlich auch beim öffentlichen Verkehr eine Kombination von Bike & Ride.

Wir brauchen mehr gesicherte gute Fahrradabstellplätze, wo ich dann einfach auch ein gutes Rad mitnehmen kann, aber wir brauchen auch die Möglichkeit, die Fahrräder in die Öffis mitzunehmen, in den Zug, in die Straßenbahn und das, was da in Linz passiert mit den Linz Linien ist einfach nicht nachvollziehbar.

Wir haben natürlich Schwierigkeiten, wenn die bummvoll ist, dass wir dann ein Rad auch noch mitnehmen, aber ich glaube, da muss man sich Lösungen überlegen und vor allem kann es nicht sein, dass die ÖBB, die Leute, die mit der Vorteilskarte fahren, mit dem Rad wieder bestrafen, dass mindestens vier Euro für ein Rad zu zahlen sind und vorher hat es zwei Euro 50 Cent gekostet, also das kann es nicht sein. Da betreibt man auch bei der ÖBB Vertreibungspolitik und nicht wirkliche kundenfreundliche Politik.

Es waren nur ein paar Anregungen, die es jetzt beim Straßenbau einfach auch mitzudenken gibt. Es ist wirklich zu überlegen, bei den Gemeindestraßen genauso wie bei den Landstraßen. Wo kann ich noch Radwege einführen? Was heißt denn das? Wo habe ich dann noch Möglichkeiten, da auch wirklich fahrradtaugliche Wege auch zu gestalten? Sicher zu gestalten, mit einem Vorrang für die Radfahrer und nicht wieder für die Autofahrer.

Da müssen wir einfach gemeinsam schauen, wie können wir diese wirklich gesundheitsförderliche und auch für die Mobilität und auch für die Umwelt wichtige Strategie vorantreiben. Daher bin ich auch sehr froh, dass wir die Fahrradstrategie überarbeiten, dass wir einfach hier gemeinsam schauen, wie können wir das verbessern mit den Expertinnen und Experten, ich glaube, die Menschen werden es uns danken und wir müssen noch viel mehr in Richtung Mitnahme in den Öffis, die Radlobby fordert das, das werden wir unterstützen, haben wir unterstützt. Das gleiche auch, was jetzt immer wieder in den Medien

ist, und was auch in Facebook mit einer Gruppe gepostet wird, ist eine ganzjährige Öffnung der Überquerungen bei den Kraftwerken.

Es ist eine Herausforderung, ist ein Problem. Da muss man auch schauen, was mit der Haftung ist, was mit der Streuung ist, aber ich glaube, gemeinsam kommen wir zu einer Lösung, dass die Leute, die fahren wollen, auch im Winter über die kurzen Wege in die Arbeit, in die Stadt kommen. Daher ein Umdenken in Richtung Ausbau des öffentlichen Verkehrs und mehr in einem Mix der Verkehrswege, dann lösen wir die Verkehrsprobleme in Linz und im Umland. Danke. (Beifall)

Präsident: Danke Frau Abgeordnete. Ich darf nur ergänzend festhalten, der Herr Kollege Schießl hat ja einen mündlichen Geschäftsantrag gestellt und ich darf Ihnen mitteilen, dass gemäß den Bestimmungen der Oö. Landtagsgeschäftsordnung 2009 dieser Geschäftsantrag in die Wechselrede über die Gruppe 6 miteinbezogen wird, zu der ich Herrn Abg. Alexander Nerat das Wort erteilen darf.

Abg. **Nerat:** Geschätzter Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen, werte Zuhörerinnen und Zuhörer auf der Galerie! Ja, ich muss mich zu Wort melden, weil die Kollegin Priglinger zuerst ein gewisses Reizwort für mich erwähnt hat, sie sprach von der Donaubrücke.

Sie hat natürlich die Linzer Donaubrücke gemeint, und ich muss bei dieser Gelegenheit wieder einmal mehr darauf hinweisen, da wäre noch eine Donaubrücke in der Pipeline, auf die man schon sehr lange wartet. Das ist diejenige nämlich, die in Mauthausen eigentlich kommen soll und wo ich dich, lieber Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, immer wieder einmal daran erinnere, du bist bereits groß gefeiert worden, dass du unverzüglich mit der Planung beginnst und diese Brücke ist quasi schon beinahe fertig, ich hätte so gerne die Brücke mit dir eröffnet.

Ich fürchte nur, dein wohl verdienter Ruhestand wird da wahrscheinlich zuvorkommen. Das tut mir sehr leid. Ich hätte wirklich gern mit dir das Band durchgeschnitten. (Zwischenruf Abg. Schwarz: „Er kann außer Dienst teilnehmen!“) Genau, vielleicht kannst ja außer Dienst dann noch teilnehmen. Das wäre auch möglich, aber es ist sehr schade, das musste ich unbedingt anbringen.

Das zweite, was mir aufgefallen ist natürlich, waren die Aussagen zum Thema Jugendticket. Ja, es stimmt, mit diesem Jugendticket können die oberösterreichischen Jugendlichen fahren, so oft sie wollen, so viel sie wollen, das ist Klasse, das einzige Problem am Land, bei weitem nicht wohin sie wollen.

Das ist nämlich eine ganz gemeine Geschichte. Ich kann zwar einen ganzen Tag, wenn ich will, mit dem Bus fahren. Nur blöderweise komme ich nicht dorthin, wo ich hin will und schon gar nicht um die Zeit, wo ich muss.

Das ist nämlich ein großes Manko im öffentlichen Verkehr in unserem schönen Land, der im ländlichen Bereich halt sehr dünn ist in manchen Bereichen, also es gibt sehr gut ausgebaute Strecken, ohne jeden Zweifel, es gibt aber auch Strecken, die hier gewisse Schwächen aufweisen und diese Schwächen werden nicht weniger in manchen Bereichen, wenn man denn den Schilderungen der Leute glauben darf, werden sie sogar mehr, durch ständige Ausdünnung der Fahrpläne.

Genau diese Tatsache, die aber wirklich einfach eine Tatsache ist und kein Wunschkonzert, stellt natürlich den Begriff einer Verkehrswende gleichzeitig etwas in Frage. Ich erkenne vollkommen an, dass man sicherlich im Thema Mobilität nicht nur anfangen muss, sondern es weiterführen muss, hier gewisse Umdenkprozesse einzuleiten.

Ich gebe dir Recht, es war imposant in Kopenhagen. Ja, wie da dieses Radfahren funktioniert. Wenn man sich vorstellt, dass die Leute dort bei Regen, bei Wind, bei Wetter und alle fahren da wunderbar mit dem Rad, wie gesagt, was wir dazu bräuchten, wäre ein größeres Bügeleisen, dass man auch die Topografie entsprechend anpasst an die Kopenhagener Verhältnisse, und man darf natürlich eines nicht vergessen, Radfahren hat in Dänemark eine lange Tradition, allerdings eine ganz simple, muss man auch dazu sagen, weil Dänemark immer ein Importland war für fossile Treibstoffe und die Treibstoffe immer schweinisch teuer waren.

Die Deutschen haben ihnen nichts geliefert und die Schweden waren zu teuer. Das ist der tatsächliche Hauptgrund dafür, dass in Dänemark seit den Dreißigerjahren sehr, sehr viel Fahrrad gefahren wird. Also weniger die Erkenntnis, dass es denn so toll wäre, sondern es ist das ganze Verkehrswesen grundlegend anders gewachsen.

Aber, aber man kann es drehen und wenden wie man will, gerade im ländlichen Bereich ist die Mobilität, die persönliche Mobilität derzeit, ohne jeden Zweifel, nur mit dem Auto sicherzustellen im ganzen Umfang und darum wird sich in Zukunft, glaube ich, nicht so schnell etwas ändern.

Es gibt hier gewisse Grenzen, die kann man einfach nicht überschreiten. Ich bin auch dafür, dass wir ordentliche Radwege haben im urbanen Bereich, im Nahbereich, kein Thema. Es funktioniert, das sieht man.

Aber natürlich zu glauben, mit Nichtbau von neuen hochrangigen Verkehrsverbindungen, das Radfahren zu fördern, das halte ich, ehrlich gesagt, für eher unwahrscheinlich und auch vermessen. (Beifall)

Ich sehe eines kommen, ein Problem. Es werden sämtliche großen Straßenprojekte immer schwieriger umzusetzen, weil es natürlich in dem Moment, wo du heute sagst, ich nehme ein Großprojekt in Angriff oder ich projiziere nur, sofort viele verschiedene Meinungen aufeinander prallen und die Bürgerinnen und Bürger natürlich auch vollkommen zu Recht ihre Bedenken eingeben. Allerdings habe ich die Erfahrung gemacht, regional, dass es da sehr oft Vertreter der Grünen sind im regionalen Bereich, die durchaus so manches Projekt mit Halbwahrheiten oder Angstmache auch ordentlich versehen.

Da brauche ich nur an die Ostumfahrung denken, was da jetzt läuft. Nämlich von dem, was da gesprochen wird, ist nachweisbar und wahr, (Zwischenruf Abg. Schwarz: „Aber da sind alle Gemeinden dagegen!“) man muss eines schon auch im Fokus behalten, es gibt natürlich ein gewisses öffentliches Interesse, wir müssen den öffentlichen Verkehr ausbauen. Wir müssen auch die Möglichkeiten für die neuen Mobilitätsformen ausbauen, aber keinesfalls darf das dann soweit kommen, dass unser Straßensystem nicht entsprechend den Erfordernissen, die jetzt notwendig sind und die die Menschen brauchen, die in die Arbeit müssen, damit sie ihr Geld verdienen, die fahren ja nicht nur per Spaß umher, liebe Ulli, dieses System muss aufrecht erhalten werden, muss ausgebaut werden, gerade im ländlichen Bereich unglaublich wichtig. (Zwischenruf Abg. Schwarz: „Nenn mir einen

Bürgermeister, der die Ostumfahrung haben will!“ Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: „Luger!“)

Präsident: Danke Herr Abgeordneter, als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Franz Hiesl. Bitteschön.

Landeshauptmann-Stellvertreter **Hiesl:** Herr Präsident, meine sehr geehrten Damen und Herren! Ein schöner Tag beginnt mit einem Spatenstich oder mit einem Tunnelanschlag, wie es heute gewesen ist oder mit einer neuen Straße, die eröffnet werden kann.

Mein Tag hat heute schon wieder schön begonnen, mit einem Tunnelanschlag, darum bin ich ein wenig spät gekommen, weil die Tagesordnung im Oö. Landtag etwas verändert wurde und ich leider den Tunnelanschlag nicht mehr verschieben habe können.

Wir haben an der Pyhrnstrecke, die ja nicht immer so friedlich war, wie sie heute ist, zwei weitere Tunnel in Angriff genommen. Zwei weitere, die dann noch folgen, werden im März in Angriff genommen und ab 2018 wird die Pyhrnstrecke durchgehend zweiröhrig sein. Sie wird sicherer sein, als sie jetzt ist. Sie wird leistungsfähiger sein und ich glaube, dass das eine gute Entwicklung war, die hier eingeleitet wurde. (Beifall)

Ich bin natürlich auch informiert worden über die laufende Debatte, über die vielen positiven Wortmeldungen. Ich möchte mich dezidiert bedanken. Man glaubt nicht, was der Mensch alles an Lob ertragen kann, auch der Baureferent.

Nachdem die Aufgabe ja nicht ganz einfach ist, nachdem ich auch mit vielen Menschen zusammentreffe, die halt einmal momentan keine Freude damit haben, dass eine neue Straße gebaut werden muss, auch wenn es eine Ortsumfahrung ist, nicht immer die Freude gegeben ist, freu ich mich natürlich, dass die Anerkennung doch gegeben wird für das, was wir in der jüngsten Zeit geschafft haben.

Wir haben derzeit viel im Bau. Wir bauen die S10, wo vor zwei Wochen die Umfahrung Freistadt übergeben werden konnte. Wir bauen die Umfahrung Lambach. Wir bauen die Umfahrung Eferding, die Umfahrung Gmunden, die Umfahrung Pierbach und auch St. Peter am Hart.

Alles Projekte, wo ein Minimum von zehn Jahren Vorlaufzeit drauf sind, zehn Jahre muss man heute im Minimum rechnen, von der Entscheidung, wir wollen eine Straße bauen, bis zum tatsächlichen Baubeginn oder bis zur Fertigstellung.

Wir haben auch im nächsten Jahr absolut vor, zwei sehr wichtige Projekte in Angriff zu nehmen. Das eine ist Mattighofen, eine sehr schwierige Sache. Da bin ich aber selber fest überzeugt, dass wir Linie halten müssen, wir werden sie in drei Abschnitten bauen. Es gibt dort eine riesige Entwicklung von der Firma KTM, auch von anderen Unternehmen, die dort kräftig investieren, aber ohne entsprechende Verkehrsinfrastruktur nicht investieren würden. Auch die Firma AMAG hat sich kürzlich entschieden nach dem großen Ausbauprojekt um 250 Millionen Euro, jetzt wieder ein neues um 300 Millionen Euro zu machen. Die AMAG wird den Ausstoß verdoppeln, aber hat auch die Bedingung formuliert, dass das Werk neu an das Straßennetz angeschlossen werden muss. Auch das haben wir zugesagt und wir wissen, dass wir Ende 2016, Anfang 2017 die Maßnahme machen können. Die kostet ungefähr zweieinhalb Millionen Euro und das passt genau mit den Entwicklungsplänen der AMAG zusammen, die eben 2017 auch fertig werden will. Es gibt immer noch viele

Wünsche, der Straßenbaureferent kann 50 Jahre im Amt sein, dann wird er auch nicht fertig sein. Ich bin eh schon 20 Jahre in der Funktion, es gibt immer noch offene Wünsche, wie zum Beispiel die Umfahrung Weyer, wo ich zugesagt habe, dass sie bis 2015 baureif gemacht wird, das werden wir auch einhalten können. Die Umfahrung Steyr-West, also da auch bis 2015 baureif, die Umfahrung Peilstein, die zwar vom Verkehrsaufkommen her nicht so berühmt ist, aber von der Linienführung total notwendig ist, das ist dort eine Sicherheitsfrage auch für die LKWs, die da durchfahren müssen. Die Umfahrung Haid, wo die zwei Provisorien, die Autobahnabfahrten Haid und Traun in den Westen verlegt werden, das ist ein Provisorium aus den 50er Jahren, um eben eine ordentliche Verkehrslösung, zu der alle Fraktionen in der Regierung gestanden sind, gebaut werden sollte. Das haben wir für 2017 vor.

Auch die Brücke an der Salzach in Ostermiething, die Verbindung zu Tittmoning ist bei uns in Bearbeitung, ich muss nur dazu sagen, Herr Kollege Schießl, ich muss die Spielregeln einhalten. Wir sind dort in einem Europaschutzgebiet, die sind in einer sehr sensiblen Zone, wenn man dort glaubt, dass man nur drüberfahren muss, wird man wahrscheinlich nicht einen Meter Brücke bauen können. Wir haben Spielregeln im Straßenbau, die gelten in Oberösterreich, die haben wir auch mit den Bayern vereinbart, dort kommt noch als Schwierigkeit dazu, dass zwei Staaten betroffen sind, dass innerhalb von Bayern auch unterschiedliche Zugänge sind, wir haben einen Schritt gesetzt, wo wir glauben, dass wir da zu einer Lösung kommen. Aber zu glauben, dass das sehr schnell geht, das ist leider ein Irrglaube, selbst wenn das ganz Geld daliegen würde, wir rechnen dort mit 40 Millionen Euro Baukosten, würden sie in den nächsten drei Jahren nicht einmal einen halben Meter bauen können, weil beim ersten halben Meter das Gericht die Baustelle sofort einstellen würde. Das sage ich dazu, ich bin aber überzeugt, dass wir sie brauchen.

Nachdem der Kollege Nerat daneben sitzt, spreche ich natürlich auch Mauthausen an, du weißt natürlich sehr genau, dass ich bis zur Brückenmitte, bis zur Donaumitte bauen könnte, das ist Oberösterreich, aber dann beginnt Niederösterreich, die zweite Brückenhälfte brauchen wir auch, weil sonst kommen wir trotzdem nicht drüber. Wir haben in Niederösterreich das Problem, dass Grundenteignungen beim Verwaltungsgerichtshof bekämpft werden, dass der Verwaltungsgerichtshof bis heute nicht entschieden hat. Solange die Entscheidung nicht kommt, wird auch die Umfahrung Pyburg nicht gebaut. Der Grundeigentümer bei der Umfahrung Pyburg ist der gleiche wie bei der Mauthausener Brücke, die Niederösterreicher sagen mir, solange die Entscheidung nicht getroffen ist, werden sie die Brückenplanung nicht anfangen, mit dem muss ich leben. Wir stehen Gewähr bei Fuß, der Herr Landesbaudirektor Tinkler war mit dem Brückenbauchef Hofrat Wögerer und mit den Niederösterreichern in vielen Tagungen beieinander, wir haben den Brückenstandort uns ausgesucht, wir haben im Prinzip die technischen Vorbereitungen so weit vorbereitet, dass wir wissen, was wir wollen, aber wir brauchen das Go von Niederösterreich, Niederösterreich sagt, solange der Verwaltungsgerichtshof nicht entschieden hat geben wir das nicht frei.

Also wir bauen in ganz Oberösterreich, es freut mich auch, das Innviertel ist momentan der Schwerpunkt, es hat relativ lange gedauert, dass die schwierigen Projekte, ich brauche nur Stichwort Mattighofen sagen, da kann man ja jeden Tag nachvollziehen, was die Gemeinde Schalchen mit uns aufführt. Ich spreche aber auch St. Peter an, das war auch alles andere als einfach, ich spreche auch an die Lösung in Harterding, also es ist alles ein bisschen schwierig dort, aber wir geben eh nicht nach, wir ziehen die Projekte so durch, wie wir uns die Projekte auch vorgestellt haben. Die wirtschaftliche Entwicklung des Bundeslandes Oberösterreich hängt ganz eng mit der Infrastruktur des Landes zusammen, dort wo eine

gescheite Infrastruktur ist, dort gibt es eine wirtschaftliche Entwicklung, dort wo das nicht der Fall ist, wird sie es nicht geben.

Zur Kenntnis nehmen muss man leider, das sage ich auch im Landtag, wir haben in den letzten zehn Jahren einen Fahrzeugbestand, der um 23 Prozent zugenommen hat, jeder, der mir sagt, wir brauchen eh keine neuen Straßen, dem muss ich leider sagen, aber wir haben leider um 160.000 Fahrzeuge wieder mehr angemeldet. Die meisten wollen mit den Autos fahren, daher werden wir die Infrastruktur noch ausbauen müssen. Ich spreche auch kritisch die Linzer Ost-Umfahrung an, denn da herinnen und in der Regierung war 2011 von allen Fraktionen die Meinung, dass man eine Vorsorge treffen muss, und in Linz eine Ost-Umfahrung zumindest im Raumordnungsprogramm absichern muss. Alle vier Fraktionen waren der Meinung, dass das richtig ist, jetzt schaue ich so ein bisschen, jetzt komme ich schon bald ganz alleine an bei der Ost-Umfahrung. Ich habe die Verantwortung wahrgenommen, weil ich glaube, dass der Zeitpunkt jetzt richtig ist, dass man einen Korridor freihält, den auch sperrt vor jeder weiteren Bebauung. (Beifall) Ob wir dann einmal bebauen, das sollen die Nachfolgenerationen entscheiden, nur wenn wir zuschauen werden die Gemeinden jede Möglichkeit zuzubauen, es wird keine Chance mehr geben eine Verbindung der zwei Autobahnen, ohne dass man durch Linz durch muss, zu schaffen. Das ist mein Zugang, ich mache die Hausaufgabe, das hätte ich leicht hinausschieben können, mein Ende ist absehbar. (Zwischenruf Abg. Reitsamer: „Das politische Ende!“) Ich wollte das nicht einem Neuen überantworten, denn der Neue bekommt dort so viele Tetschn, dass er von Anfang an keine Freude mehr hat mit der ganzen Entwicklung. Ich führe es bis zum letzten Punkt soweit, dass wir im Raumordnungsprogramm eine Fixierung haben, ob dann in zehn oder in zwanzig Jahren etwa gebaut wird, das soll die nächste Generation entscheiden können.

Zum Schluss einen Satz noch, ich weiß natürlich, dass wir im Zentralraum mit der Straße alleine die Verkehrsprobleme nicht lösen werden, es leben da 500.000 Leute, wir haben die meisten Arbeitsplätze in dieser Region. Daher arbeite ich mit dem Herrn Verkehrsreferenten, mit dem Kollegen Landeshauptmann-Stellvertreter Entholzer wirklich in einer guten Atmosphäre, um auch im ÖV-Bereich mitzuwirken, dass wir mehr Angebote bekommen. Wir waren gemeinsam in Kopenhagen, wir haben uns dort die sanfte Mobilität angeschaut, wir wissen, wir brauchen zur Straße natürlich auch eine weitere Möglichkeit, die werden wir auch entsprechend gemeinsam betreiben.

Zum Schluss bedanke ich mich bei meinen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern in der Straßenverwaltung, ich bedanke mich bei allen, die in den Straßenmeistereien beschäftigt sind, irgendwann wird es wieder zum Schneien anfangen, es wird ein Winter kommen. Wir brauchen den Winterdienst, das ist ein harter Job, der dort gemacht wird, wir haben tolle Leute in den Straßenmeistereien, wir haben tolle Leute in der Landesstraßenverwaltung. Ich bedanke mich bei den Ingenieuren, bei den Technikern, bei den Bauleitern, bei allen, die sich einbringen, dass die Oberöreicherinnen und Oberöreicher sicher unterwegs sein können. Herzlichen Dank für die Aufmerksamkeit. (Beifall)

Präsident: Danke, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Hiesl, wir hoffen natürlich, dass dein Ende nicht absehbar ist. Die Verkehrsangelegenheiten sind bereits angesprochen worden, wir kommen zu diesem Bereich, ich darf Herrn Abgeordneten Erich Pilsner das Wort geben. Ich darf Herrn Klubobmann Günther Steinkellner ersuchen sich vorzubereiten.

Abg. Pilsner: Sehr geehrter Herr Präsident, meine sehr geehrten Damen und Herren! Mehr und mehr Menschen benützen immer wieder oder immer mehr den öffentlichen Verkehr, der

öffentliche Verkehr ist Teil der Daseinsvorsorge, er leistet seinen Beitrag natürlich auch zum Umweltschutz. Mobil sein bedeutet die täglichen Wege für Aktivitäten wie Arbeiten, Einkaufen oder auch Erholung kostengünstig, zeitsparend und sicher zu erledigen.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Mobilität ist eine entscheidende Voraussetzung für soziale Integration und natürlich auch für die menschliche Entwicklung, allerdings ist auch dafür das notwendige Geld bereitzustellen. Das Land Oberösterreich macht es auch, der Bund ist natürlich in diesem Bereich entsprechend gefordert, Regionalbahnen erfüllen durch ihre Leistungen für Schulen, Pendler, Tourismus- und Güterverkehr eine zentrale infrastrukturelle Rolle. Wir kennen die Erfolgsgeschichte der Linzer Lokalbahn, wenn man weiß, wie vor vielen Jahren die Linzer Lokalbahn beieinander war, wie sie sich jetzt entwickelt hat, das letzte Jahr über zwei Millionen Pendlerinnen und Pendler transportiert hat. Wir wissen auch, dass es notwendig war hier entsprechend zu investieren in Triebfahrzeuge, in neue Bahnhöfe, in der ganzen Struktur Park- & Ride-System und dergleichen mehr. Nächstes Jahr soll auch die Linzer Lokalbahn von Peuerbach, Herr Referent, du wirst dich freuen, dass zwischen Peuerbach und Linz die Bahn noch schneller unterwegs ist, von eineinhalb Stunden auf eine Stunde und zehn Minuten, was damals die „Blümel-Bahn“ war, ist jetzt fast eine Schnellbahn geworden. Meine geschätzten Damen und Herren! Ich habe es schon gesagt, es ist wichtig, dass auch die notwendige Ausstattung hier entsprechend gewährt ist.

Ich möchte aber auch noch einen Bereich ansprechen, das ist der Bahnhof Eferding. Der Bahnhof Eferding ist schon in die Jahre gekommen, ich glaube, er ist nicht mehr zeitgemäß, ich weiß schon, das Geld ist knapp, aber letztendlich geht es darum, auch hier diese Visitenkarte zu erfüllen, ein Bahnhof ist eine Visitenkarte einer Region, einer Stadt, daher glaube ich auch, dass wir uns entsprechend überlegen, wie wir diesen Schritt setzen, diesen Bahnhof auch zu erneuern, zu modernisieren. Wir haben auch 2022 die Landesausstellung zwischen Peuerbach und Eferding, ich könnte mir gut vorstellen, dass auch hier der Bahnhof so neu ist, dass auch die Gäste und die Besucher, die die Landesausstellung besuchen, auch diesen Bahnhof in einer Topform vorfinden.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Es geht auch darum, was mir wichtig ist, auch ein paar Dinge zu erwähnen, da geht es um die Verkehrssicherheit. Unser Landeshauptmann-Stellvertreter Ing. Reinhold Entholzer hat sich zum Ziel gesetzt, auch hier entsprechend Maßnahmen zu setzen, weil es wichtig ist, auch hier die Verkehrssicherheit in den Vordergrund zu stellen. Da gibt es drei Säulen, das sind die Bewusstseinsbildung, die Prävention, die baulichen Maßnahmen und natürlich auch die Kontrollen.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Ein paar Dinge, weil ich auch weiß, das Sie draußen gut angenommen werden, ist das Angebot für die Gemeinden, da gibt es dieses Infoboard für Kinder, das ist ein Angebot an die Gemeinden, da wird es auch entsprechende Unterstützung geben. Das Jugendtaxi ist eine Erfolgsgeschichte, es wird angenommen, ich glaube, es ist eine wichtige und gute Einrichtung. Was auch noch wichtig ist, was angeboten wird, diese Fahrsicherheitstrainings für Senioren im Bereich des Radfahrens aber auch mit dem Auto, diese praktischen Schulungen sind hier ganz, ganz wichtig.

Was auch wichtig ist, gerade in Zeiten wie diesen am Abend, diese gratis Reflektionsbänder in dieser Jahreszeit und natürlich auch die Vorträge, die unsere Exekutive draußen immer wieder hält. Noch andere Dinge werden entsprechend gefördert, ich traue es mir gar nicht laut sagen, weil ich weiß, wie viele Gemeinden kommen, wie viele Bürgermeister gute Ideen haben, es geht um die Fördermöglichkeiten in der Infrastruktur, im Gehsteigbereich, bei den

Querungshilfen, bei den Schutzwegen, bei den Beleuchtungen, bei der Radwegebeleuchtung und dergleichen mehr. Es gibt hier eine Fülle von Möglichkeiten, wo man auch eine entsprechende Unterstützung bekommen kann. Meine sehr geschätzten Damen und Herren, Sie sehen, Verkehrsreferent Landeshauptmann-Stellvertreter Entholzer wird auch weiterhin für den Ausbau des öffentlichen Verkehrs arbeiten, und sich auch weiterhin für die Verkehrssicherheit in den Mittelpunkt stellen.

Ich möchte aber auch die Gelegenheit noch nützen, Kollege Hiesl, ich möchte mich bei dir bedanken für die Unterstützung der Umfahrung Eferding, ich habe das heute schon erwähnt, du warst nicht da, etliche haben schon nicht mehr nach Hause gefunden, habe ich gehört, aber es war ein wichtiger Teilabschnitt, der jetzt der Öffentlichkeit übergeben wurde zur Sicherheit der Autofahrerinnen und Autofahrer. Es ist aber auch wichtig, dass man den nächsten Teilabschnitt möglichst rasch baut, da bist du ja Garant, ich hoffe, dass es dich noch eine Zeit gibt, dass dieser Wunsch auch entsprechend erfüllt wird. Es ist auch ganz wichtig, und ich erwähne auch die Sorgen und Ängste der Bevölkerung, die ja in Richtung Aschach dann gehen, dass auch die Leute entsprechend gehört werden, eingebunden werden, und dass dieser letzte Teilabschnitt auch in diesem Sinne entsprechend bewältigt werden kann. Ich sage danke für die Unterstützung. (Beifall)

Präsident: Dankeschön Herr Abgeordneter. Ich darf herzlich begrüßen die jungen Damen und Herren der HBLA für künstlerische Gestaltung in der Begleitung von der Frau Mag. Irsigler, herzlich willkommen, ich hoffe ihr fühlt euch wohl und habt eine interessante Stunde bei uns. In der Rednerliste darf ich jetzt Herrn Klubobmann Mag. Günther Steinkellner das Wort erteilen, ich darf Herrn Abgeordneten Erich Rippl ersuchen sich vorzubereiten.

Abg. Mag. Steinkellner: Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrte Damen und Herren! Einmal im Jahr zeige ich es vor, das Brückenbier von der vierten Donaubrücke, es wurde gefeiert bei der Bezirkshauptmannschaft Rohrbach Anfang der 90er Jahre, das ist die Brücke, die noch nicht existiert, das ist nicht die Nibelungenbrücke. Die vierte Donaubrücke wurde bereits gefeiert, ich hebe es nur so lange auf, bis wir den Spatenstich machen, ich hoffe es gelingt dir noch diesen Spatenstich tatsächlich zu machen. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Hiesl: „Ich hoffe es auch!“) Auch wenn es vor der Wahl ist, Hauptsache er passiert endlich einmal, dass dann natürlich auch zügig fertig gebaut wird. Ich stehe aber auch nicht an, mich bei dir für deine Leistungen im Straßenbau zu bedanken, das ist keine einfache Aufgabe, du hast einen besonderen Dank verdient, weil du hast einen Koalitionspartner, der ist dir nicht gerade hilfreich dabei, deswegen wirklich herzlichen Dank für deine Leistung. (Beifall. Zwischenruf Abg. Schwarz: „Eine Runde Mitleid!“) Wenn überall die Koalition so funktioniert wie bei den Großprojekten, dass du einfach sagst, das ist wichtig und richtig für das Land, dann ist es wirklich wurscht, dass ihr die Grünen noch dabei habt, weil du setzt einfach deine Vorschläge durch, ziehst sie durch, das ist richtig.

Wir kommen jetzt zum öffentlichen Verkehr, ich hoffe, wir erleben gemeinsam die Entsorgung des Brückenbiers, jetzt muss ich wirklich aufpassen, noch ist es nicht so weit. Was mich aber wirklich ärgert, Ulli Schwarz, du stehst heraußen und forderst vollkommen richtig, dass Räder entsprechend gut mit öffentlichen Verkehrsmitteln transportiert werden können, dann brauche ich dich mehr kämpferisch auf meiner Seite. Wenn es gerade um deine Region geht, dass man weiter nach Aigen-Schlägl mit dem Zug fahren kann, weil mit der Straßenbahn ist es mit dem Rad besonders eng, da wird es dann wirklich sehr schmal, dass man da noch durchkommen kann.

Was mich da ärgert, sehr geschätzter Landeshauptmann-Stellvertreter Entholzer, ist die jüngste schriftliche Beantwortung, die du uns als Abgeordnete übermittelt hast, wo wir mit Nachdruck gefordert haben, dass du bei der ÖBB immer wieder einmahnst, dass sie ihre Investitionsverpflichtungen gerade bei der Mühlkreisbahn auch durchführen. Du schreibst in deiner Antwort, die ÖBB-Infrastruktur arbeitet intensiv daran, um die Strecke der Mühlkreisbahn in einen Zustand zu bringen, dass der Betrieb auf der Strecke, selbst bei Wegfallen der Eisenbahnbrücke bis Dezember 2019 aufrechterhalten werden kann, intensiv arbeiten sie. Ich lese dir jetzt aus einem Vorstandsprotokoll der ÖBB-Infrastruktur vor: Im Hinblick auf die Übergabe der Strecke an das Land Oberösterreich wurden in den letzten Jahren immer nur die notwendigsten Instandsetzungsmaßnahmen (hinauszögern der Erneuerung bis zum letztmöglichen Zeitpunkt) gesetzt, damit die bedarfsgerechte Verfügbarkeit zur Verfügung gestellt werden konnte! Hat das jeder gehört, was der Vorstand der Infrastruktur tatsächlich an Investitionsabsichten bei der Mühlkreisbahn tätigt? Landeshauptmann-Stellvertreter Entholzer, ich weiß, du hast hier einen schweren Kelch geerbt von Vorgängern, aber die Kontrolle von Vereinbarungen auch gegenüber der ÖBB ist im Interesse des oberösterreichischen Pendlers aus dem Mühlviertel intensiver zu führen, als es bis jetzt gemacht wurde. (Beifall)

Wenn ich jetzt auf dich noch einmal zurückkommen darf, weil du ja nicht nur im Straßenbau, sondern in der Infrastruktur ja auch im öffentlichen Verkehr tätig bist. In der Zukunft, wenn du vielleicht einen Wunsch abgeben könntest, wäre es schon einmal gescheit, dass man euch zwei vereint, nicht euch zwei, aber das Ressort auf ein Infrastrukturressort. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Ing. Entholzer: „Müssen wir nicht heiraten?“) Weil das wäre zukunftsorientiert, dass man nicht immer einen Kampf öffentlicher Verkehr, nein ihr zwei müsst nicht heiraten, die Distanz ist schon richtig, das passt schon, bleibt ruhig so sitzen. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Ing. Entholzer: „Sonst müssen wir uns scheiden lassen!“) Was wichtig wäre, ist ein einheitliches Infrastrukturressort, weil damit natürlich die Kompetenzen gemeinsam gebündelt werden. Wenn du richtiger Weise, wie du bereits in der Budgeterklärung dargelegt hast, einen Variantenvergleich die Mühlkreisbahn betreffend durchgeführt hast, wo du mit Fachleuten zum Ergebnis gekommen bist, dass die beste Lösung eine Attraktivierung, eine Elektrifizierung und eine Durchbindung zur Bahn, zum Hauptbahnhof wäre. Das ist einerseits die attraktivste und andererseits die kostengünstigste Lösung, es gibt keine Alternativstudie jetzt, sondern es gibt irgendeine Straßenbahn, die man dorthin vielleicht bis nach Rottenegg überlegt. Dann bleibe ich dabei, ich ersuche euch wirklich den Landtagsbeschluss auch hier umzusetzen, die Studien der Experten. die Franz Hiesl auch mitverantwortet und mitbezahlt hat, herauszuziehen und endlich hier ein Linzer S-Bahn-System, mit einer City-S-Bahn und der Einbindung der Mühlkreisbahn durchzusetzen. Wir brauchen diese Durchbindung und ich bringe jetzt nur ein Beispiel, was Zukunftsmusik ist. Ich glaube, im neuen Fahrplan, Ing. Entholzer wird das besser wissen, kann man ab 14. Dezember mit der ÖBB vom Linzer Hauptbahnhof bis zum Flughafen Schwechat durchfahren. Eine Stunde 45 Minuten. Ich kann am Linzer Hauptbahnhof mit meinem Gepäck dann hingehen, das Gepäck bei einem Automaten flugmäßig bereits einchecken, das heißt das Gepäck abgeben, wird dann durchgereicht und fahre da mit leichtem Gepäck im Zug direkt zum Flughafen. Das schaffe ich mit dem Auto nie. Ich zahle auch keine Parkgebühr in Wien, jeder von euch kennt das, was man dort zu zahlen hat. Das ist der Anfang. Irgendwann wird man vielleicht auch in Rohrbach einsteigen können mit Koffer und in Wien wegfliegen können und den Koffer vielleicht in New York wieder entgegennehmen. Das ist Zukunftsmusik. Ein vernetzter Verkehr. Ich appelliere an alle Damen und Herren, lassen Sie einen derart vernetzten Verkehr zu. Fahren wir nicht in diese Regionen hinaus mit einer Straßenbahn, sondern machen wir das mit einer Bahnlösung, die kompatibel ist mit allem anderen Bahnverkehr. Die attraktiver sein kann,

weil sie breiter ist. Die die Fahrräder von der Ulli Schwarz jederzeit auch aufnehmen könnte. Die zukunftsorientiert und in anderen Ländern mehr als bereits ausprobiert ist. Ich appelliere noch einmal für einen entsprechenden Ausbau der Mühlkreisbahn. Danke. (Beifall)

Präsident: Günther Steinkellner, bitte das Bier nicht im Saal hier konsumieren. Ich darf das Wort an Kollegen Erich Rippl übergeben und darf Frau Ulli Schwarz ersuchen, sich vorzubereiten.

Abg. **Rippl:** Geschätzter Präsident, verehrte Kolleginnen und Kollegen, verehrte Zuhörerinnen und Zuhörer! Für eine funktionierende Wirtschaft und ein gesellschaftliches Leben ist die Infrastruktur im Straßenbau und im öffentlichen Verkehr sehr notwendig. Lieber Landeshauptmann-Stellvertreter Hiesl, eines hast du schon noch vergessen. Die zweite Spange der Umfahrung Lengau. Aber ich weiß, das werden wir auch noch fertig bringen. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Hiesl: „Ich habe nur zehn Minuten Redezeit gehabt!“) Es ist in die zehn Minuten nicht mehr unter gegangen. Aber ich nehme dich beim Wort, dass wir auch das fertig bringen. Danke dir dafür. Kollege Weinberger, er ist zwar jetzt nicht da, er hat ja gebeten, die Zusammenarbeit im Bezirk weiter zu forcieren. Ich kann da ihm nur meine Zustimmung und meine Zusammenarbeit zuteilen. Das ist auch, glaube ich, wichtig. Wir haben heute gehört, dass einiges und mittlerweile sehr vieles weiter gegangen ist. Es wurde auch viel diskutiert über den öffentlichen Verkehr. Es wurden einige Beschlüsse gefasst. Fast das meiste, außer Gmunden, einstimmig. Dafür möchte ich mich bei allen Fraktionen sehr herzlich bedanken für diese gemeinsame Vorgangsweise. Denn es wird immer kritisiert, es geht nichts weiter, es wird nichts umgesetzt. Dazu möchte ich einige Punkte erwähnen, die sehr wohl beschlossen worden sind, für heuer, nächstes Jahr und 2016 in Umsetzung beziehungsweise in Fertigstellung sind. So wurde der Spatenstich für den Umbau des ÖBB-Bahnhofs in Schärding mit der Park- & Ride-Anlage von 155 Pkw und 20 Radplätzen und einem Busterminal, Stellplätze von drei Stück für die Regionalbusse, um 51 Millionen Euro beschlossen.

Der Spatenstich der RegioTram nach Traun mit 70 Millionen Euro. Die erste Bauetappe bis zur Trauner Kreuzung soll im Jahr 2015, und die zweite Etappe bis Schloss Traun im Jahr 2016 fertig sein. Die Eröffnung der neuen Haltestelle Kammer-Schörfling als Nahverkehrs Drehscheibe mit Busbahnsteig, Park- & Ride-Anlage. Auch hier wurden 4,5 Millionen Euro investiert. Der Spatenstich für die Modernisierung des ÖBB-Bahnhofs in Gmunden. Gesamtkosten von 45 Millionen Euro. Die Erweiterung und Verknüpfung mit der StadtRegioTram Gmunden bis Vorchdorf mit der dazugehörigen neuen Traunbrücke. Auch hier werden 30 Millionen Euro investiert. Am 13. oder 14.12. soll die neue Haltestelle am Klosterplatz bereits eröffnet werden. Das ÖV-Projekt Stodertal wird in Betrieb genommen. Barrierefreie Gestaltung der Haltestelle, Modernisierung und einheitliche Kennzeichnung der Haltestellen wurden verbessert, auch hier wurden an die 890.000 Euro investiert. Genauso auch die Eröffnung des neuen Bahnhofs in Attnang-Puchheim. Wo zusätzlich mit der Stadt und Land ein neues Busterminal, fünf Busstellplätze und 100 Radabstellplätze errichtet wurden. Auch hier wird weiterhin versucht, bis 180 zusätzliche Stellplätze zu errichten. Ja, die Verlängerung der Salzburger Lokalbahn, welche am 12. Dezember eröffnet wird, und noch einige tolle Projekte.

Weiters ist auch das S-Bahn-Konzept in Bearbeitung. Auch im Innviertel, wo Verbesserung von Linz nach Ried, von Ried, Schärding und Braunau umgesetzt werden und es vor allem auch noch zusätzliche Verbesserungen ab 14. Dezember im neuen Fahrplan enthält. Auch an der Mattigtalbahn soll die Infrastrukturentwicklung gemeinsam mit der ÖBB erstellt werden. Planungsvereinbarungen sollen getroffen werden, um hier die Attraktivierung dieser

Strecke voran zu treiben. Auch die Haltestelle, die in Planung ist beim KTM-Werk in Stallhofen soll umgesetzt werden. Die Evaluierung der regionalen Verkehrskonzepte, die im Zuge der Neuausschreibungen in den Regionen Grieskirchen, Eferding, Wels-Nord, wo es ja zu Problemstellungen gekommen ist, soll auch geplant und umgesetzt werden. Zu der Erhaltung der vier Regionalbahnen, der Hausruck-, der Mühlkreis-, der Aschach- und der Almtalbahn haben wir uns hier im hohen Haus einstimmig dazu ausgesprochen, sie zu erhalten. Es gab ja am Montag dazu ein Gespräch, einen runden Tisch mit Minister Stöger, Landeshauptmann-Stellvertreter Hiesl und Entholzer und mit unserem Landeshauptmann, wo festgelegt wurde, dass eben die Mühlkreisbahn und die Aschachbahn übernommen werden sollen. Die Hausruck- und die Almtalbahn soll bei der ÖBB bleiben, aber mit Hilfe des Landes auch investiert und attraktiviert werden sollen.

Das Gesamtverkehrskonzept wurde angesprochen. Wir wissen, welchen Aufwand es bedarf. Es wurde festgelegt, dass ein Lenkungsausschuss eingerichtet wird, in dem auch 80 Gemeinden mit vertreten sind und in verschiedenen Gruppen die Anregungen, Wünsche auch behandelt werden. Im Unterausschuss sind wir letztlich auch in den Gesprächen und Diskussionen, dass eben der Großraum Linz, und es wurde ja bereits gesagt, dass einige Kolleginnen und Kollegen in Kopenhagen waren, und das ja persönlich, Linz Rad fit, tauglich gemacht werden soll. Die Verhältnisse zwischen motorisiertem und dem Individualverkehr etwas geändert werden soll, wurde ja bereits von meinen Kolleginnen Schwarz und Priglinger angesprochen.

Ich möchte mich aber hier ganz besonders auch beim Radfahrbeauftragten des Landes Oberösterreich, beim Christian Hummer bedanken, denn es gibt bereits 84 Gemeinden in Oberösterreich, die diese Beratung annehmen. Er war vor vier Wochen bei mir auch in der Gemeinde. Auch wir werden diese Themen bearbeiten. Denn es ist nicht nur Rad fahren, es ist die Gesundheit, Umwelt, Wirtschaft, Raumordnung und Soziales auch mitenthalten. Eine Erfolgsgeschichte, wurde ebenfalls bereits angesprochen, das Jugendnetzticket um 60 Euro, die im Rahmen der Schülerinnen- und Lehrlingsfreifahrt im Jahr pro 60 Euro enthalten oder beziehungsweise gekauft werden kann. Ich glaube, wir sind uns einig, dass wir alle hier die Zustimmung geben und es ist wichtig für die Jugend, dass die es auch in Anspruch nehmen. Über 50 Prozent der Anspruchsberechtigten haben dieses Ticket bereits erworben. Ja, es sollen auch Lösungen gefunden werden, wie auch Studierende dies erwerben können.

Erfreulich ist auch, dass 143 Gemeinden die Förderung des Jugendtaxis in Anspruch nehmen. Davon werden 230.000 Euro aus den Verkehrssicherheitsmitteln beigesteuert. Liebe Kolleginnen, liebe Kollegen! Die Zukunft liegt im öffentlichen Verkehr. Dafür müssen und sollen wir alles möglich machen. Bedarf es natürlich auch dementsprechende Bewusstseinsbildung, die finanziellen Mittel, die dafür benötigt werden. Aber ich möchte mich hier bei Landeshauptmann-Stellvertreter Hiesl, der ja für den Bau, und zugleich aber ganz besonders auch bei Landeshauptmann-Stellvertreter Entholzer und seinem Ressort für den Einsatz bedanken. Auch bei der Fachabteilung, bei den Verkehrsplanern, bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern für die geleistete Arbeit und bei euch, liebe Kolleginnen und Kollegen, für die Zusammenarbeit und für die Beschlussfassung der Projekte. Herzlichen Dank. (Beifall)

Präsident: Danke, Herr Abgeordneter. Ich darf der Frau Abgeordneten Ulrike Schwarz das Wort erteilen und darf Herrn David Schießl ersuchen, sich vorzubereiten.

Abg. **Schwarz:** Sehr geehrter Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer! Ergänzend zu dem, was vorher gesagt worden ist, Klubobmann

Steinkellner hat gesagt, er hat es nicht leicht, mit dem Koalitionspartner. Ich habe es auch nicht immer ganz leicht. Ich glaube, da tauschen wir uns ja ganz gut aus. Bei einer Aussage muss ich schon ein bisschen nachhacken. Mehr Autos, mehr Straßen. Können wir das nicht einmal umdrehen? Wenn wir immer sagen, wenn wir mehr Auto haben, dann brauchen wir mehr Straßen. Ich glaube, das ist nicht das Ziel, was wir gemeinsam verfolgen. Ich weiß, dass gerade auch hier über alle Fraktionen das Umdenken in Richtung mehr öffentlicher Verkehr ist. Es ist nur eine Frage der Prioritäten und der Reihungen.

Klar ist aber, dass jeder vierte Personenkilometer in Österreich von den Leuten mit dem öffentlichen Verkehr zurückgelegt wird. Der Trend ist da. Wir sehen es bei vielen Projekten, dass wenn das Angebot attraktiv ist, die Leute auch umsteigen. Wir sind in Österreich EU-weit im Spitzenfeld, was die Kilometerfahrt mit dem öffentlichen Verkehr betrifft. Wir haben auch ein sehr gutes, noch Regionalbahnnetz. Sehr gut in dem, dass wir es haben, aber nicht was Attraktivität anbelangt. Regionalbahnen sind natürlich wesentliche Kriterien in einer Region. Auch für die Erschließung. Da braucht es natürlich auch gewisse Mindeststandards. Das ist schon angesprochen worden. Es braucht auch ein modernes Image. Es muss super sein. Es müssen die Fahrzeuge Klasse sein, mit denen man fährt. Es muss das Service passen. Es muss die Information passen. Natürlich auch die Verbindungen mit anderen Verkehrsmitteln. Die Vernetzung und attraktive Fahrzeiten. Verbindungen zu den Tagesrandzeiten, das ist immer ein Thema. Kollege Nerat hat es gesagt. Wenn ich einfach in der Nacht oder am Abend nicht mehr wo hin komme, dann hilft mir das ganze billige Ticket nichts. Ich muss einfach die Angebote wirklich auch richten. Auch an den Wochenenden. Weil wenn man am Wochenende dann in der Region ausgehungert wird, weil man keinen öffentlichen Verkehr mehr hat, dann ist das gerade für die Regionen, wo man mit einem demographischen Wandel, einfach die Jüngeren abwandern und Ältere bleiben, auch nicht unbedingt sehr attraktiv.

Die Bahnen sind das Rückgrat vom öffentlichen Verkehr. Aber da muss das auch alles zusammenpassen. Das muss auch abgestimmt werden aufeinander. Es muss das Verkehrsnetz passen. Mit den Buslinien, die die Bahn ergänzen. Verknüpfungen, aber natürlich auch mit den Fahrrädern, die Möglichkeiten abzustellen. Habe ich zuerst schon gesagt. Mit Taxis oder Dorfbussen. Da gibt es immer neue tolle Projekte in den Gemeinden, weil die sagen, wir wollen eigentlich für unsere Bevölkerung eine Mobilität garantieren können. Wir wollen da ein Angebot schaffen, dass sie in der Region von A nach B kommen. Aber vor allem auch in den zentralen und so wichtigen Punkten. Die Verknüpfung mit einem touristischen Angebot, wie es zum Beispiel bei der Almtalbahn ist, aber natürlich auch bei der Mühlkreisbahn ist noch ausbaufähig und erleichtert auch die Finanzierung von Investitionen. Es ist schon gesagt worden und das kann ich nur unterstreichen. Das erlebe ich selber. Die ÖBB hat bis dato kein Interesse gehabt, da wirklich zu investieren. Wenn sie einfach in dem Zielnetz 2025+ sagen, die sind nicht mehr für uns attraktiv, die wollen wir nicht mehr haben, war das Land gezwungen, sich auch was zu überlegen. Gott sei Dank hat das Land Oberösterreich über alle Fraktionen gesagt, ja, wenn sie nicht mehr weiter fahren und wenn sie es uns schon geben, dann wollen wir das auch erhalten und attraktivieren. Das war eigentlich das Reglement über alle Parteien und daher wirklich das gemeinsame Bemühen dazu.

Dass jetzt wieder mit Veränderungen, und je nachdem wie die Minister wechseln, und im Verkehrsressort wechseln sie sehr oft, haben wir jetzt einen Minister, der vielleicht ein bisschen mehr umdenkt. Weil die ÖBB an sich hat kein Interesse gehabt und hat das immer wieder gezeigt, dass sie zwar immer nur auf Druck reagieren, wenn man gesagt hat, wir haben einen Vertrag und ihr müsst das erfüllen, dann haben sie wieder ein bisschen was

gemacht. Die Investitionen in die Langsamfahrstrecken, die lassen sich auf einen Finger abzählen. Ich brauche nicht einmal eine Hand dazu. Das ist wirklich nicht sehr attraktiv, was da gemacht worden ist. Das heißt, wir haben einfach auch von der Struktur her die ÖBB nicht wirklich auf unserer Seite.

Ich habe das jetzt vor kurzem erlebt. Ich bin mit einer Gruppe von der Ilztalbahn, die Ilztalbahn war schon zugesperrt, ist mit einem privaten Verein wieder reaktiviert worden. Ist im Prinzip zuerst einmal nur Wochenendbahn gewesen und eine Sommer- und Tourismusbahn. Wird jetzt immer mehr auch unter der Zeit in den klaren Pendelzeiten aktiviert. Fährt jetzt auch zu Pendelzeiten und hat auch den Güterverkehr schon wieder aufgenommen. Also da sieht man schon, man kann auch mit einer Bahn, über die zuerst vielleicht irgendwie gesagt worden ist, sie ist nicht mehr attraktiv, sehr wohl etwas daraus machen. Mit dieser Gruppe bin ich von Aigen nach Urfahr gefahren. Ich sage euch ehrlich. Ich habe mich wirklich geschämt dafür. Es waren die alten Garnituren da. Wir haben kämpfen müssen, dass wir eine zweite Garnitur kriegen, weil wir so viele Leute waren. Das war gar nicht selbstverständlich, obwohl wir angemeldet waren. Dann hat es irgendwie lapidare Ausreden gegeben. Um halb vier sind wir zurück gefahren. Es war nicht möglich, alle in einem Waggon unterzubringen. Es haben wirklich nicht alle Plätze gehabt. Es haben ein paar in Linz bleiben müssen und später hinauf fahren müssen. Also bitte, das kann es nicht sein. Ich habe mich wirklich in Grund und Boden geschämt. Der Vorsitzende, der Herr Schempff hat gesagt, er wird uns weiter unterstützen, dass wir für eine attraktive Mühlkreisbahn kämpfen.

Das was bei uns schon fast ein bisschen so eine quasi religiöse Frage geworden ist, wie die Spurbreite ist. Ist natürlich für die Zukunft eine Überlegung. Man muss da sicher Kosten, Nutzen sehr genau abwägen. Wenn man umsteigefrei fahren will und es wirklich die Möglichkeit gäbe, über die 3er-Linie oder über eine zweite Schienenachse herein zu fahren, dann muss man das auch wirklich einmal ernsthaft diskutieren und sich anschauen, was man verliert. Aber wir wollen wirklich schauen, dass wir genug Leute herunter bringen. Ich habe ja nichts davon, wenn ich mit so einer schmalen Garnitur fahren muss, dass ich die Hälfte Leute nicht mehr unterbringe. Das kann auch nicht das Ziel sein. Wir müssen wirklich schauen, attraktive Fahrzeit, möglichst umsteigefrei und gute Anbindungen, um wirklich das Potential, was wir haben, auch dort abholen, um hier von Aigen-Schlägl bis nach Linz und zum Bahnhof zu fahren.

Das RegioTram-Konzept, wie wir es jetzt auch überlegen rauf in den anderen Teil vom Mühlviertel, ist einfach eine Überlegung wert, wo ich sage, okay, was kann ich hinaus führen nach Traun oder auch nach Pregarten? Das kann man sich schon anschauen. Gerade wenn man es nach Rohrbach oder nach Aigen-Schlägl überlegt, dann frage ich mich schon, wir müssen dann wieder spezielle Garnituren ankaufen. Das haben wir ja schon bei einer Anfrage gehört. Landesrat Entholzer war ja jetzt vor kurzem mit dem Bundesminister Stöger und mit Kern in Berlin. Er hat sich die neuen City-Jet-Züge angeschaut und ist sehr begeistert gewesen. Das kann man sich natürlich auch überlegen für die Regionalbahnen. Also auch hier wäre es wirklich ganz wichtig das auch zu überlegen, ob das nicht Sinn macht, genau mit denen auch auf der Mühlkreisbahn zu fahren.

Der regionale Busverkehr, das möchte ich jetzt einfach weiter führen, weil es ja nicht nur um die Bahnen geht. Es geht auch um den Busverkehr und um die regionalen Verkehrskonzepte, die im Innviertel noch sehr viele weiße Flecken haben. In anderen Bereichen sind wir gerade dabei, wieder auszuschreiben. Ich glaube ganz wichtig ist, auch wenn es schwierig wird, das Bestbieterprinzip anzuwenden. Es geht nicht nur um das

Billigste. Es geht darum, wie kommen wir mit der Qualität für die Pendlerinnen und Pendler, für die Fahrgäste auch wirklich weiter? Da haben wir in Oberösterreich eine Variante gefunden. Es wird nach dem Bestbieterprinzip ausgeschrieben. Danke wirklich an das Team des Verkehrsressorts. Aber auch an das Team vom Verkehrsverbund unter der Leitung von Herrn Ing. Kubasta, die wirklich sehr bemüht sind hier zu schauen, wie können wir das bestmöglich auch ausschreiben? Nämlich auch im günstigsten Fall für die Gemeinden. Da bin ich bei dem Finanzierungsgesetz, was wir beschlossen haben. Warum man das Finanzierungsgesetz braucht? Weil es drei Gemeinden gegeben hat, die sich von der solidarischen Verantwortung, die wir uns gemeinsam überlegt haben, in den Bezirken draußen verabschiedet haben. Ich sehe nicht ein, wie ich es diese Woche gesehen habe auf der Regierungssitzung oder vorige Woche, dass wir jetzt diese Forderungen an die drei Gemeinden Walding, Seewalchen und Timelkam abschreiben, weil die das nicht zahlen. Alle anderen Gemeinden haben brav ihren Beitrag gezahlt, wie wir es ausgemacht haben. Also das kann es nicht sein, dass sich ein paar Gemeinden aus der Verantwortung stehlen. Das Land muss dann noch dazu die Forderungen abschreiben. Also das hat wirklich für mich dem Fass den Boden ausgehaut.

Hier braucht es wirklich Solidarität und die gemeinsame Verantwortung. Das ist mit dem Gesetz jetzt gemacht worden. Natürlich wollen wir alle einen guten öffentlichen Verkehr haben und jede Gemeinde sagt, wenn ich jetzt nichts davon habe, dann zahle ich auch nichts.

Aber das kann nicht die Lösung sein, weil ja Gott sei Dank haben wir mit dem Gemeindebund hier eine Lösung gefunden, damit auch nachhaltig die Finanzierung von den regionalen Verkehrskonzepten gesichert werden kann.

Weil das ist für unsere Bürgerinnen und Bürger ganz wichtig. Nicht wer es zahlt, sondern dass es einfach funktioniert und da ist. Und daher, glaube ich, müssen wir einfach ganz genau schauen, was brauchen die Gemeinden?

Und es ist die Fahrradberatung schon angesprochen worden. Auch mein Dank an Christian Humer und auch an das Team vom Klimabündnis, die wirklich die Gemeinden hier sehr gut unterstützen und beraten.

Da kommt man plötzlich drauf, wie das einfach auch möglich ist in der Gemeinde, die Alltagsfahrten mit dem Fahrrad zurück zu legen. Es ist nicht immer ganz einfach, aber oft gibt es Lösungen, ohne dass sie etwas kosten und ich glaube, das muss man auch einmal im Auge haben und in vielen Gemeinden wird Gott sei Dank auch eine Micro ÖV gearbeitet, wo die Bürgerinnen und Bürger sagen, wir wollen in der Gemeinde oder mit den Nachbargemeinden hier etwas machen.

Da gibt es tolle Lösungen, nicht nur die Dorfbusse und die Taxis, sondern auch die vernetzten Geschichten und hier glaube ich müssen wir einfach wirklich einen Schwerpunkt setzen, auch im kommenden Jahr und in den kommenden Jahren, damit diese Mobilität für die Menschen in den Gemeinden gesichert wird. Weil wir Gemeinden haben, die immer ältere Bürgerinnen und Bürger haben und wir nicht alle zwingen wollen, dass sie sich unbedingt zwei oder drei Autos anschaffen müssen.

Das kann nicht die Lösung sein für die Zukunft. Wir wollen eine Mobilität gesichert haben, eine Mobilität im Bereich des Umweltbewusstseins, aber auch der Leistbarkeit für alle Menschen gewährleistet wird. Danke. (Beifall)

Präsident: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter David Schießl. Bitteschön Herr Abgeordneter, und bereithalten möge sich bitte der Herr Abgeordneter Hans-Karl Schaller.

Abg. **Schießl:** Sehr geehrter Herr Präsident, werte Kolleginnen und Kollegen, werte Zuhörerinnen und Zuhörer! Ein paar Worte noch kurz zu Ihnen, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter. Ich habe heute bei meiner Rede, da waren Sie noch nicht im Saal, schon erwähnt wie schwierig es wirklich ist dieses Ressort zu führen, mit welchem Gegenwind man natürlich immer wieder zu rechnen hat, vor allem auch mit den Bürgerinitiativen und ich habe da sehr wohl auch gelobt für das Erreichte, was Sie da alles gemacht haben.

Und es freut mich natürlich auch, dass Sie es auch so sehen, dass diese Brücke, die Salzachbrücke, sehr wichtig ist für die Region und dass Sie im Bereich des Möglichen alles unternehmen werden, diese Brücke zu verwirklichen.

Es ist mir natürlich klar, dass das nicht so schnell gehen wird, aber das ist schon eine sehr konkrete Zusage, die ich auch sehr gerne aufnehme und natürlich auch in die Region mitnehmen werde.

Ja, zur Thematik Verkehr: Wir haben vor kurzem einen Beschluss im Landtag gefasst, wo es um die Zählregel für Schüler in Schülerbussen gegangen ist. Diesen Beschluss haben wir bereits zum sechsten Mal gefasst und mir fehlt ganz einfach der Glaube, dass sich jetzt nach dem sechsten Beschluss wirklich etwas ändern wird.

Mir ist ganz klar gewesen, dass mit diesem Beschluss die Forderung da ist und wir haben ja das ganz auch unterstützt, dass das natürlich auch etwas kosten wird. Und ich glaube vor allem, wenn man dieses Ressort führt, weiß man natürlich auch, dass da Kosten auf Oberösterreich zukommen werden und diese nicht nur der Bund zahlen wird, auch wenn diese Resolution natürlich an den Bund gegangen ist.

Aber trotz alledem sehe ich es nicht ganz ein, dass man gleich nach einer Forderung, die man einstimmig hier im Landtag beschließt, sagt, man wird sich das Ganze sowieso nicht leisten können. Und es ist davon auszugehen, dass diese Forderung, wie es aussieht wieder nur heiße Luft sein wird.

Ich fordere da wirklich nochmals auf, dass wir hier in Oberösterreich eine Vorreiterrolle übernehmen. Schauen wir uns das wirklich einmal ganz genau an, was uns das tatsächlich in Oberösterreich kosten würde und ich habe es ja auch in der letzten Aufsichtsratssitzung bereits angesprochen. Da sind schon einige Verbesserungsvorschläge gekommen.

Schauen wir uns vielleicht eine abgespeckte Version an. Es hat da schon gute Vorschläge gegeben, was man machen könnte und ich würde wirklich sagen es ist wert, dass man hier das Augenmerk darauf legt, gute Vorschläge bereits aufnimmt und umsetzt, auch es wenn seitens des Bundes nicht beschlossen werden sollte.

Aber es gibt ja auch Gott sei Dank die Möglichkeit, das Ganze in Wien zu beschließen. Es gibt da nämlich einen Antrag der FPÖ, die genau dies im Bund fordert. Und ich bin wirklich gespannt, wie sich die Abgeordneten von Rot, Schwarz und Grün diesbezüglich verhalten werden, vor allem die oberösterreichischen Nationalratsabgeordneten. Reicht der Einfluss so weit, dass eure Abgeordneten in Wien dasselbe verlangen werden wie wir in Oberösterreich beschlossen haben? Da stellt es sich dann wirklich heraus, wie ernst diese Sache den

einzelnen Parteien auch in Wien ist und ob wir diesen Missstand, und ich glaube das hat jeder bei der Landtagssitzung klargestellt, dass das ein Missstand ist, der abgestellt gehört, abstellen können.

Heute ist schon mehrmals angesprochen worden die Mühlkreisbahn, vom Günther Steinkellner, von der Ulli Schwarz. Das ist eine Thematik, die brennt einfach unter den Nägeln bei den Leuten in Oberösterreich. Und wenn man sich das anschaut. Es gibt da sehr viele Gemeinderesolutionen, die die Mühlkreisbahn als Normalspurbahn erhalten.

Wir haben ja das jetzt schon oft diskutiert. Es gibt hierfür sogar einen Landtagsbeschluss und es gibt dazu einen konträren Landesregierungsbeschluss und ich frage mich natürlich als Verkehrssprecher auch, wo wird da jetzt die Reise hingehen?

Als zuständiger Landesrat müssen sie den Gemeinden ja antworten. Und ich bin da echt gespannt, wie diese Antwort aussehen wird. Sagen sie da ok, es kommt jetzt wirklich die Bahn auf der Normalspur oder geht das in die Richtung Straßenbahn, so wie es ja von der Landesregierung anscheinend gewollt wird.

Denn eines ist klar: Wir als FPÖ unterstützen diese Resolutionen. Wir wollen den Erhalt der Normalspur mit Durchbindung bis zum Linzer Bahnhof, denn nur so wird die gesamte Strecke der Mühlkreisbahn erhalten bleiben können und jedes andere Bahnsystem wird mit Sicherheit nie bis Aigen-Schlägl geführt werden, sondern das wird höchstwahrscheinlich bei Rottenegg zu Ende sein. (Beifall)

Und ein Argument, das auch noch für die Normalspur spricht, das haben wir heute auch schon einmal gehört, ist der Gütertransport. Denn nur der Gütertransport wird auf der Normalspur möglich sein und sicher nicht bei einer Straßenbahn. Und noch ein weiterer Vorteil, wenn man die Normalspur beibehält ist, man könnte den Gleiskörper beibehalten und müsste das nicht erneuern, sondern nur sanieren.

Ich habe heute auch schon gelesen, dass man bis 2020 da oben anscheinend nicht sehr viel machen wird. Das ist natürlich jetzt auch eine Frage, wie schaut das Ganze aus? Da muss man mit der ÖBB glaube ich Tacheles reden, denn die ÖBB erhalten für diesen Bereich Millionen Euro an Steuergeldern und sie haben eine Verpflichtung, die Bahnstrecken zu sanieren.

Jahrelang hat man jetzt zugeschaut, wie wirklich nur das Notwendigste in diesen Bereichen gemacht worden ist und man muss jetzt endlich einmal mit der ÖBB hier in Kontakt treten und diese Sache abstellen und auch auf die Verantwortung hinweisen und das ganz klar einfordern, denn es schaut schon ein bisschen so aus und man hat ein bisschen den Nachgeschmack, dass man das bei Nebenbahnen, die man ja sowieso nicht mehr so gerne hat und wo man schon weiß, dass sie vielleicht in der nächsten Zeit nicht mehr im Eigentum der ÖBB sein werden, den Sparstift ganz klar ansetzt.

Und das kann es wirklich nicht sein, dass wir die Strecken übernehmen und nachher erst anfangen müssen mit der Sanierung. Ich glaube, das Geld ist jetzt schon da und gehört auch jetzt schon verwendet.

Eine lange Forderung der FPÖ ist ebenfalls die Verfolgung ausländischer Raser mit allen zur Verfügung stehenden technischen Mitteln. Das haben wir vor kurzem in einem Ausschuss gehabt. Da würde mich interessieren, lieber Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, wie

schaut das jetzt aus? Sind die technischen Fragen mit dem Datenaustausch mit dem Innenministerium bereits geklärt oder gibt es da noch wie vor Probleme, denn ich glaube das ist etwas, was man ganz unbedingt wichtig in den Vordergrund stellen sollte, dass das einmal funktioniert.

Und im Ausschuss haben wir auch erfahren, dass es technisch sogar möglich wäre, diese Forderungen auch umzusetzen, aber aus verschiedenen fadenscheinigen Gründen ist es halt nur sehr schwer möglich, dass man das einführt und das, glaube ich, sollte man sich auch anschauen, weil was uns da an Millionen Euro entgeht, das ist natürlich schon auch unglaublich für den Steuerzahler.

Und dass natürlich da auch die ausländischen Raser bevorzugt werden, weil bei den inländischen, da kann man ja zugreifen, da ist das überhaupt kein Problem, das kann es natürlich auch nicht sein und deswegen sage ich, schauen wir uns da andere Länder in Europa an. Die können da anscheinend sehr viel mehr machen.

Schauen wir nach Deutschland. Die bringen sogar eine Pkw-Maut für Ausländer auf Schiene, auch wenn es jetzt nur auf Autobahnen kommt. Zuerst wäre es ganz anders geplant gewesen, aber immerhin auch das ist möglich oder schauen wir da nach Italien, da geht es auch ganz anders.

Also ich glaube, da fehlt es schon uns auch ein bisschen am Willen, dass wir solche Dinge ändern, was aber im Endeffekt sehr, sehr viel Geld für uns bedeuten würde. Was man sich auch noch genau anschauen sollte ist die Rettungsgasse. 4,6 Millionen Euro Kosten und kaum ein Nutzen. Die Gasse ist ständig blockiert, sie funktioniert nicht. Die Leute sind sauer und verärgert mit der ganzen Sache.

Also ich glaube, das ist auch eine Sache, die man sich überlegen sollte, ob man das in diesem Umfang, so wie es derzeit ist, nach wie vor aufrechterhalten sollte. Ich glaube, da sollte man sich die Sinnhaftigkeit diesbezüglich einmal anschauen.

Und wenn man sich den Rechnungshofbericht dazu anschaut, das liest sich wie ein Thriller. Da bin ich ja mit meinen Ausführungen noch sehr milde. Dringend erforderlich ist natürlich auch, und das sage ich jedes Jahr, heute bereits zum sechsten Mal, das regionale Verkehrskonzept für das Innviertel.

Wir haben mehr als 30 Resolutionen, die das untermauern und wir sind kurz vor Weihnachten und ich glaube es ist möglich oder sollte möglich sein, dass ich mir das heute auch wünschen darf, dass man das vielleicht vor 2017 hinbringt.

Ich weiß, das kostet viel Geld. Ich weiß, das dauert, bis man das umsetzt, aber man sollte die ersten Schritte in diese Richtung auf jeden Fall schon einmal setzen, denn wie man gesehen hat, die teilweisen Fahrplanveränderungen im Innviertel haben eine sehr positive Wirkung und da sieht man auch das große Potential, das dahinter steckt, wenn man so etwas verwirklicht.

Es gibt noch zwei enorm wichtige Bauvorhaben für den Bezirk Braunau. Das wäre die Elektrifizierung der Mattigtalbahn, die ja jetzt modernisiert wird und wo dann geplant ist, dass man in weiterer Weise mit der Diesellok dort weiter fährt. Ich glaube, das kann es auch nicht sein. Auch da sollte man das Geld in die Hand nehmen und das endlich elektrifizieren und eine weitere ganz wichtige Sache wäre natürlich auch die Erweiterung der Salzburger

Lokalbahn. Da haben wir ja heute schon gehört, dass es dort demnächst zur Eröffnung in Ostermiething kommt, dass am Ende im Bezirk Braunau diese Salzburger Lokalbahn bis Braunau reicht und somit der Ringschluss mit der Mattigtalbahn erreicht wird.

Dann hätten wir natürlich eine Top-Versorgung vom öffentlichen Verkehr im Bezirk Braunau und das ist natürlich das Ziel, das ich mir als regionaler Abgeordneter auch setze, dass wir das verwirklichen können.

Es kommt jetzt noch eine Periode, da können wir das Ganze ja dementsprechend massiv anpacken. Also man sieht, im öffentlichen Verkehr gibt es nach wie vor große Baustellen in Oberösterreich. Es wird zwar schon daran gearbeitet, aber wir sind noch lange nicht am Ziel angekommen. Danke. (Beifall)

Präsident: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Hans-Karl Schaller und vorbereiten möge sich Herr Abgeordneter Anton Hüttmayr.

Abg. **Schaller:** Sehr geehrter Herr Präsident, meine Damen und Herren! Ich glaube mit einem Faktum muss man sich in Linz abfinden. Die Eisenbahnbrücke ist nicht sanierbar und nach 114 Jahren am Ende ihrer Lebensdauer angekommen.

Sogar das Bundesdenkmalamt, welches sich bekanntermaßen besonders stark für den Erhalt von Bauwerken einsetzt, bestätigt, dass selbst bei einer aufwändigen, langwierigen und kostenintensiven Sanierung keine weitere gefahrlose Nutzungsmöglichkeit gegeben ist.

Das ist auch einer der Gründe, weswegen die Eisenbahnbrücke aus dem Denkmalschutz entlassen wurde. Und man muss jetzt eines dazu sagen. Erlauben sie mir das. Gestern wurde mir der erste Stich ins Herz versetzt, weil man die Stahlstadt Linz, und der Name Stahlstadt kommt davon, weil es ja eine Weiterfindung war, dieses LD-Verfahren, in Verbindung mit der Eisenbahnbrücke gebracht hat.

Das habe ich noch ausgehalten. Und heute lese ich den Pressespiegel, Volksblatt, das besondere an der Brücke, warum sie unter Denkmalschutz gestanden ist, liegt nicht an der Brücke selbst, sondern an der Nietentechnik. Einverstanden. Richtig. Aber jetzt kommt es. Aber der Nachsatz, denn die Brücke sei aus Stahl. Meine Damen und Herren! Das war der zweite Stich, aber mitten in das Herz eines Voestlers. Zum Ersten: Es gibt ein Wort, das aus dem Vokabular eines Voestlers gestrichen ist, es ist das Wort Rost. Und Zweitens wäre die Brücke aus Stahl, aus voest-Stahl, gäbe es keine Korrosion, also keinen Rost. (Beifall)

Ich bin dem Journalisten gar nicht böse, denn alle wissen, was heuer die Herbstmodefarbe ist, aber nur wenige wissen den Unterschied zwischen Eisen und Stahl. Und daher mein Angebot an den Schreiber im Volksblatt. Ich lade ihn zur Besichtigung in unsere Stahlwelt mit einem gemeinsamen Mittagessen ein, mit anschließendem Betriebsbesuch im Stahlwerk, um den Unterschied von Eisen zu Stahl zu erfahren. Frau Dr. Povysil, Sie sind auch eingeladen. Machen wir das gleich. Zur Brücke. (Zwischenruf Abg. Nerat: „Ich weiß es auch nicht!“ Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: „Jetzt werden viele darüber schreiben Karl!“) Egal.

Diese Entscheidung, egal ob man sie gut oder schlecht findet, ist insofern positiv, als nun die weitere Vorgehensweise geplant werden kann. Denn eine Lösung war dringend gefragt,

denn schließlich hing nicht zuletzt die zweite Linzer Schienenachse von einer entsprechenden Donauquerung ab.

Meine Damen und Herren! Eines ist klar. Ohne Brückenneubau gibt es keine zweite Straßenbahnachse. Die alte Brücke hätte niemals auf Straßenbahntauglich umgerüstet werden können. Nicht nur wegen des desolaten Zustandes, sondern weil sie auch zu schmal ist. Das heißt ein Jahrhundertprojekt für Linz steht und fällt mit der neuen Donaubrücke. Eine Brücke, die den Erfordernissen des Verkehrs im 21. Jahrhundert gerecht wird und auch als Querung für die neue Straßenbahnlinie 4 dienen wird.

Für Pkw und Busse stehen zwei Spuren zur Verfügung und für Radfahrer und Fußgänger sind je Richtung 4,5 Meter breite Flächen vorgesehen. Jetzt ist es wichtig den Neubau möglichst rasch abzuwickeln und den Zeitplan so straff wie möglich zu gestalten. Der ausgeschriebene Wettbewerb ist entschieden und das Siegerprojekt wurde vorgestellt.

Bevor die Baumaschinen jedoch rollen, müssen noch eine Reihe von Behördenverfahren, zum Beispiel in Fragen des Wasserrechts, des Naturschutzes, des Schifffahrtsrechts, des Straßen- und des Raumordnungsrechts abgewickelt werden. Das dauert rund 2,5 Monate. Die Bauzeit selbst beträgt nochmals 30 Monate, da neben der Tragekonstruktion auch die Pfeiler in der Donau neu errichtet werden müssen. Das heißt, die neue Brücke könnte 2020 für den Verkehr freigegeben werden.

Wichtig ist es jetzt, dass die beteiligten Parteien, vor allem Stadt und Land, an einem Strang ziehen und rasch die weiteren Schritte für einen Neubau und somit den Ausbau des öffentlichen Verkehrs setzen.

Kolleginnen und Kollegen! Der Anteil öffentlicher Verkehrsmittel am Verkehrsaufkommen ist in Linz mit 24 Prozent der höchste unter vergleichbaren Städten Österreichs. Von vier Millionen Wegen, die täglich in Oberösterreich zurückgelegt werden, führen zwei Millionen Wege durch Linz. Mit 105 Millionen beförderten Fahrgästen haben die Linz Linien im Vorjahr einen neuen Passagierrekord aufgestellt.

Die Straßenbahn spielt als Transportmittel eine immer wichtigere Rolle. In den letzten Jahren entstanden im Osten der Linzer Innenstadt neue Siedlungsgebiete. Rund um das AKH siedelten sich Gesundheitseinrichtungen wie das Unfallkrankenhaus, die Fachambulatorien sowie die Fachhochschule an.

Die Anbindung neuer Wohngebiete und die Verlängerung über die Stadtgrenze hinaus bringen den gewünschten Erfolg, dass mehr Menschen auf das öffentliche Verkehrsmittel zurückgreifen. Ohne zweite Schienenachse würde in der Stadt das wichtigste Verbindungsstück zwischen den unterschiedlichen Verkehrssystemen etwa Mühlkreisbahn und Westbahn fehlen.

Auf der bestehenden Straßenbahnachse über die Landstraße sind in den verkehrsstärksten Zeiten die Intervalle bereits so kurz, dass keine weitere Verdichtung mehr möglich ist. Damit kann das zunehmende Mobilitätsbedürfnis der Linzerinnen und Linzer und Pendler nicht mehr ausreichend befriedigt werden.

Aus diesem Grund hat die Errichtung der zweiten Schienenachse oberste Priorität in der Linzer Verkehrspolitik. (Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: „Wie viel Eisen und Stahl transportiert ihr mit der Straßenbahn?“) Keines. Und daher ist es erfreulich, dass sich Stadt

und Land darauf geeinigt haben diese dringend notwendige innerstädtische Verkehrsverbindung rasch zu realisieren und die Planungen zügig weiterzuführen.

Das Land Oberösterreich wird sich dabei mit 45 Prozent an den Planungs- und Errichtungskosten beteiligen. Damit kommt eines der wichtigsten Verkehrsprojekte der letzten Jahrzehnte in Schwung.

Jetzt kann ohne weitere Verzögerung mit der konkreten Umsetzung der neuen Linie im Osten von Linz begonnen werden. Auf einer Länge von fast fünf Kilometern wird die neue Linie 4 den Bulgariplatz mit dem Mühlkreisbahnhof in Urfahr verbinden.

Mein Dank als Linzer und im Namen der Pendler gilt allen Beteiligten, dem Landeshauptmann Pühringer, Landrat Hiesl, Landesrat Entholzer, die dem Projekt mit der Planung und der Finanzierung zum Durchbruch verholfen haben. Herzlichen Dank dafür. (Beifall)

Präsident: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Anton Hüttmayr und in Vorbereitung die Frau Abgeordnete Eva-Maria Gattringer.

Abg. **Hüttmayr, MBA:** Geschätzter Herr Präsident, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörer! Verkehr und Verkehrsaufkommen ist das Thema. Wir haben über viele Bereiche gesprochen. Ich möchte ein wenig den Wirtschaftsverkehr ansprechen.

Der Wirtschaftsverkehr beeinflusst uns täglich, wenn wir unterwegs sind, mit dem Fahrzeug oder wo immer und es hat sich hier ein Wandel ergeben. Die Wirtschaft denkt nach, wie kann man die Güter von A nach B bringen, wie kann man sie günstig bringen, wie kann man sie rasch bringen, wie kann man sie umweltschonend bringen und da gibt es wirklich ständig Neuerungen, was die Technologie anlangt. Und es ist aber auf der anderen Seite so, dass das Verkehrsaufkommen oder der Gütertransport in Summe logischerweise dank guter Wirtschaftsdaten zunimmt und hoffentlich auch zunehmen wird.

Es ist eben in der Tat so, dass hier Neuerungen gefragt sind und ich war unlängst geladen bei der Transportwirtschaft in Oberösterreich und habe mich davon überzeugt, wie modern die Transportwirtschaft gerade in unserem Land aufgestellt ist. Wie modern die Fahrzeuge sind, wie engagiert die Funktionäre sind und ich möchte hier ganz besonders Kollegen Hödlmayr, Kollegen Danninger aber auch Kollegen Strasser nennen, die sich hier hervortun und auch eine Schrittmacherfunktion für den Verkehr in ganz Österreich und darüber hinaus haben. Es geht darum, dass wir einem kombinierten Verkehr das Wort reden. Wir wissen, die Produkte werden erzeugt in den Industriestädten und müssen dann zu den Bürgerinnen und Bürgern gebracht werden und da kann man sagen, wo beginnt der Transport, mit welchem Transportmittel, ist das die Bahn, ist das das Schiff, ist das letztendlich dann der LKW und hier wieder diese Verschneidungen, wie kann man das hier wechselseitig machen?

NETdirekt habe ich gelesen, ist in Deutschland ein neuer Begriff. Es geht darum, dass man hier schier schwerwiegende Transportfahrzeuge verladen kann, einem Kombiverkehr zuführen kann und es ist glaube ich auch von unserem Land, von Oberösterreich erkannt worden seit vielen Jahren, dass gerade der Schiffsverkehr eine bedeutende Rolle spielen muss in Zukunft. Und wir haben ja gerade im letzten Jahr wieder einmal eine Investition in den Ennschafen gehabt. Private haben sich hier verstärkt engagiert und werden sich hier verstärkt engagieren. Das ist aus meiner Sicht alles in die richtige Richtung gehend.

Dasselbe ist in Wien Freudenau, wo man eben ganz deutlich von der Wirtschaft her auf diese Kombinationsmöglichkeiten setzt. Private Sharing-Agenturen, Plattformen sind im Umlauf. Wenn man sich in diese Materie ein wenig hineindenkt, dann spürt man auf alle Fälle Neues und man kann sagen, da sind wir eigentlich sehr, sehr vernünftig unterwegs.

Und ich möchte einen Bereich vom Transport ganz bewusst heute herbringen, der auch stattfindet, weil er einen Teil unserer Güter transportiert. Das sind die Pipelines. Die Pipelines fallen uns nicht auf, werden von A nach B gelegt und wir transportieren hier viele Waren, die wir brauchen, vom Benzin, vom Heizöl, vom Öl angefangen. So eine Transportleitung, eine Pipeline ist zum Beispiel hier in St. Valentin nach Wien, 172 Kilometer, hier werden täglich um die 160 LKW-Ladungen de facto anders transportiert. Was eine Pipeline aber verlangt, sind verlässliche Partner. Wir wissen es, dass im internationalen Geschäft natürlich gerade in der Grundstoffversorgung hier Transportwege sehr weit sind und wir wissen es, dass es natürlich zu Konflikten kommen kann unter dem Stichwort Gasexport, Gasimport. Wir sind ein typisches Importland, 84 Prozent des Gasverbrauches wird von uns importiert und hier wiederum ein großer Teil aus Russland. Das heißt, es gilt das dem Wort zu reden, wo kann man welches Produkt wie am günstigsten, am schnellsten, am umweltschonendsten transportieren. Und da hat sich in den letzten Jahren wahrlich viel getan.

Ein paar Worte noch zum Personenverkehr. Der Personenverkehr fängt für mich beim Fußgänger, bei der Fußgängerin an und fängt für mich bei den Kleinkindern an. Wir wissen es, dass es in der Tat gerade im urbanen Bereich ist, viel schneller unterwegs zu sein, wenn man hier den Fußweg wählt. Und wir spüren und wissen einige ganz konkrete Aktionen, wo man mit den Schülern hier Stimmung macht, wo man den Verkehr, den Fußgängerweg zum Erlebnis schafft. Und ich möchte von dieser Stelle aus dem Schülerweg und den Schulweg und vor allem den Schülerlotsen in unserem Land ein Dankeschön aussprechen. Die stehen täglich in der Früh, schützen unsere Kleinsten, motivieren, dass wir hier zu Fuß unterwegs sein können und dort fängt für mich der Verkehr an. (Beifall)

Und hier können wir, einzelne Beispiele sagen uns das, durchaus zulegen und in der Qualität uns steigern. Die zweite Stufe ist logischerweise der Fahrradverkehr. Fahrradverkehr, da hat sich wahrlich viel getan. Da sind wir auch in Oberösterreich durchaus in einer Schrittmacherfunktion, was den Freizeitfahrradverkehr angeht. Ich war unlängst auch dabei in Kopenhagen, da haben wir uns vom beruflichen Fahrradverkehr überzeugen können. Und ich bin froh, dass Landeshauptmann-Stellvertreter Hiesl und Landeshauptmann-Stellvertreter Entholzer hier die Kräfte bündeln und gerade im urbanen Bereich und um unsere Landeshauptstadt, aber auch in unseren Bezirksstädten ist das bestimmt möglich, dass wir den Fahrradverkehr forcieren.

Der Fahrradverkehr braucht logischerweise ein besseres Image. Der Fahrradverkehr braucht auch Attraktivität. Er muss Vorrangschaltungen haben. Er muss in puncto Sicherheit unterstützt werden. Es muss Parkflächen geben, wo wir unsere Fahrräder abstellen können, sicher abstellen können. Je zielnahe diese Parkflächen sind, desto eher funktioniert es. Und ich bin wirklich davon überzeugt, weil ich mir das angesehen habe und viel nachgelesen habe zu diesem Thema, da haben wir auch in unserem Land eine Chance. In den urbanen Bereichen, im Umkreis 15, 20 Kilometer, da können wir wirklich kostengünstig, zeitoptimal und in einer hohen Qualität Verlagerungen zusammenbringen. Und darum bin ich davon überzeugt, dass es in die richtige Richtung geht.

Öffentlicher Verkehr wurde von Vielen schon angesprochen. Öffentlicher Verkehr greift für mich eigentlich ein wenig zu kurz. Es müsste heißen, öffentlich zugänglicher Verkehr. Wir wissen, dass der Verkehr verschnitten wird. Die öffentliche Hand bietet die Grundlagen, teilweise auch Betreiber in ausgelagerter Funktion von Schiene und Busfirmen, aber auch der private Verkehr oder der private Anbieter ist hier zu nennen. Und es geht aus meiner Sicht wiederum um diese Verschneidungen. Multimodalität, das schöne deutsche Wort, wird hier oft strapaziert. Aber hier gilt es ganz normale einfache Hausverstandslösungen zuzulassen. Park- and Ride, wieder nichts Neues. Aber nicht nur Park- and Ride und man hat das Auto im Sinn, sondern auch, ich denke an den Bahnhof in Attnang und da ist sehr viel geschehen. Das möchte ich erwähnen und möchte mich bei dir, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, auch bedanken, dass du nämlich die Dinge wirklich ernst nimmst im Vergleich zu deinen Vorgängern. Da haben wir das auch öfters angesprochen, aber da ist nicht wirklich etwas realisiert worden, was die Parkflächen anbelangt und vom Bahnhof rede ich jetzt nicht. Natürlich haben auch wir unseren Beitrag inklusive Gottfried Hirz, der dort natürlich täglich ein Besucher ist vom Bahnhof Attnang und ein Glaubwürdiger ist. Aber da dürfen wir, glaube ich, nachdenken, wie schaffen wir es, dass nicht alle mit dem Auto zufahren können? Wie schaffen wir es, dass wir mit dem Fahrrad, mit dem Moped etc. zufahren können und auch um neun Uhr vormittags oder um zehn Uhr vormittags nicht eine vorgelagerte Stadtbesichtigung machen müssen? (Die Zweite Präsidentin übernimmt den Vorsitz.)

Das heißt also, in diese Richtung sind wir unterwegs. In diese Richtung dürfen wir noch verstärkt uns engagieren und gerade der öffentliche Verkehr, voriges Jahr gab es eine Aktion bei uns in Vöcklabruck, da gab es Gratisschnuppertage für den Busverkehr. Was wollte man erreichen? Und man hat es eigentlich erreicht, dass die Leute das gespürt haben, was ist denn eigentlich möglich? Nicht nur in der Theorie, aha da fährt der Bus, bunt beschriftet von A nach B, sondern wie kann man das einsetzen? Und natürlich muss man überprüfen, welcher öffentliche Verkehr und wie gestalten wir den öffentlichen Verkehr, dass er wieder kostenoptimal ist? Weil wenn er kostenoptimal ist, dann wird er auch angenommen.

Und da glaube ich, müssen wir dem Bus und in der neuen Technologie, Elektrobus und alle möglichen Geschichten, die es da gibt, gestern wurde darauf schon Bezug genommen, das Wort reden. Auch bei Auto hat sich viel getan, einfacher, komfortabler und wir müssen es schaffen, dass wir diese Bereiche verknüpfen miteinander, dass wir hier ordentlich kommunizieren und ganz einfach uns hier zurechtfinden können. Und in diesem Sinne stehe ich der Verkehrswirtschaft sehr positiv gegenüber. Danke. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Zu Wort gemeldet ist Frau Kollegin Eva Maria Gattringer.

Abg. **Gattringer:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer auf der Tribüne! Ich grüße die Schülerinnen der landwirtschaftlichen Fachschule Bergheim mit ihrer Lehrerin Edeltraud Allerstorfer. Ja, ich habe heute Freude und die Ehre zur Verkehrssituation im Bezirk Urfahr Umgebung und in meiner Region zu reden.

Ich möchte mich gleich einmal am Beginn bei meiner Kollegin Mag. Johanna Priglinger für ihre sachliche Darstellung der Planung, resultierend aus dem Gesamtverkehrskonzept für den Großraum Linz und dem Radwegenetz als alternativer Zubringer nach Linz, bedanken. Es gibt wirklich viele gute Ideen und Überlegungen und die Menschen, die rund um den Zentralraum leben und im Zentralraum zuhause sind, finden das wirklich ganz toll.

Es wurde erwähnt, dass also der Westring und die 4. Donaubrücke und dieser gesamte Ausbau im Jahr 2029 abgeschlossen ist. Ich habe kurz gerechnet und zu diesem Zeitpunkt bin ich 70 Jahre alt. Und ich habe jetzt beschlossen, ich werde zur Wut-Oma. Ich werde zur Wut-Oma, weil mich das wirklich schön langsam sehr ärgert. Wir haben viele gute Ideen. Wir haben Park- and Ride-Parkplätze, wir haben Park- and Bike-Parkplätze, in der Planung natürlich. Wir planen Regiobahnen nach Rohrbach und nach Pregarten. Wir planen eine zweite Straßenbahnachse. Wir planen neue Fahrradstreifen auf der Nibelungenbrücke und von allen Seiten herzu nach Linz und wir planen den Westring samt der Donaubrücke und wir planen ein stressfreies Ankommen und Heimfahren für uns Pendlerinnen und Pendler.

Und das ist wirklich super. Ich habe da einen Spruch gefunden von der Josefine Baker, die hat gesagt: Unsere Träume können wir aber erst dann verwirklichen, wenn wir uns entschließen einmal daraus zu erwachen. Und ich muss wirklich sagen, ich möchte heute die ganze Frustration und die ganze Wut der Bevölkerung, die entlang der B127 wohnt, hereinbringen. Es ist wirklich ungeheuerlich, wenn man sich vorstellt, wir sind die Einzigen, die nicht ordentlich nach Linz hineingelangen können. Wenn ich vom Haselgraben komme, habe ich eine vierspurige Leonfeldnerstraße, wo ich in die Stadt hineinfahren kann, direkt auf die Autobahn anschließen kann und ich habe kein Problem. Wenn ich von Gallneukirchen komme fahre ich auf die Autobahn, fahre nach Linz herein, habe kein Problem.

Ich beschreibe euch das jetzt einmal, wie wir hineinkommen in die Stadt. Und das ist wirklich ungeheuerlich. Also wir fahren einmal bis Puchenau, das gelingt meistens halbwegs anstandslos und dann stehen wir einmal. Ja, heute in der Früh bin ich gestanden, weil zwei kleine Verkehrsauffahrunfälle waren, ja da stehst du. Das ist natürlich sofort ein Hindernisgrund. Dann kommt man Richtung Stadt. Jetzt gäbe es natürlich die Möglichkeit, da wo der Schranken ist, der bis acht Uhr geöffnet ist, da zu fahren. Allerdings ist der um acht Uhr zu. Das heißt aber, die ganzen Verkäufer/innen, die um neun Uhr erst in die Geschäfte kommen, die stehen dann alle. Wahrscheinlich mutet man den Verkäufer/innen eh nicht zu, dass sie mit dem Auto fahren, die stehen dann dort. Und da ist einmal die erste Sache, die wirklich, und da möchte ich Sie, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Entholzer, um Unterstützung bitten, weil Sie kommen da jetzt ein bisschen unschuldig als einzig anwesendes Regierungsmitglied da dazu. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Ing. Entholzer: „Das halte ich schon aus!“) Aber Sie haben einen breiten Buckel, ich weiß Sie halten das aus. Außerdem sind Ihre Kollegen in Linz ja vielleicht doch eher von Ihnen beeinflussbar als wie von mir.

Ich bitte Sie inständig, setzen Sie sich ein dafür, dass der Schranken bis neun Uhr geöffnet bleibt, und zwar eine beschränkte Zeit. Mein Vorschlag wäre, er soll solange dort offen sein bis neun Uhr, bis der Westring benutzbar ist. Das ist ein überschaubarer Zeitraum. Das wäre ein Entgegenkommen und das wäre wirklich eine ganz, ganz tolle Sache und Sie kriegen einen Handkuss von uns allen persönlich. Da kommen Sie tagelang nicht zum Händewaschen, weil wir so begeistert sind. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Ing. Entholzer: „Ein Handkuss ist zu wenig!“) Da lassen wir uns etwas einfallen.

Dann fährt man weiter und dann kommt man in die Rudolfstraße. In der Rudolfstraße, da ist es so, also ab acht Uhr darf man dort wieder parken. Das heißt, da parken dann die Autos und man selber kommt dann endlich einmal herein, dann steht man aber wieder, weil irgendwie geht es zuerst zweiseitig und dann geht es aber wieder einseitig und dann gibt es aber drei Möglichkeiten zum Abbiegen. Und immer wieder ist es zum Stehen bleiben und wenn der Verkehr zum Erliegen kommt, bis das Ganze wieder rennt, das dauert ewig. Mein Vorschlag wäre nun, ich habe das in Deutschland gesehen, das gibt es und das funktioniert

auch, dass man die Rudolfstraße ausräumt, dass man in der Früh zweispurig hineinfahren kann in die Rudolfstraße und einspurig heraus und ab zwölf Uhr dann umgekehrt, weil die Verkehrssituation beim Herausfahren ist ja auch nicht recht viel besser als wie beim Hineinfahren und das ab Mittag jeden Tag.

Dann müsst Ihr euch noch etwas vorstellen, der Schwerverkehr. Also jetzt müsst Ihr euch vorstellen, links und rechts parken Autos und dann bleiben zwei schmale Spuren für die Autos, eine hinaus, eine hinein und dann kommt ein LKW oder ein Bus. Die LKWs und Busse, die sind ja nicht mehr so klein, wie sie früher einmal waren, wie wir jung waren, sondern die sind ja breit. Und jetzt kann es natürlich passieren, dass man selber da daher fährt und dann hat man gar keinen Platz mehr auf der Straße, weil auf einmal ist ein LKW da. Der LKW will jetzt aber nicht auf die Nibelungenbrücke, sondern der LKW, der muss jetzt nach Urfahr irgendwo hin, zur Freistädter Straße. Jetzt zwingt sich dieser LKW durch verwinkelte Straßen, ich meine das ist ja wirklich fast wie in einem Negerdorf, Entschuldigung, das war nicht so gemeint, wie in einem wirklich unterentwickelten Dorf, dass man durch so ein verwinkeltes Straßennetzwerk fahren muss. Und da braucht es wirklich unser ganzes Hirnschmalz, dass wir für das eine Lösung finden. Es ist unmöglich, da vernünftig zu fahren. Das muss ich ganz ehrlich sagen und da brauchen wir jede Unterstützung, damit der Verkehrsfluss durch Urfahr ordentlich gemacht werden kann, weil es ist unangenehm und es ist sehr, sehr gefährlich und bringt den ganzen Verkehr zum Stocken.

Ich möchte wieder anfangen, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Entholzer, mit der Sache mit der Mühlkreisbahn und der Haltestelle. Ich bin der Überzeugung, dass es möglich ist, die Mühlkreisbahn so hereinzuführen, dass sie so stehen bleibt, dass gleichzeitig die Anschlussstraßenbahn da ist. Und zwar dass wir eine Lösung bekommen für die Straßenbahn, für die Durchführung einer Regiobahn zum Hauptbahnhof, also ich glaube, dass das noch sehr lange dauern wird. Wir brauchen aber für die Mühlkreisbahn da eine vernünftige Lösung und da möchte ich Sie wirklich bitten, da noch einmal darüber nachzudenken. Sie haben schon einmal gesagt das geht nicht. Aber ich glaube dass das möglich ist, dass man mit der Mühlkreisbahn ankommt, aussteigt, einsteigt in die Straßenbahn, die schon dort wartet und die Menschen brauchen nicht die Straße queren und stehen im Regen dort und werden von den vorbeifahrenden Autos nass gespritzt und sind der Witterung ausgesetzt. Und dann verwendet man halt nicht so gerne diese Möglichkeit zum Einreisen nach Linz.

Die Maßnahmen, die ich jetzt aufgezählt habe, die wären nicht schwierig zu lösen. Und es wäre auch nur eine Lösung auf Zeit, und zwar solange bis der Westring benutzbar ist. Dann kann man wieder ganz andere Verkehrslösungen machen, dann kann man den Urfahrern versprechen, dass es bei ihnen unten ruhiger wird. Aber wenn ich noch anführen darf, wir haben eine Petition gestartet in der Region und 77 Gemeinden haben diese Petition unterschrieben, dass da dringend ein Handlungsbedarf ist. Das heißt, da gibt es auch wirklich eine große Anzahl an Menschen, die davon betroffen sind, wenn ich mir den ganzen Bezirk Rohrbach anschau, wenn ich mir unsere Region entlang der B127 anschau, betrifft das wirklich sehr, sehr viele Menschen und da möchte ich Sie Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Entholzer um ganz, ganz intensive Unterstützung bitten. Auch hinsichtlich der Brückenproblematik, weil ich kann es mir ehrlich gesagt nicht vorstellen, wenn wir nur mehr zwei Brücken haben, die über die Donau gehen und beide haben Baustellen, die eine hat eine Radfahrstreifenbaustelle und die andere hat eine Renovierungsbaustelle. Das ist einfach eine Sache, die ich mir nicht vorstellen kann. Ich glaube, in so einem furchtbaren Zustand gibt es keinen städtischen Verkehr in irgendeiner anderen Stadt.

Ja und drum habe ich wirklich einmal meine Frustration da anbringen müssen, für die Menschen, die in meinem Bezirk wohnen und die im Bezirk Rohrbach wohnen. Ich bitte dringend um Unterstützung und vor allem bitte ich die Linzer um Nachsicht, wir kommen alle gerne nach Linz, wir freuen uns sehr, wenn die Linzer zum Wochenende zu uns hinaus fahren. Wir machen auch unsere Tore und Türen auf, dass die Linzer ihre Freizeit bei uns verbringen können und ein kleines bisschen Entgegenkommen würden wir uns auch von den Linzern erwarten, was unsere Verkehrsproblematik betrifft. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Danke. Auch ich darf die Schülerinnen und Schüler unter der Begleitung von Frau Edeltraud Allerstorfer der landwirtschaftlichen Berufs- und Fachschule Bergheim herzlich willkommen heißen. Wir sind noch in der Budgetgruppe 6, kommen aber abschließend dann und ich hoffe, das geht sich für Sie auch noch aus, zur Landwirtschaft.

Wir fahren fort und ich darf als Nächstem Herrn Kollegen Ing. Herwig Mahr das Wort erteilen und in Vorbereitung bitte Herr Präsident Cramer.

Abg. **Ing. Mahr:** Frau Präsidentin, meine sehr geehrten Damen und Herren, liebe Schülerinnen, liebe Zuhörer! Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Entholzer, bitte geh mir nicht weg, du bist jetzt gefragt. Wir Trauner freuen uns, dass 2016 die Straßenbahn von Leonding, wo sie jetzt in Nirvana endet, nach Pasching kommt 2015 und 2016. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Ing. Entholzer: "Das darfst du den Leondingern nicht sagen, dass dort Nirvana ist!") Na, das sage ich schon, zu dem stehe ich auch, das halte ich auch vor meinem Klubobmann aus. Wir freuen uns wirklich, wir sind, glaube ich, guter Dinge, dass du den Termin einhältst.

Die Baumaßnahmen am Trauner Stadtplatz schreiten ja voran, die ganzen unterirdischen Sachen sind fertig, die Tiefgarage wird Ende März fertig. Wir haben aber in letzter Zeit gehört, dass es noch einige Probleme mit diversen Anrainern gibt, wo es bei Grundablösen einige Schwierigkeiten gibt. Ich darf dich bitten, bezüglich der zuständigen Herren ein bisschen einzuwirken, moderat mit diesen Damen und Herren zu verhandeln.

Ich habe mir vergangene Woche einen dieser Herren angesehen, das Grundstück angesehen, also wenn man bedenkt, dass dort ein zwölf Jahre altes Haus steht mit einer 400 Quadratmeter großen Grundfläche, wunderschönes Schwimmbad und die Straßenbahn geht dann 1,20 oder 1,40 Meter an dem Schwimmbad vorbei, dann kann sich der beim Schwimmbad nie mehr wieder hinlegen, dann sind die Füße weg, wenn er sie ausstreckt. Also, ich darf daher bitten, sehr moderat in die Verhandlungen zu gehen, damit wir dann als Traun auch Rechtssicherheit haben, dass alles auf Schiene ist. In diesem Sinne aber trotzdem herzlichen Dank an dich! (Beifall)

Zweite Präsidentin: Zu Wort gemeldet ist Herr Präsident Dipl.-Ing. Dr. Adalbert Cramer und im Anschluss darf ich Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Ing. Reinhold Entholzer bitten.

Abg. Präsident **Dipl.-Ing. Dr. Cramer:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Kollegen hier im Landtag, meine sehr geehrten Damen und Herren auf der Galerie! Lieber Landeshauptmann-Stellvertreter Entholzer, ich kann natürlich nicht umhin, auch bei der Budgetdebatte die Gmundner Straßenbahn anzusprechen. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Ing. Entholzer: „Alles andere hätte mich überrascht!“) Du wärst enttäuscht gewesen, hätten wir es nicht getan, ja, denke ich mir doch! Und ich mache dir natürlich den Gefallen und tue es, ich spreche sie auch an, zumal ich dir vielleicht sagen muss, dass ich

vieler deiner Aktivitäten, die du im öffentlichen Verkehr setzt, durchaus für gut, richtig und verfolgenswert halte und stehe nicht an zu sagen, dass du da dich wirklich bemüht.

Umso mehr frage ich mich, welcher Teufel dich geritten hat, genau dieses Projekt zu verfolgen. Ja, es grenzt fast ein bisserl an Masochismus. Wenn man das ganz objektiv betrachtet, und ich weiß, du bist hineingestolpert fast, muss ich sagen, weil es war ja schon vieles auf Schiene, wie du dein Amt übernommen hast und du hast das also sozusagen geerbt. Dass du das dann noch mit derartiger Vehemenz weiterverfolgt hast, das habe ich nie ganz verstanden. Denn eines muss man schon dazusagen, wenn man das ganz objektiv, ohne Emotion betrachtet, das ganze basiert auf einer potentialen Studie und wenn man die Potentialstudie logisch analysiert, so wird man zum Schluss kommen, dass sich das nicht ausgehen kann. Denn selbst wenn man die Zahlen der Ersteller, das ist von Stern & Hafferl und dem Land in Auftrag gegeben oder nur von Stern & Hafferl in Auftrag gegeben worden diese Potentialstudie, dann weiß man, dass im Jahr 313.000 Fahrten sind, dividiert man die durch die Jahrestagesanzahl, dann sind das genau 857 Fahrten am Tag. Jetzt weiß man aber auch, dass laut Angaben von Stern & Hafferl auf dieser Bahn 80 Prozent Schüler fahren, keine Zahl von uns, von Stern & Hafferl, Potentialanalyse, 80 Prozent der Fahrgäste sind Schüler. Das heißt, wenn man die jetzt wegzählt, wo nur Schüler fahren, das sind 685 Fahrten, der Rest sind 172 Fahrten, die also sozusagen von der restlichen Bevölkerung wahrgenommen werden.

Jetzt wird behauptet, die Fahrgastzahlen müssten verdoppelt werden. Das ist ja ein ambitioniertes Ziel. Nur bei den Schülern wird mir das nicht gelingen, weil die Schüler werden halt nicht mehr werden, selbst wenn die Geburtenrate, wie wir heute gehört haben, auch vehement anzieht, aber sie wird sich kaum verdoppeln können, wobei, das muss man auch dazu sagen, die Schülerzahl mit vier Fahrten gerechnet worden sind, was ich nicht ganz verstehe, weil der fährt einmal in die Schule und dann wieder heim, ob er dazwischen auch noch einmal heim fährt, weiß ich nicht, sie sind mit vier Fahrten gerechnet, aber lassen wir es einmal so stehen. Eine Fahrt hat 86 Personen im Schnitt, ja, rechnen wir es herunter auf den Tag, so sind das genau drei Personen Nicht-Schüler, die verdoppelt werden können. Das heißt, bei der Verdoppelung sind es dann sechs Personen mehr, die in dem Zug sitzen. Und das rechtfertigt meiner Meinung nach nicht eine Investition von 30 Millionen Euro, wobei da ist die Sanierung der Brücke noch nicht dabei. Das ist einmal das eine.

Das Zweite, die Durchbindung durch die Stadt, das soll ja diese Verdoppelung bringen, durch diese Durchbindung. Dann können sie hinauffahren zum Bahnhof. Wenn man Gmunden kennt, wenn man weiß, wie eng der Stadtplatz, wie das Trauntor uns so weiter ist, welche technischen Probleme damit verbunden sind, möchte ich gar nicht ansprechen. Ich muss also da beim Reingruben aufschütten, ich weiß nicht eineinhalb Meter, damit also diese Senke von dieser Straßenbahn genommen werden kann. Das sind also so Daten, die haben sie mir nur erzählt, ich bin kein Techniker. Es wird zweigleisig gefahren, es fahren also mehrere, das heißt die Taktanzahl wird erhöht.

Das Ganze stelle ich mir im Sommer in der Hauptzeit der Saison ziemlich arg vor. Da fahren nämlich, weiß ich, viertelstündlich die Straßenbahnen rauf und runter, weil es ist ja zweiseitig. Und dazu noch den Verkehr in die Stadt bzw. durch die Stadt durch. Das sind angeblich 15.000 Fahrbewegungen pro Tag über die Traunbrücke. Das ist aber ein Durchschnittswert. In der Hochsaison sind es wahrscheinlich noch mehr.

Abgesehen davon, dass die ganzen Gebäude in der Altstadt, also am Rathausplatz nicht unterkellert sind, das heißt also, wenn ich da hinunter grabe, dann wird es wahrscheinlich

auch noch Probleme geben. (Zwischenruf Abg. Pühringer: „Wir bauen ja keine U-Bahn, wir bauen eine Straßenbahn!“) Nein, wir bauen keine U-Bahn, aber wir müssen weiter runter als die, das ist ein Problem, das die Techniker angesprochen haben, und die müssen mit den ganzen unterirdischen Leitungen runter, die sie verlegen müssen, weil die dürfen nämlich nicht unter dem Gleiskörper sein, sie müssen weiter hinunter. Dass das keine technischen Probleme mit den Häusern mit sich bringen kann, kann ich nicht beurteilen, aber die Techniker behaupten das. Es wird eine jede Menge Probleme geben und ich glaube, dass sich die Investition, die dafür erforderlich ist, im Verhältnis zu dem, was damit erreicht werden kann, nicht rechnet. (Beifall. Zwischenruf Abg. Pühringer: „Von wegen Fehlinvestitionen!“)

Man kann lang darüber diskutieren und ich bin kein prinzipieller Gegner des öffentlichen Verkehrs, im Gegenteil, ich bin ja der Meinung, dass man den fördern muss, nur fördern für drei oder sagen wir fünf Gäste mehr pro Tag oder pro Fahrt mit einer Straßenbahn, das kann es nicht sein, das kann es wirklich nicht sein. Und ich weiß nicht, welche Argumente man anführen müsste, um das rechtfertigen zu können. Es ist ja Geschichte, wir haben das ja beschlossen, mit Mehrheit, das ist so, wenngleich, bis jetzt ist ja nur bis zum Klosterplatz gebaut, das lässt sich jetzt nicht mehr verhindern, das kann man noch halbwegs rechtfertigen, okay, das ist technisch noch der einfachere Teil, von dort könnte man aufhören.

Das wäre vernünftig, meiner Meinung nach. Das wäre ja wirklich vernünftig, das würde dem Steuerzahler, der Stadt Gmunden und vielen anderen Geld sparen. Das ist ein Argument gewesen, man wird ja auch noch von der Laakirchner Seite her einbinden. Da habe ich gestern gelesen, dass es da auch vehemente Widerstände gibt, die Laakirchen-Gmunden-Strecke, Bahnstrecke, zu aktivieren.

Es gibt noch eine ganze Menge Argumente, die Bevölkerungsdichte von Vorchdorf nach Gmunden ist nicht sehr hoch. Vorchdorf hat, glaube ich, 12.000 Einwohner, Kirchham, wie viel haben die? (Zwischenruf Abg. Pühringer: „Vorchdorf hat nicht ganz 10.000!“) Vorchdorf? 10.000? Noch weniger? Und Gschwandt und Kirchham haben wir auch nicht! Also der Vergleich sagt, die Regiotrams, das sind so tolle Sachen. Ja, stimmt ja, aber für Ballungszentren, weiß ich wie Düsseldorf oder eben Großstädte, die da hinaus fahren. Und in der Schweiz gibt es einige Beispiele, die sehr gut angenommen werden. Für Gmunden oder die Region ist es kein Konzept.

Dann kommt noch dazu, dass die Bahn ja selbst, die fährt ja nicht durch die Siedlungen durch. Sie müssen sich einmal vorstellen, wer irgendwo am Land in der Gschwandt lebt, muss zuerst einmal in Gschwandt zum Bahnhof fahren, und dann kann er, was weiß ich, zehn Kilometer mit der Straßenbahn fahren. (Zwischenruf Abg. Pühringer: „Ich muss ja überall zu einem Bahnhof fahren!“) Ja, schon, aber da fahre ich doch gleich hin, da fahre ich doch gleich hin. Martina, da fahre ich doch gleich hin. Wenn ich schon einmal im Auto bin, glaubst, dass ich dann in die Gschwandt zum Bahnhof fahre und dann mit der Straßenbahn nach Dings fahre, das tue ich doch nicht, das macht kein Mensch. Das tut ja keiner. Na, sicher nicht. Also wer das glaubt, der träumt von Biskotten. Sei mir nicht böse, aber das wird so sein.

Da muss man ihm schon andere Angebote bieten, damit er das annimmt. Er wird es nicht annehmen. Und wir werden in einigen Jahren sehen, dass das so sein wird. Denn davon bin ich ganz fest überzeugt. (Zwischenruf Abg. Pühringer: „Ich glaube, dass es angenommen wird!“) Das glaube ich nicht, ja gut, es sei dir unbenommen, das zu glauben, aber ich glaube

es nicht. Und es gibt offensichtlich immer mehr, die das nicht glauben und Fehler, die gemacht sind, kann man schwer korrigieren, zumal wenn das Geld verbraucht ist und dann wird man es also nicht mehr ändern können. Nichtsdestotrotz dieses Projekt halte ich für nicht sinnvoll und ich hoffe, ich habe Unrecht. Ich bin dann gern bereit, es zuzugeben. Aber bis ich davon überzeugt bin, müssen wahrscheinlich noch einige Jahre ins Land gehen. Danke! (Beifall)

Zweite Präsidentin: Ich darf nun Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Ing. Reinhold Entholzer das Wort erteilen und bitte um Vorbereitung Herrn Kollegen Nerat.

Landeshauptmann-Stellvertreter **Ing. Entholzer:** Sehr geschätzte Frau Präsidentin, werte Kollegen der Landesregierung, geschätzte Abgeordnete, liebe Zuhörer im Saal und am Livestream! (Zwischenruf Landesrat Anschöber: „Jetzt musst du den Kollegen Cramer überzeugen!“) Ich möchte meine Wortmeldung in zwei Teile teilen. Weil wenn ich jetzt anfangen, alles zu beantworten, ich werde das versuchen, alles einzubauen, aber natürlich ist es mir auch wichtig, alles was wir im heurigen Jahr erledigen konnten im öffentlichen Verkehr und andererseits auch Vorhaben im nächsten Jahr auch zu erwähnen.

Der öffentliche Verkehr, und das ist heute mehrfach gesagt worden, bekommt immer größere Bedeutung. Die Jugend ist nicht mehr in dem Ausmaß mit dem Auto verbunden, wie es noch die, wenn ich das so respektlos sagen darf, Nachkriegsgeneration war, wo ich mich ja auch noch fast ein bisschen dazu zähle, die haben alle gesagt, das Auto ist das Wichtigste. Mit 18 den Führerschein, das war also ganz enorm wichtig. Und es stimmt schon, wie Landeshauptmann-Stellvertreter Hiesl berichtet hat, dass wir noch einen Zuwachs von 23 Prozent bei den Autoanmeldungen haben, aber wir haben auch gerade im Zentralraum, wo der öffentliche Verkehr gut ausgebaut ist, einen enormen Zuwachs in der Annahme des öffentlichen Verkehrs.

Bei den Jungen ist es schick und gehört zum guten Ton, mit dem öffentlichen Verkehr unterwegs zu sein, mit der Bahn, mit dem Bus, mit der Straßenbahn. Die Studentinnen und Studenten, die nach Wien fahren, die sind alle mit der Bahn unterwegs, weil sie dann letztendlich mit der U-Bahn schneller zu ihren Wohnungen, zu der Universität kommen, wie wenn sie das mit dem Auto machen würden.

Gleichzeitig hat Kollege Hiesl ja auch schon mehrfach erwähnt, dass der Ausbau der Straße rund um den Zentralraum ja nicht mehr möglich ist, weil uns letztendlich der Platz fehlt, um das überhaupt machen zu können. Eines der letzten Projekte ist der Westring, heute auch mehrfach erwähnt. Wir haben uns ja gemeinsam als politisches Ziel im Gesamtverkehrskonzept gesetzt, bis zum Jahre 2025 40 Prozent aller Wege im Umweltverbund, also auch heute schon mehrfach angesprochen, zu Fuß, mit dem Rad und mit dem öffentlichen Verkehr umzusetzen. Das würde bedeuten 60 Millionen PKW-Fahrten pro Jahr weniger, also ein sehr, sehr ambitioniertes Ziel. Aber wenn man sich anschaut und es ist heute auch schon gesagt worden, dass im Umweltverbund im Zentralraum wir schon über 50 Prozent im Umweltverbund haben, als Realität, dann sehen wir, dass bei gutem Ausbau das durchaus möglich ist.

Und mit Stolz kann ich berichten, dass im Jahre 2014 einiges an Projekten im öffentlichen Verkehr umgesetzt worden ist. Noch nie in der Geschichte dieses Landes sind so viele Projekte erfolgreich eingeleitet und auch zum Abschluss gebracht worden wie heuer. Ich bedanke mich natürlich auch bei Ihnen, bei den Abgeordneten, die es mir ermöglicht haben, das umzusetzen, was wir geplant haben, ganz besonderer Dank gilt natürlich der

Verkehrsabteilung und der Gesamtverkehrsplanung des Landes Oberösterreich. Das ist also ganz, ganz wesentlich gewesen, genauso wie die großen Vertragspartner, sei es die ÖBB, sei es vor allem in Oberösterreich Stern & Hafferl, aber heute auch schon mehrfach erwähnt, die Salzburger Lokalbahn AG, wo wir gerade aus dem Bezirk Braunau Richtung Zentralraum Salzburg einiges umsetzen konnten.

Die Verlängerung der Straßenbahn von, ich will nicht sagen Nirvana, das ist von Leonding-Doblerholz, das ist ja auch eine Erfolgsgeschichte und da möchte ich vielleicht schon ein bisschen einen kleinen Hinweis Richtung der Prognosen Gmunden geben. Ich erinnere an die Prognosen der Verlängerung der Straßenbahnlinie 3 bis zum Harter Plateau oder Doblerholz, wo es geheißen hat, 1,1 Millionen mehr Fahrgäste. 2013 hatten wir in diesem Bereich 3,6 Millionen mehr Fahrgäste. Es ist trotzdem das eine Schätzung, die auch nicht geglaubt wurde und der Schienenbonus hat sich auch dort durchgesetzt. (Zwischenruf Abg. KommR Ing. Klinger: „Das ist ein anderes Einzugsgebiet!“) Ich habe leider keine Glaskugel und wenn ich auch eine hätte, würde ich zumindest darinnen nichts sehen, daher kann ich mich nur auf Zahlen berufen, die Faktum sind. Der Erfolg ist sehr groß gewesen, daher bauen wir dort auch zügig weiter Richtung Schloss Traun. Die Planungen sind ja weiterführend schon bis Ansfelden angedacht, also hier diesen Zentralraum zu erschließen.

Die StadtRegioTram zwischen Gmunden und Vorchdorf, hier werden wir auch den Beweis antreten, dass es gelingen wird. Vielleicht kann ich in diesem Zusammenhang gleich auf die letzte Wortmeldung von Präsident Cramer eingehen. Also Teufel hat mich keiner geritten, da kannst du ganz beruhigt sein. Und die Potentialstudie, die Potentialanalyse ist eine Einschätzung der Experten, die immer am unteren Rande sich bewegt, und in allen Bereichen des öffentlichen Verkehrs ist es uns gelungen, die Fahrgastzahlen bei weitem zu übertreffen.

Und erstens würde ich sagen, auch Schüler sind Fahrgäste. (Zwischenruf Abg. Präsident Dipl.-Ing. Dr. Cramer: „Sie lassen sich aber nicht verdoppeln!“) Das möchte ich schon ganz entscheidend festhalten. Und Schüler sind also nicht nur Fahrgäste, wenn sie in die Schule fahren und nach Hause fahren, sondern wenn sie Gott sei Dank aufgrund des Jugendticketnetzes in Oberösterreich, das wir einführen konnten, wo ich auch sehr dankbar bin, dass es gelungen ist, gemeinsam mit einer guten Kraftanstrengung das umzusetzen, werden die Schüler nicht nur, wenn sie ein gutes Angebot bekommen, in die Schule fahren, sondern auch nach Gmunden in die Stadt reinfahren. Und es ist ja schon spannend, wie du richtigerweise gesagt hast, im Zentrum der Stadt wird es sehr eng. Und da fahren dann zwei Straßenbahnen. Und vorher habe ich von allen gehört, wir wollen mehr Richtung öffentlichen Verkehr gehen. Dann müssen wir uns auch dazu bekennen, den öffentlichen Verkehr zu bevorzugen. (Beifall)

Und wenn alles sieben Minuten ein Bus durch Gmunden durchfährt, müssen die Pkws dahinter auch langsam fahren. (Zwischenruf Abg. Präsident Dipl.-Ing. Dr. Cramer: „Da bin ich bei dir!“) Das ist aber auch bei einer Straßenbahn möglich, ganz Wien bricht nicht zusammen, weil es Hunderte von Kilometern Straßenbahn gibt und wo die Autos natürlich ganz normal auch auf diesem Schienenweg genauso fahren, also es wird auch in Gmunden möglich sein. Und das Problem, das du richtigerweise angesprochen hast, dass es sich um alte Gebäude handelt, die nicht diese Fundamentierung haben, wie wir uns das wünschen würden, das ist durchaus ein Problem. Daher gibt es vor Baubeginn eine klare technische Aufnahme dieser Gebäude und sollte es zu irgendwelchen Schäden kommen, wir werden versuchen so zu bauen, dass es zu diesen Schäden nicht kommt, das kann man aber nicht hundertprozentig vorhersehen, aber daher gibt es vorher eine klare Dokumentation und alles

was dort an Beeinträchtigung stattfindet, werden wir gemeinsam lösen und natürlich den Einwohnern rund um diese Baustelle auch dementsprechend wieder die Gebäude sanieren. Das ist eine klare Zusage unsererseits!

Und außerdem 120 Jahre Tradition, jetzt hätte ich immer geglaubt, ihr kommt aus der traditionellen Partei. Aber inzwischen weiß ich ja auch, wir sind ja schon ein bisschen älter wie ihr, ihr seid ja einmal die Jungen und einmal die Alten. (Zwischenruf Abg. Pühringer: „Wie sie es brauchen!“) Das ist also gerade so wie es hineinpasst. Aber 120 Jahre Straßenbahn Gmunden ist auch etwas an Tradition. Dann haben wir dort eine touristische Stadt. Und ich glaube, es gibt viele Menschen, die jetzt schon sich dieses Straßenbahnprojekt anschauen und ich bin selber vor 14 Tagen dort gewesen und habe mir die Baustelle angesehen am Klosterplatz und wir werden ja am 12., (Zwischenruf Abg. Pühringer: „Am Dreizehnten!“) nein, Entschuldigung, am 13. hier eröffnen und um 10.03 Uhr, wenn ich es jetzt richtig im Kopf habe, wird die erste RegioTram am Klosterplatz ankommen und ich werde mich sehr, sehr freuen darüber, und wir werden gemeinsam in zwei Jahren nicht das alte Brückenbier von dem Kollegen trinken, sondern wir nehmen eine frische Flasche Wein, du darfst sie auch gerne von deinem Weingut mitnehmen, das ist ja unter hundert Euro, daher fällt es nicht unter Bestechung (Zwischenruf Abg. Präsident Dipl.-Ing. Dr. Cramer: „Wenn ich Unrecht habe, ein Karton Weißer steht!“) und die werden wir dann darauf trinken, dass du leider Unrecht gehabt hast, und wir in Gmunden eine ganz hervorragende Lösung für den öffentlichen Verkehr zusammengebracht haben. (Beifall) Und ein dritter großer Wurf ist natürlich auch letztendlich, und das Innviertel ist ja heute auch schon mehrfach angesprochen worden, weil es im öffentlichen Verkehr vernachlässigt werden würde, dann stimmt das nicht ganz.

Wir haben gerade am Schienenweg schon einiges in den Fahrplänen vorgezogen, und die Verlängerung der Salzburger Lokalbahn auf oberösterreichischem Gebiet, muss ich immer dazusagen, die wir am zwölften Dezember eröffnen werden, freut mich auch ganz besonders. Es ist 40 Jahre lang in Österreich nicht gewesen, dass es bei einer Privatbahn zu einer Verlängerung geführt hat.

Da dürfen wir in Oberösterreich auch sehr, sehr, sehr stolz darauf sein, drei Kilometer Neubaustrecke einer Privatbahn, das hat es 40 Jahre lang in Österreich nicht gegeben. Wir in Oberösterreich sind wieder einmal Vorreiter, auch wenn es Salzburger Lokalbahn heißt. Nur mit uns war es möglich. (Beifall)

Und wir haben natürlich auch noch viele andere Projekte. Ich möchte auch nicht unerwähnt lassen das regionale Verkehrskonzept Eferding – Grieskirchen mit den Teilen von Wels-Land, das auch zu einigen Problemen geführt hat. Ich bedanke mich von dieser Stelle aus dafür, dass es zu sehr guten Gesprächen mit den Bürgermeisterinnen und Bürgermeistern gekommen ist, dass wir uns hier gemeinsam abgesprochen haben und durchaus eine sehr, sehr konstruktive Lösung gefunden haben, die wir auf zwei Etappen aufgebaut haben.

Wir haben einerseits die erste Etappe darauf aufgebaut, so rasch wie möglich alles, was mit Schülerverkehr zusammenhängt, zu lösen und werden in einer weiteren Etappe alles, was mit Pendlerinnen und Pendlern zusammenhängt, was mit Haltestellen zusammenhängt, auch dementsprechend angehen und lösen.

Ich darf eine zweite Wortmeldung bitte hinten anhängen, damit ich das auch beantworten kann, was heute an mich herangetragen worden ist, soweit ich das kann. Noch einmal, wir

haben im April begonnen, das regionale Verkehrskonzept umzusetzen. Wir haben das erste Mal europaweit ausgeschrieben. Es war also eine nicht einfache Situation.

Wir haben versucht, wie gesagt, alles so umzusetzen, dass es auch wirklich sehr zeitnah realisiert werden konnte. Ein Problem, das sich dabei stellt, und das ist heute auch in mehreren Wortmeldungen gekommen, dass wir für Schülerverkehr nicht zuständig sind. Das sind die Finanzämter. Sie müssen sich das so vorstellen, wir machen einen Verkehrsplan für die Busse für einen Regelverkehr.

Wir machen einen Plan, dann kommt letztendlich das Finanzamt und schaut, ob die Schüler mit diesem Verkehr mitfahren können, und wenn es ihnen zumutbar ist, und die Zumutbarkeitsgrenzen sind bis 2 km zu Fuß gehen, bis zu einer Unterrichtseinheit Wartezeit in Kauf zu nehmen, das sind 50 Minuten. Ich würde vermuten, dass das auch nicht mehr zeitgemäß ist und auch einer Korrektur bedarf.

Nur, die Beamten, die im Finanzministerium sitzen und das im Finanzamt letztendlich exekutieren müssen, haben diese Vorgaben. Da ist es natürlich dann dazu gekommen, dass man vorher im Gelegenheitsverkehr vor der Haustüre abgeholt wurde und jetzt, wenn man mit dem Linienverkehr mitfährt, vielleicht ein paar hundert Meter gehen muss, oder natürlich vielleicht einmal zehn Minuten, auch vierzig Minuten warten muss.

Und auch dort, wo es zu Wartezeiten von 40 Minuten gekommen ist, haben wir versucht, das zu ändern und es ist uns auch in einigen Bereichen gelungen. Vor allem in jenen Bereichen, das ist mir auch ganz wichtig, wo es um die Volksschüler geht, haben wir uns auch bemüht, vor allem in Grieskirchen, dass die Busse zur Schule fahren, damit gerade die Jüngsten, die am Schulweg am gefährdetsten sind, hier auch sicher unterwegs sein können.

Aber es gibt auch noch andere Baustellen, die uns Gott sei Dank auch gelungen sind. Ich erwähne zum Beispiel bei der Pyhrnbahn die Ausweiche Linzerhaus, wo in Zukunft eine Schotterverladestelle für Bernegger sein wird, was letztendlich auch zu einer Entlastung der Bevölkerung führt, weil wir diesen Güterverkehr damit auf die Schiene bringen.

Ich bedanke mich, dass wir gemeinsam mit dem Landeshauptmann und dem Straßenbaureferenten Hiesl diese Woche auch die Eckpfeiler für die Übernahme der Regionalbahn mit dem neuen Verkehrsminister Stöger besprechen konnten, und es im ersten Quartal 2015 zu einer Unterschrift für diesen Übernahmevertrag kommt, wo wir klar hier im Landtag einen einstimmigen Beschluss haben, alle vier Bahnen zu erhalten, was nicht heißt, dass wir als Land Oberösterreich alle vier Bahnen übernehmen.

Es war immer klar meine Ansage, zwei Bahnen zu übernehmen, und zwei Bahnen weiterhin durch die ÖBB betreiben zu lassen. Aber wir verpflichten uns natürlich auch als Land Oberösterreich dazu, auch in diesen beiden Bahnen, die wir nicht übernehmen, Investitionen gemeinsam mit den ÖBB zu tätigen.

Heute auch schon erwähnt, aber es freut mich natürlich ganz besonders, nachdem ich fünf Jahre selber in Attnang-Puchheim gearbeitet habe, die Eröffnung des Bahnhofs Attnang-Puchheim am 24. Oktober, gemeinsam mit dem Busterminal, das Busterminal, das gemeinsam vom Land Oberösterreich mit der Stadt eröffnet wurde. Es ist ein sehr toller Bahnhof. Wir haben hier 8.000 bis 9.000 Personen, die diesen Bahnhof täglich frequentieren.

Wir haben noch einige Bahnhöfe im weiteren Ausbau. Es wird gerade der Bahnhof Gmunden umgebaut, es ist der Umbau des Bahnhofs Schärding gerade in der Planung und in der Umsetzung, und wir haben auch auf der Kammerer Bahn in einigen Bereichen neue Streckenabschnitte installieren können und werden hier ab dem neuen Fahrplanwechsel 2014/2015 einen Zwei-Stunden-Takt machen.

Wir haben auch hier überall Park and Ride-Anlagen und auch natürlich Bike and Ride-Anlagen gebaut. Das ist der Trend, der kommen wird. Wir haben uns auch vorgenommen, nicht nur vorgenommen, sondern es ist im Plan schon enthalten, bei der Verlängerung der Regio-Tram nach Traun bei jeder Haltestelle, die wir jetzt neu errichten, auch Fahrradboxen zu installieren, weil es immer mehr Menschen gibt, die sich ein Elektrobike kaufen. Die möchten natürlich am Abend mit ihrem Elektrobike wieder nach Hause fahren.

Das sind Räder, die doch einiges kosten, und daher müssen wir auch Möglichkeiten zur Verfügung stellen, um die auch ordnungsgemäß verschließen zu können. Wir werden auch im nächsten Jahr aus meinem Ressort 24,5 Millionen Euro in Investitionen umsetzen, und insgesamt 106 Millionen Euro an Verkehrsdienste-Leistungen auch hier einbringen.

Über die Mattigtalbahn darf ich auch berichten, dass wir noch im heurigen Jahr einen Planungsvertrag mit den ÖBB abschließen werden, eine erste Teilelektrifizierung bis Lengau zusammenbringen, hier in den nächsten Jahren über 100 Millionen Euro in diese Bahn investieren werden. Das ist mir auch ganz, ganz wichtig. (Beifall)

Das ist eine Investition in die Region und natürlich auch für die Unternehmungen in dieser Region, hier ist auch einiges möglich, und wir werden noch im heurigen Jahr das erste Update des S-Bahn-Systems vorstellen, wo wir in Zukunft möglichst einen 15-Minuten-Takt haben wollen. Der wird von Anbeginn nicht möglich sein, weil die infrastrukturellen Voraussetzungen nicht überall gegeben sind.

Uns fehlt zum Beispiel noch der viergleisige Ausbau von Kleinmünchen bis zum Hauptbahnhof Linz herein. Da wird uns die ÖBB, das ist auch bereits abgesprochen, einen Weichenkopf zur Verfügung zu stellen, um hier eine Taktverdichtung in der Früh zu ermöglichen.

Zur Mühlkreisbahn, eine unendliche Geschichte, ich werde nachher noch einmal bei den Wortmeldungen speziell darauf eingehen, wir werden erst dann handeln können, wenn es klare Übernahmen gibt. Der Zeitfaktor, wann das alles umgesetzt wird, da hat es ja auch schon eine Empfehlung des Landesrechnungshofs gegeben, weil wir natürlich nicht genau zu dem Zeitpunkt, wo womöglich gerade der Westring gebaut wird, die Brücke gebaut wird, dann auch noch bei der Mühlkreisbahn anfangen umzubauen, dann hätten wir nämlich das absolute Chaos.

Hier muss es eine klare Abstimmung zwischen dem öffentlichen Verkehr und dem Individualverkehr geben. Das werden wir auch gemeinsam, Kollege Landeshauptmann-Stellvertreter Hiesl und ich, machen. Das ist keine Frage. Ich versuche auf vieles von dem einzugehen, was heute berichtet wurde. Der Kollege Steinkellner wird sein altes Bier noch lange mit herumtragen, und er kann sich auch gerne mit der Vergangenheit beschäftigen.

Ich pflege in die Zukunft zu blicken, und da, glaube ich, sollten wir das umsetzen, was realistisch ist. Ich habe ihm das letzte Mal schon gesagt, nur als Beispiel zur Normalspur, die

Linzer Lokalbahn hat Normalspur 1.435 Millimeter, ist Gott sei Dank in den Hauptbahnhof nach Linz eingebunden worden.

Alle fahren dort hin, mit großer Freude, und keiner käme auf die Idee, dass er mit der Linzer Lokalbahn bis nach Wien fährt. Er steigt natürlich um. Und ob du von 1.000 Millimeter umsteigst, von 960 Millimeter umsteigst, von 900 Millimeter umsteigst, oder von irgendetwas umsteigst, ist vollkommen egal. Die Qualität muss passen.

Ich war vor kurzem mit Bürgermeister Luger in Spanien, in jener Firma, die die Straßenbahngarnituren für Gmunden fertigt, die unter anderem auch Drehgestelle für den TGV-Hochgeschwindigkeitszug macht. Dort ist für Südafrika eine Güterlokomotive gestanden mit 6 Achsen, 120 Tonnen, 4.000 PS, und die Schienenbreite in Südafrika ist 960 Millimeter, nur sechs Zentimeter breiter als das, was die Straßenbahn in Linz hat.

Technisch ist das alles möglich, sie hat übrigens eine Wagenkastenbreite von 2,95 Meter. Also, an dem liegt es sicherlich nicht. Ja, Frau Kollegin Schwarz, mehr Angebot am Wochenende und am Abend, es ist alles eine Frage der Kosten. Wir werden, und das sage ich auch ganz ehrlich, wir werden im öffentlichen Verkehr nicht individuell bedienen können. Das sagt das Wort schon.

Wir brauchen eine gewisse Anzahl, um das realisieren zu können. Es ist nett, wenn mir bei den Umfragen Leute immer wieder hineinschreiben, ja natürlich bin ich für die Bahn, weil wenn ich einmal das Pickerl machen lasse beim Auto, dann möchte ich an dem einen Tag mit der Bahn hin und her fahren. Das werden wir aber nicht zahlen können.

Und wenn am Abend ein paar ein bisschen länger in der Stadt bleiben wollen, dann ist das auch gut für die Stadt, aber wir werden deswegen nicht einen ganzen Zug spät am Abend führen können. Dass wir Abendverbindungen für jene machen, weil wir ja auch wissen, dass länger gearbeitet wird, das haben wir ja bereits schon umgesetzt bei der Mattigtalbahn, wo wir hier auch einen späteren Zug über Initiative des Verkehrssprechers Erich Rippl auch eingebracht haben.

Das werden wir auch in Zukunft so weiter fortsetzen. (Beifall) Wenn die Kollegin Schwarz sagt, sie ist leider nicht hier, sie kann die Langsamfahrstellen an einer Hand abzählen bei der Mühlkreisbahn, dann stimmt das. Wir hatten im vergangenen Jahr noch zwei Langsamfahrstellen, das geht auf jeden Fall mit einer Hand, und die werden gerade auch beglichen, und die ÖBB hat in den letzten zehn Jahren 14 Millionen Euro an Investitionen dort umgesetzt.

Nur, lieber Kollege Steinkellner, lieber Günther, wenn unter blauen Verkehrsministern es eine Zerteilung der ÖBB in Aktiengesellschaften gegeben hat, die den Aktionären verpflichtet sind, und die dann nicht sagen können, weil es sich in Oberösterreich ein paar wünschen, jetzt halten wir die Bahn aufrecht, dann ist es einfach nicht möglich, sondern sie müssen sich natürlich auch nach der Decke strecken.

Es war klar, und der Vergleich mit der Ilztalbahn, das möchte ich nur kurz erwähnen, das ist nett, wenn die, Kollegin Schwarz, das machen, die haben 50.000 Fahrgäste im Jahr, das haben wir auf der Mühlkreisbahn derzeit in neun Tagen. Nur, damit wir den Vergleich einmal ein bisschen haben. Da haben wir doch ein bisschen mehr zu machen.

Zum Kollegen Schießl, (Zweite Präsidentin: „Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, ich bitte Sie, zum Schluss zu kommen!“) die zwei zu drei Regelung, ja, werde ich sofort kommen, und alles, was mit Bussen zusammenhängt, ist natürlich auch eine Bundessache. Die Sache ist nur die, auf der einen Seite eine zwei zu drei Regelung zu fordern, was nichts anders heißt, als größere Gefäße am Morgen, weil man in der Hauptverkehrszeit damit größere Busse braucht.

Von der gleichen Seite höre ich, dass um zehn Uhr am Vormittag im großen Bus nur drei Leute sitzen. Es wird nicht gehen, man kann nicht dann noch austauschen und kleine Busse nehmen, weil das dann noch einmal ein bisschen mehr kostet. Also, auch hier die Kirche im Dorf zu lassen.

Wichtig ist, die Grundeinlösung bei der Straßenbahn Traun ist ein schwebendes Verfahren. Es gibt hier Vorschläge, wie wir das vernünftig lösen können. Wir können uns aber nur im Rahmen dessen bewegen, was auch in anderen Projekten, sei es zum Beispiel bei der Straße, an Grundeinlösungen gezahlt wurde.

Dass natürlich jeder gerne ein bisschen mehr Geld hätte, als was wir uns leisten können oder zahlen dürfen, weil es nur nach vernünftigen Regeln geht, aber hier wird es nach Weihnachten bereits wieder ein Gespräch geben, und ich bin guter Dinge, dass wir auch hier zu einer Einigung kommen werden.

Ich möchte mich noch bei allen bedanken, die dazu beigetragen haben, bei der Abteilung Verkehr, dem Baudirektor Tinkler, natürlich auch beim Kollege Hiesl und allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern meines Büros, dass es möglich war, das im vergangenen Jahr umzusetzen. Vieles davon nehmen wir uns ja auch im neuen Jahr vor, und daher ersuche ich Sie, dem Verkehrsbudget zuzustimmen. Sie entschuldigen meine Überziehung. Danke. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Wir kommen zum Unterkapitel Wasserbau. Zu Wort gemeldet ist Herr Kollege Alexander Nerat und in Vorbereitung bitte Eva Maria Gattringer.

Abg. **Nerat:** Geschätzte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen! Werter Gast auf der Galerie! Ja, was tatest du, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, wenn es denn nicht einmal einen blauen Verkehrsminister gegeben hätte, irgendwer muss der Schuldige sein, und den sucht man selten im eigenen Haus.

Aber ich muss dich enttäuschen, das von meinem Klubobmann zitierte Protokoll war vom 13. Jänner 2014, und ich glaube da mit Sicherheit behaupten zu können, dass das Verkehrsministerium nicht in freiheitlicher Hand gewesen ist. (Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: „Bures ist kein Mitglied bei uns, da lege ich Wert darauf!“) Das ist glaube ich ganz wichtig.

Aber ich darf vom Versenken von Geld, wie es in dieser Branche, beim Verkehr, halt passiert, zu einem Thema kommen das, wie ich finde, mindestens genauso wichtig ist, und vor allem bei uns in Oberösterreich, ein sehr wichtiges Thema ist, nämlich das Thema Hochwasser.

Es war für mich als Einwohner des Machlandes das Hochwasser 2013 im Vergleich zum Hochwasser 2002, ich will jetzt nicht sagen direkt schön, aber auf jeden Fall ein sehr beruhigendes Gefühl, dass man gesehen hat, dass dieses Konzept, dieses für unsere

Region sicherlich Jahrhundertbauwerk Machlanddamm, seine erste Bewährungsprobe bestanden hat.

Nicht alles ist so gelaufen, wie man es gerne gehabt hätte, und ich muss sagen, es gibt schon in der Nachbereitung des Hochwassers 2013 den einen oder anderen Punkt, der mir sauer aufstößt.

Nach wie vor fehlen zum Beispiel noch konkrete Angaben über die Schäden. Das Nötigste ist sofort saniert worden, sehr vernünftig. Eine genaue Auflistung steht noch aus. Auch im Bereich des Handlings der Gesellschaft ist sicherlich noch Optimierungspotenzial vorhanden, aber ich glaube, da sind wir auf einem ganz guten Weg.

Umso schwieriger wird es natürlich, nach der Umsetzung des Projekts Machlanddamm, eine ähnliche Erfolgsstory im Eferdinger Becken zu schreiben, denn hier gibt es ein paar Unterschiede. Ich habe immer darauf hingewiesen, dass Hochwasserschutz vor allem eine Aufgabe haben muss. Die erste und wichtigste Aufgabe ist es, Menschen zu schützen. Nicht Gebäude, nicht Sachwerte, natürlich auch, aber der Mensch muss einfach hier in erster Linie stehen.

Es stimmt mich doch ein bisschen traurig, und es verwundert mich etwas, wenn ich lese, dass sich im Eferdinger Becken bisher 50 Familien zur Absiedelung entschlossen haben. Es sind Absiedelungsmaßnahmen natürlich primär dann sinnvoll, wenn sie vollflächig erfolgen, und ich kann nur raten, diejenigen Menschen im Machland zu besuchen, die geglaubt haben, mit einem Ringdamm ihr Auslangen zu finden.

Die saßen nämlich dann im Jahr 2013 in der Badewanne, sehen jetzt natürlich das Ganze gänzlich anders und bereuen es jetzt zutiefst, damals nicht den Vorschlag der Absiedelung angenommen zu haben. Ich glaube, man muss den Menschen dort einfach auch reinen Wein einschenken. Technischer Hochwasserschutz kann niemals ein absoluter Hochwasserschutz sein.

Auch wenn es hier in diesem Haus hier Stimmen gibt, die quasi glauben, dass es für diese Problematik einfache Lösungen gibt, sei es jetzt mit dem Boot und dem Echolot durch die Gegend zu pirschen, ich vermisse heute leider den Kollegen Eidenberger, der wie ich gehört habe erkrankt ist, möchte ihm an dieser Stelle auch gute Besserung wünschen und ersuche das zu übermitteln.

Ich hätte ihn heute gerne gefragt, wie er sich denn das vorstellt, ob es sinnvoll ist, statt sinnvollen Maßnahmen die Panik zu schüren, ob es wirklich sinnvoll ist, hier das ganze Leben etwas schwerer zu machen? Es ist glaube ich jedem bewusst, der sich mit solcher Thematik beschäftigt, wie schwierig es ist, ein Projekt in dieser Größe zu planen, durchzuziehen, noch dazu, wenn es in die innersten Lebensbereich der Menschen eingreift.

Wer verlässt gerne sein Haus, das er sich selber geschaffen hat, in dem er aufgewachsen ist, wo er seinen Lebensmittelpunkt hat? Wer gibt das gerne auf und zieht woanders hin? Ich kann mir nicht vorstellen, dass das jemand leichtfertig macht. Aber ich denke, man muss hier klar sagen, technischer Hochwasserschutz kann nie absoluter Hochwasserschutz sein. Das gibt es nicht, und das wird es nie geben. Dazu braucht man halt auch etwas Mut.

Das zweite, was dazukommt ist, dass die Lage natürlich im Eferdinger Becken grundlegend ist. Das Eferdinger Becken ist, wie das Machland, von Natur aus ein

Überschwemmungsgebiet. Das war immer ein Retentionsraum. Das war es schon vorher, und das wird es auch immer sein. Im Machland hat man allerdings einen großen Vorteil gehabt. Man hatte nicht, wie im Eferdinger Becken, am Abschluss die Wilheringer Enge, die natürlich eine Abflussdrossel ist, die kann man nicht beheben.

Man kann nicht kurzerhand Wilhering wegsprengen, nur damit die Donau mehr Platz hat. Kollege Stanek, bleibe ruhig. Es ist eh nicht angedacht. Aber da gibt es einfach gewisse technische Einschränkungen, oder ich sage einmal, von der Geografie, von der Topografie her, die sind da. Das muss man aber auch klipp und klar erklären. Was mich allerdings bei den ganzen Berechnungen schon stört, es heißt immer, es gibt ausschließlich Schutzmaßnahmen bis maximal 100jährigem Hochwasser.

So, jetzt ist das hundertjährige Hochwasser eine Statistik, und Mark Twain, bekannt für oft ganz knackige Sprüche sagte einmal, es gibt drei Arten von Lügen, eine Lüge, eine, Entschuldigung, verdammte Lüge, oder eine Statistik. Wenn ich mir anschau, aus meiner Erfahrung heraus, haben wir in den letzten Jahrzehnen alle zehn bis fünfzehn Jahre ein sogenanntes hundertjähriges Hochwasser gehabt.

Ich weiß, dass das Wasser den Kalender nicht lesen kann. Aber es wäre wohl hoch an der Zeit, hier vielleicht einmal die Berechnungsgrundlagen entsprechend anzupassen, weil natürlich auch die bereits geschaffenen Hochwasserbauten, genauso wie die in Zukunft zu schaffenden Hochwasserbauten, laufend in Planung und Ausführung angepasst werden müssen.

Denn eines ist auch klar, wer in einem geschützten Bereich dann wohnt, verlässt sich, ob man es jetzt hundertprozentig garantiert oder nicht, auf einen Schutz. Kommt es hier dann zu Problemen, sind die Leute gänzlich unvorbereitet und dann können wir unser neues, gut ausgearbeitetes Katastrophenschutzsystem früher und wesentlich umfangreicher erproben als es uns lieb sein würde. Also auf das muss man aufpassen, das ist wirklich ein Kritikpunkt. Man muss aufpassen, dass sich nicht solche Sachen wiederholen wie im Machland mit der Biber-Thematik. Es ärgert mich einfach immer wieder, es hat schon während der Bauphase, schon während der Projektphase immer wieder Hinweise gegeben, dass es hier eine Biberpopulation gibt. Mein Letztstand ist, Herr Landesrat, du magst mich korrigieren, vielleicht weißt du mehr, dass es derzeit allein bei uns im Machland jetzt 24 fix festgestellte Reviere gibt. Wenn man von einer Durchschnittsbelegung von 4 bis 5 Biber ausgeht pro Revier wären das 100, 125, 130 Biber, sage ich einmal.

Jetzt haben wir das Problem, dass wir Dammbauten haben, Erdwälle, wo der Biber enorme Verwüstungen anrichten kann und auch anrichtet. Ich habe nämlich noch dazu entdeckt, wie ich mich befasst habe, dass diese Viecherl unglaublich schnell sind beim Anlegen von derartigen Fluchtbauten, die haben eine ganz interessante Grableistung. Man hätte das im Vorfeld sehr kostengünstig unterbinden können. Jetzt müssen wir um viel, viel Geld das Ganze nachrüsten, um die Schutzwirkung auch sicherstellen zu können. Ich ersuche hier bitte, derartige Sachen zumindest für das Projekt im Eferdinger Becken oder auch für den kommenden Hochwasserschutz in der St. Georgener Bucht, Langensteiner Bucht, entsprechend zu berücksichtigen, weil da gibt es genug Biber, da habe ich schon den einen oder anderen gesehen. Also man sollte aus den Fehlern lernen, die sind passiert, um Aufarbeitung ist man bemüht, das gesteht ich zu, manchmal nicht mit dem Nachdruck, den ich mir wünschen würde, vor allem vonseiten der Geschäftsführung, sage ich auch ganz offen und ehrlich. Hier gibt es einiges zu verbessern.

Aber zum Eferdinger Becken möchte ich schon noch eines sagen, es sind ja auch die Zeitungsberichte relativ widersprüchlich und ich weiß jetzt schon langsam nicht mehr, was wahr ist. Einmal höre ich, das Neuen Volksblatt schreibt, die Fertigstellung des Dammes ist für Mai 2016 vorgesehen. In einer anderen Zeitung steht die Fertigstellung der Pläne ist bis Mai 2016 vorgesehen. Andere reden irgendwas von Jänner 2015, dass da die Projekte fertig sind. Ich kann mir das nicht vorstellen, nachdem dass es ja dieses Gerichtsverfahren jetzt gibt von zwei unterlegenen Bietern, wo ich auch gerne wissen würde, warum man denn da unbedingt dieses Gerichtsverfahren überhaupt gebraucht hat, weil die Verzögerung kann natürlich sehr gefährlich sein.

Was ich positiv anmerke ist die Tatsache, dass bereits für die Aussiedler Grundstücke festgestellt worden sind, wo es möglich wäre, 16 Hektar insgesamt. Das war im Machland auch ein sehr schwieriges Thema, überhaupt diese Grundstücke zu finden. Das scheint zu laufen, aber auf jeden Fall müssen wir schauen, dass wir da wirklich ganz enorm draufbleiben, auch von der Geschwindigkeit her draufbleiben, denn eines bin ich überzeugt, das letzte große Wasser war 2013 und ich traue mir mit Sicherheit zu sagen, dass das nächste große nicht erst 2113 kommt. Also mein Appell ist hier eine neue Festlegung der Spiegellagen, eine beschleunigte Bauausführung und bitte hier auch bei allem politischen Interesse der Versuchung zu widerstehen, die betroffenen Menschen hier zu verunsichern, ihnen zu erklären, es gäbe einfache Lösungen für hochkomplexe Probleme. Weil in der Haut derjenigen möchte ich dann nicht stecken, wenn sie vielleicht ein paar Wählerstimmen mehr haben, aber dann die Menschen einmal mehr nasse Füße bekommen, Verlust von Hab und Gut und wenn es blöd hergeht Verlust von Leben. Das ist ein wichtiger Punkt. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Zu Wort gemeldet ist Frau Kollegin Eva Maria Gattringer und in Vorbereitung bitte Frau Kollegin Wageneder.

Abg. **Gattringer:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrter Herr Landesrat Anschober, liebe Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Zuschauer und Zuschauerinnen, Zuhörer und Zuhörerinnen! Ich möchte jetzt anschließen an das, was Kollege Alexander Nerat gesagt hat. Wir bemühen uns alle, dass in die Sache des Hochwassers im Eferdinger Becken wirklich wieder Ruhe einkehrt und dass die Menschen, die dort wohnen, nicht mehr verunsichert sind. Ich möchte aber trotzdem beginnen mit einem Zitat aus der Homepage der Initiative Hochwasser: "Politik ist die Kunst, komplexe Zusammenhänge zu begreifen und daraus nachvollziehbare und verständliche, also alltagstaugliche Schlüsse ziehen zu können. Im besten Fall geht es den Menschen nach der Umsetzung dieser Maßnahmen besser." Mit diesem Zitat möchte ich sagen, dass die Menschen, die sich engagieren, aus einer gewissen Verzweiflung heraus resultierend, durchaus vernünftige Zugänge haben und auch für uns in einer gewissen Weise als Gesprächspartner auch zur Verfügung stehen.

Ich möchte aber auch ein Zitat von dir, lieber Landesrat, bringen, und zwar vom Sommer 2013, wo du sagst in einer Presseaussendung zum Hochwasser, eine rückhaltlose Aufklärung aller Gerüchte im Sinne aller Beteiligten ist dringend notwendig. Ich habe daher bereits die Anweisung gegeben, die Universität Kassel mit der Evaluierung zu beauftragen, damit die Vorwürfe restlos aufgeklärt werden. Dabei soll auch geklärt werden, ob die Überschwemmungen in Walding durch ein Starkregenereignis oder durch Donauhochwasser herbeigeführt wurden. Zusätzlich habe ich ein Paket von insgesamt 50 Fragen an die verschiedensten betroffenen Stellen zur Aufklärung übermittelt. Auch wird eine interne Evaluierungsgruppe eingerichtet.

Ich habe manchmal so das Gefühl, dass wir bei manchen Dingen in Bezug auf das Hochwasser nicht weiterkommen. Zum einen weil es eben, und das hat der Kollege Nerat auch schon angesprochen, unseren Kollegen Eidenberger gibt, der immer wieder die Dinge neu hinterfragt und auch manchmal nicht bereit ist, Erkenntnisse in seine Fragen einfließen zu lassen. Durch die Gerüchte, die noch immer nicht zur Ruhe gekommen sind, tauchen immer wieder neue Vermutungen und Unterstellungen auf. Und das macht das Ganze so schwierig, es macht es unheimlich schwierig, da Klarheit in die ganze Situation hineinbringen zu können.

Ich muss schon sagen, wir stehen jetzt eineinhalb Jahre nach dem schrecklichen Hochwasser, genauer gesagt 19 Monate, und die Menschen bei uns, speziell die in Goldwörth, weil die in Goldwörth, die haben das größte Problem, muss ich ehrlich sagen, können es überhaupt nicht verstehen, warum man mit der Aufklärung des Hochwassers nicht weiterkommt. Ich meine, dazu kommt auch, dass die Menschen auch einem, auch wenn es noch so schlüssig ist, manche Dinge nicht glauben, weil sie einfach glauben, weil wer anderer dort auf einer anderen Seite wieder Unruhe und Aspekte hineinbringt, die einfach auch nicht wissenschaftlich belegt sind. Darum, lieber Herr Landesrat, möchte ich dich zum einen einmal ganz, ganz eindringlich bitten, dass die Expertise von Professor Theobald so bald wie möglich auf dem Tisch ist. Das brauchen wir ganz, ganz dringend, damit endlich die Wahrheit auf den Tisch gelegt wird und die Menschen sich an dem orientieren können. Wir werden niemals die teilweise haltlosen Vermutungen gewisser so genannter Experten entkräften können, solange wir auf die Expertise von Professor Theobald warten. (Beifall) Von daher bitte ich dich ganz inständig darum.

Aber es geht ja nicht nur darum, dass die Fragen aufgeklärt werden, sondern es geht auch um die Menschen, die in dieser Region zuhause sind und diese Menschen haben auch eine große Verunsicherung. Und manche haben schon ein Angebot und manche haben noch keines, manche kommen jetzt zur Erkenntnis, dass das 30 Jahre alte Haus einfach nicht mehr wert ist. Es gibt dann wieder die Erkenntnis eben, dass es keine Grundstücke gibt ja. Und da möchte ich dich auch bitten, dass du Einfluss nimmst auf die umliegenden Gemeinden. Und mich hat das schon sehr betroffen gemacht. (Zwischenruf Landesrat Anshober: „Das ist aber Aufgabe der RO, aber wir arbeiten eh zusammen!“) Ich muss jetzt eines einmal sagen, das ist unsere Aufgabe, unsere Aufgabe, unserer aller Aufgabe und ehrlich gesagt, die Leute verstehen es nicht mehr, dass irgendwer anderer sagt, dessen Aufgabe ist das jetzt. Und das wollte ich eigentlich jetzt oder möchte ich mit meiner Rede auch zum Ausdruck bringen. Wir dürfen dort nicht Politik machen im Sinne der Parteipolitik, sondern wir sind alle die, die Verantwortung tragen und wir müssen das gemeinsam lösen. Jeder mit seinem Zugang. (Beifall)

Denn die Menschen in Goldwörth sind wirklich verzweifelt, sie sind wirklich verzweifelt. Und eben die Sache mit den Grundstücken, man muss mit der Gemeinde Walding, man muss mit der Gemeinde Feldkirchen reden, dass Grundstücke zur Verfügung gestellt werden. Wir haben in Walding was umgewidmet, aber das ist halt in erster Linie halt für die Leute, die von Walding sind und die anderen kriegen vielleicht die Brosamen. (Zwischenruf Landesrat Anshober: „Nein, hat der Bürgermeister im Beirat sehr klar erklärt, was Sache ist, aber ich erzähle es eh dann!“) Ja genau. Aber ich habe gestern mit ihm noch einmal telefoniert, wie es wirklich ist. Ja, die stehen den Waldingern zur Verfügung, wenn was überbleibt, kriegen es die anderen. Und das spüren natürlich die Goldwörther schon, wenn was überbleibt für uns, ja, sie sind aber die, die am meisten betroffen sind. Darum muss man sagen, wir helfen euch, dass wir Grundstücke auf tun. Um das geht es. Wir helfen euch. Dass sie einfach wissen, sie können sich auf uns verlassen und es ist nicht so, dass sie zu Bittstellern

werden, was jetzt ihre weitere Zukunft betrifft. Und die Zukunft dieser Menschen, für die sind auch wir verantwortlich. Die sind sowas von demoralisiert und sehen nicht wirklich, wie es weitergehen soll mit ihrem Ort.

Und da bin ich jetzt bei den Hochwasserschutzmaßnahmen, lieber Landesrat, auch da müssen wir zusammenhelfen, da müssen wir schauen. Die Leute haben kein Verständnis, wenn es ein halbes Jahr Aufschub gibt bei der Planung vom Hochwasserschutz. Die sind eh vernünftiger oft als man glaubt, weil die sagen auch, wenn man rund um Goldwörth einen Wall sozusagen zieht, dann kann es sein, wenn wieder Hochwasser kommt, dass ein Schwimmbecken stehen bleibt, wo alle untergehen und das Hochwasser ist schon lange wieder weg. Also man muss die Bevölkerung mit einbinden bei diesen Dingen, damit sie auch merken, dass es wirklich um sie geht und dass ihre Überlegungen auch für uns ganz, ganz wichtig sind.

Wir müssen alle zusammenhelfen, möchte ich noch abschließend sagen, dann wird es mit Goldwörth vorwärts gehen. Ich möchte mich an dieser Stelle aber ganz ausdrücklich beim Herrn Landeshauptmann bedanken, er hat wirklich großen Einsatz geleistet, was die Menschen in der Hochwasserregion betrifft. Er hat mit dem Bund gut verhandelt, dass den Menschen auch geholfen wird, dass es für sie Erleichterungen gibt, die von vornherein nicht selbstverständlich waren. Die Menschen sind nicht gut dran gerade in Goldwörth und von daher haben wir wirklich eine ganz große moralische Verpflichtung, ganz, ganz, schnell zu helfen und ihnen eine Zukunftsperspektive zu geben. Es hat ein jeder dafür Verständnis, dass man einen Hochwasserschutzbau nicht von heute auf morgen bauen kann, das ist ganz, ganz klar. Aber wir müssen einmal einen Fahrplan haben, in welche Richtung das es geht und darum würde ich alle ersuchen, und das ist unsere Aufgabe. Danke. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Ich darf inzwischen die Studentinnen und Studenten der Pädagogischen Hochschule Oberösterreichs bei uns ganz herzlich willkommen heißen. Wir begrüßen Sie unter der Leitung von Herrn Prof. DDr. Helmut Retzl. Herzlich willkommen! Wir sind in der Diskussion zur Budgetgruppe 6. Ich bitte nun Frau Kollegin Maria Wageneder um ihre Wortmeldung und im Anschluss bitte Herr Landesrat Anschöber. Und er wäre dann der letzte vor der Abstimmung zu dieser Budgetgruppe.

Abg. **Wageneder:** Geschätzte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Damen und Herren auf der Galerie und im Internet! Die Jahrhunderthochwässer 2002 und 2013 sind uns immer noch stark im Gedächtnis und ich hoffe auch sehr, dass im Eferdinger Becken Wege gefunden werden, die sich für die betroffenen Menschen längerfristig als die richtigen Lösungen herausstellen. Es ist sicher auch in Zukunft wichtig, dass wir beim Hochwasserschutz weiterhin Projekte errichten und hier diesen Schutz auch weiterhin verbessern. In den letzten eineinhalb Jahren ist im Budget immer sehr, sehr viel Geld vorgesehen gewesen und ist auch in Zukunft vorgesehen. Es hat sich das Schutzbudget von 2013 bis 2015 konkret verdreifacht. Inklusiv der Bundesförderung wurden 2014 127 Millionen Euro investiert und 2015 sind jetzt 112 Millionen Euro für den naturnahen Hochwasserschutz in Oberösterreich vorgesehen. Kollege Nerat hat es ja schon erwähnt, der Machland-Damm hat 2013 geschützt.

In diesem Zusammenhang bedanke ich mich auch ganz herzlich bei Rudi Anschöber für das Engagement bei den betroffenen Menschen nach der Hochwasserkatastrophe und seine damit verbundene wirklich hohe politische Kompetenz. Denn es ist eine große Herausforderung, wenn Politiker in schwierigen Situationen hier weitreichende Maßnahmen

direkt mit der Bevölkerung und auch in einer gewünschten Geschwindigkeit umsetzen können, das ist wirklich eine große Herausforderung und dafür gebührt ihm großer Dank.

Mit dem Budget 2015 werden wir Grüne auch den Ausbau, den weiteren Ausbau des Hochwasserschutzes zügig vorantreiben und auch die lückenlose Aufarbeitung der Hochwasserkatastrophe ist uns Grünen besonders wichtig. Der Unterausschuss tagte bereits 16 Mal, er wird im Jänner wieder fortgesetzt und er hat sicher hier wertvolle Dienste geleistet. Die Ergebnisse der Aufarbeitung führen auch zu konkreten Novellierungen bei verschiedenen Landesgesetzen, beim Raumordnungsgesetz sind Änderungen vorgesehen, im Katastrophenschutzgesetz, hier werden wir uns sicher auch stark in diese laufenden Verhandlungen einbringen. Beim Bautechnikgesetz haben wir bereits umgesetzt, dass beim hochwassergeschützten Bauen ein Abstand zu diesen Anschlaglinien von 50 Zentimetern sein muss, denn es geht um die Sicherheit des Eigentums und auch um die Sicherheit der Gewässer und folgedessen auch um die Sicherheit beim Trinkwasser.

Weiters haben wir gemeinsam mit dem Bund daran gearbeitet, die Wehrbetriebsordnungen zu verbessern und das Sedimentmanagement für die Donau und für andere Fließgewässer, und hier muss sicher das Ziel sein ein umfassendes Sedimentmanagement österreichweit gesehen. Ja, es ist Transparenz sehr wichtig, und ich denke Rudi Anschober trägt dazu wesentlich bei durch seine Infoplattform zur Hochwasserkatastrophe, durch diese Homepage.

Eine große Rolle im Bereich Hochwasserschutz spielen natürlich auch unsere Böden. Und da geht es darum, dass wir bei der Versiegelung von Böden besonders vorsichtig sind, denn wir wissen, dass Böden Wasser aufsaugen und wieder abgeben können und wenn stark versiegelt ist, so hat das auch Einfluss auf die Hochwassergefährdung. Positives Leitbild ist der Biolandbau, der im Schnitt höhere Humusgehalte schafft, bessere physikalische Stabilität, weniger Erosion und folgedessen auch ein größeres Wasserrückhaltevermögen hat. Es ist auch wichtig in Bezug auf die Landwirtschaft, dass bei der Bearbeitung eine Fruchtfolge eingehalten wird, denn das hält die Böden humusreicher und gesünder.

Ja, ich habe mich jetzt vorwiegend mit den Gefahrenaspekten des Wassers beschäftigt, aber es gibt durchaus auch viele positive Aspekte beim Thema Wasser. Wir haben die Landesstrategie Trinkwasser in Oberösterreich und wenn wir hier gerade denken an diese Bedrohung durch TISA, also dieses Trade in Service Agreement, diese Freihandelsabkommen, die irgendwie in der Luft schweben, so denke ich, dass gerade in Oberösterreich durch unsere gemeindenahe und genossenschaftlich organisierte Trinkwasserversorgung hier ein relativ guter Schutz gegen eine Liberalisierung gegeben ist. Einen maßgeblichen Beitrag zur Unterstützung leistet hier auch das OÖ Wasser. OÖ Wasser unterstützt diese kleinen Genossenschaften durch Vernetzung und Bildungsarbeit. Ja, wir haben auch kürzlich im Landtag eine Grundsatzvereinbarung zur längerfristigen Absicherung der Aufgaben dieses Genossenschaftsverbandes und auch für die Unterstützungsleistungen für seine Mitglieder beschlossen.

Hier möchte ich auch herzlichen Dank an alle aussprechen, die sich im ehrenamtlichen Bereich in diesen Genossenschaften, aber auch an alle Gemeindebediensteten, die sich hier zum Dienste der Menschen für die Versorgung mit gutem Trinkwasser einsetzen.

Die Fälle von Grundwasserverseuchung der letzten Jahre zeigen auch, dass die Bodenwasserschutzberatung eine wichtige Funktion hat. Dies ist ja jetzt unter dem Dach der Landwirtschaftskammer neu organisiert und ich denke, dass das jetzt noch effizienter ist. Ich

war ja auch bei der Tagung und diese Änderung, diese Organisationsänderung ist wirklich gut aufgenommen worden und wird auch sehr gut beurteilt.

Die Pestizid anwendenden Teile von Landwirtschaft, aber auch Unternehmen oder Kommunen oder auch in der Hausgärtnerei sind meistens nicht direkt die Akutverursacher von Trinkwasserverseuchungen, aber die aktuellen Fälle jetzt wie Ohlsdorf zeigen, dass diese Pestizide, diese Chemikalien auch indirekt Mitverursacher sind bei unsachgemäßer Anwendung, aber auch bei ungünstigen Brunnenstandorten oder wie es halt wahrscheinlich in Ohlsdorf ist, auch hier bei einer kriminellen Entsorgung. Und das hat drastische Auswirkungen auf das Grundwasser und hier sind die Schäden sicher sehr hoch und es ist sicher sehr schwierig, das alles wieder zu sanieren und entsprechend auch diese Kosten wieder hereinzubekommen.

Ja, Wasserschutz und Landwirtschaft erfordern eine intensive Zusammenarbeit und ich wünsche auch in diesem Zusammenhang der Bodenwasserschutzberatung, dass sie auch in Zukunft noch mehr Landwirte in Oberösterreich erreicht, damit unsere Trinkwasserqualität erhalten bleibt, und in manchen Bereichen, dort wo es notwendig ist, noch verbessert wird.

Auch im neuen Öpul sind Gewässerschutzmaßnahmen vorgesehen. Ich denke, sie werden einen wichtigen Beitrag leisten. Dieses Programm für Ackerflächen zielt auch auf eine Reduktion des stofflichen Eintrags in das Grundwasser ab. Ja, Wasserbau ist ein sehr umfassender Aufgabenbereich, eine Herausforderung und wir nehmen diesen Budgetteil sehr gerne an, um alle diese Aufgaben auch im Jahr 2015 wieder gut zu bewältigen. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Zu Wort gemeldet ist Herr Landesrat Rudolf Anschöber und ich mache aufmerksam, dass wir nach seiner Rede zur Abstimmung kommen.

Landesrat **Anschöber:** Geschätzte Frau Präsidentin, sehr verehrte Kolleginnen und Kollegen! Ich versuche das zu beantworten, was an Themen aufgeworfen wurde und das war sehr viel.

Zum Thema Hochwasserschutz, das ist auch klar, denn es ist ein Thema, das uns auf ganz dramatische Art und Weise in den letzten Jahren beschäftigt hat und das weiter tun wird. So viel können wir prognostizieren: Wir wissen nicht wie, wo und wann, aber wir wissen dass, und wir wissen zweitens, dass die Trends so ausschauen, dass die Wahrscheinlichkeit von Hochwassersituationen deutlich zunimmt, dass vor allem die Häufigkeit deutlich zunimmt. Warum ist das so? Und oft wünschen wir uns in der Politik ja einfache Antworten. Die gibt es leider beim Hochwasserschutz so nicht, weder was die Ursachen betrifft, noch was die Maßnahmen betrifft, denn es ist in beiden Fällen ein richtiges System. Einerseits nimmt das Risiko zu, weil die Temperaturen auf diesem Planeten zunehmen. Wir reden oft darüber, dass Klimaveränderung nicht sichtbar ist. Bei den Hochwasserkatastrophen wird es auf eine katastrophale Art und Weise sichtbar und spürbar für die Betroffenen.

Kollege Nerat hat einen wichtigen Punkt aufgegriffen, nämlich, ich möchte das gleich einflechten hier, die Fragestellung der Berechnungsgrundlagen, wenn ich dich richtig verstanden habe. Sind wir dabei, wird gerade umgesetzt, die Berechnungsgrundlagen werden auf die statistische Häufigkeit, ohne wen strapazieren zu wollen, adaptiert. Das heißt, gerade jetzt laufen die Neuberechnungen, weil natürlich die Tatsache, dass es innerhalb von dreizehn Jahren, Entschuldigung, innerhalb von elf Jahren zwei hundertjährige Hochwasserkatastrophen und sogar deutlich mehr gegeben hat, ist natürlich etwas, was sich auch niederschlägt.

Zweiter Punkt ist der Bodenschutz. Maria Wageneder hat schon angezogen, ein ganz ein wesentlicher Punkt. Böden, die nicht mehr saugen, die nicht mehr gesund sind, führen dazu, dass das Wasser rasch abfließt. Da sind wir teilweise jetzt bei den Diskussionen, die wir bei anderen Budgetkapiteln hatten. Wir müssen den Hochwasserschutz mitdenken, beim Straßenbau, bei der Flächenversiegelung, und, und, und, und, und. Wir bereiten uns teilweise die Probleme selbst, in dem wir die Funktionsfähigkeit unserer Böden drastisch reduziert haben in den letzten Jahrzehnten. Und auch da gibt es einen sehr hohen Reparatur- und Korrekturbedarf.

Dritter Bereich, die Raumordnung. Wir wissen nicht erst seit Goldwörth, und ich meine nicht ganz Goldwörth, denn das ist eine wichtige Siedlung, die es eh problematisch genug hat, aber in manchen Ortsteilen von Goldwörth und in vielen anderen Bereichen Oberösterreichs, dass vor Jahrzehnten in Bereiche gebaut wurde, wo eigentlich eine Bautätigkeit nichts verloren hat. Das sind die Sünden der Vergangenheit. Die müssen wir jetzt sehr mühsam zum Beispiel mit Umsiedlungsangeboten wieder korrigieren. Das ist viel Geld, das dafür in die Hand genommen wird, aber wir müssen vor allem Vorsorge machen. Deswegen sind wir uns auch einig über neue restriktivere Maßnahmen, die in der zukünftigen Raumordnungsnovelle, die wir ja noch in dieser Legislaturperiode verwirklichen wollen, auch umgesetzt werden. Das haben wir im Wesentlichen ausverhandelt. Ich bin froh darüber, dass es da einen großen zweiten Wurf nach den Novellierungen 2006 als Antwort auf das Hochwasser 2002 geben wird.

Auch was den Schutz betrifft, sind wir damit in der gleichen Situation. Wir würden uns ein Gesetz wünschen, das Gesetz gegen Hochwässer oder einen Hebel, wo wir sagen können, auf den drücken wir und dann ist das Hochwasser unter Kontrolle. Das gibt es nicht. Das können wir leider so einfach nicht beantworten, auch wenn es uns manche weismachen wollen, dass es die einfachen Lösungen gibt. Es gibt sie leider nicht, so sehr wir sie uns wünschen würden. Das ist ein Bündel von Klimaschutz-, von Bodenschutz-, von Raumordnungsmaßnahmen und von Umsiedlungsangeboten und natürlich auch zuletzt von technischen Maßnahmen.

Der Landesrechnungshof hat aus meiner Sicht völlig Recht, wenn er in seinem Bericht zum Machlanddamm festgestellt hat, er würde sich noch mehr Konsequenz bei den Umsiedlungsangeboten wünschen. Das ist bei Betroffenen nicht immer sehr favorisiert und gleichzeitig ist, ich glaube, Kollege Nerat hat es richtig erwähnt in seiner Rede, er ist der einzig hundertprozentige Schutz, den es gibt. Denn wir haben eine Schutzmöglichkeit nach den Förderbestimmungen des Bundes bis zu HQ100, also ein hundertjährliches Hochwasser. Das hätte den größten Teil in der Bevölkerung im Eferdinger Becken im vergangenen Jahr überhaupt nichts genutzt, weil wir eben ein zweihundertfünfzig- bis dreihundertjährliches Hochwasser hatten. Das heißt, diese Dämme wären ganz einfach überflutet worden. Und Sicherheit gibt es nur dadurch, dass wir Raumordnungsfehler aus der Vergangenheit korrigieren. Ich glaube, das muss man sehr ehrlich sagen.

Natürlich ist es verständlich, dass jeder da herinnen und auch anderswo selbstverständlich prioritär seine eigene Region sieht. Darum ist es auch meine Verantwortung und Aufgabe, hier ein bisschen breiter die Diskussion zu führen und anzugehen.

Was haben wir seit 2003 hier auf die Beine gestellt in Oberösterreich? Das größte Hochwasserschutzprogramm in der Landesgeschichte mit in Summe 560 Hochwasserschutzprojekten, die umgesetzt wurden, die bisher bereits verwirklicht sind. Das sind kleinste, kleine, mittlere, große Projekte, eine unglaubliche Vielzahl. Wir haben weitere

134 Projekte in Planung und 47 Projekte derzeit konkret in Arbeit. Aber 560 sind bereits umgesetzt. Das hat bisher Investitionen von rund 695 Millionen Euro erfordert. Auch das ist eine stolze Zahl, aber eine stolze Investition, die sich unmittelbar rechnet.

Das haben wir spätestens 2013 gesehen. Wir haben jetzt die ersten Rohabschätzungen. Sie wissen ja und ihr wisst, man hat drei Jahre Zeit, um beim KatFonds die entsprechenden Rechnungen einzureichen. Das heißt, es gibt noch keine Endabrechnung, aber wir gehen beim Hochwasser 2013 von Gesamtschäden von rund 220 Millionen Euro aus in etwa. 220 Millionen Euro, das ist furchtbar viel auf der einen Seite und gleichzeitig ist es im Vergleich zu den Schäden, die das Hochwasser 2002 verursacht hat in Oberösterreich, obwohl es weniger Wasser gegeben hat damals, ein relativ kleiner Teil. Vergleichsweise 2002 hatten wir einen Gesamtschaden von 1,1 Milliarden Euro.

Das heißt, wir haben jetzt rund 20 Prozent der Schäden aus dem Jahr 2002 gehabt im vergangenen Jahr trotz viel mehr Wasser. Das heißt, die technischen Maßnahmen, die Umsiedlungsmaßnahmen, all das hat sich gerechnet, einerseits in Richtung weniger menschlichem Leid. Denn wenn ich zwar gezittert habe im Machland und ihr noch viel mehr als ich als Betroffene vor Ort, aber dennoch am Schluss hat es eine Lösung gegeben und es hat Sicherheit gegeben und es sind die Schäden vermieden worden, die es in den Jahren und Hochwassersituationen davor gegeben hat. So muss man eindeutig sagen, wir haben uns viel Geld mit Prophylaxe, mit Vorsorge, mit Investition in die Vorsorge auch erspart und deswegen glaube ich, dass es sehr klug ist, weiter diese Investitionsoffensive durchzuführen.

Wir haben die Budgets in Oberösterreich seit Jahren sichergestellt. In Wirklichkeit brauchen wir bei den Budgetverhandlungen über diesen Budgetposten fast nicht verhandeln, weil das ein Grundkonsens ist. Das Geld ist reserviert. Wir haben auch keine Kreditsperre dezidiert in diesem Bereich verankert. Das Einzige, woran es manchmal ein bisschen mühsam ist und fehlt, ist eine klare Aussage, was die Kofinanzierung durch den Bund betrifft, weil wir ja nur Geld in die Hand nehmen können, wenn sich auch der Bund bei der Investition beteiligt. Aber im Großen und Ganzen gibt es auch dort ein großes Verständnis.

Wie geht es weiter? Machlanddamm ist fertig. Wir haben da noch ein paar Vervollständigungsmaßnahmen bis zur Umsetzung der Kollaudierungen, die schrittweise in den nächsten Jahren verwirklicht werden. Das nächste Baulos an der Donau ist das Baulos St. Georgen, 2015 am Beginn, wurde schon kurz erwähnt. Nächster Bereich an der Donau ist der Bereich Enns-Enghagen. Dort geht es in Richtung Umsiedlungsangebot. Im Übrigen so erfolgreich, dass wir eine gewisse Budgetenge mittlerweile verspüren, was das Umsiedlungsbudget betrifft. Aber das ist erfreulich. Die Bürger und Bürgerinnen machen bei der Umsiedlung mit und es gibt eine wirklich gute Aufbruchstimmung in Enghagen. Die Gemeindeverantwortlichen waren vorletzte Woche bei mir und wir werden als Nächstes zum Gemeindefereenten Entholzer schauen, damit wir diese Enge in unseren Budgets etwas erweitern können, damit es keine Probleme gibt für die Betroffenen.

Das Nächste ist das Obere Donautal. Da beginnen wir mit den Maßnahmen mit einem großen Planungsprozess, der ab dem Jahr 2015 bis 2017 laufen wird. Ein sehr schwieriges Unterfangen, weil das Obere Donautal sehr dynamisch ist, wir wenig Platz haben, aber dennoch, man muss es genauso angehen. Und nach dem Planungsprozess werden wir die Verhandlungen mit dem zuständigen Infrastrukturminister Stöger aufnehmen, wann und in welchen Etappen, mit welchen Finanzierungspakten wir in Richtung Umsetzung auch des Hochwasserschutzes für das Obere Donautal gehen. Und ich ersuche um eine zweite

Tranche, Frau Präsidentin. (Zweite Präsidentin: „Machen wir!“) Dankeschön. Weil ich gerade so mitten drinnen bin.

Nächster Bereich ist das bereits angesprochene Eferdinger Becken, wahrscheinlich das schwierigste Projekt überhaupt. Andererseits haben mir meine Vorgänger gesagt, beim Machland war es genauso schwierig. Auch da hatten wir Situationen, gerade am Anfang, wo noch nicht alles sichtbar war und die erste Dynamik noch nicht drinnen war. Die Dynamik beginnt immer dann, wenn die ersten Fördertranchen ausgezahlt werden, wenn die ersten Bürger sagen, ja ich will gehen eigentlich und ich habe schon ein Ersatzgrundstück, die ersten 20, 30 Prozent ausbezahlt bekommen und dann ein Grundstück kaufen können und Bewegung in die Situation reinkommt. Dann schaut es anders aus. Jetzt haben wir die schwierigste Phase der Vorbereitungsarbeiten. Ab Jänner ist geplant, dass es die ersten direkten Angebote an die Betroffenen gibt, nämlich die rechtsverbindlichen und dass wir dann raschestmöglich auch die Auszahlungen realisieren wollen.

Was kommt als zweiter Schritt parallel dazu? Das ist die Darstellung und die Erarbeitung des generellen Projekts. Da ist möglicherweise, wie soll ich denn sagen, manche Verwirrung auch in der Berichterstattung passiert. Was ist tatsächlich geschehen? Beim generellen Planungsprojekt brauchen wir eine europaweite Ausschreibung. Eine europaweite Ausschreibung ist ein Bürokratiemonster in Wirklichkeit, dauert Monate, bis dass es umsetzbar ist. Kollege Entholzer hat das genauso bei der Regiobahn erlebt. Die Problematik ist die, wenn du einen Planer hast, der in Richtung Konkurrenz versuchen will, mit allen Mitteln ins Geschäft zu kommen, dann findet der im Regelfall irgendeinen formalen Aufhänger dafür, dass die Vergabe platzt. Das ist passiert bei diesem Projekt. Leider, denn dadurch haben wir eben die genannten fünf, sechs Monate Verzögerung.

Wir hoffen sehr, dass die Vergabe jetzt funktioniert. Dann könnten wir Mitte Jänner den Vergabevorgang abschließen und dann kann der Planer, kann die Planerin, die den Zuschlag erhalten hat, zu planen beginnen. Dann ist der Zeithorizont jener, dass wir bis Mai 2016 das generelle Projekt vorliegen haben, schon unter Einbeziehung der betroffenen Bürgerinnen und Bürger in diesen Prozess. Wir haben ein eigenes Bürgerbeteiligungsverfahren bereits vorbereitet, wo in jeder Ortschaft von Variante zu Planungsgegenstand präsentiert wird, wo dann die Bürger einbezogen werden, auch Vorschläge selbstverständlich einbringen können. In jedem Baulosbereich wird es drei Varianten geben und zwischen diesen drei Varianten muss und kann dann gewählt werden. Das ist die nächste Etappe.

Was ist die Situation mit den Ersatzgrundstücken? Es gibt halt, da muss ich um Entschuldigung ersuchen, aber es gibt Zuständigkeiten. Wir sind im Beirat, glaube ich, wirklich in einer guten Arbeitsatmosphäre, da gibt es kein parteipolitisches Herumtaktieren, sondern jeder hält zum anderen und unterstützt ihn. Wir haben mittlerweile sechzehn Hektar Ersatzgrundstücke, die von den Gemeinden gefunden werden einerseits und wo die Raumordnungsabteilung relativ großzügig draufschaute. Sind oft Grenzfälle, aber ich glaube, in solchen Situationen ist es mit einer Sonderwidmung ausschließlich für Hochwasseropfer durchaus vertretbar, dass wir hier Kompromisse schließen und entsprechende Widmungen vorantreiben.

Die Gemeinden haben ihre Umwidmungsbeschlüsse, die die Grundvoraussetzung für auch die Umsiedlungsangebote sind, zum Teil bereits realisiert. Es gibt mittlerweile drei Gemeinden, die völlig rechtskräftig sind. Die Letzte war Walding, sie wird die vierte Gemeinde sein, wird in den nächsten Tagen die Rechtskräftigkeit erreichen. Goldwörth war

im Übrigen die erste Gemeinde, muss ich auch sehr lobend erwähnen. Rufzeichen dahinter. (Unverständlicher Zwischenruf) Bitte? Feldkirchen hat es noch nicht, ist noch nicht abgeschlossen der Prozess, aber ich geh davon aus, dass das auch rasch passieren wird. Und dort, wo diese rechtlichen Voraussetzungen da sind, werden dann unsere Leute offensiv auf die Betroffenen zugehen und in Richtung direktem, persönlichem, rechtsverbindlichem Angebot zu arbeiten beginnen. Das sollte ab Jänner möglich sein und dann erwarte ich mir, dass eine Dynamik reinkommt in das Projekt, denn das brauchen wir. Soweit in aller Kürze zur Frage des Eferdinger Beckens. Da könnte man natürlich lange reden und wir werden eh noch viele Möglichkeiten haben, das zu tun.

Angesprochen wurde die Biberproblematik vom Kollegen Nerat. Ich habe mir gerade in den Unterlagen angeschaut, wir haben in anderen betroffenen Regionen Befragungen gemacht, wie schaut es denn dort aus, in Bayern, Niederösterreich, Wien? Wie schaut es im Bereich der Kraftwerke aus? Und wir haben dieses Thema, ich würde den Biber ja nicht als Problem an und für sich bezeichnen, (Zwischenruf Abg. Ing. Mahr: „Kommt drauf an!“) Bären werden manchmal bei uns als Probleme bezeichnet, das sind dann die Problembären. Problem Biber ist eine ganz andere Kategorisierung. Wir haben vor fünfzehn Jahren keine Biber mehr gehabt bei uns und dann waren wir sehr, sehr froh, wie es eine Wiederansiedlung gegeben hat, alle miteinander. Und jetzt haben wir die Situation, dass wir etwa, damit kann ich jetzt eine Zahl nennen, in Niederösterreich an den Hochwasserschutzprojekten 5.000 geschätzte Biber haben. 5.000, das heißt, da ist wirklich ein Thema da, das realistisch vorhanden ist. (Zwischenruf Abg. Ing. Mahr: „In Niederösterreich?“) Niederösterreich, ja. Nach dem Bericht, den wir gekriegt haben nach den Erhebungen, wir haben in manchen Bereichen auch bei Kraftwerken den Biber als Thema. Der große Unterschied ist, dass das Kraftwerk und der Kraftwerksdamm eine dauernde Belastung hat. Das heißt, dauernd den Praxistest sozusagen hat. Und bei der Hochwasserdammstruktur habe ich das Problem, dass es halt „nur“, Gott sei Dank, alle zehn, zwanzig, dreißig Jahre diese Belastung gibt und dann muss er aber halten. Und deswegen müssen wir sehr sorgsam umgehen mit Bibermanagement, mit einer Kontrolle, mit einer laufenden Begutachtung, wo gibt es Gefahr in Verzug und dort wird dann selbstverständlich sofort repariert, denn da können und wollen wir und dürfen wir kein Risiko eingehen.

Es wurde angesprochen die Aufarbeitung des Hochwassers 2013. Wo stehen wir da, auch was die entsprechenden Konsequenzen daraus betrifft? Wir haben den Donaualarmplan im vergangenen Dezember als eine wesentliche Konsequenz beschlossen. Ich habe schon gesagt, Raumordnungsgesetzesnovelle, Bautechnikgesetz Neu, zweite Schritte. Drittens, die Technische Universität Wien hat die Funktionsfähigkeit von Prognose und Frühwarnsystem überprüft. Da sind die Reformmaßnahmen in einem hohen Tempo in Umsetzung, was zusätzliche Pegel betrifft, was die Erweiterung des Prognosezeitraums betrifft, et cetera, et cetera.

Wir haben den Ablauf der Ereignisse punktgenau nachgestellt und wissen sehr genau, was wo passiert ist. Das, was noch fehlt, und das tut mir selbst am meisten weh und am meisten leid, das sozusagen auch meine Idee gewesen ist nach der Hochwassersituation, geben wir doch an einem Dritten, der nicht befangen ist, der noch nie etwas mit Verbund & Co, weil sonst gibt es erst recht wieder die Unterstellungen, etwas zu tun hatte, das ist eben dieses Universitätsgutachten Kassel, Prof. Theobald, der uns mitteilen musste, dass er zusätzliche Grundlagen braucht, damit die Studien auch hundertprozentig halten, Fachterminus von einem 1D-Modell hochrüsten muss auf ein 2D-Modell, das heißt massive Verzögerung.

Er hat Mark und Bein geschworen und auch die Zulieferer haben das, das der neue Termin mit Mitte April, wo das letzte Papier, das letzte Gutachten vorliegen soll, tatsächlich hält. Was haben wir schon von ihm? Wir haben einerseits die Überprüfung der Wehrbetriebsordnung, wo er im Gegensatz zum Ministerium ja zum Schluss gekommen ist, es hat leichte Abweichungen gegeben.

Was noch offen ist, sind drei wesentliche große Bereiche, nämlich erstens der Bereich der Fragestellung, welche Auswirkungen hatten diese Abweichungen auf die einzelnen Ortsteile et cetera im Detail. Zweiter Bereich, Überprüfung der Frage der Sedimente, in welchen Bereichen sind die Sedimentanlandungen problematisch und wo ist es kein Problem und dritter großer Bereich ist die Frage der Optimierung, der grundsätzlichen Optimierung der Wehrbetriebsordnungen etwa auch mit der Fragestellung, bringt uns eine Stauablassung am Beginn eines Hochwassers einen zusätzlichen Schutz und zusätzliche Spielräume.

Das wird auf den Tisch kommen. Mir tut es leid, dass wir die Verspätung haben. Ich kann es nicht verhindern. Wäre ich in der Lage dazu, würde ich mich gern am Wochenende hinsetzen und das selbst produzieren. Aber ich glaube, Ihr würdet mir nicht glauben in dieser fachspezifischen Frage.

Letzter Punkt, nachdem die Uhr abläuft. Ich halte einen Punkt für ganz wichtig, den herauszustreichen. Wir haben im Bereich des Machlands einen Beirat. Wir haben im Bereich des Eferdinger Beckens einen Beirat. Überall dort, wo wir wirklich parteiübergreifend, nämlich wirklich parteiübergreifend zusammen arbeiten, sind wir erfolgreich.

Hochwasserschutz ist keine Sache für Parteipolemik und für ein kleinkariertes Hickhack. Ich tu da jetzt niemandem eine Schuld zuweisen, aber ich glaube, jeder bemüht sich bestmöglich in diesem Zusammenhang. Wir müssen uns unterstützen, voneinander lernen, uns auch auf Schwächen hinweisen, aber das auf eine positive Art und Weise.

Wenn wir uns bekämpfen, wenn wir in den nächsten Monaten ein Wahlkampfthema daraus machen, na dann wird ein paar Monate gar nichts weiter gehen, weil dann beschäftigen wir uns mit uns selbst und die Betroffenen haben ein Anrecht darauf, dass wir uns mit der Problemlösung auseinandersetzen und dafür alle Energien, die wir haben und auch alle finanziellen Ressourcen investieren. Danke. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Danke Herr Landesrat. Wir sind am Ende der Diskussion zur Gruppe 6 und ich schließe die besondere Wechselrede. Wir kommen nun zur Abstimmung, wobei wir dabei so vorgehen werden, dass wir zunächst über den Geschäftsantrag auf getrennte Abstimmung Beschluss fassen werden, und ich bitte die Kolleginnen und Kollegen des Oö. Landtags, die dem Geschäftsantrag auf getrennte Abstimmung über den Unterabschnitt 1/650 Eisenbahnen sowie dem Teilabschnitt 1/69930 Oö. Verkehrsverbund zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass dieser Geschäftsantrag einstimmig angenommen wurde.

Aufgrund des soeben gefassten Geschäftsbeschlusses werden wir bei der Abstimmung nun weiter so vorgehen, dass wir zunächst über den Abänderungsantrag mit der Beilagennummer 1317/2014, den Unterabschnitt 1/650 Eisenbahnen und den Teilabschnitt 1/69930 Oö. Verkehrsverbund sowie anschließend über die übrigen Teile der Gruppe 6 Beschluss fassen werden. Ich bitte nun die Kolleginnen und Kollegen des Oö. Landtags, die dem Abänderungsantrag mit der Beilagennummer 1317/2014 zustimmen, ein Zeichen mit

der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion heben die Hand.) Ich stelle fest, dieser Abänderungsantrag ist mit Stimmenmehrheit abgelehnt worden.

Ich bitte nun die Kolleginnen und Kollegen des Oö. Landtags, die dem Unterabschnitt 1/650 Eisenbahnen und dem Teilabschnitt 1/69930 Oö. Verkehrsverbund zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der Fraktion der Österreichischen Volkspartei, die Abgeordneten der sozialdemokratischen Fraktion und die Abgeordneten der Fraktion der Grünen heben die Hand.) Ich stelle fest, dieser Unterabschnitt und Teilabschnitt ist mit Stimmenmehrheit angenommen worden, und ich bitte nun die Kolleginnen und Kollegen, die den übrigen Teilen der Gruppe 6 zustimmen so wie im Voranschlag, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.)

Diese übrigen Teile der Gruppe 6 sind einstimmig angenommen worden. Somit ist zusammenfassend für die Budgetgruppe 6 festzuhalten, dass sie mit Stimmenmehrheit angenommen wurde.

Wir kommen zur Gruppe 7, Wirtschaftsförderung. Der Budgetvoranschlag sieht folgende Zahlen vor: Einnahmen in der Höhe von 6.010.600 Euro und Ausgaben von 204.694.500 Euro.

Ich eröffne die besondere Wechselrede zur Gruppe 7, Wirtschaftsförderung. Wir beginnen mit dem Unterkapitel Land- und Forstwirtschaft und das Kapitel darf als Rednerin Frau Kollegin Gisela Peutlberger-Naderer eröffnen.

Abg. **Peutlberger-Naderer:** Geschätzte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen! Europas Landwirte fordern GAP-Nachbesserungen. Ich fange gerne bei den europäischen Rahmenbedingungen an.

Unsere Landwirtschaft ist ja in eine neue Förderperiode gegangen. Die Direktzahlungen in der EU wurden für die Förderperiode 2014 bis 2020 festgelegt. Allerdings werden sie aufgrund vieler formaler Unklarheiten jetzt ab 2015 wirksam.

Wenn sich jetzt schon die führenden Bauernvertreter mit Nachbesserungen befassen, dann möchte ich das gar nicht so negativ sehen, weil der Wandel in der Landwirtschaft geht ja stetig voran und es gibt immer Verbesserungsmöglichkeiten in der gemeinsamen Agrarpolitik.

In der Landwirtschaft ist es notwendig, dass die Betriebe sehr individuell ihr Potenzial entfalten können und das wandelt sich in unserer schnelllebigen Zeit auch in diesem Bereich.

Wenn wir jetzt schauen, dass natürlich auch durch das russische Embargo eine gewisse krisenhafte Situation verursacht wurde, und dass die Erzeugerorganisationen schauen müssen, dass sie da schnell und angemessen reagieren, ist das eine besondere Herausforderung.

Die europäische Landwirtschaft, die mit ihren fast 26 Millionen Beschäftigten und das hauptsächlich in Familienbetrieben, stellt natürlich auch in Österreich ein gewisses Rückgrat der ländlichen Gebiete der Europäischen Union dar. Die Landwirtschaft versorgt 500 Millionen Verbraucher mit Lebensmitteln und bewahrt gleichzeitig die Umwelt und die Artenvielfalt.

Wann man sich die agrarische Produktion unserer 28 Länder in der Europäischen Union vorstellt, dann spricht man hier von einem Wert von mehr als 400 Milliarden Euro und natürlich ist dieser große Raum auch ein wichtiger Exporteur von landwirtschaftlichen Erzeugnissen und Lebensmitteln und das macht auch drei Viertel der Nettohandelsbilanz aus.

Das ist unseren Menschen, glaube ich, gar nicht so bewusst, dass die landwirtschaftlichen Familienbetriebe hier durchaus globalisiert gesehen werden können und es gibt auch zahlreiche Herausforderungen, wie den Klimawandel, das zunehmende Risiko der Wetterphänomene, Handelshemmnisse und natürlich immer wieder diesen Spagat zwischen hohen Betriebsmittelkosten und den Preisen, die am Markt zu erreichen sind.

Wichtig ist, und da muss man manchen Köpfen vielleicht den Horizont ein bisschen erweitern, dass es innerhalb der EU natürlich besser ist, wenn wir dann neue Absatzmärkte erschließen, wenn man Exportförderung stärkt, wenn man Marktforschung macht.

Das geht natürlich nicht kleinräumig, aber in der Produktion, so sehen wir Sozialdemokraten das auf jeden Fall, ist es schon wichtig, die kleinstrukturierten Familienbetriebe hier zu unterstützen und auch zu erhalten.

Wenn ich von der wichtigen Situation der landwirtschaftlichen Betriebe im Zusammenhang mit der ländlichen Entwicklung gesprochen habe, dann ist es natürlich so, dass gerade auch aus der europäischen Perspektive versucht wird, Umschichtungen der einzelnen Zahlungsflüsse zu machen. Ich denke immer daran, dass wir auch eine nationale und vielleicht auch für Oberösterreich regionale Herausforderung haben, nämlich auf einzelne Gegebenheiten in unserer Landwirtschaft einzugehen.

Ich habe mir da angeschaut, wie das das bayerische Land macht, zum Beispiel einen gestaffelten Aufschlag für die ersten 46 Hektar je Betrieb, das ist sozusagen ein nationaler Akt und wenn wir oft in Diskussionen sind auch mit den Schulklassen, die dann fragen, na, kann Oberösterreich die kleinstrukturierte Struktur in der Landwirtschaft erhalten und was kann man denn da machen, dann kommt oft der Reflex, na, ja, das ist jetzt alles in der Europäischen Union geregelt und so weiter.

Ich wünsche mir immer, dass wir auch darauf aufmerksam machen, welche Möglichkeiten wir mit unserem oberösterreichischen Landwirtschaftsbudget doch haben und da setze ich natürlich ganz auf dich Max, dass die Landwirtschaft in Oberösterreich genau die Entwicklungen gefördert bekommt, die sie braucht, um auch in zehn Jahren noch stolze Bäuerinnen und Bauern in unserem Land zu haben. Danke für die Aufmerksamkeit. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Zu Wort gemeldet ist Herr Kollege Franz Schillhuber und in Vorbereitung bitte Herr Präsident Cramer.

Abg. **Schillhuber:** Geschätzte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörer! Landwirtschaft versorgt die Menschen mit Nahrungsmittel. Landwirtschaft sichert zum Großteil Energieversorgung und Landwirtschaft gestaltet die Natur.

Oberösterreichs Bauern sind die tollsten Landschaftsnaturgestalter und sie sind die besten Garanten für eine sichere Ernährung. (Zwischenruf Abg. Pühringer: „Auch die Bäuerinnen!“) Auch die Bäuerinnen, Martina, sind dabei und in Oberösterreich sind es vor allem die

Betriebe, die Familienbetriebe, wo eben die Bäuerin, der Bauer und die Jugend gemeinsam dafür sorgen, dass sich Landwirtschaft weiter entwickelt.

Und diese Bauern und diese Landwirtschaft sorgen dafür, dass die Regionalität gestärkt wird und gentechnikfrei auf dem österreichischen Markt und auf dem Weltmarkt geliefert wird. Bauern sind nicht alleine in diesem Geschäftsfeld tätig.

Sie arbeiten zusammen in Genossenschaften, im Handel mit der Industrie und insgesamt sind in diesem Zusammenwirken 530.000 Menschen in Österreich beschäftigt. Das heißt, die Landwirtschaft ist auch einer der größten Garanten für einen sicheren Arbeitsplatz und sie garantieren den Familien ein Einkommen.

Daher ist es Grundvoraussetzung, dass unseren Bauern die Sicherheit gegeben wird, dass sie ihr Eigentum geschützt sehen, dass sie dafür belohnt werden, dass ihnen alles, was sie für die Natur tun, erhalten bleibt.

Oberösterreich hat einen jungen Bauern als Landesrat für die Landwirtschaft, Max Hiegelsberger, und genauso mit der Genusslandentwicklung in Oberösterreich können wir sagen, wir sind auf die Konsumenten zugegangen und haben mit dem Genussland präsentiert, dass die Lebensmittel in Oberösterreich die besten und die sichersten sind. (Beifall)

Nachdem immer wieder auch Betriebsgröße in Österreich und in Europa angesprochen wird, so kann man feststellen, dass die größte Gruppe der Bauern zwischen 20 Hektar und 50 Hektar bewirtschaftet und mit 31,9 Hektar und 29 Prozent davon Pachtfläche die Bauern sich der Zeit angepasst haben und damit gewährleistet ist, dass Landwirtschaft erfolgreich in Oberösterreich betrieben wird.

Erträge sind in der Landwirtschaft immer eine interessante Sache. Ein Jahr ist zum Hochjubeln. 2012 haben sich die Bauern über gute Getreidepreise, über gute Milchpreise gefreut, weil das gepasst hat. 2014 freuen sie sich über gute Erträge, aber letztendlich im Geldtascherl bleibt weniger über, weil die Preise ganz schlecht sind.

Bauern müssen damit auskommen und wie sich das auswirkt, das ist durchschnittlich, wenn ein Bauer um 800 Euro monatlich weniger Einkommen hat als wie ein Industriearbeiter und ich glaube, dies ist auch ein Ansatz, wo gewährleistet ist, dass mit den neuen Formen der Unterstützung in der Europäischen Union in den nächsten sechs Jahren erfolgreich auf den Bauernhöfen gewirtschaftet werden kann.

Oberösterreichs Bauern, und auch im Ackerbaubetrieb sind Spezialisten, die verschiedene Dinge für den Markt in Österreich und darüber hinaus produzieren. 6.000 Hektar Raps sind in Oberösterreich in Produktion und damit haben oberösterreichische Unternehmen das sogenannte Rapso-Öl entwickelt, das europaweit heute verkauft wird und dafür sorgt, dass Landwirtschaft aus Oberösterreich in die ganze Welt exportiert wird, genauso bei den Rübenbauern oder bei einem der größten Spezialproduzenten, der Oberösterreichischen Saatgutproduktion.

3.218 Hektar Getreide werden an Saatgut produziert, 261 Hektar an Gräsern, 426 Hektar Leguminosen, 138 Hektar Rapssaatgut, 840 Hektar Sojabohnensaatgut und jeder kennt aus den Berichten die aufstrebende Produktion des Maissaatgutes, wovon 1.180 Hektar auf fast 2.000 Hektar aufgestockt wird und von diesem Maissaatgut 80 Prozent exportiert werden.

Die Bauern sind Garant dafür, dass wir alle gemeinsam hier erfolgreiche Wirtschaftsproduzenten sind. Bei der Energie ist es vor allem die Holzproduktion, die die Bauern machen, aber es gibt auch einen Risikomarkt, das ist die sogenannte Biogasproduktion, wo sich einige in den letzten Jahren hineingewagt haben und wo vor allem in der jetzigen Zeit wieder Ideen von Kleinbiogasanlagen aufkommen, von Anlagen, die im kleinen Betrieb sicherstellen, dass hier erfolgreich gewirtschaftet werden kann.

In Oberösterreich gibt es die Gesellschaft Studia, die mit Pilotdiskussionen, Wertschöpfung und einen ökologischen Fußabdruck in unserer Region gestalten möchte. Meines Erachtens wären gerade diese kleinen Kreisläufe in der Biogasproduktion eine Möglichkeit, im ländlichen Raum einen neuen Weg der Energieproduktion aufzubauen. Für mich gibt es in dieser Diskussion eine Möglichkeit, vor 150 Jahren waren es, Martina, die Frauen gewöhnt, am Waschbrett zu waschen, du weißt das nicht, es ist die Waschmaschine erfunden worden, heute steht in jedem Haushalt eine Waschmaschine um 250 Euro. Genau so könnte unsere Forschung eine Biogasanlage entwickeln, die wie eine Waschmaschine in jedem Haushalt steht und aus Bioabfällen etc. Gas in die Netze speist, es wäre eine Erfindung, die möglich ist.

Geschätzte Damen und Herren! Oberösterreichs Bauern haben aber auch in den letzten Jahren immer wieder mit den Themen Pflanzenschutz und Beize ihre Wunder erlebt. Pflanzenschutz wird von vielen als Bedrohung gesehen, Pflanzenschutz bedeutet, das Wort Pflanzenschutz heißt, es bemüht sich der Bauer, es bemüht sich jeder in der Forschung, Pflanzen gesund zu erhalten. Über 250 Krankheiten, Pilzkrankheiten, Schadstoffe, alles dringt auf die Landwirtschaft ein, und wir als Bauern sind der Meinung, dass man auch hier die moderne Landwirtschaft unterstützen sollte. Wenn man im letzten Jahr, oder vor zwei Jahren jetzt schon, mit der Beizverbietung beim Raps ein Mittel weggebracht hat, mit dem man 15 Gramm pro Hektar ausgebracht hat, das haben wir dann zur Kenntnis genommen. Im heurigen Jahr haben wir festgestellt, dass Schnecken, Käfer, Würmer sich alle auf dieses kleine Rapsplänzchen stürzen, zirka 20 Prozent der oberösterreichischen Rapsfläche wurden heuer von Schädlingen vernichtet, obwohl nicht 15 Gramm ausgebracht wurden, sondern bis zu 3.000 Gramm Gifte ausgebracht wurden, weil sie großflächig aufgebracht wurden, dort versucht wurde den Schaden nach Möglichkeit zu begrenzen. Nachdem ich weiß, wovon ich da rede, ich habe daheim auch selber 20 Prozent Ausfall.

Geschätzte Damen und Herren, Pflanzenschutz betreibt der Bauer nicht aus Jux und Tollerei, sondern weil er seine Früchte schützen möchte. Ich habe da ein Bild, was heute jeder kennt, der Buchsbaumzünsler, in jedem Garten wird einer nervös, wenn er dieses Tier sieht und weiß, dass da irgendetwas unternommen wird, weil sein Buchsbaum ist weg. Der Bauer kennt dieses blühende Rapsfeld, der Rapsglanzkäfer frisst ihn einfach zusammen, es ist nachher nichts mehr da. Wenn wir als Bauern auch in Zukunft erfolgreich wirtschaften können, um solche Produkte wie Rapsöl, kaltgepresst, Bestes aus unserer Region oder ein Mohnweckerl, der Mohnanbau geht zurück, weil er nicht möglich ist ohne Pflanzenschutz, dann werden wir das nicht schaffen. (Zweite Präsidentin: „Herr Kollege Schillhuber, ich bitte, dass wir dann fertig werden!“) Die Beize ist eines der Mittel, das die Gesundheit der Körner und der Pflanzen schützt.

Geschätzte Damen und Herren, wir brauchen das, wenn die Kollegin Wageneder vorher gesagt hat, in Ohlsdorf sind es Pflanzenschutzmittel, dann stimmt das nur annähernd, es sind die Reinigungsmittel aus einer Industrieproduktion. Wenn die dort illegal entsorgt werden, dann kann weder ein Bauer, eine Landwirtschaft oder sonst wer was dafür. Ich weiß, aber es wird immer wieder gesagt, so quasi Pflanzenschutzmittel sind das, wer die

Firma Kwizda kennt, der weiß, wie dort gereinigt wird, und was dort in den Behältern alles erzeugt wird. (Zweite Präsidentin: „Ich darf bitten, dass wir zum Schluss kommen, sonst gibt es eine zweite Redezeit, die ich gerne einschalten kann, aber dann gibt es keine mehr!“) Ich bin es schon. Damit ist gewährleistet, dass die Landwirtschaft das macht. Lieber Landesrat, herzlichen Dank, dass du dich für die Bauern in Oberösterreich einsetzt. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Ich darf nun Herrn Präsidenten Dipl.-Ing. Dr. Adalbert Cramer bitten, der sich an die vereinbarte Redezeit halten wird. Ich darf als nächste Rednerin bitten Frau Kollegin Michaela Langer-Weninger.

Abg. Präsident **Dipl.-Ing. Dr. Cramer:** Ich werde das, was der Kollege Schillhuber mehr gebraucht hat, wieder einbringen. Alle Jahre wieder zum Stand des Bauern, wir haben uns heute extra in die entsprechende Kleidung, ich sehe, du bist auch in Tracht. (Zwischenruf Abg. Pühringer: „Der Inhalt muss stimmen, das Äußere ist nicht so wichtig!“) Damit wollen wir symbolisieren, dass also die Landwirte, die Landwirtschaft uns was Wert ist, das soll auch nach außen hin dokumentiert werden.

Nun ernst zur Sache, was du vorher gesagt hast, das stimmt, wir haben in Oberösterreich äußerst tüchtige Bauern, wir haben sehr, sehr gute Produkte, die wir nicht nur im Land, sondern darüber hinaus vermarkten können. Dennoch, das ist das, was heuer im Grünen Bericht gestanden ist, haben wir Verluste. Das Einkommen ist um sieben Prozent im Vergleich zum Vorjahr, im Vorjahr war es auch nicht so gut, zurückgegangen. Jeden Tag sperren sechs Bauernhöfe zu, das wissen wir auch, die Bauern haben ein Problem, weil sie im Vergleich zur restlichen, vor allem die arbeitende Industrie usw. ein eher sinkendes Einkommen haben, was jeden Industriearbeiter sofort auf die Barrikaden oder sonst wohin treiben würde, wenn ihm Ähnliches oder Selbiges passieren würde. Die Frage ist, warum ist es so? Eine Erklärung ist schon da, die haben die Werkstatt im Freien, das ist schon einmal klar, Kollege Schillhuber hat es deutlich gemacht, alle möglichen Zümler und sonstige Viecher, die uns also hier das Leben schwer machen, das ist schon klar. Pilze, da gibt es unzählige Möglichkeiten, das ist die eine Seite, die andere ist natürlich auch, dass das Einkommen auch vom Markt bestimmt wird, von einem Markt, das heißt, dass man das, was man produziert, zu Kosten oder zu Preisen verkaufen kann, die, wie soll ich sagen, die die Produktion ermöglichen, die eine gewinnbringende Produktion ermöglichen, das ist offensichtlich in vielen Fällen nicht der Fall.

Jetzt kann man fragen, warum ist es so? Es ist natürlich einerseits der Markt ein unruhiger Geselle, das wissen wir auch, in vielen Bereichen werden Lebensmittel dazu benützt, um unsere Leute, um unsere Kunden, ich ärgere mich jedes Mal, wenn ich in den großen Superläden und Ketten Produkte sehe, die äußerst billig sind, der berühmte Fleischtag im Maximarkt, der Konsument freut sich, wenn er so billiges Fleisch bekommt, aber das kann nicht mehr kostendeckend sein. Die Frage ist, was tue ich dagegen? Ich kann es zur Kenntnis nehmen oder ich kann sagen, der Bauer hat eben aufgrund der Strukturen, die wir haben im Land, ungleiche Voraussetzungen. Wir leben in einem Bergland, unsere Produktionen sind weit aufwendiger als im Flachen, das ist schon klar, das müsste man ausgleichen, dazu ist eigentlich die Landwirtschaftspolitik, nicht nur im nationalen, sondern auch im europäischen Kontext gefordert, das auszugleichen. Die Vorstellung, jeden Tag sperren sechs Bauernhöfe zu, man kann sich ausrechnen, wenn es keine mehr gibt, die Vorstellung möchte ich mir eigentlich gar nicht machen, denn dann hieße das, dass das Land verwildert, denn letztlich sind das noch die Garanten, die unsere so geschätzte Landschaft aufrechterhalten, die dafür verantwortlich sind, dass der Fremdenverkehr floriert. Wenn das nicht der Fall wäre, dann werden nicht nur keine Lebensmittel produziert, sondern

brechen auch viele andere Wirtschaftszweige zusammen. Was macht die Agrarpolitik, um das zu verhindern, was können wir machen, um das zu verhindern? Wir haben in der Europäischen Union ein äußerst kompliziertes Ausgleichssystem oder Fördersystem aufgebaut, ich habe noch keinen Antrag ausfüllen müssen, aber ich weiß es von Bauern, dass es eine Qual ist, diese Förderanträge auszufüllen, weil sie ein enormer bürokratischer Aufwand sind, das ist das eine.

Das Zweite ist, dass zwar eine Unmenge Geld hier ausgeschüttet wird, das Agrarbudget der Europäischen Union ist, glaube ich, das umfangreichste unter den ganzen Budgetposten. Dann hat man immer das Gefühl, na ja die, die es wirklich brauchen, die kriegen es nicht in dem Ausmaß, wie sie es hätten kriegen sollen. Was macht die heimische Politik, wie weit schalten wir uns da ein, sind wir wirklich immer, wie soll ich sagen, machen wir wirklich immer nur das, was gemacht werden müsste, um das zu tun? Da habe ich auch meine Zweifel in vielen Bereichen.

Es gibt auch die heimischen Probleme, von der Milchquote angefangen, die aufgehoben worden ist, bis zur neuen Einkommensteuerberechnung, die viele verunsichert und, und, und. Da müssten wir uns auch am Riemen reißen und sagen, na ja, wie weit haben wir selber Schuld an dieser Situation bzw. was können wir tun? Ich will jetzt gar keine Schuld zuweisen. Was können wir tun? Ob das genügt werden wir sehen, ich hoffe, dass wir es nicht mehr erleben, dass wir irgendwann einmal diese Zahl, jeden Tag sechs Bauern, die Nullzone erreichen. Denn das wäre jenes Horrorszenario, was sich, glaube ich, hier keiner vorstellen will, angesagte Katastrophen finden bekanntlich nicht statt, es wird schon wieder eingebremst werden. Es ist ja so, der Boden verschwindet nicht, es werden halt größere Betriebe übernehmen, bis hin zu so genannten Agrarfabriken, wie wir sie in Amerika sowieso, aber auch in westlichen Industrieländern haben, die erst wirklich lebensfähig sind aber 100, 200, 300 Hektar. Das würde in Österreich, wenn überhaupt, nicht möglich sein, sondern es werden vor allem jene Gebiete nicht mehr bewirtschaftet werden, die dann sozusagen unter äußerst schwierigen Bedingungen zu produzieren haben. Die ganzen Almen, die ganzen Flächen, wer bewirtschaftet die dann? Die, die dann nur noch auf Profit aus sind, die möglicher Weise günstige, zu so genannten Marktpreisen produzierende Lebensmittel erzeugen können, die sicher nicht. Das sind die Konsequenzen, wir sind gefordert sie zu ändern, wenn ich hier sage, tun wir es auch, tun wir es rasch, dann ist das mehr als ein Appell. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Zu Wort gemeldet ist Frau Kollegin Michaela Langer-Weninger. In Vorbereitung bitte Frau Kollegin Wageneder.

Abg. **Langer-Weninger:** Geschätzte Frau Präsidentin, sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen, geschätzter Präsident Cramer! Nachdem du mein Vorredner bist, darf ich dir hier auch sagen, dass wir froh sind, wenn Probleme, Schwierigkeiten in der Landwirtschaft aufgezeigt werden. Wir freuen uns auch, wenn gerade die freiheitliche Fraktion auch Lösungsvorschläge einbringt, wir sind in der ÖVP-Fraktion ständig bemüht, die Rahmenbedingungen für die Bauern gut aufzustellen, gemeinsam auch mit der Landwirtschaftskammer und wir freuen uns, wenn von der freiheitlichen Fraktion in diese Richtung hier gute Lösungsansätze kommen. (Beifall)

Wir widmen uns, ich widme mich in meiner Rede heute den heimischen, den regionalen Lebensmitteln. Ich darf mit einem Zitat beginnen: Besser essen bedeutet, echtes Essen essen. Echtes Essen, das bedeutet Äpfel, Birnen, Brokkoli, echte Hühnersuppe, echtes Kartoffelpüree selbstgestampft, mit der guten Butter. Echtes Essen stärkt den Körper, sorgt

für gute Gefühle und macht sogar schön, ist nachweislich gut für die Haut, gegen Falten, es macht glücklich, sorgt für bessere Stimmung, auch das ist wissenschaftlich nachgewiesen. Echtes Essen schmeckt besser, von Natur aus, echtes Essen, das ist wahrer Genuss ohne Tricks. Ein Zitat von Dr. Hans-Ulrich Grimm, Journalist und Autor. Dieses echte Essen, meine sehr verehrten Damen und Herren, das ist, was unsere Bäuerinnen und Bauern tagtäglich auf ihren Höfen produzieren, und in einer hervorragenden Qualität unserer Bevölkerung auf den täglichen Tisch bringen. Nirgendwo sonst findet man diese Lebensmittel mit solch strengen Auflagen, Umweltschutzaufgaben, Naturschutzaufgaben, Auflagen im Tierschutz. Und darauf sind wir auch ganz besonders stolz, in der Gentechnikfreiheit. Heute Nacht hat es in Brüssel draußen endlich die Rechtssicherheit gegeben, ich gratuliere von hier aus unserer Mitverhandlerin Elli Köstlinger, die sich da wesentlich für diese Gentechnikfreiheit für die Regionen eingesetzt hat. (Beifall)

Diese Qualität ist unsere Stärke, ich möchte hier auch mitgeben, wenn dargelegte Studien der Bevölkerung ein schlechtes Gewissen machen in Richtung Fleischkonsum, dass 20 Prozent der klimaschädlichen Treibhausgase weltweit vom Konsum von fleischhaltigen Lebensmitteln entstehen würden, dann muss man fairer Weise dazusagen, dass in den letzten 25 Jahren in der Landwirtschaft die Treibhausgase um 13 Prozent gesenkt wurden. Im gleichen Zeitraum sind die Treibhausgase gerade durch den Verkehr um 60 Prozent gestiegen. Wir Bäuerinnen und Bauern haben unsere Hausaufgaben gemacht, ich lade gerade im Bereich Verkehr ein, uns selbst bei der Nase zu nehmen, bei Fernreisen, beim Individualverkehr, da kann jeder für sich selbst seinen Beitrag leisten. Dazu ist auch nicht zwingend ein fleischfreier Tag notwendig und er ist auch keine Neuerung, denn wir im christlichen Glauben leben diesen fleischfreien Tag schon lange. Gerade zur Offenhaltung unserer Berggebiete, jener Landschaftsgebiete, die wir alle in der Region so sehr schätzen in Oberösterreich, da braucht es zur Verwertung von Grünland auch die Tierhaltung, gerade die Rinderhaltung. (Zweite Präsidentin: „Liebe Kolleginnen und Kollegen, Entschuldigung, bitte ein bisschen Zurückhaltung bei der Lautstärke, bitte!“) Und dann in Folge auch die Produktion, die Vermarktung von Fleisch- und Milchprodukten, denn ansonsten würden unsere Gebiete, die Berggebiete sehr schnell zuwachsen, wenn Tierhaltung nicht möglich ist. Diese schöne Kulturlandschaft, die wir alle so schätzen, würde so schnell nicht mehr hier sein.

Unsere Landwirtschaft und unsere Verarbeitungsbetriebe sind relativ klein im internationalen Vergleich, aber sie sind fein. Sie gehören zu den besten der Welt. Sie bedienen qualitätsbewusste Kundinnen und Kunden. Diese Qualität muss erkennbar sein im Restaurant, im Supermarkt, sie schafft und sichert Arbeitsplätze, wie auch der Vorredner Schillhuber schon gesagt hat, nämlich Arbeitsplätze, die hier in der Region sind, die gebunden sind an Grund und Boden, die nicht verlagerbar sind, denn der Grund und Boden muss hier bewirtschaftet werden. Das sage ich auch in Richtung SPÖ, wenn man über eine Besteuerung der Substanz nachdenkt, dann wäre es der wirtschaftliche Supergau für unsere Bäuerinnen und Bauern, wenn man Grund und Boden besteuert, denn von Grund und Boden können wir nicht abbeißen. Wir können nur dort Steuern zahlen, wo wir auch Erlöse erwirtschaften. Und das ist von der Produktion am Grund und Boden. (Beifall) Diese Arbeitsplätze wurden auch in der letzten Periode, wenn man die ländliche Entwicklung anschaut von 2007 bis 2013, geschaffen. Alleine durch die ländliche Entwicklung entstanden so 31.000 Arbeitsplätze. Man sieht es ist effektiv, was wir hier machen mit jedem Euro, den wir Bäuerinnen und Bauern investieren. So kommt Wertschöpfung in die Region. Also aus einem Euro Investition werden vier Euro. Das bringt uns direkte Leistungen in die Region. Darum sind stabile funktionierende Bauernhöfe der wirtschaftliche und lebensnotwendige Motor in den ländlichen Räumen. Dadurch geben wir, ich habe es schon gesagt, unserem

Land das Gesicht, die natürliche Schönheit und unsere Kulturlandschaft wird erhalten. Für die Konsumentinnen und Konsumenten müssen ganz klar die österreichischen Produkte erkennbar sein, das AMA-Gütesiegel und das AMA-Biozeichen sind dabei wirklich Leuchttürme für eine kontrollierte Qualität, die Entscheidungen auch dementsprechend erleichtern. (Der Dritte Präsident übernimmt den Vorsitz.)

Diese Spitzenqualität, auf die man sich in Österreich verlassen kann, braucht auch eine entsprechende Wertschätzung. Wenn man sieht, es ist in den letzten Tagen durch die Medien gegangen, dass Tiernahrung, gerade Katzenmilch um das Sechsfache teurer ist als Trinkmilch, dann ist diese Wertigkeit verloren gegangen. Wertschätzung bringt letztendlich auch Wertschöpfung auf unsere Höfe und sichert den österreichischen Konsumentinnen und Konsumenten heimische Qualität. Beim Fleisch im Supermarkt haben wir eine sehr gute Dichte mit heimischen Produkten, das ist gut so im Angebot, aber wir haben Nachholbedarf in der Gastronomie und in den Großküchen. Im Frühjahr tritt EU-weit die Fleischkennzeichnung in Kraft, das ist gut so, denn sie schafft die Voraussetzung, dass auch auf Speisekarten die Herkunft von Fleisch gekennzeichnet wird. Der Gast hat das Recht darauf zu erfahren, wo sein Schnitzel herkommt. Auch die neue EU-Vergaberichtlinie gibt uns in Zukunft die Chance, dass bei Großküchen, bei Internaten, bei Altenheimen, bei Kasernen nicht mehr der Billigstbieter zum Zug kommt, sondern der Bestbieter. Das ist gut so, denn dadurch können wir ökologische Kriterien, kurze Transportwege und nachhaltige Produktion mit in die Ausschreibungskriterien aufnehmen und dann haben wir nicht mehr Situationen, dass das billige Ei aus China in den Altenheimen auf den Tisch kommt, sondern heimische Qualität. (Beifall)

Insgesamt, und das sehen wir ganz deutlich, ist die Lebensmittelbranche im Umbruch. Vielen Menschen ist die heimische Lebensmittelqualität, das Produkt aus der Region sehr, sehr wichtig, es für ihre Familien zu Hause auf den Tisch zu bringen. Der Trend zur Regionalität hat alle erfasst, vom Jugendlichen bis zum Senior. Dazu ist auch sehr viel Bewusstseinsbildung im Vorfeld notwendig, wenn ich ans Genussland denke, wenn ich an deine neue Kampagne „Das Beste fürs Land kommt aus unserer Hand“ denke, und dafür möchte ich dir, lieber Landesrat Max Hiegelsberger ganz, ganz herzlich danken. (Beifall)

Aber auch unsere Bäuerinnen, uns allen voran unsere Landesbäuerin Annemarie Brunner, sind immer für regionale Lebensmittel draußen unterwegs. In der Bewusstseinsbildung, mit Kochkursen, mit Informationen und dass ist etwas ganz, ganz Entscheidendes, den Konsumenten erklären, warum heimische Lebensmittel wichtig sind und wie sie produziert werden.

Diese Information ist gesucht und wird gesucht. Man merkt es, dass zunehmend auch Schulen hier an Vorträgen und Informationen Interesse haben und Vorträge und Information auch suchen und gebucht wird. Leider sind aber dabei auch sehr viele falsche Propheten im Land draußen unterwegs, die unsere heimische Landwirtschaft in einem sehr schlechten Licht, in einem negativen Licht darstellen. Ich möchte hier auch anführen, dass gerade unsere Landwirtschaftskammer sehr gute und schulgerechte Angebote bietet. In Richtung Schule am Bauernhof, mit Lehrpfaden, mit Seminarbäuerinnen und mit Bauernhof zum Angreifen, nämlich am Bauernhof selbst. Ich lade alle Schulen ein, diese Angebote auch wirklich zu nutzen, denn in der Bewusstseinsbildung kann man nie genug haben und da haben wir noch viel vor uns. Auch wenn schon viel erreicht worden ist.

Nur wenn man bedenkt, dass am Kauf von einem Plus von acht bis zehn Prozent mehr an heimischen Produkten, an heimischen Lebensmittel, die zwar die Haushaltskassen um drei

bis vier Prozent mehr belasten würden, aber dadurch 8.000 bis 10.000 Arbeitsplätze in den Regionen draußen zusätzlich geschaffen werden können, dann ist es ein Ziel, das uns alle positiv beeinflusst und wo wir alle einen Beitrag dazu leisten können. Mit dem Nebeneffekt, heimische g'schmackige Lebensmittel am Tisch zu haben. Ich möchte abschließend allen meinen Berufskolleginnen und Berufskollegen draußen, den Bäuerinnen und Bauern ein ganz besonderes Dankeschön für ihre tägliche Arbeit ausdrücken. Denn sie leisten eine der wichtigsten Aufgaben für unsere gesamte Bevölkerung. Sie geben uns täglich unser Brot auf den Tisch, unsere Nahrungsmittel auf den Tisch und das ist etwas in einer besonderen Qualität, wofür wir ein herzliches Dankeschön aussprechen dürfen. (Beifall)

Dritter Präsident: Als Nächste zu Wort gemeldet hat sich Frau Abgeordnete Wageneder.

Abg. Wageneder: Werter Herr Präsident, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Damen und Herren auf der Galerie und im Internet! Kollegin Langer-Weninger, es freut mich, dass du den Fleisch-Frei-Tag erwähnst. Es ist vor allem auch für jene Menschen, die aus religiösen Gründen keinen Fleisch-Frei-Tag mehr einhalten. Ich möchte in diesem Zusammenhang auch lobend erwähnen, dass es hier auch beim Landtags-Catering immer auch eine fleischfreie Alternative gibt und dass wir auch immer bio, fair gehandelte Getränke hier erhalten. Das Leben am Bauernhof zeigt am deutlichsten, dass im Kosmos alles zusammen hängt. Das Leben der Menschen, der Tiere aber auch der Pflanzen. Jede einzelne davon will überleben. Zuerst einmal, der Mensch, die Bauern und Bäuerinnen. Wir Grüne wollen wieder, dass es mehr Höfe gibt und dazu brauchen wir aber auch Rahmenbedingungen. Bessere Rahmenbedingungen bei diesen agrarischen Förderungen.

Auf Bundesebene wurde ja das österreichische Programm zur Förderung der ländlichen Entwicklung steht ja jetzt kurz vor der Genehmigung. Im Oberösterreichischen Landesbudget haben wir hier auch entsprechen Ko-Förderungsbeiträge. Wir haben uns auf Bundesebene hier auch eingesetzt. Wir wollten, dass hier entsprechend auch die ersten dreißig Hektar je Betrieb besser gefördert werden. Das konnten wir leider nicht durchsetzen. Wir wollten auch, dass bei dieser Einzelbaumdigitalisierung hier eine vereinfachte Weise, zum Beispiel die Förderung von Streuobstwiesen, kommt. Das ist leider auch nicht gekommen. Das wäre auch eine Vereinfachung der Maßnahme UBB für die Erhaltung der Landschaftselemente gewesen.

Es geht auch um die Tiere. Um den Erhalt, um das Leben der Tiere in der Landwirtschaft. Erst in den letzten Wochen konnten wir in der Presse lesen, dass schon sehr, sehr viele Singvögel, Bodenbrüter, Tiere, die auf dem Boden ihren Nachwuchs groß ziehen, ausgestorben sind, es nicht mehr gibt. Ich kann mich auch noch gut erinnern an diese schönen Wiesen. An die bunten Wiesen mit den Schmetterlingen. Davon sehen wir wirklich kaum mehr welche. (Zwischenruf Abg. KommR Ing. Klinger: „Die hab ich schon noch daheim!“) Ich wünsche mir, dass auch unsere nachkommenden Generationen noch zwitschernde Felder und nicht nur stumme Agrarlandschaften sehen können. Deswegen möchten wir, dass bei der Agrarförderung auch Hutweiden, Bergwiesen und auch Wiesen, die nur ein oder zwei Mal gemäht werden, weil da Bodenbrüter eine Chance zum Überlegen haben, dass die besser gefördert werden.

Außerdem geht es auch um Pflanzen, die wenn Wiesen, wie es jetzt ist, fünf Mal oder öfter vielleicht sogar gemäht werden, keinerlei Chance haben, dass sie aufkommen, weil sie müssen ja ihre Samen ausstreuen können sozusagen, diese Blütenpflanzen, damit sie wieder kommen können. Mir ist schon klar, ich meine, es wird jetzt nicht dahin gehen, dass jetzt alle Wiesen nur mehr zwei Mal gemäht werden, so wie es einmal vor fünfzig Jahren

vielleicht war. Das ist sicher unrealistisch. Aber es soll auch weiterhin solche Wiesen wieder geben. Denn das ist nicht nur wichtig für die Landwirtschaft. Da kann es auch Arbeitsplätze schaffen, wenn es eine Förderung gibt. Das ist auch wichtig für den Naturschutz, aber auch zum Beispiel für den Tourismus, für die Menschen, die gerne wandern und sich an der Natur erfreuen.

Das Thema Bodenschutz in Zusammenhang mit der Bodenwasserschutzberatung. Das habe ich auch bei meiner Wasserrede schon erwähnt. Ich denke, dass das eine gute Änderung ist. Dass hier der Bodenschutz noch intensiver mit der Landwirtschaftskammer zusammen arbeitet. Das Thema Versiegelung wurde in diesem Landtag schon von vielen angesprochen. Ich muss sagen. Ich bin jetzt wieder etwas zuversichtlicher nach diesen drei Landtagstagen, dass in Zukunft die Bodenversiegelung doch etwas mehr in Oberösterreich zurück gedrängt wird wieder zu Gunsten der Flächen für die Landwirtschaft. Viele Kollegen und Kolleginnen haben das hier angesprochen. Ich habe da schon sehr viel Bekenntnis zum Bodenschutz und dafür, dass der Boden für die Landwirtschaft wieder erhalten bleibt, gehört. Das macht mich zuversichtlich.

Landesrat Hiegelsberger, du warst in der Presse mit dem Thema, dass wieder mehr Laubwald und Mischwald statt Fichtenmonokulturen bei uns wachsen soll, weil er widerstandsfähiger ist, weil er standortgerechter ist, ökologischer, da hast du sicher unsere hundertprozentige Unterstützung. Ich finde das auch ein ganz wichtiges Thema. Zur Entwicklung des Biolandbaus, der ja seit vielen, vielen Jahren für uns Grüne ganz wichtig ist. Aktuell haben wir jetzt 13 Prozent der Betriebe, die biologisch bewirtschaftet werden. Es gab diesen Einstiegsstopp im Jahr 2011. Leider ist dann dadurch wieder eine Stagnation eingetreten. Auch beim neuen Agrarförderprogramm 2020 sehen wir jetzt nicht die große Förderung für den Biolandbau. Wir streben eine Verdoppelung des Biolandbaus an. Wir haben in Oberösterreich auch in unserem Landesumweltprogramm eine Forcierung des Biolandbaus verankert. Wir sehen auch, dass Bioprodukte, dass regionale Produkte sich einer verstärkten Nachfrage bei uns erfreuen.

Die Investitionsförderung ist sehr hoch dotiert. Wir wollen jetzt nicht sagen, dass wir nicht wollen, dass in Zukunft weiterhin investiert wird. Das ist auch wichtig in der Landwirtschaft. Wichtiger noch sind auch kostendeckende Preise. Das wurde heute auch schon angesprochen. Von diesen kostendeckenden Preisen in der Landwirtschaft sind wir sicher noch meilenweit entfernt. Das begrüßen wir auch sehr, dass in Oberösterreich, wie in den öffentlichen Küchen, 30 Prozent Biolebensmittel verwendet werden. Das heißt, vom Einkaufspreis sind ungefähr 30 Prozent, die für Biolebensmittel ausgegeben werden. Hier zeigt das Land eine sehr positive Vorbildwirkung. Gerade wenn es um Jugendliche und Kinder geht, die entsprechend sehen, dass dem Land auch eine gesunde, eine biologische Ernährung wichtig ist.

Abschließend ist mir noch wichtig zu betonen, dass wir Grüne für eine nachhaltige Landwirtschaft stehen, wie ich auch eingangs schon gesagt habe. In der Landwirtschaft wird es am deutlichsten, dass alles so zusammenhängt. Die Menschen, die Tiere und die Umwelt und uns ist eine Landwirtschaft wichtig, wo die Würde für alle bewahrt bleibt und wird. (Beifall) Das Landwirtschaftsbudget unterstützt diese Ziele in vielen Bereichen. Aber in manchen Aspekten würden wir uns noch deutlichere Ökologisierungsschritte wünschen, für die wir uns auch weiterhin einsetzen werden. Zum Schluss bedanke ich mich auch noch ganz herzlich bei allen Bauern und Bäuerinnen für ihre vielfältige Arbeit. (Beifall)

Dritter Präsident: Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Ecker.

Abg. ÖkR **Ecker**: Herr Präsident, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer! Die wirtschaftliche Entwicklung des ländlichen Raums hängt sehr von der Landwirtschaft ab. Jede Landwirtschaft sichert mit ihrer Arbeit sechs Arbeitsplätze im ländlichen Raum. Auf der anderen Seite wird natürlich auch die Landschaft gestaltet und erhalten. Wenn erst darüber diskutiert wurde, dass die Landschaft anders gestaltet werden sollte, dann muss ich immer darauf hinweisen, dass jede Städterin und Städter, die hinaus fährt zu uns immer sagt, da ist es schön bei euch, die ist erhalten worden und da kann man gerne leben. Das heißt, es wird immer kritisiert, dass wir anders wirtschaften wollen oder sollen. Aber wir wollen natürlich auch trotzdem die Anerkennung haben vom städtischen Bereich, die findet immer wieder statt. Die ländliche Entwicklung soll genau das ausgleichen, was eben als Benachteiligung im ländlichen Gebiet auch unterschiedlich dargestellt wird.

Das heißt, unser Konkurrent ist nicht der Nachbar oder der in Eferding oder in Alkoven produziert. Sondern die Konkurrenz lebt in Europa. Das heißt, wir müssen uns genauso mit dem auseinandersetzen, wo eben andere Betriebsstrukturen vorhanden sind. Diese Betriebsstrukturen auch konkurrenzfähiger sind als wir mit meinen Betrieben. Wir haben eine durchschnittliche landwirtschaftliche Nutzfläche von nicht ganz 20 Hektar. In Deutschland ist es doppelt so groß. Von Tschechien rede ich gar nicht. Weil die liegen über 100 Hektar im Durchschnitt. Genau die produzieren auch die Lebensmittel, die wir produzieren. Daher glaube ich, dass eben eine gewisse Ausgleichszahlung notwendig ist und die Ko-Finanzierung mit der neuen GAP im Umweltprogramm, Bergbauernförderungsprogramm, Investitionsförderungsprogramm auch sichergestellt ist. Das ist eine wichtige Voraussetzung, dass man auch das Einkommen sichert. Aber mit einer Investitionsförderung sichert man auch die Übernahme von landwirtschaftlichen Betrieben. Denn junge Übernehmerinnen und Übernehmer wollen natürlich auch die Betriebe neu gestalten, modernisieren und da ist auch dementsprechend Geld nötig.

Auf der anderen Seite wird natürlich auch über das diskutiert. Wieso gibt es bei der gemeinsamen Agrarpolitik sprich Betriebsprämie in Deutschland über 46 Hektar einen Zuschlag? Bei uns soll es auch über 30 Hektar einen Zuschlag gegeben haben. Ist erst gemeint worden und angeregt worden. Aber wenn ich eh nur „Betriebe“ habe, die im Durchschnitt 20 Hektar landwirtschaftliche Nutzfläche bewirtschaften, dann muss ich die, die über dieser Fläche sind, viel nehmen, damit man die Kleinen unterstützen kann. Oder man kann dort keinen Betrag berechnen, der auch sinnvoll wäre, dass dieser Zuschlag auch wirklich wirtschaftlich greift. Daher hat man sich in Österreich aus diesen Gründen dazu entschlossen, dass es eine einheitliche Betriebsprämie gibt.

Auf der anderen Seite muss man sagen, es wird auch über das diskutiert, wieso wird der Einheitswert neu bewertet? Wir sind vor der Herausforderung gestanden, gibt es einen neuen Einheitswert oder es wird die Pauschalierung für den landwirtschaftlichen Betrieb in Zukunft nicht mehr geben? Das heißt, Einnahmen-Ausgaben-Rechnung oder doppelte Buchführung. Daher hat sich der Bauernbund vehement eingesetzt, dass es die Pauschalierung auch in Zukunft wieder gibt und dass der Einheitswert neu festgestellt wird. Sicher haben sich die Betriebe in den letzten Jahren verändert. Sind größer geworden. Haben natürlich auch Betriebsspaten verändert. Genau das soll beim neuen Einheitswert auch berücksichtigt werden. Das ist dann auch in Zukunft eine gewisse Gerechtigkeit, dass man sagt, wie hat sich ein Betrieb verändert, wie spiegelt sich das bei der Pauschalierung wieder?

Aber auf der anderen Seite muss man sagen, ist es für 95 Prozent der Betriebe auch wichtig, dass diese Pauschalierung auch weiterhin aufrecht bleibt, damit man im pauschalieren

System auch in Zukunft dieses Auslangen findet und auch gerechte Berechnung ist von der Einkommenssteuer und Sozialabgaben. Dann wird auch noch über das diskutiert, die Milchquote wird mit 31.3.2015 Vergangenheit sein. Wie viele Werte verlieren die landwirtschaftlichen Betriebe dort in diesen Bereichen, weil es eben die Quote nicht mehr gibt. Auf der anderen Seite muss man aber auch sagen, dass man die letzten Jahre die sogenannte Zusatzabgabe gezahlt hat im Milchbereich. Die hat in Österreich im Jahr 2013/2014 in einem Jahr 28 Millionen Euro ausgemacht. Die haben wir nach Brüssel gezahlt und kommt der Landwirtschaft gar nicht zu Gute. Wenn wir das weiter denken. Im Jahr 2014/2015. Die Überlieferung ist um fünf Prozent fast höher wie letztes Jahr. Das heißt, es wird aus heutiger Sicht eine Zusatzabgabe berechnet von mehr wie 50 Millionen Euro. Das muss man gegenüberstellen der Milchpappe. Wenn ich schaue, was wir Ausgleichzahlungen im Milchbereich kriegen und wenn wir dort das wieder abgeben müssen, dann wird unterm Strich ein negatives Ergebnis heraus schauen. Genau haben wir die Überlegung, dass auch in Zukunft ohne Zusatzabgabe das Auslangen im Milchbereich gefunden werden kann. Auch wenn vielleicht der Preis ein wenig unterschiedlicher stattfindet und wenn es auch in dem Bereich dementsprechend verschiedene Voraussetzungen, die wir in der Vergangenheit gehabt haben, nicht mehr geben wird. Aber auf der anderen Seite haben wir auch die Herausforderung, dass wir uns dem stellen. Dass wir die Herausforderungen auch in Zukunft annehmen werden. In der Vergangenheit haben wir es auch geschafft. Es sind zwar die Betriebe weniger geworden. Aber die in der Landwirtschaft arbeiten, die haben sich auch verbessert. Die Landwirtschaft hat auch weiterhin die Aufgabe, dass sie den ländlichen Raum dementsprechend gestaltet und auch schaut, dass sie ein Einkommen erwirtschaftet auch über die Preise. Heuer haben wir das Problem, dass die Erträge gut sind und die Preise gefallen sind und natürlich die Exportschwierigkeiten mit Russland sich auf die Preise niederschlagen. Und genau das ist auch das, dass man nicht nur sagen kann, was wir in Österreich verkaufen, das macht den Preis, sondern es hängt immer davon ab, wie sind die Preise in ganz Europa oder vielleicht auf der Welt.

Es wird immer das Gespenst angeprangert mit den Handelsabkommen von Amerika. Man muss halt auch sagen wenn wir kein Handelsabkommen hätten oder haben in Zukunft, dann können wir aber auch nichts nach Amerika liefern.

Und es gibt Fachleute, die uns sagen, dass wir in Amerika mit unserer Lebensmittelqualität sehr gute Chancen hätten, dass wir den Käse verkaufen könnten oder vielleicht auch Butter und andere Lebensmittel, und dass wir diese Exportmöglichkeiten auch in Zukunft nützen sollten.

Und eines muss man auch sagen. Wir werden das nicht zusammenbringen, dass wir nur 100 Prozent der Lebensmittel erzeugen, die in Europa gebraucht werden, sondern wir werden in Zukunft auch die Exportmöglichkeiten ergreifen müssen und auch dementsprechend nützen. (Zwischenruf Abg. KommR Ing. Klinger: „Russland?“) Ja, wenn es geht auch nach Russland. Zurzeit schaut es nicht so aus, aber dafür ist China sehr interessiert, dass sie unsere Milch und Pulvermilch auch dementsprechend übernehmen und kaufen.

Das heißt, wir in der Landwirtschaft haben ein regionales Produkt. Wir wollen natürlich auch in Zukunft regional erzeugen, das am Markt absetzen, aber was wir nicht vor der Haustüre absetzen können, müssen wir auch zur Kenntnis nehmen, dass wir es wo anders, Gott sei Dank, hin exportieren können.

Von der Biomasse ist schon viel gesagt worden. Ich glaube, wir sind Energieerzeuger vor Ort, im landwirtschaftlichen Bereich und das wollen wir auch sein in Zukunft und Holz ist

nicht nur ein Stoff, den wir verbrennen, sondern den wir auch in Zukunft mehr noch als Baustoff verwenden wollen.

Das heißt, die Nachhaltigkeit ist auch gesichert und die Forstwirtschaft wird dadurch auch das Einkommen in Zukunft verbessern können. Und eines muss man auch sagen, weil die ländliche Entwicklung hängt mit der Landwirtschaft zusammen, was wir aber auch im ländlichen Raum brauchen und auch in der Landwirtschaft, das ist die technische Entwicklung und dass wir zum Beispiel mit den schnellen Internetverbindungen auch in der Landwirtschaft da die Zukunft gestalten wollen und diese brauchen ist auch ganz klar und ich hoffe, dass wir gemeinsam auch die Lebensqualität erhalten und mit der Landwirtschaft auch Arbeitsplätze schaffen können. (Beifall)

Dritter Präsident: Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Höckner. Ich erteile ihm das Wort.

Abg. **Höckner:** Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrte Damen und Herren! Ich darf zu einem Bereich aus der Gruppe 7 sprechen, wo für das heurige Jahr noch ein größerer Betrag vorgesehen ist, für das kommende ein geringerer. Das hat aber auch seinen Grund. Es geht um die Verbindung von Aktionen zur Entwicklung der ländlichen Wirtschaft.

Sie werden das kennen unter dem Kurzbegriff Leader. Und meine Damen und Herren, auch wenn es manche meinen, Leader ist kein nettes Beschäftigungsprogramm für die Menschen am Lande, dass sie ein bisschen zu tun haben, sondern Leader hat eine wesentliche Funktion, nämlich auch in der Hinsicht, dass die europäischen Kernziele erreicht und umgesetzt werden sollen, die auch quantifizierbar sein müssen oder sollen und bis 2020 erreicht werden sollen.

Sie kennen diese Ziele und haben diese Ziele sicher schon im Zusammenhang mit anderen Themen gehört. Ich zähle nur so ein paar auf. Beispielsweise eine Beschäftigungsquote von 75 Prozent durch bessere Integration von Jugendlichen, älteren Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmern, gering Qualifizierten, Migrantinnen und Migranten am Arbeitsmarkt zu erreichen oder ein Investitionsvolumen für Forschung und Entwicklung von 3 Prozent des Bruttoinlandsprodukts zu erreichen.

Dann der Bereich der europäischen Klimaziele, die wir schon mehrmals diskutiert haben, bis hin zur Senkung der Schulabbrecherquote und der Verminderung von Armut und sozialer Ausgrenzung. Nur um darauf hinzuweisen, was Leader oder wozu Leader auch einen Beitrag leisten soll.

Meine Damen und Herren! Oberösterreich geht mit Leader mittlerweile in die vierte Periode, in die Periode 2014 bis 2020 und wir können auf eine erfolgreiche Periode 2007 bis 2013 zurückblicken. Vielleicht nur einige wenige Erfolgszahlen: Es wurden immerhin 781 Arbeitsplätze geschaffen mit diesem Programm.

3.470 Arbeitsplätze wurden gesichert. Es wurden 1.765 Projekt umgesetzt. Und hier geht es nicht nur um die Quantität, sondern es waren überwiegend Projekte von sehr hoher Qualität und es wurden 99.454.000 Euro, bitte? (Zwischenruf Landesrat Dr. Haimbuchner: „Viel Geld!“) Viel Geld, aber gut angelegtes Geld für Projekte, wurden gefördert.

Diese Fördermittel haben genehmigte Projektkosten in der Höhe von 310 Millionen Euro ausgelöst. Das sind Projekte, wie ich schon gesagt habe, die hohe Qualität gehabt haben,

die aber auch eine Wirkung gehabt haben, nämlich in dem Sinne, dass die regionale Wirtschaft davon profitiert hat. Das muss man auch ganz klar dazu sagen.

Ich komme jetzt zum zukünftigen Programm noch kurz, 2014 bis 2020. Wenn ich jetzt gesagt habe, Oberösterreich geht mit Leader in die vierte Periode, so stimmt das eigentlich nicht, weil wir stehen eigentlich schon mitten drinnen in den Vorbereitungen und wir haben eigentlich schon im Herbst 2013 damit begonnen unsere Gemeinden darauf einzustimmen, unsere Funktionärinnen und Funktionäre darauf vorzubereiten. Ein schwieriges Wort.

Es war nicht einfach, denn es gab eine oder gibt eine völlig neue strategische und thematische Ausrichtung zum jetzigen Programm. Die Regionen haben Budget und eine inhaltliche Verantwortung, es gibt zukünftig verschärfte, wenn man das so sagen kann oder neue Zusammensetzungen in den Gremien, wenn ich nur an das Projektauswahlgremium denke, wo eine Mehrzahl an Zivilbevölkerung natürlich vertreten sein muss.

Im April 2014 erfolgte dann die tatsächliche Ausschreibung. Da haben wir dann wirklich gewusst, um was es geht, was wir zu tun haben und die Zeit war dann relativ kurz, trotzdem, dass wir eben diese Strategien mit Bürgerbeteiligung dann im Umsetzung gebracht haben und ich möchte hier, hier kann ich nur auf das Beispiel der Region Eferding verweisen, wo wir annähernd 20 Workshops mit fast 400 Personen durchgeführt haben in einem relativ kurzen Zeitraum.

Und es war schon beeindruckend, dass hier wirklich Menschen aus allen Bereichen, aus allen Sektoren, Wirtschaft, Landwirtschaft, aus der Kultur, aus dem Sozialbereich teilgenommen haben und ich war auch überrascht, nachdem wir doch schon in die vierte Periode gehen, dass hier wirklich immer wieder neue Projektideen, auch umsetzbare Ideen aus meiner Sicht, eingebracht wurden.

Auf die zahlreichen Sitzungen dazwischen im Vorstand und dergleichen möchte ich gar nicht hinweisen. Da haben unsere Bürgermeister und auch unsere Gemeinderätinnen und Gemeinderäte einiges zu tun gehabt. Wir waren schon manchmal ziemlich lästig glaube ich, aber sie haben alle gemerkt, es geht um was.

Ja, und dann kam der 31. Oktober. Wir haben die Projekte, die Strategiekonzepte, eingereicht und jetzt heißt es bitte warten. Bis Februar 2015 wird jetzt die Feedbackphase stattfinden und wir hoffen, dass wir im Mai dann wissen, ob wir wieder eine anerkannte Region sind oder nicht und dann in die Umsetzung gehen können. Dann wird es wieder so richtig spannend.

Aber egal, meine Damen und Herren, ob wir jetzt eine Zustimmung, einen Zuschlag, erhalten oder nicht. Ich möchte wirklich ein großes Dankeschön sagen und schon zum Schluss kommen. In erster Linie auch einmal an die Bürgerinnen und Bürger, die ich schon erwähnt habe, die wirklich hier teilgenommen haben und hier wirklich ein Leben hineingebracht haben.

Auch an die Funktionärinnen und Funktionäre, jetzt habe ich es heraus gebracht, die auch wirklich Geduld gehabt haben mit uns und immer wieder zu den Veranstaltungen gekommen sind und im ganz besondere Maße die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in den Leader-Regionen, ob es jetzt die Geschäftsführerinnen und Geschäftsführer oder die Assistenz und sonstigen Mitarbeiter, die haben wirklich, einer hat schon einmal gesagt, ich werde das nicht sagen, Unmenschliches, nein Übermenschliches haben sie geleistet.

Ich habe auf die Workshops schon hingewiesen. Da ist wirklich einiges in Bewegung gegangen. Da war Qualität drinnen und einen wirklich ganz herzlichen Dank an diese Personen und Menschen, die damit geholfen haben. (Beifall) Lieber Herr Landesrat, aber auch an dich und dein Team und ich möchte schon ein paar erwähnen, die Abteilung von Mag. Hubert Huber, Dipl.-Ing. Gruber, Dipl.-Ing. Löberbauer, Ing. Ernst Simader, Frau Spitzbart, Dipl.-Ing. Türkis und Dipl.-Ing. Wahlmüller. Ich möchte sie erwähnen, denn sie haben uns wirklich sehr professionell begleitet.

Ohne sie wäre es nicht gegangen. Das darf ich auch ausrichten von einer Leader-Managerin, nämlich von meiner aus der Region Eferding, die hat mir das bestätigt. Es war wirklich sehr professionell. Einen herzlichen Dank. Und ich bin guter Dinge, dass wir auch anerkannt werden wieder im Sinne unserer lebendigen ländlichen Regionen und auch in der Hoffnung, dass der Bezirk Eferding daher eine Babyboom-Gemeinde bleiben wird. Danke. (Beifall)

Dritter Präsident: Als Nächstem darf ich Herrn Landesrat Hiegelsberger das Wort erteilen.

Landesrat **Hiegelsberger:** Geschätzter Herr Präsident, hohes Haus, liebe Gäste auf der Tribüne, vor allem Kammerdirektor Fritz Pernkopf! Die Martina Salomon, eine Journalistin der Presse, hat in den Leitkam Streitschriften geschrieben in ihrem Buch Iss oder Stirb nicht und hat damit begonnen, dass sie meint:

Müsste Jesus heute in der Wüste ein Wunder vollbringen und tausende mit Fisch und Brot versorgen, würden viele Jünger fragen, ob das Brot glutenfrei sei. Andere würden wieder meinen ich bin Veganer und nehme keinen Fisch zu mir, sondern wende mich meinem Basenpulver zu.

Das ist die Situation, vor der die Landwirtschaft in der Ernährungsphilosophie, vielleicht in der Ernährungsauslegung auch steht. Deswegen dort steht, weil wir eindeutig in einer Luxusgesellschaft angekommen sind. Auch das meint Martina Salomon in ihren Streitschriften.

Das ist die Ausgangssituation, und daher ist es nicht unwesentlich für Oberösterreich, vor einer neuen Finanzperiode von 2014 bis 2020, einer gemeinsamen Agrarpolitik, und die möchte ich auch als Erfolg für die oberösterreichische Agrarpolitik bezeichnen. Wir haben eine sehr, sehr leistungsfähige Landwirtschaft.

Wir stehen mit unseren 33.000 Betrieben bei zirka 39 Prozent der produzierten Schweine, bei 33 Prozent der Milcherzeugung und bei 40 Prozent in der spezialisierten Rindermast und, und, und.

Das heißt, das Thema landwirtschaftliche Produktion ist ja eindeutig auch ein Thema für die Volkswirtschaft aus oberösterreichischer Sicht. Und hier können wir wirklich aufzeigen, dass wir professionellst im Umgang mit der Ökologie die Ökonomie verwirklichen können und damit eine gewisse Basissicherheit auch für Oberösterreich bieten möchten.

Der Hintergrund, den wir aber dazu brauchen, den kann ich vielen Bereichen die Agrarpolitik nicht mehr geben. Das, was uns an gesellschaftlichen Themen derzeit zugeht, das stellt die Landwirtschaft eindeutig vor Schwierigkeiten. Wir haben gesellschaftliches Grunddenken, dass vielleicht der Verzicht auf ein Nahrungsmittel bei 170.000 Einzelnahrungsmittel eindeutig das Leben verbessern sollte.

Auch dieses ist zu hinterfragen. Werner Gruber, der Leiter des Planetariums in Wien meint dazu: Wenn sie verkühlt sind und sie möchten Vitamin C zu sich nehmen, dann ist es vernünftiger sie essen ein Schnitzerl, denn das hat vier Mal so viel Vitamin C wie eine Zitrone. Und möchten sie die Verkühlung wirklich vergessen, dann geben sie bitte zwei Stamperl Schnaps in ihren Tee und alles wird besser.

Eine Aussage von Werner Gruber, der sagt (Beifall) ganz eindeutig, dass wir in einem Spannungsfeld leben, wo wir glaube ich darüber nachdenken sollten, wie sieht denn die Gesamtbetrachtung dieser Landwirtschaft aus?

Wir stellen öfters fest, dass man gerade im 21. Jahrhundert jetzt die Natur unter eine Käseglocke stellen möchte, mit ihren Auswirkungen gesamt so bewahren, wie sie vielleicht derzeit im Jahre 2014 ist. De facto hat sich aber vor allem diese Erde und dieser Boden deutlich verändert.

Das sehen wir vor allem im Jahr 2014 an geänderten Pflanzenbeständen durch den milden Winter 2013. Hier wird bereits sichtbar, dass es einen dauernden Umbruch auch im Zugang der Pflanzen- und Tierwelt gibt und dass es hier niemals auch eine Käseglocke aus der Sicht der Landwirtschaft geben kann.

Und die Frage ist, ist diese Landwirtschaft, die wir betreiben, auch sozial? Ich würde meinen, es gibt keine, die sozialer ist, denn wir versuchen mit einem Minimum an Aufwand ein Maximum an gesunden Lebensmittel auf den Tisch zu bringen, das auch sozial leistbar ist.

Die Frage ist ja dann nur, was heißt sozial leistbar? Und wenn ich einen Vergleich zwischen Mieten und Essen herstelle von 2000 weg begonnen bis zum Jahr 2013, dann wird schnell sichtbar, dass eindeutig der stabilisierende Faktor das Essen ist und nicht die Mieten.

Im Jahr 1999/2000 hatten wir zirka einen Anteil am Haushaltseinkommen für die Miete von 23,5 Prozent, eines an der Freizeit von 12,3 Prozent und eines bei den Lebensmitteln von 11,9 Prozent.

Im Jahr 2009/2010 hatten wir an der Miete einen Anteil von 23,8 Prozent, bei der Freizeit von 12,8 Prozent und beim Essen von 10,8 Prozent. Das heißt, die Bereitschaft hier mehr für gutes Essen und Trinken auszugeben, schwindet ganz eindeutig.

Und liebe Kolleginnen und Kollegen! Das kann eine gewisse Gefahr für unsere Struktur in der Landwirtschaft sein. Wir haben leider derzeit eine Welt vor uns und das schreibt auch wieder Martina Salomon sehr gut, wo sich aus gewissen Geschäftstüchtigkeiten unsere großen Handelsketten mit den NGOs verbündeten und eigentlich eine unheilige Allianz gründen im Wesen und auf das Zugehen auf die Landwirtschaft.

Sie meint hierbei vielleicht unter dem Motto if you can't beat them, join them. Also wenn man es nicht verteidigen, bekämpfen, kann, dann muss man sich mit ihnen verbünden. Und dieser Verbund lässt danach fragen, möchten wir unsere gesicherte Ernährung auch in Oberösterreich in den kommenden Jahrzehnten halten oder nicht?

Wenn wir uns dazu bekennen, dass wir gewisse Grundfaktoren ablehnen in der landwirtschaftlichen Produktion, die da auch heißen Pflanzenschutz, Düngemittel, die auf künstlicher Basis hergestellt sind, dann verabschieden wir uns auch von der Eigenproduktion und die Frage ist dann, woher kommen dann unsere Lebensmittel?

45 Prozent des Putenfleischs muss derzeit importiert werden. Das heißt, wir haben hier leider nicht die Möglichkeiten wie unser gesellschaftliches Umfeld, weil der Handel dann beim Einkauf nicht fragt wie produziert wird, sondern letztlich nur der Preis bestimmend ist.

Das heißt ich sehe eine gewisse Gefahr, sollte sich diese Spirale weiterdrehen, dass wir eindeutig nicht aus dem Zugang der Agrarpolitik unsere Strukturen verändern, sondern eindeutig aus dem Zugang der Gesellschaft auf diesen Agrarbereich die Struktur verändern.

Und das ist derzeit ein wesentlicher Hintergrund und daher darf ich sie wirklich einladen, beenden wir dieses Spiel, dass eindeutig nur die Lebensmittel billig sein sollten und alles andere im Überfluss stattfinden darf. Das kann ganz eindeutig eine sehr negative Auswirkung auch auf unsere Produzenten in der oberösterreichischen Landwirtschaft haben. (Beifall)

Zum Thema Pflanzenschutz. Die Arbeiterkammer Wien hat im Jahr 2014 60 in- und ausländische Obst- und Gemüsesorten auf 450 unterschiedliche Pestizidrückstände untersucht und es war keine einzige Probe positiv. Also wird hier sichtbar, dass wir ganz eindeutig auf einem Niveau gelandet sind, wo wir sagen können, wir produzieren so, wie es die Menschen von uns verlangen und auch in diesem Buch vorkommt, durch den Pflanzenschutz wird sich niemand umbringen können, außer er würde ihn unverdünnt zu sich nehmen.

Eindeutig die größten Raten, gerade jetzt bei unseren Todesfällen in Österreich, sind Herz/Kreislauf. Das heißt, das ist Rauchen, Alkohol und Übergewicht und es ist niemals der Pflanzenschutz.

Ein Mittel, das immer wieder in gesellschaftlicher Kritik steht ist Glyphosat, bekannt unter dem Namen Roundup. Würden sie Roundup in den gesetzlichen Dosen zu sich nehmen, müssten sie die 400fache Konzentration täglich über 85 Jahre zu sich nehmen, dann könnte es sein, dass sie dadurch sterben. Das ist die Realität. Also davon sprechen wird.

Das heißt, wir brauchen hier gesicherte Produktionen, aber, und das möchte ich betonen, wir brauchen auch die biologische Landwirtschaft. Denn nur die Vielfalt hat uns in der Vergangenheit ausgezeichnet und die Vielfalt wird uns auch in Zukunft auszeichnen. (Beifall)

Zwei kleine Themen noch, nicht von der Thematik, sondern von dem wie wir sie betrachten, die Saatgutverordnung. Die Saatgutverordnung und TTIP, das waren die beiden unheiligen Allianzen zwischen Handel und NGOs. Würde es keine Saatgutverordnung geben, liebe Kolleginnen und Kollegen, dann hätten genau die großen Weltkonzerne die Möglichkeit jegliches Saatgut ohne Zertifizierung auf den österreichischen Markt zu bringen, denn hier ist es ja nicht um Saatgut gegangen, das von Arche Noah, Stankovic und so weiter in den Raum geworfen wurden, sondern um Pflanzen. Und Pflanzen sind von der Saatgutverordnung nicht betroffen. Also ganz eindeutig brauchen wir auch zum Schutz unserer Saatgutwirtschaft in Oberösterreich, das ist die Saattreue, eindeutig Zertifizierungen. Denn ohne Zertifizierung hat jeder die Möglichkeit auf diesen Markt zu gehen und es gibt keine gesicherte Garantie, wie diese Kulturpflanze sich letztendlich verhält. Auch diesen Bereich brauchen wir.

Ja und ganz interessant war dann natürlich TTIP. Durch TTIP werden wir alles verlieren in Europa. Wer alles verlieren könnte, das sind die großen Handelsketten. Und daher haben sie sich gewehrt. Aus oberösterreichischer Sicht ist der Export gerade von hochwertigen

Nahrungsmitteln Richtung USA hochinteressant. Kollege Ecker hat das angesprochen, es gibt derzeit kein Land auf der Erdhalbkugel wo so viel bezahlt wird für Käse als die USA. Das heißt, wir könnten auch hier den Export starten. Wir sind mit unserer Rinderwirtschaft sehr gut unterwegs. Auf der Euro-Tier in Hannover hatte ich Gespräche mit dem Iran. Letzte Woche war da Tunesien. Tunesien möchte eine Besamungsstation umstellen auf Fleckvieh und möchte das gesamte Tier von uns und die gesamte Technik von Österreich haben. (Zwischenruf Abg. Schwarz: „Wozu brauche ich da die TTIP dazu?“) Wir haben 40 Prozent Milch, die in den Export gehen muss. Das ist eine Handelsbeschränkung, leider. (Zwischenruf Abg. Schwarz: „Was ist das für eine Handelsbeschränkung?“) Zölle, das sind Zölle.

Also ganz eindeutig möchte ich sagen, wir haben durch unsere gute wertschöpfungs- und leistungsfähige Landwirtschaft Faktoren für uns, die wir nicht kurzfristig, vielleicht oft dem gesellschaftlichen Mainstream folgend, über Bord werfen sollten. Das können wir bieten, das möchten wir in Zukunft bieten und ich darf mich ganz herzlich bedanken bei der Landwirtschaftskammer in Oberösterreich mit Präsident Reisecker und Kammerdirektor Fritz Pernkopf und natürlich beim Leiter meiner Agrarabteilung mit dem Personal und ich bitte um Zustimmung zum Agrarbudget. (Beifall)

Dritter Präsident: Wir kommen nun zum Unterkapitel Energie und ich darf als ersten Redner Abgeordneten Reitsamer zum Mikrofon bitten, in Vorbereitung Mahr.

Abg. **Reitsamer:** Nicht nur in Oberösterreich wollen wir die Energieampeln weiter auf Grün schalten. Die Ampeln auf Grün für noch mehr Sonnenstrom und Strom aus erneuerbarer Energie. Die aktuelle weltpolitische Entwicklung zeigt ganz deutlich: Wirtschaft und Konsumenten, nicht nur in Oberösterreich, hängen weiter am Tropf der Erdöl-, der Erdgas- und der Atomstromindustrie. Das ist nicht gut für die Wirtschaft und das ist damit schlecht für uns alle. Die Fakten: 555 Milliarden Euro zahlt die EU pro Jahr für den Import fossiler Energieträger. 17 Milliarden Euro pro Jahr zahlt Österreich. 3,2 Milliarden Euro zahlt Oberösterreich jährlich. 6 Euro pro Tag muss jeder Oberöreicher, jede Oberöreicherin für den Import fossiler Energie blechen, jeder von uns. Daher Ampel auf Rot für Kohle, Erdöl, Erdgas und Atomstrom, Ampel auf Grün für die erneuerbaren Energien.

Das tut der Wirtschaft gut und das tut damit uns allen gut. Wir müssen raus aus dieser dummen Abhängigkeit. Wir brauchen ein Energieunabhängigkeitsprogramm in ganz Österreich und in der EU. Oberösterreich ist da ja schon auf einem sehr guten Weg. Durch die Umstellung auf erneuerbare Energieträger wurde insgesamt bereits eine Milliarde Euro eingespart. Durch wirkungsvolle Energiesparmaßnahmen gibt es pro Jahr nochmals 100 Millionen Euro Bonus dazu.

Bis 2030 soll die Wende geschafft sein, etwa durch die vollständige Umsetzung der Landesenergiestrategie, Energiezukunft 2030. Dann werden die derzeitigen Einfuhrkosten für Wärme und Strom von jährlich 3,2 Milliarden Euro auf Null reduziert sein. Neue Maßnahmen sind bereits geplant. Aktuell wurde etwa ein neues Förderprogramm gestartet, speziell für Betriebe und Gemeinden. Wir wollen alle Ampeln auf Grün für Sonnenstrom. Alle Ampeln auf Grün für Energieeinsparung, für die erneuerbare Wärmeerzeugung, für die industrielle Abwärme Nutzung, für die Umstellung auf LED-Straßenbeleuchtung. Ampel auf Grün für noch mehr BürgerInnenkraftwerke, alle Ampeln auf Grün für noch mehr Sonnenschulen, grüne Welle und volle Fahrt voraus für eine Energiezukunft unserer Kinder. Für eine gute grüne Energiezukunft in Oberösterreich. (Beifall)

Dritter Präsident: Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Mahr.

Abg. **Ing. Mahr:** Herr Präsident, meine sehr geehrten Damen und Herren! Als Erstes der Geschäftsantrag auf getrennte Abstimmung zur Budgetgruppe 7, Beilage 1300/2014. Ich stelle gemäß Paragraph 17 Absatz 3 in Verbindung mit Paragraph 23 Absatz 2 der Landtagsgeschäftsordnung den Geschäftsantrag auf getrennte Abstimmung über den Abschnitt 75 „Förderung der Energiewirtschaft“ der Budgetgruppe 7, Subbeilage der Beilage 1300/2014, soweit der Geschäftsantrag.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Keine Energiewende ohne Kohle mehr, sehenden Auges ins Energiegewitter, Chaos auf dem Strommarkt, Verbund sperrt fünf Großkraftwerke zu, gescheiterte Energiewende, gesamtes Fördersystem wird in Frage gestellt. (Zwischenruf Landesrat Anschöber: „Herr Kollege! Das klingt ja alles furchtbar!“) Ich rede zur Energie, Herr Kollege Anschöber, bin nicht in Versuchung so wie der Kollege Reitsamer über Tierschutz zu reden. So titulieren die Zeitungen, Herr Kollege Anschöber! Und bei näherer Betrachtung muss man sagen, es stimmt. Es stimmt, weil wenn es dreieinhalb Jahre nach Fukushima möglich ist, dass wir den Neubau von Hinkley Point mit dem dreifachen Strompreis auf 35 Jahre subventionieren, dann stimmt ja auf dem Energiesektor wirklich einiges nicht. Das muss man ja einmal den Leuten erklären, dass sie den dreifachen Strompreis auf 35 Jahre garantiert bekommen. Das hat ja bitte auch Folgewirkungen auf andere Atomkraftwerke, Finnland macht es schon, mittlerweile haben wir wieder in der Ukraine einen Störfall. Also wir haben es nicht geschafft, weil sich einfach die Lobby durchgesetzt hat.

Auf der anderen Seite haben wir in Österreich hocheffiziente Gaskraftwerke, die mit modernster Technik fast keinen Schadstoffausstoß mehr liefern, die werden eingemottet. Pumpspeicherkraftwerke die genehmigt sind, gehen nicht in Betrieb, weil sie sich nicht mehr rechnen. Dafür feiern in Deutschland die Kohlekraftwerke Renaissance und bei uns werden die Laufkraftwerke, die Donaulaufkraftwerke abgestellt. Dazu ein Artikel. Gefährliches Spiel mit den Kraftwerken, am vergangenen Sonntag, das ist jetzt auf Mai bezogen, war es wieder einmal so weit. Die beiden großen oberösterreichischen Stromerzeuger Energie AG und LINZ AG stoppten die Turbinen ihrer Wasserkraftwerke. Das Wasser floss ungenützt durch. Der Preis an der europäischen Strombörse war negativ, das heißt, die Kraftwerksbetreiber hätten dafür bezahlen müssen, Strom zu liefern. Derzeit sind es noch Ausnahmetage. Aber, meine sehr geehrten Damen und Herren, sie werden häufiger. Und dann frage ich mich, ob die Energiewende derzeit auf Schiene ist?

Österreich importiert so viel Strom wie nie zuvor. Im ersten Halbjahr 2014 sank in Österreich die Stromproduktion um 14,6 Prozent und die Nettoimporte von Strom nahmen um 24,3 Prozent zu. Das ist relativ einfach zu erklären. Der europäische Strompreis regelt sich in Leipzig und den Strompreis kann man grob gesagt dritteln. Ein Drittel ist der Strompreis tatsächlich, ein Drittel ist das Leitungsnetz und ein Drittel sind die Steuern. Und wenn man bedenkt, dass seit dem Jahr 2008 der Strompreis um 50 Prozent reduziert wurde, dann frage ich mich, haben wir das jemals, hat das der Österreicher, hat das der Oberösterreicher jemals im Geldtascherl gespürt? Ganz im Gegenteil, wir haben in den letzten Jahren permanent Erhöhungen des Strompreises gehabt. Aber nicht über den Strompreis, sondern über die Netzgebühren oder auch über die Steuern. Und da frage ich mich schon, ob das Ganze richtig läuft?

Parallel dazu zahlt heute jeder Österreicher 82 Euro pro Jahr und Haushalt für die Ökostromzulage. Und wir werden nicht umhin kommen, das kritisiert auch die AK, die sagt

nächstes Jahr werden wir bei 103 Euro liegen, satte Erhöhung um 25 Prozent. Dabei können wir uns in Österreich noch glücklich schätzen, die Deutschen sind bei 230 Euro pro Haushalt. Und dann frage ich mich, ob wir so wirklich richtig sind auf der Förderung? Wir fördern heute den Wind mit 9 Cent pro Kilowattstunde in etwa, wir fördern die Photovoltaik mit 11,2 Cent, wenn ich die Erstförderung hineinrechne sogar mit 13,2 Cent pro Kilowattstunde. Da wo bei Wind 1.000 Stunden in Österreich fehlen, wo bei der Sonnenenergie 1.000 Stunden fehlen, fördern wir den dreifachen Einspeisetarif im Vergleich zum Wasser. Wir sind in Österreich das zweitreichste Wasserland auf der ganzen Welt. Das sind nur einige Aspekte über die Energie.

Ich stelle mir aber auch die Frage, ob es wirklich der Weisheit letzter Schluss ist, dass wir auf der einen Seite eine LINZ AG haben, in Rot gehalten, auf der anderen Seite die Energie AG hier haben in Schwarz, parallel gibt es irrsinnig viele Verflechtungen mit jedem anderen großen Netzbetreiber und Stromlieferanten, ob das Ried ist, ob das Wels ist, sind alle untereinander verschachtelt. Aber die LINZ AG und die Energie AG haben eine gemeinsame Vertriebsfirma, die den Preis bestimmt, nämlich die Firma ENAMO. Also wenn es das eh schon gibt, für was brauche ich dann das? Ich weiß, das ist eine Eigentümerfrage. Aber ich bin schon der Meinung, dass man sich wirklich ernsthaft Gedanken machen muss, ob man nicht beide Unternehmen zusammenlegen sollte.

Es wird in letzter Zeit sehr viel über das Netz gesprochen. Sie wissen meine Damen und Herren, dass wir großen Nachholbedarf haben, was die Energieversorgung, die Sicherheit auf dem Sektor Netz hat. Da werden wir in den nächsten 10, 12 Jahren geschätzt bis zu vier Milliarden Euro brauchen, um die Netzsicherheit zu gewährleisten. Und dann stelle ich natürlich auch noch den Konnex zur Wirtschaft her und mir wird immer vorgegaukelt, die oberösterreichische Energiepolitik sei mit der Wirtschaft abgestimmt. Ich bin ja dort nie dabei. Ich kann mich nur auf Zeitungsartikel verlassen und da steht: „Anschöber und die Industrie, ein Zerwürfnis!“ Dann frage ich mich, die Basis ist zerstört, sagt ein Sitzungsteilnehmer, Anschöber stelle in seiner Energiewendebemühung Propagandabehauptungen auf, die nicht stimmen. Ich kann mich nur auf das stützen, was die Zeitungen sagen. Da frage ich mich, ob wir auf dem richtigen Weg sind?

Es sagt aber auch unser Wirtschaftslandesrat Michael Strugl, der sehr überrascht reagiert hat auf das gute Verhältnis, er sagt: „Ich kann aus Gesprächen mit Unternehmen nicht bestätigen, dass sie großes Verständnis hätten für die Maßnahmen im Umwelt- und Energiebereich!“ Nur einige solcher Aussagen von ja führenden Experten oder Politikern und daher frage ich mich, ob wir mit unserer Energiewende auf dem richtigen Weg sind?

Und für mich ist die Energiewende auch ein Paradebeispiel für die Macht der Lobbyisten in unserem Land. Die Idee war ja, dass möglichst viele Länder den Deutschen bei ihrem raschen Umstieg auf Ökostrom folgen. Wer folgt, man wollte ja das Weltklima retten? Es folgt keiner. Ganz einfach, weil es sich keiner leisten kann. Und in Wirklichkeit ist die Energiewende ein Fass ohne Boden, weil sie zur Beute von unzähligen subventionierten Betrieben wurde. Und ich glaube auch, dass die derzeitige aktuelle Klima- und Energiepolitik ganz massiv den Industriestandort Oberösterreich schädigt, belastet sage ich jetzt einmal. Das weisen auch sämtliche IHS-Studien aus, die ein sehr angespanntes Verhältnis schon dazu haben.

Ein weiteres Reizwort für mich, ich kann es schon nicht mehr hören, sind die sogenannten Öko-Jobs. Wenn es wirkliche ehrliche Öko-Jobs sind, dann hat das einen Sinn. Aber wenn ein Elektriker bei mir eine Straßenlaterne mit einem herkömmlichen Leuchtmittel montiert,

dann ist es ein Elektriker und wenn er diese Straßenlaterne mit LED-Beleuchtung ausstattet, dann ist es ein Öko-Job. Das hältst du ja nicht aus. Wenn ein Blech für ein Auto in der voest produziert wird, dann ist es ein ganz normaler Arbeiter in der voest, wenn es ein Blech für einen Mast für ein Windrad wird, dann ist es ein Öko-Job. Ich frage mich ja nur, ob die Damen und Herren der Telekom auch alle Green-Jobs haben, weil vor 100 Jahren haben sie noch Rauchzeichen gegeben. Das hältst du ja fast nicht aus. (Beifall)

Ich sage, dass die Ziele und die Vorgaben des oberösterreichischen Energiekonzeptes, Energiezukunft 2030, völlig unrealistisch sind. Die Annahme, dass wir im Jahre 2030 den gesamten Strom und den gesamten Raumwärmebedarf durch erneuerbare Energie abdecken können, ist meines Erachtens fern jeglicher Realität. Es gibt eindeutige objektive Analysen die bestätigen, dass die Absichtserklärungen der Energiezukunft 2030 nicht erreicht werden können. Die Energieversorger sagen klipp und klar, meine Damen und Herren, dass wir auch über 2030 ohne Gas nicht auskommen werden und betiteln Gas als Brückentechnologie. Es muss, meine sehr geehrten Damen und Herren, eine ehrliche und den Tatsachen entsprechende Politik betrieben werden. Wir Freiheitliche fordern daher eine Anpassung des Energiekonzeptes für Oberösterreich. Letztlich geht es um eine sichere Energieversorgung, es geht um unseren oberösterreichischen Wirtschaftsstandort Oberösterreich und es geht auch darum, dass bei der Bevölkerung endlich die Reduktion des Strompreises ankommt. Danke meine Damen und Herren. (Beifall)

Dritter Präsident: Als Nächste zu Wort gemeldet hat sich Frau Präsidentin Weichsler-Hauer, in Vorbereitung Schwarz.

Abg. Präsidentin **Weichsler-Hauer:** Sehr geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Das Thema Energie ist eines, das immer viel Energie persönlich erzeugt, habe ich so das Gefühl. Wenn wir hier heraußen stehen und über dieses Thema diskutieren und es natürlich, egal von welcher Seite wir es auch betrachten, eines ist, wo ich glaube und da kann ich ein Stück dem Kollegen Mahr recht geben, wir es nicht populistisch verwenden sollten.

Ich habe mit dem Begriff der Green-Jobs und alles was sozusagen neu ist, ist green, auch mein persönliches Problem, weil ich mir denke, grün ist genauso eine Farbe wie jede andere auch. (Zwischenruf Landesrat Dr. Haimbuchner: „Blau ist schöner!“) Das ist genauso eine Farbe wie jede andere auch, dem einen steht halt blau besser, dem anderen rot, dem anderen schwarz, das ist einfach so. Aber wenn wir uns dem Thema Energie einfach zuwenden und versuchen es jetzt für uns zu sehen, globaler zu sehen und da bin ich wirklich immer wieder bei dem Ansatz und will auch nicht locker lassen. Weil es mir einfach zu wenig ist, wenn ich es immer nur von oberösterreichischer Seite aus betrachte, wenn ich es immer nur von sehr kleinregionaler Seite betrachte, weil das alleine um ein Hauseck zu wenig ist. Und diese Ehrlichkeit müssen wir einmal in der Energiepolitik haben.

Wir können lokal sehr viel tun. Da gebe ich einem jeden Recht. Und ich denke also, auch was wir mit der oberösterreichischen EIWOG-Gesetzesnovelle, die wir ja heute am Abend noch beschließen werden, wo wir ja ein Stück dessen, wo der Herr Landeshauptmann uns vor ein paar Tagen einen Fragebogen zugeschickt hat, eigentlich von selbst aus der Oberösterreichische Landtag erledigt, nämlich in dem er es leichter möglich macht, dass, wo also Reserveenergie notwendig ist, kurzzeitige Überbrückung, diese also unkompliziert auch genehmigt werden kann, ohne großes Genehmigungsverfahren, wie es in der Vergangenheit der Fall gewesen ist. Da sind wir ja ein schönes Stück weiter und beweisen ja, dass wir selber mitdenken und nicht den Auftrag von außen brauchen oder durch die Regierung brauchen, was die Abgeordneten sozusagen zu tun haben oder eigentlich unerledigt lassen

sollten oder nicht erledigen sollten. Also das ist einmal eine ganz klare Geschichte, das haben wir so drinnen. Aber ich denke auch, dass, wenn wir von Energiewende sprechen, wir in mehreren Bereichen ansetzen müssen.

Und ich will auch nicht locker lassen, dass das Thema des Energiesparens immer noch etwas ist, wo wir eine Fülle an Aufgaben haben, die wir erledigen könnten. Was bei weitem nicht mehr so im Sinn von uns ist, wo ich aber schon auch in der Vergangenheit gemerkt habe, dass die Öffentlichkeit sehr wohl mit dem Thema Energiesparen sehr bewusst und auch selbstbewusst umgeht und sich dann eben auch gegen gewisse Formen, auch wenn man es dann Green Energy nennt, sich durchaus mobilisiert, selber mobilisiert, da braucht man gar nichts dazu beitragen, weil es mittlerweile anders verstanden wird.

Es wird nicht mehr Energie oder grüne Energie, alternative Energie als Einzelbestandteil gesehen in unserer Gesellschaft. Es wird die Umwelt gesehen, es wird die Natur gesehen, es wird der Naturschutz gesehen und die Bevölkerung selbst ist sehr gut in der Lage mittlerweile das Gesamte zu kombinieren und zu sagen, wo will ich was oder was will ich überhaupt haben, damit für mich also das gesamte grüne Paket sozusagen stimmt?

Und diese Einzelprodukte, die wir haben, einfach nur nebeneinander zu stellen und einmal dies in den Vordergrund zu stellen oder einmal das, je nachdem wie halt gerade die Zeiten sind oder was gerade passt, das ist nicht mehr opportun. Das haben wir also auch in der Vergangenheit feststellen müssen und begleitet uns ja seit einiger Zeit. Und auch wenn ich jetzt wieder gelesen habe, dass es im Mühlviertel zu einem weiteren Ausbau eines Windparks kommen soll und auch dort wird mobilisiert. Das heißt, die Leute setzen sich damit sehr bewusst auseinander und sagen, nicht um jeden Preis, nur weil es ein Windradl ist und vielleicht grüner ist als es zum Beispiel ein Kohlekraftwerk ist. Mit dieser Realität müssen wir, wenn wir bestehen wollen bei diesen Themen, auch wir uns ehrlich auseinandersetzen. Und da ist eben das Thema Energiesparen noch immer eines, das vorrangig ist und das bei den Leuten in den Köpfen drinnen ist, das sie verstehen und das sie auch wollen.

Ein zweites Thema ist, was wir auch, glaube ich, demnächst einmal erwarten dürfen, das Thema Energieeffizienz. Mit dem beschäftigen wir uns auch schon lange. Und die neue Energieeffizienz ist ja in den Startlöchern sozusagen, aber auch nicht unumstritten. Denn wenn ich jetzt hergehe und sage, okay 71 Prozent sollen einmal die Energieunternehmen sozusagen bei sich selbst einsparen, dann wird das, und so ehrlich müssen wir sein, auch nicht so unproblematisch über die Bühne gehen können. Auch in dieser Realität müssen wir leben. 40 Prozent soll in den Haushalten, Blödsinn, also ein größerer Teil soll in den Haushalten passieren.

Was haben wir ausgeklammert, was ist nicht drinnen? Der Verkehr! Der ist völlig ausgeklammert bei dieser Geschichte und wir wissen, dass immer noch der Verkehr ein großes Problem darstellt, dass er immer noch ein Großverursacher von CO₂ ist, wo wir uns ja bemühen oder bemühen sollten, auch endlich unsere Klimaschutzziele und CO₂-Emissionen sozusagen zu relativieren und zu verkleinern. Das sind also alles Dinge, da wird uns die Bevölkerung auf die Dauer nicht mehr mitgehen, wenn wir nicht ehrlich damit umgehen und sagen, wo sind die Dinge also tatsächlich zu Hause?

Ich glaube, dass gerade im Bereich der Energie eigentlich sehr viel machbar ist und es ist auch nicht alleine zu sehen. Wenn wir jetzt dastehen, zu Energie und über die Atomkraft reden wir dann erst im nächsten Kapitel, weil wir es irgendwo mit dem Thema Naturschutz in

Zusammenhang bringen, das wird es auch nicht spielen. Wir werden das in einer Gesamtsumme sehen müssen, weil es auch um viel Geld geht. Und gerade wenn wir uns den Euratom-Vertrag auch anschauen, so kann ich auch wirklich begrüßen und das freut mich ehrlich, dass unsere Initiative, die auch von Oberösterreich kommt und wir haben erst vor kurzem wieder eine gemeinsame Resolution verabschiedet, im Nationalrat kann ich wirklich sagen, eins zu eins genommen werden und auch entsprechend in Umsetzung sind.

Also diese Ernsthaftigkeit, was die Anti-Atompolitik auch Österreichs in der Europäischen Union betrifft, ist eine sehr große. Natürlich bedeutet es auch noch, und dessen bin ich mir auch klar, dass wir uns auch Verbündete entsprechend mehr suchen müssen in Europa, damit wir einige Schritte weiter gehen. Aber ein Vorschlag, den ich für genial gefunden habe, den hätte ich mir gewünscht, dass er uns in Oberösterreich eingefallen wäre, aber es ist im Nationalrat passiert, also insofern können wir sagen, er bleibt daheim, ist es, doch endlich ein Euratom-Reorganisationsgesetz zu machen und wirklich in diese Richtung zu gehen.

Der Vorschlag ist wirklich genial zu sagen, okay, wir machen gar nichts mehr, wir lassen ihn aber auch nicht oder lösen ihn nicht auf, wie auch sehr oft der Vorschlag gewesen ist, sondern wir funktionieren ihn um, um genau das zu erreichen, was wir alle gemeinsam wollen, zukünftig unsere Klimaziele zu erreichen, zukünftig auf erneuerbare Energien setzen zu können, zukünftig dort überall, wo wir noch Alt-AKW's oder AKW's haben, und gerade bei den Alt-AKW's, die Ukraine dürfte ja wieder eines dieser noch nicht ganz so alten Baureihen sein, aber wenn wir an die alten russischen Baureihen denken, die ohne Containment sozusagen in der Region stehen, die also wirklich brisante Brocken sind, die uns jeden Tag um die Ohren fliegen könnten, dann sind das Dinge, die wir damit alle angehen könnten, da wäre Geld da.

Und dann brauchen wir auch nicht weiter diskutieren oder könnten wir auch endlich einmal uns ernsthafter dem Thema widmen, wie schaffen wir es, dass wir sozialere Zugänge zum Thema Energie bekommen, denn Energie ist etwas, was wir wissen, dass es für viele Menschen fast nicht mehr leistbar ist, in vielfältigster Form. Der Winter ist da, das ist Heizenergie, es ist der Strom, auch alles was man an Mobilität und so weiter braucht, braucht Energie, dass es hier mittlerweile schon sehr soziale Unterschiedlichkeiten gibt und viele eigentlich auch aus diesem Bereich mittlerweile bereits ausgeschlossen werden. Wir kriegen es, glaube ich, nur nicht immer so vordergründig mit, aber es passiert. Ich bin mir sicher, dass der Fernseher in vielen Haushalten schon wesentlich öfter nicht läuft, als wir das alle zusammen glauben.

Es ist sicherlich auch so, dass in vielen Haushalten schon nicht mehr warm gekocht wird jeden Tag, wie wir es vielleicht für uns oder in der Vergangenheit gewöhnt gewesen sind. Das sind also alles Realitäten, mit denen wir leben, weil genau in diesen Bereichen eingespart wird. Und weil es ja häufig etwas ist, was auch in den eigenen vier Wänden abläuft, weil es sozusagen die Gesellschaft nicht unmittelbar sieht. Und das ist eine Aufgabe, die wir schaffen müssen, wenn wir von Energie, von Energiewende sprechen, dass alle mit dabei sein können, dass wir dieses breite Spektrum, das wir uns dabei gesetzt haben, auch tatsächlich umsetzen können. Es wird eine riesen Herausforderung sein, das werden wir nicht von heute auf morgen schaffen, aber je früher wir es angehen, desto schneller geht es. Ich hab es gesehen und es ist genau Null. Danke! (Beifall)

Dritter Präsident: Zu Wort gemeldet hat sich Frau Abgeordnete Schwarz.

Abg. **Schwarz:** Lieber Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Regierungsmitglieder, die heute und jetzt anwesend sind! Ich kann da nahtlos anschließen zum Thema Anti-Atom-Politik. Ja, Kollege Markus hat es ja schon gesagt, die rote Ampel für Atomstrom. Ich glaube, da sind wir uns alle einig und auch nochmals an dieser Stelle ein Danke, dass es immer parteiübergreifend hier zu Resolutionen, zu gemeinsamen Projekten, zu gemeinsamen Aktivitäten kommt, wenn es um AKWs geht, wenn es um Atomstrom geht.

Gerade auch gestern diese hysterischen Meldungen, da merkt man einfach auch, wie es gleich wurlt, wie es geheißen hat, es gibt in der Ukraine bei der Stromzufuhr ein Problem bei einem AKW. Da sieht man eigentlich, wie das wirklich noch in allen Knochen steckt, wenn man an Fukushima, wenn man an Tschernobyl denkt. Es kommen sofort die Bilder her, was heißt denn das, die Ukraine ist nicht weit weg. Also wenn dort was ist, sind wir alle betroffen, geschweige denn, wenn wir über Temelin reden, Mochovce und so weiter. Also wir haben genau diese Situation an allen Grenzen.

Ich glaube, wir sind es der Bevölkerung schuldig, hier wirklich massiv der Atomlobby dagegenzuhalten. Wir haben nicht die Lobby, wir haben nicht das Geld, aber wir haben Gott sei Dank viele Bürgerinnen und Bürger und vor allem engagierte NGOs in Oberösterreich, in Südböhmen, aber auch in anderen Ländern und mittlerweile auch viele Gemeinden in Südböhmen, die sagen, alles recht und schön, aber das was ihr uns versprochen habt mit dem Strom über die AKWs, dass das so billig ist, ist nicht und wir wollen sicher kein Endlager bei uns in der Gemeinde haben, weil wir nicht wissen, was die Folgen sind. Wenn man mit den Menschen dann redet, dann sagt man einfach, eigentlich muss man auch dann gegen Atomstrom sein. Und natürlich ist es immer eine große Herausforderung hier die Energiewende voranzutreiben.

Aber noch einmal zurück zur Atomlobby, Hinkley Point ist schon angesprochen worden von zwei Vorrednerinnen. Wir haben uns gemeinsam entschlossen, hier auch bei der EU zu sagen, das geht nicht. Österreich wird eine Nichtigkeitsklage einbringen, weil es hier zu einer Wettbewerbsverzerrung kommt. Und wenn man uns immer vorwirft, dass wir Förderungen bei den erneuerbaren Energien machen, um sie eben in Schwung zu bringen, dann denke ich mir, muss man sich anschauen, wie viel Fördersummen über Jahrzehnte in die Atomstromindustrie gegangen sind, in die Öl- und auch in die Kohlekraftwerke. Und das muss man dann wirklich auch anschauen und nicht immer nur das andere herauspicken.

Ja, es gibt Verwerfungen am Strommarkt, und wir haben oft genug diskutiert, und ich war auf vielen Podien, wo sowohl Energieversorger als auch NGOs, als auch Konsumentinnen und Konsumenten da waren. Es ist richtig, die Haushalte sparen, aber was ich noch hervorheben möchte, die Wirtschaft und auch die Industrie ist natürlich auf einem Weg hier Energie einzusparen, Ressourcen einzusparen, weil es ihnen auch klar ist, wenn die Ressourcen aus sind, dann schaut es auch mit der Industrie schlecht aus. Und die Industrie hat, und das muss man auch sagen, den niedrigsten Strompreis, also da täten Haushalte davon träumen. Je größer die Abnahme ist, desto billiger ist der Strom. Das ist, glaube ich, nicht unbedingt die Steuermöglichkeit. Und hier gibt es Verwerfungen, da gibt es viel Schuldige und so weiter. Da kann man sich überlegen, wo muss man dann das Schrauferl drehen?

Aber klar ist auch, und das sehen wir einfach auch in Oberösterreich und in Österreich gerade bei der Energieeffizienz, was heute schon angesprochen worden ist, da haben wir einen Forschungsschwerpunkt, da haben wir in Oberösterreich auch im Wirtschaftsprogramm 2020 einen Forschungsschwerpunkt und auch genau die Betriebe, die Wirtschaft, die das vorantreibt, die sagen, ja, wir sind dabei, weil uns es auch ganz wichtig

ist, die Ressourcen effizient einzusetzen, die Ressourcen effizient zu nutzen. Und ja, wir wollen auch einsparen, wo es möglich ist. Nicht umsonst hat die voest den Stahl mit der geringsten CO₂-Belastung, weil das der Industrie, der Wirtschaft eigentlich wichtig ist. Und daher immer zu sagen, dass sind die furchtbaren Wirtschaftshämmer, ich glaube, das widerspricht eigentlich dem.

Wir wissen auch bei der erneuerbaren Energie, die Betriebe, die genau auf das setzen, haben eigentlich auch in dieser Zeit der Krise Zuwächse, nicht in allen Bereichen. Wir haben irrsinnigen Einbruch gehabt in der Photovoltaik auch aufgrund der sehr krassen Umstellung von Förderinstrumenten. Also da sieht man schon, man kann natürlich auch alles mit Maß und Ziel machen, man kann es aber auch übersehen. Das haben wir bei der Diskussion zur Photovoltaik ja eigentlich auch sehr plastisch von einem deutschen Experten gehört, wo er die Probleme sieht auch in der Energiewende in Deutschland, aber auch die Chancen sieht. Und er sagt, es ist nicht vorbei und es ist nicht gestorben die Energiewende, im Gegenteil, also sie sehen eigentlich, dass der Weg der richtige ist.

Natürlich kann man immer geteilter Meinung sein und sagen ja, erneuerbare Energie, auch den Modal Split, so wie wir es beim Verkehr haben, wollen wir auch bei der Energieform haben, von Wasser, Wind, Solar und so weiter, aber nicht bei mir. Das ist wie beim Verkehr und beim öffentlichen Verkehr, jeder will ihn haben, aber nicht vor der eigenen Haustür, obwohl es sinnvoll wäre. Und ich glaube, genau da geht es auch um das Spannungsfeld, auch auszutesten, wenn angesprochen worden sind in Schenkenfelden die Windräder, die die Frau Präsidentin angesprochen hat.

Da gibt es in der Gemeinde wirklich eine Polarisierung zwischen den Windrädern, die laut Windmasterplan in der Vorrangfläche sind und die, die in einer Ausschlusszone sind, und die meisten haben halt einfach auch für die Ausschlusszone votiert, weil sie gesagt haben, die Grundlagen haben sich verändert und sie möchten sie einfach auch in das Prüfverfahren geben. Und dass das immer schwierig ist und dass das natürlich auch mit einer Höhe zu tun hat und so weiter, dass man da vieles bedenken muss, gerade auch was den Vogelflug anbelangt, ist eh klar, das haben wir immer gesagt, genauso bei den Wasserkraftwerken.

Auch da muss man schauen was geht, und was geht nicht? (Zwischenruf Abg. KommR Ing. Klinger: „Was geht denn nicht?“) Es geht sehr vieles in Oberösterreich, wir sehen es ja auch, wir haben Lambach, wir haben Stadl-Paura. Wir haben auch viele Kleinwasserkraftwerke revitalisiert und da haben wir gesehen, dass vieles geht. (Zwischenruf Abg. KommR Ing. Klinger: „Aber das große Lambach-Kraftwerk haben wir leider nicht!“) Aber Stadl-Paura haben wir dazu, Gosau wird gerade jetzt auch gebaut, weil es einen Investor gibt. Ja, warum gibt es einen Investor? Auch wenn momentan das vielleicht nicht so günstig im Strommarkt aussieht, weil die in die Zukunft schauen, weil wir einfach wissen insgesamt, wir müssen da gemeinsam auch die Energiesicherheit herstellen und auch die Energieversorgung der Menschen herstellen.

Daher glaube ich, wenn wir wirklich ernsthaft keinen Atomstrom wollen, und da glaube ich haben wir die Bevölkerung hinter uns, dann müssen wir einfach gemeinsam versuchen, da einen guten Weg für Energiewende weitergehen, bei der Wärme, beim Strom, aber natürlich auch und ganz deutlich beim Verkehr. Ich glaube, das ist die große Herausforderung. Wir müssen gemeinsam diesen Weg parteiübergreifend gehen, ob das im Euratom-Bereich ist, ob das eben auch wirklich in dem Widerstand gegen den Ausbau oder gegen eine Verlängerung von Mochovce ist, wo jeder sagt, jetzt ist eh andauernd was kaputt, das haben

wir wieder gewusst, dass der eine Teil, der eine Reaktor über monatelang gesperrt ist, und da wollen wir es einfach verlängern und wissen eigentlich gar nicht, was da für Risiken sind.

Es haftet auch keiner dafür, wenn das in die Luft fliegt, Pech gehabt! Uns gibt es dann alle eh nicht mehr. Wir haben dann eh nichts mehr, wo wir leben können. Und ich glaube, genau da müssen wir diesen Widerstand weiter halten. Und daher bitte ich wirklich auch mit den NGOs gemeinsam auf oberösterreichischer, auf südböhmischer Seite, aber auch mit vielen anderen in anderen Regionen, in Niederösterreich, in Salzburg und da gibt es einfach einen guten Weg über die Umweltlandesreferenten, die einfach genau das auch vorantreiben, hier diesen Weg weiterzugehen für die Sicherheit auch unserer Bürgerinnen und Bürger für ein atomstromfreies Oberösterreich, Österreich und Europa. Danke! (Beifall)

Dritter Präsident: Zu Wort gemeldet hat sich Herr Landesrat Anschober.

Landesrat **Anschober:** Herr Präsident, geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Es bietet sich die Möglichkeit, die Energiedebatte dann unter dem Kapitel Atom im allgemeinen Umwelt- und Naturschutzbereich fortzusetzen. Kollege Mahr, wo jetzt ein Akt der Verzweiflung hörbar war, ich will noch etwas sagen. Das ist durchaus korrigierbar und wir haben ja Zeit.

Punkt eins, es hat wahrscheinlich in jedem Landtag der letzten elf Jahre bei der Budgetdebatte eine umfassende Diskussion auch über Sinnhaftigkeit, Notwendigkeit, Machbarkeit der Energiewende gegeben. Heute ist die Energiewende in Wirklichkeit nicht mehr, aus meiner Sicht, sinnvollerweise Diskussionsgegenstand, sondern sie ist Realität. Sie ist Realität, sie ist unumkehrbar, wenn wir uns ansehen, was in Deutschland mit den großen Energieversorgern im Augenblick passiert, die in Wirklichkeit wirtschaftlich im fossilen und Nuklearbereich w.o. geben. Was anderes ist es nicht, was in den letzten Tagen von Vattenfall, E.ON und Co erfolgt ist, RWE folgt in Kürze, EnBW hat Ähnliches vor. Das heißt, dort wo zugegeben wird, dass die Wirtschaftlichkeit nicht mehr vorhanden ist, haben wir gewonnen. Wenn fossile Energieträger, wenn nukleare Energieträger nicht mehr wirtschaftlich darstellbar sind, wird diese Energiewende mit einem viel größeren Tempo umgesetzt werden, als wir heute, denke ich, meinen.

Zweiter Punkt, auch unumkehrbar deswegen, weil ich glaube, dass einfach schrittweise jedem Bürger, jeder Bürgerin offensichtlich und augenscheinlich wird, dass es nicht gut ist, dass wir energiewirtschaftlich abhängig sind, von Menschen und Regimen wie jenen des Herrn Putin. Österreich investiert pro Jahr derzeit 12 bis 13 Milliarden Euro für Importe fossiler Energieträger aus eben solchen Regionen. Herr Putin hat das als politische Waffe verstanden, diese Abhängigkeit, die er mitentwickelt hat und die heute Realität ist. Und uns von dieser Abhängigkeit schrittweise zu verabschieden, ist auch eine sicherheitspolitische Frage, eine Frage der wirtschaftlichen Unabhängigkeit. Nicht umsonst oder nicht zufälligerweise ist in Schweden das Energieressort als Staatssekretariat im Verteidigungsressort angesiedelt, weil das der prioritäre Zugang ist, Unabhängigkeit, Selbständigkeit in Schweden, eigentlich in weiten Teilen Skandinaviens, aber das hat natürlich auch mit der historischen Situation zu tun.

Dritter Punkt: Mittlerweile gibt es fast keinen Wissenschaftler mehr, der die Frage Klimaschutz und von Menschen mitverursachte Klimaveränderung negiert und ernsthaft bestreitet. Da ist eigentlich ein gemeinsamer Grundsatz da, eine gemeinsame Erkenntnis und auch die Erkenntnis, dass es notwendig ist, jetzt zu handeln und dass es katastrophal wäre, diesen Punkt der Unumkehrbarkeit und einer Dynamisierung zu übersehen. Wir sind bei der Schmelze unserer großen Eisflächen auf diesem Planeten viel, viel weiter als vor fünf

Jahren noch prognostiziert wurde. Es ist eigentlich eine sehr, sehr dramatische Situation, auch eine, die nur mit Investitionen in die Energiewende gestoppt werden kann bzw. abgedämpft werden kann. Und, na selbstverständlich, jede industrielle Revolution, und die Energiewende ist die vierte industrielle Revolution, hat auch zu Verwerfungen geführt. Erinnern wir uns an IT, in welchem Tempo das dann plötzlich möglich war. Am Beginn sind wir noch mit unseren Schreibmaschinen dagesessen, als Nächstes hat es die großen Pakete an sogenannten Handys gegeben, die ganze Kaffeehaustische blockiert haben, so schwer und so groß waren sie.

Heutzutage sind wir eigentlich dominiert von dieser Technologie, und für viele, oder für die allermeisten in unserer Gesellschaft ist es undenkbar, dass es einmal ein Davor gegeben hat, mit einer anderen Form der Kommunikation, und mit einer nicht andauernden Erreichbarkeit, gleichgültig, wie man es bewertet.

Auch da ist es zu vielen wirtschaftlichen Verwerfungen in der Branche gekommen. Es gibt viele Verlierer, einige ganz große Gewinner, aber Realitäten, die geschaffen wurden. Aus meiner Sicht geht es jetzt um das Steuern, und deswegen braucht es aus meiner Überzeugung heraus im Bereich der Umsetzung der Energiewende viel mehr Europa, viel mehr Gestaltung durch die Europäische Union, denn diese Gestaltung hat weitgehend nicht stattgefunden.

Deswegen ist es zu völlig irrwitzigen, und da gebe ich ja sogar dem Kollegen Mahr mit seiner Rede absolut Recht, Verwerfungen im Bereich des Strommarktes gekommen, weil die Energiewende politisch auch nicht gesteuert wurde. Das hat dazu geführt, wie du völlig richtig dargestellt hast, dass mittlerweile Braunkohle in Deutschland die attraktivste Energieform ist, dass deswegen, obwohl (Zwischenruf Abg. Ing. Mahr: „Aber wie erklärst du das denn den Leuten?“) nein, nein, der jetzige, radikale Ausstieg der großen Energieversorger aus dem fossilen Bereich ist ein sehr klares Signal, wohin die Reise wirtschaftlich geht.

Ich habe vor wenigen Wochen eine große Veranstaltung mit dem Verbund-Konzern gehabt, und da ist klar, dass eigentlich ein ganz einfacher Schlüssel im Bereich des Strommarktes, ich spreche jetzt wirklich nur vom Strommarkt, vorhanden wäre, nämlich eine korrekte CO₂-Einrechnung. Dann würde das bedeuten, dass die Braunkohle aus dem Geschäft weg wäre, dass wir Wasserkraft, die erneuerbaren Energieträger, und auch Gas als die prioritären Technologien haben.

Dann würde das sowohl aus Klima-Sicht, als auch aus Sicht der Unabhängigkeit absolut Sinn machen, und das ist eine politische Frage. Politische Entscheidungen sind ja erneuerbar, und von daher stirbt die Hoffnung zuletzt in dem Zusammenhang.

Ich bin mir absolut sicher, wenn die neue Kommission das nicht versteht, dann werden die Bürger sie dazu zwingen, denn die Bürger, die da einsteigen, sind ganz viele. Energiewende ist ja auch eine demokratiepolitische Frage, die Strukturen werden völlig verändert. Ich habe nicht mehr den großen, zentralen Versorger, der alle Konsumenten mit Energie beliefert, sondern ich habe frühere Konsumenten, die mittlerweile zu Produzenten werden.

Der frühere Bezieher des Stroms wird zum Solarproduzenten, und, und, und. Das heißt, es gibt eine Vielfalt, und das ist auch Demokratisierung, natürlich auch verbunden mit Schwierigkeiten. Auch da geht es um die Frage von Netzen, da geht es um die Frage der Speicherung. Deswegen versuchen wir derzeit ganz stark im Bereich der Solarspeicherung

Initiativen zu setzen. Warum? Es ist auch eine Wirtschaftsförderung, weil wir führende Solarspeicherunternehmen Europas bei uns in Oberösterreich haben.

Das ist ein riesiger Zukunftsmarkt, und wenn die vorne sind, weil sie einen starken Heimmarkt haben, dann kann da sehr, sehr viel Positives entstehen. In der Energiewende sind in Oberösterreich derzeit rund 10.000 Bürgerinnen und Bürger aktiv, in kleinen Vereinen, Gruppen, in den Agenda-Projekten vor Ort, über 200 Gemeinden, die mittun, die genau das umsetzen.

Ich bin mir völlig sicher, es ist nur mehr eine Frage des Wie, und das ist die entscheidende politische Gestaltungsfrage. Aber die Frage, ob es eine Energiewende gibt, das ist lange entschieden, das ist unumkehrbar. Mündige Bürger und Bürgerinnen, die Frau Präsidentin hat es angezogen, das ist ganz entscheidend vor Ort. Ich halte es auch für absolut legitim. Es gibt keine schwarz-weiß-Situation, und eine Gemeinde soll für sich entscheiden, ob sie einen Windpark haben will oder nicht.

Das ist ein absolut legitimer Prozess. Der kann und darf aus meiner Sicht nicht von oben aufoktroiert werden, denn wenn eine Technologie vor Ort keine Akzeptanz hat, dann ist sie auch von Beginn an verloren. Dann hat sie wenig Zukunft, und deswegen ist es auch gut, dass sich Gemeinden einmengen und Gemeinden mitentscheiden, wo wir ganz viel Zukunft haben in Oberösterreich, neben den erneuerbaren Energieträgern, das sind mittlerweile im Übrigen über 40 Prozent, was den Anteil der erneuerbaren Energieträger am Gesamtenergiebedarf, betrifft. Das heißt, wir steigern uns jedes Jahr um einen Prozentpunkt.

Genau darum geht es. Keine Horuck-Entwicklung, sondern eine planbare, berechenbare Umgestaltung der Energieerzeugung, auch für die Wirtschaft, damit berechenbar und planbar. Was neben diesem Ausbau der Erneuerbaren ganz wichtig ist, ist für uns in Oberösterreich als Industrieland Nummer eins, das bessere Nutzen der Abwärme.

Ich habe letzten Samstag, Gottfried Hirz war dabei und die Frau Bildungslandesrätin, ganz einen tollen Spatenstich für die Neue Mittelschule in Schwanenstadt gehabt. Es ist einerseits ein ganz tolles Projekt, und zweitens, ein Beispiel, wie innovativ die Umsetzung der Energiewende funktionieren kann. Dort hat man gesucht, wie könnten wir die Schule heizen?

Die hat zwar einen geringen Wärmeverbrauch aufgrund der guten energetischen Standards. Findige Köpfe, die wir in Oberösterreich haben, sind dann draufgekommen, da ist ein Eislaufplatz daneben. Und was hat ein Eislaufplatz? Er hat eine große Eismaschine daneben, und die Eismaschine erzeugt Abwärme.

Diese Abwärme hat man in der Vergangenheit in das Grundwasser abgekühlt, verworfen sozusagen, verschenkt. Jetzt heizt man in Zukunft in Schwanenstadt die Schule mit der Abwärme dieser Eismaschine, also quasi mit dem Eislaufplatz. Das hätte man für unmöglich erachtet, ist ein total kleiner, schöner, beispielhafter, symbolischer Ansatz, wie Energiewende innovativ funktioniert.

Ich gebe der Frau Präsidentin Weichsler-Hauer völlig Recht, Energiesparen, Energieeffizienz ist aber Sperrschlüssel schlechthin, überhaupt keine Frage. Was Atom betrifft, da können wir wirklich ein bisschen stolz sein. Hinkley Point, und der europaweite Widerstand dagegen ist von hier, aus Oberösterreich, ausgelöst worden.

Wir haben das vorangetrieben, wir haben es in Europa zu einem Thema gemacht, und wir haben endlich erstmals bei einem großen Anti-Atom-Anliegen eine gute Allianz mit der österreichischen Bundesregierung, Dank des neuen Umweltministers. Da kann ich mich nur bedanken dafür, es funktioniert. Endlich gibt es eine gute Zusammenarbeit. Wir sind gerade dabei, die Nichtigkeitsklage gegen Hinkley-Point zu finalisieren.

Sie wird Ende Jänner eingereicht, und ich bin mir sehr, sehr sicher, dass wir vor dem Europäischen Gerichtshof gewinnen werden. Wenn wir das schaffen, dann ist es die nächste große historische Entscheidung, die von Österreich ausgegangen ist, in dieser Anti-Atom-Frage, Zwentendorf zuerst, dann von Österreich aus ganz stark gegen Wackersdorf.

Und wenn wir Hinkley-Point, beziehungsweise gegen diese Milliardensubventionen gewinnen, dann ist das der Einstieg in einen europaweiten Ausstieg, denn dann kann der Neubau von Atomkraftwerken ganz einfach nicht mehr finanziert werden, denn ohne Subventionen ist er unwirtschaftlich. Also hilft uns hier wieder die Ökonomie, um das Richtige durchzusetzen. Danke. (Beifall)

Dritter Präsident: Wir kommen nun zum Unterkapitel Tourismus. Ich habe jetzt den Erich Pilsner als Ersten hier stehen, er ist nicht da. Dann nehme ich den Abgeordneten Nerat vor, und in Vorbereitung Abgeordneter Pilsner.

Abg. **Nerat:** Geschätzter Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen! So schnell kommt man gleich zur ersten Wortmeldung. Jetzt habe ich fast ein Problem, für gewöhnlich ist der Kollege Pilsner ein Garant dafür, dass er sämtliche Zahlen einmal vorab liefert. (Heiterkeit) Da sieht man wieder, wenn man sich verlässt, dann ist man verlassen, aber Gott sei Dank habe ich mir doch ein paar Eckdaten aus dem Tourismusbericht 2013 aufgeschrieben.

Es bewahrheitet sich wieder, gut vorbereitet ist es doch wesentlich besser. (Zwischenruf Landesrat Anschober: „So wenig Vertrauen in den Pilsner?“) Genau, du siehst eh, was täte ich jetzt sonst? Da wäre ich arm dran. Prinzipiell kann man sagen, der Tourismusbericht des letzten Jahres ist ein sehr erfreulicher. Denn trotz der Tatsache, dass wir immer alle wissen, dass wir auch im Tourismus die Auswirkungen des Hochwassers gehabt haben, und nicht zu knapp.

Ich erinnere zum Beispiel nur an den Radtourismus, der ganz gewaltig durch die Überschwemmungen, beziehungsweise die Hinterlassenschaften dieser Überschwemmungen gelitten hat. Es sind 2,5 Millionen Personen alleine nur hier nach Oberösterreich, auf Urlaub gekommen. Sie haben hier 7,1 Millionen Nächtingungen verbracht, und damit das zweitbeste Ergebnis der letzten zehn Jahre nach dem Jahr 2012 abgeliefert.

Man kann davon ausgehen, wäre das Hochwasser nicht gewesen, was sich natürlich auch in der medialen Berichterstattung im Ausland doch sehr niedergeschlagen hat, es hat sicherlich viele gegeben, die haben ihren Urlaub umgebucht, weil sie gesagt haben, wer weiß, wie es da jetzt gerade in Österreich ausschaut, dann hätte man vielleicht sogar die Rekordmarke aus dem Jahr 2012 knacken können.

Das ist aber nicht gelungen, nichtsdestotrotz ist der Tourismus natürlich ein riesengroßer Wirtschaftsfaktor in unserem Land. 6,59 Milliarden Euro entstehen durch den Tourismus an direkter und indirekter Wertschöpfung in unserem Land. Da, glaube ich, kann man wirklich nicht mehr darüber schimpfen. 13 Prozent des Bruttoregionalproduktes sind dem Tourismus zuzuschreiben.

Das heißt, der Tourismus ist durch die innovativen Unternehmer, durch die motivierten, fleißigen, und wie man immer wieder hört auch sehr freundlichen Mitarbeiter bei uns ein wirklich großer Wirtschaftsfaktor geworden. Nur, über eines darf es nicht hinwegtäuschen. Wir haben in den letzten Jahren sehr viel in den Tourismus investiert. Wir haben sehr viele Strukturen durchforstet, aber es gibt immer noch einige Dinge, die ich persönlich als Schwachstelle empfinde.

Wir haben 216 ausgewiesene Tourismus-Gemeinden, und 91 davon haben immer noch eingemeindige Tourismusverbände. Lediglich bei 17 haben sich mehrere Gemeinden zu einem Tourismusverband zusammengeschlossen. Hier ist sicherlich noch genug an Möglichkeit zur Optimierung gegeben. Was man sich natürlich auch anschauen muss, ist der Oberösterreich-Tourismus, und ich weiß, dass es hier bereits gewisse Planungen gibt. Ich bedanke mich an dieser Stelle auch beim Wirtschafts-Landesrat und auch für den Tourismus zuständigen Landesrat Strugl, dass sich einmal jemand traut, dieses heiße Eisen anzugreifen.

Denn wenn ich elf Millionen Euro pro Jahr investiere, in die Struktur, in die Destinationsplanung, in die Markenerarbeitung, dann muss ich mir wie überall, und wir hatten diese Diskussion in den letzten Tagen ja schon mehrfach, auch Gedanken darüber machen, was ich um das Geld bekomme. Ich will jetzt die Arbeit dieses Gremiums, dem ich ja selbst auch angehöre, keinesfalls schlechtreden, aber der Tourismus verändert sich auch laufend.

Es verändern sich sowohl die Anforderungen der Gäste, wie auch die Vorstellungen der Beherberger, der Wirte, und dergleichen, was sie denn an Unterstützung brauchen. Folgerichtig ist es höchst an der Zeit und auch sehr vernünftig, hier über sinnvolle Reformen nachzudenken. Wie kann ich die Effizienz der eingesetzten Steuermittel verbessern? Wie kann ich aber auch mehr Geld direkt zu den Touristikern bringen?

Derzeit gehen 57 Prozent vom ganzen Budget alleine ins Marketing, in die Werbung. Das hat Oberösterreich stark gemacht. Ich erinnere nur daran, hier an dieser Stelle schon oft gelobt, an das Kursbuch, das sicherlich einmal ein ganz wichtiger Schritt war, die Tourismusplanung, die Markendestinationen, das alles etwas zu strukturieren. Weg von dem Versuch, dass ein jeder irgendwie eine gute Idee hat, sondern das zuerst einmal bündeln, wirklich in Zusammenhang zu bringen, und auch mehr zu machen als eine schiere Marke, also eine Wortbildmarke. Denn ich denke, und jetzt schaue ich Richtung Salzkammergut, das Salzkammergut ist landschaftlich eine wunderschöne Gegend, aber das Salzkammergut ist natürlich auch ein Lebensgefühl, man verbindet etwas damit.

Ich stelle fest, dass gerade die Touristen sehr viel mit dem Salzkammergut verbinden. Es ist zu kurz gegriffen, dass sie darauf warten, dass an jeder Ecke der Kaiser Franz Josef, die Sisi, oder die Frau Schrott um die Ecke biegt. Nein, aber es ist einfach ein gewisses Lebensgefühl, das man damit verbindet.

Das Ziel sollte es natürlich sein, auch den anderen Destinationen ein ähnliches Gefühl zu verpassen. Ich habe immer den Traum, dass sich zum Beispiel die Markendestination Mühlviertel einmal so als Prototyp eines gewissen sanften Tourismus anbietet. Das habe ich letztes Jahr auch schon gesagt. Ich meine, wir sind noch ein bisschen hinten im Mühlviertel im Vergleich zum Salzkammergut, aber wir stehen schon schwer am Gas, den Blinker haben wir schon draußen. (Heiterkeit)

Also, die Salzkammerguter Kollegen, freut euch noch solange es noch so geht, weil recht lange dauert es nicht mehr. Ich sage aber vorsichtshalber eh keinen Zeitraum. Das spare ich mir. Aber nein, es ist ein sehr gutes Beispiel, was man damit erreichen will. Man will Regionen aufgrund ihrer Einzigartigkeit, ihrer Menschen, nicht nur rein der Landschaft und der schönen Seen, sondern dieses ganze Potpourri, das dazugehört, das ganze Lebensgefühl von der Küche bis über die Bewohner, bis zum Brauchtum und was weiß der Kuckuck noch alles.

Alles das muss hinein in so eine Marke, und das muss einfach wirklich das Ziel sein, das zu schaffen. Hier sind wir auf einem sehr guten Weg. Ich denke, wir haben aber auch noch Potenzial, eben beim Thema sanfter Tourismus und auch vor allem beim Thema barrierefreier Tourismus. Das wird immer mehr ein Thema werden. Ich kann es jedes Jahr nur immer wieder auf das Neue betonen.

Die Menschen werden älter, die Menschen bleiben länger mobil, und dementsprechend braucht man auch entsprechende Angebote, wie zum Beispiel für eine nicht mehr ganz so mobile Generation, die aber trotzdem noch Spaß haben soll, die etwas vermitteln soll, und nicht nur geruhsam, um nicht zu sagen langweilig, herüberkommen will.

Es ist also im Tourismus noch genug zu tun, davon bin ich überzeugt. Ich würde aber sagen, wir sind auf einem guten Weg. Ich bin jetzt schon gespannt auf die Zahlen von 2014. Was bis jetzt da war, ist nicht unbedingt so prickelnd, wundert mich aber auch nicht bei der Großwetterlage. Ich ersuche wirklich händeringend den Landesrat Anschöber, einmal den Klimawandel etwas anzustoßen.

Wir brauchen mehr Sonne im Sommer, weil so mit der Regenlandschaft, das ist für den Tourismus ganz schlecht. (Zwischenruf Abg. Pühringer: „Dafür kann der Anschöber sorgen? Das ist neu!“) Na, vielleicht hat er ja einen besseren Draht als ich? Er ist ja für diese Themen zuständig. (Heiterkeit) Wie gesagt, wir sind auf dem richtigen Weg. Es gibt noch viel zu tun. In manchen Dingen tut Reform Not. Wir werden uns da sicher nicht einer Diskussion verschließen. In diesem Sinne alles Gute den Touristikern, ich danke den Unternehmern, ich danke den Mitarbeitern, und ich danke allen Leuten, die daran mitarbeiten, dass Oberösterreich ein wirklich lebenswertes Land ist, und dass man unser schönes Lebensgefühl, unsere Freude mit unserem Land auch mit glücklichen Touristen teilen darf. (Beifall)

Dritter Präsident: Also, lieber Kollege Nerat, das Salzkammergut wirst du nie einholen. Für dich, Martina, das Salzkammergut wird er nie einholen. Habe ich Recht? Ich darf jetzt den Kollegen Dr. Dörfel aufrufen. Er wird uns erklären, dass der Bezirk Kirchdorf eigentlich unschlagbar ist. (Zwischenruf Abg. Pühringer: „Das glaube ich jetzt aber nicht!“) Das sagt er uns aber. (Heiterkeit)

Abg. Dr. Dörfel: Sehr geehrter Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen! Natürlich spreche ich über den Tourismus in der Pyhrn-Eisenwurzen, im Raum Steyr-Kirchdorf, in der Nationalpark-Region. Der Abgeordnete Nerat hat uns ja schon eindrucksvolle Zahlen des Oberösterreich-Tourismus gebracht, und zu den über sieben Millionen Nächtigungen hat auch die Nationalpark-Region Steyr-Kirchdorf eine Million Nächtigungen beigetragen.

Wir sind da auf einem sehr guten Weg. Natürlich orientieren wir uns am Salzkammergut, aber das Salzkammergut hat auch 100 Jahre Vorsprung, weil wie bei euch der Kaiser Urlaub gemacht hat, hat bei uns der Thronfolger die tausendste Gams geschossen, auf der

Bärenriedlau, die wieder hergerichtet worden ist. Aber wir holen auf und sind eigentlich sehr zufrieden mit der touristischen Entwicklung bei uns.

Wenn man es sich jetzt genauer anschaut, wie sich jetzt eigentlich diese eine Million Nächtigungen verteilen, weil wir haben sieben oder acht Tourismusverbände, dann springt einem natürlich sofort unser Nächtigungs-Kaiser, die Pyhrn-Priel-Region mit 500.000 Nächtigungen ins Auge. Der andere Teil der Region Steyr-Kirchdorf hat auch noch einmal 500.000 Nächtigungen, wobei dabei der Gesundheitstourismus mit Bad Hall, der ja boomt und sich sehr positiv entwickelt, aber auch in Weyer, auch wieder mit 250.000 Nächtigungen zu Buche schlägt.

Dann haben wir den Städte-Tourismus in Steyr und den Naturtourismus, die Wanderer, die Bergsteiger in den anderen Tourismusverbänden. Überall wird wirklich sehr gute Arbeit geleistet, sehr engagiert. Sie sind dahinter, dass das Angebot perfekt passt, dass die Angebote abgestimmt sind, dass sich immer Angebot und Nachfrage decken.

Aufgrund dieser unterschiedlichen inhaltlichen Ausrichtung, und auch aufgrund der unterschiedlichen finanziellen Möglichkeiten der Tourismusverbände gibt es natürlich keine gleichmäßige Entwicklung in der Gesamtregion. Das ist auch klar, weil nächtigungsintensive Tourismusverbände einen größeren finanziellen Spielraum haben als die Tourismusverbände, die in erster Linie auf die Tagesgäste angewiesen sind, oder sich auch auf diese konzentriert haben, weil vielleicht die ganzen Voraussetzungen nicht so gegeben sind wie in den anderen Teilregionen.

Und das Zauberwort ist die Zusammenarbeit der Tourismusverbände, die wir in den letzten Jahren eigentlich schon praktiziert haben. Da haben wir einige sehr gute Beispiele, die ich nur ganz kurz erwähnen möchte: Zum Beispiel die Nationalpark-Region Ennstal und die Nationalpark-Region Steyrtal machen schon gemeinsam seit acht Jahren Prospekte. Es gibt einen eigenen Prospekt, und es werden die Angebote aufgrund der inhaltlichen Ausrichtung ganz einfach seit damals entwickelt.

Mit Steyr, Garsten, Sierning und Steinbach an der Steyr ist die Christkindl-Region die Nächste, die erarbeitet wird. Seit drei Jahren sind wir da unterwegs, ebenfalls mit steigenden Zahlen. Wobei, da werden wir in erster Linie die Tagestouristen ansprechen, aber auch ein Tagestourist kann ja auch einmal ein Nächtigungstourist werden. Das ist ganz einfach unser Ziel. (Der Präsident übernimmt den Vorsitz.)

Dann haben wir "Nationalpark unlimited", so heißt das jetzt, wo die Nationalpark-Gesellschaft gemeinsam mit den Tourismusverbänden wieder Angebote entwickelt, die dann über den Tourismus vermarktet werden. Das heißt, der Nationalpark entwickelt und die Tourismusverbände vermarkten das. Also, es ist ein gutes Miteinander. Wir haben die Pyhrn-Priel Card, wo wir nicht nur drinnen haben die Sessellifte und den Panoramaturm in Windischgarsten zum Beispiel und die Höss dabei haben, sondern auch die Steyrtalbahn. Also man sieht, über verschiedenste Angebote gibt es da ein ganz starkes touristisches Netzwerk.

Und wir haben auch Pakete, die wir entwickelt haben, weil wir draufgekommen sind, auch für den Tagestouristen, für einen Bustouristen ist es ja super, der kann bei uns Floß fahren auf der Enns, er fährt nach Molln in eine Schauschmiede oder zu den Maultrommlern, er kostet in Steinbach Most, fährt anschließend nach Kremsmünster in die Sternwarte oder hat in Steyr eine Städteführung. Und das geht locker an einem Tag, weil das ist auf 20 Kilometer

beieinander. Nur dieses Angebot wird von vier Tourismusverbänden angeboten. Jetzt ist ein Abstimmungsbedarf natürlich da, wer ist jetzt Hauptansprechpartner und damit gibt es natürlich immer ein wenig Reibungsflächen. Aber das spielt sich ein oder hat sich eingespielt und wir treten da wirklich gemeinsam am Markt auf, was auch dadurch zum Ausdruck kommt, dass wir gemeinsam auf die Messen fahren. Der Nationalpark, die Stadt Steyr, Nationalparkregion Steyrtal, Ennstal haben einen gemeinsamen Messestand zum Beispiel. Und da fahren wir nach München, Wien, usw.. Wir sind sozusagen die Vertreter der Nationalparkregion.

Die drei inhaltlichen Säulen sind Natur, liegt auf der Hand mit dem Nationalpark, ist Sport, liegt auch auf der Hand mit den vielen Klettergärten, Kletterzentrum Ennstal, aber natürlich auch mit dem Schifahren in der Pyhrn-Priel Region. Wurzeralm, Höss überaus erfreulich. Wir rechnen damit, dass wir am Samstag, dem 13. Dezember 2014, den Betrieb aufnehmen können, das müsste sich eigentlich ausgehen. Wir haben um 10 Prozent mehr Saisonkarten bis jetzt verkauft als noch im Vorjahr, nur zu der Debatte, dass Schifahren angeblich out sein soll. Also wir können das nicht feststellen, aber man muss sich bemühen.

Und der letzte inhaltliche Schwerpunkt ist natürlich Kultur, den wir auch anbieten können mit Steyr, mit unseren Klöstern Kremsmünster, Schlierbach, die Eisenstraße wird wiederbelebt, dieser Verbund aller Heimathäuser, Kulturfestivals wie z.B. Kalkalpen-Kammermusikfestival, Musiksommer Kremstal Pyhrn, von Bad Hall bis Spital am Pyhrn, also auch da wieder eine Vernetzung und letztlich die Aktivitäten in Steyr. Also an und für sich könnten wir recht zufrieden sein, wir sind es auch.

Aber man muss sich Gedanken über die Zukunft machen. Wie und in welche Richtung entwickeln wir uns denn eigentlich weiter? Und da möchte ich da anschließen, wo der Alexander Nerat aufgehört hat. Wir müssen uns die Rahmenbedingungen anschauen und die Strukturen, die wir haben. Ist das wirklich gescheit, dass wir so viele Kleine haben oder ist es nicht doch besser, wenn wir das unter ein gemeinsames Dach stellen, wie immer das auch aussieht? Und da müssen wir dann schauen, passen die gesetzlichen Rahmenbedingungen? Passen die freiwilligen Rahmenbedingungen? Weil wir haben ja nur im Rahmen des Gesetzes unsere Organisation so aufgestellt, wie sie jetzt ist, also wir haben das nicht freiwillig gewählt. Kurz, es geht darum, wie stellen wir uns in Zukunft auf?

Das Zweite ist, dass wir nicht nur den Nächtigungstourismus, sondern auch den Tagestourismus als Bewertungskriterium für eine erfolgreiche Tourismusregion in irgendeiner Form heranziehen. Ich möchte es jetzt nur beispielhaft machen, ich will auch niemanden beleidigen, drum nehme ich Steinbach an der Steyr, illusorisch, dass wir ein 200-Betten-Hotel bekommen. Das heißt, es wäre anmaßend, dass wir auf Nächtigungstourismus setzen. Unsere Aufgabe ist aber, ein super Angebot zu erstellen und damit die Auslastung der Betten in der Pyhrn-Priel Region, in Bad Hall oder in Steyr vielleicht zu erhöhen. Das ist unsere Aufgabe dabei und da braucht man sozusagen ein Rollenspiel. Es soll nicht heißen, nur der Nächtigungstourismus zählt und die Tagestouristen nicht. Wir wollen da eine Gleichwertigkeit. Wir müssen da eine gemeinsame Betrachtung machen, weil wir auch nicht vergessen dürfen, dass auch der Tagestourist mithilft, unsere Wirtschaftsstruktur zu erhalten, unsere Lebensmittelgeschäfte und unsere Wirte und sonstige Kleinbetriebe, unsere kleine Struktur.

Das Dritte ist, wir müssen gemeinsame Anstrengungen machen, die Tourismusgesinnung zu heben, in allen Bereichen. Auch dort, wo wir hohe Nächtigungszahlen haben. Weil oft glauben sie, das geht eh von selber und lässig und Urlaub. Aber, dass natürlich mehr

Tourismus auch mehr Lasten mit sich bringt, muss auch einem Jedem klar sein. Daher probieren wir jetzt eine Art Raumaufteilung zu machen, oder ich weiß nicht, wie ich sagen soll, Raumplanung. Wir brauchen Vorranggebiete. Vorranggebiete für die Natur, Vorranggebiete für Tourismus, Vorranggebiete für gewerbliche sonstige Nutzung, Vorranggebiete für die Jagd. (Zwischenruf Abg. Schwarz: „Vorranggebiete für Wohnen hast du vergessen!“) Ja und Wohnen. Ich meine jetzt zusätzlich zu den üblichen in der Raumordnung. Ich rede da jetzt über regionale Gebiete, wo die Ansätze in der Rahmenvereinbarung für den Nationalpark schon drinnen enthalten sind. Wir brauchen Mobilitätskonzepte am Beispiel Hinterstoder, ist ja schon super, oder Wanderbus, den wir haben. Weil wir kommen drauf, dass wir an den schönen Tagen vollkommen überlaufen sind, alle Gemeinden, weil die Leute wollen alle rauf, rauf, rauf, fahren am Güterweg bis zum letzten Schluss, verparken alles, im Winter mit dem Schitourengehen, im Sommer mit dem Wandern. Es kommen die Landwirte nicht mehr durch mit den Wirtschaftsfuhren, es kommt kein Schneepflug mehr durch. Das heißt, wir müssen uns da was überlegen. Es kann nicht die Zukunft sein, dass jeder hinauf fährt bis er ansteht und dort das Auto abstellt und herum marschiert. Wir wollen es gerne haben, aber geordnet.

Und letztlich müssen wir auch noch weiter bemüht sein, dass wir die Investitionstätigkeit in die touristische Infrastruktur weiterbetreiben. Ich möchte mich sehr herzlich bedanken beim Land. Es ist wirklich sehr viel gelungen. Wir haben Förderungen bekommen, für die Steyrtalbahn, der Radweg Steyrtal wird sicherer und wir haben den Lückenschluss endlich geschafft beim Stausee Klaus. Dort bleibt nämlich die Eisenbahnbrücke erhalten und wird ein Radweg. Das geht. (Präsident: „Herr Abgeordneter, du hast auch die Redezeit geschafft!“) Und natürlich auch unser Zusammenschluss. Ich weiß, ich bin schon fertig, Herr Präsident, ich will das nicht in die Länge ziehen, aber das muss ich auch noch anbringen. Es ist auch wichtig für uns, dass wir ein gemeinsames Schigebiet bekommen, Höss und Wurzeralm.

Jedenfalls arbeiten wir fest daran, dass wir gut gerüstet sind, wenn wir 2017 die Landesgartenschau in Kremsmünster haben und 2021 die Landesausstellung in Steyr. (Zwischenruf Abg. Schwarz: „Jetzt hätte ich so gerne geklatscht bei dir, aber jetzt ist es vorbei!“) Du darfst trotzdem klatschen. Danke. (Beifall)

Präsident: Die Frau Abgeordnete Ulli Schwarz ist die Nächste und in Vorbereitung bitte Johannes Peinsteiner. Bitte Frau Abgeordnete.

Abg. **Schwarz:** Lieber Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer! Ich hätte da fast nahtlos anschließen können, aber jetzt hast du am Schluss noch so einen Hund hinein gehaut. Ich glaube, es ist ganz entscheidend, nachdem wir Mühlviertlerinnen und Mühlviertler ja schon heraußen waren und wir auch unsere Marke da wirklich präsentieren wollen und auch stark am Markt auftreten wollen, weil es glaube ich ganz entscheidend ist, dass wir nach langem, langem Ringen auch die Mühlviertler-Tourismusverbände, fast alle, sage ich einmal, unter ein Dach gebracht haben, weil es ganz entscheidend ist, dass man sagt, die Themen, die bei uns im Tourismus gehen und möglich sind, über die Regionen auch wirklich zu vernetzen und Schwerpunkte zu setzen.

Und dass der Tourismus gerade auch bei uns im Mühlviertel eine gute Basis ist für eine Entwicklung, da ist aber auch ganz wichtig, dass das, was unser Schatz ist, das ist die Natur, das ist die Umwelt, das ist die Vielfalt die wir zu bieten haben. Wir haben einfach auch das Glück, dass wir (Zwischenruf Abg. KommR Lackner-Strauss: „Biodiversität!“) Biodiversität, danke, Frau Kollegin, ich weiß in der EUREGIO sind wir uns da alle einig und da kämpfen

wir für den Tourismus und für die Marke und auch für den Zusammenschluss der Tourismusverbände, da sind wir ja wirklich verbündet über Parteigrenzen hinweg. Wir haben zwei Nationalparks an den Grenzen, den bayerischen und auch den tschechischen. Wir haben auch einen tollen Wirtschaftswald, der sehr bewusst und sehr nachhaltig und sehr gut bewirtschaftet wird, was auch da ihnen wichtig ist, dem Stift Schlägl aber auch den Kleinbauern, die dort einen Wald haben, der ist auch wirklich so zu pflegen, damit es eben auch für einen Tourismus wirklich spannend und interessant ist.

Wir müssen wegkommen vom Kirchturmdenken und schauen, wie können wir unsere Synergien, unsere wirklichen Ressourcen, unsere Potentiale gut nutzen? Wir haben im Mühlviertel gute 5- und 4-Sterne-Hotels, das glaubt oft keiner, wenn man sagt, wir haben eigentlich an der Grenze am Oberen Mühlviertel eigentlich tolle Hotels, das würden sich andere Regionen oft wünschen. Ist auch nicht immer ganz einfach gewesen. Wir hätten auch die Vielfalt gerne und es ist glaube ich auch ganz wichtig, dass wir vom 4-Stern-Hotel bis über Pensionen bis über Jugendgästehäuser und so weiter, die auch attraktiv sind, genau dieses vielfältige Angebot bieten können, weil es bei uns auch darum geht, wir haben Tagestouristen, wir müssen da auch viel tagesstrukturell anbieten, gleichzeitig sind das aber auch die Gäste der Zukunft. Und wenn ich sage, ich will Radfahren, ich will Langlaufen, dann ist vielleicht für 2 oder 3 Nächte nicht unbedingt das teuerste Hotel mit einem Wellnessbereich das Wichtigste, sondern vielleicht ein Familienhotel, ein Jugendgästehaus, wo man genau diese Mischung auch in der Region bringen kann, was ja beides ganz wichtig ist.

Also mich freut es ganz besonders, dass mein Vorredner so viel Wert auf diesen Tagesausflug gelegt hat, weil ich glaube, das ist wirklich eine riesen Chance für eine Region, Infrastruktur aufrecht zu erhalten und auch das Bewusstsein zu schaffen, bei uns ist es schön. Und wenn man einmal in Steinbach oder in Leonfelden oder in Rohrbach war, oder in Ulrichsberg oben war, dann kommt man vielleicht auch einmal für längere Zeit. Und wie du auch aufgezählt hast, was man alles machen kann, alleine wenn ich mir denke mit der Mühlkreisbahn und ich möchte die wieder hereinholen, weil ich es zuerst auch erwähnt habe, dass der Tourismus durch die Mühlkreisbahn auch Infrastruktur in diesem Bereich unterstützen kann. Wir haben das Angebot Kunst und Kultur mit Pfiff. Wir haben irrsinnig viele Angebote an der Strecke bei der Mühlkreisbahn und ich kann einen super Tagesausflug machen. Ich kann es mit einem Seniorenverein machen, ich kann es mit der Schulklasse machen, ich kann es mit einer Freundesgruppe machen. Ich kann hinauf fahren mit der Mühlkreisbahn bis nach Rohrbach, der Bahnhof heißt Berg bei Rohrbach, also Berg-Rohrbach ist eigentlich schon zusammen, das war eigentlich schon der Anfang der Fusion vor Jahrhunderten, nein vor Jahrzehnten.

Die Villa Sinnenreich besuchen, hier wirklich zu schauen, wie wird man oft auch getäuscht, das ist eine voll spannende Geschichte, wo man auch viel mitmachen kann. Man kann dann weiter fahren bis nach Schlägl, man kann dann in die Brauerei gehen, man kann eine Besichtigung machen, man kann es aber auch ein Stückchen anders gestalten, dass man das Stift besucht, da haben wir auch eine tolle Ausstellung und im Abschluss dann eben noch in den Stiftskeller essen geht, ein gutes Bier trinkt, eine Bierverkostung macht und dann wieder mit der Mühlkreisbahn zurückfährt. Hat man kein Problem mit dem Autofahren und nichts, man kann das alles gut regeln. Das Gleiche geht mit Haslach, das Gleiche geht mit Neufelden, da haben wir viele Angebote. Und ich glaube, das ist ganz wichtig, genau das ins Bewusstsein zu bringen, wie können wir die bestehende Infrastruktur nutzen, vernetzen und für den Tourismus stärken? Wie können wir die Betriebe auch stärken? Wie können wir da zusammenarbeiten, eben mit den Nationalparks, mit den Naturparks in anderen Regionen?

Diese Thematik auch im Unteren Mühlviertel, wie können wir das einfach auch touristisch für einen Tagesausflug, aber vor allem auch für Nächtigungen besser nutzen? Wie können wir mit den NGOs gut zusammenarbeiten?

Wir brauchen Angebote, wir haben jetzt gesehen bei den Wanderangeboten, dass man eine Woche Wandern im Mühlviertel macht. Dann ist man draufgekommen, der Tourismus packt diese Angebote nicht. Wenn nicht die Vereine eingesprungen wären, ein Alpenverein, Naturfreunde oder andere Initiativen, die halt regelmäßig wandern gehen und das Angebot dann vervielfältigt haben und gesagt haben, super, da bieten wir das an, weil da gehen wir eh einmal in der Woche dorthin und wir bieten das auch für den Tourismus an. Da ist plötzlich etwas entstanden, was wir vorher gar nicht gewusst haben und beide Seiten haben sich wertgeschätzt gefühlt. Und wir müssen auch die kleinen Betriebe unterstützen. Neben den Hotels haben wir einfach viele Pensionen, haben wir eine kleine Gaststätte, haben wir Restaurants, die wirklich gefordert sind, weil sie einfach einerseits von den Tagesgästen im Ort leben, von den Stammtischen, aber natürlich das Sahnehäubchen ist der Tourismus. Ist das, wenn dann viele Leute kommen, wenn sie dann sagen, das ist super, dort ist gut essen, das spricht sich herum. Das ist einfach auch ein wichtiger Bereich.

Und dass man da bei den Betrieben, die da sehr, sehr gut arbeiten, haben wir auch gesehen bei der Diskussion mit den Tourismusschulen, die da waren, ist ganz wichtig, dass man da gewisse Sachen wirklich vereinfacht und verwaltungstechnisch die auch entlastet. Dass man genau kleinere Betriebe, ob das jetzt von der Verwaltung ist, was sie alles machen müssen, was sie alles dokumentieren müssen. Es geht mir nicht darum, eine Lebensmittelaufsicht oder einen Konsumentenschutz auszuhöhlen, aber ich glaube, man muss alles in einem gewissen Rahmen machen und gerade da sind wir auch gefordert, den Wirten und den Betrieben das Leben nicht unnötig schwer zu machen und da auch wirklich gemeinsam zu schauen, wie können wir da Entlastungen bringen, wie können wir das stärken in der Region? Das ist, glaube ich, ein Grundkonsens, nicht nur beim Tourismus, dass einfach draufzuschauen gilt, wie können wir die, die eigentlich unsere Stärke in Oberösterreich ausmachen, die Klein- und Mittelbetriebe insgesamt gut begleiten, einen guten Rahmen bringen, eine gute Struktur anbieten?

Und abschließend, wenn es heißt, die Verbindung der Tourismusgebiete Hinterstoder ist ein Vorzeigeort in vielen, vielen Dingen. Ich bin mir nicht sicher, ob das jetzt wirklich so viel bringt, für eine kurze Zeit, wo man im Tunnel dann von A nach B fährt mit den Schiern oder wie auch immer, also ich glaube, dass das nicht die Attraktivität ist. Die Attraktivität ist einfach auch die Natur, die da ist, die Angebote der Natur anzupassen und nicht immer die Natur den Angeboten anzupassen. Einfach wirklich zu schauen, was ist das, warum so viele Leute kommen? Die kommen nicht wegen dem tollen Lift, die kommen nicht wegen dem Tunnel, die kommen vielleicht am Anfang nach Gmunden wegen der Grünbergseilbahn die wir geschaffen haben, nach vielen, vielen Widerständen zu erhalten und wieder aufzubauen. Was man wirklich dann auch, zumindest im Sommer und über eine lange Zeit und heuer haben wir gesehen, bis in den November hinein, gut auslasten können, weil die Leute wirklich gerne rauf fahren und dort viel Angebot haben kombiniert mit den Angeboten auch der Mobilität in Gmunden, wo man halt mit dem Zug auch hinkommen kann und dann zum See, vom See rüber gehen kann und dann hinauffahren kann am Grünberg und wieder zurück. Ich glaube, das sind viele tolle Angebote, die man kombinieren kann, die für Familien, für den Tagesausflug, aber auch für unsere Touristinnen und Touristen ein breites Angebot für unsere Region bringen.

Und genau das, was wir im Salzkammergut schon lange haben, glaube ich, werden wir im Mühlviertel so schnell aufbauen, so schnell könnt ihr gar nicht schauen. Und wir können wie immer mit den Mühlviertlern vorangehen und sagen, wir sind stolz auf unser Mühlviertel und kommt und besucht uns nicht nur am Tag, sondern auch für längere Zeit. Danke. (Beifall)

Präsident: Danke Frau Abgeordnete! Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Johannes Peinsteiner und dann kommen wir zum Bereich Wirtschaft Allgemein und da ist der nächste Redner Alfred Frauscher.

Abg. **Peinsteiner:** Herr Präsident, liebe Kolleginnen, liebe Kollegen, liebe Zuhörer auf der Tribüne! Eigentlich sollte ich jetzt nach Nerat mit der Lederhose dastehen und nicht mehr die ganzen Zahlen dazu herunter predigen. Ich habe eh schon ein bisschen was herausgestrichen. Es geht um den Tourismus im Salzkammergut. Im Wikipedia lesen wir, das Salzkammergut ist mit zahlreichen Klein- und Mittelbetrieben Teil einer der wirtschaftlich aktivsten Zonen Mitteleuropas. Aber wie man sagt, von den Bergen und von den Seen können wir nichts herunterbeißen, zumindest auch nichts herausbeißen, wie es die Habsburger mit dem Salz gemacht haben, darum machen wir Tourismus dazu, zur Industrie, zum Handel und zum Gewerbe und haben so gute Arbeitsmarktdaten und meistens fast ein halbes Prozent unterm Oberösterreich-Durchschnitt.

Nerat hat es schon gesagt, ungefähr 7,3 Millionen Nächtigungen haben wir in Oberösterreich, 7 Milliarden Euro in etwa an Wertschöpfung, etwa 13 Prozent Bruttoregionalprodukt. Im Salzkammergut haben wir 4,3 Millionen Nächtigungen, logischerweise ein bisschen grenzübergreifend. Wir sprechen dabei von 7.000 Arbeitsplätzen in der Region im Tourismus und im Schnitt der letzten 15 Jahre, weil durch Hochwasser und alles, was halt so daherkommt, geht es immer ein bisschen auf und ab, aber wir haben im Schnitt der letzten 15 Jahre, haben wir uns angeschaut, 2 Prozent kontinuierliches Wachstum. Die Wertschöpfung steigt durch die Qualitätsverbesserung auch kontinuierlich.

Es wird länderübergreifend zusammengearbeitet, weil einen Gast die Ländergrenzen nicht interessieren. Das Salzkammergut wird als Gesamtkunstwerk erlebt. Trotzdem, das größte Stück, etwa 70 Prozent, gehören zu unserem Oberösterreich. Das steierische Salzkammergut mit etwa 15 Prozent und 10 Prozent entfallen auf das Bundesland Salzburg. Der Tourismus im Salzkammergut entwickelt sich seit der kaiserzeitlichen Sommerfrische zur Ganzjahresdestination. Speziell der Winter um den Dachstein ist ein Aushängeschild unserer Region. Morgen geht das Schneien los, wenn es ein bisschen kälter wird, sowie die Schitourenberge im ganzen Salzkammergut, die immer besser angenommen werden und die Winterwärme um die Kaisertherme in Bad Ischl runden das Winterprogramm ab. Es gibt beheizte Becken im See und derzeit entstehen zwei Wellnessanlagen mit je 3.000 Quadratmetern am Wolfgangsee.

Großes Augenmerk legen wir auf die Bespielung der Vor- und Nachsaison, weil da die Häuser warm sind, weil die Mitarbeiter da sind logischerweise, vom Weinfrühling über die kulinarisch trachtigen Saisonöffnungen, ist zuerst auch schon gesprochen worden, das Trachtige, das Traditionelle muss man bei uns herausstreichen, damit die Zentralräumler sich erholen können und ausspannen können und dass sie mit dem Kopf einmal weg kommen. Die Maibaumfeste inszenieren wir in die Orte bis zu kulinarischen Wanderwochen. (Zwischenruf Abg. Schwarz: „Das machen wir auch!“) Kommst nächstes Mal hinein. Haben wir jetzt neu begonnen, machen wir jetzt noch ein bisschen gröber, aber die Mühlviertler stehen uns ihn dann immer. Holzmärkte, Almabtriebe und so weiter und die Gäste werden in

den Berggasthöfen, Almhütten und in den Orten verwöhnt und als Stammgäste gewonnen. Die kommen auch wirklich immer wieder. 20 Prozent der oberösterreichischen Ausflüge gehen ins Salzkammergut zu jeder Jahreszeit, wer einmal in Altmünster ist an Wochenenden, an schönen Tagen im Winter an Schiwochenenden und so weiter, da ist ein Verkehr, das ist unvorstellbar. Da müssen wir uns eh was einfallen lassen.

Und auch deswegen kommen die Leute zu uns, weil es bei uns nebelfrei ist, und die Menschen wieder aufgeladelt von der Sonne, aufgeladelt nach Hause kommen. Und das nicht nur im Herbst, sondern auch im Advent nebelfrei. Ab dem Kalkwerk in Ischl bis nach Mondsee hinaus ist es bei uns nebelfrei und alles erlebnisreich. Und wir haben das so aufgebaut, wie wir ursprünglich damals den Bergadvent erlebt haben. Und das kennen jetzt alle in den verschiedensten Facetten vom Tierparkadvent im Wildpark Grünau, wer dort schon einmal war, mit Kindern ein Hammer, über dem Geheimtipp, den Viechtwanger Advent, den haben wir nächstes Wochenende in Scharnstein, den Meisteradvent oder Keksermarkt in Goisern ein Geheimtipp bis zum Bergadvent in Gosau, den gibt es zwei Wochenenden. Diese Echtheit muss jeder einmal erlebt haben. Und natürlich den Fuschlsee Advent, Mondsee Advent, Wolfgangsee Advent, Christkindlmarkt, der Ischler Handwerk- und der Schlösseradvent. Warum ich diese nenne? Seit heuer treten wir erstmals gemeinsam auf als Salzkammergut Advent, nächstes Jahr haben wir gemeinsam da 120.000 Euro in der Tasche, dass wir da wirklich ordentlich die Marketingtrommel rühren können.

Und wir haben eine Qualitätscharta aufgestellt, das heißt, wir kontrollieren uns gegenseitig, fotografieren uns gegenseitig und hauen uns im Jänner bei einer Sitzung dann die Grauslichkeiten am Kopf, positiv natürlich, aber selber sieht man es nicht so im eigenen Ort und so ziehen wir wirklich mit der Qualität ganz gut durch. Da haben wir auch die Sterzinger und die Berchtesgadener dabei, die uns da auch entsprechend kontrollieren und wir natürlich sie.

Übrigens der Wolfgangseer Advent ist ein Leuchtturm in Oberösterreich. Wir definieren uns über ja über die Markendestinationen, wie das Salzkammergut, Mühlviertel, Donau, Linz, Pyhrn-Priel und die Leuchttürme. Und das lässt sich sehr gut vermarkten. Und von den oberösterreichischen Leuchttürmen, von den sechzehn, ist die Hälfte im Salzkammergut.

Nicht nur das Profimarketing, perfekt organisiert und aufbereitet von der LTO und von der STMG, der Salzburger Tourismus und Marketinggesellschaft, sondern auch den emotionalen Bereich des Menschen sprechen wir an mit Kooperationen, oft über Bürgermeisterkooperationen, zum Beispiel nach Graz. Da sind wir mit dem Alpenverein beieinander. Entschuldigung nach Prag. Der tschechische Verein hat 21.000 Mitglieder. Die schicken uns für die Mountainbike Trophy und für den Wolfgangseelauf die Einladungen mit. Wir schicken ihre mit, sodass wir uns da gegenseitig die Leute zuschicken und das geht sehr, sehr gut. Geld haben wir nicht recht viel. Jetzt müssen wir uns da auf andere Art und Weise helfen. Das schafft aber tolle Netzwerke und Freunde. Man muss halt antreten, wenn die Tschechen schreien, musst halt fünf Stunden hinauffahren und dann fährst wieder heim. (Zwischenruf Abg. KommR Lackner-Strauss: „Könnt ihr schon Tschechisch?“) Nein, aber die können so viel Deutsch, dass wir verstehen, oder sonst helfen wir uns beide mit einem schlechten Englisch über die Runden.

Ebenso erfolgreich sind unsere bereits legendären Auftritte Salzkammergut zu Gast in Linz. Letztes Mal waren wir 84 Aussteller vom Wildling, eine eigene Wildwurst, die bei dieser Gelegenheit kreiert worden ist bis zum Dirndlspringen in den Tauchcontainer. Das Salzkammergut wie es liebt und lebt. Perfekte Partnerschaften und Zusammenarbeit mit der

Landeshauptstadt. Werner Prödl und Susi Wegscheider an dieser Stelle ein herzliches Dankeschön. Wir werden immer toll aufgenommen und da geht dann so richtig die Post ab. Und es geht natürlich auch umgekehrt. Eine Idee, die wir vor zwei Jahren geboren haben, wieder mit Susi Wegscheider, seit heuer Realität, der Theaterbus aus dem Salzkammergut. Wir besuchen jeden Freitag vom Salzkammergut aus mit einem Bus unser tolles Musiktheater in Linz.

Die Auftritte in den Zentralräumen haben sich bewährt. 2008 gestartet mit dem Salzkammergutwandermarkt erobern wir im Umkreis von etwa 300 Kilometer die Städte und die Herzen der Menschen. Mit zwei neuen Städten sind wir kurz vor dem Abschluss, wiederum über Bürgermeisternetzwerke.

Jeder, der einmal im Verkauf tätig war, kennt die ständige Frage, was habt ihr denn heuer Neues? Und das gibt es bei uns nicht nur im Advent, jedes Jahr was Neues, sondern bei der Infra- und Suprastruktur. Was wir anzubieten haben, was neu ist, die schon erwähnten zwei mal 3.000 Quadratmeter neuen Wellnessanlagen am Wolfgangsee, eine neue Seilbahn auf den Grünberg, ein neues Besucherzentrum im Wildtierpark Grünau, ein neues JUFA Gästehaus in Grünau, ein neues Kurhotel in Goisern, eine neue Mittelstation auf der Zwieselalm wird die nächsten Tage in Betrieb gehen, Genuss am Almfluss und Gschmä-Platzln am Wolfgangsee, eine neue Stadt Bad Ischl, völlig neu aufgebaut. Unzählige Neuheiten in den Betrieben, viel Neues ist in Vorbereitung. Was, verraten wir natürlich noch nicht. Damit die Frage aller Fragen auch im nächsten Jahr wieder beantwortet werden kann. Und wir haben Breitband bis zu tausend Gigabite, wenn notwendig ist. Das schießen wir über die Berge mit Richtfunkspiegel herum, damit wir die Hotspots auch entsprechend ausstatten können und über Sozialnetzwerke unsere schönen Bilder hinausgehen.

Was gibt es noch? Viele hoch motivierte Mitarbeiter aus den Salzkammergut Tourismusschulen und Berufsschulen. Alleine in der gastgewerblichen Berufsschule in Altmünster, war ich gerade mit dem Präsidenten dort, sind jährlich 1.500 Fachleute in Ausbildung. Sie warten in den Betrieben, um ihr Können unter Beweis zu stellen. Und als Krönung für das Salzkammergut und als Botschafter für 2015 gibt es dann noch die Landesgartenschau. Alles begleitet von unseren Regierungsmitgliedern, Landeshauptmann Pühringer, Tourismuslandesrat Michael Strugl, Landwirtschafts- und Gemeindefürsorge Landesrat Max Hiegelsberger und Landesrat Reinhold Entholzer. Herzlichen Dank bei allen. (Beifall)

Danke speziell auch bei Michael Strugl für die Einleitung der Reform im Tourismus. Es wird weitere Investitionen auslösen, weil mehr bei den Betrieben ankommen wird, aber nicht zum Jodeln und Mozartkugelverkaufen. Eigentlich sollte man ja als gelernter Salzkammergutler ja jammern, weil normalerweise ziehen sie zu kleine Schuhe an, damit sie ein bissl mehr herauspressen können. Nur wir kommen lieber dann wieder, wenn wir ein ordentliches Projekt haben. Und es gibt immer eine Lösung beim Land Oberösterreich, und hin und wieder auch bei den Salzburgern und bei den Steirern.

Noch eines. Nicht nur die Gäste freuen sich über die Freizeitinfrastruktur, sondern wir Einheimische haben die tollste Freizeitinfrastruktur direkt vor der Haustür. Jetzt blinkt es. Danke. (Beifall)

Präsident: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächster ist Herr Landesrat Dr. Michael Strugl zu Wort gemeldet. Bereithalten möge sich Herr Abgeordneter Alfred Frauscher.

Landesrat **Mag. Dr. Strugl, MBA:** Sehr geehrter Herr Präsident, meine sehr geehrten Damen und Herren! Einige Anmerkungen auch zum Tourismus. Wir haben ein Tourismusjahr hinter uns, das davon gekennzeichnet war, dass wir bei den Gästen, also bei den Ankünften eine Steigerung auf mittlerweile 2,56 Millionen verzeichnen, bei den Nächtigungen gibt es einen leichten Rückgang. Und das ist auch eigentlich der Trend, den wir schon seit längerer Zeit sehen. Es gibt einfach immer kürzere Urlaube bei unseren Gästen.

Für uns ist wesentlich, dass wir die Wertschöpfung insgesamt aus dem Tourismus steigern können. Also es geht jetzt weniger darum, die Nächtigungen zu zählen und auch nicht die Ankünfte, sondern einfach darauf zu schauen, dass in der Tourismusbranche, also in der Hotellerie, in der Gastronomie, in den Freizeitbetrieben auch entsprechend Wertschöpfung stattfindet.

Und insgesamt ist der Tourismussektor auch für die oberösterreichische Wirtschaft wirklich schon ein sehr wichtiger Teil geworden. Wir haben über sieben Milliarden Euro Wertschöpfung, das sind mehr als dreizehn, fast vierzehn Prozent unserer gesamten Wertschöpfung am Standort. Und das ist Verdienst der vielen Akteure im Tourismus, beginnend von den Betrieben mit den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern über die Verbände bis hin auch zu den Organisationen.

Und ich bedanke mich auch bei allen Touristikern in Oberösterreich für diese Leistung. Es ist das Tourismusjahr, das jetzt hinter uns liegt, ein erfolgreiches gewesen. Es ist auch die Sommersaison eine erfolgreiche gewesen, obwohl, Hannes Peinsteiner hat gesagt, man soll ein bissl jammern, vom Wetter her hätten wir allen Grund gehabt, nicht zufrieden zu sein. Trotzdem ist es gelungen, auch im Sommer die Zahl der Ankünfte zu steigern. Überhaupt, so viele Ankünfte wie noch nie hat es gegeben im Sommer 2014, seit Aufzeichnungen gemacht werden. Und das glaube ich, spricht schon für die Qualität und für die Arbeit im Tourismus in Oberösterreich. Das soll an dieser Stelle auch einmal gesagt werden.

Die Wintersaison liegt vor uns. Auch hier haben wir Grund zum Optimismus. Die Rückmeldungen aus den Tourismusverbänden, was die Buchungslage betrifft, sind doch relativ gut. Natürlich warten wir jetzt alle wieder auf den entsprechenden Schnee. Aber die Schigebiete, gerade auch in Oberösterreich, stehen bereit, haben wieder mehr als zwanzig Millionen Euro investiert, um für die Gäste bessere Qualität anbieten zu können. Und ich hoffe, dass das, was wir im Winter gewohnt sind, 950.000 Ankünfte ungefähr und mehr als zweieinhalb Millionen Nächtigungen, dass wir das wieder sehen werden auch in diesem Winter. Und vor allem die einheimischen Gäste, aber auch deutsche und tschechische Gäste bilden hier das Gros.

Zum Budget. Insgesamt stehen fast vierzehn Millionen Euro im Tourismusbudget zur Verfügung, 13,9 Millionen Euro ganz genau. Davon werden wir nicht ganz vier Millionen Euro in die betriebliche Tourismusförderung geben, was also sowohl die einzelnen Betriebe betrifft, als auch die Kooperationen oder auch Sonderprojekte, es gibt das eine oder andere größere Hotelprojekt, wenn ich zum Beispiel an Gosau denke. Natürlich helfen wir da mit, weil wir interessiert daran sind, dass hier auch entsprechende Projekte entstehen. In der touristischen Infrastruktur werden es 3,75 Millionen Euro sein. Das sind hauptsächlich Investitionen in Seilbahnen, aber auch in andere Infrastruktureinrichtungen, wenn ich etwa an die Bikearena in Obertraun denke, an Wandergebiete oder auch den Wildpark Grünau oder die Römerrastplätze an der Donau. Das heißt, jede Investition auch in die touristische

Infrastruktur soll uns helfen, dass mehr Gäste kommen und dass die Wertschöpfung im Tourismus gesteigert werden kann.

Es wurde angesprochen, dass es auch Veränderungen geben soll, generell auch in den Strukturen im Tourismus. Ich kann nur sagen, ja ich bekenne mich auch dazu, dass es hier Veränderungsbedarf gibt. Angesprochen wurde ein Thema, das schon sehr lange diskutiert wird, nämlich die Tourismusverbände. Wir wissen, dass wir relativ kleinräumige Strukturen haben. Wir haben viele eingemeindige Tourismusverbände und viel zu wenig mehrgemeindige Tourismusverbände. Das ist etwas, wo wir schon einmal darüber diskutieren müssen, wie effizient sind diese Strukturen? Wenn man es herunterbricht auf die Nächtigungen je Tourismusverband, dann sind wir in einem Österreichvergleich eigentlich Vorletzter. Also nur mehr das Burgenland hat noch kleinere Strukturen, gerechnet auch auf die Nächtigungen. Ich glaube, das ist nicht effizient und deswegen wird man sich hier etwas überlegen müssen. Das gilt auch für das gesamte System und die Organisation im Bereich des Tourismus, etwa der Landestourismusorganisation. Hier glaube ich, wäre es in der nächsten Legislaturperiode Zeit, mit einer Novelle des Tourismusgesetzes auch in diesem Bereich die Strukturen zu straffen.

Ich sage nur eine Zahl. Es fließen insgesamt ins System, also das, was wir vom Land finanzieren und das was die Betriebe finanzieren in Form der Interessentenbeiträge und auch der Tourismusabgabe, 26 Millionen Euro in dieses System, jedes Jahr, wovon kein Euro bei den Betrieben ankommt, sondern in die Strukturen geht. Und das ist aus meiner Sicht einfach zu viel und wir müssen das auch verändern. Entsprechende Vorschläge werde ich auch machen. Ich weiß aber, dass es rein technisch nicht mehr möglich sein wird, noch in dieser Legislaturperiode ein Landestourismusgesetz zu ändern. Aber es wird mir eine Freude sein, ein Reformkonzept vorzulegen mit der Hoffnung, dass bei künftigen Regierungsverhandlungen das auf die Agenda kommt und ein neuer Landtag, ein neu konstituierter Landtag, dann auch entsprechend ein Landestourismusgesetz mit einer Novelle beschließen kann.

Denn von einem bin ich überzeugt, wir haben hervorragende Betriebe im Tourismus, wir haben eine hervorragende Arbeit auch vieler Touristiker und auch Funktionäre im Bereich des Tourismus, aber wir wollen natürlich auch von Zeit zu Zeit schauen, wie müssen zeitgemäße Strukturen im Tourismus ausschauen, damit sie funktional sind, auch im Hinblick auf die Ziele, die wir im Tourismus verfolgen.

Und da bitte ich auch um die Unterstützung des Gesetzgebers, wenn es dann darum geht, auch im Bereich des Tourismus ein Reformprojekt umzusetzen. Ziel muss es sein, mit schlagkräftigen, modernen und effizienten Strukturen den Tourismus und die Arbeit im Tourismus in Oberösterreich zu unterstützen.

Ich kann nur sagen, das was geleistet wird ist beeindruckend, und die Zahlen des letzten Tourismusjahres und auch der letzten Sommersaison haben gezeigt, es wird wirklich etwas geboten. Unsere Aufgabe wird es sein, das auch professionell zu unterstützen und deswegen habe ich mir das auch noch vorgenommen und daher bitte ich auch um die Unterstützung des hohen Landtags. (Beifall)

Präsident: Danke Herr Landesrat. Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Kommerzialrat Alfred Frauscher und bereithalten möge sich Herr Kommerzialrat Wolfgang Klinger.

Abg. KommR **Frauscher**: Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen! Bei einem Vergleich des Wirtschaftsstandortes Oberösterreich mit den anderen Bundesländern schneiden wir eigentlich sehr gut ab, da liegen wir eigentlich in allen Bereichen, kann man sagen, an erster Stelle, sei es jetzt das höhere Wirtschaftswachstum, die geringe Arbeitslosigkeit, wir haben die größte Exportquote mit 25 Prozent der Exporte in etwa, wir haben ein Drittel der gesamten Industrie in Oberösterreich, wir haben die meisten Lehrlinge, und so weiter und so weiter.

Was eine Stärke von uns ist und was uns auszeichnet, ist, glaube ich, die breite Streuung unserer Betriebe, von ganz, ganz kleinen Betrieben über KMUs, bis zu großen Industriebetrieben, viele von denen sind Weltmarktführer und natürlichen die ganz großen Flaggschiffe auch, so wie die voest zum Beispiel. Und dieser Branchenmix oder dieser Mix an Betriebsgrößen war es auch, der uns eigentlich sehr, sehr gut durch die Wirtschaftskrise gebracht hat. Wir waren eigentlich die meist Betroffenen durch unsere großen Exportbetriebe, weil natürlich die als Erste sozusagen die großen Rückgänge gehabt haben. Und es war eigentlich nur möglich dann, dass die Kleinen, die Mittleren im Handel, im Tourismus, in vielen Bereichen hergehalten haben und nur so war es auch möglich, und das war aber glaube ich eine Sensation, dass wir als meist betroffenes Bundesland trotzdem damals auch die geringste Arbeitslosigkeit halten konnten. Ein Verdienst der Betriebe, speziell ihrer wirtschaftlichen Leistungsfähigkeit, aber natürlich auch der großen sozialen Verantwortung, weil man einfach die Mitarbeiter bis zum Schluss, einfach bis es nicht mehr gegangen ist, gehalten hat. Und deswegen ist diese Leistung möglich gewesen.

Dass Wirtschaft gut funktioniert, braucht es immer zwei Partner, natürlich zum einen die Betriebe, wir wissen das und wir haben ausgezeichnete Betriebe in Oberösterreich. Und die Betriebe sind es auch, da müssen wir auch so ehrlich sein, müssen wir uns eingestehen, die natürlich schon die sind, die die Arbeitsplätze schaffen, die die Lehrlinge anstellen, die auch Steuern erwirtschaften, Steuern, mit denen wir dann als Politiker unsere Aufgaben erfüllen können, Schulen bauen können, Straßen bauen können, Krankenhäuser, Kindergärten, das Sozialsystem finanzieren und vieles mehr.

Auf der anderen Seite braucht es aber natürlich auch die Wirtschaftspolitik, die wir zu gestalten haben, dass wir die dementsprechenden Rahmenbedingungen schaffen. Und da müssen wir versuchen, es den Firmen leicht zu machen, bei uns gut zu wirtschaften. Wir versuchen das auch, in dem wir ihnen einen attraktiven Standort anbieten. Und wir haben dafür immer unsere Wirtschaftsprogramme schon seit längerer Zeit jetzt. Momentan ist es das innovative Oberösterreich 2020, das für die Jahre 2014 bis 2020 aufgelegt wird.

Wir haben ja die chain of innovation in Oberösterreich, von der Bildung über die Forschung zur Wirtschaft und haben da ein umfangreiches Programm jetzt abgebildet. Vier Kernstrategien und fünf Aktionsfelder sind hier aufgesetzt worden. Kernstrategien sind die Standortentwicklung, die industrielle Markführerschaft, Internationalisierung und Zukunftstechnologien. Und aus diesen abgeleitet eben die fünf Aktionsfelder industrielle Produktion, Prozessenergie, Gesundheit und alternde Gesellschaft, Lebensmittel und Ernährung und Mobilität und Logistik. Und ich glaube, das sind die richtigen Bereiche, die hier ausgewählt wurden und mit diesen Bereichen sind wir gut aufgestellt und haben die Themen im Fokus, glaube ich, die wirklich zukunftsweisend für unsere Wirtschaftsentwicklung sind.

Mit dem Landesrat Dr. Michael Strugl für Wirtschaft und mit der Landesrätin Mag. Doris Hummer für Forschung werden diese Themen jetzt in diesen beiden Ressorts abgearbeitet

und sollen auch für eine perfekte Entwicklung unserer Wirtschaftslandschaft in Oberösterreich sorgen.

Große Hoffnungen setze ich auch auf die Wirtschaftsparks. Es gibt da schon einige in Oberösterreich. Wir sind gerade im Innviertel in der Entwicklung und es ist gar nicht so leicht, die Gemeinden alle zu überzeugen, wie wichtig das ist für die zukünftige Entwicklung. Ich glaube, dass eine gute wirtschaftliche Entwicklung in Zukunft nur mehr in Zusammenarbeit erfolgen kann, in Kooperationen und in gemeinschaftlicher Arbeit.

Gerade im Innviertel wäre es wichtig und wir werden es auch schaffen bei allen Schwierigkeiten, wäre es wichtig, weil das Innviertel, und das zeigen jetzt Statistiken, momentan die dynamischste wachsende Region von ganz Österreich ist. Wir haben tolle Industriebetriebe im Innviertel und ich glaube, wir müssen da wirklich schauen, dass wir diese Chance des Wirtschaftswachsens nicht vorbeigehen lassen. Es wäre eine Schande und ich bin deswegen auch ununterbrochen unterwegs, um die Gemeinden zu überzeugen.

Ja, wir dürfen aber nicht vergessen, jetzt haben wir genug gelobt. Wir dürfen auch nicht vergessen, dass wir innerhalb von Oberösterreich, Österreich sehr gut liegen, dass wir aber auch Hausaufgaben zu machen haben und wenn wir bei internationalen Rankings schauen, dann sehen wir doch, dass wir nicht nur zum Teil stagnieren, sondern zum Teil auch wirklich Plätze verlieren und zurückfallen und das liegt jetzt nicht an der Wirtschaft, dass sie schlecht geworden ist oder schlechter geworden ist, aber andere Regionen, andere Länder haben einfach bessere Rahmenbedingungen, die wir halt auch schauen müssen, dass wir die bei uns ändern können.

Wir liegen im guten oberen Mittelfeld, aber laut Landeshauptmann wollen wir natürlich hinauf an die Spitze und da wird es notwendig sein, einiges zu ändern. Ein großer Teil ist die Bürokratie, die bei allen Betriebsbesuchen als erstes Thema uns unterbreitet wird. Wir haben sehr viele Beauftragte für alles Mögliche. In der Firma gibt es einen Beauftragten. Wir haben überbordende Gesetzeslagen und da müssen wir auch dazusagen, dass wir da zum Teil selbst schuld sind, weil wir auch einen Teil dieser Gesetze gemacht haben und diese Flut der Gesetze und vieles andere hemmen die Betriebe auch in ihrer Entwicklung.

Deregulierung ist deswegen nicht nur ein Schlagwort, sondern es ist wirklich eine Notwendigkeit und steht daher auch auf der Agenda von Michael Strugl, vom Landeshauptmann ganz oben.

Und wenn wir es hier schaffen, sozusagen aufzuräumen, dann steht einem Aufstieg unserer Wirtschaft in die Champions League, wie es der Landeshauptmann formuliert hat, nichts mehr im Weg. Die Voraussetzungen sowohl was die Betriebe, als auch was die Landespolitik betrifft, sind da und sie sind gut, also packen wir es an. (Beifall)

Präsident: Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abg. Wolfgang Klinger und bereithalten möge sich die Frau Abg. Roswitha Bauer.

Abg. KommR **Ing. Klinger:** Sehr geehrter Herr Präsident, werte Kolleginnen und Kollegen, geschätzte Zuhörer und Zuseher im Internet! Einen Kommentar über die Wirtschaft abzugeben in zehn Minuten ist ungefähr so, wie wenn man einen Marathonlauf in derselben Zeit bewältigen möchte. Ich werde es trotzdem versuchen.

Zu allererst zur Landwirtschaft im Kurzen, da wurde heute angesprochen, dass TTIP auch für die Landwirtschaft gewaltige Vorteile bringt und da erinnere ich mich schon gerne zurück, mit welchen Argumenten unsere Bauern damals davon überzeugt wurden, dass sie mehrheitlich für die EU zu stimmen hätten, weil sie daraus nur Vorteile haben.

Also, mittlerweile, glaube ich, hat sich klar herauskristallisiert, dass unsere Bauern durch die EU leider Gottes keine Vorteile mehr haben. Im Gegenteil, wir haben zurzeit das Szenario laufen, dass täglich acht Höfe zusperren. Das kann man leider Gottes nicht wegdiskutieren.

Und ich sage noch dazu, wenn jemand glaubt, dass wir mit unseren Käseexporten nach Amerika durch TTIP unsere Landwirtschaft retten, der wird gewaltig auf dem Holzwege sein, betrachtet man nur die Fleischberge, die in Amerika darauf warten, endlich Österreich zu überschwemmen.

So, in diesem Sinne wäre die Landwirtschaft für mich abgehackt (Zwischenruf Landesrat Anschober: „In die eine Richtung geht's, und in die andere nicht!“) und ich komme zur Energie, sehr geehrter Herr Landesrat Anschober. Da bin ich gerne in der Diskussion mit Ihnen. Ersuche Sie allerdings, das nachher oder wie Sie versprochen haben, bei uns im Club einmal zu führen, weil nämlich diese (Zwischenruf Landesrat Anschober: „Da müsst's mich einladen!“) Energiewende 2030 tatsächlich nicht so zu glorifizieren ist, wie Sie das immer versuchen.

Und ich möchte eines dazu feststellen, die gesamte CO₂-Problematik wird immer so dargestellt, als wenn das das ganz große Schreckgespenst wäre, nämlich auch dahingehend, dass die Erderwärmung durch CO₂-Vermehrung eintritt.

Ja, sehr geehrte Damen und Herren! Es ist ganz klar offensichtlich, dass die Oberflächentemperatur der Erde in Deutschland in den letzten 25 Jahren abgenommen hat und weltweit in den letzten 20 Jahren. Jetzt kommt man zu einem anderen Ergebnis. Bitte, das ist nicht von mir. Das steht im „Spiegel“ drinnen, ganz klar, die Meere erwärmen sich und durch die Meere, wenn die Meere so viel wärmer werden, dann wird unsere Erde ein schlimmes Ende nehmen.

In Wahrheit ist es aber so, dass wir einen Höchstwert an 400 ppm CO₂ zurzeit haben, der das letzte Mal vor drei bis fünf Millionen Jahren auf dieser Erde gewesen ist. Vor drei bis fünf Millionen Jahren auf dieser Erde war ein ähnlich hoher CO₂-Wert. Stimmt das? Ich glaub schon. (Zwischenruf Landesrat Anschober: „Ja!“) So, nur die damalige Durchschnittstemperatur, sehr geehrte Damen und Herren, betrug zwischen drei und fünf Grad und heute haben wir fünfzehn Grad. Das heißt, CO₂ mehr heißt nicht gleichzeitig Erderwärmung.

Das ist nicht von mir, das steht ganz klar in den wissenschaftlichen Ausführungen, die eben dieser Energiewende nicht alles abgewinnen können.

Wenn ich jetzt zur Wirtschaft im Allgemeinen komme, der Kollege Frauscher hat das ja schon angesprochen, wir sind in Oberösterreich in einem guten Bundesland aufgestellt, aber wir sind in den Regionen zurückgefallen. Da kann man die Säule A, B, C oder was weiß ich auch immer her nehmen, es hilft uns nichts, dass wir diesen Trend umzukehren haben. (Zwischenruf Abg. Frauscher: „Hab ich eh gesagt!“)

Ja, da bin ich auch völlig bei dir. Das ist eine völlig klare Sache, aber ich frage mich schon, wenn wir, so wie vor einigen Tagen oder zwei Wochen beschlossen im Finanzausschuss, für zwei gläserne Kuppeln bei einem BIG-Gebäude um 36 Millionen Euro brutto, mit einer einzigen Abstimmung, ohne dass jemand irgendwelche Zahlen hat, vier Millionen Euro beschließen und diese vier Millionen Euro unter dem Aspekt auch noch beschließen, dass dabei über vier Millionen Honorare bezahlt werden bei insgesamt nur 19 Millionen Baukosten, dann frage ich mich, ob wir wirklich tatsächlich diesen Trend umkehren wollen? So sicherlich nicht, weil, wenn ich da zum Tourismus komme, dann werden diese vier Millionen Euro sicherlich besser eingesetzt in einer neuen Fassade im Schloss Aistersheim, das nur einen Bruchteil davon kosten würde.

Und ich sage Ihnen noch eines: Wir müssen in Zukunft danach trachten, dass wir in unserem Bundesland auch lohnkostenmäßig so aufgestellt sind, dass wir eine bessere Wertschöpfung auch für die Arbeiter und Arbeitnehmer bekommen. Das heißt im Klartext, ich fordere schon lange im Wirtschaftsparlament eine Bruttolohnverrechnung, weil sie das gesamte Lohnverrechnungssystem wesentlich vereinfachen würde.

Was hat die ÖVP dann gemacht? Sie hat gesagt, unsere Forderung ist die Lohnnebenkostenpauschale. Ja, bitte, wir sprechen vom gleichen, nur wir setzen es nicht um.

Im Prinzip ist es ganz das gleiche, aber das wäre einmal eine der ersten Prinzipien, wo wir voranschreiten müssten, um etwas wirklich zum Besseren bringen zu können. Diese Lohnnebenkostenpauschale oder diese Bruttolohnverrechnung würden ein zentraler Bestandteil dessen sein, dass wir die Bürokratisierung in der gesamten Lohnverrechnung mit über 1.400 verschiedenen Kollektivverträgen endlich einmal in einen Rahmen bringen. Das ist eine ganz wichtige Sache.

Wir müssen auch, wenn wir uns die KU1 und die KU2 anschauen, die KU1 resultiert aus den Lohnkosten, aus den Abschreibungskosten der Betriebe und diese KU1 steigt zur Zeit um 0,17 Prozent. Das ist ein Zehntel der Inflationsrate. Im Gegensatz dazu steigen die lohnrelevanten Kosten, die KU2, um 2,2 Prozent. Das ist wiederum um 20 Prozent mehr als die Inflationsrate. Das heißt im Klartext, unsere Betriebe investieren nicht, aber die Lohnkosten steigen. Das heißt weiter, wenn wir so weiter machen, dann fahren wir 100 Kilometer pro Stunde gegen die Wand und das kann es nun wirklich nicht sein.

Da muss man aufpassen, dass man Betriebe, wie die voest, weiterhin im Land halten kann. Man muss aufpassen, dass man die Umweltstandards auf wirklich effiziente gute ökonomisch und ökologisch richtige Systeme stellt, aber nicht, dass man ein bestes Stahlwerk, das zu den Top 10 auf der ganzen Welt gehört, was die Emissionen betrifft, soweit schikaniert, dass es womöglich überlegt und teilweise auch schon abwandert. Da haben wir wirklich auch in Oberösterreich einen massiven Handlungsbedarf, dass wir uns dafür einsetzen, dass solche Zertifizierungen und solche gegebenen Handelsbedingungen mit den Zertifikaten abgestellt werden. (Beifall)

Und jetzt bin ich noch bei einem ganz wesentlichen Thema. Der Landesrat Strugl ist Vorsitzender im Forum „Aktive Arbeitsmarktpolitik“ und wir haben in der letzten Sitzung, auf meine Fragen, festgestellt, dass bei 37.000 Menschen, die aus dem Forum „Aktive Arbeitsmarktpolitik“ in irgendeiner Weise betreut werden, ein Erfolg pro Person von sechs bis acht Wochen jährliche Arbeit besteht. Für einen von diesen 37.000 Leuten, die Arbeit suchen

oder brauchen oder vermittelt werden müssen oder betreut werden müssen, schaffen wir einen Erfolg von sechs bis acht Wochen pro Person.

Nur, auf ein Vollzeitäquivalent gerechnet, auf ein Vollzeitäquivalent gerechnet, kostet uns eine Person mittlerweile 30.000 Euro. Sehr geehrte Damen und Herren! Da müssen wir ansetzen, das ist zu viel Geld. Dieses Geld ist wesentlich mehr als ein Arbeitsloser verdient. Das ist wesentlich mehr als ein Sozialhilfeempfänger verdient. Dieses Geld ist bedeutend zu viel. Das muss weniger werden. (Beifall)

Weil wir bei Deregulierung sind. Ich weiß nicht, wie lange ich in diesem Haus schon von Deregulierung spreche und ich freu mich, (Zwischenruf Abg. Frauscher: „Höchstens fünf Jahre!“) das ist richtig, (Heiterkeit) ich spreche aber von Deregulierung auch in der Wirtschaftskammer und ich habe gesagt in diesem Haus. Ich würde sagen, ich hab das zum ersten Mal so vor drei, vier Jahren erwähnt, nicht gleich am Beginn der Legislaturperiode, wenn wir schon dabei sind. Aber es freut mich ganz besonders, dass seit letztem Frühjahr der Herr Landeshauptmann auch von Deregulierung spricht. Der hat dieses Wort noch nicht einmal im Mund gehabt. (Zwischenruf Abg. Stanek: „So ein Blödsinn!“ Zwischenruf Abg. Pühringer: „Na, geh!“)

Und da hat der Herr Landeshauptmann jetzt einen Zettel aufgelegt, plus eine vierzehntägige Sendung im Radio, wo man ihm zuhören kann, bitte sagt uns, wo wir deregulieren sollen. Ja, ich glaub schon, dass das die Eliten, die hier im Hause sitzen, am besten verstehen müssen, sprich Lohnnebenkostenpauschale oder Bruttolohnverrechnung, wo es hier zu deregulieren wäre. Das ist unsere Aufgabe. Das ist billiger Populismus. (Zwischenruf Abg. Mag. Kirchmayr: „Nein, direkte Demokratie nennt man das!“ Zwischenruf Landesrat Dr. Haimbuchner: „Wir fordern, dass die Leute abstimmen!“ Unverständliche Zwischenrufe. Zwischenruf Landesrat Dr. Haimbuchner: „Das ist ja lächerlich!“ Beifall.) Der wird auch von den Leuten sicher nicht so geschätzt werden.

Und eine ganz interessante, eine ganz interessante Sache, heute haben wir gehört, heute ist die Katze aus dem Sack, mit der Lohnsteuerreform, Schelling hat gesagt, er kann sich eine Mehrwertsteuererhöhung vorstellen (Unverständlicher Zwischenruf.) von zehn auf zwanzig Prozent in verschiedensten Bereichen. Ich danke für diese intelligente Lohnsteuerreform. So werden wir sicher nicht weiterkommen. (Beifall)

Präsident: Danke, als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abg. Roswitha Bauer und ich darf Herrn Franz Weinberger ersuchen, sich vorzubereiten.

Abg. **Bauer:** Sehr geschätzter Herr Präsident, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, lieber Wolfgang Klinger! Ich kann deine Befürchtungen zu TTIP, CETA und TISA durchaus teilen.

Nicht nur, weil es Verschlechterungen für die Landwirte bringen wird, sondern auch für die Konsumentinnen und Konsumenten in der derzeitigen Form und wir haben ja diesbezüglich vor kurzem einen Vierparteiantrag dazu per Resolution an die Bundesregierung geschickt.

Wir alle wissen, es geht bei diesen Abkürzungen um die geplanten Handelsabkommen zwischen der EU und den USA beziehungsweise zwischen der EU und Kanada, die hinter verschlossenen Türen geführt werden. Ziel dieser Verhandlungen ist, die Herrschaft der mächtigsten Konzerne, wie zum Beispiel Monsanto oder Nestlé und wie sie alle heißen, über den Großteil der Welt zu zementieren und juristisch abzusichern.

Denn geht es nach diesen Konzernen, sollen private Schiedsgerichte eingeführt werden, vor denen Investoren bei Staaten in Zukunft ausfallende Profite einklagen können. Dies gibt Konzernen die Möglichkeit, demokratische Rechtssysteme einfach auszuhebeln. (Zwischenruf Abg. Frauscher: „Profite neben Investition gibt es nicht!“)

Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Bitte, noch einmal, (Zwischenruf Abg. Frauscher: „Ich habe gesagt, Investitionsschutz, die Investitionen werden geschützt, nicht die Profite!“) okay, danke, danke, Alfred, da hast du natürlich Recht. Die Investitionen und die möglichen Verluste, die daraus entstehen könnten oder Profitentgang, (Zwischenruf Abg. Frauscher: „Profite oder Verluste, das wollte ich wissen!“ Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: „Die entgangenen Profite!“) die entgangenen Profite. Bringt´s mich nicht draus. (Heiterkeit)

Dies gibt Konzernen die Möglichkeit, demokratische Rechtssysteme einfach auszuhebeln. Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Da geht es um sehr viel, vor allem für Konsumentinnen und Konsumenten beziehungsweise für die Steuerzahlerinnen und Steuerzahler.

Beim CETA-Abkommen ist es so, es ist das kanadische Pendant zu TTIP, nur bereits viel weiter ausverhandelt und auch bereits unterschrieben. Jetzt geht es darum, es in den nationalen Parlamenten zu beschließen. Das Fatale daran, amerikanische Unternehmen, mit Standbein in Kanada; können dank dem im CETA enthaltenen Investitionsschutzabkommen gegen Gesetze der EU-Länder vorgehen, selbst wenn TTIP verhindert werden sollte.

In beiden Abkommen geht es vor allem um Liberalisierung und Privatisierung, juristische Sonderstellungen für Konzerne, um Urheberrechte, Arbeitsrechte, Sozialrechte, Umweltstandards bis hin zu Urheberrechten. Auch die Inhalte von CETA hält die EU-Kommission vor den Bürgern geheim und auch hier konnten Konzernvertreter exklusiv den Vertragstext einsehen und mitgestalten.

Nun könnte man meinen, CETA ist wegen des geringen Handelsvolumens zwischen Kanada und der EU als Kleinigkeit zu sehen. Das ist jedoch ein schwerer Fehler.

Denn CETA immunisiert sozusagen amerikanische Investoren gegen EU-Recht und sieht vor, dass jedes Unternehmen, das in den Mitgliedsländern ein substanzielles Geschäft betreibt, von Investor-Staat-Klageregelungen im Sinne von Investitionsschutzabkommen Gebrauch machen kann. Das würde auch US-Konzerne begünstigen, denn seit NAFTA haben viele Konzerne ein substanzielles Geschäft in Kanada.

Wird nun CETA ratifiziert, könnte beispielsweise Monsanto vor einem geheimen Schiedsgericht die europäischen Gentechnik-Bestimmungen zu Fall bringen. Oder, die Bürger eines Bundeslandes müssten für ihr Fracking-Verbot eine möglicherweise astronomische Summe an Schadenersatz, aus Steuergeldern wohlgermerkt, an Exxon zahlen.

Beides wäre möglich, weil der entsprechende Konzern in Kanada aktiv ist. Wird das CETA-Abkommen vom EU-Parlament und den Nationalparlamenten ratifiziert, dann haben wir auch TTIP, selbst wenn der eigentliche Vertrag scheitert.

TISA steht für „Trade in Service Agreement“, zu Deutsch „Abkommen zum Handel mit Dienstleistungen“ und wird seit Anfang 2013 zwischen der EU, den USA und 19 weiteren Wirtschaftsnationen, wie zum Beispiel Kanada, Japan und Australien verhandelt.

TISA soll vor allem einen „improved market access“, also einen erleichterten Marktzugang für ausländische Unternehmen ermöglichen. Da drinnen findet man dann solche Sachen, wie „New rules on domestic regulation to ensure regulatory settings do not operate as a barrier to trade in services“, also diese neue Regeln sollen sicherstellen, dass der Staat den Unternehmen nicht dabei in die (Zwischenruf Landesrat Dr. Haimbuchner: „Ist das auch auf spanisch?“) Quere kommt, wenn diese neuen Märkte erschlossen werden.

TISA betrifft vor allem Privatisierungen für Bereiche der öffentlichen Daseinsvorsorge, wie Wasser, Stromversorgung, Gesundheit, Bildung, Finanzdienstleistungen, das Bankwesen, internationale Leiharbeit und so weiter und so fort. Kurzum, fast alle Bereiche des Lebens sind von TISA betroffen.

Es hat sich in vielen Ländern bereits gezeigt, dass Privatisierungen zwar oft positiv für die Aktionäre, dafür umso fataler für die betroffenen Bürger waren. Das hatte dann zur Folge, dass der Staat eingegriffen und Dienstleistungen wieder reguliert hat.

Bestes Beispiel: 1985 hat Paris seine Wasserversorgung an die Konzerne Veolia und Sues verkauft. In den darauffolgenden Jahren stieg der Wasserpreis um sagenhafte 265 Prozent, zudem verlor die Geschäftsführung völlig jegliche Transparenz. Das Ganze wurde derart katastrophal, dass die Stadt Paris 2010 alles wieder zurückkaufte. Ähnliche Fälle gibt es in Portugal, in Berlin und in einigen anderen Städten in Europa.

Mit TISA gibt es für den Staat keine Möglichkeit mehr, solchen Schaden von der Bevölkerung abzuwenden, da eine sogenannte „Ratchet Clause“ bewirkt, dass Privatisierungen nie wieder rückgängig gemacht werden können. Wegen ihrer Tragweite konnten diese Aspekte innerhalb der Welthandelsorganisation WTO nicht durchgesetzt werden, obwohl alle beteiligten Staaten Mitglieder der WTO sind, wurde außerhalb dieser Institution und deren Regeln verhandelt. Das bedeutet konkret Verhandlungen unter Ausschluss von Journalisten, NGOs und Bürgerinnen und Bürgern. Welche Dimensionen die Geheimhaltung bei dieser einnimmt, ergibt sich auch aus der Bedingung der USA, dass ihrer Forderung für fünf Jahre nach Inkrafttreten eines dieser Abkommen, oder nach dem ergebnislosen Ende der Verhandlungen geheim gehalten werden müssen. Daher haben wir auch in unserer gemeinsamen Resolution in der September-Landtagssitzung für die Konsumentinnen und Konsumenten in Österreich ganz klare Forderungen gestellt. Es muss völlige Transparenz bei den Verhandlungen geben, das EU-Parlament, die nationalen Parlamente, die NGOs, Gewerkschaften und die Zivilgesellschaften müssen in die Verhandlungen eingebunden sein, das EU-Parlament und die nationalen Parlamente haben der EU-Kommission ein klares Verhandlungsmandat zu erteilen, das so genannte Investitionsschutzabkommen ist strikt abzulehnen. Es darf natürlich zu keinen Verschlechterungen bei Lohn- und Sozialstandards, bei Umweltstandards kommen, und auch keine Verschlechterungen in den Bereichen der Daseinsvorsorge, wie zum Beispiel Wasser- und Stromversorgung, Bildung, Gesundheit, kurzum alle Lebensbereiche, die die Menschen betreffen. Sollten diese Forderungen nicht erfüllt werden, sind diese Handelsabkommen mit aller Entschiedenheit abzulehnen. Dankeschön. (Beifall)

Präsident: Dankeschön Frau Abgeordnete. Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Franz Weinberger, bereit halten möge sich Hans Karl Schaller, er ist außer dem Wirtschaftslandesrat der vorläufig letzte Redner in der Gruppe 7.

Abg. **Weinberger:** Sehr geschätzter Herr Präsident, werte Kolleginnen und Kollegen, meine Damen und Herren, liebe Zuseherinnen und Zuseher! Das Thema Pakt für Arbeit und

Qualifizierung in Oberösterreich im Zuge des strategischen Programmes Arbeitsplatz Oberösterreich 2020, ist eine wichtige vorausschauende Maßnahme. Die gerade in Anbetracht dessen, dass die Arbeitslosigkeit bedauerlicher Weise auch in unserem Bundesland gestiegen ist, obwohl wir immer noch führend sind in Österreich, wenn man sieht, dass in Wien über elf Prozent Arbeitslosigkeit herrscht, in Oberösterreich 5,5 oder 5,6 Prozent. Da danke ich ganz besonders unserem Wirtschafts- und Arbeitsplatzlandesrat Dr. Michael Strugl, aber auch allen jenen, die hier in der Sozialpartnerschaft dabei sind. Das sind Soziallandesrätin Jahn, dem AMS, dem Bundessozialamt, dem Landesschulrat, der Wirtschaft, dass man miteinander diesen Pakt, dass man im Jahr 2014 in diesen Bereichen Budgetvolumen von 240 Millionen Euro aufbringen hat können, um rund 70.000 Menschen eine Weiterbildung, Verbesserung ihrer Ausbildung in speziellen Bereichen immer wieder Unterstützung hat zukommen lassen, dass dieser Pakt doch um über 40 Millionen Euro in diesem Jahr erhöht wurde. Wie es aussieht, wird auch das Jahr 2015 wiederum einen Betrag von über 200 Millionen Euro aufweisen, ich glaube, das sind ganz wichtige Anliegen, wichtige Daten, Arbeit und Beschäftigung sind eine Sinnfrage, besonders für junge Menschen sowie für junge Erwachsene. Es wird versucht, dass mehr Frauen ins Berufsleben einsteigen, bis zum Jahr 2020 soll die Erwerbsquote von 67 Prozent auf 70 Prozent gesteigert werden, Migrantinnen und Migranten sowie ältere Menschen, denn wir kennen unsere Demografie. Dann ist es ganz wichtig, dass auch Arbeit im Alter noch Freude macht, dass altersgerechte Arbeitsplätze geschaffen werden bzw. dass es adequate Programme gibt. Aber auch Menschen mit Beeinträchtigungen sollten noch mehr in den ersten Arbeitsmarkt hineinkommen, ich glaube, da wird sehr viel geleistet, sehr viel getan, da kann die Politik, da kann die Wirtschaft, da kann die Gesellschaft auch zeigen, wie sie mit diesen Menschen umgeht.

Wenn der Kollege Klinger eben kritisiert hat, dass sehr hohe Finanzmittel eingesetzt werden in diesen Bereichen, so glaube ich, es gibt schon ein echtes Bemühen, die Mittel auch möglichst effizient einzusetzen, aber natürlich kann man nie ausschließen, dass nicht dort oder da auch Fehler passieren. In weiterer Folge, denke ich, haben wir gute Beispiele, wie ich schon gesagt habe, die Ausbildungsquote bei Jugendlichen, dass hier überbetriebliche Lehrgänge angeboten werden, dass wir das Thema Ausbildungspflicht bis zum 18. Lebensjahr stetig weiter voranbringen, um den jungen Menschen wirklich zu zeigen, dass wir sie tatsächlich brauchen, dass wir sie wertschätzen, dass sie eingebunden sind, denn die Fachkräfte in der Zukunft werden mehr als benötigt, um wirtschaftlich stark unseren Standort Oberösterreich weiter voranzubringen. Ich hoffe wirklich, dass wir mit diesen Maßnahmen, mit dieser Bereitschaft aus so vielen Bereichen für Menschen sich einzusetzen, um ihnen eine Perspektive, um ihnen im Bereich der Aus- und Weiterbildung Unterstützung anzubieten, auf dem richtigen Weg sind, dass Oberösterreich auch hier ein vorbildliches Bundesland ist. Ich wünsche in dem Sinne, würde ich sagen, ein „Glück auf“ der Politik, der Wirtschaft, den Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmern, dass man in einer guten gedeihlichen Sozialpartnerschaft für die Zukunft gut aufgestellt ist, denn Arbeit und Qualifizierung hat im Land Oberösterreich immer höchste Priorität. Danke für die geschätzte Aufmerksamkeit. (Beifall)

Präsident: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Hans-Karl Schaller, als letzter Redner der Gruppe 7 Herr Wirtschaftslandesrat Dr. Michael Strugl.

Abg. **Schaller:** Sehr geehrter Präsident, meine Damen und Herren! Kollege Klinger hat wahrlich Recht, wenn man über die oberösterreichische Wirtschaft spricht, ist es sehr schwer, dass man mit zehn Minuten auskommt. Darum habe ich heute sehr lange gewartet,

weil ich mir gedacht habe, die anderen Kolleginnen und Kollegen werden sicherlich das einbringen, wo ich eigentlich nur zustimmend praktisch nicken kann. Ich glaube, es ist heute ganz klar von allen heraus gekommen, der Industrie mit ihren Beschäftigten kommt eine Schlüsselrolle für die zukünftige Entwicklung des Wohlstandes in Österreich, insbesondere Oberösterreich zu. Man muss sich das wirklich auf der Zunge zergehen lassen, denn sie tragen zu über 18 Prozent zur gesamten Bruttowertschöpfung bei, und sie decken so 15 Prozent der meist hochwertigen Arbeitsplätze in Österreich ab. Kollege Peinsteiner hat es angesprochen, ich weiß das, ich habe es in einem Interview gesagt, ich stehe auch dazu, obwohl natürlich der Tourismus und die Landwirtschaft genauso wichtig sind. Jedenfalls ein Land ohne produzierende Industrie ergibt zwar ein idyllisches Bild, aber mit einer Kurzsicht nur vom, wie ich gesagt habe, Schuhplattln, Jodeln, jetzt streiche ich den Verkauf von Mozartkugeln, sondern ich nehme auf vom gegenseitigen Haareschneiden werden wir unseren Wohlstand mit seinen sozialen Standards nicht halten können. Daher braucht es ein klares Verständnis zur Industrie, vor allem Aufklärung in der Bevölkerung, denn wenn die Produktion abwandert, verlieren wir im zweiten Schritt jeglichen Anschluss an Forschung und Entwicklung und damit Fertigungskompetenz, Innovation, Know-how, letztendlich unsere Spitzen, unsere Topmitarbeiterinnen und –mitarbeiter, weil keine Investitionen mehr getätigt werden sollen, die wandern dann mit ab. Industrie braucht daher auch eine Imageverbesserung, mich schreckt es immer wieder, wenn man nach wie vor glaubt, Industrie ist schmutzig, nein, Industrie ist nicht schmutzig, im Gegenteil sie ist der Schlüssel zur grünen Umwelt. Ich glaube, ich bin da sehr froh, schade dass die Frau Landesrätin nicht da ist, da wir mittlerweile im Kindergarten bereits anfangen, diese jungen Menschen für die Industrie zu begeistern. Industrie ist Hochtechnologie mit allen Chancen für die Arbeitnehmer/innen, Industrie ist ein Impulssetzer im Land und in der Region, Industrie ist eine Multiplikator für Wertschöpfung, meine Damen und Herren, jeder oberösterreichische Leitbetrieb hat im Schnitt 1.000 KMUs im Produktionsnetzwerk.

Aber, meine Damen und Herren, die zunehmende weltweite Arbeitsteilung hat auch zu enormen strukturellen Veränderungen geführt, über eine Vielzahl von Lieferbeziehungen, Abnahmeverflechtungen und Unternehmenskooperationen sind heute Industrieunternehmen stark mit anderen Unternehmen im Produktionssektor oder auch im Dienstleistungssektor verbunden, dies sowohl im Inland als auch im Ausland. Damit bestimmt der industrielle Sektor im hohen Maß den wirtschafts- und beschäftigungspolitischen Erfolg Österreichs, um die Beschäftigung, die Wertschöpfung und das Einkommen weiter steigern zu können, wird es in Zukunft entscheidend sein, einen Kostenwettbewerb möglichst zu vermeiden. Es geht vielmehr darum, in den längerfristig wirklich ausschlaggebenden Standortfaktoren der Zukunft erstklassig zu sein. Zum Beispiel Forschung und Entwicklung, ich glaube, entscheidend ist dabei auch nicht die Größe, sondern was den Ländern Wissenschaft Wert ist. Es ist gestern die Schweiz zitiert worden, ich leide da auch immer ein bisschen mit Österreich, Schweiz, wie gestern ausgeführt, gibt sie seit vielen Jahren fünf Prozent ihrer Staatsleistungen aus, Deutschland seit kurzem sogar sieben Prozent, Österreich 2,6 Prozent, muss hier das Auslangen finden, das muss sich ändern. Ich stehe da nicht an, wir haben das gemeinsam beschlossen, ich bin da sehr froh, dass das Ziel in Oberösterreich die Verdreifachung der Ausgaben für Forschung und Entwicklung ist, man möchte bis 2020 78 Millionen Euro dafür einsetzen, ich glaube, das ist der richtige Weg.

Das Zweite, ich glaube, wir sollten auch unsere Universitäten nicht schlecht reden, da gibt es etwas anderes, eine Universität ist gestern überhaupt nicht genannt worden, das ist nämlich die Montan-Uni in Leoben, ich bin froh, dass wir sie haben, die Montan-Uni ist anerkannt, was jetzt zum Beispiel in Amerika das Fracking anbelangt. Sie ist die erste Universität, die keine chemischen Stoffe mehr einsetzen muss, damit man praktisch den Rohstoff heben

kann, ich glaube, nur mit den besten Köpfen für Qualität Made in Austria ist eben auch die Zukunft der Industrie gesichert.

Ich teile das, Industrie braucht aber auch Planungssicherheit, es ist heute schon das Beispiel CO₂-Reduktion genannt worden, aber mit einem klaren Ja zum Umweltschutz, aber bitte im Einklang mit einer vernünftigen Energie- und Industriepolitik. Ich teile das, ein Alleingang der Europäischen Union würde zum genauen Gegenteil des gewünschten Ergebnisses führen, was wegen der strengeren Auflage dann bei uns nicht mehr produziert wird, wird dann anderswo erzeugt, in Ländern mit viel weniger strengen Umweltauflagen und oft niedrigeren sozialen Mindeststandards für die Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer. Am globalen Schadstoffausstoß ändert das nur sehr wenig, das ist Umweltdumping pur, das wollen wir nicht. (Beifall) Die Politik der EU darf sich nicht nur darauf beschränken, Ziele zur CO₂-Reduktion vorzugeben, sie muss sich auch auf die Sicherung der Industriestandorte in unserem Europa fokussieren.

Meine Damen und Herren! Die Industrie in Österreich ist nach wie vor ein bedeutender Faktor, wie wir gehört haben, für Wachstum und Beschäftigung. Daher gilt es jetzt zeitgemäße Rahmenbedingungen dafür zu schaffen, dass der Anteil der Industrie an der Wertschöpfung wieder steigt, es braucht ein industriepolitisches Konzept, das die gesamte industrielle Produktion und deren Wechselwirkung vor allem beim Tertiärsektor im Auge hat. Einen Prozess mit den wichtigsten Kräften unseres Landes aus Politik, Wirtschaft und Wissenschaft, darum hat mir das so gut gefallen in unserer Ausschussarbeit, da sind sie da gesessen, es war nur zu kurz, ich hätte ja jeden einzelnen gerne über eine Stunde befragt, sowohl unsere Industriekapitäne, wie aus dem Bereich der Wissenschaft.

Meine Damen und Herren! Die nächsten Herausforderungen stehen ja bereits vor der Tür, Industrie 4.0, das heißt, nach der Automatisierung wird nun die Digitalisierung alles umkrempeln, dieser Wandel der industriellen Revolution ist in den Köpfen noch nicht angekommen. Welche Anforderungen ergeben sich daraus an die Gesellschaft, an die Wirtschaft, an die Arbeitswelt, an den einzelnen von uns, wie wird 4.0 wahr genommen, bedrohend, existenzbedrohend oder als Chance? Vor allem an die Politik müssen wir uns die Frage stellen, wie gehen wir in den nächsten Monaten, wie gehen wir damit um? Wir müssen uns intensiv damit beschäftigen und Antworten darauf finden, ich teile die Meinung von Landesrat Strugl, der gemeint hat, wir müssen das Thema koordiniert und strukturiert angehen, um Oberösterreich zu einer Modellregion zu entwickeln.

Zum Schluss, meine Damen und Herren, ich kann mich an keine Budgetsitzung des Landtags erinnern, wo so viele Zitate von Qualtinger über Bruno Kreisky bis zu Mark Twain, Gedichtstrophen und Passagen aus Liedtexten, wie gestern „Es lebe der Sport“ vorgetragen wurden. Ich habe mir gedacht, das gefällt mir, das probiere ich am Schluss in Verbindung zum Thema Wirtschaft, da spielen auch die Manager eine große Rolle, das probiere ich aus, ich bitte Sie nur um eines, sehen Sie es mit einem Schmunzeln, wie es auch unser ehemaliger Generaldirektor Strahammer getan hat.

Der Voestmanager: „Ein Mann klopft an die Himmelstür, wer sind sie und was woin sie hier, fragt der Petrus beim Guggler hinaus, mei liaber Freind, na da woas aus. Machans des Tor auf, aber schleini, i bin a voestmanager und wü da eini. Nanu, heart ma den Petrus brumma, daun hat ern hoit in Hümmi aufgnomma. Doch nach knopp zwoa Wocha schon, läut in der Höll unt's Telefon. Der Petrus ruafft den Teifi an, wir haum herobn einen Mann. Der bringt ma d'Engerl durcheinand, sie san gaunz außer Raund und Baund. Es is so arg, dass i schier verzweufi, schickst'n hoit oba, moat drauf da Teufi. Aber nach acht Tagen schon, läut im

Hümme s'Telefon. Der Teifi ruuft den Petrus an, hoi da sofort wieder den Mann. Wega muass der, auf der Stö, sonst ruiniert er mir nu d'Hö. Nix funktioniert mehr, überoi is saukoit, ich bitt dich, hoi dan, aber boid. Was hat er denn tau, der Petrus baff fragt, der voestmanager, wü da Teifi drauf sogt, hat mir nämli, es is net zum foss'n, zwoa Öfen scho zuagsperrt und 300 Teufi entlass'n". Danke. (Heiterkeit. Beifall.)

Präsident: Herr Landesrat, du bist am Wort.

Landesrat **Mag. Dr. Strugl, MBA:** (Zwischenruf Landesrat Dr. Haimbuchner: „Das wird jetzt eine Herausforderung!“) Herr Präsident, meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich kann in der Kürze einfach nicht mit einem gereimten Werk aufwarten, der Kollege Schaller hat sich das lange überlegt, was er da zu dem Thema sagen will. Daher möchte ich eines tun, ich möchte ihm Recht geben in der Einschätzung, wie wichtig der Produktionssektor für den Wirtschaftsstandort Oberösterreich ist. Es ist eigentlich das Herzstück auch letztlich der wirtschaftlichen Entwicklung in einem Land wie Oberösterreich. Leitbetriebe wie die voest sind natürlich Flaggschiffe. Im Übrigen, ich habe vor kurzem ein längeres Gespräch mit Herrn Generaldirektor Eder geführt, er hat mir gesagt, was die Arbeitsplätze betrifft, schaut es für das nächste Jahr für die voest sehr gut aus. Ich sage das jetzt einmal in Prosa und nicht im Reim. Das heißt, es werden keine armen Teufel entlassen und keine Hochöfen zugesperrt dort, sondern das Unternehmen entwickelt sich sehr gut, das ist auch für uns ein wichtiger Faktor in der weiteren Entwicklung.

Richtig ist, dass wir auch bei technologischen Entwicklungen an der Spitze stehen müssen, wie zum Beispiel bei der angesprochenen Entwicklung, die wir unter dem Begriff Industrie 4.0 verstehen, oder „Smart Production“ oder „Smart Manufacturing“, wie immer es bezeichnet wird. Es ist eine weltweite Entwicklung, die weitere Vernetzung der Produktion innerhalb der Betriebe, zwischen den Betrieben, bis hin zum so genannten Internet der Dinge. Ja natürlich wird das die Produktion verändern, auch in einem Land wie Oberösterreich. Es ist in unserem strategischen Programm sowohl in den Kernstrategien, wo es um industrielle Marktführerschaft geht, als auch in den Aktionsfeldern industrielle Produktionsprozesse ein Schwerpunkt. Wir werden entlang dieser Strategien auch die entsprechenden Maßnahmen ansiedeln. Natürlich werden solche Technologien eine Schlüsselrolle spielen, auch für die Entwicklung am Standort.

Ich behaupte, weil du gesagt hast, das Thema ist noch nicht überall angekommen, es ist in den großen Industriebetrieben in Wahrheit längst gegessen, dort spielt sich das schon seit Jahren ab. Wo das Thema noch nicht angekommen ist, sind die kleineren und mittleren Unternehmen, dort ist es aber genauso notwendig und zwar deswegen, weil sie Teil der gesamten Wertschöpfungskette sind. Der oberösterreichische Erfolg, der auch in wirtschaftlich schwierigen Zeiten insgesamt so eine robuste Struktur aufweist, resultiert daraus, dass es ein so gutes Miteinander gibt von Leitbetrieben und Klein- und Mittelbetrieben, die rund um diese industriellen Kerne angesiedelt sind und hoch innovativ in diese Kette eingebunden sind. Deswegen ist auch die technologische Entwicklung für diese Betriebe dort wichtig. Dass das auch etwas heißt für die Entwicklung der Arbeitsplätze und der Arbeitswelten versteht sich auch. Es werden sich die Arbeitsplätze verändern. Es werden neue entstehen, wo andere vielleicht wegfallen. Das ist etwas, da müssen wir wirklich großes Augenmerk drauf legen, dass wir diese Entwicklung selbst führend mitgestalten. Darum gibt es auch aus dem Wirtschaftsressort diese Plattform Industrie 4.0, wo wir beispielsweise im Programm für die Innovationsassistenten den Fokus auf dieses Thema legen, damit die zum Beispiel den Klein- und Mittelbetrieben helfen, dass sie relativ rasch an diese Technologien den Anschluss finden. Ich kann nur sagen: Die Entwicklung am Standort Oberösterreich, was

die Produktion betrifft und was den Produktionssektor betrifft, ist eine, wo ich optimistisch bin. Trotzdem wissen wir, dass wir gerade angesichts der konjunkturellen Entwicklung überall dort uns wehren müssen, wo es darum geht, da gebe ich dem Kollegen Klinger Recht, wo zusätzliche Belastungen, zusätzliche Hürden, zusätzliche Bürokratien und vor allem zusätzliche Kosten für die Betriebe entstehen. Es ist mir wurscht ehrlich gesagt, wer wie lange das Thema schon strapaziert und wer was erfunden hat.

Faktum ist, dass wir längst, gerade bei den kleineren Betrieben, über der Schmerzgrenze schon sind und dass das eine wirkliche Bedrohung für den Standort ist. (Zwischenruf Abg. KommR Ing. Klinger: „Allergenikerverordnung ist auch Weltklasse!“) Allergene ist noch einmal ein neues Thema. Jedes Wirtshaus ist davon betroffen. Ich weiß, was du meinst und du kannst mir glauben, diese Dinge lassen einem die Haare zu Berge stehen. Wir werden am Ende wahrscheinlich nicht einmal mehr eine Speisekarte lesen können. Weil ganz einfach aus den verschiedensten Ebenen diese Regulierungswut entspringt und die macht uns wirklich Probleme.

Ich möchte auf einige Dinge noch hinweisen, wie wir auch die Betriebe am Standort stärken wollen. Wir werden gerade im nächsten Jahr einen Fokus auf die kleinen und mittleren Betriebe legen. Da gibt es viele Fragen. Von Finanzierungsfragen bis hin zur Frage, wie haben die Zugang zu Forschung und Entwicklung und Erkenntnissen aus Forschung und Entwicklung, bis zur Frage, wie können wir sie auf neue Märkte begleiten? Wir werden eine Breitbandoffensive einmal für die kleinen und mittleren Betriebe beginnen. Sie wissen, es wird der Bund eine Breitbandmilliarde ab 2016 auflegen. Wir werden in Oberösterreich schon 2015 Geld in die Hand nehmen, um Klein- und Mittelbetrieben, ich kann nur Betriebe fördern, die einen Breitbandanschluss herstellen auch entsprechend zu helfen. Wir merken jetzt schon, dass ein enormes Interesse an dieser Förderung, die ab 1.1.2015 aufgelegt wird, herrscht. Wir werden auch eine Initiative Service Innovation etablieren. Ich weiß, dass wir nicht vom Haare schneiden leben können, Kollege Schaller. Aber das ist auch ein Stück weit Polemik. Der oberösterreichische Erfolg besteht auch darin, dass die intelligente Kombination von Produktion und Dienstleistung, insbesondere wissensintensiver Dienstleistung, bekannt unter dem Titel hybride Wertschöpfung, dass wir gerade diese besonders guten Kombinationen zu einem wirklichen Erfolgsmodell machen können. Auch zu einem Exportschlager. Das ist etwas, was gerade die oberösterreichischen Betriebe gut können. Nur kommt das im gesamten Förderportfolio gar nicht vor. Das möchten wir auch verändern.

Fredi Frauscher hat angesprochen die Wirtschaftsparks. Das heißt, es geht auch darum, wie schaffen wir Strukturen, damit wir auch zusätzliche Arbeitsplätze, zusätzliche Betriebe ansiedeln können? Es werden im nächsten Jahr drei Wirtschaftsparks starten. Voralpenland im ersten Quartal. Da sind die Gemeinden, vor allem in Wels-Land, bereits schon sehr weit. Wir haben 18 Gemeinden dabei. Wir warten noch auf die Stadt Wels, die demnächst entscheiden soll. Dann kann im ersten Quartal dieser Wirtschaftspark starten. Schwierig ist es im Innviertel, weil wir drei Bezirke zusammenbringen müssen. Da geht es um 112 Gemeinden. Da hoffen wir im zweiten Quartal starten zu können. Wer schon fertig ist, das ist die sogenannte Powerregion zwischen Enns und Steyr. Das sind acht Gemeinden. Die haben das in hervorragender, vorbildlicher Weise gemacht. Die sind natürlich weniger Gemeinden, das gebe ich zu. Aber das ist wirklich Best Practice. Da glaube ich, wird im nächsten Jahr auch die Post abgehen.

Letzter Punkt Arbeitsmarkt. Wir wissen, dass die Situation am Arbeitsmarkt angespannt bleibt. Wir haben zwar einen Hoffnungsschimmer. Wir haben beim Zugang in die

Arbeitslosigkeit im November zum ersten Mal weniger Menschen. Wir sehen zwar in der Statistik, dass die Arbeitslosigkeit steigt. Das liegt aber in der längeren Vormerkdauer. Das heißt, es dauert einfach länger, bis die Leute wieder Arbeit finden. Das liegt vor allem daran, dass vor allem ältere Arbeitnehmer betroffen sind. Bis die wieder in den Arbeitsmarkt hinein kommen. Von den Menschen, von den Köpfen her sind es weniger. Wir werden am Ende des Jahres wahrscheinlich bei 5,7 Prozent Jahresarbeitslosigkeit landen. Werden damit mit Salzburg, wenn es um die erste Kommastelle geht, gleich auf sein. Bei der zweiten Kommastelle sind die um die paar Hundertstel weiter vorne. Es ist aber auch wurscht. 5,7 Prozent ist ein hoher Wert. Nicht im Österreichvergleich. Wir haben in November 5,5 Prozent gehabt und der Bund 8,7 Prozent. Wir haben den besten Wert bei der Jugendarbeitslosigkeit. Wir haben den besten Wert bei den Arbeitslosen über 50. Aber sie wird auch nächstes Jahr weiter steigen. Wir haben das Arbeitsmarktbudget verstärkt um 1,5 Millionen Euro. Wir haben alle Hände voll zu tun, um die Maßnahmen im Rahmen Pakt für Arbeit und Qualifizierung, es werden über 200 Millionen Euro sein im nächsten Jahr, finanzieren zu können. Aber das wird das Hauptaugenmerk sein, auch in meinem Ressort im nächsten Jahr, um die Arbeitslosigkeit zu bekämpfen. Damit möglichst viele Menschen in diesem Land einen Arbeitsplatz haben und die, die ihn verlieren, möglichst rasch wieder in den Arbeitsmarkt hinein kommen. Das wird viel Geld kosten. Das weiß ich. Aber es ist einfach unsere wichtigste politische Aufgabe. (Beifall)

Präsident: Danke, Herr Wirtschaftslandesrat. Es ist niemand mehr zu Wort gemeldet. Ich schließe die besondere Wechselrede zur Gruppe 7. Wir werden bei der Abstimmung so vorgehen, dass wir zunächst über den Geschäftsantrag auf getrennte Abstimmung Beschluss fassen werden. Ich bitte also jene Mitglieder des Landtags, die dem Antrag auf getrennte Abstimmung über den Abschnitt 1/75 „Förderung der Energiewirtschaft“ zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass der Geschäftsantrag einstimmig angenommen worden ist.

Auf Grund des soeben gefassten Geschäftsbeschlusses werden wir bei der weiteren Abstimmung so vorgehen, dass wir zunächst über den Abschnitt 1/75 und anschließend über die übrigen Abschnitte der Gruppe 7 Beschluss fassen werden. Ich ersuche die Mitglieder des Landtags, die dem Abschnitt 1/75 „Förderung der Energiewirtschaft“ zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der Fraktion der Österreichischen Volkspartei, die Abgeordneten der sozialdemokratischen Fraktion und die Abgeordneten der Fraktion der Grünen heben die Hand.) Ich stelle fest, dass der Abschnitt 1/75 mit Stimmenmehrheit angenommen worden ist.

Ich bitte die Mitglieder des Landtags, die den übrigen Abschnitten der Gruppe 7 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass die übrigen Abschnitte der Gruppe 7 einstimmig angenommen worden sind. Zusammenfassend halte ich fest, dass die Gruppe 7 mit Stimmenmehrheit angenommen worden ist.

Ich eröffne die besondere Wechselrede zur Gruppe 8, Dienstleistungen. Es geht hier um Einnahmen in der Größenordnung von 940.700 Euro, und Ausgaben in der Größenordnung von 15.691.800 Euro. Ich eröffne darüber die Wechselrede, zu der sich niemand zu Wort gemeldet hat. Ich schließe die besondere Wechselrede zur Gruppe 8.

Ich bitte die Mitglieder des Landtags, die der Gruppe 8 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass die Gruppe 8 einstimmig angenommen worden ist.

Ich eröffne die besondere Wechselrede zur Gruppe 9, Finanzwirtschaft. Einnahmen 3.49.934.900 Euro, Ausgaben 359.418.100 Euro. Ich eröffne über die Gruppe 9 die besondere Wechselrede, zu der Herr Abgeordneter Klinger zu Wort gemeldet ist. Bitte Herr Abgeordneter.

Abg. KommR **Ing. Klinger:** Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, geschätzte Zuhörer und Zuseher! Ich stelle gemäß § 17 Absatz 3 in Verbindung mit § 23 Absatz 2 der Landtagsgeschäftsordnung den Geschäftsantrag auf getrennte Abstimmung über die Voranschlagstelle 1/914008/7472/003 „Investitionsbeiträge an Unternehmungen mit Landesbeteiligung MTG“ der Budgetgruppe 9, Subbeilage zur Beilage 1300/2014.

Präsident: Danke Herr Abgeordneter für diesen Antrag. Ich eröffne über die Gruppe 9 die besondere Wechselrede, zu der sich niemand zu Wort gemeldet hat. Ich schließe die besondere Wechselrede zu dieser Gruppe. Wir werden bei der Abstimmung so vorgehen, dass wir zunächst über den Geschäftsantrag auf getrennte Abstimmung Beschluss fassen werden.

Ich bitte jene Mitglieder des Landtags, die dem Geschäftsantrag auf getrennte Abstimmung über die Voranschlagstelle 1/914008/7472/003 „Investitionsbeiträge an Unternehmungen mit Landesbeteiligung MTG“ zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass der Geschäftsantrag einstimmig angenommen worden ist. Auf Grund des soeben gefassten Geschäftsbeschlusses stimmen wir zunächst über die Voranschlagstelle 1/914008/7472/003 und anschließend über die übrigen Voranschlagstellen der Gruppe 9 ab.

Ich bitte jene Mitglieder des Landtags, die der Voranschlagstelle, die ich vorhin erwähnt habe, zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der Fraktion der Österreichischen Volkspartei, die Abgeordneten der sozialdemokratischen Fraktion und die Abgeordneten der Fraktion der Grünen heben die Hand.) Ich stelle fest, dass diese Voranschlagstelle mit Stimmenmehrheit angenommen worden ist.

Ich bitte nun jene Mitglieder des Landtags, die den übrigen Voranschlagstellen der Gruppe 9 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass die übrigen Voranschlagstellen der Gruppe 9 einstimmig angenommen worden sind. Zusammenfassend halte ich fest, dass die Gruppe 9 mit Stimmenmehrheit angenommen worden ist.

Ich eröffne nun die besondere Wechselrede zur Gruppe 5, Gesundheit. Einnahmen 279.891.400 Euro, Ausgaben 763.432.400 Euro. Bevor wir in die Wechselrede eingehen, gebe ich bekannt, dass zur Gruppe 5 drei Zusatzanträge vorliegen, die wir ihnen als Beilagen 1314/2014, 1315/2014 und 1316/2014 auf Ihren Plätzen aufgelegt haben. Gemäß den Bestimmungen der Oberösterreichischen Landtagsgeschäftsordnung aus 2009 sind diese Anträge in die Wechselrede miteinzubeziehen. Als erster Redner zu dieser Gruppe hat sich Herr Abgeordneter Arnold Weixelbaumer zu Wort gemeldet. Ich erteile es ihm und bereithalten möge sich bitte Frau Abgeordnete Dr. Brigitte Povysil.

Abg. **Weixelbaumer:** Verehrter Herr Präsident, verehrte Damen und Herren! Wie könnte es anders sein, als, dass ich wieder das Thema Senioren für meine Rede gewählt habe. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Das hast ja schon!“) Heute gesunde Senioren. Bemerkten möchte ich noch, auf besonderen Wunsch könnte es vorkommen, ich

wurde von zwei Kollegen gebeten, da sie schon etwas Schwierigkeiten haben mit der Aufnahme, dass ich zwei Mal etwas sagen muss. Ich will nur sagen, es ist nicht mein Problem. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Wen meint er denn da?“ Zwischenruf Landesrat Dr. Haimbuchner: „Günther natürlich!“ Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Günther dich?“ Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: „Ist der immer so?“ Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Er dürfte dich kennen!“) Aber es ist nicht so etwas Wichtiges dabei. Ich habe vereinbart, dass ich es schriftlich gebe dann. (Heiterkeit)

Sehr geehrte Damen und Herren! Das Thema Gesundheit ist ja nicht nur für die ältere Generation von enormer Bedeutung, sondern für alle Altersgruppen und kann sich nicht nur auf ein oder zwei Jahre beschränken. Vielmehr ist es ja ein Dauerthema und wird schon wegen der zunehmenden Lebenserwartung für den Einzelnen, für die Gesellschaft, aber auch für die politischen Entscheidungsträger immer wichtiger und von besonderer Bedeutung. Ich habe bereits gestern gesagt: Vor zwei Generationen war die durchschnittliche Ruhestandsdauer sieben Jahre und jetzt sind es 21 Jahre. Wir müssen uns sehr gut überlegen, wie die gewonnenen Jahre sinnvoll verbracht werden können. Körper und geistig aktive Ältere wollen nicht nur unterhalten werden. Sie wollen und sollen auch Verantwortung übernehmen für sich und die Gesellschaft. So bieten sich die Themen Gesundheit, soziale und caritative Dienste, Bildung, Kultur, Generationenarbeit und vieles mehr besonders an. Das Motto miteinander gesund bleiben, die beiden Komponenten bringen das Zusammenwirken von Gemeinschaft und Geselligkeit einerseits und Gesundheit und Wohlbefinden andererseits zum Ausdruck. Drei Aktionslinien sollen die enorme Bedeutung gerade für die ältere Generation verdeutlichen. Erstens: Das Erlebnis in der Gemeinschaft, zum Beispiel in den Seniorenorganisationen, dass der Gefahr der Vereinsamung im Alter entgegen wirkt. Dass Sport und Bewegung fit halten. Dass Bildung und kulturelle Aktivitäten geistig und emotional fit halten. Dass Reisen diese gesundheitsfördernden Auswirkungen kombiniert. Und dass das gemeinsame Tun im freiwilligen Engagement gesund hält.

Zweitens: Altern bedeutet auch Verantwortung übernehmen. Für sich selbst und damit für die eigene Gesundheit, aber auch für andere. Ob in der Familie, in der Nachbarschaft oder allgemein in der Gesellschaft. Ich denke da vor allem auch im Feuerwehrwesen, die verstärkt in Zukunft die Reservisten wieder vor den Vorhang holen wollen. Auch im Rettungsdienst werden gerade Ältere dort eingesetzt, wo sie eben ihre Arbeit auch entsprechend gut verrichten können. Zum Beispiel bei Essen auf Rädern und dergleichen. Gerade in einer Zeit, in der bewährte Strukturen der Nachbarschaftshilfe nicht mehr selbstverständlich sind, werden neue Formen der unentgeltlichen Hilfe immer wichtiger.

Drittens: Gesundheit und Wohlbefinden bedeuten nicht so sehr die Abwesenheit von Krankheiten, sondern betonen die Absicht, durch eine gesunde Lebensweise chronischen Erkrankungen vorzubeugen. Alter ist nicht gleich Krankheit. Denn altersbedingte Veränderungen führen normalerweise nicht zu wesentlichen Einschränkungen bei der Bewältigung alltäglicher Anforderungen. Der alternde Mensch kann durch das Wissen um die körperlichen und geistig seelischen Veränderungen mehr Verständnis für seine eigene Situation aufbringen und Beschwerden mehr Verständnis entgegen bringen. Unumstößlich gilt, dass die Lebensqualität aufs Engste mit der Gesundheit zusammenhängt. Wobei dieser mit zunehmendem Alter wachsende Bedeutung bekommt. Mit den verschiedensten Initiativen zum Thema Gesundheit soll eine tiefgreifende Bewusstseinsbildung eingeleitet werden, um möglichst lange ein unabhängiges Leben führen zu können und auch die gesunden Lebensjahre zu maximieren. Aber diese Initiativen kann man nicht nur auf einen

bestimmten Zeitraum beschränken. Es ist vielmehr ein Dauerauftrag für uns alle und auch für die politischen Entscheidungsträger und natürlich gleich welcher Altersgruppe wir angehören. Danke. (Beifall)

Präsident: Danke. Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Dr. Brigitte Povysil. Bitte Frau Abgeordnete. Bereithalten möge sich Frau Dr. Elisabeth Manhal.

Abg. Prim. **Dr. Povysil:** Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrte Damen und Herren im Plenum, die ganz Tapferen auf der Galerie und im Internet! Möglichst lange ein selbstbestimmtes Leben zu führen oder führen zu können, da stehe ich voll dahinter. Das ist die Aufgabe, eine der wichtigsten Aufgaben, die wir in der Gesundheitspolitik erfüllen müssen. Prävention, Zielsteuerung. Zwei Schlagworte der aktuellen, nicht nur der aktuellen, aber der Gesundheitspolitik. Prävention, Vorbeugung von Krankheiten und ökonomischere Gesundheitsversorgung. Zielsteuerung zur zielgerichteten Verteilung der Ressourcen. Um dies zu erreichen, sitzen sich nun seit der neuen Bundesgesundheitsreform Land und Sozialversicherung, wie man immer wieder hört, auf Augenhöhe gegenüber. Vorsorge. Stichwort Vorsorge Schutzimpfung. Eine der wichtigsten prophylaktischen Maßnahmen zur Bekämpfung und Ausrottung von Infektionskrankheiten sind Schutzimpfungen. Hier stehen im Voranschlag 2015 100.000 Euro weniger zur Verfügung als im Vorjahr. Wir beantragen eine Aufstockung. Nicht nur eine Aufstockung, sondern auch eine vorbeugende und breite Information der Bevölkerung. Vorsorge Drogenmissbrauch. Der Drogenmissbrauch nimmt zu, der Budgetansatz bleibt gleich.

In trauter regelmäßiger Wiederholung fordern die Linksparteien eine Freigabe der Drogen. Es gibt eine neue Umfrage unter den Vierzehn- bis Neunundzwanzigjährigen, heute in der Presse veröffentlicht. Die Mehrheit ist gegen die Freigabe von Drogen. Auch der Kollege Krenn ist gegen die Freigabe von Drogen, wie wir gehört haben. Auch hier fordern wir massiv sowohl Prävention, als auch budgetäre Mittel zur Bekämpfung von Drogenmissbrauch und Drogenkriminalität.

Vorsorge sofortige Maßnahmen gegen das Landärztesterben. Als Konsequenz der vom Bund verordneten Zielsteuerung fordern wir erneut ein Maßnahmen- und Förderprogramm für den ländlichen Raum. Statt dem, ich würde sagen vorsintflutlichen und auch unglücklich gewählten Begriff der Primary Health Care-Zentren, die es in Amerika, in England, in Skandinavien gibt, die überall etwas andere heißen und wo keiner bis jetzt eine realistisch klare Vorstellung hat, was das eigentlich sein soll, muss endlich eine moderne medizinische Versorgung rund um den Hausarzt als Mittelpunkt etabliert und aufgewertet werden. (Beifall)

Wir brauchen lebbare Bereitschaftsdienstmodelle, flexible Formen der ärztlichen Zusammenarbeit. Beseitigung rechtlicher Hürden für Hausapotheken nach dem Modell der Schweiz. Eine einjährige Lehrpraxis, um junge Kollegen für die Landarztstätigkeit zu motivieren. Mehr Ärzte, nicht weniger.

Klar definierte strukturierte Berufsbilder aller Gesundheitsberufe, die in den Regionen tätig sind und familienfreundliche Arbeitsbedingungen für Ärztinnen. Es muss zielgerichtet gehandelt werden, investiert und nicht kaputt gespart werden. (Beifall)

Besonders gefreut hat mich, Herr Landeshauptmann, und ich bin schon gespannt darauf, dass Sie im Kurier im Februar 2014 die gezielte Förderung von Ordinationsgründungen in den Regionen uns in Erwartung gestellt haben und ich freue mich darauf, wenn es so ist.

Es ist nicht Aufgabe der Sozialversicherung, Gewinne zu erwirtschaften, sondern Sofortleistungen an ihre Versicherten, vor allem im niedergelassenen und ländlichen Bereich, wo sie Hauptfinanzier sind, weiterzugeben.

Mit einem Drittel der Gewinne der Sozialversicherungen österreichweit können 1.300 neue Kassenstellen nicht nur bewilligt, sondern auch eingerichtet werden. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Aber die Leute musst du kriegen!“) Das ist das zweite Problem, aber dafür sind diese Maßnahmen und das Paket. Sogar der Gesundheitssprecher der ÖVP im Bund, den ich noch sehr gut aus dem Nationalrat kenne, der Herr Dr. Rasinger, spricht davon, dass der drohende Ärztemangel abgewendet werden muss und möchte in jeder Gemeinde eine hausärztliche Versorgung installieren.

In Kleinstgemeinden möchte er wenigstens eine tageweise Betreuung erreichen, weil der Hausarzt seinen Patienten, seine Krankengeschichte, aber auch sein soziales Umfeld kennt. Sonst, sagt er, drohen amerikanische Verhältnisse und damit meint er eben die angesprochenen Primary Health Care-Zentren.

Ich appelliere an Sie Herr Landeshauptmann. Schön, dass Sie bei uns sind, sich den Forderungen ihres Bundesgesundheitsprechers anzuschließen, der auch die mangelnde Umsetzung der Lehrpraxisfinanzierung in den Bundesländern kritisiert und ersuche (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Braucht er nur zur Sozialversicherung fahren!“) die auf uns zurollende Versorgungskrise aufzuhalten und das von uns geforderte Maßnahmenpaket mit uns gemeinsam zu schnüren und so schnell wie möglich umzusetzen. Und auf die Sozialversicherung einzuwirken. (Beifall)

Präsident: Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Dr. Elisabeth Manhal, und bereithalten möge sich die Frau Dr. Brigitte Povysil für die zweite Rede.

Abg. **Mag. Dr. Manhal:** Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzter Herr Landeshauptmann, werte Zuhörerinnen und Zuhörer, liebe Kolleginnen und Kollegen! Kollege Weixelbaumer hat die Gruppe 5 mit dem einen Ende der Lebensskala begonnen, ich möchte am anderen Ende fortsetzen.

Viele, fast alle von uns, waren am 29. September des Jahres dabei, als die Gründung der medizinischen Fakultät im Rahmen eines sehr würdigen und gleichzeitig schwungvollen Festaktes gefeiert wurde. An diesem Abend hat die Geburtsstunde der medizinischen Fakultät geschlagen.

Und diese Geburt war wahrlich keine leichte. Wir sind mit den schon konkreten Ideen und Vorstellung ewig lange in den Wehen gelegen. Es gab immer wieder einen Geburtsstillstand und nur aufgrund der Hartnäckigkeit, der Beharrlichkeit des Chefs des Geburtshelferteams, gewissermaßen des Vaters der medizinischen Fakultät, Landeshauptmann Josef Pühringer, hat schließlich an diesem geschichtsträchtigen 29. September die medizinische Fakultät das Licht der Welt erblickt. (Beifall)

Und nachdem bekanntermaßen den schwersten Geburten die schönsten Kinder entspringen, dürfen wir uns auf die Entwicklung der medizinischen Fakultät, auf ihre Ergebnisse, auf ihre ersten Schritte, freuen.

Ja. Es gibt viele Bereiche, in denen wir profitieren werden. Seien es die Vorteile in der Versorgung der Patientinnen und Patienten durch ein Universitätskrankenhaus. Sei es die

Aufwertung der Johannes Kepler Universität. Sei es das neue Angebot für Studierende, sei es die Stärkung des Forschungsstandortes, seien es die positiven Auswirkungen auf den Wirtschaftsstandort und, und, und.

Ein Aspekt ist mir persönlich im Zusammenhang mit der gelungenen Gründung mit der medizinischen Fakultät aber ganz besonders wichtig zu erwähnen, weil er wegweisend für andere wichtige Leuchtturmprojekte sein kann. Der Aspekt, dass durch die Bündelung von Kräften, durch das gemeinsame Ziehen an einem Strang, auch durch das ins Boot nehmen von Kooperationspartnern etwas erreicht werden kann, was momentan nicht nur auf wenig Gegenliebe, sondern sogar auf fast unüberwindbaren Widerstand stößt.

Wenn es nicht gelungen wäre, dass Land und Stadt, dass die Johannes Kepler Universität und die medizinische Gesellschaft für Oberösterreich Seite an Seite marschiert wären, engstens abgestimmt, sich durch nichts und niemanden vom Weg abbringen lassen haben, immer das gemeinsame Ziel im Auge, so wie nur Eltern an ihre Kind glauben, ja, dann wäre es möglicherweise nicht dazu gekommen, dass dieses visionäre Zukunftsprojekt das Licht der Welt erblickt hätte.

Möge dieses so von Erfolg gekrönte Beispiel Vorbild für andere wichtige Vorhaben sein. Ein weiterer Aspekt, der bereits genannt wurde, ist natürlich der des mittelfristigen Beitrags gegen den Ärztemangel und damit wir so gut es geht, so gut wir es selbst in der Hand haben, erst gar nicht der ärztlichen Kunst bedürfen, möchte ich zu einem zweiten Thema überleiten, nämlich dem der Prävention.

Schon seit Jahren sind Vorsorgen und Bewusstsein schaffen zentrale Themen in der Gesundheitspolitik des Landes. Auch im kommenden Jahr werden die schon bestehenden und gut etablierten Präventionsmaßnahmen ausgebaut. Damit wird der Nachhaltigkeitsgedanke in der Gesundheitspolitik verankert.

Drei konkrete Projekte möchte ich in diesem Zusammenhang besonders erwähnen und hervorstreichen. Unter der Dachmarke gesundes Oberösterreich finden sich eine Vielzahl an Beratungs- und Vorsorgeangeboten. Ausdrücklich erwähnen möchte ich die Initiative Mahlzeit miteinander, quasi dem jüngsten Kind der Dachmarke. In diesem Schwerpunkt wird auf die Bedeutung des gemeinsamen Essens in der Familie, im Freundeskreis, hingewiesen.

Und es geht dabei nicht nur um ein gesundheitspolitisch sehr wichtiges Thema, sondern auch um ein gesellschaftspolitisches. Gemeinsames Essen ist mehr als nur bewusste Nahrungsaufnahme. Da geht es natürlich auch um Kommunikation, um sozialen Austausch, um Gemeinschaft.

Ich freue mich auch sehr, dass für das Netzwerk gesunde Gemeinde als Jahresschwerpunkt das Thema Gesundheit und Familie ausgewählt wurde. Kinder lernen durch das, was ihnen von der Familie, von den Eltern, dem Umfeld, vorgelebt wird.

Es ist deshalb sehr sinnvoll, gerade im Präventionsbereich einen Familienschwerpunkt zu setzen, weil man damit nicht nur die Kinder, sondern auch die Eltern erreicht. Und in diesem Zusammenhang möchte ich auch auf das Netzwerk gesunder Kindergärten eingehen, das sich sehr umfassend mit dem Thema der Gesundheitsförderung von drei- bis sechsjährigen Kindern im Kindergartenalltag befasst.

Erfreulicherweise erfolgte im Oktober die Auszeichnung weiterer 69 gesunder Kindergärten. Erfreulicherweise haben auch sechs Kindergärten aus der Stadt Steyr mit der Erarbeitung der Kriterien gestartet. Umso unerfreulicher und auch unverständlich ist es für uns, dass eine Initiative der ÖVP Linz, dass sich auch Linz mit vorerst fünf Pilotkindergärten am Netzwerk beteiligt, keine Mehrheit gefunden hat.

Nachdem uns dieses Thema ein sehr bedeutendes ist, werden wir aber nicht locker lassen und uns dafür einsetzen, dass auch die Linzer Kinder Gesundheitsförderung, wie es vom Netzwerk angeboten wird, in Anspruch nehmen können. (Beifall)

Präsident: Danke Frau Abgeordnete. Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Dr. Brigitte Povysil. Ich erteile ihr das Wort und bereithalten möge sich bitte Frau Dr. Julia Röper-Kelmayr.

Abg. Prim. **Dr. Povysil:** Nochmals danke Herr Präsident, sehr geehrte Damen und Herren im Plenum, auf der Galerie und im Internet! Die Gesundheit ist ein weites Feld und hat viele Themen. In der europäischen Union heißt es Unity in Diversity. Einigkeit in der Vielfalt, in der Verschiedenheit.

Österreich ist verschieden. Österreich ist anders. Oberösterreich besonders. Um einer Vertragsverletzung zu entgehen, wurde im Herbst 2014 auf Druck der EU-Kommission nach 10 Jahren in Österreich eine Novelle des Krankenanstalten-Arbeitszeitgesetzes beschlossen. Dies regelt die Dauer durchgehender Dienstzeiten, 25 Stunden, die wöchentliche Höchstarbeitszeit, 48 Stunden, und die Einhaltung von Ruhezeiten.

Regelungen, die österreichischen Ärzten die gleichen Arbeitsbedingungen gewähren wie Ärzten in anderen europäischen Ländern. Regelungen, die Österreich wettbewerbsfähig machen könnten im allgemeinen europäischen Problem des Ärztemangels.

Aber es wäre nicht Österreich, würde man nicht findig einen Ausweg aus dieser bössartigen EU-Doktrin finden, wobei ich mich frage wer hier (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Das ist eine EU-Doktrin, die auch den Freiheitlichen gefällt!“) die glühenden EU-Befürworter in diesem Raum sind. Österreich führt also ein Gesetz ein, in dem der Einzelne hinausoptieren kann und nicht nur kann. Er wird vom Dienstgeber, kaum wird das Gesetz in Kraft, sofort aufgefordert, er soll hinausoptieren, und so heißt es nun plötzlich, als hätte man das Thema Ärztezeit, Arbeitszeit, Ärztemangel noch nie gehört, den Betrieb nicht zu gefährden.

Sie, die Ärztin, er, der Arzt, sollen mehr arbeiten. Und das natürlich aus reinem Idealismus. Das Thema ist ja nicht neu. Meine Eltern, mein Vater ist schon gestorben, waren beide Ärzte. Nach dem Krieg haben sie nichts bezahlt bekommen. Sie haben damals demonstriert, wie sie mir erzählt haben.

Ich frage sie, welcher Berufsgruppe würden sie einen mittleren Stundensatz von 15 Euro brutto des Grundgehalts zurechnen? Welcher Berufsgruppe? So viel verdient der Turnusarzt. Derjenige, der nach seiner Ausbildung voll Tatendrang auf neuestem Stand der Medizin in Österreich und Oberösterreich hier tätig sein soll. Also sie, die Ärztin, er, der Arzt, soll zuerst hinausoptieren aus dem EU-Gesetz, dann als Vollidealist zirka 15 Euro brutto Stundenlohn verdienen, mehr arbeiten, in einem so existenziellen, verantwortungsvollen, hoch spezialisierten und auch gefährlichen Beruf eines Arztes. (Beifall)

Es ist widersinnig, dass jede andere Berufsgruppe strengere Arbeits- und Ruheregeln hat als die Ärzte, die im sensiblen Bereich Gesundheit tätig sind. Von 1.400 Medizinabsolventen der österreichischen Universitäten bleiben derzeit nur 900 im Land. In den nächsten 10 Jahren werden bis zu 20.000 Ärzte in Pension gehen.

Schon jetzt sind Kassenstellen in Oberösterreich unbesetzt. Schon jetzt fehlen Turnusärzte und Fachärzte in den österreichischen Spitälern. Die Bundesländer Vorarlberg, Tirol, Steiermark haben die Brisanz des Wettbewerbs im europäischen Fachärztemangel erkannt. Sie bieten bessere Bedingungen.

In Oberösterreich gibt es Verhandlungsrunden. Sie sind am Laufen. Wir alle, die wir hier herinnen sitzen, haben, wie wir auch gehört haben, mit positivem Erfolg um die medizinische Fakultät gekämpft. Aber meine Damen und Herren. Sie ist wertlos, wenn uns die Ärzte davonlaufen. Und es ist auch ein ökonomischer Wahnsinn, denn ein Ausbildungsplatz für einen Mediziner kostet bei uns zwei bis drei Mal so viel wie der eines Technikers und vier bis fünf Mal so viel wie der eines Geisteswissenschaftlers.

Und auch wenn die Spitalsreform bis jetzt das vorgesehene Kostendämpfungspotential erreicht hat und auch wenn eine Entlastung des Gemeindebudgets vorhanden ist, so hilft es den Patienten nichts, wenn sie früher aus dem Spital entlassen werden und der Hausarzt ist in der Zwischenzeit nach Deutschland oder in die Schweiz abgewandert.

Ärzte braucht dieses Land. Auch wenn das die Gebietskrankenkasse ignoriert. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Frau Kollegin, Sie haben ja in der Tendenz vollkommen Recht, aber wollen wir nicht übertreiben! Wir haben fünf niedergelassene Arztstellen laut Aussage der Gebietskrankenkasse von der vorherigen Woche, die derzeit nicht besetzt sind! Lassen wir die Kirche im Dorf! Das Problem ist bekannt, aber so in der Radikalität, wie Sie es darstellen, ist es einfach Gott sei Dank zur Stunde nicht!“) Zur Stunde nicht, aber in den nächsten 10 Jahren werden bis zu 20.000 Ärzte österreichweit in Pension gehen und darum geht es ja, Herr Landeshauptmann.

Es geht ja im Budget, das ja der Voranschlag für 2015 ist, darum, dass wir Vorsorge treffen für die nächsten Jahre. Zum Glück ist es noch nicht so weit. Denn wäre es jetzt schon so weit, wie Sie gesagt haben, dann hätten wir ja im Bereich des Gesundheitswesens massive Versäumnisse.

Aber unsere Aufgabe, Ihre Aufgabe als der, der dieses Referat zur Zeit hat, ist es ja Vorsorge zu treffen. Wir unterstützen Sie gerne dabei, natürlich, wir sind ja daran interessiert, gemeinsam das zu treffen, aber wir müssen die Augen schon dafür offen haben wie schweren Veränderungen wir entgegen sehen. (Beifall)

Noch einmal. Ärzte braucht dieses Land. Es ist höchste Zeit, hier verantwortungsvolle Arbeitsbedingungen zu schaffen, die die Versorgung kranker und immer älter werdender Menschen, der Kollege hat gerade darüber gesprochen, garantieren.

Andere Bundesländer haben das schon erkannt. Herr Landeshauptmann, zeigen Sie sich als überzeugter Europäer. Unity, Einigkeit in der Schaffung vergleichbarer Arbeitsbedingungen. Diversity. Vielfalt, Kreativität und einen oberösterreichischen Weg, damit die jungen und ältere Ärzte zu uns kommen, um zu bleiben. (Beifall)

Präsident: Danke. Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Dr. Julia Röper-Kelmayr. Ich darf es ihr erteilen und ich ersuche die Frau Abgeordnete Ulrike Schwarz sich vorzubereiten.

Abg. Dr. Röper-Kelmayr: Sehr geehrter Herr Landtagspräsident, sehr geehrte Damen und Herren! Es stimmt. Das Gesundheitswesen ist ständig im Wandel. Wettbewerbssteigende Kosten, Qualitätsansprüche verlangen nach langfristigen, wirtschaftlichen und neuen Handlungsoptionen. Ich zitiere den Präsident der Wiener Ärztekammer, Präsident Professor Dr. Thomas Szekeres. Ein aktuelles Zitat aus dem Medical Tribune: In der Ärzteschaft herrscht große Unruhe und auch große Unzufriedenheit.

Weiters in einem Interview im Ö1 Morgenjournal nennt er als Hauptgrund für diesen Unmut die Berufssituation, die Arbeitssituation und die Gehaltssituation der Ärzteschaft.

Ein Faktum ist, und das ist sehr traurig. 50 Prozent der in Österreich promovierten Mediziner nehmen ihren Beruf in Österreich nicht auf. Woher wissen wir das? Es ist rechtlich notwendig, dass sich jeder Mediziner, der in Österreich tätig ist, in die Ärzteliste eintragen lässt.

Deshalb kann man diese Zahlen nachverfolgen und deshalb erkennt man auch, dass 50 Prozent der promovierten Kolleginnen und Kollegen nicht in der österreichischen Ärzteliste aufscheinen.

Und dieser Ärztemangel, der besteht, weil natürlich fehlt das Personal, das hat jetzt die Träger auch erreicht und hat auch zum Teil die Politik erreicht, die teils sehr überrascht und sehr verwundert reagiert. Zusätzlich kommt auch noch, was das Ganze zu einer sehr explosiven Mischung gedeihen lässt, die ab 1.1.2015 notwendige Umsetzung des Krankenanstalten-Arbeitszeitgesetzes.

Nicht nur per se dass es traurig ist, wenn man Kollegen nach ihrer Ausbildung an das Ausland verliert. Das ist natürlich auch die fragwürdige Situation, dass es zu einer Reglementierung von Ausbildungsplätzen gekommen ist, die grundsätzlich für Österreich eigentlich ausgerichtet gewesen sind, sondern es ist auch finanziell eigentlich sehr traurig und das ist sicher auch sehr wichtig, dass man diesen Fehler in Oberösterreich nicht macht, aber da bin ich mir sicher, dass man auch daran arbeitet, dass eine Ausbildung im medizinischen Bereich ein sehr kostentreibender Bereich ist.

Eine Ausbildung kostet, es gibt unterschiedliche Zahlen, immer, wo es unterschiedliche Zahlen gibt, liegt die Wahrheit dann meistens in der Mitte, aber es ist auf jeden Fall sechsstellig, manche Schätzungen gehen sogar von ein paar hunderttausend Euro pro Studienplatz, Medizinstudium, aus und das ist wirklich für die Politik ein Aufruf, diese Abwanderung hier zu stoppen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! In den Krankenanstalten, in allen Krankenhäusern sämtlicher Träger in Oberösterreich, auch in Österreich, aber wir haben ja die Budgetrede zum oberösterreichischen Budget, arbeiten hoch motivierte Leute.

Das Krankenhauspersonal, die Ärzteschaft, die Pflege, die gehobenen medizinischen Dienste, sprich kurzum jeder, der im Krankenhaus arbeitet, ist primär hoch motiviert, hoch qualifiziert und an der Heilung von Menschen interessiert. Deshalb ist es wichtig nach einer teilweise schwierigen, nach einer langwierigen Ausbildung hier auch eine Attraktivierung des Arbeitsplatzes umzusetzen und hier auch dafür einen Maßnahmenmix als Zeichen der

Wertschätzung zu machen. Ich habe auch der Zeitung entnommen, und das ist positiv zu sehen, dass die PJler, also eine neue Form, das klinisch praktische Jahr, das ihnen zugesichert wurde, und das möchte ich auch betonen, das ist zu begrüßen, dass dieses Jahr, dieses klinisch praktische Jahr, das die Träger so dringend brauchen, dass dafür eine finanzielle Abgeltung in Zukunft gewährt wird. Das ist wichtig und das ist eine Wertschätzung für ihre wertvolle Tätigkeit mit dem Ansinnen, sie dann in Oberösterreich zu halten. Es gilt aber auch die Wertschätzung für die eigenverantwortlichen Berufsgruppen. Ausbildung ist Ausbildung und eigenverantwortlich ist eigenverantwortlich, also für die Ärzteschaft und für die Pflege.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Es geht hier um einen Mix an Maßnahmen. Das ist jetzt keine Rede rein für eine bessere Gehaltseinstufung. Die Arbeitsplatzsituation, bedeutet die Arbeitszeit, die Qualität des Arbeitsplatzes, die Arbeitsbedingungen und natürlich auch finanzielle Anreize, weil finanzielle Anreize sind, und das kann man nicht wegleugnen, in unserer Gesellschaft auch ein Zeichen der Wertschätzung und der öffentlichen Wertschätzung für diese Berufsgruppe. Und sie zählt auch, und das ist halt in der heutigen Zeit sicher auch das Problem, sie zählt auch zu den ausschlaggebenden Faktoren, warum sich jemand für einen Berufsort entscheidet. Und es ist halt nicht mehr so wie in früheren Zeiten, ich war froh, dass ich im AKH einen Turnusplatz bekommen habe, habe auch brav dort immer famuliert, dass man quasi warten muss, sondern die jungen Leute können sich es heutzutage aussuchen. Und auch die Pflege kann es sich aussuchen, wo sie ihren Beruf anfangen und wo sie arbeiten wollen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich appelliere an den Gesundheitsreferenten, der sich ja der Situation im Gesundheitsressort bewusst ist und der Verständnis dafür hat, dass er sich mit dem Finanzreferenten gemeinsam beim Landeshauptmann für dieses hochgeschätzte Personal einsetzt und dass es hier zu einer Verbesserung der Arbeitsbedingungen, dass dies letztlich dann durchgeführt werden kann. Danke. (Beifall)

Präsident: Danke. Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Ulrike Schwarz und bereithalten möge sich bitte Herr Abgeordneter Dr. Walter Aichinger.

Abg. **Schwarz:** Sehr geehrter Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen, lieber Herr Landesrat, lieber Herr Landeshauptmann! Jetzt habe ich ja fast die Dreieinigkeit in dir oder wie immer herausgehört. Ja, ich möchte versuchen einen Bogen zu spannen von der Prävention über die Krankenbehandlung und über die Rehabilitation, bis hin zu den letzten Stunden auch der Menschen.

Wer steht da im Mittelpunkt der Begleitung, der Betreuung der Patientinnen und Patienten? Ja, der Hausarzt, die Hausärztin, die Allgemeinmedizin, weil die eigentlich das Zentrum der Begleitung im Sinne einer ganzheitlichen Betrachtung des Patienten, der Patientin und des Umfeldes ist. Gerade bei der Prävention, und da geht Oberösterreich auch einen sehr fortschrittlichen Weg, Gesundheitsziele verankern und einen Setting orientierten Ansatz zu machen und zu schauen, dass die Menschen dort, wo sie leben, in ihrem Arbeitsumfeld, aber auch in der Gemeinde, der Familie, wir dort ansetzen, die Menschen gesund zu erhalten.

Der Kollege hat es schon gesagt, auch im Alter, aber auch in der Jugend wollen wir gesund sein und gesund bleiben und da braucht es eben diese ganzheitliche Betrachtungsweise. Das Thema Prävention umfasst sehr viel und ich habe sehr lange in der Suchtprävention gearbeitet und ich möchte da jetzt nicht nochmals wie bei vielen Landtagen zu dem Thema

Suchtprävention reden. Die ist sehr umfassend und die muss man von Substanzen und Verhalten trennen und an dem Selbstwert, an den positiven Ressourcen der einzelnen Personen arbeiten.

Was passiert aber in Oberösterreich, in Österreich wenn jemand krank wird, ganz gleich ob der oder die in Linz wohnt oder in der Region? Gott sei Dank haben wir ein dichtes Netz von Allgemeinmedizinerinnen und –medizinern, die sich wirklich auch der Menschen annehmen, die für sie da sind, die die großen Herausforderungen der demografischen Weiterentwicklung aber auch der eigenen fachlichen Weiterqualifizierung, die nicht Halt macht. Wir haben eine Unzahl an neuen Möglichkeiten, an Medikamenten. Die Menschen wissen sehr viel mehr, was sie wollen. Auf der einen Seite, Gott sei Dank, aber sehr oft geht es auch zum "Internetarzt" und dem Doktor, der im Internet sagt, was man hat und dann kommt man zum Arzt und ist enttäuscht, dass der ganz was anderes feststellt.

Also hier sind die Herausforderungen sehr wohl für das Arzthilfepersonal, Arztassistentenpersonal, aber auch den Ärztinnen und Ärzten neu. Auch der Wunsch, immer dann, wenn ich einen Arzt brauche, muss er gleich kommen. Also die Regelung der Nachtdienste, der Bereitschaftsdienst ist eine ganze zentrale und das erleben wir auch, wenn junge Ärztinnen und Ärzte eine Stelle antreten. Die sind nicht mehr bereit, ihr ganzes Leben, ihre ganze Familie rund um die Uhr nur der Medizin zu widmen. Gott sei Dank, weil es geht auch um Lebensqualität, auch für die im ärztlichen Beruf stehenden Menschen.

Hier gibt es schon hervorragende Modelle. Manches muss man noch weiter entwickeln, Erfahrungen sammeln. Aber im Bezirk Rohrbach ist auch eine Zusammenarbeit mit dem Roten Kreuz entstanden, dass die Ärzte mit dem Roten Kreuz zu den Patientinnen und Patienten fahren und somit auch gleich einen ausgebildeten, eine ausgebildete Sanitäterin mithaben. Das sind Zukunftsmodelle. Auch die Zusammenarbeitsmöglichkeiten, das ist schon angesprochen worden von Frau Dr. Primaria Povysil. Wir müssen neue Formen der Zusammenarbeit schaffen, aber gerade auch auf Augenhöhe mit anderen medizinischen Berufen. Die Vormachtstellung der Ärzte, der Götter in Weiß, die ist vorbei. Es braucht einfach wirklich, um in der Region dieses breite Spektrum an Betreuung und Begleitung abdecken zu können, auf Augenhöhe mit anderen Fachärzten aber auch vor allem mit der Pflege, mit anderen Gesundheitsdiensten, um eine Versorgung in der Region, aber vielleicht auch in Kombination mit dem Krankenhaus abzudecken. Wir haben hier beispielhaft Kirchdorf mit der kindermedizinischen Versorgung. Das sind Vorzeigeprojekte, die es ermöglichen, auch in der peripheren Region ein ganzes Spektrum abzudecken.

Dann sind wir beim Krankenhaus. 80 Prozent der Diagnosen und der Krankheiten können und werden auch vom Allgemeinmediziner behandelt. Von den restlichen 20 Prozent können wieder 80 Prozent von den Fachärztinnen und Fachärzten erledigt werden. Das wird auch so gemacht. Und der Rest kommt in das Krankenhaus. Und je nachdem wie die Krankheit ist, haben wir Gott sei Dank Spitzenmedizin genauso wie Standardversorgung. Und ich glaube, genau um das geht es, um diese Breite, um diese Bewahrung der Spitzenmedizin, aber auch um die nachhaltige finanzielle Absicherung der Standardversorgung. Daher ja zur Spitalsreform, zu einer Spitalsreform die im Blickpunkt die Kostendämpfung hat, nicht die Einsparung. Die Kostendämpfung, sinnvolle Synergien zu nutzen, zu schauen, wo braucht es eine Zusammenarbeit? Macht es einen Sinn, in jedem Krankenhaus, wo das nächste vielleicht ein paar Kilometer weiter weg ist, eine unfallchirurgische Ambulanz rund um die Uhr aufrecht zu erhalten oder gibt es hier Zusammenarbeitsmöglichkeiten, wo es einerseits für die Patientinnen und Patienten, für die zuweisenden Ärzte, aber auch für das Rote Kreuz,

für die Krankentransporte, um auch den Samariterbund nicht zu vergessen, klar ist, wer was auch machen kann.

Und klar ist auch, und das war immer meine Prämisse, es geht um die Qualitätsversorgung, aber auch um die qualitativen Arbeitsbedingungen. Es geht darum Strukturen zu schaffen, dass wir einerseits die Arbeitsbedingungen des medizinischen Personals, aber auch die Arbeitsbedingungen der Pflege nicht aus dem Auge verlieren. Und ja, es gibt eine Verdichtung, eine wesentliche Arbeitsverdichtung, gerade vor allem in der Pflege. Aber nicht unbedingt wegen der Spitalsreform und mich ärgert das wirklich, dass immer alles so schlecht geredet wird und alles, was an Problemen auf uns zukommt, auf einen Punkt fokussiert wird. Als wenn es nur einen Schuldigen gibt. Wir wissen, dass die Spitalsreform, manche Häuser haben es auch ganz deutlich bei der Evaluierung gesagt im Unterausschuss, die Spitalsreform hat uns auch geholfen, die Strukturen aufrecht zu erhalten, weil wir hier Dienste kombinieren konnten, weil wir hier Abteilungen kombinieren konnten, weil wir hier Synergieeffekte hatten mit anderen Häusern, trägerübergreifende Lösungen geschaffen haben. Das war ein Vorteil.

Aber wir dürfen nicht vergessen, dass natürlich auch mit dem Ziel, die Menschen kürzer im Krankenhaus zu haben, es will ein jeder selber wieder bald genug nach Hause kommen, ich habe das selber heuer im Sommer gemerkt, jeder Tag früher heimkommen ist ein Vorteil, aber natürlich muss man auch in kürzerer Zeit wieder so gepflegt werden, dass man auch dann heimkommen kann und hoffentlich keine Reha braucht oder keine zusätzliche Betreuung nachher, weil das ist in der Region nicht wirklich so flächendeckend vorhanden. Wenn man jung und dynamisch, auch wenn man schon älter und noch dynamisch ist, kann man sich das organisieren und kann man halt auch Physiotherapie machen, kann man es sich auch zukaufen. Aber sehr viele Menschen haben da nicht diese Möglichkeit, weder von der Mobilität her noch von der Finanzierbarkeit. Und genau hier müssen wir ansetzen, dass wir diese Strukturen auch heraußen wirklich aufbauen und eine enge Zusammenarbeit mit dem Krankenhaus haben.

Hier immer alles schlecht zu reden, glaube ich, bringt uns nicht weiter. Wir müssen schauen, wie sind die Arbeitsbedingungen, wo können wir sowohl die Pflegekräfte als auch das medizinische Personal entlasten? Es wurde in der Wirtschaft, im Wirtschaftskapitel viel von Verwaltungsvereinfachung gesprochen, aber auch in anderen Bereichen, auch hier gilt es, was muss man machen, was ist wirklich dringend notwendig auch zu dokumentieren, um eben auch hier eine gute Betreuung zu gewährleisten? Wo kann man aber auch Verwaltungsassistenten dazugeben, Pflegeassistenten dazugeben, um eben diese Möglichkeiten auch zu schaffen?

Da gibt es natürlich jetzt auch mit der Veränderung der Pflegeausbildung neue Wege. Und ich bin sehr froh darüber, dass es hier eine gute Einigung gibt, dass wir hier die Pflegedienste, das Modell in den vier Gruppen durchlässiger gestalten und genau dem Bedarf anpassen. Wir brauchen die Stations-, die Heimhilfe, die Pflegehilfe. Das ist ganz wichtig. Wir brauchen aber auch eine Pflegeassistenten, die schon mehr machen kann, damit auch dieses diplomierte Gesundheits- und Pflegepersonal entlastet wird. Und hier braucht es eine gute Zusammenarbeit. Hier braucht es eine gute Mischung und auch die Freude, im Team zu arbeiten. Und wir brauchen auch, und das ist glaube ich ganz entscheidend, auch Pflegewissenschaften, immer mehr ist das einfach ein wesentliches Ziel.

Mit der MedUni, besser gesagt mit der medizinischen Fakultät, ist uns auch gelungen, genau diese neuen Perspektiven oder nicht neuen, aber diese alten Perspektiven wieder in den

Vordergrund zu rücken. Mit dem Lehrstuhl für Allgemeinmedizin auf der medizinischen Fakultät in den Uniklinik und gleichzeitig auch mit den Forschungsschwerpunkten Versorgungsforschung und klinische Altersforschung. Da sind wir genau auf dem richtigen Punkt, um eben zu schauen, wie brauchen wir, welche Leistungen brauchen wir wo und wie müssen die ausschauen und wie können wir auch zusammenarbeiten mit den unterschiedlichen Berufsgruppen, was können wir hier gemeinsam auch schaffen?

Dass es dabei immer auch um Arbeitszeit geht, um Arbeitsbedingungen, ist schon angesprochen worden. Und ich glaube, da muss man auch ganz ehrlich sein unter den Ärztinnen und Ärzten. Es braucht hier Veränderungen zwischen den Fachgruppen, aber gleichzeitig auch zwischen den einzelnen Stufen vom Turnusarzt über die Assistenzärztin bis hin zu Oberärztin und Primarärztin. Dass es hier wirklich eine Durchlässigkeit und auch eine Angleichung gibt, damit diese Sprünge, es gibt welche, die sehr, sehr viel verdienen und da haben wir schon Statistiken gehört und gesehen und welche, die wenig verdienen. Und ich glaube, genau da müssen wir hinschauen, um diese gerechte Verteilung und auch zu schauen, wie können wir einen Grundgehalt so ansetzen, damit es wirklich auch Lust macht, in dieser Zeit zu arbeiten und die Qualität auch in der Arbeit zu leisten. Den weiteren Punkt bei der zweiten Rede. Danke. (Beifall)

Präsident: Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Dr. Walter Aichinger und vorbereiten möge sich Frau Dr. Julia Röper-Kelmayr für ihre zweite Rede.

Abg. Prim. **Dr. Aichinger:** Geschätzter Präsident, geschätzte Dame und Herren auf der Regierungsbank, liebe Kolleginnen und Kollegen! Klubobmann Stelzer hat in seiner hervorragenden Fraktionserklärung gemeint, die Politik ist aufgefordert, die Probleme zu benennen und sie nicht schön zu reden. Er hat wörtlich gesagt, wir müssen den Menschen reinen Wein einschenken. Aber liebe Brigitte! Was du uns kredenzt hast war eher ein Wein der Marke Salatperle, geerntet irgendwann bei minus 4 Grad von einem Nordhang. Das heißt, das war eindeutig zu sauer, was du uns dort geboten hast.

Ganz kurz ein paar Bemerkungen zu deinen Ausführungen. Du hast das Thema Schutzimpfungen angesprochen. Ich gebe dir Recht, ist die effizienteste Vorsorgemaßnahme, Präventionsmaßnahme überhaupt. In Oberösterreich tun wir etwas, indem wir die Mütter vor allem über den Mutter-Kind-Pass, über Zuschüsse im Mutter-Kind-Pass dazu bewegen, auch die Impfungen tatsächlich durchführen zu lassen. Trotzdem ist die Durchimpfungsrate nicht in jenem Ausmaß gegeben, wie wir sie gerne hätten.

Wir wissen, dass die Arbeitgeber, gerade jetzt in Grippezeiten zum Beispiel, in den Gesundheitsbetrieben kostenlos die Grippeimpfung anbieten, und zwar allen Mitarbeitern. Wo liegt das Problem? Und da müssen wir ganz ehrlich sein, das Problem sind wir Ärzte selbst. Wir Ärzte selbst, die auch unseren Mitarbeitern oder unseren Patienten nicht immer mit dem nötigen Nachdruck die Sinnhaftigkeit von derartigen Schutzimpfungen vermitteln. (Unverständlicher Zwischenruf Abg. Prim. Dr. Povysil) Ja ich tu es ja, ist ja meine Aufgabe. Ich versuche es auch.

Der zweite Punkt, Ärztemangel und Arbeitszeitgesetz. Ich kann dir versichern, dass wir mit Geld hier nur beschränkt, wirklich nur beschränkt Lösungen herbeiführen können. (Zwischenruf Abg. Prim. Dr. Povysil: „Andere Bundesländer haben es ja schon!“) Ich weiß es selbst, meine Tochter ist Medizinerin in Stuttgart. Ich kenne die Gehaltsvergleiche, ich kenne sie wirklich aus den Bezügen meiner Tochter. Und es ist nicht wahr, es ist nicht wahr, dass die in Deutschland so viel mehr verdienen. Im Gegenteil, wenn man es über das gesamte

Erwerbsleben anschaut, verdienen die Ärzte in Deutschland weniger, weil sie etwa in der Mitte der Karriere deutlich weniger verdienen wie in Oberösterreich. (Zwischenruf Abg. Prim. Dr. Povysil: „Von den Bundesländern haben wir geredet!“) Das heißt, ich würde dich nur bitten manche liebgewordene Mär nicht zu wiederholen, sie ist nicht richtig.

Und es sind ganz andere Dinge, die die jungen Menschen dazu bewegen, vielleicht nach Deutschland, in die Schweiz oder auch nach England oder Skandinavien zu gehen. (Zwischenruf Abg. Prim. Dr. Povysil: „Also du glaubst nicht, dass bessere Arbeitsbedingungen sinnvoll wären?“) Arbeitsbedingungen, das ist was anderes wie Geld. Arbeitsbedingungen sind was anderes wie Geld.

Das Dritte, was ich ganz kurz noch erwähnen möchte, Julia, du hast gemeint, das klinisch praktische Jahr, die Entgelte die jetzt noch kommen sind gut, da gebe ich dir Recht dazu. Aber wir dürfen nicht in die Meinung verfallen, dass uns diese Mitarbeiter dann oder diese Auszubildenden die Turnusärzte ersetzen. Sie haben ganz andere Aufgaben, nämlich nicht die der Turnusärzte. Sie sind ausschließlich zur Aus- und Weiterbildung in den Krankenanstalten. Und wenn man sich die Strukturen anschaut, die notwendig sind, um diese jungen Menschen auszubilden, dann kosten sie mehr. Nicht nur jetzt, weil wir ihnen was bezahlen, sondern weil wir Mitarbeiter abstellen müssen, die sie täglich auch unterrichten, die täglich mit ihnen entsprechende Arbeiten durchführen.

Der Hausarzt ist ein paar Mal genannt worden. Und dass es schwierig wird Hausärzte nachzubesetzen, tatsächlich, Mattighofen zwölfmal ausgeschrieben, zwölfmal ausgeschrieben. Alle, die im Umfeld von Neumarkt-Kallham vielleicht einmal irgendwo politisch tätig gewesen sind, werden wissen, was die dortigen Bürgermeister, welche Situation die schildern. Das heißt, es ist ein Thema, aber es ist bei weitem noch nicht das Thema. Aber was mich stark irritiert hat, ist ein Interview in der Bezirksrundschau, 20., 21. November, da meint der Obmann der oberösterreichischen Gebietskrankenkasse, und das ist ja immerhin einer, der die Dinge glaube ich verstehen muss, der Hausarzt ist Geschichte. Der Obmann der oberösterreichischen Gebietskrankenkasse sagt sicherlich aus seiner inneren vertieften Kenntnis der Situation, der Hausarzt ist Geschichte. (Zwischenruf Abg. Prim. Dr. Povysil: „Ja das ist ja das Katastrophale, dass er das sagt!“) Und ich fürchte, dass er gar nicht so unrecht hat, weil einige Dinge eingetreten sind, die nicht hier in Oberösterreich entschieden worden sind, aber die Auswirkungen natürlich auf unser Gesamtsystem haben.

Es ist schon genannt worden, Arbeitszeitgesetz, der Ärztemangel, der dadurch entstanden ist, dass die Universitäten die Zahl der Studenten drastisch reduziert haben von über 3.000 auf 1.600. Das ist einer der wesentlichen Gründe für den Ärztemangel, dennoch, und das ist ja das fast Perverse dran, haben wir immer noch die zweithöchste Ärztedichte in den ganzen OECD-Ländern. Das heißt, diese Veränderung ist grundsätzlich, wenn wir uns vergleichen mit den anderen Systemen, nicht irgendwie was, das uns erstaunen sollte, sondern das ist auch ein Weg der Zeit.

Aber was passiert jetzt über das Arbeitszeitgesetz? Und ich bin überhaupt nicht aufgeregt wegen den 51 Stunden oder 54 Stunden, die jetzt da zu optieren sind. (Zwischenruf Abg. Prim. Dr. Povysil: „Es sind 48 Stunden, nur zu deiner Information!“) In Wirklichkeit werden es die 48 Stunden werden, weil wir müssen jeden Arzt, der einen Dienst gemacht hat, am nächsten Tag nach Hause schicken. Um acht Uhr in der Früh ist er zu Hause. Das muss sein. Jetzt wären Arztstellen frei, Facharztstellen, die gibt es aber nicht. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Die Stellen gibt es schon, aber die Ärzte nicht!“) Die

Stellen gibt es klarerweise, auch die zusätzlichen werden wir abbilden, aber wir werden diese Ärzte nicht haben, die gibt es nicht am freien Markt. Das heißt, man muss organisatorische Veränderungen in den Krankenhäusern machen, um dennoch eine qualitative und auch quantitative Versorgung der Patienten zu gewährleisten. Diese Veränderungen sind möglich.

Aufgrund des jetzt schon bestehenden Ärztemangels ist man dazu hergegangen Turnusarztstellen oder, nicht Turnusarztstellen die gibt es ja nicht mehr, also die Turnusärzte in der notwendigen Zahl gibt es nicht mehr, es hat Veränderungen im Arbeitsumfeld gegeben und man versucht doch mehr Ärzte zu halten, indem man die Ausbildungsstellen alle besetzt, quasi über die Norm besetzt. Das ist gut und richtig. Nur was ist da wieder passiert? Wirksamkeit 1. 7. des nächsten Jahres, es ist die Ärzteausbildung total erneuert worden. Und es ist notwendig, jede Ausbildungsstelle, die wir bisher gehabt haben, neu zu beantragen. Und diese Ausbildungsstellen sind nur mehr auf sieben Jahre begrenzt. Das heißt, man muss ständig eine Evaluierung, eine Validierung machen, man muss ständig die Systeme überprüfen. Ausbildung okay, nur was ist noch das Interessante bei dieser neuen Ausbildungsordnung?

Die geforderte Lehrpraxis, ist in diesem Gesetz drinnen, wird stufenweise erhöht und am Ende aller Tage ist die Ausbildung zum praktischen Arzt, zum Hausarzt vier Jahre und die zum Facharzt ist sechs Jahre oder sogar ein bisserl kürzer. Welcher junge Mensch wird sich jetzt sagen, ich mache den Hausarzt, wenn ich mit ein, eineinhalb Jahr länger Ausbildung ein Facharzt sein kann. Und es ist weltweit so, dass das Aufgabenfeld und das Tätigkeitsfeld der Fachärzte zwar herausfordernder, aber dem ärztlichen Beruf und der ärztlichen Ethik entsprechender sind als das des Hausarztes. Da können wir jetzt drüber diskutieren, wie wir wollen. Das ist tatsächlich so.

Weil wir diese Stellen jetzt mit Assistenten besetzen, die dann wiederum im Juli des nächsten Jahres alle evaluiert werden müssen und nicht gesichert ist, dass wir alle diese Ausbildungsstellen auch wirklich haben, haben wir in der Zukunft weniger Praktiker und immer weniger Wahlärzte. Jetzt hat man versucht, du hast es schon angesprochen, Tätigkeiten, die bisher von Ärzten gemacht worden sind, hinüber zu geben im Bereich der Pflege. Man hat daher die gesamte Ausbildung der Pflege wirklich durchgängig gemacht und hat den oberen Teil der Pflege akademisiert. So weit, so gut. Aber was ist tatsächlich geschehen? Die, die die Tätigkeit der jetzigen Diplomkrankenschwestern machen, sind in Zukunft die Pflegeassistenten mit einem Zusatzmodul. Eine Ausbildung, die jetzt 2.700 Stunden umfasst hat, wird in Zukunft nur mehr noch, na ja, 1.700 Stunden ungefähr ausmachen und umfasst aber das gleiche Tätigkeitsfeld, was jetzt die Pflege braucht. Und das was gehobene Tätigkeiten sind, wird durch Zusatzmodule im Bereich der Fachhochschule angehängt.

Das heißt, wir haben in den nächsten ein, zwei Jahren einen totalen Umbau des gesamten Krankenhaussystems mit allen Auswirkungen natürlich im Bereich der niedergelassenen Ärzte. Es ist daher eine dringende Aufgabe, und in Oberösterreich stellen wir uns der Aufgabe, Kooperationsformen im Bereich der niedergelassenen Ärzte, wie die schon von dir erwähnte Form von HÄND, ja darüber hinausgehende Patienten-Leit- und Lenksysteme zu entwickeln, dass wirklich jeder Patient zu der Leistung kommt, die er in seinem momentanen Leidenszustand auch braucht, nicht nur dass er dazu kommt, sondern dass das auch so kostengünstig wie möglich gemacht wird. Das sind die Aufgaben, die uns im nächsten und übernächsten Jahr erwarten. Das wird spannend sein, es wird aufregend sein, aber ich denke, wir können es lösen. (Beifall)

Präsident: Danke! Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Julia Röper-Kelmayr und bereithalten möge sich Frau Präsidentin Gerda Weichsler-Hauer.

Abg. Dr. Röper-Kelmayr: Sehr geehrter Herr Landtagspräsident, sehr geehrte Damen und Herren im Plenum, sehr geehrte Zuhörer, sehr geehrte Gesundheitsinteressierte oder Gesundheitspolitikinteressierte im Internet! Das heute vorliegende Budget zeigt die finanziellen Veränderungen der Spitalsreform. Das Budget 2015 beinhaltet natürlich auch die finanziellen Folgen der Spitalsreform. Hier kann man die Folgen der Kostendämpfung ablesen durch die Maßnahmen der Spitalsreform, durch Vorzieheffekte, auch natürlich durch nicht besetzte Stellen im Spital. Der Gesundheitssektor, das Gesundheitswesen, wir wissen es, ist ein sehr dynamischer Bereich und dies ist unbestritten.

Hier fließen die Erkenntnisse der Forschung ein in die Versorgungsmedizin, neue Techniken, die entwickelt werden, werden alsbald in den Alltag eingesetzt. Die Situation am Arbeitsmarkt hat sich verändert, der Ärztemangel, der Pflegemangel, unterschiedliche Ausbildungsprofile und auch unterschiedliche Berufsbilder müssen hier mitberücksichtigt werden und natürlich die demografische Entwicklung. Also kurzum viele Faktoren sind hier mitzubersichtigen und verändern natürlich die aktuelle Situation im Gesundheitswesen. Die Realität ist heute eine andere als sie im Jahr 2009, als sie im Jahr 2010 war und auch als sie vor allem im Jahr 2010 die als Maßnahme für das Jahr 2014 prognostizierte war. Die Realität ist heute eine andere, weil nicht vorhersehbare Maßnahmen die Realität verändert haben.

Da muss man auch sagen, dass die Spitalsreform ja im Jahr 2011 beschlossen, entwickelt zumindest doch ein Jahr vorher, vier Jahre alt ist. Und das haben wir auch gesehen. Im Bereich der Spitalsreform hat es Maßnahmen gegeben, die sind abgeändert worden, die sind vorgezogen worden, die sind verändert worden. Ich nenne die Krankenhäuser Schärding, ich nenne die Krankenhäuser Grieskirchen, in denen die Maßnahmen zum Guten verbessert worden sind oder wo man gesagt hat, die aktuelle Situation, man konnte sie nicht vorhersehen, man musste hier nachjustieren, man musste es verändern.

Und das bedeutet, die Ist-Situation ist manchmal anders, als man sie sich im Jahr 2011 vorgestellt hat. Und dafür ist es wichtig, dass man nachfragen darf. Nachfragen ist nicht verboten und das soll auch weiterhin so sein und deshalb erinnere ich, weil ich habe den Eindruck, dass es manchmal doch ein bisschen mitschwingt und ich erinnere an die Sitzung, hier im hohen Haus, das war allerdings zu einer deutlich früheren Stunde, 7. Juli 2011, im Landtag erfolgte die wohlgermekt Kenntnisnahme der Spitalsreform, weil ich bin ja in der ersten Unterausschusssitzung belehrt worden, dass es nur ein Beschluss der Regierung war, und dass es ja dem Landtag nur zur Kenntnis gebracht wurde. Also wir haben das gar nicht beschlossen, die Regierung hat es beschlossen. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Die Rechtsordnung ist so!“) Das ist eine Herumreiterei! Na, was wiegt, das hat es! (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Sie haben mit Freuden den Beschluss der Regierung gehört!“) Ja genau, so kann man es umformulieren.

Ich zitiere jetzt vom Landeshauptmann, so wurde es präsentiert, das ist natürlich nur ein kurzes Zitat aus einer langen Rede vormals, als „ein von 50 Großveränderungen und 265 Einzelmaßnahmen vorgestelltes großes Werk, eine faire Reform“, Zitatende. Diese Reform, wohlgermekt mit finanziellen Vorgaben im Spannungsfeld zwischen den Finanziers im Gesundheitswesen, zwischen medizinischen Leistungserbringern und zwischen Patienten zu erreichen, war eine große Leistung. Eine Reform mit der Vorgabe, für Patienten keine Verschlechterungen nach sich zu ziehen, keine Auswirkungen auf die Mitarbeiter im Hinblick

auf ihre Arbeitssituation, auf ihre Qualität zu haben. Und da sind noch unzählige Debatten, Beiträge, durch die man sich da durchwühlen kann, die man durchlesen kann und da sind auch die unterschiedlichen Positionierungen der Parteien, das kann man hier ganz klar nachlesen.

Und da zitiere ich den Klubobmann Dr. Karl Frais. Zitat anfang: „Und ich glaube, der Erfolg, Herr Landeshauptmann, dieser Spitalsreform wird in einem sehr hohen Ausmaß davon abhängen, wie sehr man in der Evaluierung auf gewisse, auch vielleicht falsche Einschätzungen der Expertenkommission reagiert.“ Zitatende.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, die SPÖ Oberösterreich hat der Spitalsreform zugestimmt, das ist ein Faktum, darüber gibt es auch überhaupt keine Diskussion, dazu stehen wir. Ein weiteres Faktum ist es aber auch, dass es eine Bedingung gab. Und diese Bedingung, und das darf man auch nicht vergessen, dass es diese Bedingung gegeben hat, war die Evaluierung.

Analyse bedeutet Dinge zu analysieren, auf den Prüfstand zu stellen und hier möglichst zeitnahe die Maßnahmen auf ihre Auswirkungen hin zu analysieren. Evaluierung bedeutet nämlich nicht per se, Dinge schlecht zu reden, wie man uns das in letzter Zeit oder einzelnen oder mir auslegen möchte. Evaluierung bedeutet Prüfung. Und zwar sie bedeutet, haben die Maßnahmen Veränderungen für die Mitarbeiter oder für die Patienten gebracht? Das ganze gilt natürlich gegendert. Und wenn ja, welche Veränderungen haben sie gebracht und sind diese Veränderungen politisch tragbar? Das bedeutet Evaluierung. Das ist zumindest mein Verständnis und ich glaube, das ist das Verständnis, das der Klubobmann Dr. Karl Frais damals so gesehen hat und das auch der SPÖ-Landtagsklub jetzt mitträgt.

Und Evaluierung ist, glaube ich, aus zwei Gründen auch sehr wichtig. Evaluierung trennt auch die Auswirkungen der Maßnahmen der Spitalsreform von anderen Bereichen wie Effekten des Pflegemangels und des Ärztemangels ganz klar ab und man kann die Dinge auch zuordnen, wie etwas entstanden ist oder wo etwas quasi nicht direkt zusammenhängt. Und davon bin ich sehr überzeugt, die Evaluierung der Spitalsreform erhöht die Akzeptanz für die Reform in der Bevölkerung. Und das sieht man auch, weil es wird ja immer wieder mit dem Evaluierungsbericht eine Umfrage unter den Patienten präsentiert. Und ein Sechstel der Bevölkerung, und das mit einer leicht fallenden Tendenz, ist nicht sehr zufrieden. Das bedeutet, diese Fakten zeigen, dass man hier durch Evaluierung und durch eine transparente Umsetzung die Menschen ins Boot holen kann und so eine erfolgreiche Gesundheitspolitik weiterführen kann.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, nur diese offene und ehrliche Evaluierung garantiert, dass man die Ziele der Spitalsreform weiter im Auge behält und den eingeschlagenen Weg fortführen kann. Danke! (Beifall)

Präsident: Danke! Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Präsidentin Gerda Weichsler-Hauer und ich darf ersuchen, dass sich Frau Ulrike Schwarz vorbereitet.

Abg. Präsidentin **Weichsler-Hauer:** Sehr geschätzte Kolleginnen und Kollegen, Herr Präsident, sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Ich fahre ein bisschen herunter, sonst sehe ich nicht drüber. Die Spitalsreform ist vier Jahre alt, das hat also meine Vorrednerin, Frau Dr. Röper-Kelmayr, bereits angesprochen und sie hat da meiner Meinung nach etwas sehr, sehr Richtiges gesagt, nämlich dass die Spitalsreform, und auch ich habe dazugehört und gehöre auch heute noch dazu, weil wir uns zwar im Vorfeld sehr intensiv damit auseinandergesetzt

haben und ich kann mich noch an diesen einen Abend erinnern, es war sehr heiß, wo wir also ganz kurzfristig am späteren Nachmittag von Ihnen, Herr Landeshauptmann, gebeten worden sind, dass wir uns im Steinernen Saal einfinden und Sie die Spitalsreform oder die möglichen Maßnahmen auch vorgestellt haben.

Wir haben einiges diskutiert. Wir haben dort unsere Bedenken auch zur Sprache gebracht, aber nicht nur dort, sondern laufend auch Bedenken zur Sprache gebracht. Und ich denke, als eine Quintessenz, die wir heute auch ziehen können bei dieser Spitalsreform ist, und da neige ich auch dazu zu sagen, besonders dort, wo im Vorfeld schon Bauchweh war, nämlich nicht bei uns, sondern wenn man Regionen anschaut oder zum Beispiel Steyr und Sie wissen, wir haben gerade das Thema der Herzkatheter, war ja eines, das wir intensiv diskutiert haben, wie wird also die Herzversorgung draußen für die Regionen ausschauen, wenn wir sie nicht überall haben oder dezentral haben, sondern wenn wir sie nur mehr an wenigen Standorten haben, die war im Vorfeld schon eine, die nicht wirklich gut gesehen worden ist in den Regionen. Und die hat sich zwangsläufig mit dieser Spitalsreform nicht verbessert.

Ich kann ein zweites Beispiel ganz leicht nennen dazu. Die Orthopädie in Steyr war immer etwas, wo man gewusst hat, da wartet man unendlich lange. Das war eine Diskussion, die kenne ich eigentlich, seit ich in die Schule gegangen bin. Heute hat sich nichts verändert daran. Ich will nicht sagen, dass das alte Mythen waren, das sind Realitäten gewesen, aber sie halten sich auch hartnäckig und sie haben vor allem eines, sie erzeugen bei der Bevölkerung, sie erzeugen bei den Patientinnen und Patienten immer noch dieses Problem. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Nur Frau Kollegin, Frau Präsidentin, nur einen Satz, wir kriegen die Orthopäden nicht, da können wir machen was wir wollen!“)

Herr Landeshauptmann, lassen Sie mich einfach das sagen, was ich Ihnen sagen möchte. Nein, passt schon. Wir nehmen das zur Kenntnis. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Was sollen wir denn tun?“) Ich sage Ihnen nur, wo auch der Wurm begraben liegt, und das kann man mit einer Spitalsreform einfach nicht so mit einem Papier wegwischen. Das sind Dinge, die sind da, die sind in der Region da. Und wenn Sie jetzt sagen, wir kriegen die Orthopäden nicht, dann ist ja das Gefühl, was da ist, ja erst recht richtig. Weil wenn sie nicht das sind, die Orthopäden, dann muss man wirklich länger warten.

Aber ich möchte noch einmal dieses Problem der Herzkatheter ansprechen, weil sie etwas sind, die in der Region ein Thema sind. Mit dem wird man konfrontiert und wahrscheinlich ist für viele von Ihnen, für mich auch, das Herz etwas, was also einen schon sehr nahe geht, weil es wahrscheinlich so wirklich das Zentrum unseres Lebens oder unseres Körpers ist, das man spürt und wo man sich Sorgen macht, wenn einmal etwas ein bisserl anders pumpert als es sonst jeden Tag der Fall gewesen ist. Darum ist es auch intensiv in den Leuten drinnen. Und dass es da Bedenken gibt, das ist da, das ist virulent und das können wir nicht wegdiskutieren.

Und ich glaube auch, nachdem also wirklich die Spitalsreform vier Jahre alt ist, dass wir einfach, und dazu stehen wir auch, das haben wir auch gesagt, bei den Evaluierungen zeitnaher werden müssen. Ich glaube auch, dass Evaluierungen uns einiges an Diskussionen und an Problemen vielleicht auch aufzeigt, dass sie gar nicht so sind. Nur sie werden zu größeren Dingen oder zu größeren Problemen, weil es einfach zu lange dauert und weil sich möglicherweise auch Diskussionen halten in der Bevölkerung und in der Region, die sich sonst so nicht ausbreiten würden, wenn man einfach zeitnaher die Daten

und die Fakten auf den Tisch legen könnte. Nur da sind wir halt immer ein schönes Stücklerl hinten dran.

Und ich bitte Sie wirklich ernsthaft, gerade was das Thema auch der Herzkatheter betrifft und der Herzversorgung betrifft, was hindert uns denn daran, dass wir uns diese Evaluierung sehr zeitnahe und sehr rasch anschauen? Das kostet nicht die Welt, das ist nicht wirklich ein großartiges Problem, sie liefern uns die Daten sonst auch immer sehr rasch. Wir müssen es nur machen. Damit also ein Problem, das vorhanden ist, oder eine Diskussion, ich sag es jetzt nur als eines, es gibt natürlich andere auch, aber das Herz ist halt etwas, was ein jeder so für sich persönlich als doch etwas spürt, wo man nicht gern ein Problem hat. Und dass wir das so zeitnahe wie möglich auch machen und das jetzt gleich in Auftrag geben, damit wir auch die Daten und Fakten liefern können.

Ich bin mir sicher, das kann uns vieles an Problemen, an Diskussionen ersparen. Und wenn wir nachjustieren müssen, dann müssen wir nachjustieren. Zu dem sind wir gestanden und zu dem weiß ich, haben auch Sie sich bekannt, wenn es nötig ist und Sie haben das ja auch immer wieder bewiesen, wofür ich mich auch bedanke, dass wir diese entsprechende Evaluierung durchführen. Also wirklich noch einmal, Herr Landeshauptmann, machen wir diese Evaluierung und werden wir in Summe bei den Evaluierungen schneller, das würde uns vieles an Diskussionen und an Problemen ersparen, aber die Herzkatheterevaluierung, das wäre eine dringend notwendige. Danke! (Beifall)

Präsident: Danke! Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Ulrike Schwarz und vorbereiten möge sich Herr Abgeordneter Dr. Walter Aichinger.

Abg. **Schwarz:** Lieber Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Regierungsmitglieder! Ich möchte dort ein bisschen fortsetzen, wo ich zuerst aufgehört habe. Mit einem Satz noch, Ärztedichte heißt nicht unbedingt Versorgungswirksamkeit. Wir wissen ja, wir haben sehr viel Wahlärztinnen und Wahlärzte und das ist nicht unbedingt die Versorgung, die wir uns gerade in der Region für Menschen wünschen, die wenig Einkommen haben, nur das am Rande bemerkt. Ich möchte einfach in der ganzen Spitalsreformdiskussion noch einmal anhängen dort, wo wir eigentlich in den letzten vier Jahren sehr viel Positives erlebt haben in den Häusern. In den Häusern, ich kann es von der gespaga sagen, ich kann es aber auch von den Ordenskrankenhäusern sagen, wo gemeinsam mit den kollegialen Führungen, mit den einzelnen Abteilungen, mit den Pflegekräften, mit den Medizinerinnen und Medizinern gearbeitet worden ist an der Umsetzung.

Es sind alle Umsetzungsschritte gemeinsam erarbeitet worden. Und ich weiß von vielen Bereichen, wo man draufgekommen ist bei der Umsetzung, bei der Projektierung, bei der Begleitung, da muss man was verändern, da stimmt so was nicht. Und das ist ohne großes Trara gemacht worden. Dass es in vielen Bereichen oft eine juristische, in dem Fall bei Grieskirchen war es einfach wirklich auch eine andere Form der Kooperation, der Zusammenarbeit, die da gemacht hat werden müssen, dass man eben genau das, was uns immer wieder unterkommt, dass man in vielen Bereichen die ÄrztInnen nicht mehr hat, um die Dienste durchgängig aufrechtzuerhalten, ob mit oder ohne Ärztezeitgesetz. Und wir stehen zu einem Ärztezeitgesetz, aber glauben, das ist eine Qualitätsgeschichte, die wir einfach auch umsetzen müssen.

Wir stehen aber auch zu ordentlichen Arbeitsbedingungen für die Pflegekräfte. Und ich möchte da den Pflegekräften wirklich einen großen Dank sagen. Die Pflegekräfte haben viel

übernommen an Tätigkeiten, die haben die Spitalsreform umgesetzt, die sind aber immer noch direkt beim Patienten, bei der Patientin, viel mehr wie jeder Arzt und ich habe das selber erlebt im Sommer. Auch mit dem neuen Arbeitszeitgesetz gehen die Ärzte dann am nächsten Tag heim, die durchgängige Pflege passiert dann oft nicht und die durchgängige Betreuung. Ich will nicht, dass die Ärzte länger da bleiben, aber irgendwie müssen wir uns da was überlegen, wie wir das organisatorisch lösen können. Und wir haben in der Gespag schon sehr viele Häuser und Abteilungen, die mit diesen 48 Stunden und diesen Dienstdauern gut durchkommen. Wo wir noch organisatorische Veränderungen brauchen, muss man es sich anschauen, wo wir mehr Ärztinnen und Ärzte brauchen, wird es halt schwierig werden. Da müssen wir schauen, wie die Arbeitsbedingungen sich verändern können.

Aber ganz wichtig, im Zentrum für eine Qualität in der Versorgung ist die Arbeitsqualität für die Pflegekräfte. Und das steht bei mir und bei uns wirklich an erster Stelle. Die Ärzte wissen sich gut zu wehren, die haben ein lautes Organ, haben eine Kammer, die sie vertreten. Das fehlt bei den Pflegekräften oft. Und oft werden die Pflegekräfte ein bisschen auseinanderdividiert, die Gewerkschaftsvertretung VIDA ist nicht schlecht, keine Frage. Die Betriebsräte sind sehr engagiert, arbeiten in den Häusern. Da sagen einem die Häuser oft auch ganz was anderes, was man dann bei der Gewerkschaftsversammlung hört, ist auch ganz interessant, wenn man das so verfolgt, was da für Aussagen kommen. Wie wir da gemeinsam eine laute Stimme kriegen, genau für diese Berufsgruppe, die zu 80 Prozent oder mehr von Frauen gestellt wird, die da die Arbeit machen.

Und da bin ich bei einem Bereich, weil es gerade angesprochen worden ist, die Herzgeschichte. Ja, das ist uns sehr wichtig, ist sehr im Zentrum, wieder Apparatemedizin. Was uns wirklich fehlt und was man wirklich laufend merkt und von vielen, vielen Leuten angesprochen wird, ist das Thema der Versorgung im psychischen Bereich. Fehlende Psychiater, zu wenige Psychologinnen und Psychologen am freien Markt, zu wenig Plätze auch in den Sozialberatungsstellen, in der direkten, schnellen Hilfe, um eben nicht im Krankenhaus zu landen, um nicht im Wagner-Jauregg zu landen. Uns fehlen gerade in diesem Bereich viele, viele Ärztinnen und Ärzte, die genau das abdecken, die ganz wichtig sind für eine seelische Gesundheit, eine psychische Gesundheit unserer Menschen, unserer Bürgerinnen und Bürger.

Da haben wir wirklich dringenden Nachholbedarf, auch was die Rehabilitation anbelangt. Endlich ist es heuer gelungen, einen Reha-Plan, den Reha-Plan auf Bundesebene aufzustellen, und hier wirklich zu sagen, ja, wir brauchen noch Reha-Plätze in Oberösterreich und Salzburg zusammen. Und sie sind jetzt dabei, den richtigen Ort, das richtige Projekt für eine richtige Kinder-Reha aufzubauen.

Ich glaube, das ist auch ein ganz wichtiger Schritt, weil das übersehen wir oft, dass es irrsinnig viele Menschen gibt, die nachher nicht wissen, wo sie gut betreut werden, vor allem Kinder und Jugendliche, die sehr schwer krank sind, die dann auch im Familienverband, in der Nähe der Eltern, in Begleitung der Eltern, aber auch mit schulischer Begleitung dort, wenn sie längere Zeit in der Reha sind, betreut werden können.

Da haben wir Aufholbedarf, da muss man wirklich dringend etwas machen. Da gibt es tolle Projekte, die eingereicht sind, und ich glaube, da muss es bald eine Entscheidung geben, damit sich alle auch wirklich darauf vorbereiten können, und damit für diese Personengruppe, die wirklich hier dringendst Unterstützung braucht, etwas gemacht werden

kann. Was mir ganz, ganz wichtig ist, und was ich wirklich auch in Oberösterreich lobend erwähnen muss, der Ausbau der Palliativ- und der Hospizbetreuung.

Wir haben sowohl mobile Palliativteams und Hospizteams, die die Menschen unterstützen, wenn sie zu Hause sind, aber auch tolle Palliativstationen in den Krankenhäusern, wo wir jetzt einen guten Weg finden, die Menschen zu begleiten, und nicht nur die Betroffenen, sondern vor allem die Angehörigen, und hier ein großes Dankeschön an all diejenigen, die diesen Dienst an unserer Gesellschaft machen, die Menschen begleiten in ihren letzten Stunden, mit einem würdigen Abschied, auch für die Angehörigen.

Das ist nicht leicht, ganz gleich, ob die Mutter stirbt, ob der Vater stirbt, es ist immer zu früh, und fehlt immer. Und ich glaube, da eine gute Begleitung zu haben ist ganz, ganz wichtig, und vor allem auch in einem Bereich, wo es immer wieder auch in jüngster Zeit im Bekanntenkreis, wo auch Kinder todkrank sind, wo es auch hier eine würdige Begleitung braucht.

Ich glaube, das müssen wir uns leisten, das können wir uns leisten, und da sind wir in Oberösterreich auf einem guten Weg. Auch dafür danke ich dem Gesundheitsreferenten, dass er sich auch diesem Thema sehr annimmt. Ich glaube, im Großen und Ganzen können wir stolz sein auf unsere Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter im Gesundheits- und Pflegebereich, weil es hier ein breites Angebot gibt, eine breite Bereitschaft gibt.

Wir dürfen nur nicht vergessen, wie die Arbeitsbedingungen ausschauen. Es geht nicht nur um Entlohnung, es geht vor allem auch darum, genügend Personal zu haben, gerade auch in der Pflege, damit sie die Arbeitszeiten, die da sind, damit sie die Dienste, die Dienstpläne, auch einhalten können. Weil wenn eine Person sagt, ich will 30 Stunden arbeiten, weil ich sowieso immer so viele Überstunden machen muss, dass ich auf einen normalen Vollzeitjob komme, das ist nicht die Lösung.

Wenn sich jemand entschließt, 30 Stunden zu arbeiten, soll er dies auch einhalten können, das ist eine wichtige Voraussetzung für eine gute Arbeitsbedingung, auch für die Pflegekräfte in unserem Gesundheitssystem. Danke all diesen Menschen, die für uns hier einen wesentlichen Beitrag leisten. Danke. (Beifall)

Präsident: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Dr. Walter Aichinger.

Abg. Prim. **Dr. Aichinger:** In aller Kürze, bei den Ausführungen zur Evaluierung, da kann ich mich des Eindrucks nicht erwehren, das ist der Versuch einer kollektiven Vergangenheitsbewältigung, der da irgendwie abgearbeitet werden soll wie eine Gruppensitzung. Wir haben uns gemeinsam zu dieser Spitalsreform entschlossen, wir haben dort Maßnahmen gesetzt, Maßnahmen, die sicherlich beispielgebend für andere Bundesländer werden. Dort wird leider noch immer nicht nachgezogen.

Aber wir tun als Politiker niemandem etwas Gutes, wenn wir ständig nach rückwärts schauen. Diese Eigenschaft, nach rückwärts zu schauen ist üblicherweise in unserer Gesellschaft den Älteren vorbehalten, und sogar Arnold Weichselbaumer hat bei seinen Ausführungen nach vorne geblickt. Der hat auch schon nach vorne geschaut. (Heiterkeit) Er hat über Senioren gesprochen, aber nach vorne blickend, das war ja gut und richtig.

Eines möchte ich so nicht stehen lassen. Ich habe mich wirklich bemüht, Termine zusammenzubringen für diese Unterausschusssitzungen zur Evaluierung. Ich habe drei Mal

mehr, es ist alles dokumentiert, ist nachzulesen, in den Protokollen oder in den Gesprächen mit der Landtagsdirektion. Ich habe geschlagene drei Mal mehr Termine angeboten, als wie zustande gekommen sind. Also, mir das irgendwo zu sagen, ich hätte das verzögert, verschleppt, oder sonst irgendetwas, das halte ich eigentlich, (Unverständliche Zwischenrufe) also indirekt, wenn ich der Vorsitzende bin und für die Koordinierung dieser Termine zuständig bin beziehungsweise für den Ablauf der Sitzungen. (Unverständliche Zwischenrufe)

Bezüglich der Herzkatheter (Unverständlicher Zwischenruf, Unruhe im ganzen Haus) Ja, man kann auch jemand meinen und sagt seinen Namen nicht (Zwischenruf Abg. Präsidentin Weichsler-Hauer: „Offensichtlich liege ich richtig, ich verstehe das nicht!“) Ich wollte es nur festhalten. Wir haben drei Mal mehr Termine angeboten, als tatsächlich dann zustande gekommen sind, war halt so. Aber ich möchte es hier nur noch einmal betonen.

Herzkatheter, ich denke nicht, dass wir uns an Niederösterreich ein Beispiel nehmen sollten. In Niederösterreich haben sie in Waidhofen einen Herzkatheter hingestellt. Ich vermute, dass ein nicht unbedeutender Landespolitiker seiner Heimatstadt dort etwas Gutes tun wollte, und den Herzkatheter dort in dem Quetscherkrankenhaus etabliert hat.

Der läuft aber eigentlich nur drei Stunden am Vormittag und manchmal nicht einmal das. (Zwischenruf Landesrat Anschöber: „Sind wir froh, wenn er nicht benötigt wird!“) Also, solche Standorte sind völlig wirkungslos, sie sind eher gefährlich für die Bevölkerung, weil sie eine falsche Sicherheit suggerieren.

Zu den Wartezeiten, noch einmal. Oberösterreich ist eines von zwei Bundesländern, das in den Signalwartezeiten die tatsächlichen transparenten Listen führt, Wien und Oberösterreich. Und es gibt bei den Wartezeiten oder gerade bei den operativen Eingriffen natürlich solche, die sind akut notwendig. Dann gibt es in Oberösterreich nicht einen Tag Wartezeit. Es gibt aber andere Eingriffe, da kann ich eine Warteliste machen, und da wird gereiht ein bisschen nach Schmerzsymptomatik oder was auch immer.

Jedenfalls ist es durchaus möglich, dass jemand ein Monat, zwei Monate, drei Monate auf eine planbare Operation, die dadurch notwendig geworden ist, weil es altersbedingte Veränderungen sind. Und wenn ich das schon höre, ich habe beim Augenarzt im nächsten halben Jahr keinen Termin, weil er sich vielleicht den Visus überprüfen lassen will, das ich bei jedem Optiker machen lassen kann, und wenn er Akutbeschwerden hat, wird er jeden Tag sofort auf die Stunde drangenommen. Also, ein bisschen mehr Objektivität in den Beurteilungen. Danke. (Beifall)

Präsident: Danke. Zu einer tatsächlichen Berichtigung die Frau Abgeordnete Röper-Kelmayr. Herr Landeshauptmann, eine tatsächliche Berichtigung haben wir vorher noch.

Abg. Dr. Röper-Kelmayr: Das muss sein! (Heiterkeit) Sehr geehrter Herr Landtagspräsident, lieber Walter Aichinger! Unter zeitnaher Evaluierung verstehen wir von der Sozialdemokratie nicht, dass wir im Jahr 2014 den Bericht von 2012 evaluieren. Und ich möchte, (Zwischenruf Abg. Prim. Dr. Aichinger: "Wir bekommen ihn doch erst Ende 2013!") warte mal, wie der jetzige Bericht dagewesen ist, erinnere ich an die Ausschusssitzung, und ich habe in dieser Ausschusssitzung ersucht, dass wir uns in der nächsten Unterausschusssitzung dieses Sammelsuriumunterausschusses, wo wahnsinnig viele Anträge von der Frau Primaria Povysil, von uns gemeinsam und auch die ganzen Evaluierungsberichte zur Spitalsreform sich mitunter anhäufen, drinnen sind, es ist eine Sitzung mit zwei Stunden für den 8. Jänner

anberaamt, da ist es glaube ich durchaus angebracht, dass man hier sagt, wir wollen eine zeitnahe Evaluierung, wo man auch diskutieren kann. Das ist doch selbstverständlich, da sind drinnen Lehrpraxenanträge, Gendermedizin, Mitarbeiterbefragung, 25-Stunden-Pflege (Zwischenruf Abg. Schwarz: „Warum habt ihr sie denn gestellt?“)

Wie bitte, du hast jetzt gefragt, wieso wir die Anträge gestellt haben? Ulrike, da hast du dich glaube ich jetzt echt disqualifiziert. Das tut mir wirklich leid. Nein, ich erinnere noch einmal, vor, glaube ich, zwei Jahren haben wir von der SPÖ versucht einen eigenen Unterausschuss zu installieren, weil uns die Evaluierung wichtig ist, und auch das ist leider abgelehnt worden. Die Stimmen der FPÖ und unsere haben nicht ausgereicht, weil wir wollten einen Ausschuss, der sich nur mit der Spitalsreform befasst und nicht mit einem Unterausschuss, wo man jetzt beim nächsten Punkt Gender haben, oder Lehrpraxen. Das ist einfach nicht richtig, und versucht, das nicht darzustellen. Nur weil man Dinge lauter oder öfter wiederholt, werden sie nicht richtiger, Walter. Tut mir leid. (Beifall)

Präsident: Danke, Herr Landeshauptmann bitte.

Landeshauptmann **Dr. Pühringer:** Sehr geehrter Herr Präsident, hohes Haus, sehr geehrte Damen und Herren! Für mich als Gesundheitsreferent ist die ganz entscheidende Messlatte die Patientenzufriedenheit. Ich habe in meiner Budgetrede schon darauf hingewiesen. 75 Prozent sind sehr zufrieden oder zufrieden, das heißt aber nicht, wie es dargestellt wird, dass 25 Prozent nicht zufrieden sind, sondern der größere Teil der 25 Prozent sagt, aufgrund dessen, dass ich lange nicht im Spital war, kann ich das nicht beurteilen.

Und der zweite Wert wird geflissentlich nicht gesagt, der in der selben Umfrage drinnen steht, nämlich, dass 86 Prozent derer, die in den letzten zwölf Monaten in einem Spital waren, sehr zufrieden oder zufrieden sind, und das ist in Zeiten, wo die Leute kritisch sind, ein wirklich ausgezeichneter Wert, und der spricht für die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in unseren Spitälern und für das System. Das muss man einmal ganz deutlich sagen. (Beifall)

Meine Damen und Herren, ich möchte noch etwas sagen. In Deutschland gibt es jetzt ein Inserat im Gesundheitssektor, das heißt "Gesundheit ist unbezahlbar. Genau deswegen muss sie bezahlbar bleiben". Das trifft, was wir mit der Spitalsreform eigentlich wollen. Wir sind ja keine Masochisten, dass wir gerne Blut fließen sehen, sondern es geht darum, dass wir ein ausgezeichnetes System auf Dauer finanziell absichern.

Kein Mensch redet mehr von den Reden, die auch sozialdemokratische Abgeordnete in diesem Raum über die hohen Sprengelbeiträge gehalten haben, die die Gemeinden zu bezahlen bekommen haben. Ich muss es noch einmal sagen, 380 Millionen Euro hätten sie in den letzten vier Jahren mehr gezahlt, hätte es die Spitalsreform nicht gegeben.

Man kann nicht die Vorteile nehmen und das, was unangenehm ist, was damit verbunden ist, jede Reform bringt Verunsicherung, das ist keine Frage, von dem verabschiedet man sich. Ich bitte, das was man gemeinsam beschlossen hat, auch gemeinsam zu vertreten. Ich bin für Evaluierung, nur wer evaluiert, das ist die entscheidende Frage.

Bei allem Respekt vor dem Politiker, ich traue mir eine Evaluierung der Spitalsreform nicht zu. Ich sage das ganz offen. Das müssen Fachleute machen, die müssen einen Bericht vorlegen, das haben wir gemacht. Da hat Ihre Fraktion die Spezialistin, die Frau Doktor Moritz in der Evaluierungskommission, die legen Berichte vor, und die kann man dann, wenn man will, politisch bewerten und Konsequenzen daraus ziehen.

Aber ich stelle fest, dass wir alles, was die fachliche Evaluierungskommission vorgeschlagen hat, eindeutig vollzogen haben. Alles, was dort vorgeschlagen worden ist, haben wir gemacht, und ich werde mich auch in Zukunft an die Ergebnisse dieser, von Experten bestellten Evaluierungskommission hundertprozentig halten.

Zu ein paar Themen, die im Schnellverfahren angesprochen wurden, Frau Kollegin Povysil, wir impfen alle, und wir zahlen das auch, nur haben wir entweder Übertragungsmittel, das weiß ich nicht, oder es ist die Rate zurückgegangen. Die Höhe dieser Impfmittel legt immer die Fachabteilung fest, und Sie dürfen mich nicht für schwachsinnig halten, (Zwischenruf Abg. Prim. Dr. Povysil: „Das würde ich nie, um Gottes willen!“) dass ich an Voranschlagspositionen wie Impfmittel etwas verändere. Das tue ich ganz sicher nicht. (Zwischenruf Abg. Prim. Dr. Povysil: „Es steht halt nur weniger drinnen!“)

Es ist erwähnt worden, das HÄND-System für den Notarzdienst. Ich sage Ihnen, da ist etwas gelungen. In den sieben Regionen, wo HÄND derzeit praktiziert wird, funktioniert es, und ich werde mich dafür aussprechen, dass HÄND sukzessive in Oberösterreich flächendeckend umgesetzt wird. (Beifall)

Was die Ordinationsgründungshilfen an Land draußen, die werden verbessert, das wird Teil des Pakets gegen den Ärztemangel. Wir haben jetzt schon ein System, nur ist es ineffizient geworden. Wir haben einen Zinsenzuschuss. Nur, wenn die Kredite so billig sind, dann nützt ihnen der Zinsenzuschuss nicht viel, daher müssen wir dort etwas tun.

Natürlich haben wir PHC-Zentren. Enns wird ein Vorzeigeprojekt werden, und einige andere sind in Erarbeitung. Ein ganz ein ehrliches Wort, auch zum Arbeitszeitgesetz. Wir werden in Kürze mit den echten Verhandlungen beginnen. Ich sage Ihnen ganz offen, dieses Gesetz und die Europäische Richtlinie haben einige Schwächen.

Dieses Gesetz wird schwer umzusetzen sein, und dieses Gesetz darf nicht für unverhältnismäßige Forderungen missbraucht werden, denn in Zeiten, wo andere Berufsgruppen zwei und drei Prozent Gehaltserhöhungen bekommen, wird es in Relation zur anderen Arbeitswelt stehen müssen. Ich habe Bedenken, dass durch die Verkürzung es Probleme bei der Ausbildung geben wird. Das sagen mir alle Fachleute.

Die langen Dienste haben halt dazu beigetragen, dass man sich den Auszubildenden intensiver widmen konnte, und wer da herausgeht, und von den Gehältern redet und nur die Grundgehälter nimmt, der sagt diesem hohen Haus nicht die volle Wahrheit. Es gibt keinen Beruf, wo das Grundgehalt und das tatsächlich ausbezahlte Endgehalt in einer so großen Relation stehen wie im Bereich der Ärzte.

Ich will überhaupt keine Neiddebatte, aber zu sagen, dass, ich habe es ausgerechnet, ehrlich gesagt hat es der Abgeordnete Stanek ausgerechnet, dass nach deinen Angaben von den Gehältern ((Unverständlicher Zwischenruf) oder die Frau Doktor Povysil hat es ausgerechnet, ein Turnusarzt auf 2.500 Euro brutto kommt. Ich kann Ihnen ganz ehrlich sagen, ich habe mir jetzt wegen der Debatte alle Gehaltslisten der gespaga geben lassen, anonymisiert. (Zwischenruf Abg. Prim. Dr. Povysil: „15 Euro brutto in der Stunde! Und ich rede vom Grundgehalt!“) Ja eh, aber wenn Sie das umlegen auf die Arbeitszeit, kommen Sie auf 2.500 Euro brutto. (Unverständlicher Zwischenruf)

Das ist egal, ob ich es da erklären kann, aber er bekommt es. Das ist das Entscheidende. Entscheidend ist, was er auf die Hand bekommt, und nicht das, was man erklären kann.

(Zwischenruf Abg. Prim. Dr. Povysil: „Aber er bekommt weniger als in den anderen Bundesländern!“) Der Landtag ist so intelligent, dass er das begreift, glauben Sie mir das. (Zwischenruf Abg. Prim. Dr. Povysil: „Nein, das stimmt nicht!“)

Ich komme eh gleich auf den Punkt. Ich kann Ihnen nur sagen, mit dem Gehalt, den Sie genannt haben, geht in Oberösterreich kein Turnusarzt heim, sondern mit einem deutlich höherem. Das ist einfach so. Ich kenne die Gehaltslisten. Aber machen wir keine Neiddebatte. Zweiter Punkt, wir haben im oberösterreichischen System eine riesige Ungerechtigkeit durch die Ambulanzgebühren, und ich will mit einem neuen Gehaltsschema und Gehaltsgesetz diese Ungerechtigkeit mit erledigen.

Es fließen beachtliche Teile der Ambulanzgebühren zu den Ärzten, nur in Oberösterreich und ich glaube in der Steiermark, in zwei Ländern, in den anderen 100 Prozent zum Träger. Das ist aber eine beachtliche Summe. Sie fließen noch dazu sehr ungerecht verteilt zu den Ärzten, und da haben wir eine riesige Aufgabe, das zu bewältigen. Ich sage Ihnen auch ganz offen, wir haben in den einzelnen Fächern riesige Unterschiede in den Gehältern. Mir war das alles nicht bewusst, bis ich mich mit der Materie intensiver beschäftigen habe müssen.

Es gibt grobe Ungerechtigkeiten. Ich sage Ihnen auch, dass die Richtlinie insofern nicht konsequent ist, weil ein Arzt, wenn er zum Beispiel seine 48 Stunden arbeitet, ohne weiteres bis zum nächsten Dienst in der Zwischenzeit zehn Stunden in der Privatordination arbeiten darf. Da wird er nicht müde, da wird er nicht schläfrig, da kann er wieder zum Patienten gehen.

Das ist nicht erfasst. Er kann auch bei einer privaten Organisation arbeiten. Das alles sind Schwächen. Ich möchte mit den Ärzten eine gute Lösung zusammenbringen. Das wird bis ersten Jänner nicht gehen. Daher habe ich die Ärztekammer ersucht, man möge opting-out unterschreiben, bis Ende Juni oder Ende April. In dieser Zeit können wir uns in aller Ruhe und Sachlichkeit die Dinge ausdiskutieren und dann hoffentlich eine vernünftige, auch dem Steuerzahler erklärbare Gesamtlösung inklusive Ambulanzgebühren und anderer Themen finden.

Denn eines ist klar, wir haben ein Problem unten bei den Ärzten, die ersten fünf bis zehn Jahre. Wir haben kein Problem in der Mitte und schon gar keines am Ende. Eine zweite Wortmeldung bitte, ich brauche aber nicht mehr 10 Minuten, was ein wirklich großes Thema ist beim Ärztemangel, sind die Zugangsbeschränkungen und die zu geringen Studentenzahlen an den Universitäten, ist von Vorrednern gesagt worden, hier muss etwas getan werden. Und ich sage auch noch zur Gehaltsfrage, das habe ich vergessen, wer Ärzte sagt und Bezahlung sagt, muss fairerweise auch Pflege und Bezahlung sagen. (Beifall)

Denn dort ist die Diskrepanz größer als im Ärztebereich. Und zur Spitalsreform, weil die Frau Kollegin Präsidentin Weichsler-Hauer hier Herzkatheter und Orthopädie und so weiter angesprochen hat. Frau Präsidentin, die Expertenkommission wird das evaluieren, nur ich sage es Ihnen, in den meisten Ländern der Größenordnung von Oberösterreich oder größer, auch in Deutschland oder sonst wo, steht im ganzen Land ein Herzkatheter, weil er in keinem Regionalspital Platz hat, weil dort gar nicht die Expertise vorhanden ist, diese Behandlung auch zu machen. Und ich sage Ihnen ganz offen, alles kann man evaluieren, alles kann man diskutieren, wenn man es sachlich macht. Und wenn man nicht, so wie die SPÖ, ich sage das nur mit einem Halbsatz, in Grieskirchen Kampfzeitungen verschickt oder in Braunau politische Aktivitäten entwickelt, die nicht akzeptabel sind. Genügt schon, mehr sage ich dazu nicht, für sachliche Evaluierung bin ich immer zu haben.

Ja, meine sehr geehrten Damen und Herren, wir haben in diesem Land, Gott sei Dank, noch ein gutes System. Wir sehen die Zeichen am Himmel und müssen handeln, bei den Ärzten haben wir das einmal getan durch die Med-Fakultät, das ist wirklich ein Meilenstein und das ist uns wirklich gemeinsam Großes gelungen und ich stehe nicht an, mich noch einmal bei allen zu bedanken, die hier mitgewirkt haben. (Beifall)

Natürlich gibt es viele Themen, die uns noch beschäftigen. Hospiz und Palliativ ist ein Herzthema von mir. Und ich sage Ihnen, wir werden in Kürze auf diesem Sektor die Vollausrüstung in diesem Land haben, denn würdig sterben gehört zu würdig leben und das darf es nie an finanziellen Mitteln fehlen. Das werden wir zusammenbringen in der Palliativmedizin und in der Hospizbewegung. (Beifall)

Und ich sage allen ein Dankeschön, die sich dort wirklich engagieren. Und ein letztes Wort, ich bin nicht der Verteidiger des Obmanns der Gebietskrankenkasse, was den Hausarzt anlangt, Aichinger meint, er hat Recht. (Zwischenruf Abg. Prim. Dr. Aichinger: "Ich fürchte!") Ja du fürchtest, er hat Recht. Ich glaube er hat dann Recht, ob das zu fürchten ist, ist eine andere Frage, dass in Zukunft, das kann in 10 Jahren, in 15 Jahren sein, nicht jeder Hausarzt in einem eigenen Haus sitzt, sondern dass übergreifende Gesundheits- und Ärztezentren die Lösung sind. Wahrscheinlich bringt schon der Alterungsprozess der Ärzte das mit sich, weil halt drei Ärzte in einem Zentrum bessere Öffnungszeiten, bessere Ordinationszeiten, bessere Wochenend- und Nachtdienst-Regelungen treffen können. Im Kleinen wird es ja im System HÄND schon vorgelebt, wie so etwas funktionieren kann.

Sehr geehrte Damen und Herren, ich bedanke mich für alle Debattenbeiträge zum Gesundheitsthema. Sie können davon überzeugt sein, dass das Gesundheitsressort alles tut, mit großer Verantwortung, damit wir eine hohe und höchste Patientenzufriedenheit haben, wir aber auch alles tun, dass wir fair sind gegenüber den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern, die sicherlich einen schweren und oft auch harten Dienst zu leisten haben. (Beifall)

Präsident: Danke Herr Landeshauptmann. Eine tatsächliche Berichtigung von der Frau Dr. Brigitte Povysil. Bitte Frau Abgeordnete.

Abg. Prim. **Dr. Povysil:** Herr Landeshauptmann ich möchte eine Aussage richtigstellen. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Von mir oder von Ihnen“?) Von Ihnen, sonst würden Sie an meiner Stelle hier stehen. Ich weiß man kann, und ich möchte auch Gehaltsdebatten nicht führen, weil sie immer Neiddebatten sind, aber Sie unterschreiben die Gehaltssituationen der gespag-Angestellten. Ich bin 36 Jahre Arzt in diesem Gehaltssystem, 15 Euro brutto Grundgehalt ist die Angabe der Turnusärzte selber pro Tag. Das ist der Grundgehalt, da sind wir uns, glaube ich, noch einig. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Ja sind wir uns einig!“) Und wir sind uns glaube ich auch einig, dass es Fächer gibt, die kaum oder fast keine Zusatzverdienste mittels Ambulanz- oder Klassegebühren haben. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Keine nicht!“) Es gibt welche, die haben keine Klassegebühren, es gibt auch welche, die haben keine Ambulanzgebühr. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Aber Zulagen, der Grundgehalt ist nie der Endgehalt, das werden Sie auch zugeben!“) Der Grundgehalt ist der Gehalt, der pensionsbegründend ist und das ist auch sehr wichtig. Und damit, Herr Landeshauptmann, ist die Gehaltssituation, freut mich wenn Sie mich wieder berichtigen, aber es stimmt, es ist eine sehr komplexe Situation, die wir wahrscheinlich hier am Rednerpult nicht lösen können, aber es war auch nicht ganz richtig, was Sie gesagt haben.

Präsident: Danke. Herr Landeshauptmann zu einer tatsächlichen Berichtigung.

Landeshauptmann **Dr. Pühringer:** Sehr geehrte Frau Kollegin! Das Grundgehalt ist, da haben Sie im ersten Punkt Recht, pensionsberechtigend, also schafft Pensionsansprüche. Einige Zulagen schaffen auch welche, die Ambulanzgebühren sind nicht pensionsberechtigend und daher müssen wir uns überlegen, ob wir nicht Teile dessen in Grundgehälter umwandeln, das wäre ja eine Möglichkeit.

Ich widerspreche Ihnen nur in einem Punkt. In einem Punkt, dass es Turnusärzte gibt, die nur das Grundgehalt haben. Das stimmt nicht, das kann ich Ihnen an konkreten Zahlen nachweisen, aber ich habe bewusst keine Summen und keine Gehälter genannt, weil ich zur vielzitierten Neiddebatte nicht am Beginn der Gehaltsverhandlungen einen Beitrag leisten möchte. (Beifall)

Präsident: Danke Herr Landeshauptmann. Damit kommen wir zum Unterkapitel Umweltschutz, Naturschutz und ich darf Herrn Jürgen Höckner das Wort erteilen und Frau Präsidentin Gerda Weichsler ersuchen sich vorzubereiten.

Abg. **Höckner:** Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrte Damen und Herren! Wir kommen jetzt zu einem Thema, das indirekt auch mit der Gesundheit zu tun hat. Die Umwelt kann positive wie auch negative Auswirkungen auf die Gesundheit haben. Und auch wenn Christian Makor das am ersten Tag gesagt hat, ich darf gleich dazu sagen, Austria is not to small for me. Aber wenn man zum Thema Umweltschutz spricht, dann muss man das global einmal beginnen und meine Damen und Herren, wenn man eine globale Momentaufnahme zum Thema Klima im eigentlichen oder auch im übertragenen Sinne machen möchte, dann müsste man es betiteln mit heiße Luft versus kalter Krieg.

Ich beginne mit der heißen Luft. Wir wissen, es ist eigentlich erwiesen, dass 2014 ein Jahr sein wird, das in die Geschichte eingeht als das wärmste seit zumindest 130 Jahren. Wir wissen, dass zurzeit ein Klimagipfel, bleib nur da Wolfgang, ich sage auch noch was zu dir, brauchst nicht den Kopf zu schütteln, dass derzeit die Klimakonferenz in Lima tagt. Vertreter aus 195 Ländern verhandeln rund 2 Wochen lang über die Rohfassung eines Weltklimavertrages, der dann Ende 2015 in Paris verbindlich verabschiedet werden soll und 2020 in Kraft treten soll.

Ich hoffe nicht, dass es, wie ein Vertreter gesagt hat, ein Gipfel der Unverfrorenheit wird. Wolfgang, du hast eine Studie angesprochen, ich glaube, du hast aus dem Spiegel zitiert und hast sie eigentlich so dargestellt, als sei sie die einzige und die allumfassendste und da würde ich einfach nur sagen, bitte Vorsicht, machen wir einmal wirklich im Spiegel oder im Internet Spiegel Online auf, gibt man CO₂ ein und ich glaube, man bekommt annähernd 100 Studien zum Thema CO₂-Erderwärmung und ich glaube, jede Woche folgt eine neue. Und ich warne gleich, ich werde auch ein paar Studien hier zitieren.

Aber eines ist klar und das ist eine Tendenz, die man jetzt spürt, es wird immer mehr Teilnehmern klar, ohne einem Abkommen, einem Klimaabkommen wird es kaum gelingen, die fortschreitende Erderwärmung noch auf ein beherrschbares Maß zu begrenzen. Wir haben in einer der letzten Sitzungen über die EU-Klimaziele sehr differenziert diskutiert, aber wir wissen auch, auch USA und Kanada gehen jetzt in diese Richtung oder haben sich überraschend darauf geeinigt, den Ausstoß von Treibhausgasen zu reduzieren, es ist normal ein Lippenbekenntnis, schauen wir mal.

Wir schauen so gerne nach Deutschland hinüber. Deutschland will bis 2020 seine Treibhausgase um 40 Prozent senken im Vergleich zu 1990. Gestern, glaube ich, ist ein diesbezüglicher Beschluss gefasst worden. Es geht in Richtung Wärmedämmung, das ist uns bekannt aus Oberösterreich und aus Österreich, das haben wir schon auch und es geht auch in Richtung Einsparung bei fossilen Brennstoffen bei den Kraftwerken. Und man liest auch: Die deutsche Industrie will laut einem Bericht des Spiegels durch Selbstverpflichtungen beim Klimaschutz helfen. Und ich habe auch in der letzten Sitzung, die ich schon angesprochen habe, Generaldirektor Eder von der voest zitiert und ich habe, gebe ich zu, zwischen den Zeilen herausgelesen, dass er auch durchaus spürt, dass es hier ein wachsendes Umweltbewusstsein in Asien, insbesondere in China gibt. No na, mit jedem Smoke-Tag, hat er gesagt, in Peking wächst der Druck auch dort.

Die Frage bleibt natürlich, bleibt es bei Absichtserklärungen? Sind die Maßnahmen ausreichend? Ist es noch rechtzeitig? Und ich gebe dem Wolfgang durchaus Recht, ist überhaupt der CO₂-Ausstoß an der Erderwärmung schuld? Das sind Fragen, die diskutiert werden und es gibt hier zahlreiche Studien dazu. (Zwischenruf Abg. KommR Ing. Klinger: „Das widerspricht sich ja von selbst!“) Jede Studie hat ihre Argumente, Wolfgang, du kannst es dann eh nochmal bringen. Es gibt andere Gründe auch noch, warum man das Klima schützen soll. Tatsache ist, dass Klima verändert sich, meine Damen und Herrn und teils mit intensiven Auswirkungen und ich glaube, da sind wir uns relativ einig. Und wenn wir Befürchtungen haben, berechnete Befürchtungen, dass irgendwann das Schifahren bei uns nicht mehr möglich ist, dann sehen das andere auf der Welt natürlich als Luxusproblem, aber auch wir haben natürlich mit den zunehmenden Hochwasserkatastrophen auch unsere existenziellen Herausforderungen.

Zum Klimagipfel. Den Bemühungen des Klimagipfels in Lima kommen die derzeitigen sinkenden Energiepreise ja nicht unbedingt entgegen muss man ganz ehrlich sagen und wer die Entwicklung der Energiepreise verfolgt, der wundert sich. (Zwischenruf Abg. KommR Ing. Klinger: „Wieso?“) Du kommst eh noch dran. Der wundert sich, weil es natürlich trotz Ukraine-Krise, Russland-Boykott und zahlreicher Brandherde im Nahen Osten, dass die Öl- und Gaspreise auf den internationalen Märkten fallen. Und hier, das Fracking ist heute schon angesprochen worden, Fracking ist hier ein wesentlicher Grund angeblich wieder, laut Experten, dass hier weltweit eigentlich die Energiepreise fallen. Und hier gibt es auch eine Studie. Optimisten meinen ja, dass durch dieses Fracking der CO₂-Anteil insgesamt gesenkt werden kann, weil ja der CO₂-Ausstoß beim Gas geringer ist als bei Kohle. Aber es gibt auch hier schon wieder Studien, dass billiges Erdgas dazu führen wird, dass bis 2050 mehr Treibhausgase ausgestoßen werden als heute. Erdgas wird als Übergangslösung durchaus gesehen. Aber vielleicht, wie der Kollege Schaller gesagt hat, gibt es ja zukünftig ein umweltfreundliches Mittel, um dieses Gas herauszuholen oder es gibt ja sogar, auch im Onlinemagazin zu sehen, es gibt sogar eine Theorie, mit Schwefelsäure die Erde abzukühlen. Naja, schauen wir einmal, ob das funktioniert.

Meine Damen und Herren, wir Österreicher und Österreicherinnen profitieren ja momentan von diesen sinkenden Energiepreisen, aber das ändert nichts daran, dass wir ein Importland sind, also abhängig von den Preisen und mittlerweile auch abhängig vom Lieferwillen anderer Länder und dazu ist keine Studie notwendig, das wissen wir. Stichwort Versorgungssicherheit, Stichwort Gaspipeline, South Stream, die von Russland nun auf Eis gelegt wurde. Es kommt wieder zu einer Analyse die auch angezweifelt werden kann, das ist ein Ergebnis von der Universität Trondheim. Sie sagt, dass der Umstieg auf erneuerbare Energien langfristig sich lohnt, wenn man es vergleicht im Verhältnis zu Kraftwerken mit fossilen Brennstoffen umgelegt auf die Kilowattstunde, der Ausbau von Wind- und

Solarenergie verbraucht mehr Rohstoffe, aber in der gesamten Umweltbilanz steigen sie besser aus.

Und ich sage jetzt einmal, wir sind da in der Luxussituation in Österreich, wir können ja auf einen Mix zurückgreifen. Natürlich, und da sind wir uns glaube ich einig, wir setzen auf unsere Wasserkraft in erster Linie, allerdings nimmt auch Photovoltaik immer mehr zu, ich sehe das in meiner eigenen Region, das wird auch von der Bevölkerung sehr gut angenommen, als Ergänzung ist das auf alle Fälle empfehlenswert.

Es gibt eine weitere Analyse. Ich habe das heute aufgenommen und habe mir das herausgesucht. Der ehemalige Weltbank-Vizepräsident und ein Expertenteam aus 24 Wirtschaftlern, Politikern und Wissenschaftlern sagen, Wachstum, eine sichere Energieversorgung und Klimaschutz lassen sich gleichzeitig umsetzen. Nämlich dann, wenn es gelingt, verlässliche politische Rahmenbedingungen zu schaffen, nachhaltige Investitionen zu tätigen und Anreize für Innovationen zu setzen.

Ich glaube, dass ich hier abschließen, in Österreich sind wir auf einem durchaus guten Weg, auch in Oberösterreich, auch mit dem Landesumweltprogramm, das wir diskutiert haben, wo ich gesagt habe, ein Programm, das Möglichkeiten offen lassen muss, das muss zumutbar sein, das muss machbar sein, dann kann es ein Impulsgeber für Innovationen und einen technischen Fortschritt sein.

Meine Damen und Herren, ganz kurz habe ich noch Zeit, eine Umweltdebatte oder eine Umweltrede zum Thema Abfallwirtschaft muss immer ein bisschen dabei sein bei mir. Ihr habt es vielleicht gelesen, Italien zahlt jetzt 40 Millionen Euro an Strafe, weil sie sozusagen das System der Abfallentsorgung nicht in den Griff bekommt. Ich möchte nur darauf hinweisen, es ist keine Selbstverständlichkeit, dass das so klappt wie bei uns in Oberösterreich. Jetzt muss ich das sehr schnell abkürzen. Ich glaube, wir haben durch die Partnerschaft kommunale Abfallwirtschaft und Privatwirtschaft wirklich, unseren Bürgerinnen und Bürgern gewährleisten wir ein gutes PreisLeistungsverhältnis, was die Entsorgung des Mülls und der Altstoffe angeht.

Ich möchte nur noch ganz kurz darauf hinweisen, dieses PreisLeistungsverhältnis könnte sich in das Negative verändern, wenn wir es nicht schaffen, ausländische Entsorger in unsere rechtlichen Schranken zu weisen. Ich weise auf die Problematik Textiliensammlung hin, wo wir überschwemmt werden mit Containern. (Zwischenruf Landesrat Anschöber: „Wir sind schon in Vorbereitung!“) Zum Teil legal, aber zum Teil auch illegal und wo wir einfach rechtliche Rahmenbedingungen schaffen müssen, dass wir das in einem geordneten Zustand machen. Dankeschön. (Beifall)

Präsident: Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Harald Baumgartner. Bitte Herr Abgeordneter.

Abg. **Baumgartner:** Sehr geehrter Herr Präsident, werte Mitglieder der Regierung, geschätzte Kollegen, Damen und Herren! Also ich möchte auch ein Paar Sachen über den Umweltschutz sagen. Und da muss ich auch da rüber schauen, Wolfgang, das stimmt ja, weil es gibt immer noch Leute, die glauben, dass diese Klimaerwärmung, die wir haben, nicht auch von Menschenhand und Menschentun gemacht wird, also quasi, dass es keinen von uns Menschen beeinflussten Klimawandel gäbe.

Die überwiegende Mehrheit von Experten und Expertinnen und auch die internationale Gemeinschaft sind aber anderer Meinung. In der Wissenschaft, in der Politik und auch in der Bevölkerung ist es Großteils anerkannt und dem Grunde nach unbestritten, dass der Mensch den Klimawandel mit verursacht. Die negativen Folgen bekommen wir ja alle mit, sieht man ja, wird ja immer mehr, Starkregenereignisse, Hochwasserkatastrophen, einen Hitzerekord im Sommer 2013, ein Kälteeinbruch. Dieser Sommer war sehr kalt, den wärmsten Herbst seit 247 Jahre und so weiter. Also das ist irgendwo und das sagen auch Experten, mit dem was wir da hinauf schicken und wie wir, (Zwischenruf Abg. KommR Ing. Klinger: Unverständlich) ja, Wolfgang, aber so wie wir auf dieser Welt leben und was wir dort hinbringen und das ist ja doch, da kann ein objektiver Mensch nicht sagen, Mutter Erde, wir beleidigen dich nicht. Also das ist wohl jedem klar, Wolfgang, da kann einer sagen was er will, ich meine da bin ich schon ein Realitätsverweigerer, wenn ich mich hinstelle und sage, nein, hinauf damit und fertig. Und es ist auch zu erwarten, dass die Wetterkapriolen nicht weniger werden, wenn wir uns nicht umstellen. Also für Österreich, das hat erst der Jürgen auch schon gehabt, wird es eben ein Ansteigen der Durchschnittstemperatur um zwei bis drei Grad geben. Also das ist für alle schön, die heutzutage sagen, ich brauche die Palmen nicht mehr hereinräumen, weil zwei bis drei Grad ist eben doch relativ viel, muss man sagen. Man glaubt, es ist nicht so, aber da kannst du dann bis in den November mit der kurzen Hose gehen, Wolfgang. Irgendwie, es ist ja für Leute gut, aber nicht für alle, das ist es eben. Also quasi die Tier- und Pflanzenwelt, man kriegt eine andere Flora, das ist einmal klar.

Also bei uns im Mühlviertel sozusagen, da können sie die Fichten alle umsägen, weil da wird es dann zu warm herunter. Die wachsen dann dort, wo jetzt die Gletscher sind, da können wir dann die Fichten anbauen, die Gletscher sind eh weg, die wachsen dann dort, weil die wollen ein bissl ein raueres Klima haben, und bei uns, was weiß ich, wachsen tropische Pflanzen. Werden ja nicht gleich Bananenstauden sein, aber es wird so. Ja, ich weiß nicht. Ich war noch nie da, verstehst, musst da hinunter fahren, fährst in die Toskana, das ist ungefähr so, dann weißt, wie es bei uns ist. (Zwischenruf Abg. Nerat: „Da wachsen aber auch keine!“) Naja, in der Toskana wird es ja auch wärmer, da wachsen sie dann. Ist klar, so rennt das dann, verstehst. (Zwischenruf Landesrat Dr. Haimbuchner: „Da sind mehr die Sozialdemokraten in der Toskana!“) Wirklich? Urlaubsdomizil? (Zwischenruf Landesrat Dr. Haimbuchner: „Der Lafontaine auch!“) Wirklich? Naja, ich bin ja selten da unten, hab sie auch noch nicht getroffen. Aber ich muss einmal hinunterfahren. (Unverständlicher Zwischenruf) Glaub ich dir. Na, ich war schon unten auch in der Toskana, aber Urlaub, ja. Wenn es bei uns auch so warm wird, brauch ich eh nicht mehr hinunterfahren. Ich meine, da bleib ich da, oder? (Heiterkeit.) Ich meine, was fahr ich herum, wenn es bei uns heiß ist, Wolfgang?

Also die negativen Folgen des Klimawandels treffen aber nicht nur in Oberösterreich zu, sondern auf der ganzen Welt. Da sieht man jetzt, Dürren und Überflutungen verwüsten ganze Landstriche und vernichten Anbauflächen. Das Ansteigen des Meeresspiegels lässt ganze Inseln verschwinden. Da muss man sich das schon einmal anschauen. Also da gibt es ja jetzt schon anerkannte Klimaflüchtlinge, in Neuseeland zum Beispiel, die wirklich das anerkennen, also quasi wenn du in Bangladesch nur mehr leben kannst mit den Gummistiefeln, das wird auch nicht mehr leiwand, verstehst? Ich meine, wer fühlt sich denn da wohl? Weg mit ihnen. Also da kommen Millionen und hunderte Millionen Menschen auf uns zu, die aufgrund des Klimawandels, den wir auch mitverursachen, auch wenn ihr glaubt, es ist nicht so, aber ich sage euch schon, es ist so, die müssen dann wo weg. Euch wird es natürlich dann reißen, wenn wir Migranten kriegen. Also ist klar, da wird euch der Kopf rot werden. Aber ich weiß nicht, wie ihr da tut, ein paar müsst ihr hereinlassen. Ich meine, das ist schon klar, weil irgendwo müssen wir sie hintun. Ist eh klar.

Also das bedeutet aber nicht, dass die SPÖ alle Vereinbarungen zum Klimaschutz gut heißt, weil das ist auch natürlich so und das sagt auch der Schaller Karl immer, (Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: „Lufthunderter!“) Lufthunderter, (Unverständlicher Zwischenruf) nein, lass mich jetzt einmal weiterreden, sonst werden wir ja nicht fertig. Wir haben dann die Feuerwehr auch noch. Die steht schon draußen, hörst. Die werden zu, bis sie dann da hereinkommen. Wir müssen weitertun.

Ja, also das ist natürlich so, wenn durch den Klimaschutz und andere Sachen, bei uns die Industrie, die ja zu den saubersten Industrien gehört, die es überhaupt gibt, ich meine unser Stahlwerk, ich müsste jetzt zum Hans sagen, unser Eisenwerk, dann krieg ich eine Watschn, unser Stahlwerk, Herr Schaller, (Unverständlicher Zwischenruf) genau, ja, weil da darf ja nicht Stahl, wenn man zu voest Eisen sagt, da flippt der Schaller aus, ist eh klar. (Heiterkeit) Da flippt er. Also unser Stahlwerk, Herr Hans, naja, wenn dort dann natürlich die wettbewerbsverzerrend nur mehr produzieren können und schlechter gestellt werden gegenüber jenen, die bisher nichts getan haben, ist das natürlich schlecht. Wir müssen in Europa eben koordinierter vorgehen und nicht nur in ganz Europa, auf der ganzen Welt. Aber man sieht, wie der Jürgen auch gesagt hat, diese Klimagipfel, die Verhandlungen also quasi, die sagen immer, es wird weniger, sollte weniger werden, und im Endeffekt wird es immer mehr. Wir in Österreich sind ja auch dabei, muss man ehrlich sagen, wir haben ja auch noch nichts eingespart. Wir sind ja auch schwer.

Ja, nichtsdestotrotz wir müssen auch in Oberösterreich unsere Hausaufgaben machen. Dass bei uns beileibe nicht alles eitel Wonne ist, hat vor kurzem erst der Ohlsdorfer Wasserkrimi auch gezeigt. Und was mir bei dem Umweltskandal, ja kann man so nennen, aber man wird es in den Griff kriegen, noch immer nicht klar ist, aber da haben wir schon einmal geredet, Herr Landesrat, das mit dem Dreivierteljahr, dass dann erst die Polizei gefunden hat und man hat gesagt, naja, es kann passieren. (Zwischenruf Landesrat Anschober: „Das hab ich letztes Mal schon erklärt!“) Nächstes Mal weißt du das und schickst gleich die Polizei. Ja, ach so. Nächstes Mal weißt du es, schickst gleich den Kieberer hin, der es dieses Mal gefunden hat, den Herrn Exekutivbeamten, Entschuldigung, der soll es gleich suchen, dann hast das nicht am Tablett. Aber du hast das eh geregelt, das passt schon, gell. Also das Monitoring, das Grundwassermonitoring, das schauen wir uns auch bei uns ein bissl an.

Und weil wir da auch dabei sind irgendwie, es ist auch bei uns nicht alles so. Seit dem Jahr 2001 sind die Gemeinden verpflichtet, alle Senkgruben zu überprüfen und gegebenenfalls Mängel zu beseitigen. Die Frist ist am 31. Dezember 2005 ausgelaufen und heute, neun Jahre, also da sind noch immer viele Gemeinden, die das nicht gemacht haben. Denen sollte man vielleicht, ich bin ja auch in einer Gemeinde, ich muss dir eines sagen, wir haben es auch noch nicht bei allen gemacht, aber jetzt bauen wir dort einen Kanal, dann ist es erledigt bei uns. Nächstes Jahr schaust du es dir an, dann haben wir alle. (Heiterkeit) Komm Herr Kollege, das machen wir erst nächstes Jahr.

Also an den Beispielen zeigt sich deutlich, wie notwendig unser gemeinsames Engagement für den Umweltschutz ist, in der Abfallwirtschaft, in der Klimapolitik, beim Lärmschutz, beim Bodenverbrauch. Wie das beim Bodenverbrauch ist, auch so, gerade da zeigt sich, dass Umweltschutz eine Querschnittmaterie ist. Herr Landesrat Anschober und Hiegelsberger, sitzen alle da, bedauern zu Recht, bedauern zu Recht, dass in Oberösterreich jeden Tag zwei Hektar Land verbaut werden und versiegelt. (Zwischenruf Landesrat Dr. Haimbuchner: „Versiegelt!“) Dass ich den Präsidenten auch gleich in meiner Rede habe, schau, ich bin ein Universalchef, also versiegelt, Herr Präsident. (Zwischenruf Landesrat Dr. Haimbuchner: „War für die Raumordnung zuständig!“) Ja. Aber das ist eben genauso. Und der Landesrat

Strugl, da liegt jetzt das Raumordnungsgesetz da und da in dem Raumordnungsgesetz in der Novelle ist derweil noch nichts zu finden, dass man dort verbaut und das anders macht. Vielleicht könnte man dort auch einmal anklopfen und das machen.

Es gibt also lokal und global gesehen noch sehr viel zu tun. Genauso wie in der aktuellen Wirtschaft werden auch bei der Zerstörung unserer Umwelt kurzfristige Profitinteressen einiger Weniger über das Gemeinwohl gestellt. Und man muss sich dort wirklich umschaun, jetzt leuchtet es schon wieder. Also ich bin gleich fertig.

Also die Menschheit hat schon, die Erde hat schon weit mehr überstanden als die Menschheit. Also wie wir mit der Umwelt umgehen, ist viel mehr eine Frage der Solidarität mit unseren kommenden Generationen, weil denen lassen wir nämlich womöglich eine immer schlechtere Welt zurück. Und wenn so viele Teile der Welt dann nicht mehr bewohnbar sind, dann gereicht das zu unserem aller Nachteil. Danke. (Beifall)

Präsident: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Präsident Dr. Cramer. Bitte Herr Präsident.

Abg. Präsident **Dipl.-Ing. Dr. Cramer:** Harald, dich zu toppen ist schwierig, das kann ich heute nicht mehr. (Zwischenruf Landesrat Anschober: „Aber du wirst es probieren! Das ist überbietbar!“) Ist überbietbar? Nein, ich glaube nicht. Ich hätte wahrscheinlich draußen noch ein paar Halbe runterziehen müssen, dann wäre ich in deine Liga gekommen. Aber das habe ich leider verabsäumt. Mein Fehler. Darum fällt es mir jetzt natürlich schwer, von deiner Rede, die ja durchaus Elemente gehabt hat, die man auch brauchen kann, über die man länger nachdenken sollte und müsste, aber ich glaube, das werden wir auf einen Tag verschieben, wo die alle bereit sind, das auch aufzunehmen, weil heute kapieren sie es eh nicht mehr. (Unverständlicher Zwischenruf) Weil es so spät ist natürlich. Weil es so spät ist.

Nein, leiten wir über zu einem ernsteren Thema. Es geht um die Umwelt, die heute ja schon des Mehrfachen angesprochen worden ist. Das wird dich nicht wundern, nachdem ich aus Roitham komme, muss ich natürlich das Ohlsdorfer Thema ansprechen. (Zwischenruf Abg. Pühringer: Unverständlich) Ich weiß Martina, höre bitte kurz weg. Aber ich spreche es jetzt einmal an, weil es nämlich wirklich, ich habe ja gar nicht gesagt, dass du Schuld bist oder irgendwer. (Zwischenruf Abg. Pühringer: „Das wäre ja noch das Schönerer!“) Ich sage nur einmal das, was man wirklich nachdenken muss. Und da liegt das Problem ja nicht, dass das von uns verseucht ist. Das ist natürlich ein Problem, ja. Aber da kann einmal einer dafür, den wir noch nicht haben. Den suchen wir noch. Das ist der Verschmutzer, der wo angeblich jetzt die Polizei forscht. Und ich weiß, dass es wahnsinnig schwierig ist, das ist überhaupt keine Frage, Ursachen bei einer Umweltverschmutzung, wo man nicht weiß, wie sie reingekommen ist, nachzuweisen. Das ist wirklich klar. Und ich war also jahrelang in einem Ingenieurbüro für Verfahrens- und Umwelttechnik und jetzt komme ich wieder zu einer ernstesten Sache. Man hat eben nun gefunden, von wo es ausgegangen ist. Das ist ja alles wunderbar.

Ja, das heißt, man weiß, es ist diese Sickerdeponie und ich habe damals schon, wie das angesprochen worden ist vor einem Monat ungefähr, gefragt, wie kann man nur so eine Deponie genehmigen? Und da liegt nämlich die wirkliche Sauerei, da liegt die wirkliche Sauerei. Und ich weiß nicht, wen man hier in die Verantwortung nehmen muss. Die beiden Abteilungen, die das also sozusagen genehmigt haben, das war also die Abteilung, nicht die Abteilung, die es genehmigt hat, es war also der Unabhängige Verwaltungssenat, der also letztlich dieses Ja gegeben hat, aber gestritten haben sowohl die Umweltrechtsabteilung als

auch die wasserwirtschaftliche Planungsorgane, die also hier unterschiedlicher Meinung waren. Und letztlich hat sich dann doch jene Meinung durchgesetzt, die also zu der Lösung geführt hat, die jetzt zu dem Problem führt. Nämlich in einem Gebiet, das wasserrechtlich ein Problem ist, nämlich es sind dort ein Haufen Brunnen, es ist in unmittelbarer Nähe der Traun. Ich wohne ein paar Kilometer entfernt davon, drüber der Traun, rechts der Traun, links der Traun. Und der Traunbegleitstrom ist ein Wasserreservoir für eine ganze Gegend dort, weil natürlich die Wässer, die aus dem Traunbegleitstrom entnommen werden können, relativ sauber und rein sind.

Daher hätte in diesem Bereich, wenn schon eine Deponie, dann eine, die also abdichtet, die nicht 660 Kubikmeter in achtzehn Stunden erlaubterweise, das steht in dem Bescheid drinnen, erlaubterweise in das Grundwasser abführen darf. Und ich habe da in meiner beruflichen Praxis einige Male so wasserrechtliche Genehmigungen von Deponien durchgeführt und ich weiß, dass das ein Riesenkampf ist. Dass das genehmigt wird, ist für mich heute unbegreiflich. Denn selbst wenn kein krimineller Akt, und das ist in dem Fall ein krimineller Akt, da ist sicher kriminelle Energie im Spiel, weil sonst gäbe es das nicht. Aber wenn ich eine Reststoffdeponie, Baurestoffdeponie genehmige in einem wassersensiblen Gebiet, und nicht davon ausgehen kann oder ausgehe, dass natürlich in Baurestmassen immer wieder Stoffe drinnen sein können, die auf keinem Fall in ein Grundwasser gehen dürfen, ja. Und die Erklärung, die du mir damals gegeben hast, da ist ein Lehmkegel, oder Schlierkegel, der dicht ist, (Zwischenruf Landesrat Anschober: „Flysch!“) Flyschkegel, der dicht ist, wo das Wasser nicht durch kann. Ja aufgrund wessen Erfahrung haben die das gewusst? Es gibt geologische Karten, die stimmen nur meistens nicht. Also die hätten dort hineinbohren müssen und schauen müssen, ob es wirklich so ist. Es war offensichtlich nicht so. Es war offensichtlich nicht so, denn sonst wäre das nicht passiert.

Das Fatale ist, dass das jetzt wahnsinnig viel Geld kostet, sowohl der Gemeinde Ohlsdorf, die haben jetzt eine neue Wasserleitung legen müssen, 1,7 Millionen Euro, ich weiß nicht, was es gekostet hat oder 2 Millionen Euro, die Sanierung der Deponie kostet natürlich einiges. Und ob man dem Verursacher letztlich wirklich einwandfrei wird nachweisen können, dass er der Verursacher ist, ja das weiß man nicht. Das wäre die einzige Möglichkeit, dass man den dann zum Mitzahlen verpflichten kann, weil wenn ich keinen finde, der es getan hat, dann kann ich auch keinen verpflichten. Das heißt, das bleibt also letztlich am Steuerzahler hängen. Das ist der wirkliche Skandal und ich meine, ich habe mir die Medienberichte, ich bin ganz überrascht, wie die da draufspringen, weil es ist natürlich wirklich für die Bevölkerung und natürlich auch für die Politik letztlich ein Problem.

Und ja lieber Rudi, du musst dich damit auseinandersetzen. Ich hoffe, du kommst eh nach mir dran, dass du uns erklärst, warum das so ist beziehungsweise warum das so ist, wissen wir schon, aber was hätte man tun können, dass das nicht hätte passiert werden, sollte, können, um es klar Deutsch, ich komme in deine Liga jetzt langsam. Nichtsdestotrotz, ja es ist, wie es ist und ich glaube, dass es für alle Betroffenen nicht einfach sein wird und ja, die politische Verantwortung wird jemand zumindest wahrnehmen müssen. (Beifall)

Präsident: Danke Herr Präsident. Beim Unterkapitel Umweltschutz hat das letzte Wort der Herr Umweltlandesrat. Bitte Herr Landesrat Anschober.

Landesrat **Anschober:** Herr Präsident, geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Es ist schön, dass sich die Stimmung und die Konzentration am Schluss doch wieder sehr, sehr positiv entwickelt haben. Ich versuche zwei Punkte kurz zu thematisieren, die von Kollegen angezogen wurden, vor allem vom Kollegen Höckner, der sehr umfassend und präzise die

Forschungsergebnisse auf den Tisch gelegt hat, wo ich jetzt nichts mehr dazu sagen brauche im Bereich Klimaveränderung.

Es ist schwierig, zu dem Zeitpunkt eine Debatte zu führen, (Zwischenruf Abg. KommR Ing. Klinger: Unverständlich.) eine Debatte zu führen. Kollege Klinger! Weißt du, wir haben auf dieser Welt, auf diesem Planeten den so genannten Weltklimarat. Der Weltklimarat besteht aus ein paar tausend Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern. Der Weltklimarat ist bei seiner letzten großen Konferenz zur Erkenntnis gekommen, über 95 Prozent der Wissenschaftler und Wissenschaftlerinnen dieses Planeten vertreten die Meinung, dass die Klimaveränderung vom Menschen mit verursacht wurde. Dann gibt es also drei, vier Prozent von Wissenschaftlern, die eine differenziertere Position vertreten, da zählt offensichtlich der Professor Klinger mit dazu. Das nehme ich zur Kenntnis, das ist auch dein legitimes Recht, (Zwischenruf Abg. KommR Ing. Klinger: Unverständlich.) eine andere Position zu haben. Aber es ist wirklich mittlerweile eine ganz, ganz kleine Minderheit, und ich glaube, dass es nicht gescheit ist, dass wir uns in der Debatte mit dieser Frage, stimmt es oder stimmt es nicht, wenn so eine große Mehrheit sich dessen sicher ist, aufhalten. Wir sollen etwas für den. (Zwischenruf Landesrat Dr. Haimbuchner: „Die Mehrheit hat auch einmal geglaubt, dass die Erde eine Scheibe ist!“) Ja, ich würde jetzt diese Meinung nicht gleichsetzen damit, aber ein bisschen erinnert es mich daran, das ist schon richtig, Herr Kollege Haimbuchner.

Das Problem ist nur, dass wir eine Rechenschaft gegenüber unseren Kindern und Kindeskindern abliefern werden müssen. Und wenn wir nicht gehandelt haben, wird die Fragestellung sein, was unsere Kinder und Kindeskindern dazu sagen werden. Ich glaube außerdem, dass wir handeln. Ich glaube, dass auf diesem Planeten so viele mündige, engagierte Menschen leben, dass sie das nicht zulassen werden. Es bewegt sich sehr, sehr viel mittlerweile auch auf globaler Ebene, ganz stark und positiv die Entwicklung in den USA. Die ganz großen Energiefonds investieren jetzt ihr Hauptkapital in Richtung erneuerbarer Energieträger in den USA, da geht die Post ab mittlerweile. Fracking ist längst vorbei, erneuerbare Energieträger sind in den USA der Hauptausbaupunkt.

Dass es geht, beweisen im Übrigen wir in Oberösterreich. Ich habe gerade die CO₂-Entwicklung aus dem Bereich Raumwärme bei mir. Wir hatten im Jahr 2005 2,2 Millionen Tonnen Emission, 2,2 Millionen und sind mittlerweile bei 1,4 Millionen und das ist eine klasse Entwicklung. Da können wir stolz darauf sein. Das ist weit mehr als das, was wir auf internationaler Ebene als Ziele derzeit definieren. Im Bereich Raumwärme bei den Kleinverbrauchern haben wir das längst geschafft. Im Bereich Energieversorgung sind wir auch mittlerweile weit über den Energiezielen. Ja, Herr Wirtschaftslandesrat so ist es. (Zwischenruf Landesrat Dr. Strugl: Unverständlich.) Okay, dann schaust du dir die milden Winter der letzten fünfzehn Jahre an. Ist interessant, auch ein neuer Klimaforscher, der hier auftritt; eine ganz neue Qualifikation, die ich hier erlebe. Energieerzeugung minus ein Drittel in Oberösterreich seit dem Jahr 2005 und CO₂-Emission, genauso in anderen Bereichen. Wir sind da absolut auf Kurs und es geht, es geht wirtschaftsverträglich und das ist gut so.

Zweiter Punkt, der diskutiert wurde, ist die Situation mit der Grundwasserkontamination im Traun-Begleitstrom im Ortsgebiet von Ohlsdorf und darüber hinaus leider auch.

Tatsache ist, dass, Herr Kollege Baumgartner, nicht die Kripo, das ist eine Fehlmeldung eines kleinformatigen Blattes gewesen, hat diese aufgedeckt, sondern das ist die Landesumweltbehörde gewesen.

Sonst hat im Übrigen der Bericht aber absolut gestimmt. War eine korrekte Darstellung. Da ist von der Politik an die Zeitung eine Falschinformation gegangen, nicht von mir, sondern von jemand anderem. Ist mittlerweile auch klargestellt. Nur das ich es da herinnen auch sage, damit es kein Missverständnis gibt.

Wir haben die Geschichte bisher Punkt für Punkt aufgeklärt. Wir wissen mittlerweile genau, wie die Ursachenkette war, die dazu geführt hat. Jetzt kann man natürlich, Herr Präsident, über die Frage Deponiegenehmigung und warum hat der UVS am Schluss den Stempel drauf gegeben auf diese Genehmigung, kann man treffend diskutieren, aber Tatsache ist, ohne kriminelle Energie, dass jemand etwas in eine Deponie aufbringt und einbringt, für das diese Deponie nicht geeignet ist, hätte es keine Problematik gegeben.

Das ist das Kernproblem und dieses Kernproblem kriegst du mit der besten Sickerwasserregelung nicht in den Griff. Warum? Es ist zwar bei dieser Sickerwasserregelung vorgeschrieben, dass kontrolliert wird auf die Stoffe hin, die in einer Baurestmassendeponie zu erwarten oder zu befürchten sind, aber selbstverständlich kann man nicht auf hunderte unterschiedliche Pestizide und chemische Substanzen kontrollieren. (Zwischenruf Abg. Präsident Dipl.-Ing. Dr. Cramer: „Das ist unbestritten!“) Das ist unmöglich.

Eigentlich war die Überraschung (Zwischenruf Abg. Präsident Dipl.-Ing. Dr. Cramer: „Wie hier eine Sickerwasserdeponie überhaupt genehmigt wird! Das ist die falsche Anlage für dies!“), können wir treffend diskutieren Herr Präsident, aber trotzdem der entscheidende Punkt ist, dass offensichtlich (Zwischenruf Abg. Präsident Dipl.-Ing. Dr. Cramer: „Anlage nie vorgeschlagen, weil sie die falsche Anlage ist!“) Okay, dann bist du technisch da möglicherweise weiter wie die Sachverständigen, die vor Ort das Genehmigungsverfahren geführt haben.

Kann ich schwer beurteilen. Ich glaube, dass der UVS keine leichtfertigen Genehmigungen im Regelfall erteilt. Ich geh davon aus, der wird sich das genau angesehen haben. Wird es sich nicht leicht gemacht haben und ist zu einer klaren Entscheidung gekommen.

Tatsache ist, wir haben ganz offensichtlich einen Kriminalfall vor uns, der mit kriminaltechnischen Mitteln verfolgt werden muss, gelöst werden muss und ich glaube, dass wir drei entscheidende Fragen haben.

Erstens, möglichst die Ausdehnung unterbinden. Wo immer es geht, schwierig genug. Zweitens, draufkommen, wer der Verursacher war und drittens, dann auch diesen Verursacher zur Kasse bitten, denn ich würde es absolut nicht einsehen, dass da die öffentliche Hand dafür die Zeche zahlt.

Wir hatten einmal in den letzten zehn Jahren, (Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: „Gibt es andere Baurestmassendeponien, die als Sickerwasserdeponien genehmigt wurden in Oberösterreich?“) es hat Jahrzehnte hindurch in ganz Österreich, in ganz Europa einen derartigen Standard gegeben.

Bei neuen aktuellen Genehmigungsverfahren wird das nach meinem Wissensstand so nicht mehr akzeptiert, weil auch eine neue Deponieverordnung des Bundes neue Standards mittlerweile vorschreibt.

Wichtig ist aber der dritte Punkt: Wir hatten bisher, in den letzten zehn Jahren einen derartigen Fall, wo wir eine Grundwasserkontaminierung hatten, auch

Trinkwasserkontaminierung. Die konnte aufgeklärt werden. Das ist im Bereich der Stadtgemeinde Enns passiert. Damals wurde der Verursacher gefunden. Das war ein Landwirt, der auch schuldig gesprochen wurde. Für den persönlich dramatisch genug, weil es offensichtlich kein Vorsatz war, nach meiner Interpretation, sondern eine Fahrlässigkeit beim Auswaschen der Behälter und der Spritzmittel in einer Senkgrube, die undicht gewesen ist.

Und die Tragödie in der Situation ist, dass es einen Schuldspruch gegeben hat, jetzt nämlich für den Betroffenen, sonst halte ich es für fair und korrekt eigentlich, weil es ja auch eine abschreckende Wirkung haben soll, wo der betroffene Verantwortliche zu einer Schadenswiedergutmachung von einer Million Euro verurteilt wurde.

Das ist für einen persönlich Betroffenen absolut nicht lustig, hat aber natürlich umgekehrt abschreckende Wirkung und das was unser Ziel sein muss, das ist, dass bei einem Großverursacher zumindest das gleiche Recht angewendet wird und der genauso zur Kassa gebeten wird.

Mir ist das völlig wurscht, wie der heißt, wo er zu Hause ist. Es gehört eindeutig belegt. Es gehört nachgewiesen und wenn es nachgewiesen ist, wird es zu einem Schuldspruch führen, davon gehe ich aus bei unseren Gerichten und dann muss man sich beim Verantwortlichen schadlos halten. Das ist der tatsächliche, aktuelle Situationsstand in dieser Frage. (Beifall)

Präsident: Danke Herr Landesrat. Wir kommen zum Unterkapitel Naturschutz und ich darf der Frau Präsidentin Gerda Weichsler-Hauer das Wort erteilen und vorbereiten für die nächste Rede dann, wäre die Frau Abg. Buchmayr.

Abg. Präsidentin **Weichsler-Hauer:** Sehr geschätzte Kolleginnen und Kollegen, Herr Präsident! Angesichts der Tatsache, dass es doch heute schon sehr spät ist, werden wir versuchen uns, also ich mich auch kurz zu halten, um einige wenige Themen, was den Naturschutz betrifft auch anzusprechen, weil ich glaube, dass also gerade in dieser Woche ja nun endlich die Natura 2000 Gebiete-Nachnominierung auch tatsächlich passiert ist und in der Regierung verabschiedet worden ist.

Die Europäische Union hat uns ja jetzt schon lange darauf aufmerksam gemacht, dass wir säumig sind, und ich weiß aber auch, dass die Diskussion gar keine leichte ist. Wer nominiert nach? Welche Gebiete werden nachnominiert? Es hat natürlich im Vorfeld einiges an Diskussion darüber gegeben, warum welche Flecken sozusagen, und manches Mal waren es wirklich nur Flecken oder kleine Flächen, jetzt plötzlich hier hineinfallen sollten.

Ich denke, dass gerade im Thema Naturschutz es so sensibel ist. Wenn man die Dinge so angeht, wie sie angegangen wurden, dass man sozusagen einfach den Grundbesitzern, über die Nacht hätte ich gesagt, mitteilen lässt, dass das jetzt so ist und sie davon betroffen sind, dann tut man der Sache an sich selbst nichts Gutes.

Wir wissen, dass Naturschutz etwas ist, zudem sich jeder bekennt, den ein jeder einverlangt, das aber dann nicht verstanden wird, wenn man ganz plötzlich davon selbst betroffen ist und es zu gewissen Einschränkungen kommt.

Ich glaube, das war jetzt sehr wichtig, dass man doch erkannt hat, dass man auch von Regierungsseite es nicht so einfach machen kann und es so leicht machen kann, auch wenn ich dazu stehe. Ja, aber ich denke, wenn selbst, und das sage ich jetzt einmal ganz

selbstkritisch, wenn mich Bauern aus den Ennstalgemeinden anrufen und sagen, tut's was, san's narrisch worden, dann weiß ich auch selbst, dass ich bei den Bäuerinnen und Bauern vielleicht nicht wirklich die erste Adresse bin, die man anruft, aber da war dann wirklich Feuer am Dach, was diese Dinge betroffen hat.

Insofern bin ich froh, dass es jetzt zu einem positiven Abschluss gekommen ist, dass die Dinge entsprechend auch erledigt werden haben können, ohne dass wir großartige Strafzahlungen nach Brüssel abliefern müssen, weil wir halt doch schon sehr, sehr lange Zeit für etwas säumig waren, was wir eigentlich gewusst haben, das man schon längst erledigen sollte.

Auf der anderen Seite möchte ich aber beim Thema Naturschutz auch eines ansprechen, weil, und es ist heute auch schon ein bisserl gekommen, weil in manchen Bereichen doch uns klar sein muss, dass es immer mehr Menschen gibt, die den Raum Natur für sich und für ihre sportlichen Betätigungen auch in Anspruch nehmen möchten.

Waren das in der Vergangenheit die Wanderer, die Bergsteiger, die Kletterer, die unterwegs gewesen sind, so gibt es doch eine immer größere Anzahl auch an Menschen, die gern mit dem Fahrrad unterwegs sind, die mit dem Mountainbike unterwegs sind, die aber nicht einsehen können, dass Naturräume oder Räume, in denen jetzt schon die Forststraßen vorhanden sind, die durchwegs mit öffentlichen Geldern auch unterstützt und gebaut worden sind, nur für bestimmte Gruppen vorbehalten sind und nicht befahrbar sein sollen.

Und Sie kennen auch die vielen Initiativen, die es gibt und ich denke, dass sie auch richtig sind, dass es ein Anspruch ist, der gerechtfertigt ist, dass man Naturraum auch mit dem Fahrrad befahren darf unter gewissen Voraussetzungen und Bestimmungen, die wir in der Vergangenheit ja auch schon definiert haben.

Es geht nicht darum, und das glaube ich auch nicht, dass das unser Ziel sein kann, dass wir jeden Radfahrer überall rauflassen, weil es sicherlich zu Problemen führen wird, besonders was Wanderwege betrifft, aber auf der anderen Seite, dass wir sie durchaus, dort wo Forstwege vorhanden sind, und ich habe es schon einmal gesagt, Bayern hat zum Beispiel ein gutes Modell, wo sie von einer bestimmten Straßenbreite sprechen. Soweit mir erinnerlich ist, sind das drei Meter, also alles was mindestens drei Meter breit ist, ist zu befahren.

Das wär zum Beispiel im Sinne dessen, was auch die Deregulierung von Gesetzen betrifft, eine vernünftige Lösung, die ein jeder verstehen kann. Die, wenn man will, mit dem Zentimeter nachmessen kann, um es auch zu kapiern und dann entsprechend auch diese Möglichkeiten zu schaffen.

Es muss uns aber auch klar sein, dass es Räume geben wird müssen (Präsident: „Entschuldigung Frau Präsidentin, ich würde ersuchen, dass man den Lärmpegel im Haus wieder ein bisserl reduziert, damit der Redner oder die Rednerin auch in Ruhe sich entsprechend artikulieren kann! Bitte!“) Danke.

Man wird aber auch sich klar sein müssen, dass für die Zukunft Menschen auch etwas suchen in der Natur, was abseits des Mainstreamtourismus, das wir vorhin schon diskutiert haben, für viele Leute etwas immer Wertvolleres wird, nämlich die Ruhe selbst.

Ich glaube, dass wir auch in diesem Bereich, und insofern habe ich die Information oder auch den Hinweis von Dr. Christian Dörfel vorhin unter dem Kapitel Tourismus, dass wir uns darüber Gedanken machen müssen, was geben wir frei, was dient wem, hier entsprechend auch die Interessen kanalisieren müssen.

Wovon ich aber schon ausgehe und darauf mache ich schon aufmerksam, ist, dass es nicht sein kann, dass wir die eine Gruppe reinlassen und die andere dort aussperren, sondern es wird immer wieder zu Interessenskollisionen kommen. Da bin ich mir vollkommen klar, aber wenn wir es vernünftig angehen, dann können wir das alle gemeinsam meistern.

Was ich nicht vertreten könnte, ist, wenn jetzt jemand plötzlich herkäme und Wege wieder sperren würde. Das ist ein Thema, das ich immer wieder höre und auch immer wieder mitschwingt, dass gerade, was den Wald betrifft, da gibt es halt leider auch Fälle genug, die wir kennen, immer wieder Menschen daran gehindert werden, diesen auch zu betreten.

Wir können über das Thema Rad reden, da bin ich auch der Meinung, dass man mit dem Rad im Wald nichts zu suchen hat, sondern da bleibt man auf den Forststraßen, dort wo es passt, aber, dass es generell Intentionen gibt, Menschen wieder auszusperren, diesen werden wir also dringendst einen Einhalt gebieten müssen

Liebe Kolleginnen und Kollegen! Im Naturschutz ist sehr viel geschehen. Auch in diesem Jahr wurde einiges weitergebracht und jetzt auch, dank der Initiative, dass man also mit den ganzen Grundbesitzern noch einmal ordentlich geredet hat, konnte auch am Montag letztlich noch einiges in der Regierung, (Zwischenruf Landesrat Dr. Haimbuchner: „Wir haben vorher auch ordentlich geredet!“) offensichtlich nicht, ich habe es gesagt, (Zwischenruf Landesrat Dr. Haimbuchner: „Wir haben vorher auch ordentlich geredet! Das werde ich nämlich gleich klarstellen!“) dass dort große Aufregung geherrscht hat und ja, dass so wie du jetzt ordentlich redest, gesagt hast, weiß ich was du meinst und das ist offensichtlich bei den Leuten nicht ordentlich angekommen.

In dem Sinn, denke ich, dass wir gerade beim Thema Naturschutz die Bevölkerung auf unserer Seite haben, aber es muss uns klar sein, wir müssen sensibel damit umgehen, das ist jedes Mal dieses Feld, das jedes Mal neu sich zu erstreiten und neu entsprechend auch aufzuarbeiten, dann kann es weiterhin gut funktionieren. Danke. (Beifall)

Präsident: Danke Frau Präsidentin, als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abg. Maria Buchmayr und vorbereiten möge sich Dr. Christian Dörfel.

Abg. Mag. Buchmayr: Sehr geehrter Herr Präsident, werte Kolleginnen und Kollegen im Landtag, liebe wenige Gäste oben noch auf der Galerie, die uns jetzt beim Unterkapitel Naturschutz noch ganz interessiert folgen!

Ja, in Anbetracht der späten Stunde und auch um Ihren Aufmerksamkeitslevel wieder ein bisschen auch zu erhöhen und die Konzentration auch zu erhöhen, möchte ich Ihnen jetzt einmal eingangs erzählen, was ich am kommenden Wochenende vorhabe, meine Wochenendplanung. Ich werde nämlich mit guten Freunden und Freundinnen auf das Warscheneck gehen.

Es wird meine erste Winterbesteigung dieses Berges sein. Im Sommer kenne ich diesen Berg ziemlich gut von allen Seiten, von allen Richtungen, alle möglichen Varianten praktisch und ich kann Ihnen sagen, nicht nur das Warscheneck, aber auch und gerade das

Warscheneck ist wirklich ein ganz, ganz besonders wertvolles Beispiel von diesen Naturlandschaften, die wir hier in Oberösterreich haben und eine wirklich ganz besonders schützenswerte Naturlandschaft dort oben.

Dort geht es darum, tatsächlich die Artenvielfalt zu erhalten. Pflanzen, Tiere zu erhalten, die dort oben sind. Das sind ganz sensible Natursysteme, ganz sensible Lebensraumsysteme und solche Systeme, die zerstört werden oder auch nur gestört werden durch irgendwelche Maßnahmen, durch irgendwelche Projekte sind tatsächlich irreversibel, für immer irreversibel und ich denke, das sind wir nicht nur der Natur an sich schuldig, das zu erhalten, sondern, wie es ja auch schon Rudi Anschöber gesagt hat, das sind wir erstens Mal uns selber auch schuldig, aber auch und vor allem auch den nachfolgenden Generationen.

Dabei bleib ich jetzt auch gleich bei den Natura 2000-Gebieten beziehungsweise beim Thema Natura 2000. Ja, in der letzten Regierungssitzung, Kollegin Weichsler-Hauer hat es schon gesagt, wurden die Natura 2000-Gebiete nachnominiert, weil die EU-Kommission aufgrund des unvollständigen Natura 2000-Netzwerkes in Österreich ein Vertragsverletzungsverfahren gegen die Republik Österreich eingeleitet hat. Traurig genug, wie ich meine und jetzt sind eben diese Gebiete für Oberösterreich einmal nachnominiert worden, eben mit dem Ziel, seltene und gefährdete Lebensräume, Tier- und Pflanzenarten dauerhaft zu erhalten.

Aus unserer Sicht und nicht nur aus unserer Sicht, sondern auch als Sicht der NGOs ist dieses Programm, diese in der Landesregierung nun Gott sei Dank und es ist gut so, beschlossenen Natura 2000-Gebiete lediglich ein Minimalansatz. In Oberösterreich sind derzeit noch ohne die jetzt beschlossenen Gebiete sechs Prozent der Landesfläche diese Natura 2000-Schutzgebiete. Österreichweit sind es 15 Prozent und mit den zusätzlich jetzt beschlossenen 6.561 Hektar sind es plus 0,5 Prozent in Oberösterreich, also, Sie sehen, es ist noch nicht wirklich der wahnsinnig riesige große Schritt in Richtung dieses europaweiten Naturschutzgebietnetzwerkes, aber immerhin und es ist, wie gesagt ich wiederhole es noch einmal, es ist gut so, dass die jetzt beschlossen wurden.

Die Richtschnur für die Europäische Kommission ist die sogenannte Schattengebietsliste des Umweltdachverbandes. Die, wie gesagt, um ein Vielfaches größer ist als die nun beschlossene Nachnominierung und in dieser sogenannten Schattenliste ist auch der Warscheneckstock drinnen, deswegen meine kleine Geschichte eingangs, um das zu verdeutlichen.

Der Knackpunkt beziehungsweise auch das Wesentliche an den Natura 2000-Schutzgebieten ist, dass es nicht darum geht, möglichst kleine, in sich geschlossene Gebiete hier zu nominieren, sondern tatsächlich große und auch zusammenhängende Flächen. Deswegen heißt es ja auch Netzwerk, Natura 2000-Netzwerk, um tatsächlich das Überleben der und der Arten hier zu gewährleisten, um diese Lebensräume auch zu gewährleisten.

Denn das ist ja der eigentliche Sinn und Zweck der Nominierung beziehungsweise dann der Ausweisung dieser Schutzgebiete. Die EU-Kommission wird jetzt dann im kommenden März entscheiden, ob und wo noch weiterer Nominierungsbedarf besteht und dann hat Oberösterreich bis Herbst 2015 noch eine Frist, hier nachzunominieren.

Es stimmt schon, auch die Kommunikation ist hier wirklich ein Knackpunkt. Durch dieses, man muss es so bezeichnen, jahrelange Hinauszögern und hier eigentlich Inaktivsein, war eben die Zeit für einen offensiven, und wie es eigentlich sein muss, für einen transparenten

Prozess mit allen Beteiligten, hier war nicht die Zeit und die Zusammenarbeit mit den Grundeigentümern und Grundeigentümerinnen für die nun aktuellen Nachnominierungen sehr knapp und wie auch wir gehört haben, da hat es eben wirklich große, große Informationsmängel offensichtlich gegeben.

Das ist gerade in Sachen des Naturschutzes immer sehr schwierig dann und eine sehr sensible Angelegenheit. Ich denke mir, wie es hier so gelaufen ist, war es im Sinne des Naturschutzes eigentlich, ja man muss es so nennen, alles andere als optimal.

Positiv in diesem Jahr und als gutes Beispiel kann man das Europaschutzgebiet Welser Heide kurz erwähnen. Da erfolgte heuer eine endlich erfolgte Nachnominierung. Da haben wir ja heiß darum gekämpft. Sie alle können sich auch noch an die Debatten erinnern, die wir hier herinnen darum geführt haben. Die Welser Heide ist ein sehr wichtiges Vogelschutzgebiet, nach der Flora-Fauna-Habitat-Richtlinie von der Europäischen Union und den viel diskutierten Brachvogel, den kennen wir und das ist das Gute daran, seither wirklich alle hier herinnen. (Zwischenruf Abg. Präsidentin Weichsler-Hauer: „Genau!“)

Also Sie sehen, statt mit Scheuklappen gegen EU-Richtlinien und Nachnominierungen anzurennen, sollte hier wirklich die Energie, (Zwischenruf Abg. Makor: Unverständlich.) was hast du gesagt, (Zwischenruf Abg. Makor: „Da sind wir wieder bei den Vögeln wie am ersten Tag!“) ja genau, das war jetzt, glaube ich meine Überleitung, weil jetzt komme ich zum nächsten Thema, nämlich zu den gefährdeten Arten und warum der Schutz der Lebensräume so wichtig ist und da sind die Vögel tatsächlich ein ganz ein wichtiges Thema.

Vögel, Wildbienen und Schmetterlinge sind da zum Beispiel für die Wiesen ganz besonders wichtige Arten, die hier die Vielfalt der Wiesen auch aufzeigen. Gerade Vögel sind Leitarten, die stellvertretend für viele andere bedrohte Pflanzen und Tierarten stehen. Im Herbst wurde eine europaweite Studie veröffentlicht, die den Rückgang der Singvögel wieder einmal ganz dramatisch aufgezeigt hat. Das ist etwas, was ich wirklich sagen und erwähnen möchte, weil es irgendwie offensichtlich an uns vorbeigeht, weil es auch ein bisschen in das Augenzwinkernde hineingezogen wird, ja Vogel aussterben usw., es ist wirklich ein tatsächliches Zeichen des absolut dramatisch fortschreitenden Artenverlustes, das sollten wir wirklich alle ernst nehmen. Die Vogelpopulation in Europa ging nach Angaben dieser Studien in den vergangenen dreißig Jahren um ein Fünftel zurück. In Oberösterreich sind Arten, die Wiesen und Felder bewohnen, am stärksten betroffen, viele heimische Wiesenbrüterarten gehen sehr stark zurück, oder sie sind jetzt derzeit aktuell vom Aussterben bedroht. Ich habe da eine ganze Liste, die zähle ich Ihnen jetzt nicht auf, diese ernüchternde Bilanz zeigt eben diesen Farmland Bird Index, der alleine für den Zeitraum der letzten 13 Jahre in Österreich einen Rückgang der Feldvögel um ein Drittel nachweist. Sie können sich ungefähr vorstellen, was das für die Artenvielfalt, was das für die Lebensräume bedeutet, also es geht nicht nur um die Vögel und irgendwie lustig, sondern es geht hier tatsächlich um den Verlust der Artenvielfalt hier direkt bei uns. Grund dafür, das ist auch klar, ist unter anderem die stetige Intensivierung auch der Acker- und Wiesenbewirtschaftung, das muss man einfach hier so sagen, wie es ist. Ich denke, hier muss man wirklich alles Mögliche tun, eine Möglichkeit, eine sehr wichtige Möglichkeit ist, dass agrarische Förderprogramme sich verstärkt diesen Arten widmen.

Zum Lebensraum-Schutz, gerade zum Schutz dieser gefährdeten Arten gehört auch die Vernetzung der Lebensräume, da bin ich wieder sozusagen, das ist auch die Grundlage der Natura 2000-Gebiete bzw. dieses Natura 2000-Netzwerkes. Ich denke, gerade in einem Flächenbundesland wie es ja Oberösterreich ist, mit einer zunehmenden Zerschneidung der

Landschaft durch Infrastruktureinrichtungen, insbesondere auch durch Verkehrswege, ist diese Verbindung der Lebensräume ein ganz besonders wichtiger Punkt. (Zwischenruf Landesrat Dr. Haimbuchner: „Windräder!“) Da gibt es die Möglichkeit von Wildtierkorridoren, die hier wirklich ganz, ganz wichtig sind, es wird uns auch sehr oft von den NGOs rückgemeldet, dass wir hier wirklich schauen müssen, den Tierarten die Wanderung zu ermöglichen. Die Verbindung der Lebensräume für die Tiere an einer Autobahn, da kommen die Tiere klarerweise nicht drüber oder es sind diese Wanderungswege, diese Routen sind schlicht und ergreifend gestört, das ist natürlich für den Lebensraum dieser Tiere ganz schlecht. Wenn man wissen will, wie das aussieht, braucht man nur auf der Pyhrn-Autobahn schauen, auf der A9, da sind einige dieser Grün- und Wildbrücken schon im Einsatz.

Weil ich schon mit der Bergwelt begonnen habe, möchte ich auch kurz damit abschließen, in letzter Zeit sind uns immer wieder neue Pläne, neue Visionen von verschiedenen Ausbauprojekten unserer Bergwelt hier in Oberösterreich zugetragen worden. Es geht um Sommererlebniswelten, Schigebietserweiterungen, die geplant sind zum Beispiel am großen Pyhrngas in Vorder- und Hinterstoder, am Warscheneck, auch am Dachstein sind wir schon aufmerksam gemacht geworden, dass da offensichtlich was in Planung ist, genau genommen am Koppenkarstein. Ich denke, diese Erweiterungen bzw. diese Ausbauprojekte muss man wirklich tatsächlich mit Augenmaß vornehmen. Wie gesagt, es geht um die Zerstörung von Landschaft, es geht auch um die Erhaltung dieser Landschaft für die Arten, aber auch um unsere Zukunft, es geht hier um Augenmaß. Man muss hier wirklich ganz gut und ganz genau abwägen, was ist gut und richtig, was ist es eben nicht? Wir Grüne werden darauf, das kann ich Ihnen versichern, ein ganz kritisches und scharfes Auge auch in Zukunft haben. Dankeschön. (Beifall)

Präsident: Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Dr. Christian Dörfel, ich erteile es ihm. Ich ersuche Herrn Herwig Mahr sich vorzubereiten.

Abg. Dr. Dörfel: Sehr geehrter Präsident, meine Kolleginnen und Kollegen! Naturschutz ist immer ein heißes Thema. Ich möchte nur kurz der Frau Präsidentin sagen, auch das Wild braucht Ruhezeiten, daher muss man das auch mitberücksichtigen. (Zwischenruf Landesrat Dr. Haimbuchner: „Es ist rot!“) Das ist mir eh wurscht, ich weiß es, ich lese eh da mit, aber auch das Wild braucht den Teil der Natur und braucht die Ruhezone.

Sonst können wir grundsätzlich eine positive Bilanz ziehen aus Sicht der Nationalparkregion, sage ich einmal. Wir haben im Frühjahr das Naturschutzgesetz beschlossen. Bürokratieabbau ist damit verbunden. Wir haben einen rechtlichen Rahmen für diese Ausgleichsmaßnahmen geschaffen, wobei die Verordnung ja noch probeweise ist, ich weiß, dass es da laufend Gespräche gibt und Nachjustierungen. Ich ersuche, dass man darauf Rücksicht nimmt, dass man schon unterscheiden muss, ob das jetzt eine Maßnahme ist, die wieder nach einem gewissen Zeitablauf renaturiert wird oder ob es wie eine Straße ist, wo die Fläche grundsätzlich dieser Natur entzogen wird.

Im Nationalpark ist es auch gut gelaufen, ehrlich gesagt. Wir steuern wieder auf ein neues Besucherhoch hin. Unsere Buchenwälder sind am besten Weg, dass sie Weltnaturerbe werden. Wir arbeiten auch im Kuratorium sehr gut zusammen, da sind ja die unterschiedlichsten Interessensgruppen dabei. Es setzt sich immer mehr durch, dass der Nationalparkgedanke besagt, "innen schützen, außen nützen". Man braucht Flächen, wo die Natur sich selber überlassen ist, dass sie sich entwickeln kann, auch für die kommenden Generationen. Aber drum herum muss eine Nutzung möglich sein. Dafür gibt es Konzepte in

der Region und das läuft, natürlich ist alles naturnahe, weil wir sind da in der Nationalparkumgebung mehr oder weniger, das läuft ganz gut jedenfalls. Man kommt drauf, der Nationalpark ist Symbol für reine Luft, sauberes Wasser, gesunde Lebensmittel, also das, was uns in der Region weiter bringt. Das sehen auch die Leute so.

Wir haben zwei super Umfragen, die eine ist eh allgemein bekannt, dass die Touristen bei uns die Natur und die schöne Landschaft schätzen, neben dem Essen und anderen Dingen, aber das ist ganz vorne dabei. Wir haben in der Region eine Umfrage bei fünf Gemeinden gemacht, bei den Zwanzig- bis Dreißigjährigen, und zwar nicht zum Thema Natur, sondern was bewegt sie dazu in der Gemeinde zu bleiben, wegzugehen und wieder zurückzukommen? Was ist die Nummer eins? Die schöne Natur, die Natur und die schöne Landschaft in der Gruppe der Zwanzig- und Dreißigjährigen. Da sieht man schon, was das eigentlich für einen Stellenwert hat. Wenn man es bei Fünfzig- bis Neunundfünfzigjährigen macht, ist es eh klar, was soll sonst herauskommen. Zwanzig- und Dreißigjährigen, die sagen auch alle, deshalb komme ich zurück nach der Ausbildung, wenn ich Kinder kriege, dann komme ich wieder zurück. Das ist das Bemerkenswerte.

Wir sind auch beim Vertragsnaturschutz, der ja auch beim Nationalparkgesetz eigentlich erstmals so richtig instrumentalisiert wurde, super weitergekommen. Diese "Feindschaft", diese unterschiedliche Ansicht zwischen Landwirtschaft und Naturschutz funktioniert eigentlich, das muss man wirklich sagen, es gibt da ein partnerschaftliches Zugehen. Ich möchte mich wirklich bedanken beim Gottfried Schindlbauer und den Leuten in der Naturschutzabteilung, auch bei den Bezirkshauptmannschaften draußen. Das passt alles.

Eigentlich hätte man sagen können, die Sonne scheint in der Nationalparkregion, ganz egal wie das Wetter ist. Aber, aber, muss ich dazusagen, aber es gibt natürlich auch Schatten. Wo Licht ist, gibt es Schatten. Da bin ich jetzt bei der Maria Buchmayr, bei dieser Schattenliste. Natura 2000. Ich meine, wir haben es nicht ernst genommen, ehrlich gesagt. Wir haben uns gedacht, da sind ein paar so weltfremde Phantasten da unten in Wien, die stellen da irgendetwas zusammen. Es kann ja kein vernünftiger Mensch der Meinung sein, dass alles südlich der Achse Steyr-Kirchdorf unter Schutz gestellt wird. (Zwischenruf Abg. Ing. Mahr: „Die haben nicht mit dir gerechnet!“) Nein, das ist ja nicht normal. Aber es ist wirklich ernst geworden, weil es ja nach Brüssel geschickt worden ist. Dadurch sind die ganzen Schwierigkeiten im Land entstanden. Jetzt haben wir geschaut, wer ist denn bei diesem Umwelddachverband? Das sind nämlich nicht nur Phantasten, sondern da sind ein paar ernst zu nehmende Organisationen auch dabei. Denen muss ich sagen: "Passt auf, was ihr beschließt" oder "Lest das, was ihr unterschreibt!". Wir reden nicht von Wüstengebieten irgendwo, wir reden von einem Lebensraum, wir reden von einem Gebiet, das wir definiert haben als Naturraum für Arbeit, Wirtschaft und Freizeit. Das ist kein Hobbyraum, das ist die Lebensgrundlage für viele Menschen. Darum sollen sie abfahren mit solchen Spompanadeln, sie sollen sich gefälligst auf andere Dinge konzentrieren, aber nicht Schwierigkeiten machen bei uns. Ich hoffe, dass da wieder ein bisschen Vernunft einkehrt, dadurch, dass jetzt der Franz Mayr aus Molln der neue Obmann ist. Ich kann nur appellieren, dass wir wirklich mit der gebotenen Sorgfalt, bei aller Euphorie, aber mit der gebotenen Sorgfalt an die Sache heran gehen.

Dann haben die Probleme ganz einfach angefangen. Da muss ich auch dir, lieber Herr Landesrat, ganz einfach einen Vorwurf machen. Ich hätte mir schon erwartet, die betroffenen Landwirte hätten es sich auch erwartet, dass der politisch zuständige Referent einmal hinauskommt. So viele Versammlungen waren das nicht, das waren nicht kleine Gruppen, sondern es waren 500 Bauern versammelt, zum Beispiel beim Steinkrebs und solche

"Dinge". Die hätten sich da schon eine klare Botschaft erwartet, weil man sagt immer "Naturschutz mit Hausverstand" usw., aber auch eine klare Botschaft vom politisch Verantwortlichen, dass der auch greifbar ist. (Zwischenruf Landesrat Dr. Haimbuchner: „Das ist er eh!“) Aber du warst nicht greifbar. (Zwischenruf Landesrat Dr. Haimbuchner: „Natürlich, es waren genügend bei mir, ich mache keine Auseinandersetzungen mit dem Bauernbund!“) Nein, ja schon, aber ich muss dir das wirklich sagen, das hätte sich gehört, ehrlich gesagt, das hätte sich gehört in so einer sensiblen Geschichte. (Zwischenruf Landesrat Dr. Haimbuchner: „Jeder hätte einen Termin bekommen, der einen wollte, bei mir persönlich im Büro!“) Jeder Bürgermeister weiß, ich war ja eh bei dir, das will ich jetzt gar nicht sagen. (Zwischenruf Landesrat Dr. Haimbuchner: „Ja du warst bei mir!“) Ich war bei dir, richtig. (Zwischenruf Landesrat Dr. Haimbuchner: „War es ein verspäteter Termin?“) Nein eh nicht, war eh super, habe ich gleich bekommen, du hast gesagt, ich soll mich freuen, dass ich in der Region der Artenvielfalt wohne, super. Aber ich hätte mir erwartet, dass du ganz einfach hinauskommst und sagst, schaut her Burschen, so ist das, tut mir leid, aber wir müssen da zu einer gemeinsamen Lösung kommen, wir müssen uns bemühen. (Zwischenruf Landesrat Dr. Haimbuchner: „Wegen ein paar Scharfmacher in der Region draußen?“) Wir müssen auf Augenhöhe schauen, dass wir das Beste aus dieser Situation machen, mehr hätten die Bauern auch nicht verdient, ah, nicht wollen. (Heiterkeit) Um das Beste daraus zu machen, das haben sie verdient. (Zwischenruf Landesrat Dr. Haimbuchner: „Herr Abgeordneter, ein Freud'scher Versprecher, jetzt hast du es richtig formuliert!“) Aber es ist leider nicht passiert.

Ich muss mich bedanken beim Landeshauptmann und beim Landesrat Hiegelsberger, weil die sind hinaus gefahren, die waren da. Dann hat es eben eine Notbremse gegeben, wie immer, eine Nachdenkpause. Man hat das noch einmal neu aufgestellt. Ich muss mich wieder bei der Naturschutzabteilung und bei dem Büro, ich glaube Gumpinger, Büro Blattfisch, irgendwie, die mit dieser Steinkrebsgeschichte beauftragt waren. Die sind hinausgefahren, da hat es Begehungen gegeben, es sind Flächen herausgekommen, so hätte man sich das vorgestellt. (Zwischenruf Landesrat Dr. Haimbuchner: „Aufgrund meiner Vorgaben!“) Aber wir hätten uns den ganzen Zirkus vorher ersparen können. (Zwischenruf Landesrat Dr. Haimbuchner: „Wenn nicht einige wenige Heißmacher aus dem Mühlviertel Falschinformationen gestreut hätten, du weißt es, dass es auch so war, ich will mich nicht heraushalten, es ist eine zu ernsthafte Angelegenheit!“) Ja eh, aber ich kann mich nicht heraushalten, wenn ich der zuständige Referent bin. (Zwischenruf Landesrat Dr. Haimbuchner: „Ich habe mich eh nicht herausgehalten!“) Ich muss mich stellen bei solchen Dingen. (Zwischenruf Landesrat Dr. Haimbuchner: „Jeder hätte persönlich einen Termin bekommen!“) Okay, ich will ja nicht mehr, als dass du das tust, was du sagst. Ich will nicht mehr. (Zwischenruf Landesrat Dr. Haimbuchner: „Eine Stunde mit sieben oder acht Leuten!“) Ich will nicht mehr, ich sage es nur, ich hätte es mir erwartet, wenn noch einmal so etwas ist, dann wissen wir, wie wir vorgehen sollten.

Aber ich kann nur sagen, Die Rundschau: 1. August, "Wir machen Naturschutz mit Hausverstand". Dann fragt die Rundschau den Herrn Landesrat Haimbuchner: "Was heißt Naturschutz mit Hausverstand? Zum Beispiel, dass man mit den Grundbesitzern auch redet und nicht bloß von oben herab Dinge verordnet". Die Leute haben das auch gelesen, sie hätten sich ganz einfach so eine Vorgangsweise erwartet. (Zwischenruf Landesrat Dr. Haimbuchner: „Wer hat denn das zu verantworten gehabt?“) Ja, die böse EU, ich weiß es eh. (Zwischenruf Landesrat Dr. Haimbuchner: „Nein, nicht die böse EU!“) Das ist ja alles unbestritten aber ich sage, es geht mir um die Vorgangsweise. (Zwischenruf Landesrat Dr. Haimbuchner: „Ihr wolltet ein Politikum daraus machen!“) Na geh, gar nicht, sonst hätte ich es vorher nicht gelobt, wie super es gelaufen ist. (Zwischenruf Landesrat Dr. Haimbuchner: „Natürlich die Desinformation des Bauernbundes!“) Aber das sind Dinge, die kann man nicht

leugnen, die sind passiert. Ich kann nur sagen, bitte in Zukunft, ich bin kein Funktionär des Bauernbundes, aber ich war beim Mandl, ich war bei den Bauern, der zuständige Referent leider nicht. Ich kann nur appellieren, in Zukunft ganz einfach das tun, was man sagt. (Beifall)

Präsident: Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Mahr, er ist von der Abgeordnetenriege der mir gemeldete letzte Redner, dann ist noch der Landesrat Haimbuchner am Wort.

Abg. **Ing. Mahr:** Herr Präsident, meine sehr geehrten Damen und Herren, liebe Herren Kommandanten der Feuerwehr, lieber Gottfried Schindlbauer! Schön, dass ihr zu so später Stunde noch unsere Gäste seid. 0,2 Prozent, rund zehn Millionen Euro, das ist das Budget, reden wir einfach von den nackten Zahlen. Das ist nicht viel Geld, das muss man fairer Weise dazu sagen, aber ich glaube, mit monetären Sachen lässt sich im Naturschutz auch relativ wenig machen, Natur, Naturschutz, Heimat muss ja eine Herzensangelegenheit sein, sollte es sein.

Ich möchte das heurige Jahr ein bisschen Revue passieren lassen, wir haben eine Naturschutzgesetz-Novelle beschlossen, ich glaube, es war eine sehr umfangreiche Überarbeitung, sie war seit Jahren erforderlich, sie ist in Summe ein Gesetz, das zahlreiche Verbesserungen, Vereinfachungen bewirkt hat, es ist ein Regelwerk, das, glaube ich, mit Augenmaß und Hausverstand über die Bühne gegangen ist. Das Ergebnis kann sich sehen lassen, ich möchte mich an dieser Stelle bei dir, lieber Gottfried Schindlbauer, recht herzlich bedanken. (Beifall) Bei allen Beteiligten, die sich damit befasst haben, ich darf das auch als Ausschussvorsitzender sagen, wir haben zehn Sitzungen gehabt, wir haben sehr unterschiedliche Diskussions- und Standpunkte vertreten, aber es war immer eine anständige Diskussionskultur, und zum Schluss ist etwas heraus gekommen, was sich sehen lassen kann. Ich glaube, meine sehr geehrten Damen und Herren, dass der Naturschutz immer wichtiger wird, es ist der Schutz der Heimat, den wir mit Weitblick zu betreiben haben, in der Natur und mit der Natur leben, sollte letztendlich das Ziel sein. Die Natur braucht auch Raum, sie wird immer stärker sein, das wissen wir, das sehen wir an den Katastrophen, wir werden diese Natur nicht zähmen können. Ich glaube auch, wir müssen umdenken, was die Versiegelungspolitik betrifft, ich glaube, die sollte der Vergangenheit angehören, das regelt aber eh ein bisschen die Raumordnung. Ich glaube aber auch, dass Naturschutz, Wirtschaft, aber auch die Landwirtschaft sich nicht ausschließen, sondern dass sie durchaus gedeihlich miteinander existieren können. Der Naturschutz sollte auch für viele ein Partner sein, nicht nur ein Verhinderer, ich glaube, ich muss aber auch sagen, wo es nicht geht, das geht auch einmal nicht, das muss man auch dazusagen.

Kapitel Naturschutz, Energie, Windenergie haben wir heute wieder gehört, fünf neue Windräder à 190 Meter hoch, sie sollen im Mühlviertel aufgestellt werden. Es gibt ja einen Masterplan, der in Kraft ist, es ist keine Verordnung, sondern es soll eine Leitlinie sein, auch für mögliche Projektanten, man muss sich jedes Projekt als solches gut anschauen. Es kann kein Wunschkonzert sein, es gibt dort Parameter wie Mindestenergiedichte, Artenschutz usw., die sollten auch wirklich beachtet werden. Ich habe das heute im Kapitel Energie schon gesagt, Oberösterreich ist nicht wirklich ein Windland, ich glaube, das haben auch fast alle Betreiber eh schon mittlerweile erkannt.

Vorzutreiben, das sage ich auch dazu, ist die Modernisierung der bestehenden Kraftwerke, der Ausbau oder die Modernisierung der bestehenden Kraftwerke, dort ist viel Potential enthalten. Wir sollten uns aber auch, auch wenn ich für Wasserkraft bin, die letzten freien Flussstrecken, die es in Oberösterreich noch gibt, erhalten und nicht alles verbauen.

Ich glaube, der Naturschutz hat ja in der letzten Zeit einen sehr großen Stellenwert bei der Bevölkerung erlangt.

Mit dazu muss man auch sagen, gibt es das Naturschauspiel, das wirklich ein ausgezeichnetes Projekt ist, durch mehrere ORF-Dokus auch dokumentiert wurde, da geht es um Naturvermittlung, die auf sehr hohem Niveau erfolgt. Es ist immer mehr Interesse, es kann nur so funktionieren, wer die Natur kennt, der schützt diese auch und schätzt sie auch.

Ich möchte vielleicht dazu sagen, Oberösterreich hat rund acht Prozent der Landesfläche, die unter Schutz stehen, Europaschutz- und Naturschutzgebiete werden ja laufend erarbeitet, erweitert bzw. verordnet. Ich glaube, meine sehr geehrten Damen und Herren, resümierend auf unser Land aufzupassen, unser Land zu schützen, das muss unsere Aufgabe sein, das sind wir, glaube ich, unseren Kindern und unseren Enkeln schuldig. (Beifall)

Präsident: Danke. Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Landesrat Dr. Haimbuchner, er ist der letzte gemeldete Redner zur Gruppe 5, bitte.

Landesrat **Dr. Haimbuchner:** Danke, Herr Präsident, hoher Landtag, meine sehr verehrten Damen und Herren, lieber Direktor Dr. Schindlbauer, lieber Gottfried, liebe Vertreter des Landesfeuerwehrkommandos, meine sehr verehrten Damen und Herren! Naturschutz um diese Uhrzeit. Vielleicht ein schwieriges Thema, aber man hat gesehen, die Aufmerksamkeit ist schnell wieder auch zurückgekehrt. Es ist ein schönes Thema der Naturschutz. Überhaupt keine Frage. Es wurde schon sehr vieles zitiert. Aber ein interessantes Zitat zur Natur generell ist von Schopenhauer, der einmal gesagt hat: Jeder dumme Junge kann einen Käfer zertreten, aber nicht einmal alle Professoren der Welt können einen Käfer erschaffen. Das heißt, sobald einmal Arten ausgestorben sind, sind sie unwiederbringlich ausgestorben. Aus diesem Grund ist der Naturschutz schon auch in einer sehr ernsten Phase. Der Naturschutz eignet sich nicht für parteipolitische Auseinandersetzungen herkömmlicher Art und Weise. Das erleben wir natürlich immer wieder. Dort wo der Naturschutz genehm ist, dort unterstützt man ihn. Dort verwendet man ihn auch gerne. Dort lässt man sich auch gerne einmal abbilden. Im Nationalpark oder wo anders. Dort wo es dann heikler wird, muss man sich distanzieren. Muss man vieles hinterfragen. Da gibt es halt die Vorwürfe. Ich werde jetzt meine Rede nicht zur Natura 2000-Rede machen. Aber man muss ein paar Dinge einmal festhalten.

Punkt eins. Ganz Österreich, alle Naturschutzreferenten, haben über Jahre hinweg gesagt, das Paket wird nicht aufgemacht. Die Schattenliste ist ja längere Zeit bekannt. Ganz wurscht welcher politischen Partei ein entsprechendes Regierungsmitglied angehört in Österreich. Man hat gesagt, nein, das machen wir nicht auf. Das müssen wir uns anschauen. Man hat schon auch damit rechnen müssen oder können, dass es zu einem entsprechenden Vertragsverletzungsverfahren seitens der Europäischen Union kommt. Ich habe mir die Europäische Union nicht herbeigesehnt. Ich habe nicht dafür gestimmt, dass wir Souveränität nach Brüssel abgeben. Aber in diesem Bereich wurde maßgeblich auch Souveränität abgegeben. Denn man muss schon auch klarstellen, dass Naturschutz eine reine Landesangelegenheit ist. Da lebt wirklich der Föderalismus. Aber wie gesagt. Flora, Habitat Richtlinie, Natura 2000, Vogelschutzrichtlinie, das sind eben entsprechende Gesetze von Europa, von der Ebene Brüssel, die auch umgesetzt werden müssen.

Dann ist eben dieses Vertragsverletzungsverfahren gekommen. Wir mussten handeln und zwar schnell handeln. Aber wir haben in Oberösterreich so gehandelt, dass es für andere

Bundesländer offensichtlich vorbildlich war. Die Landwirtschaftskammer Steiermark hat gesagt, so wie man in Oberösterreich informiert, das würde man sich auch wünschen für die Steiermark. Da gibt es entsprechende Schreiben der Landwirtschaftskammer. Es wurde jeder Beschluss in der Landesregierung, auch was die Vorgangsweise betrifft, lieber Kollege Dörfel, einstimmig gefasst. Jeder Beschluss. Die ersten Veranstaltungen haben stattgefunden schon auf lokaler Ebene bereits im April dieses Jahres. Es wurde kein einziges Mal der Vorwurf einmal erhoben, der Herr Landesrat würde nicht kommen. Denn jeder, der einen Termin haben wollte, hat nämlich bei mir im Büro einen bekommen. Mit den höchsten Beamten. War überhaupt kein Thema. Das haben wir auch relativ schnell gemacht. Und auch du, lieber Herr Abgeordneter, hast schnell einen Termin bekommen. Das gehört sich auch, nebenbei, aber es ist auch wichtiges Thema. Nur hat man dann einmal gesehen, nein das gibt es ja doch nicht, das rennt jetzt so, das ist ja doch eigentlich ein heißes Thema. Landwirtschaftskammerwahlen finden auch im kommenden Jahr statt. Das muss man sich einmal anschauen.

Dann hat man gesagt, da hat es eine Aussage gegeben, auch des EU-Abgeordneten Rübiger, der müsste es eigentlich besser wissen im Bezirk Eferding, das ist rein der Wunsch des Landesrats Haimbuchner. Der hat das in der Hand, was da zu machen ist. Das ist eine sehr seriöse Argumentation auch von europarechtlicher Ebene, wenn man sagt, das will nur der Herr Haimbuchner. Das ist ja überhaupt nicht der Fall! Sondern wir müssen das umsetzen. 220.000 Hektar wurden gefordert, der Nachnominierungen. Derzeit stehen wir bei zirka 6.200 Hektar. Wir wissen überhaupt nicht, ob sich die EU damit abfindet. Ich bin froh darüber, dass dieser Beschluss einstimmig gefasst worden ist und zwar ohne Wortmeldungen bei der letzten Regierungssitzung. Weil offensichtlich da überall die Vernunft auch eingekehrt ist und man gesagt hat, gut das müssen wir wirklich beschließen, das ist nicht der alleinige Wunsch des Landesrates Haimbuchner. Ich glaube, dass man das auch vertreten kann, diese 6.000 Hektar. Die kann man vertreten. Das ist auch fachlich gerechtfertigt. Viele Landwirte werden auch sehen, viel Lärm um nichts. Warum? Denn diese Schutzgüter haben sich nur so entwickeln können, weil eine bestimmte Bewirtschaftungsweise auch stattfindet. Das heißt, die Landwirte sind hier tatsächlich die Partner auch des Naturschutzes. Ich persönlich halte überhaupt nichts davon, dass man ständig verschiedene Gruppen gegeneinander ausspielt. Bauern gegen Naturschutz oder umgekehrt. Jäger, Fischer. Die verschiedenen NGOs. Alle sitzen wir in einem Boot. Alle haben wir das Interesse, dass wir unsere Heimat auch schützen. Dass wir die Arten auch erhalten. Dass wir die Artenvielfalt auch erhalten in unserem Land. Ich möchte einmal nicht dafür verantwortlich sein, einmal hoffentlich bei den Enkelkindern, dass man dann in den Bilderbüchern unter Umständen die eine oder andere Art nur mehr im Bilderbuch, so wie bei den Dinosauriern, den Kindern zeigen kann, weil wir sie letztendlich ausgerottet haben oder die Lebensräume nicht schützen. Naturschutz ist etwas ganz Wichtiges und ist natürlich auch eine ethische Frage. Dazu stehe ich. Überhaupt keine Frage. Wer die Natur schützt, der schützt und schätzt auch seine Heimat. Das ist überhaupt keine Frage. Zu unserer Heimat gehört auch die Tier- und Pflanzenwelt.

Schützen durch Nützen. Das ist etwas Wichtiges. Ich bin selbst bekennender Jäger. Ich bin auch bekennender Fischer. Ich habe heuer auch die Fischerprüfung gemacht. Warum? Ich habe das immer wieder erlebt bei verschiedenen Veranstaltungen. Ich komme viel herum, wo man gesagt hat, das ist ein riesen Problem. Mit dem Kormoran, mit dem Fischotter, mit dem Gänsesäger und so weiter. Das Beste ist natürlich, wenn man sich als zuständiger Referent auch in die Lage derjenigen versetzt, die davon betroffen sind. Dann gibt es immer das Argument, der Naturschutz endet sozusagen an der Wasseroberfläche. Das was oberhalb der Wasseroberfläche ist, das wird geschützt. Was unterhalb der Wasseroberfläche

ist, das ist mehr oder weniger uninteressant. Alle diese Argumente gibt es. Aber das ist falsch. Wir haben entsprechende Projekte auch mit der Fischerei. Weil es auch darum geht, hier vom Aussterben bedrohte Fischarten auch zu schützen. Das ist mir persönlich auch ein Anliegen. Aber da wird natürlich viel, das wird auch genutzt natürlich. Dann sagt man, ja das ist halt der Naturschutz. Mit dem Kormoran, da muss man irgendwas einmal machen. Dann glaubt man, dass man das Problem einfach lösen kann. Man wird den Kormoran nicht einfach, das sogenannte Kormoranproblem nicht dadurch lösen können, das man sagt, man lässt sie jetzt beliebig den Kormoran schießen. Sie werden sehen. Jeden Kormoran, den sie erlegen, der nächste ist da. Da ist einfach so. Das ist eine europäische Thematik. Es gibt halt Millionen Kormorane in Europa und die halten nicht irgendwo an der Grenze und sagen, jetzt sind wir in Österreich und da müssen wir uns jetzt anders verhalten. Ich glaube, da ist vieles an Kommunikation ganz einfach auch notwendig, dass man die Leute nicht gegeneinander ausspielt.

Auch was die Jagd betrifft. Schützen durch Nützen. Ich habe vor kurzem Sprechtag gehabt und da waren einige Jäger da, die sich zum Naturschutz absolut bekennen. Die sagen, da müssen wir etwas machen, auch was das Bekenntnis zur Jagd betrifft. Wenn man heute sich ansieht, wie die Jagdprüfungen bei den Bezirksverwaltungsbehörden abgenommen werden, dann legt man irrsinnigen Wert auch darauf, hier ganzheitlich die Jäger entsprechend auszubilden. Ich glaube, das ist in Oberösterreich generell sehr, sehr gut gelungen. Ich will die Zeit und die Aufmerksamkeit, die offensichtlich nicht mehr ganz vorhanden ist, nicht überstrapazieren. Aber der Naturschutz in Oberösterreich ist sehr gut aufgestellt. Ich glaube, wir haben eine tolle Fachabteilung. Grundsätzlich auch einen guten Kontakt mit den NGOs. Es gibt natürlich einen Unterschied, überhaupt keine Frage, zwischen dem sogenannten beamteten Naturschutz und den Naturschutz-NGOs. Da gibt es halt einmal unterschiedliche Interessen, auch unterschiedliche Aufgaben. Aber wir sind da, glaube ich, in Oberösterreich immer auf einem sehr guten Weg gewesen.

Am Ende darf ich auch noch erwähnen, wie Ing. Mahr bereits gesagt hat, das Naturschauspiel. Ein sehr gutes Projekt, was die Bewusstseinsbildung angeht. Ich will keinen Naturschutz unter der Käseglocke. Das will ich nicht. Es muss natürlich auch hier immer an der Bewusstseinsbildung, an der Akzeptanz des Naturschutzes gearbeitet werden. Das ist unsere Aufgabe und das ist uns sehr gut gelungen mit dem Projekt Naturschauspiel.at. Am Ende dieses Jahres können wir feststellen, dass zirka 15.000 Besucher am Naturschauspiel teilgenommen haben. Ich glaube, das ist ein sehr schöner Erfolg und dann sieht man, das wird angenommen und die Menschen haben auch eine sehr positive Einstellung zum Naturschutz. Auch von dieser positiven Einstellung leben wir.

Aber was ich ablehne ist das Auseinanderdividieren. Das Hinaustragen zum Teil auch explizit von Unwahrheiten. Damit ist dem Naturschutz nicht gedient und auch denjenigen nicht, die vom Naturschutz auch intensiver betroffen sind und überhaupt keine Frage, das sind auch die Grundstückseigentümer. Wir würden viel mehr Vertragsnaturschutz machen. Überhaupt keine Frage. Aber wenn die Europäische Union sagt, wir müssen entsprechend melden und verordnen, dann müssen wir das tun. Dann sollte man nicht suggerieren, dass jeder Grundstückseigentümer eine Parteistellung hat. Das hat er leider Gottes nicht. Lieber Christian, du weißt das. Das ist natürlich ein Thema und das ist auch schwierig zu kommunizieren. Aber wir bemühen uns, das sehr ordentlich zu machen und deswegen bedanke ich mich noch einmal am Ende an dieser Stelle bei meiner Abteilung, die hier diese Veranstaltungen wahrgenommen haben. Sich um jeden einzelnen Fall auch angenommen haben. Da können wir uns wirklich nichts vorwerfen. Manchmal passiert was in der Schnelle. In der Hitze des Gefechts. Keine Frage. Aber ansonsten funktioniert das seriös und da

verteidige ich auch meine Mitarbeiterinnen und meine Mitarbeiter, weil auch die haben sich das nicht verdient, dass man sagt, da ist man irgendwo drüber gefahren, wenn man sich einer Sache so intensiv und seriös annimmt. Danke. (Beifall)

Präsident: Es ist niemand mehr zu Wort gemeldet. Ich schließe die besondere Wechselrede daher zur Gruppe 5. Wir werden bei der Abstimmung so vorgehen, dass wir zunächst über die Gruppe 5 und sodann über die Zusatzanträge Beschluss fassen werden.

Wir kommen nun zur Abstimmung der Gruppe 5 in der Ihnen vorliegenden Fassung des Voranschlags. Ich bitte die Mitglieder des Landtags, die der Gruppe 5 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass die Gruppe 5 einstimmig angenommen worden ist.

Ich ersuche die Mitglieder des Landtags, die dem Zusatzantrag mit der Beilage Nummer 1314/2014 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion heben die Hand.) Ich stelle fest, dass der Zusatzantrag mit Stimmenmehrheit abgelehnt worden ist.

Ich ersuche die Mitglieder des Landtags, die dem Zusatzantrag mit der Beilage Nummer 1315/2014 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion heben die Hand.) Ich stelle fest, dass der Zusatzantrag mit Stimmenmehrheit abgelehnt worden ist.

Ich ersuche nun die Mitglieder des Landtags, die dem Zusatzantrag mit der Beilage Nummer 1316/2014 zustimmen, ebenfalls ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion heben die Hand.) Ich stelle fest, dass der Zusatzantrag mit Stimmenmehrheit abgelehnt worden ist.

Ich eröffne nun, nachdem wir die einzelnen Gruppen des Ordentlichen Haushalts behandelt haben, die besondere Wechselrede über den Antrag des Finanzausschusses, der aus den Artikeln I bis VI besteht. Es hat sich niemand zu Wort gemeldet. Ich schließe daher die besondere Wechselrede zu den Artikeln I bis VI und wir kommen zur Abstimmung.

Ich bitte die Mitglieder des Landtags, die dem Antrag des Finanzausschusses zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass die Artikel I bis VI einstimmig angenommen worden sind. Damit haben wir den Voranschlag in seiner Gesamtheit behandelt und über die einzelnen Gruppen des Haushalts sowie über den Antrag des Finanzausschusses Beschluss gefasst. Ich stelle zusammenfassend fest, dass der Voranschlag des Landes Oberösterreich für das Verwaltungsjahr 2015 einschließlich Dienstpostenplan mit Stimmenmehrheit angenommen worden ist.

Wir kommen nun zur Beilage 1301/2014, das ist der Bericht des Finanzausschusses betreffend die Ermächtigung zum Verkauf der Liegenschaften EZ 34 und 39, GB 49406 Rading, sowie der EZ 228, GB 49412 Windischgarsten, im Gesamtausmaß von rund 127 Hektar. Ich bitte Herrn Abgeordneten Dr. Christian Dörfel über diese Beilage zu berichten.

Abg. **Dr. Dörfel:** (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Liegt vor!“) Liegt vor, richtig. Beilage 1301/2014, Bericht des Finanzausschusses betreffend die Ermächtigung zum Verkauf der Liegenschaften EZ 34 und 39, GB 49406 Rading, sowie der EZ 228, GB 49412

Windischgarsten, im Gesamtausmaß von rund 127 ha. (Liest auszugsweise Motivenbericht der Beilage 1301/2014.)

Der Finanzausschuss beantragt, der Oö. Landtag möge beschließen: Die Landes-Immobilien GmbH wird ermächtigt, die Liegenschaften EZ 34 und 39, GB 49406 Rading, sowie die EZ 228, GB 49412 Windischgarsten, im Gesamtausmaß von rund 127 ha zu einem Kaufpreis von 2.970.000 Euro an Herrn Kurt Faschang, Harterding 9, 4952 Weng, zu veräußern.

Präsident: Danke für den Bericht. Ich eröffne die Wechselrede, zu der Herr Abgeordneter Klinger zu Wort gemeldet ist. Bitte sehr.

Abg. KommR **Ing. Klinger:** (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Hast du zu wenig Boten?“) Ich habe es leider nicht gewusst. Auch schlecht. Übersehen ist auch verspielt, oder? (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Dann musst du dir eine stärkere Brille kaufen!“) Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, geschätzte Zuhörer auf der Tribüne und Zuseher im Internet! Wir werden diesem Antrag nicht zustimmen, weil wir mehrere Fragen haben, die bis dato nicht geklärt wurden, obwohl wir die Unterlage des Gutachtens bekommen haben. Erstens: Ich weiß nicht, hat das Sonnwendgut positiv oder negativ gewirtschaftet? Zweitens: Was ist mit dem Schotterabbau, der an und für sich bis 2025 genehmigt war? Welche Potentiale liegen da drinnen? Es hat nur 7.000 Euro Pacht anscheinend gegeben für diesen Schotterabbau. Dieser Schotterabbau wurde unmittelbar vor dem Verkauf stillgelegt. Drittens: Die Jagd ist mit 2.880 Euro verpachtet gewesen. Ich weiß nicht, wie viel das wert ist. Mir kommt das sehr wenig vor. Viertens: Ein entscheidender Grund, der Grundpreis für Bauland in dieser Lage wird mit 60 Euro bezeichnet. 60 Euro, die dann, weil es sich hier um Hofgrund handelt, bis auf 24 Euro abgewertet wird. Wenn man eine solche Lage mit einem solchen eigenen Jagdrevier bekommt, glaube ich, gibt es einen wesentlich höheren Grundpreis zu erzielen und nach meinem Gewissen kann ich diesem Verkauf so nicht zustimmen. (Beifall)

Präsident: Es liegt eine weitere Wortmeldung vor. Abgeordneter Dörfel bitte sehr.

Abg. **Dr. Dörfel:** Wir haben das im Finanzausschuss eigentlich schon besprochen. Die Unterlagen sind ja zugestellt worden. Ich kann nur versichern, das sind reelle Gutachten. Auch die Preise sind das. Man darf nicht vergessen, dass das Landesgut im Europaschutzgebiet Nationalpark Kalkalpen liegt, also Natura 2000-Geschichte ist, dass dieser Schotterabbau eingestellt wurde und auch nicht mehr aufgenommen wird und sowieso auch nicht mehr bewilligt wird, weil die Bewilligung nur bis 2025 geht. Die Jagdpacht ist deswegen so gering, weil sie 12 Stücke schießen. Sieben Rehe, vier Gams im letzten Jahr. Er hat in Summe, es sind zwar 78 Hektar Wald dabei, davon sind nur 39 Hektar Ertragswald, alles andere ist Schutzwald, teilweise ist auch schon durch die Bewirtschaftung ganz einfach jetzt nichts da, was wirklich (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Einen Wert darstellt!“) einen Mega-Wert darstellt, den man sich vielleicht vorstellen könnte, um das nur zu unterstreichen. (Zwischenruf Abg. Ing. Mahr: „Was darf er schießen?“) Sieben Rehe, vier Gams. (Zwischenruf Abg. Ing. Mahr: „Sind das 12?“) Sind es nicht, elf, vielleicht mit den Kommazahlen können es im Schnitt zwölf auch werden. (Heiterkeit) Vielleicht rutscht eines so einmal hinein. Aber jedenfalls es ist ein durch und durch seriöser Verkauf einer Fläche, die im Landesbesitz ist, die aber nicht mehr betriebsnotwendig ist und daher auch im Zuge der Verwaltungsreform empfohlen wurde zu verkaufen. Die Gutachten sind reell und es hat auch zwei regionale Bietergruppen gegeben. Ihr wisst genau, seit dem Landesforstrevier Leonstein, dass wir uns nichts mehr unter den Finger weg verkaufen lassen. Aber sie haben gesagt, Nein, (Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: „Was war denn

leicht vorher?“) bei diesen Perspektiven, (Zwischenruf Landesrat Dr. Haimbuchner: „Was war vorher?“) bei diesen Perspektiven bieten sie nicht an. Daher waren zwei Angebote da, die innerhalb des von den Sachverständigen vorgegebenen Rahmens liegen. Der eine hat gesagt, er zahlt bar. Der andere hat gesagt, er bietet Tauschgrundstücke an. Das brauchen wir aber nicht. Außerdem wären sie nicht in dieser Höhe gewesen. Daher (Zwischenruf Abg. KommR Ing. Klinger: „Der ist nicht im Rahmen gelegen!“) wird dieser Verkauf auch so empfohlen und ich ersuche um Zustimmung. Ihr könnt ruhig ein reines Gewissen haben. (Beifall)

Präsident: Es liegen mir keine weiteren Wortmeldungen mehr vor. Ich schließe daher diese Wechselrede und wir kommen zur Abstimmung. Ich bitte jene Mitglieder des Landtags, die dem Antrag zur Beilage 1301/2014 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der Fraktion der Österreichischen Volkspartei, die Abgeordneten der sozialdemokratischen Fraktion und die Abgeordneten der Fraktion der Grünen heben die Hand.) Ich stelle fest, dass dieser Antrag mit Stimmenmehrheit angenommen worden ist. Wir kommen nun zur Beilage 1302/2014, das ist der Bericht des Ausschusses für allgemeine innere Angelegenheiten für ein Landesgesetz über das Feuerwehrwesen in Oberösterreich. Ich darf wieder Abgeordneten Dr. Christian Dörfel ersuchen zu berichten.

Abg. **Dr. Dörfel:** Beilage 1302/2014, Bericht des Ausschusses für allgemeine innere Angelegenheiten für ein Landesgesetz über das Feuerwehrwesen in Oberösterreich (Oö. Feuerwehrgesetz 2015 - Oö. FWG 2015). (Liest auszugsweise Motivenbericht der Beilage 1302/2014.)

Der Ausschuss für allgemeine innere Angelegenheiten beantragt, der Oberösterreichische Landtag möge das Landesgesetz über das Feuerwehrwesen in Oberösterreich (Oö. Feuerwehrgesetz 2015 - Oö. FWG 2015) beschließen.

Präsident: Danke dem Berichtersteller. Ich eröffne darüber die Wechselrede und erteile Herrn Abgeordneten Dörfel das Wort.

Abg. **Dr. Dörfel:** Ich möchte es jetzt nicht wirklich in die Länge ziehen. Aber ich möchte, nachdem der Herr Landesfeuerwehrkommandant Dr. Wolfgang Kronsteiner, sein Stellvertreter Robert Mayer und der Landesfeuerwehrinspektor Ing. Karl Kraml eigentlich schon seit 19.00 Uhr da sind, weil sie damit gerechnet haben, dass diese Beschlussfassung früher erfolgt, euch sehr herzlich begrüßen.

Danke, dass ihr euch Zeit nehmt, dass ihr bei diesem historischen Ereignis dabei seid. Ich sage deswegen historisches Ereignis, weil es ist in diesem Jahrhundert erst das dritte Feuerwehrgesetz, das wir beschließen, ah, in den letzten 100 Jahren, okay, es ist ja doch auch schon spät. Es ist eine Fortentwicklung, aber wir haben jetzt das Feuerwehrgesetz 2015, also eine Neuerlassung. Es gibt insgesamt über 90 Änderungen, aber wegen der besseren Lesbarkeit ist es eben in ein neues Gesetz gegossen worden.

Dem vorausgegangen ist ein mehrjähriger Prozess, Feuerwehr 2030. Ich wiederhole das jetzt nicht alles wieder. Alles war immer im Einvernehmen zwischen Land, Gemeinden und der Feuerwehr. Bis zuletzt waren die drei Herren, die ich zuerst begrüßt habe, eigentlich auch bei den Unterausschusssitzungen dabei.

Das gemeinsame Ziel war, unser Feuerwehrwesen fit für die Zukunft zu machen und auch die entsprechenden gesetzlichen Rahmenbedingungen dafür zu schaffen. Die brauchen wir ganz einfach.

Und zwei wesentliche Dinge sind es, die immer wieder erwähnt werden. Das Erste ist das Definieren von Schutzziele, das natürlich eine besondere Herausforderung für unsere Feuerwehren darstellt, aber auch für die Gemeinden und für das Land, weil das Erreichen der Schutzziele geht natürlich auch nur mit einer entsprechenden Dichte an Feuerwehren, mit entsprechendem Personal und natürlich auch mit der entsprechenden Ausstattung.

Und diese Ausstattung wird jetzt eben durch die neue Gefahrenabwehr (Zwischenruf Abg. Reitsamer: „Entwicklungsplanung!“) und Entwicklungsplanung, danke, im Einvernehmen zwischen Feuerwehr und Gemeinde durchgeführt. Man geht von einer gewissen Mindestausstattung aus. Das verknüpft mit dem Pflichtbereich und alles darauf aufbauend, die Ausrüstung und die Fahrzeuge, die man braucht, um die Gefahren im Interesse der Sicherheit unserer Bevölkerung bekämpfen zu können.

Ich möchte mich wirklich sehr, sehr herzlich bedanken bei allen, die im Unterausschuss sehr sachlich mitgearbeitet haben. Ich möchte mich auch, stellvertretend bei euch drei, bei sämtlichen Feuerwehrmännern und -frauen bedanken, die ihre Freizeit für die Sicherheit unserer Bevölkerung aufwenden. (Beifall)

Ich glaube, wir werden ein gutes Gesetz beschließen. Ich hoffe auch, zumindest wenn es so geht wie im Ausschuss, einstimmig beschließen. Ein gutes Gesetz, sodass unsere Feuerwehren für die Zukunft gerüstet sein können. Danke für eure Arbeit und ich bitte um Zustimmung. (Beifall)

Präsident: Danke. Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Nerat. Bitte Herr Abgeordneter.

Abg. **Nerat:** Geschätzter Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen, werte Feuerwehrkameraden auf der Galerie! Ja, ich probiere es gar nicht mehr mit den Zahlen. Wie man sieht, ist es um die Zeit ein wenig gefährlich. Ich frage mich immer noch, wie du das halbe Reh erschießt, weißt eh mit aufrunden und so, aber gut, das ist ein anders Thema.

Ja, das Feuerwegesetz sollte doch neu und innovativ sein, das ist es auch geworden. Es ist sicherlich das modernste Feuerwegesetz, was es derzeit in der Republik Österreich gibt, und das ist auch gut so.

Vielleicht noch eine Anmerkung dazu, die nichts an unserer Zustimmung ändert, sage ich auch ganz ehrlich dazu. Es ist ja alles, wie der Kollege schon richtig gesagt hat, in Zusammenarbeit mit der Feuerwehr gemacht worden. Die waren in jeder Zeit eingebunden, haben sich auch eingebracht und ich gehe davon aus, wenn die Fachleute diesem Gesetz die Zustimmung geben, dann sollten wir das als Politiker natürlich auch tun.

Aber eines ist mir aufgefallen und ich möchte es nur noch mal erwähnen. Wir haben die Diskussion ja bereits im Unterausschuss heftigst, nein nicht heftigst, aber lange, geführt. Das war der Passus, wie werden die Mittel aufgebracht? Da steht schön drinnen aus den Anteilen aus der Feuerschutzsteuer und sonstige Mittel. Und diese sonstigen Mittel sind aber gute 40 Prozent, wenn ich es richtig in Erinnerung habe, der Gesamtleistung.

Wir hätten das gerne etwas detaillierter gehabt im Zeitalter, wo die Begehrlichkeiten auf Gelder aller Art sage ich einmal nicht unbedingt im Sinken begriffen sind. Wir hätten es gerne noch mehr fixiert gehabt, um sicher zu stellen, dass diese Mittel auch der Feuerwehr zur Verfügung bleiben, aber ansonsten auch von unserer Seite Zustimmung für das neue Feuerwehrgesetz.

Ich glaube, wir werden noch ein paar Novellen haben in dem Jahrhundert in etwa. (Beifall)

Präsident: Danke. Als Nächster Abgeordneter ist Herr Erich Pilsner am Wort.

Abg. **Pilsner:** Geschätzter Präsident, meine sehr geschätzten Damen und Herren, geschätzte Feuerwehrspitze! Auch die SPÖ unterstützt natürlich das Gesetz, wird das mitbeschließen.

Es war durchaus ein steiniger Weg bis dorthin, aber letztendlich haben wir uns zusammengerauft und es wird ein gutes Gesetz. Ich bedanke mich bei unseren Feuerwehren für ihr Engagement, alles Gute, und wir stimmen zu. (Beifall)

Präsident: Dankeschön. Zu Wort gemeldet ist der Herr Feuerwehrreferent. Bitte Herr Landesrat Hiegelsberger.

Landesrat **Hiegelsberger:** Bei diesem Feuerwehrgesetz kann man ja wirklich sagen, gut Ding braucht Weile, auch am Beschlusstag. Ich glaube das ist so, wenn wir heute jetzt auf Mitternacht zugehen, aber ich kann das nur bestätigen, was gesagt wurde.

Wir haben uns hier auf einen interessanten Weg begeben am Beginn dieses Feuerwehrgesetzes. Es geht aber nicht um den Weg, sondern es geht um das Ziel. Und das Ziel haben wir so erreichen können, dass wir jetzt eindeutig in Abstimmung mit dem Landesfeuerwehrverband, lieber Landeskommendant, lieber Stellvertreter, lieber Landesfeuerwehrinspektor, eindeutig das modernste Gesetz im Zugang auf die Sicherheit haben.

Das heißt wir möchten als Land gewährleisten, dass sich die Bürger bei uns wohlfühlen können. Dazu brauchen wir ein Gesetz, das dem auch Rechnung trägt und dieses Rechnung tragen heißt, dass wir mehr Flexibilität in den notwendigen Ausrüstungen, aber auch mehr Flexibilität im Zugang auf diese Sicherheit in der Abwehr und natürlich auch in der technischen Ausrüstung haben können.

Daher gehe ich davon aus, dass diese Umsetzung eindeutig jenen, die damit ja dann die Arbeit haben, und das sind vor Ort die Bürgermeister und die Feuerwehrkommandanten, viel Freude haben werden, weil es einer intensiven Beschäftigung auch bedarf und damit auch sichergestellt wird, dass sie wirklich nicht nur die Träger, sondern sehr eindeutig auch die Gestalter zukünftig in diesem neuen Feuerwehrsystem in Oberösterreich sind.

Wir brauchen aber nicht nur die Ausrüstung, sondern wir brauchen vor allem die Motivation. Wir haben das beste System mit der Freiwilligkeit und das neue Feuerwehrgesetz soll eindeutig auch Motivation bedeuten für die Kräfte im freiwilligen Feuerwehrsystem. An alle wirklich einen herzlichen Dank. Oberösterreich ist eindeutig sicher durch die freiwilligen Feuerwehren bei uns in diesem Land. Herzlichen Dank. (Beifall)

Präsident: Es liegt mir keine weitere Wortmeldung mehr vor. Ich schließe die Wechselrede und wir kommen zur Abstimmung.

Ich bitte jene Mitglieder des Landtags, die dem Antrag zur Beilage 1302/2014 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass dieser Antrag einstimmig angenommen worden ist.

Wir kommen nun zur Beilage 1303/2014, das ist der Bericht des Bauausschusses betreffend die Genehmigung einer Mehrjahresverpflichtung im Zusammenhang mit einer Grundsatzvereinbarung mit der OÖ WASSER Genossenschaftsverband eGen. Ich bitte die Frau Abgeordnete Wageneder zu berichten.

Abg. **Wageneder:** Beilage 1303/2014, Bericht des Bauausschusses betreffend die Genehmigung einer Mehrjahresverpflichtung im Zusammenhang mit einer Grundsatzvereinbarung mit der OÖ WASSER Genossenschaftsverband eGen. (Liest auszugsweise Motivenbericht der Beilage 1303/2014.)

Der Bauausschuss beantragt, der Oö. Landtag möge beschließen:

1. Das Land Oberösterreich verpflichtet sich, der OÖ WASSER Genossenschaftsverband eGen unentgeltlich eine Geschäftsstelle im Amt der Oö. Landesregierung zur Verfügung zu stellen.

Erfolgt die Geschäftsführung der OÖ WASSER Genossenschaftsverband eGen nicht durch eine/n Landesbedienstete/n, so verpflichtet sich das Land weiters, der OÖ WASSER Genossenschaftsverband eGen zu den laufenden Kosten jährlich einen Förderbeitrag in Höhe eines Bruttojahresbezugs eines dem Oö. Gehaltsgesetz 2001 idgF unterliegendem Landesvertragsbediensteten, LD 9, Gehaltsstufe 10, samt Dienstgeberbeiträgen zu gewähren. Die sich daraus ergebenden Mehrjahresverpflichtungen werden genehmigt.

2. Die beiliegende Grundsatzvereinbarung des Landes Oberösterreich mit der OÖ WASSER Genossenschaftsverband eGen wird zur Kenntnis genommen.

Präsident: Danke für den Bericht. Ich eröffne über diesen Bericht die Wechselrede. Zu Wort gemeldet hat sich der Herr Abgeordnete Höckner.

Abg. **Höckner:** Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir freuen uns über das soeben beschlossene Feuerwehrgesetz, aber ganz ehrlich, was wäre die Feuerwehr ohne Wasser und daher geht es jetzt um die Mehrjahresverpflichtung, wie schon angeführt.

Nur ganz kurz. Ich glaube dieses Mal sind wir uns einig, Wolfgang. Wasser ist ein kostbares Gut und in diesem Bereich ist, es ist nicht überall gut, aber in diesem Fall ist eine strukturelle Vielfalt im Bereich der Trinkwasserversorgung wünschenswert.

Die Wassergenossenschaften sind unverzichtbar, vor allem für den ländlichen Raum. Ich darf auch dazusagen, ich habe mich noch erkundigt. Es gibt eine gute Zusammenarbeit auch mit den kommunalen Wasserverbänden. Das finde ich wichtig.

Das Land hat ein Mitspracherecht und ein Mitwirkungsrecht. Daher stimmen wir zu und ich bedanke mich hier bei den Funktionärinnen und Funktionären der Wassergenossenschaften und bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern. Danke. (Beifall)

Präsident: Es liegt mir keine weitere Wortmeldung vor. Ich schließe diese Wechselrede und wir kommen zur Abstimmung.

Ich bitte jene Mitglieder des Landtags, die dem Antrag zur Beilage 1303/2014 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass dieser Antrag einstimmig angenommen worden ist.

Wir kommen nun zur Beilage 1304/2014, das ist der Bericht des Umweltausschusses betreffend die Genehmigung zur Sonderförderung zur Bedeckung der Umsatzsteuer für das Baulos 7, St. Nikola. Ich bitte die Frau Abgeordnete Wageneder zu berichten.

Abg. **Wageneder:** Beilage 1304/2014, Bericht des Umweltausschusses betreffend die Genehmigung zur Sonderförderung zur Bedeckung der Umsatzsteuer für das Baulos 7, St. Nikola. (Liest auszugsweise Motivenbericht der Beilage 1304/2014.)

Der Umweltausschuss beantragt, der Oö. Landtag möge beschließen:
Die zur Bedeckung der Umsatzsteuer (2.000.000 Euro) erforderliche Förderung des Landes Oberösterreich in Höhe von max. 1.200.000 Euro wird genehmigt.

Präsident: Danke für den Bericht. Ich eröffne darüber die Wechselrede, zu der niemand zu Wort gemeldet ist. Ich schließe die Wechselrede und wir kommen zur Abstimmung.

Ich bitte jene Mitglieder des Landtags, die dem Antrag zur Beilage 1304/2014 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Danke. Ich stelle fest, dass dieser Antrag ebenfalls einstimmig angenommen worden ist.

Wir kommen nun zur Beilage 1305/2014, das ist der Bericht des Kulturausschusses betreffend den Dritten Umsetzungsbericht zum Kulturleitbild Oberösterreich und die Frau Abgeordnete Martina Pühringer wird uns darüber berichten.

Abg. **Pühringer:** Beilage 1305/2014, Bericht des Kulturausschusses betreffend den Dritten Umsetzungsbericht zum Kulturleitbild Oberösterreich. (Liest auszugsweise Motivenbericht der Beilage 1305/2004.)

Der Kulturausschuss beantragt, der Oö. Landtag möge beschließen:
Der Dritte Umsetzungsbericht zum Kulturleitbild Oberösterreich, der der Vorlage der Oö. Landesregierung vom 3. November 2014 (Beilage 1270/2014 zu den Wortprotokollen des Oö. Landtags, XXVII. Gesetzgebungsperiode) als Subbeilage angeschlossen war, wird zur Kenntnis genommen.

Präsident: Danke Frau Abgeordnete für den Bericht. Ich eröffne darüber die Wechselrede, zu der du dich gemeldet hast. Bitteschön.

Abg. **Pühringer:** Ja. Die Verantwortung für diese Wortmeldung trägt der Herr Klubobmann Steinkellner, um den Namen jetzt richtig zu nennen, weil in der Gruppe 3, Kunst, Kultur und Kultus waren die Emotionen so hoch und es war so tumultartig durch die Zwischenrufe vom Herrn Klubobmann, (Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: „Martina, ich könnte auch noch reden!“) keine Drohung, keine Angst, ich fürchte mich nicht, und da wurde behauptet, dass der Herr Klubobmann Steinkellner das Schlossmuseum als Gefängnis sieht, wenn er drinnen ist.

Ich möchte das richtig stellen. Unser Schlossmuseum mit dem architektonisch tollen Südflügel ist kein Gefängnis und es war dann auch die große Frage, warum sind wir Kulturland Nummer 1? Erstens weil wir den besten Kulturreferenten haben. (Beifall) Zweitens Kultur den Menschen aller Generationen einen Zugang zu Kunst und Kultur zu ermöglichen hat und aufgrund dieser guten Stunde werde ich nicht zur Mitternachtseinlage übergehen. (Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: „Hast du gerade schon gemacht!“) Nein. Ich rede nicht mehr fünf Minuten, aber nur dass das klar gestellt ist.

Kultur ist etwas Wichtiges und Kultur ist uns auch etwas wert und darum sind wir Kulturland Nummer 1. Das ist so. (Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: „Und definierst du es jetzt?“) Und bitte das auch du zur Kenntnis zu nehmen. (Beifall)

Präsident: Es liegt mir keine weitere Wortmeldung mehr vor. Ich schließe daher die Wechselrede und wir kommen zur Abstimmung.

Ich bitte jene Mitglieder des Landtags, die dem Antrag zur Beilage 1305/2014 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass dieser Antrag einstimmig angenommen worden ist.

Wir kommen nun zur Beilage 1320/2014, das ist der Bericht des Ausschusses für volkswirtschaftliche Angelegenheiten für ein Landesgesetz, mit dem das Oö. Elektrizitätswirtschafts- und -organisationsgesetz 2006 geändert wird (Oö. Elektrizitätswirtschafts- und -organisationsgesetz-Novelle 2014 - Oö. EIWOG-Novelle 2014). Die Frau Abgeordnete Schwarz wird uns kurz darüber berichten.

Abg. **Schwarz:** Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen! Beilage 1320/2014, Bericht des Ausschusses für volkswirtschaftliche Angelegenheiten für ein Landesgesetz, mit dem das Oö. Elektrizitätswirtschafts- und -organisationsgesetz 2006 geändert wird (Oö. Elektrizitätswirtschafts- und -organisationsgesetz-Novelle 2014 - Oö. EIWOG-Novelle 2014). (Liest auszugsweise Motivenbericht der Beilage 1320/2014.)

Der Ausschuss für volkswirtschaftliche Angelegenheiten beantragt, der Oberösterreichische Landtag möge

1. diesen Ausschussbericht in die Tagesordnung der Landtagssitzung vom 2. bis 4. Dezember 2014 aufnehmen,
2. das Landesgesetz, mit dem das Oö. Elektrizitätswirtschafts- und -organisationsgesetz 2006 geändert wird (Oö. Elektrizitätswirtschafts- und -organisationsgesetz-Novelle 2014 - Oö. EIWOG-Novelle 2014), beschließen.

Präsident: Danke für den Bericht. Ich eröffne darüber die Wechselrede, zu der niemand zu Wort gemeldet ist. Ich schließe daher die Wechselrede und wir kommen zur Abstimmung.

Ich bitte jene Mitglieder des Landtags, die dem Antrag zur Beilage 1320/2014 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Danke. Ich stelle fest, dass dieser Antrag einstimmig angenommen worden ist.

Wir kommen nun zur Beilage 1321/2014, das ist der Bericht des Gemischten Ausschusses (Verfassungs-, Verwaltungs-, Immunitäts- und Unvereinbarkeitsausschuss und Ausschuss für allgemeine innere Angelegenheiten) für ein Landesgesetz, mit dem das Oö. Landesbeamtenengesetz 1993, das Oö. Landes-Vertragsbedienstetengesetz, das Oö. Gehaltsgesetz 2001, das Oö. Landes-Gehaltsgesetz, das Oö. Kranken- und

Unfallfürsorgegesetz für Landesbedienstete, das Oö. Landes-Gleichbehandlungsgesetz, das Oö. Landesbediensteten-Schutzgesetz 1998, die Oö. Landes-Reisegebührenvorschrift, das Oö. Landesbeamten-Pensionsgesetz, das Oö. Pensionsgesetz 2006, das Oö. Bezügegesetz 1995, das Oö. Landes-Bezügegesetz 1998, das Oö. Objektivierungsgesetz 1994, das 2. Oö. Landes- und Gemeinde-Dienstrechtsänderungsgesetz 2011, die Oö. Bezügerechtsnovelle 2003, das Oö. Gemeinde-Dienstrechts- und Gehaltsgesetz 2002, das Oö. Gemeindebedienstetengesetz 2001, das Oö. Statutargemeinden-Beamtenengesetz 2002, das Oö. Gemeinde-Gleichbehandlungsgesetz, das Oö. Gemeindebediensteten-Schutzgesetz 1999, das Oö. Gemeindebediensteten-Zuweisungsgesetz, das Oö. Gemeinde-Unfallfürsorgegesetz, das Oö. Bürgermeisterbezügegesetz 1992 und die Oö. Gemeindeordnung 1990 geändert werden (Oö. Landes- und Gemeinde-Dienstrechtsänderungsgesetz 2015 - Oö. DRÄG 2015), und Abgeordneter Stanek berichtet uns kurz darüber.

Abg. **Stanek:** Beilage 1321/2014, Bericht des Gemischten Ausschusses (Verfassungs-, Verwaltungs-, Immunitäts- und Unvereinbarkeitsausschuss und Ausschuss für allgemeine innere Angelegenheiten) für ein Landesgesetz, mit dem das Oö. Landesbeamtenengesetz 1993, das Oö. Landes-Vertragsbedienstetengesetz, das Oö. Gehaltsgesetz 2001, das Oö. Landes-Gehaltsgesetz, das Oö. Kranken- und Unfallfürsorgegesetz für Landesbedienstete, das Oö. Landes-Gleichbehandlungsgesetz, das Oö. Landesbediensteten-Schutzgesetz 1998, die Oö. Landes-Reisegebührenvorschrift, das Oö. Landesbeamten-Pensionsgesetz, das Oö. Pensionsgesetz 2006, das Oö. Bezügegesetz 1995, das Oö. Landes-Bezügegesetz 1998, das Oö. Objektivierungsgesetz 1994, das 2. Oö. Landes- und Gemeinde-Dienstrechtsänderungsgesetz 2011, die Oö. Bezügerechtsnovelle 2003, das Oö. Gemeinde-Dienstrechts- und Gehaltsgesetz 2002, das Oö. Gemeindebedienstetengesetz 2001, das Oö. Statutargemeinden-Beamtenengesetz 2002, das Oö. Gemeinde-Gleichbehandlungsgesetz, das Oö. Gemeindebediensteten-Schutzgesetz 1999, das Oö. Gemeindebediensteten-Zuweisungsgesetz, das Oö. Gemeinde-Unfallfürsorgegesetz, das Oö. Bürgermeisterbezügegesetz 1992 und die Oö. Gemeindeordnung 1990 geändert werden (Oö. Landes- und Gemeinde-Dienstrechtsänderungsgesetz 2015 - Oö. DRÄG 2015). (Liest auszugsweise Motivenbericht der Beilage 1321/2014.)

Der Gemischte Ausschuss (Verfassungs-, Verwaltungs-, Immunitäts- und Unvereinbarkeitsausschuss und Ausschuss für allgemeine innere Angelegenheiten) beantragt, der Oberösterreichische Landtag möge

1. diesen Ausschussbericht in die Tagesordnung der Landtagssitzung vom 2. bis 4. Dezember 2014 aufnehmen,
2. das Landesgesetz, mit dem das Oö. Landesbeamtenengesetz 1993, das Oö. Landes-Vertragsbedienstetengesetz, das Oö. Gehaltsgesetz 2001, das Oö. Landes-Gehaltsgesetz, das Oö. Kranken- und Unfallfürsorgegesetz für Landesbedienstete, das Oö. Landes-Gleichbehandlungsgesetz, das Oö. Landesbediensteten-Schutzgesetz 1998, die Oö. Landes-Reisegebührenvorschrift, das Oö. Landesbeamten-Pensionsgesetz, das Oö. Pensionsgesetz 2006, das Oö. Bezügegesetz 1995, das Oö. Landes-Bezügegesetz 1998, das Oö. Objektivierungsgesetz 1994, das 2. Oö. Landes- und Gemeinde-Dienstrechtsänderungsgesetz 2011, die Oö. Bezügerechtsnovelle 2003, das Oö. Gemeinde-Dienstrechts- und Gehaltsgesetz 2002, das Oö. Gemeindebedienstetengesetz 2001, das Oö. Statutargemeinden-Beamtenengesetz 2002, das Oö. Gemeinde-Gleichbehandlungsgesetz, das Oö. Gemeindebediensteten-Schutzgesetz 1999, das Oö. Gemeindebediensteten-Zuweisungsgesetz, das Oö. Gemeinde-Unfallfürsorgegesetz, das Oö. Bürgermeisterbezügegesetz 1992 und die Oö. Gemeindeordnung 1990 geändert werden

(Oö. Landes- und Gemeinde-Dienstrechtsänderungsgesetz 2015 - Oö. DRÄG 2015), beschließen.

Präsident: Danke Herr Abgeordneter. Ich teile mit, dass ein Abänderungsantrag eingelangt ist, den wir ihnen als Beilage 1322/2014 auf ihren Plätzen aufgelegt haben. Gemäß den Bestimmungen der Oö. Landtagsgeschäftsordnung 2009 ist dieser Abänderungsantrag in die Wechselrede, die ich somit eröffne, miteinzubeziehen. Herr Abgeordneter Krenn bitteschön.

Abg. **Krenn:** Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Es wird auch nicht mehr die Mitternachtseinlage werden. Ich denke eher für heute wird es der Wunsch an das Sandmännchen sein, aber man soll die Hoffnung nie aufgeben.

Wir würden vorschlagen, dass im Grundsätzlichen zu diesem gesamten Gesetz und im speziellen zu den Regelungen Vaterschaftsfrühkarenz hier eingeführt wird, dass der Entfall der Bezüge nicht stattfindet, also sprich unter Erhalt der Bezüge.

Die Begründung ist, weil die Fortzahlung der Bezüge würde die Inanspruchnahme für Väter unabhängig von den finanziellen Möglichkeiten auch ermöglichen. Danke ihnen. (Beifall)

Präsident: Es liegt mir eine weitere Wortmeldung vor. Herr Abgeordneter Stanek hat das Wort. Bitteschön.

Abg. **Stanek:** Sehr geehrter Herr Präsident, meine sehr geehrten Damen und Herren! Jetzt ist tatsächlich das eingetreten, was ich eigentlich befürchtet habe, nämlich dass ich jetzt wirklich die Mitternachtseinlage bin, aber aufgrund der Einlage des Kollegen Krenn muss ich doch noch ein paar Worte sagen. (Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: „Ich habe es nicht gemacht bei der Martina Pühringer!“)

Erstens einmal darf ich mich als Vorsitzender des Unterausschusses ganz herzlich für die konstruktive Diskussion im Unterausschuss bedanken und ich möchte mich auch beim Personalreferenten und vor allem aber auch bei der Fachabteilung für die Vorinformationen der jeweiligen Klubs herzlich bedanken.

Zum Antrag, zum Abänderungsantrag, der jetzt noch gekommen ist, muss ich schon mit Verwunderung feststellen, dass wir eigentlich im Ausschuss darüber nicht diskutiert haben und eigentlich im Ausschuss auch eindeutig Einvernehmen darüber bestanden hat, dass wir beim Dienstrechtsänderungsgesetz keine Verbesserungen für die öffentlich Bediensteten gegenüber den Privatbediensteten machen wollen, weil wir damit wieder eine neuerliche Privilegiendiskussion auslösen würden.

Daher sind wir eigentlich schon sehr überrascht, dass dieser Abänderungsantrag jetzt aufliegt. Wir werden dem gesamten Gesetz natürlich zustimmen, dem Abänderungsantrag nicht. Und eines möchte ich auch noch sagen, in der Sitzung heute bzw. in der Ausschusssitzung vor zwei Tagen wurde ja der Kollege Krenn dann sehr spontan gefragt, wie man daran denkt das zu bedecken und auch darauf ist keine Antwort erfolgt. (Beifall)

Präsident: Als Nächste zu Wort gemeldet hat sich die Frau Präsidentin Gerda Weichsler-Hauer, bitte Frau Präsidentin!

Abg. Präsidentin **Weichsler-Hauer:** Sehr geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Es ist Mitternacht, aber trotzdem ist einiges richtig zu stellen. Lieber Kollege Stanek! Erstens, wir

haben es im Unterausschuss diskutiert und es wurde ganz klar dort festgehalten und das wird auch im Protokoll so stehen müssen, dass wir dort diesen entsprechenden Abänderungsantrag bereits angekündigt haben. Du weißt, ich habe das diskutiert und es wurde auch umgekehrt gesagt, zum Beispiel die Kollegin Lackner wird mir jetzt nicht böse sein, wenn ich das sage, dass du eben nicht wolltest, dass es hier da zu Friktionen mit der Wirtschaft kommen könnte, wenn wir zum Beispiel mit vollem Lohnausgleich dieses Papa-Monat einführen.

Und es wurde von uns klar angekündigt, dass es einen Abänderungsantrag gibt. Das möchte ich da auch noch einmal klarstellen, damit da jetzt nicht etwas Falsches im Raum stehen bleibt. (Beifall)

Präsident: Es liegt mir keine weitere Wortmeldung mehr vor. Ich schließe daher die Wechselrede und wir kommen zur Abstimmung. Bei dieser Abstimmung werden wir so vorgehen, dass wir zunächst über den Abänderungsantrag 1322/2014 und sodann über den Hauptantrag 1321/2014 Beschluss fassen werden. Ich bitte jene Mitglieder des Landtags, die dem Abänderungsantrag, der Beilage 1322/2014, zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der sozialdemokratischen Fraktion heben die Hand.) Ich stelle fest, dass dieser Abänderungsantrag nicht die erforderliche Mehrheit erhalten hat und somit abgelehnt worden ist.

Ich bitte jene Mitglieder des Landtags, die dem Hauptantrag zur Beilage 1321/2014 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben, wobei ich darauf hinweisen möchte, dass der Hauptantrag Verfassungsbestimmungen enthält, sodass für die Beschlussfassung eine Zweidrittelmehrheit erforderlich ist. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass der Hauptantrag, also die Beilage 1321/2014, einstimmig und damit auch mit der entsprechenden Verfassungsmehrheit angenommen worden ist.

Ich teile Ihnen mit, dass die im Laufe der Sitzung eingelangten Beilagen, wie aus der ausgewählten Unterlage ersichtlich, den Ausschüssen zugewiesen wurden bzw. werden. Wir haben diese Unterlage Ihnen auf den Tischen aufgelegt.

Damit, meine sehr geehrten Damen und Herren, kommen wir, nachdem die Geisterstunde vorbei ist, zum Schluss. Wir haben unser Arbeitsprogramm und unser Arbeitspensum erfolgreich beendet und ich darf traditionell natürlich wie immer an dieser Stelle einige Worte zum Ende des Budgetlandtags und auch zum Ende gehenden Jahr sagen. Ich möchte die Gelegenheit gleich nützen und besonders meiner Stellvertreterin Gerda Weichsler-Hauer und meinem Stellvertreter Dipl.-Ing. Dr. Adalbert Cramer sehr herzlich für die gemeinsame Bewältigung des diesjährigen Budgetlandtags danken. Insgesamt haben wir 35 Stunden und 11 Minuten Diskussionen zum Thema Landesbudget 2015 durchgeführt, einerseits relativ viel Zeit, aber in Anbetracht der gewaltigen Geldsumme, die es für ein Jahr richtig einzusetzen gilt, kann man auch sagen, dass das richtig und notwendig ist.

Es ist auch sinnvoll, wenn Abgeordnete die Positionen der Fraktionen zu den einzelnen Themen mitteilen. Dieses Mal hat es 234 Wortmeldungen gegeben, auch die Disziplin der Redezeiten, die wir gemeinsam vereinbart haben, wurde großteils eingehalten. Im Durchschnitt wurden 7,9 Minuten Redezeit pro Redner, pro Rednerin verwendet. Wie die letzten Landtagssitzungen auch wurde der Budgetlandtag live im Internet übertragen. Trotzdem bin ich sehr froh, dass die Bevölkerung und vor allem auch Jugendliche nicht davon abhält, persönlich zu uns zu kommen. In diesen drei Tagen waren immerhin rund 600 Schülerinnen und Schüler live auf der Galerie mit dabei. Das ist ein gutes Zeugnis. Ich

bedanke mich auch bei allen Abgeordneten sehr herzlich, die sich für die anschließenden Diskussionen zur Verfügung gestellt haben. Es ist auch eine gute Möglichkeit, den jungen Leuten Politik näher zu bringen. Vor allem aufgrund der Landtagswahl im nächsten Jahr ist es unser aller Auftrag, die Bevölkerung, speziell die Erstwähler, in die Gestaltung von Politik und Demokratie einzubeziehen.

Die Abschlussrede möchte ich aber auch dafür nutzen, einige Highlights der letzten Tage hervorzuheben. In den Bereichen Bildung und Forschung hat im Oktober dieses Jahres mit der medizinischen Fakultät ein Leuchtturmprojekt seinen Betrieb aufgenommen. Durch das daraus entstandene Forschungspotential sind eine weitere Stärkung und positive Auswirkungen auf den Wirtschaftsstandort Oberösterreich zu erwarten. Um in den Bereichen Bildung und Forschung noch weitere Maßnahmen zur Standortsicherung und zur Wettbewerbsfähigkeit Oberösterreichs setzen zu können, haben wir uns zu einer Anhebung des Budgets in diesen Bereichen entschieden, mit Sicherheit ein richtiger Schritt.

Ebenso haben wir uns dazu entschlossen, die Sozialausgaben im kommenden Jahr anzuheben. Es muss uns bewusst sein, dass es in Oberösterreich Menschen gibt, die auf die Hilfe der Gesellschaft besonders angewiesen sind. Gerade ihnen gegenüber sind wir verpflichtet. Wir sind aber auch verpflichtet, dass die Mittel effizient und effektiv eingesetzt werden. Es waren keine leichten Voraussetzungen für die Budgeterstellung, sicherlich eine große Herausforderung. Aber wir haben gemeinsam die richtigen Entscheidungen getroffen, damit Oberösterreich weiterhin an Wettbewerbsfähigkeit zulegt und weiterhin im Ranking der Regionen Europas nach vorne geht.

Bei meiner Kollegin und bei meinem Kollegen habe ich mich bereits eingangs bedankt. Mein Dank gilt aber auch den Klubobmännern Mag. Thomas Stelzer, Christian Makor, Mag. Günter Steinkellner und Dipl.-Päd. Gottfried Hirz, vor allem auch für die konstruktive Zusammenarbeit bei unseren Präsidialsitzungen und Präsidialkonferenzen. Ich sage Danke dem Herrn Landeshauptmann, dir Dr. Josef Pühringer an der Spitze der Regierung, den Herrn Landeshauptmann-Stellvertretern sowie den Landesrätinnen und den Landesräten für ihre Arbeit für unser Land, für seine Bürgerinnen und Bürger. Ich möchte aber gleichzeitig vor allem im Wahljahr zu entsprechender Solidarität innerhalb der Landesregierung aufrufen. Danke auch allen Abgeordneten für ihre Tätigkeit das ganze Jahr über. Es ist notwendig, an unzähligen Veranstaltungen und Terminen teilzunehmen, damit Kontakt und Austausch mit den Bürgerinnen und Bürgern entsteht. Nur so können wir die Arbeit des Landtags und der Regierung sichtbar machen. Ich bedanke mich selbstverständlich auch beim Herrn Landesamtsdirektor Dr. Erich Watzl, bei seinem Stellvertreter Landesfinanzdirektor Dr. Josef Krenner, für den es heuer der letzte Budgetlandtag gewesen ist, sowie bei allen Damen und Herren, die im Landhaus, im LDZ, in allen unseren Dienststellen tätig sind. Ich danke unserem Landtagsdirektor Dr. Wolfgang Steiner und allen unseren Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern in der Landtagsdirektion und im Verfassungsdienst für ihre wertvolle und auch sehr, sehr kompetente Arbeit.

Natürlich gilt mein Dank auch allen Bediensteten des Hauses, die uns im Landtag, aber auch das ganze Jahr über in den Ausschüssen zur Verfügung stehen, sowie der Medientechnik und der Abteilung Informationstechnologie, unseren Kamerafrauen und –männern, der Regie, die immer bedacht ist, uns in einem möglichst guten Licht darzustellen. Die Qualität unserer Internetübertragungen ist vorzeigbar. Ich bedanke mich bei allen Klubmitarbeiterinnen und Klubmitarbeitern, die uns über das gesamte Jahr tatkräftig unterstützen.

Für das kommende Jahr, meine sehr geehrten Damen und Herren, bitte ich alle schon heute wieder mit Respekt und Achtung miteinander umzugehen, miteinander zu arbeiten, aufeinander zuzugehen und gemeinsam zum Wohle unseres Landes Oberösterreich zu arbeiten. Wir haben ein oberösterreichisches Klima, auf das wir gemeinsam stolz sind und das wird gerade auch in einem Wahljahr dazu beitragen, dass die Bevölkerung die oberösterreichische Politik entsprechend honoriert.

Auch wenn es noch ein wenig verfrüht ist, möchte ich euch, nachdem wir uns in diesem Kreis ja nicht mehr treffen werden, ein frohes und gesegnetes Weihnachtsfest wünschen, für das Jahr 2015 viel Glück, Gesundheit, persönliches Wohlergehen und als kleine Aufmerksamkeit möchte ich euch noch beim Hinausgehen eine süße Wegzehrung übergeben und lade, so wie es mittlerweile auch schon Tradition geworden ist, auch wenn es heute ein bisserl später ist, na eigentlich ist es ja früh und nicht spät, zu einem kleinen Imbiss und zu einem kleinen Umtrunk ein. In diesem Sinne ist die Sitzung geschlossen. (Beifall)

(Ende der Sitzung: 00.10 Uhr)