

MIT UNTERSTÜTZUNG VON LAND UND EUROPÄISCHER UNION











Auftragnehmer:

ENNACON environment nature consulting KG

Altheim 13

5143 Feldkirchen bei Mattighofen

Autoren:

Andreas Maletzky und Hannes Ackerl (ENNACON KG), Johann Ambach (Amt der Oö. Landesregierung), Thomas Eberl und Roland Kaiser

Auftraggeber und Medieninhaber:

Amt der Oö. Landesregierung

Abteilung Naturschutz

Bahnhofplatz 1, 4021 Linz

Titelbild:

Michael Strauch



INHALTSVERZEICHNIS

1. Einleitung8	
1.1 Auftrag und Zielsetzung8	
1.2 Normative Grundlagen8	
1.3 Zusammenarbeit mit dem Fachausschuss10	
2. Beschreibung des Gebietes11	
2.1 Geographische Lage und Naturräumliche Gliederung11	
2.2 Landschaftsgliederung und Raumnutzung11	
2.3 Klima12	
2.4 Geologie und Boden13	
3. Methodik15	
3.1 Projektablauf und Projektstruktur15	
3.2 Nomenklatur und Systematik15	
3.3 Datenerfassung15	
3.4 Datenauswertung17	
3.5 Ziel- und Maßnahmenentwicklung18	
4. Überprüfung der Gebietsabgrenzung20	
5. Beschreibung, Bestandesanalyse und Erhaltungszustand der Lebensraumtypen nach Anhang I der FFH-Richtlinie21	
5.1 3150 Natürliche eutrophe Seen mit einer Vegetation des Magnopotamions oder Hydrocharitions21	
5.2 3260 Flüsse der planaren bis montanen Stufe mit Vegetation des Ranunculion fluitantis und des Callitricho-Batrachion; Synonyme: "Fluthahnenfuß-Gesellschaften", "Unterwasser-Vegetation an Fließgewässern der Montanstufe und der Ebene"	
5.3 6210 Naturnahe Kalk-Trockenrasen und deren Verbuschungsstadien (Festuco Brometalia) (*besondere Bestände mit bemerkenswerten Orchideen)	
5.4 6430 Feuchte Hochstaudenfluren der planaren und montanen bis alpinen Stufe34	
5.5 6510 Magere Flachland-Mähwiesen (Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis)38	



	5.7 91F0 Hartholzauenwälder mit Quercus robur, Ulmus laevis, U. minor, Fraxinus excelsior oder F. Angustifolia	.50
	5.8 Monitoringvorschläge für die Lebensraumtypen nach Anhang I der FFH-Richtlinie	.54
	Tierarten des Anhangs II der FFH-Richtlinie mit Erhaltungsverpflichtung	.55
	6.1 1337 Europäischer Biber (Castor fiber Linnaeus, 1758)	.55
	6.2 1166 Kammmolch-Artenkreis (Triturus cristatus superspecies)	.59
	6.3 1188 Rotbauchunke (Bombina bombina Linnaeus, 1761)	.64
	6.4 1193 Gelbbauchunke (Bombina variegata Linnaeus, 1758)	.68
	6.5 1134 Bitterling (Rhodeus amarus Bloch, 1782)	.72
	6.6 1163 Koppe (Cottus gobio Linnaeus, 1758)	.74
	6.7 1145 Schlammpeitzger (Misgurnus fossilis Linnaeus, 1758)	.77
	6.8 1086 Scharlachkäfer (Cucujus cinnaberinus Scopoli, 1763)	.80
	7 Tierarten des Anhangs II der FFH-Richtlinie ohne Erhaltungsverpflichtung	.83
	7.1 1037 Grüne Keiljungfer (Ophiogomphus cecilia Geoffroy in Fourcroy, 178	-
	7.2.40.42.62.02.M	
_	7.2 1042 Große Moosjungfer (Leucorrhinia pectoralis Charpentier, 1825)	
Č	3 Tierarten des Anhangs IV der FFH-Richtlinie	
	8.1 1313 Nordfledermaus (Eptesicus nilssonii Keyserling & Blasius, 1839)	
	8.2 1314 Wasserfledermaus (Myotis daubentonii Kuhl, 1817)	
	8.3 1309 Zwergfledermaus (Pipistrellus pipistrellus Schreber, 1774)	
	8.4 1261 Zauneidechse (Lacerta agilis Linneaus, 1758)	
	8.5 1197 Knoblauchkröte (Pelobates fuscus Laurenti, 1768)	
	8.6 1203 Europäischer Laubfrosch (Hyla arborea Linnaeus, 1758)	
	8.7 1209 Springfrosch (Rana dalmatina Bonaparte, 1840)	
g	9. Vogelarten des Anhangs I der Vogelschutz-Richtlinie	105
	9.1 A002 Prachttaucher (Gavia arctica Linnaeus, 1758)	105
	9.2 A021 Rohrdommel (Botaurus stellaris Linnaeus, 1758)	107
	9.3 A027 Silberreiher (Casmerodius albus Linnaeus, 1758)	109
	9.4 A068 Zwergsäger (Mergellus albellus Linnaeus, 1758)	112
	9.5 A072 Wespenbussard (Pernis apivorus Linnaeus, 1758)	114
	9.6 A073 Schwarzmilan (Milvus migrans Boddaert, 1783)	117



	9.7 A081 Rohrweihe (Circus aeruginosus Linnaeus, 1758)	120
	9.8 A119 Tüpfelsumpfhuhn (Porzana porzana Linnaeus, 1766)	123
	9.9 A166 Bruchwasserläufer (Tringa glareola Linnaeus, 1758)	126
	9.10 A197 Trauerseeschwalbe (Chlidonias niger Linnaeus, 1758)	128
	9.11 A229 Eisvogel (Alcedo atthis ispida Linnaeus, 1758)	130
	9.12 A236 Schwarzspecht (Dryocopus martius Linnaeus, 1758)	133
	9.13 A238 Mittelspecht (Dendrocopos medius Linnaeus, 1758)	136
	9.14 A272 Weißsterniges Blaukehlchen (Luscinia svecica cyanecula Wolf, 2	-
	9.15 A321 Halsbandschnäpper (Ficedula albicollis Temminck, 1815)	
	9.16 A338 Neuntöter (Lanius collurio Linnaeus, 1758)	
1	10 Weitere für das Schutzgebiet bedeutende Vogelarten	
	10.1 A004 Zwergtaucher (Tachybaptus ruficollis Pallas, 1764)	149
	10.2 A005 Haubentaucher (Podiceps cristatus Linnaeus, 1758)	151
	10.3 A017 Kormoran (Phalacrocorax carbo sinensis Linnaeus, 1758)	153
	10.4 A050 Pfeifente (Anas penelope Linnaeus, 1758)	155
	10.5 A051 Schnatterente (Anas strepera Linnaeus, 1758)	157
	10.6 A052 Krickente (Anas crecca Linnaeus, 1758)	159
	10.7 A054 Spießente (Anas acuta Linnaeus, 1758)	161
	10.8 A055 Knäkente (Anas querquedula Linnaeus, 1758)	163
	10.9 A056 Löffelente (Anas clypeata Linnaeus, 1758)	165
	10.10 A058 Kolbenente (Netta rufina Pallas, 1773)	167
	10.11 A059 Tafelente (Aythya ferina Linnaeus, 1758)	169
	10.12 A061 Reiherente (Aythya fuligula Linnaeus, 1758)	171
	10.13 A067 Schellente (Bucephala clangula Linnaeus, 1758)	173
	10.14 A070 Gänsesäger (Mergus merganser Linnaeus, 1758)	175
	10.15 A099 Baumfalke (Falco subbuteo Linnaeus, 1758)	177
	10.16 A118 Wasserralle (Rallus aquaticus Linnaeus, 1758)	179
	10.17 A0165 Waldwässerläufer (Tringa ochropus Linnaeus, 1758)	181
	10.18 A168 Flussuferläufer (Actitis hypoleucos Linnaeus, 1758)	183
	10.19 A179 Lachmöwe (Chroicocephalus ridibundus Linnaeus, 1766)	185
	10.20 A210 Turteltaube (Streptopelia turtur Linnaeus, 1758)	187
	10.21 A291 Schlagschwirl (Locustella fluviatilis Wolf, 1810)	189



10.22 A294 Feldschwirl (Locustella naevia Boddaert, 1783)	191
10.23 A297 Teichrohrsänger (Acrocephalus scirpaceus Hermann, 1804)	193
10.24 A336 Beutelmeise (Remiz pendulinus Linnaeus, 1758)	195
10.25 A381 Rohrammer (Emberiza schoeniclus Linnaeus, 1758)	197
11 Weitere bedeutsame Pflanzenarten im Schutzgebiet	199
11.1 Schwarz-Pappel (Populus nigra Linnaeus, 1758)	199
11.2 Hohes Veilchen (Viola elatior Fries, 1828)	201
11.3 Rauken-Greiskraut (Senecio erucifolius L., 1753)	203
11.4 Krebsschere (Stratiotes aloides L., 1753)	205
11.5 Wasserfeder (Hottonia palustris L., 1753)	206
11.6 Gebirgs-Sandorn (Hippophaë rhamnoides subsp. fluviatilis Soest)	207
12 Vorschlag für eine Überarbeitung des Standarddatenbogens	209
12.1 Lebensraumtypen des Anhang I der FFH-Richtlinie	209
12.2 Tierarten des Anhang II der FFH-Richtlinie	210
12.3 Vogelarten des Anhangs I der Vogelschutz-Richtlinie	211
12.4 Regelmäßig vorkommende Zugvogelarten, die nicht in Anhang I der Vogelschutz-Richtlinie geführt werden	213
13. Naturschutzfachliche Ziele, Maßnahmensynthese und Konflikte f die Umsetzung auf Gebietsebene	
13.1 Wälder	216
13.2 Fließ- und Stillgewässer	219
13.3 Offenes Kulturland	223
13.4 Weitere nicht lebensraumgebundene Maßnahmen	225
14 Umsetzung von Maßnahmen - Fördermöglichkeiten und Kosten	228
14.1 Wälder	228
14.2 Gewässer	229
14.3 Offenes Kulturland	231
15 Aufzeigen von Problemen bei der Umsetzung der Maßnahmen	233
16 Literaturverzeichnis	234
17 Tabellenverzeichnis	240





1. Einleitung

1.1 Auftrag und Zielsetzung

Das Europaschutzgebiet (ESG) "Traun-Donau-Auen" wurde im Jahr 1998 vom Land Oberösterreich als Natura 2000-Gebiet nach den Bestimmungen der Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie (FFH-RL, 92/43/EWG) und der Vogelschutzrichtlinie (VS-RL 79/409/EG) der Europäischen Union nominiert. Damit ist es Teil des EUweiten Schutzgebietsnetzes Natura 2000 zur Erhaltung gefährdeter Lebensräume, Tier- und Pflanzenarten von gemeinschaftlichem Interesse.

Für Europaschutzgebiete sind Managementpläne zu erstellen, deren Ziel in der Festlegung von Maßnahmen besteht, die die derzeitige Situation der im Gebiet vorkommenden Arten und Lebensräume von gemeinschaftlichem Interesse sichern (Erhaltung) bzw. verbessern (Entwicklung) sollen. Die Firma ENNACON environment nature consulting KG wurde vom Amt der Oö. Landesregierung mit der Erstellung eines solchen Managementplanes für das ESG Traun-Donau-Auen beauftragt.

Dieser Managementplan soll, basierend auf den großteils detaillierten Grundlagendaten, ein "Handbuch" zur fortwährenden zielgerichteten Umsetzung der aus der FFH-RL und der VS-RL resultierenden Verpflichtungen sein (Erhaltungsverpflichtung), und gleichzeitig als Basis für vertragliche Vereinbarungen mit den Grundeigentümern bzw. Nutzern dienen (freiwillige Maßnahmen). Die hier formulierten Inhalte sollen eine fachliche Grundlage für die Verordnung des Landschaftspflegeplanes gemäß § 15 (2) des Oö. Natur- und Landschaftsschutzgesetzes 2001 sein.

1.2 Normative Grundlagen

1.2.1 Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie

Die Republik Österreich hat sich im Zuge ihres Beitritts zur Europäischen Union 1995 verpflichtet, die Bestimmungen der Richtlinie 92/43/EWG des Rates vom 21.05.1992 idgF. zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wildlebenden Tiere und Pflanzen umzusetzen.

Artikel 2 dieser Richtlinie zielt darauf ab, einen günstigen Erhaltungszustand der natürlichen Lebensräume (Anhang I) und wildlebenden Tier- und Pflanzenarten (Anhang II und IV) von gemeinschaftlichem Interesse zu bewahren oder wiederherzustellen. Dies soll einerseits durch ein kohärentes europäisches Netz aus besonderen Schutzgebieten mit der Bezeichnung Natura 2000 (mit repräsentativen Vorkommen der besonders geschützten Lebensräume It. Anh. I und Tier- und Pflanzenarten It. Anh. II), andererseits durch strenge



Schutzbestimmungen für die geschützten Arten (Anhang IV) im gesamten Bereich der EU erreicht werden.

Für die besonderen Schutzgebiete müssen die Mitgliedsstaaten die nötigen Erhaltungs- und ggf. Entwicklungsmaßnahmen festlegen, um einen günstigen Erhaltungszustand der Schutzgüter zu wahren bzw. zu erreichen.

Weiters sind die Mitgliedsstaaten nach Art. 6 verpflichtet, geeignete Maßnahmen zu treffen, um in den besonderen Schutzgebieten die Verschlechterung der natürlichen Lebensräume nach Anhang I und der Habitate der Arten nach Anhang II, sowie erhebliche Störungen von Schutzgütern des Anhangs II zu vermeiden. Diese Erhaltungsverpflichtung gilt jeweils für ein bestimmtes Schutzgut innerhalb des gesamten Schutzgebietes.

1.2.2 Vogelschutzrichtlinie

Ziel der Richtlinie 79/409/EWG des Rates vom 2. April 1979 über die Erhaltung der wild lebenden Vogelarten ist es, sämtliche wild lebenden Vogelarten, die im europäischen Gebiet der Mitgliedstaaten heimisch sind, einschließlich ihrer Eier, Nester und Lebensräume zu schützen, zu bewirtschaften und zu regulieren und die Nutzung dieser Arten zu regeln. Außerdem müssen die Mitgliedstaaten die Lebensstätten und Lebensräume dieser Vogelarten durch folgende Maßnahmen erhalten und wiederherstellen: (i) Einrichtung von Schutzgebieten, (ii) Pflege von Lebensräumen, (iii) Wiederherstellung zerstörter Lebensstätten und Schaffung neuer Biotope.

Für bestimmte, in Anhang I der Richtlinien angeführte Arten und für Zugvogelarten sind besondere Schutzmaßnahmen hinsichtlich ihrer Lebensräume anzuwenden. Den Vogelarten aus dem Anhang I der Vogelschutz-Richtlinie gilt besondere Schutzwürdigkeit. Es sind dies vom Aussterben bedrohte, aufgrund geringer Bestände oder kleiner Verbreitungsgebiete seltene oder durch ihre Habitatansprüche besonders schutzbedürftige Arten.

1.2.3 Oö. Natur- und Landschaftsschutzgesetz 2001

In § 24 (1ff.) OöNSchG 2001 sind die gesetzlichen Rahmenbedingungen für Europaschutzgebiete im Sinne der FFH- bzw. Vogelschutzrichtlinie vorgegeben. Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung sind durch Verordnung der Landesregierung als Europaschutzgebiete zu bezeichnen. In dieser Verordnung sind Grenzen und Schutzzweck, sowie Maßnahmen, die keinesfalls zu einer wesentlichen Beeinträchtigung des Schutzzweckes führen können, anzuführen.

Pläne und Projekte, die potenziell eine wesentliche Beeinträchtigung des Schutzzweckes von Europaschutzgebieten nach sich ziehen können, müssen diesbezüglich geprüft werden (Naturverträglichkeitsprüfung). Hier sind neben den Auswirkungen auf Schutzgüter sowohl Alternativlösungen, als auch das



Vorhandensein eines überwiegenden öffentlichen Interesses für die Umsetzung der Maßnahmen zu prüfen.

1.2.4 Oö. Artenschutzverordnung 2003

Aufgrund der Artenschutzbestimmungen der § 27-29 OöNSchG 2001 unterliegen alle in Oberösterreich wildlebenden, nicht jagdbaren Tierarten, die in der Oö. Artenschutzverordnung genannt bzw. in Anhang IV lit.b der FFH-Richtlinie gelistet sind, strengem Schutz.

1.3 Zusammenarbeit mit dem Fachausschuss

Gemäß § 35 (3) des Oö. Natur- und Landschaftsschutzgesetzes 2001 wurde ein Fachausschuss mit Vertretern der Grundeigentümer, der Landwirtschaftskammer Oberösterreich, der jagdund fischereilichen Nutzung, Naturschutzbehörde eingerichtet. In mehreren Sitzungen und einer gemeinsamen Gebietsbegehung wurden Unterlagen und Planungen der Abteilung Naturschutz diskutiert, sowie die geplanten Management-Maßnahmen bezüglich der Lebensraumtypen und tierischen Schutzgüter vorgestellt und besprochen.

Aufgabe des Fachausschusses ist es, die geplanten Maßnahmenpakete hinsichtlich möglicher Problemfelder und Einschränkungen der aktuellen Bewirtschaftung zu überprüfen, und jene auf das unbedingt erforderliche Ausmaß zu reduzieren. Der vorliegende Managementplan wird dem Fachausschuss zur Kenntnis gebracht, einzelne Grundeigentümer werden dadurch in ihrer Entscheidung nicht präjudiziert. Die praktische Umsetzung der im Managementplan formulierten Maßnahmenpakete zu Erhaltung und/oder Entwicklung des günstigen Erhaltungszustandes von Schutzgütern ist ausschließlich mit den betroffenen Grundeigentümern einzeln vorzunehmen.



2. Beschreibung des Gebietes

2.1 Geographische Lage und Naturräumliche Gliederung

Das Europaschutzgebiet Traun-Donau-Auen weist eine Fläche von 664 ha auf, liegt im Oberösterreichischen Zentralraum und dabei zur Gänze im Süden des Stadtgebietes von Linz. Es kann in zwei getrennte Teilgebiete untergliedert werden. Das östliche Teilgebiet wird im Norden von Donau bzw. Traun begrenzt. Im Süden liegen die Stadtgebiete Solar-City und Linz-Pichling. Das westliche Teilgebiet, die Traun-Krems-Auen, befinden sich im Südwesten des Linzer Stadtgebietes westlich von Linz-Ebelsberg. Die Traun verläuft hier zentral im Schutzgebiet, die Krems mündet als rechter Zufluss ein. Zwischen diesen Teilgebieten ist das Europaschutzgebiet auf rund 1,2 km Breite zwischen B1 Wiener Straße und Eisenbahnbrücke unterbrochen.

Das Schutzgebiet kommt entsprechend der Naturräumlichen Gliederung Österreichs nach Sauberer & Grabherr (1995) in der Großregion des "Nördlichen Alpenvorlandes" zu liegen und umfasst die Naturräumliche Einheiten "Unteres Trauntal" (Cermak *et al.* 2003) und "Linzer Feld" (Gamerith *et al.* 2007). Es liegt zur Gänze in der kontinentalen biogegraphischen Region der Europäischen Union.

2.2 Landschaftsgliederung und Raumnutzung

Nach Lenglachner & Schanda (2005)

Der vom Kleinmünchner Wehr im Westen bis zur Ebelsberger Brücke reichende Anteil der Naturräumlichen Einheit "Unteres Trauntal" wird von Auwäldern mit großteils naturnahem Charakter und geringer Nutzungsintensität dominiert. Laubholzforste (zumeist Kulturpappelforste) sind vor allem entlang der Krems und im Umfeld der Ebelsberger Brücke anzutreffen. Da die Hochwasserschutzdämme über weite Strecken außerhalb der Waldbereiche liegen, werden weite Teile des Auwaldes bei größeren Hochwässern noch regelmäßig überflutet. Bereiche tieferen Niveaus werden in der Regel mehrmals jährlich überschwemmt.

Die Traun führt im Bereich des Europaschutzgebietes aufgrund von Wasserentnahmen für das Kraftwerk Kleinmünchen nur ein spärliches Restwasser. Für den Abschnitt der Krems unterhalb des in Ansfelden liegenden Lell-Wehres, bestehen aktuell Verpflichtungen zu einer Mindestdotierung. Die abweichenden Strömungsverhältnisse machen sich in Form von Schwankungen des Grundwasserspiegels und einer Veränderung der Sedimentationsdynamik bemerkbar. Während die Nachlieferung von Schottern und Kiesen durch die als Sedimentfallen fungierenden Stauräume der Traun weitestgehend unterbunden



wird, ist eine zeitweilig intensive Ablagerung von Feinsediment aus den Stauräumen zu beobachten.

Der von der Eisenbahnbücke bei Ebelsberg im Osten bis nahe dem Ausee Asten reichende Anteil der Naturräumlichen Einheit "Linzer Feld" stellt einen zur Gänze im Rückstaubereich des Donaukraftwerks Abwinden-Asten befindlichen Auen-Grünzug mit einer Breite von ca. 500 bis 1000 m dar. Während die nördliche Gebietsgrenze von Stauhaltungsdämmen gebildet wird, folgt sie im Süden über weite Strecken dem Hochwasserschutzdamm.

Das bis zur Traunmündung reichende Gebiet der Unteren Traunauen wird von naturnahen, extensiv genutzten Auwäldern dominiert. Forstlich überprägte Waldbestände sind auf den Raum um die beiden Weikerlseen konzentriert. Unter verbrachten, kleinräumia mit Auwäldern den arößtenteils verzahnten Grünlandbiotopen stellt das vormalige militärische Übungsgelände das flächenmäßig bedeutendste Gebiet dar. Im südlichen Grenzbereich sind zudem Ackerflächen von Bedeutung. Eine regelmäßige Überflutung findet nicht statt. Das extreme Hochwasser des Jahres 2002 führte allerdings zu einer vom Kraftwerks-Unterwasser ausgehenden Flutung der tiefer liegenden Aubereiche inklusive der Strömungsrinnen.

Die östlich des Großen Weikerlsees beginnenden Donauauen können in einen forstlich überprägten, von Kulturpappelforsten dominierten Nordteil und einen von Auwäldern geringer Nutzungsintensität geprägten Südteil gegliedert werden. Ein erhöhter Anteil an Forstbiotopen ist weiters im Umfeld der Schwaigau zu Gebiet finden beobachten. Im sich zerstreute Reste von Grünlandbrachen und Ackerflächen. Diesbezügliche Biotope sind vor allem südlich des Mitterwasser größer flächig ausgebildet. Einige der dort befindlichen Offenflächen wurden seit dem Jahr 1987 mit Laubgehölzen (zum Teil mit Kulturpappeln) aufgeforstet. Die Donauauen stellen den einzigen Abschnitt des Bearbeitungsgebietes mit einem reicheren Vorkommen an Auen-Stillgewässern dar. Zudem nimmt das in mehrere Becken kompartimentierte Mitterwasser aufgrund der speziellen Gewässerdynamik abschnittsweise den Charakter eines Stillgewässers an. Regelmäßige Überflutungen sind auf die niedrigsten Bereiche im Umfeld der größeren Gewässer beschränkt. Eine wiederkehrende Uberstauung der tieferen Hochwasser-Strömungsrinnen Grundwasserständen ist anzunehmen.

2.3 Klima

Die Traun-Donau-Auen liegen auf einer Seehöhe von ca. 260 msm und somit in einer der klimabegünstigten Lagen Oberösterreichs. Eine thermischsubkontinentale Prägung ergibt sich durch die tiefe Beckenlage des oberösterreichischen Zentralraumes (CERMAK et al. 2003).

Die nachstehend angeführten Klimadaten entstammen der ca. 10 km westlich des Schutzgebiets gelegenen Klimastation Hörsching. Daten der Klimastation



Linz Stadt wurden aufgrund der städtebaulichen Überprägung (Stadtklima), welche sich vor allem in Form einer erhöhten Lufttemperatur bemerkbar macht, nicht bzw. nur zu Vergleichszwecken herangezogen.

Die Jahresdurchschnittstemperatur nimmt mit 9,2 °C einen der höchsten Vergleichswerte Oberösterreichs an (vgl. **Abb. 1**). Die tiefsten Temperaturen sind im Jänner zu verzeichnen (-1,6 °C Tagesmittel, -3,9 °C Mittel aller tägl. Minima); die wärmsten Monate sind Juli und August (18,6 °C Tagesmittel, 24,5 °C Mittel aller tägl. Maxima). Eine Schneedecke von mindestens einem Zentimeter liegt ca. 43 Tage im Jahr.

Lange anhaltende Nebel- und Hochnebeldecken können vor allem im Winter zu einer markanten Reduktion der Sonnenscheindauer führen. Aufgrund der Beckenlage des Linzer Stadtgebietes kommt es vor allem in den Morgen- und Abendstunden der Herbst- und Wintermonate häufig zur Ausbildung von Inversionslagen.

Die mittlere Jahressumme des Niederschlages liegt mit 753 mm rund 80 mm unter jenem von Linz, wobei die größten Niederschlagssummen auf die Sommermonate Juni bis August entfallen. Unter den Winden dominieren Westwinde (30,7 %), gefolgt von Ost- (21,5 %) und Nordwestwinden (14,1 %) (CERMAK et al. 2003; ZAMG 2010).

2.4 Geologie und Boden

Das gesamte Arbeitsgebiet kommt im Bereich der jüngsten Talfüllungen der tieferen Auenstufe zu liegen. Diese alluvialen Ablagerungen holozäner Herkunft umfassen Schotter, Kiese, Sande und Schluff (vgl. Brüggemann & Finger 2002; Peschel 1982; Schadler 1964).

Die vorherrschenden Böden sind als kalkreiche, graue bis verbraunte Auenböden anzusprechen. Während die Auenböden der unteren Traun aus Grobschotterablagerungen mit nur dünner Feinsedimentauflage Austrocknung neigen, sind die Böden der Donauauen auf Linzer Stadtgebiet durch oftmals mächtige Feinsedimentauflagen und einen ausgeglicheneren Wasserhaushalt gekennzeichnet. Im unmittelbaren Nahbereich der größeren Fließgewässer sind kleinräumig Rohböden auf Schotter, Sand oder Schlick ausgebildet. Punktuell finden sich weiters Abgrabungen und Anschüttungen von allochthonem Aushubmaterial (Jank 1961; Lenglachner & Schanda 2005).



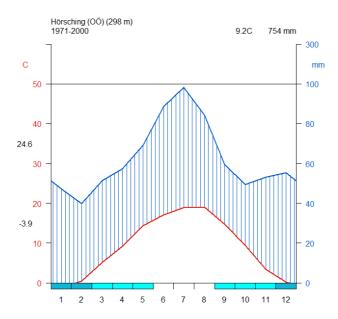


Abb. 1: Klimadiagramm von Hörsching. Das Bearbeitungsgebiet befindet sich ca. 10 km westlich der Messstation in vergleichbarer Lage.



3. Methodik

3.1 Projektablauf und Projektstruktur

Als erster Schritt wurden die in guter bis sehr guter Qualität und in unterschiedlicher Form vorhandenen Datengrundlagen gesichtet, ausgewertet und in ein einheitliches GIS-Projekt (ArcView 10, Esri ©) überführt.

Auf Basis dieser Daten wurden Verbreitung, Status, Erhaltungszustand und Bedeutung der für das Schutzgebiet relevanten Schutzgüter analysiert und graphisch in Schutzgutkarten dargestellt. Die Schutzgutkarten für die relevanten Vogelarten des Anhangs I der Vogelschutzrichtlinie waren schon im Zuge einer früheren Studie von Weissmalk (2009) erstellt worden.

Parallel dazu wurden die wesentlichen Gefährdungsfaktoren für die Schutzgüter ermittelt, sowie Erhaltungs- und Entwicklungsziele und Maßnahmenpakete erarbeitet.

Alle Daten wurden einerseits in ArcView 10 bearbeitet und als "Shape-Dateien" dokumentiert, andererseits auftragsgemäß in eine vom Auftraggeber zur Verfügung gestellte Datenbank (Access, Microsoft) übertragen.

3.2 Nomenklatur und Systematik

Die Nomenklatur der Gefäßpflanzen richtet sich nach Fischer et al. (2008), jene der Vegetationseinheiten basiert auf den Pflanzengesellschaften Österreichs (Grabherr & Mucina 1993; Mucina et al. 1993). Für Wälder und Gebüsche wurde die diesbezügliche Neubearbeitung von Willner & Grabherr (2007a, b) herangezogen.

Die Nomenklatur der Biotoptypen folgt der Roten Liste der gefährdeten Biotoptypen Österreichs (Essl et al. 2002; 2004; Essl et al. 2008; Traxler et al. 2005). In manchen Fällen wurden diese mit den Biotoptypenbezeichnungen der Oberösterreichischen Naturraumkartierung ergänzt (vgl. Lenglachner & Schanda 2008).

Die Nomenklatur der Tierarten folgt den aktuellen spezifischen nationalen (Jäch 1994, Frühauf 2005, Spitzenberger 2005, Gollmann 2007, Wolfram & Mikschi 2007, Raab 2007) und internationalen (IUCN 2010) Roten Listen.

3.3 Datenerfassung

3.3.1 Lebensräume und Pflanzenarten

Grundlegende Informationen zu Biotopen, Vegetation und Flora des Schutzgebiets wurden den Datenblättern der Biotopkartierung Traun-Donau-



Auen aus den Jahren 2001 bis 2004 und dem diesbezüglichen Bericht (LENGLACHNER & SCHANDA 2005) entnommen. Ferner dienten die darin beschriebenen Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen als konzeptionelle Orientierungshilfe. Weiters wurde der aktuelle Katalog bzw. die Rote Liste der Gefäßpflanzen Oberösterreichs (Hohla et al. 2009) verwendet.

3.3.2 Zoologie

Auch für die Mehrzahl der zoologischen Schutzgüter wurden bereits vor Erstellung dieses Managementplanes Spezialkartierungen durchgeführt. So konnte auf eine Ornithologische Grundlagenkartierung (Weissmair 2009) und auf zwei Amphibienkartierungen im und um das Schutzgebiet (Weissmair 1998a, 1998b und 2006) zurückgegriffen werden.

Die Arbeiten von Plass (2003) und Rubenser (2010) wurden zur Bearbeitung des Bibers verwendet, Reiter *et al.* (2003) bildete die Grundlage für die Bearbeitung der Fledermäuse.

Das Artenschutzprojekt Kleinfische und Neunaugen in Oberösterreich (Gumpinger et al. 2009 & 2011) und Ergebnisse lokaler Elektrobefischungen (Siligato & Gumpinger 2006; Spindler 2009) sowie Gewässergüteuntersuchungen (GZÜV) des BAW (2007-2009) waren wesentliche Quellen für die Bearbeitung der Schutzgüter aus der Gruppe der Knochenfische.

Entomologische Daten zu Scharlachkäfer, Großer Moosjungfer und Grüner Keiljungfer stammen von MITTER (2001, 2007) und LAISTER (1994, 1996, 2008).

Weites wurden zusätzliche Daten aus der ZOBODAT (Zoologisch-Botanische Datenbank, ehemals ZOODAT, Biologiezentrum der Oberösterreichischen Landesmuseen) ausgewertet und Spezialisten zur Situation einzelner Schutzgüter befragt.

3.3.3 Felderhebungen

Aufgrund der seitens des Auftraggebers als ausreichend angesehenen und für den Großteil der zoologischen und botanischen Schutzgüter, sowie der Biotope in vorliegenden Daten, wurden Qualität keine Felderhebungen durchgeführt. Im Zuge von Gebietsbegehungen aufgenommene zusätzliche Daten, sowie im Bearbeitungszeitraum neu dokumentierte Funde durch Dritte wurden allerdings in den Managementplan eingearbeitet. Spezielle Gebietsbegehungen zur Datenaufnahme wurden vor allem zur Erkundung der Totholzsituation in den Auwäldern und zur Überprüfung bereits im Bereich des Naturschutzgebietes Traun-Donau-Auen durchgeführten Managementmaßnahmen vorgenommen.



3.3.4 Datenverarbeitung und -eingabe

Die schutzgutbezogenen Daten von Lebensräumen und FFH-Schutzgütern lagen fast durchwegs als GIS-basierende "Shape-Dateien" oder als Access-Datenbankdateien vor. Ergänzend dazu mussten weitere Datengrundlagen manuell hinzugefügt und neu digitalisiert werden. Die Datenaufbereitung und – eingabe erfolgte mit Arc View 10 (ESRI ©). Schutzgutspezifische Sekundärdaten (wie Erhaltungszustand, Gefährdung, Bedeutung, Ziele und Maßnahmen) wurden ebenfalls in die Access-Datenbank überführt und dort auf Plausibilität und Übereinstimmung überprüft.

3.4 Datenauswertung

3.4.1 FFH-Lebensraumtypen und deren Erhaltungszustand

Die grundlegende Zuordnung von Biotopen und deren Teilflächen zu Lebensraumtypen nach Anhang I der FFH-Richtlinie richtet sich nach Ellmauer (2005c). Als diesbezügliche Datengrundlage wurden die Ergebnisse der Biotopkartierung Traun-Donau-Auen aus den Jahren 2001 bis 2004 herangezogen (vgl. Lenglachner & Schanda 2005).

Da zum Zeitpunkt der Kartierung noch keine Zuordnung zu den FFH-Lebensraumtypen erfolgt war, wurde diese zusammen mit einer Beurteilung des betreffenden Erhaltungszustandes auf Basis der vorhandenen Daten vorgenommen. Ein Großteil der für die Einstufung des Erhaltungszustandes relevanten Indikatoren konnte ohne Umwege den umfangreichen Informationen der Biotopkartierung entnommen werden. Weitere Indikatoren wurden – sofern erforderlich – im Rahmen zusätzlicher Feldbegehungen erhoben.

Um eine möglichst präzise Einstufung zu gewährleisten, wurden sowohl Biotoptypen als auch pflanzensoziologische Einheiten in die Auswertung mit einbezogen. Im Rahmen der Biotopkartierung wurden unterschiedliche Biotoptypen und/oder Syntaxa aufgrund gleitender Übergänge häufig nicht gegeneinander abgegrenzt. In diesen Fällen konnte keine flächengetreue Verortung der betreffenden FFH-Lebensraumtypen erreicht werden; vielmehr wird der prozentuale Anteil am kartierten Polygon widergegeben.

Der Erhaltungszustand eines Lebensraumtyps wurde auf Basis der Indikatoren nach Ellmauer (2005c) für die Einzelflächen und das Bearbeitungsgebiet nach folgendem Werteschema bestimmt: A: hervorragender Erhaltungszustand, B: guter Erhaltungsgrad, C: durchschnittlicher bis beschränkter Erhaltungszustand.

Der Standarddatenbogen wurde in Anlehnung an die diesbezüglichen Vorgaben der Europäischen Kommission (1997) ausgefüllt. Die Einstufungen von Repräsentativität, relativer Fläche, Erhaltungszustand und Gesamtbeurteilung wurden "nach bestem Sachverstand" durchgeführt. In die Gesamtbeurteilung wurden zusätzlich zur Synthese der drei erstgenannten Kriterien weitere Aspekte



wie die ökologischen Beziehungen zwischen Lebensraumtypen und anderen Schutzgütern einbezogen.

3.4.2 Zoologische Schutzgüter (FFH-Richtlinie und Vogelschutz-Richtlinie) und deren Erhaltungszustand

Auf Basis der vorhandenen Daten und in Rücksprache mit dem Auftraggeber wurden die relevanten Vorkommen für das Europaschutzgebiet Traun-Donau-Auen ausgearbeitet. Status der Schutzgüter und Bedeutung der Einzelflächen (Abgrenzungen in der Biotopkartierung) für die zoologischen Schutzgüter im Gebiet mit Ausnahme der Vogelarten des Anhanges I Vogelschutz-Richtlinie wurden bestimmt. Analog zu der für die Vogelarten bereits vor der Erstellung des Managementplanes durchgeführten Einstufung der Bedeutung der Einzelflächen wurde zwischen "nicht bedeutenden", "bedeutenden" und "sehr bedeutenden" Flächen unterschieden (vgl. Weissmair 2009).

Die Bewertung der aktuellen Erhaltungszustände der einzelnen Schutzgüter wurde auf Basis der Vorgaben in Ellmauer (2005a und b) durchgeführt.

3.4.3 Weitere bedeutsame Tier- und Pflanzenarten

Im Managementplan werden auch Ist-Zustand (ohne Einstufung des Erhaltungszustandes), Gefährdungsfaktoren und Maßnahmenvorschläge für im Europaschutzgebiet Traun-Donau-Auen besonders bedeutsame Tier- und Pflanzenarten dargestellt, die entweder in Anhang IV der FFH-Richtlinie enthalten sind, oder nicht europaweitem Schutz unterliegen, aber für Oberösterreich bzw. die Traun-Donau-Auen aufgrund Ihrer Besonderheit und/oder Gefährdung einen hohen Stellenwert haben. Die Auswahl dieser Arten erfolgte nach Rücksprache mit dem Auftraggeber und wurde im Expertenworkshop diskutiert und beschlossen. Neben einer artspezifischen Darstellung des Ist-Zustandes (ohne Einstufung des Erhaltungszustandes) und möglicher Gefährdungsfaktoren wurden Maßnahmenvorschläge erarbeitet.

3.5 Ziel- und Maßnahmenentwicklung

3.5.1 Lebensräume, botanische und zoologische Schutzgüter

Unter Erhaltungsziel wird die Sicherung des aktuellen Vorkommens und Erhaltungszustandes eines Lebensraumtyps bzw. einer Tier- oder Pflanzenart verstanden. Die zum Erreichen dieser Ziele notwendigen Maßnahmen werden Erhaltungsmaßnahmen genannt.

Entwicklungsziele sind über die Erhaltungsziele hinausgehende, aus naturschutzfachlicher Sicht erstrebenswerte Entwicklungen, die den Zustand von Schutzgütern verbessern. Die zum Erreichen dieser Ziele notwendigen Maßnahmen werden Entwicklungsmaßnahmen genannt.



Die Erhaltungsund Entwicklungsziele und der daraus resultierende Managementbedarf wurden in der Regel für gesamte Lebensraumtypen und naturschutzfachlich relevante Arten formuliert. Eine grundlegende Basis hierfür stellten nicht zuletzt die detaillierten Beschreibungen der Biotopkartierung und der diesbezügliche Bericht dar (vgl. Lenglachner & Schanda 2005). Auf Seiten der zoologischen Schutzgüter sind die in Kap. 3.3.2 aufgeführten Datengrundlagen wesentlich. Zusätzliche Ziele und Maßnahmen wurden nach Maßgabe der Möglichkeiten im Rahmen von Freilandbegehungen angedacht. Die endgültige Festlegung erfolgte im Anschluss an einen Experten-Workshop in den Räumlichkeiten des Amtes der Oberösterreichischen Landesregierung. Die Managementmaßnahmen wurden im Rahmen der Fachausschusssitzungen präsentiert und diskutiert.

3.5.2 Prioritätenreihung und Entwicklung von Maßnahmengruppen

In einem ersten Schritt wurden drei klar unterscheidbare Landschaftstypen des Schutzgebiets definiert. Diese umfassen Gewässerlebensräume (Fließ- und Stillgewässer), Offenland und Auwälder. Die betreffenden Schutzgüter wurden alsdann den Landschaftstypen zugeordnet, wobei eine Mehrfachnennung möglich ist (z. B. Amphibien in Gewässern und Wald).

Im Sinne einer möglichst objektiven Reihung wurden die Prioritäten auf Basis eines Prioritätswertes für jeden Landschaftstyp errechnet. Dieser setzt sich aus folgenden vier quantitativen Parametern zusammen: Gefährdungskategorien für Gesamt-Österreich (5-stufig) und Gesamt-Oberösterreich (5-stufig), lokale Bedeutung im Schutzgebiet (3-stufig) sowie die internationale Verantwortung (2-stufig). Der Prioritätswert wird durch den Mittelwert der ersten drei Kategorien und eine darauf folgende Eichung der Reihung durch den vierten Wert ermittelt.

Entsprechend der so erhaltenen Reihung wurden jeweils auf Landschaftstypen bezogene Ziele und Maßnahmengruppen formuliert, die eine möglichst hohe Anzahl von Schutzgütern (auch zoologisch) mit ähnlichen Bedürfnissen versammeln und dabei die für die hochprioritären Schutzgüter wesentlichen Maßnahmen enthalten.



4. Überprüfung der Gebietsabgrenzung

Eine Überprüfung der Gebietsabgrenzung ergab keinen Handlungsbedarf, da die derzeitige Abgrenzung durch politische bzw. Nutzungsgrenzen mehr oder weniger vorgegeben ist. Im Westen geht das Europaschutzgebiet Traun-Donau-Auen direkt in das benachbarte Europaschutzgebiet Unteres Trauntal über. Sowohl im Westen, als auch im Osten stellen die Gemeindegrenzen von Linz logische Schutzgebietsgrenzen dar. Die Nord- und Südgrenzen, bzw. der zentrale Trennbereich zwischen den beiden Teilgebieten, werden von bestehenden Auwaldbeständen bzw. Siedlungs- und Infrastrukturbereichen vorgegeben. Für alle relevanten Schutzgüter sind grundsätzlich potenzielle und tatsächliche Lebensräume innerhalb der bestehenden Schutzgebietsgrenzen vorhanden.



5. Beschreibung, Bestandesanalyse und

Erhaltungszustand der Lebensraumtypen nach Anhang I der FFH-Richtlinie

Im Europaschutzgebiet Traun-Donau-Auen sind insgesamt sieben Lebensraumtypen (LRT) nach Anhang I der FFH-Richtlinie vorhanden. Von diesen nimmt der LRT 91E0 Weichholzau den mit Abstand größten Flächenanteil ein. Ist-Zustand, Gefährdung, Ziele, Managementmaßnahmen und Monitoringvorschläge werden im Folgenden dargestellt.

5.1 3150 Natürliche eutrophe Seen mit einer Vegetation des Magnopotamions oder Hydrocharitions

Synonyme: "Natürliche Stillgewässer mit Wasserschweber-Gesellschaften" und "Natürliche Stillgewässer mit submersen Makrophyten- und Schwimmblattgesellschaften"

5.1.1 Einstufung nach der Roten Liste der gefährdeten Biotoptypen Österreichs

Einen Überblick über die Biotoptypen des FFH-Lebensraumtyps 3150 im Gebiet gibt **Tab. 1**. Die dem Biotoptyp Altarm zugeordneten Mitterwasserabschnitte sind aufgrund der speziellen Gewässerdynamik (Fließgewässer- und Stillgewässercharakter) und dem Vorhandensein entsprechender Phytocoenosen weiters dem FFH-Lebensraumtyp 3260 zuzurechnen.

Tab. 1: Biotoptypen des FFH-Lebensraumtyps 3150 im Gebiet und deren Gefährdung für das Nördliche Alpenvorland (NAV) und Österreich (A) nach Essl *et al.* (2004); Gefährdung: 1=vom Aussterben bedroht, 2=stark gefährdet.

Biotoptyp	Gefährdung	
_	NAV	Österreich
Altarm	1	1
Naturnaher Tümpel	2	2
Meso- bis eutropher naturnaher Teich und Weiher der tieferen Lagen	2	2



5.1.2 Charakteristik und Ist-Zustand, Vegetation sowie ökologische Funktion

5.1.2.1 Charakteristik und Ist-Zustand

Der Lebensraumtyp umfasst natürliche meso- bis eutrophe Stillgewässer wie Weiher, Teiche, Seen und Altarme mit Schwimmblatt-Wasserpflanzenvegetation einschließlich ihrer Ufervegetation. Die Vegetation wird Hydrophyten und Pleustophyten gebildet. Aufgrund Nährstoffreichtums sind die Gewässer des Lebensraumtyps in der Regel trüb.

Im Schutzgebiet ist dieser Lebensraumtyp durch zahlreiche naturnahe Tümpel, Teiche und Weiher sowie Abschnitte des Mitterwassers mit entsprechenden Phytocoenosen (vor allem Laichkraut-Gesellschaften und Wasserlinsendecken) vertreten. Als größte Stillgewässer sind die anthropogen begründeten, jedoch insgesamt recht naturnahen Weikerlseen und das Mitterwasser zu nennen. Der Großteil der kleineren Tümpel und Weiher kommt in Strömungsrinnen der Donauauen östlich des Kleinen Weikerlsees zu liegen.

5.1.2.2 Vegetation

Bestände dieses Lebensraumtyps sind den Gesellschaften der Kleinen Wasserlinse (Lemnion minoris), den untergetauchten Laichkrautgesellschaften (Potamion pectinati) und dem Verband der Froschbiß-Gesellschaften (Hydrocharition) zuzuordnen.

Die erstgenannten Verbände sind im Gebiet durch mehrere Gesellschaften häufig vertreten. So werden Kleingewässer in der Regel dicht von oftmals einartigen Wasserlinsenbeständen (v. a. die Gesellschaft der Kleinen Wasserlinse) bedeckt, während die Gesellschaften in den größeren Stillgewässern fehlen oder auf strömungsarme Abschnitte beschränkt sind. Laichkrautgesellschaften sind sowohl in den größeren Stillgewässern als auch den Auweihern und dem Mitterwasser regelmäßig ausgebildet. Der Verband der Froschbiss-Gesellschaften ist durch die als besonders wertvoll zu erachtende Krebsscheren-Gesellschaft (Stratiotetum aloides) für ein einziges Biotop in den Donauauen dokumentiert.

Im Gebiet kommen folgende Arten der Phytocoenosen des Lebensraumtyps häufiger vor: Kanadische Wasserpest (*Elodea canadensis*), Kleine Wasserlinse (*Lemna minor*), Kreuz-Wasserlinse (*Lemna trisulca*), Ähren-Tausendblatt (*Myriophyllum spicatum*), Quirl-Tausendblatt (*M. verticillatum*), Stachel-Laichkraut (*Potamogeton friesii*), Kamm-Laichkraut (*P. pectinatus pectinatus*), Vielwurzel-Teichlinse (*Spirodela polyrhiza*).

Die Stillgewässer des Gebiets beherbergen eine Vielzahl an Arten der Roten Liste. Viele der gefährdeten Sippen sind sowohl im Altwassersystem des Mitterwassers als auch in Stillgewässern im engeren Sinne (Tümpel, Teiche und Weiher) zu finden. Krebsschere (*Stratiotes aloides*), Raues Hornblatt (*Ceratophyllum demersum*) und Teich-Ampfer (*Rumex hydrolapathum*) sind



ausschließlich in den letztgenannten Biotoptypen anzutreffen. Der Krebsscheren-Bestand stellt den einzigen autochthonen Fundpunkt dieser Art in Oberöster reich dar.

5.1.2.3 Besondere ökologische Funktion für andere Schutzgüter

Für die wassergebundene Avifauna an den Stillgewässern der Traun-Donau-Auen spielen vor allem die naturnahen Weikerlseen und die Stillbereiche des Mitterwassers eine wichtige Rolle. Weissmair (2009) erwähnt besonders die Bedeutung des Weikerlsees als Brut-, Durchzugs- und Überwinterungsraum für eine Vielzahl von Enten, Tauchern, Rallen, Möwen- und Schreitvogelarten. Seltene Durchzügler wie z.B. Rothalstaucher, Schwarzhalstaucher und Sternbzw. Prachttaucher finden sich regelmäßig in diesem Lebensraum ein.

Für viele Amphibienarten stellen vor allem die kleineren bis mittelgroßen Stillgewässer dieses Typs die wichtigsten Laich- und Entwicklungshabitate dar. Hervorzuheben sind hier die Rotbauchunke und der Kammmolch, aber auch Knoblauchkröte, Springfrosch und Laubfrosch. Einige Vogelarten Wespenbussard und Schwarzstorch sind indirekt, beispielsweise durch die zumindest temporäre Nahrungspräferenz auf Amphibien, an diese Lebensräume angewiesen. Weiters hat dieser Lebensraumtyp derzeit für Säugetierarten wie Fledermausarten den Biber oder Gewässern jagende Wasserfledermaus), aber auch für Insektenarten wie die Große Moosjungfer große Bedeutung.

5.1.3 Erhaltung, Entwicklung, Gefährdung und Management

5.1.3.1 Flächenanteil und Erhaltungszustand

Tab. 2: Flächenanteile und Erhaltungszustand des FFH-Lebensraumtyps 3150 im Gebiet.

Gesamtbeurteilung Gebiet	В
Erhaltungszustand C in %	0
Erhaltungszustand B in %	88
Erhaltungszustand A in %	12
Relative Fläche in %	7,13
Gesamtfläche in ha	47.35



5.1.3.2 Vergleich mit Standarddatenbogen

Tab. 3: Aktuelle Beurteilung des FFH-LRT 3150 im Vergleich mit dem Standarddatenbogen von 1998.

	1998	2011
Anteil in %	2	7,13
Repräsentativität	А	A
Relative Fläche	С	В
Erhaltungszustand	А	А
Gesamtbeurteilung	А	А

5.1.3.3 Erhaltungs- und Entwicklungsziele

Tab. 4: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für den LRT 3150.

Erhaltungs- bzw. Entwicklungsziel	Erhalt	Entwicklung
Sicherung des günstigen Erhaltungszustandes	Х	
Erhaltung der Flächengröße	Х	
Sicherung und Entwicklung einer guten Wasserqualität	Х	mittelfristig
Sicherung und Entwicklung einer naturnahen Ufergestaltung	Х	mittelfristig
Neuanlage von Stillgewässern an geeigneten Stellen		mittelfristig

5.1.3.4 Gefährdungsfaktoren

- Intensivierung der fischereilichen Nutzung
- Starke Uferbeschattung durch Gehölze
- Verschlammung des Gewässergrundes
- Eutrophierung der Gewässer durch Einträge von Nährstoffen
- Verlandung (insbesondere der Seitenarme des Mitterwassers und der Weiher und Tümpel)
- Einbringung von Schutt und sonstigen Abfällen

5.1.3.5 Managementbedarf

Die Stillgewässer des Schutzgebietes sind generell als naturnah zu bezeichnen. Defizite ergeben sich vor allem durch den Eintrag von Nährstoffen in Form von natürlichen Bestandesabfällen sowie fallweise anthropogenen Eintrag von Dreschabfällen, wodurch eine Gewässerverschlammung und -verlandung



beschleunigt wird. Für den Erhalt der Wasserpflanzenvegetation sind eine gute Wasserqualität sowie eine geringe Beschattung von vordergründiger Bedeutung. Die wichtigsten Managementmaßnahmen sind in der folgenden **Tabelle 5** zusammengefasst:

Tab. 5: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes für den LRT 3150.

Maßnahmen	Erhalt	Entwicklung
Alle Stillgewässerbiotope und (insbesondere) das Mitterwasser sind vor Nährstoffeintrag zu schützen.	Х	
Schonende Räumung (Entschlammung) der Gewässersohle, um eine Reduktion der Nährstoffe und somit eine Verlangsamung der Verlandung zu erzielen.	x	kurz-mittelfristig (wiederholt)
Vergrößerung von Gewässern	Х	kurz-mittelfristig
Naturnahe Gestaltung der strukturärmeren Gewässer	Х	Kurz-mittelfristig
Der Eintrag von Dreschabfällen zur Anfütterung von Wildenten ist jedenfalls zu unterbinden.	Х	
Maßnahmen zur Anhebung des Grundwasserspiegels (Reaktivierung von Kleinstgewässern, z.B. in Furkationsgerinnen)		mittel-langfristig
Naturnahe, strukturierte Ufergestaltung und Schaffung von Flachwasserzonen zur Förderung einer naturnahen Vegetationszonierung am Großen Weikerlsee.	x	mittelfristig
Eine Neuanlage weiterer naturnaher Stillgewässer an geeigneten Stellen (Grundwasserversorgung)		kurz-mittelfristig



5.2 3260 Flüsse der planaren bis montanen Stufe mit Vegetation des Ranunculion fluitantis und des Callitricho-Batrachion;

Synonyme: "Fluthahnenfuß-Gesellschaften", "Unterwasser-Vegetation an Fließgewässern der Montanstufe und der Ebene"

5.2.1 Einstufung nach der Roten Liste der gefährdeten Biotoptypen Österreichs

Einen Überblick über die Biotoptypen des FFH-Lebensraumtyps 3260 im Gebiet gibt **Tab. 6**. Die dem Biotop Altarm zugeordneten Mitterwasserabschnitte sind aufgrund der speziellen Gewässerdynamik (Fließgewässer- und Stillgewässercharakter) und dem Vorhandensein entsprechender Phytocoenosen weiters dem FFH-Lebensraumtyp 3150 zuzurechnen.

Tab. 6: Biotoptypen des FFH-Lebensraumtyps 3260 im Gebiet und deren Gefährdung für das Nördliche Alpenvorland (NAV) und Österreich (A) nach Essl *et al.* (2004). Gefährdung: 1=vom Aussterben bedroht.

Biotoptyp	Gefährdung	
ыосорсур	NAV	NAV Österreich
Altarm	1	1

5.2.2 Charakteristik und Ist-Zustand, Vegetation sowie ökologische Funktion

5.2.2.1 Charakteristik und Ist-Zustand

Dieser Lebensraumtyp umfasst natürliche und naturnahe Bäche und Flüsse der planaren bis montanen Stufe mit flutender Unterwasservegetation, bestehend aus Gefäßpflanzen und/oder Wassermoosen. Die Ausbildung entsprechender Pflanzengemeinschaften hängt neben der Wassergüte vor allem von den Strömungsverhältnissen ab. So ist der Lebensraumtyp in langsam bis rasch fließendem Wasser mit mäßiger bis geringer Wasserbelastung anzutreffen. Die vorkommenden Pflanzenarten reagieren auf den Eintrag von Nährstoffen und anderen Noxen oft empfindlich.

Im Schutzgebiet ist dieser Lebensraumtyp durch jene Abschnitte des Mitterwassers vertreten, welche Pflanzengesellschaften aus dem Verband des Ranunculion fluitantis aufweisen. Dabei handelt es sich um ein durch Einbauten in vier ca. zwanzig bis hundert Meter breite Becken kompartimentiertes Gewässerbiotop, welches, vom Ausfluss des Großen Weikerlsees gespeist, nach längerem weitgehend naturnahem Verlauf unterhalb des Kraftwerks Abwinden-Asten in die Donau mündet. Das Mitterwasser nimmt aufgrund der speziellen



Gewässerdynamik (kleinräumiger Wechsel der Strömungsverhältnisse) abschnittsweise Still- oder Fließgewässercharakter an.

5.2.2.2 Vegetation

Bestände dieses Lebensraumtyps sind dem Verband der Flut-Hahnenfuß-Gesellschaften (Ranunculion fluitantis) zuzuordnen. In den Mitterwasserabschnitten tritt die Gesellschaft des Nußfrüchtigen Wassersterns (Callitrichetum obtusangulae) regelmäßig in Erscheinung. In Teilbereichen sind an Quirl-Tausendblatt reiche Bestände der Glanz-Laichkraut-Gesellschaft, die an stärker durchströmten Bereichen in Übergangsbestände zu Wasserstern-reichen Ausbildungen der Flut-Wasserhahnenfuß-Gesellschaften überleiten, ausgebildet.

Im Gebiet kommen folgende Arten der Phytocoenosen des LRT häufiger vor: Gewöhnliches Quellmoos (*Fontinalis antipyretica*), Ähren-Tausenblatt (*Myriophyllum spicatum*), Quirl-Tausenblatt (*M. verticillatum*), Kraus-Laichkraut (*Potamogeton crispus*), Kamm-Laichkraut (*P. pectinatus*), Astloser Igelkolben (*Sparganium emersum*), Gewöhnliches Pfeilkraut (*Sagittaria sagittifolia*).

Das Altwassersystem des Mitterwassers beherbergt eine Vielzahl an Arten der Roten Liste, welche teils in individuenreichen Beständen vorkommen. Einige der gefährdeten Taxa sind ausschließlich auf diesen Lebensraum beschränkt, so z. B. Lanzett-Froschlöffel (Alisma lanceolatum), Schwanenblume (Butomus umbellatus), Wasser-Ampfer (Rumex aquaticus) und Pfeilkraut (Sagittaria sagittifolia).

5.2.2.3 Besondere ökologische Funktion für andere Schutzgüter

Für die wassergebundene Avifauna spielen natürliche Fließgewässersysteme eine wesentliche Rolle. Zum einen stellen sie eine wichtige Nahrungsgrundlage (pflanzliche und tierische Produzenten in Fließgewässern) dar, zum anderen sind natürlichen Uferbereiche und deren Vegetation ein wichtiger Aufenthalts- bzw. Brutraum für eine Vielzahl von Vogelarten. Exemplarisch sind folgende Arten (speziell auch für ziehende Vogelarten und Wintergäste) zu erwähnen: Zwergtaucher, Haubentaucher, Kormoran, Silberreiher, Rohrdommel, Bruch-, Waldwasserläufer, Gänse- bzw. Zwergsäger, Löffel-, Schell-, Krick-, Knäk-, Tafel-, Reiher-, Pfeif- und Schnatterente, sowie seltene Brutvogelarten wie z.B. Flussuferläufer, Eisvogel und Tüpfelsumpfhuhn. Für die Insektenjagd von Baumfalke und Uferschwalbe sind diese Fließgewässer ebenfalls von großer Bedeutung. Weiters ist die gewässerbezogene Ufervegetation als wichtiger Brutraum für Kleinspecht, Beutelmeise, Rohrammer, Blaukehlchen und ev. Halsbandschnäpper anzusprechen.

Dieser Lebensraumtyp hat darüber hinaus derzeit für Säugetierarten wie den Biber oder für an Gewässern jagende Fledermausarten (z.B. Wasserfledermaus), aber auch für Insektenarten wie die Grüne Keiljungfer große Bedeutung.



5.3.3 Erhaltung, Entwicklung, Gefährdung und Management

5.2.3.1 Flächenanteil und Erhaltungszustand

Tab. 7: Flächenanteile und Erhaltungszustand des FFH-Lebensraumtyps 3260 im Gebiet.

Gesamtfläche in ha	13.94
Relative Fläche in %	2,1
Erhaltungszustand A in %	0
Erhaltungszustand B in %	100
Erhaltungszustand C in %	0
Gesamtbeurteilung Gebiet	В

5.2.3.2 Vergleich mit Standarddatenbogen

Tab. 8: Aktuelle Beurteilung des FFH-LRT 3260 im Vergleich mit dem Standarddatenbogen von 1998.

	1998	2011
Anteil in %	2	2,1
Repräsentativität	А	В
Relative Fläche	С	С
Erhaltungszustand	В	В
Gesamtbeurteilung	А	В

5.2.3.3 Erhaltungs- und Entwicklungsziele

Tab. 9: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für den LRT 3260.

Erhaltungs- bzw. Entwicklungsziel	Erhalt	Entwicklung
Sicherung des günstigen Erhaltungszustandes	Х	
Sicherung des derzeitigen Flächenausmaßes	Х	
Sicherung und Entwicklung der Gewässergüte und des Gewässerchemismus	Х	mittelfristig
Sicherung und Entwicklung einer naturnahen Gewässerdynamik	Х	mittelfristig



5.2.3.4 Gefährdungsfaktoren

- Eutrophierung durch Nährstoffeintrag
- Einleitung von Abwässern
- Veränderung von Lauf und Struktur der Fließgewässer durch wasserbautechnische Maßnahmen
- Fischereiliche und jagdliche Übernutzung
- Zerstörung der Vegetation durch Freizeitnutzung

5.2.3.5 Managementbedarf

Die Abschnitte des Mitterwassers sind generell als naturnah zu bezeichnen. Hinsichtlich der Nährstoffversorgung ist eine sensible Situation festzustellen; das Nährstoffpotential in den Sedimenten der tieferen Bereiche ist als hoch einzustufen . Defizite ergeben sich vor allem durch den Eintrag von Nährstoffen, wie etwa das fallweise Überlaufen des Sammelkanals und den Eintrag von Dreschabfällen zur Anfütterung von Wildenten.

Für die Gewässerbereiche sind neben der FFH-Richtlinie auch die Zielsetzungen der EU-Wasserrahmenrichtlinie zu berücksichtigen. Eine gegenseitige Abstimmung der Maßnahmen hinsichtlich der Umsetzung beider Richtlinien ist anzustreben.

Die wichtigsten Managementmaßnahmen lassen sich wie folgt zusammenfassen:

Tab. 10: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes für den LRT 3260.

Maßnahmen	Erhalt	Entwicklung
Generell ist eine Minimierung jeglicher Nährstoffeinträge anzustreben. Zukünftiger Nährstoffeintrag über den Regenwasserüberlauf am Sammelkanal ist zu vermeiden.	Х	
Der Eintrag von Dreschabfällen zur Anfütterung von Wildenten ist jedenfalls zu unterbinden.	Х	
Eine fallweise Dotation mit Hochwässern ist anzustreben, um nährstoffreiche Sedimente auszutragen und den Anteil an anorganischen Sedimenten zu erhöhen.	Х	mittelfristig
Eine Erweiterung der Flächengröße durch eine Verbreiterung des Gerinnes und Schaffung einer strukturierten Uferzone ist anzustreben.		mittel- bis langfristig
Auf eine Entfernung der Makrophyten (außer wenn naturschutzfachlich notwendig) ist zu verzichten. Diese wurden früher periodisch entfernt, um ein Abfischen zu erleichtern.	Х	



5.3 6210 Naturnahe Kalk-Trockenrasen und deren Verbuschungsstadien (Festuco Brometalia) (*besondere Bestände mit bemerkenswerten Orchideen)

5.3.1 Einstufung nach der Roten Liste der gefährdeten Biotoptypen Österreichs

Einen Überblick über die Biotoptypen des FFH-Lebensraumtyps 6210 (Subtyp 6212) im Gebiet gibt **Tab. 11.** Manche der als Brachfläche der Magerwiesen und Magerweiden (BT nach Biotoptypenkatalog Oberösterreich) kartierten Biotope lassen Übergänge zum FFH-Lebensrautyp 6510 erkennen. Eine Zuordnung wurde auf Basis vegetationsökologischer Gesichtspunkte und des Entwicklungspotentials der Flächen getroffen.

Tab. 11: Biotoptypen des FFH-Lebensraumtyps 6210 im Gebiet und deren Gefährdung für das Nördliche Alpenvorland (NAV) und Österreich (A) nach Essl et al. 2004. Gefährdung: 2=stark gefährdet, 3=gefährdet.

Biotoptyp	Gefährd	
Біотортур	NAV	Österreich
Mitteleuropäischer basenreicher Mäh-Halbtrockenrasen	2	2
Mitteleuropäische basenreiche Halbtrockenrasenbrache	2-3	2-3
Frische basenreiche Grünlandbrache nährstoffarmer Standorte der Tieflagen	2	3

5.3.2 Charakteristik und Ist-Zustand, Vegetation sowie ökologische Funktion

5.3.2.1 Charakteristik und Ist-Zustand

Dieser Lebensraumtyp umfasst submediterran bis kontinental geprägte Trockenund Halbtrockenrasen. Den edaphisch bedingten primären Trockenrasen sind die sekundären, an extensive Nutzung gebundenen Halbtrockenrasen gegenüber zu stellen. Letztgenannte entwickeln sich bei extensiver Mahd oder Beweidung auf mäßig trockenen bis wechseltrockenen Standorten weitgehend geschlossenen, im Vergleich zu den Trockenrasen höher wüchsigen und dichteren Rasenbeständen. Der Lebensraumtyp inkludiert subkontinentale Halbtrockenrasen (Cirsio-Brachypodion), submediterran-subatlantische (Bromion erecti), dealpine Felstrockenrasen (Diantho Halbtrockenrasen lumnitzeri-Seslerion albicantis) und herzynische Silikat-Trockenrasen (Koelerio-Phleetalia phleoidis). Prioritär sind nur jene Flächen, die bedeutende Orchideenvorkommen beherbergen .



Biotope dieses Lebensraumtyps sind im Schutzgebiet als Karbonat-Halbtrockenrasen und deren Brachen vertreten und somit dem Subtyp 6212, den Submediterranen Halbtrockenrasen (Brometalia erecti), zuzuordnen. Eine regelmäßige Bewirtschaftung erfolgt ausschließlich an den Hochwasserschutzdämmen der Traunauen, die restlichen Bestände liegen als Brachestadien vor.

Der Großteil der Biotope dieses Lebensraumtyps kommt in engem Kontakt zu Magerwiesen des Lebensraumtyps 6510 im Bereich der Traunauen, schwerpunktmäßig entlang der sonnenexponierten Hochwasserschutzdämme, zu liegen. Wenige, zumeist kleinflächige Halbtrockenrasenbrachen finden sich zerstreut im Bereich der Traunauen oberhalb Ebelsberg sowie in den westlichen Donauauen.

5.3.2.2 Vegetation

Bestände dieses Lebensraumtyps sind der Assoziation der Mageren Kalk-Halbtrockenrasen (Onobrychido viciifoliae-Brometum) zuzuordnen, wobei verbrachte Bestände durch eine floristisch verarmte Ausbildung gekennzeichnet sind.

In gemähten Beständen dominiert zumeist die Aufrechte Trespe (*Bromus erectus*), wohingegen Verbrachung ein Vorherrschen von Fieder-Zwencke (*Brachipodium pinnatum*) sowie abschnittsweise Schilf-Reitgras (*Calamagrostis epigejos*) fördert. An weiteren bedeutenden Gräsern und Seggen der Gesellschaft sind regelmäßig Furchen-Schwingel (*Festuca rupicola*), Zittergras (*Briza media*), Frühlings-Segge (*Carex caryophyllea*) und seltener Steppen- und Wiesen-Schillergras (*Koeleria macrantha, K. pyramidata*) anzutreffen. Die artenreichen Wiesen sind durch eine Reihe typischer Magerkeitszeiger wie Wiesen-Salbei (*Salvia pratensis*), Karthäuser-Nelke (*Dianthus carthusianorum*), Kleiner Wiesenknopf (*Sanguisorba minor*), Milder Mauerpfeffer (*Sedum sexangulare*) und Echtes Labkraut (*Galium verum*) gekennzeichnet.

Die Kalk-Halbtrockenrasen des Gebiets sind generell (relativ) artenreich und beherbergen eine Vielzahl an Arten der Roten Liste. Obwohl viele der gefährdeten Taxa auch in Magerwiesen zu finden sind, kommen doch einige Arten ausschließlich in den Halbtrockenrasen(-Brachen) vor, so z. B. Rauken-Greiskraut (Senecio erucifolius), Gamander-Sommerwurz (Orobanche teucrii) und Schmalblatt-Wiesen-Flockenblume (Centaurea jacea angustifolia).

5.3.2.3 Besondere ökologische Funktion für andere Schutzgüter

Für die gegenständlich vorkommende Avifauna spielen extensiv genutzte Mähwiesen eine bedeutende Rolle. Der Insektenreichtum dieser extensiv genutzten Wiesenhabitate gilt als wichtige Nahrungs-Ressource. Weissmair (2009) erwähnt besonders die gemähten Dammbereiche als wichtigen Lebensraum (Nahrungsaufnahme und Brutraum) für Wespenbussard, Neuntöter und Blaukehlchen. Weiters sind vor allem die Übergänge von Wiese zu Wald für Arten der Herpetofauna wie Zauneidechse und Europäischer Laubfrosch zur



Nahrungssuche und Thermoregulation sehr wichtig, sofern Sie als naturnahe Waldsäume ausgeprägt sind.

5.3.3 Erhaltung, Entwicklung, Gefährdung und Management

5.3.3.1 Flächenanteil und Erhaltungszustand

Tab. 12: Flächenanteile und Erhaltungszustand des FFH-Lebensraumtyps 6210 im Gebiet.

Gesamtfläche in ha	2,13
Relative Fläche in %	0,32
Erhaltungszustand A in %	0
Erhaltungszustand B in %	89
Erhaltungszustand C in %	11
Gesamtbeurteilung Gebiet	В

5.3.3.2 Vergleich mit Standarddatenbogen

Tab. 13: Aktuelle Beurteilung des FFH-LRT 6210 im Vergleich mit dem Standarddatenbogen von 1998.

	1998	2011
Anteil in %	0	0,32
Repräsentativität	С	С
Relative Fläche	С	С
Erhaltungszustand	В	С
Gesamtbeurteilung	В	С

5.3.3.3 Erhaltungs- und Entwicklungsziele

Tab. 14: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für den LRT 6210.

Erhaltungs- bzw. Entwicklungsziel	Erhalt	Entwicklung
Sicherung und Entwicklung des günstigen Erhaltungszustandes		kurzfristig
Sicherung des Grünlandcharakters durch geeignete Bewirtschaftung		kurzfristig



Erweiterung der Flächengröße	mittelf	ristig
------------------------------	---------	--------

5.3.3.4 Gefährdungsfaktoren

- Nutzungsintensivierung und Umbruch
- Nährstoffeintrag und Düngung
- Verbuschung nach Nutzungsaufgabe
- Versaumung durch fehlende oder unzureichende Mahd
- Aufforstung
- Eindringen von Neophyten

5.3.3.5 Managementbedarf

Die wichtigste Maßnahme für den Erhalt von Mageren Kalk-Halbtrockenrasen im Europaschutzgebiet Traun-Donau-Auen sind in **Tab. 15** dargestellt:

Tab. 15: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes für den LRT 6210.

Maßnahmen	Erhalt	Entwicklung
Eine kontinuierliche extensive, maximal zweischürige Bewirtschaftung, wobei eine Düngung der Bestände jedenfalls zu unterbleiben hat.	х	
Verbrachte Bestände sollen nach Maßgabe der Notwendigkeit durch gezielte Erstmaßnahmen wie Entbuschung, Erstmahd zur Entfernung der Streuschicht, Fräsung u. ä. einer weiter führenden extensiven Nutzung zugeführt werden.		kurz- bis mittelfristig
Die angrenzenden Gehölzbestände sind in das Wiesen- Management zu inkludieren, um eine übermäßige Beschattung der Wiesenflächen zu vermeiden.	х	kurzfristig
Eine Erweiterung der Flächengröße ist durch die Neuanlage von Magerwiesen mit anschließender Bewirtschaftung im Bereich bestehender Wildäcker, Ackerbrachen und sonstiger Offenflächen anzustreben.		mittelfristig



5.4 6430 Feuchte Hochstaudenfluren der planaren und montanen bis alpinen Stufe

Synonym: Hochstaudenfluren

5.4.1 Einstufung nach der Roten Liste der gefährdeten Biotoptypen Österreichs

Einen Überblick über die Biotoptypen des FFH-Lebensraumtyps 6430 im Gebiet gibt **Tab. 16**. Während die Biotopkartierung in Oberösterreich nur einen, eher weit gefassten, Biotoptyp anbietet, so sind in der Roten Liste der Biotoptypen Österreichs mehrere Hochstauden-Typen angeführt. Mehrheitlich handelt es sich bei den Hochstaudenfluren des Gebiets um eher artenarme Brennnesselbestände. Pestwurzfluren treten im Gebiet nur punktuell auf.

Tab. 16: Biotoptypen des FFH-Lebensraumtyps 6430 im Gebiet und deren Gefährdung für das Nördliche Alpenvorland (NAV) und Österreich (A) nach Essl *et al.* (2004). Gefährdung: 2=stark gefährdet, 3=gefährdet.

Biotoptyp	Gefährdung NAV Österreich	
ыосорсур		
Pestwurzflur	2-3	3

Biotoptypen der Biotopkartierung OÖ:

Nitrophytische Ufersaumgesellschaft und Uferhochstaudenflur

5.4.2 Charakteristik und Ist-Zustand, Vegetation sowie ökologische Funktion

5.4.2.1 Charakteristik und Ist-Zustand

Dieser Lebensraumtyp umfasst artenreiche, üppige, Hochstauden- und Hochgrasfluren auf feuchten nährstoffreichen Böden und auf Sand- und Schotterbänken kleiner Flüsse und Bäche. Der Lebensraumtyp tritt von der Ebene bis in die subalpine Stufe auf. Meist handelt es sich um kleinflächige, häufig lineare Bestände, die bevorzugt an Gewässerufern, Waldrändern und in Lawinaren auftreten. Flächige Bestände können sich u.a. nach Nutzungsaufgabe auf nährstoffreichen Feuchtbrachen ausbilden. Die mahd- und weideempfindlichen Bestände werden höchstens extensiv beweidet (Essl et al. 2004).

Nitrophytische Ufersaumgesellschaften und Uferhochstaudenfluren stellen die flächenmäßig unbedeutendsten FFH-LRT dar. Darüber hinaus ist in größeren Teilbereichen aktuell eine ausgeprägte Dominanz der Brennnessel zu verzeichnen. Diese Bestände lassen eine Zuordnung zum FFH-LRT nur mit Einschränkungen zu. In Hinblick darauf ist jedoch zu beachten, dass in den



letzten Jahrzenten eine ausgeprägte Bestandesdynamik (Flächengröße, Dominanzstruktur) zu beobachten war. So führte beispielsweise das Hochwasser 2002 lokal zu mächtigen Schwemmsand-Auflagerungen, welche zu einem Absterben der Staudenfluren des Vorbestandes führten. Die Regeneration geschah in größeren Teilbereichen mit starker Beteiligung der Brennnessel. Somit weisen die Flächen, welche nur teilweise dem LRT entsprechen, ein hohes Entwicklungspotential auf. Von Neophyten dominierte Bestände wurden jedenfalls ausgeschlossen.

Uferhochstaudenfluren finden sich schwerpunktmäßig auf Anlandungen; Gewässerufer und Traufzonen an schattigen Waldrändern stellen weniger bedeutende Standorte dar. Die Flächen dieses Lebensraumtyps bleiben landwirtschaftlich ungenutzt. Räumlich bleiben die Bestände auf die Uferbereiche entlang der Krems konzentriert. Weitere wichtige Vorkommen finden sich im Bindergraben. Räumlich nicht abgrenzbar, sowie flächenmäßig unbedeutend, finden sich Hochstaudenfluren entlang einzelner Gewässer (Mitterwasser, Druckwassergerinne an den Uferdämmen der Donau, Weikerlsee).

5.4.2.2 Vegetation

Die Hochstudenfluren des Gebiets sind großteils als Urtica dioica-Convolvulus (Calystegia) sepium-Gesellschaft Lohm. 75 zu bezeichnen. In den Beständen sind Neophyten (Solidago gigantea, Impatiens glandulifera) regelmäßig zu finden. Lokal ist eine Beimengung von Gräsern (Schilf, Rohrglanzgras) bezeichnend. Das Flussgreiskraut (Senecio sarracenicus), die namensgebende Art der Flussgreiskrautfluren (Senecionetum fluviatilis Th. Müller ex Straka in 1993) ist in den Donauauen nicht selten. Entsprechende Vegetationsbestände wurden jedoch bis jetzt nicht dokumentiert, weshalb dieser Biotoptyp als nicht vorkommend zu werten ist. Die Art findet sich jedoch häufig im Unterwuchs der Auwälder.

5.4.2.3 Besondere ökologische Funktion für andere Schutzgüter

Seitens der Avifauna spielen die Feuchtlebensräume Hochstaudenfluren und Röhrichte für die ökologischen Gilden der Schilf- und Auenvögel eine sehr wichtige Rolle. Meist sind diese Vogelarten Lebensraumspezialisten und besitzen morphologische Anpassung an diesen bevorzugten Brutraum (Halmkletterer; BEZZEL et al. 2005). Brutvogelarten wie z.B. Wasserralle, Rohrdommel und Tüpfelsumpfhuhn nutzen großflächige Schilfgürtel entlang der Gewässer als bzw. Überwinterungsraum; Feldschwirl, Sumpfrohrsänger, Teichrohrsänger, Blaukehlchen, Rohrammer und Beutelmeise besiedeln ebenfalls und Feuchtlebensräume, die verinselt verzahnt Gewässersystemen innerhalb von Auengebieten wichtige Brutmöglichkeiten und Nahrung zur Verfügung stellen.

Feuchte Hochstaudenfluren können weiters wichtige Lebensräume und Wanderkorridore für Amphibienarten liefern. In Verbindung mit



Uferbegleitgehölzen ist hier für das Europaschutzgebiet Traun-Donau-Auen vor allem der Europäische Laubfrosch zu nennen.

5.4.3 Erhaltung, Entwicklung, Gefährdung und Management

5.4.3.1 Flächenanteil und Erhaltungszustand

Tab. 17: Flächenanteile und Erhaltungszustand des FFH-Lebensraumtyps 6430 im Gebiet.

Gesamtfläche in ha	0,41
Relative Fläche in %	0,06
Erhaltungszustand A in %	0
Erhaltungszustand B in %	56
Erhaltungszustand C in %	44
Gesamtbeurteilung Gebiet	В

5.4.3.2 Vergleich mit Standarddatenbogen

Tab. 18: Aktuelle Beurteilung des FFH-LRT 6430 im Vergleich mit dem Standarddatenbogen von 1998.

	1998	2011
Anteil in %	0	0,1
Repräsentativität	С	С
Relative Fläche	С	С
Erhaltungszustand	В	В
Gesamtbeurteilung	С	С

5.4.3.3 Erhaltungs- und Entwicklungsziele

Das vordringliche Ziel für diesen Lebensraumtyp ist die Bewahrung eines günstigen Erhaltungszustands durch Förderung der typischen Artenzusammensetzung. Dies kann am Zielführendsten durch Erhöhung der natürlichen standörtlichen Dynamik der angrenzenden Fließgewässer, sowie durch Anheben des Grundwasserspiegels geschehen.



Tab. 19: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für den LRT 6430.

Ziel	Erhalt	Entwicklung
Typische Artenzusammensetzung		mittelfristig
Naturnahe Gewässerdynamik		mittelfristig
Anheben des Grundwasserspiegels		langfristig

5.4.3.4 Gefährdungsfaktoren

- Eindringen invasiver Neophyten
- Sukzession zu Gehölzbeständen
- > Flussbauliche Eingriffe (Regulierungen, Kraftwerksbau, Gewässereintiefung)

5.4.3.5 Managementbedarf

Die wichtigste Maßnahme für den Erhalt von Hochstaudenfluren stellt die Verbesserung der prägenden standortstypischen abiotischen Faktoren (hoher Grundwasserstand) dar. In Anbetracht der zu erwartenden hohen Kosten ist eine Bekämpfung expansiver Neophyten wohl nicht zweckmäßig, bzw. wenig Erfolg versprechend (**Tab. 20**).

Tab. 20: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes für den LRT 6430.

Maßnahme	Erhalt	Entwicklung
Periodische Entbuschung	X	
(Wieder-)Zulassung von kleinräumigen Überschwemmungen	X	mittelfristig



5.5 6510 Magere Flachland-Mähwiesen (Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis)

Synonym: Glatthaferwiesen

5.5.1 Einstufung nach der Roten Liste der gefährdeten Biotoptypen Österreichs

Einen Überblick über die Biotoptypen des FFH-Lebensraumtyps 6510 im Gebiet gibt **Tab. 21**. Manche der als Tieflagen-Fettwiese (nach Biotoptypenkatalog Oberösterreich) kartierten Biotope lassen Übergänge zum Biotoptyp "Intensivwiese der Tieflagen" erkennen. Eine allfällige Zuordnung zum FFH-Lebensraumtyp wurde auf Basis vegetationsökologischer Gesichtspunkte und des Entwicklungspotentials der Flächen getroffen.

Tab. 21: Biotoptypen des FFH-Lebensraumtyps 6510 im Gebiet und deren Gefährdung für das Nördliche Alpenvorland (NAV) und Österreich (A) nach Essl et al. (2004). Gefährdung: 1= vom Aussterben bedroht, 2=stark gefährdet, 3=gefährdet.

Biotoptyp	Gefährdung	
ыосорсур	NAV	Österreich
Frische, artenreiche Fettwiese der Tieflagen	2-3	3
Frische basenreiche Magerwiese der Tieflagen	1	2
Frische basenreiche Grünlandbrache nährstoffarmer Standorte der Tieflagen	2	3
Frische Grünlandbrache nährstoffreicher Standorte der Tieflagen	3-*	*

Biotoptypen der Biotopkartierung Oberösterreich (Oö):

- Tieflagen-Magerwiese
- > Brachfläche der Magerwiesen und Magerweiden
- Gehölzarme/-freie Begrünung/Anpflanzung
- > Vegetation auf Schlagflächen/Schlagflur/Schlagvorwaldgebüsch
- > Brachfläche der Fettwiesen und Fettweiden
- > Brachfläche der Fettwiesen und Fettweiden mit Pioniergehölzen
- > Tieflagen-Fettwiese



5.5.2 Charakteristik und Ist-Zustand, Vegetation sowie ökologische Funktion

5.5.2.1 Charakteristik und Ist-Zustand

Dieser Lebensraumtyp umfasst artenreiche Mähwiesen der planaren bis submontanen Höhenstufe, die auf Grund einer extensiven oder mäßig intensiven Nutzung durch eine artenreiche Vegetation gekennzeichnet sind. Die Bestände werden nur mäßig gedüngt und ein- bis zweischürig (selten dreischürig) bewirtschaftet. Hauptkriterium für die Zuordnung zu diesem Lebensraumtyp ist die soziologische Zuordnung zum Verband Arrhenatherion .

Magerwiesen und deren Brachen stellen zusammen mit artenreichen Fettwiesen die flächenmäßig bedeutendste Gruppe der Grünlandbiotope im Schutzgebiet dar. Ein Großteil der diesbezüglichen Biotopflächen wird seit längerem nicht genutzt, weshalb es sich zum überwiegenden Teil um Brachestadien handelt. Eine regelmäßige Bewirtschaftung ist beinahe ausschließlich an den Tieflagen-Magerwiesen der Hochwasserschutzdämme zu beobachten. Ein Teil der aktuell diesem Lebensraumtyp zugeordneten Flächen wurde aus Biotopflächen, die aus Sicht des Naturschutzes geringwertig waren, durch gezielte Maßnahmen wie Fräsung und Einsaat in Magerwiesenbestände umgewandelt.

Der Großteil der Biotope dieses Lebensraumtyps kommt im Bereich der Traunauen, schwerpunktmäßig entlang der Hochwasserschutzdämme (in Verzahnung mit Kalk-Halbtrockenrasen) und entlang bzw. im Umfeld der E-Freileitungstrasse, zu liegen. Wenige, zumeist kleinflächige Wiesen(reste) finden sich zerstreut im Bereich der Donauauen.

5.5.2.2 Vegetation

Die Magerwiesen des Gebiets sind als trockene Ausbildung der Tal-Glatthaferwiesen (Pastinaco-Arrhenatheretum) anzusprechen und durch das häufige Auftreten des Wiesen-Salbeis (Salvia pratensis) charakterisiert. Lokal ist Beimengung von Elementen der Pfeifengraswiesen (Molinion) beobachten. Frischere Ausbildungen der Tal-Glatthaferwiese lassen Übergänge zum Biotoptyp der artenreichen Fettwiesen der Tieflagen erkennen, wobei es einem weitgehenden bis vollständigen Zurücktreten Magerkeitszeigern kommt. Verzahnungen mit mageren Kalk-Halbtrockenrasen viciifoliae-Brometum) (Onobrychido sind vor allem den an Hochwasserschutzdämmen zu beobachten.

Während ein Gutteil der gehölzarmen Brachflächen der Magerwiesen noch als Tal-Glatthaferwiesen anzusprechen ist, lassen die gehölzreichen Brachflächen bereits Übergänge zu wärmeliebenden Gebüschgesellschaften des Berberidion erkennen.



Die Magerwiesen des Gebiets weisen mit rund 50 Arten der Roten Liste die größte Anzahl an seltenen und gefährdeten Sippen auf. Obwohl einige der gefährdeten Taxa auch in den Halbtrockenrasen(-Brachen) zu finden sind, kommen doch einige Arten ausschließlich in den Magerwiesen vor, so z. B. Hohes Veilchen (*Viola elatior*), Natternzunge (*Ophioglossum vulgatum*) und Wiesen-Silge (*Silaum silaus*).

5.5.2.3 Besondere ökologische Funktion für andere Schutzgüter

Für die Avifauna spielen extensiv genutzte Flachland-Mähwiesen eine bedeutende Rolle. Zum einen stellen diese Wiesen-Randbereiche in Verbindung mit ausgebuchteten und verzahnten Waldrändern wichtige Lebensraumrequisiten und Brutraum zur Verfügung, zum anderen dient der Insektenreichtum dieser Wiesenhabitate als wichtige Nahrungs-Ressource. Als Beispiel für jagende Greifvogelarten sind Wespenbussard, Schwarzmilan und Rohrweihe zu erwähnen, der Neuntöter als Vertreter der Singvögel. Solche Wiesengebiete, in Verbindung mit wenigen Gebüschgruppen, sind Voraussetzung für erfolgreiches Brüten der Art Neuntöter. Auch die Spechtarten wie Grün- oder Grauspecht sowie die Turteltaube nutzen Wiesenflächen für den Nahrungserwerb.

Weiters sind vor allem die Übergänge von Wiese zu Wald für Arten der Herpetofauna wie Zauneidechse und Europäischer Laubfrosch zur Nahrungssuche und Thermoregulation sehr wichtig, sofern sie als naturnahe Waldsäume ausgeprägt sind.

5.5.3 Erhaltung, Entwicklung, Gefährdung und Management

5.5.3.1 Flächenanteil und Erhaltungszustand

Tab. 22: Flächenanteile und Erhaltungszustand des FFH-Lebensraumtyps 6510 im Gebiet.

Gesamtfläche in ha	10,01
Relative Fläche in %	1,51
Erhaltungszustand A in %	28
Erhaltungszustand B in %	53
Erhaltungszustand C in %	19
Gesamtbeurteilung Gebiet	В



5.5.3.2 Vergleich mit Standarddatenbogen

Tab. 23: Aktuelle Beurteilung des FFH-LRT 6510 im Vergleich mit dem Standarddatenbogen von 1998.

	1998	2011
Anteil in %	2	1,51
Repräsentativität	В	В
Relative Fläche	С	С
Erhaltungszustand	С	С
Gesamtbeurteilung	С	С

5.5.3.3 Erhaltungs- und Entwicklungsziele

Das vordringliche Ziel für diesen Lebensraumtyp ist die Bewahrung eines günstigen Erhaltungszustands durch extensive Wiesenbewirtschaftung. Verbrachte und verbuschte Bestände können durch entsprechende Pflegemaßnahmen (Entbuschung, Fräsung) einer weiterführenden extensiven Nutzung zugeführt werden.

Tab. 24: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für den LRT 6510.

Erhaltungs- bzw. Entwicklungsziel	Erhalt	Entwicklung
Sicherung und Entwicklung des günstigen Erhaltungszustandes		kurzfristig
Sicherung des Grünlandcharakters durch geeignete Bewirtschaftung		kurzfristig
Erweiterung der Flächengröße		mittelfristig

5.5.3.4 Gefährdungsfaktoren

- Nutzungsintensivierung und Umbruch
- Verbuschung nach Nutzungsaufgabe
- Versaumung durch fehlende oder unzureichende Mahd
- Aufforstung
- Umbruch und Anlage von Wildäckern

5.5.3.5 Managementbedarf

Folgende in **Tab. 25** aufgelistete Maßnahmen sind für den Erhalt dieses Lebensraumtyps im Europaschutzgebiet bedeutsam:



Tab. 25: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes für den LRT 6510.

Maßnahmen	Erhalt	Entwicklung
Eine kontinuierliche extensive Bewirtschaftung, die im Regelfall zweischürig durchzuführen ist	Х	
Maximal mäßige Düngung durch Festmist, keine Gülleausbringung	Х	
Verbrachte Bestände sollen nach Maßgabe der Notwendigkeit durch gezielte Erstmaßnahmen wie Entbuschung, Erstmahd zur Entfernung der Streuschicht, Fräsung u. ä. einer weiter führenden extensiven Nutzung zugeführt werden		kurz- bis mittelfristig
Die angrenzenden Gehölzbestände sind ins Wiesen- Management zu inkludieren, um eine übermäßige Beschattung der Wiesenflächen zu vermeiden	Х	kurzfristig
Eine Erweiterung der Flächengröße ist durch die Neuanlage von Magerwiesen mit anschließender Bewirtschaftung im Bereich bestehender Wildäcker, Ackerbrachen und sonstiger Offenflächen anzustreben		mittelfristig
Auf eine Anlage von Wildäckern ist zu verzichten. Als diesbezügliche Alternative ist eine weiterführende Schaffung von Magerwiesen anzustreben	Х	kurz- bis mittelfristig
Invasive Neophyten und/oder Ruderalisierungszeiger sind durch gezielte Bekämpfung zurückzudrängen	Х	



5.6 91E0 Auenwälder mit *Alnus glutinosa* und *Fraxinus excelsior* (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae); Synonym: Weicholzauenwälder

5.6.1 Einstufung nach der Roten Liste der gefährdeten Biotoptypen Österreichs

Während in der Biotopkartierung Oberösterreichs sowohl zwischen Grau-Erlenreichem Auwald / Grauerlenau, als auch Eschen-reichem Auwald / Eschen-(Grau-Erlen)-Au differenziert wird, bietet der Katalog der Biotoptypen Österreichs lediglich eine einzige, weiter gefasste Einheit, den Grauerlenwald. Der Biotoptyp Weichholzdominierter Ufergehölzstreifen wird ebenfalls in mehrere Typen aufgelöst. In Vergleich mit Strauch (2010) kommt es bei der dargestellten Äquivalenzliste nicht zu einer Bewertungsverschiebung des Gefährdungsgrades (vgl. **Tab. 26**). In der Beschreibung des Ist-Zustandes wird auf die feiner differenzierte Bearbeitung des Biotoptypenkatalogs von Oberösterreich Bezug genommen.

Tab. 26: Biotoptypen des FFH-Lebensraumtyps 91E0 im Gebiet und deren Gefährdung für das Nördliche Alpenvorland (NAV) und Österreich (A) nach Essl et al. (2004); Gefährdung: 2=stark gefährdet, 3=gefährdet.

Distantin	Gef	Gefährdung	
Biotoptyp	NAV	Österreich	
Weidenauwald	2	2	
Grauerlenauwald	2	3	
Silberpappelauwald	2-3	3	
Weichholzdominierter Ufergehölzstreifen	3	3	

Biotoptypen der Biotopkartierung OÖ:

- Weiden-reicher Auwald / Weidenau (entspr. Weidenau)
- Grau-Erlen-reicher Auwald / Grauerlenau (entspr. Grauerlenwald)
- Eschen-reicher Auwald / Eschen-(Grau-Erlen-)Au (entspr. Grauerlenwald)
- Weiß-Pappel-reicher Auwald (entspr. Silberpappelauwald)
- Eschen-dominierter Ufergehölzsaum (entspr. Weichholzdominierter Ufergehölzstreifen)
- Grau-Erlen-dominierter Ufergehölzsaum (entspr. Weichholzdominierter Ufergehölzstreifen)
- Weiden-dominierter Ufergehölzsaum (entspr. Weichholzdominierter Ufergehölzstreifen)
- Weiß-Weiden-dominierter Ufergehölzsaum (entspr. Weichholzdominierter Ufergehölzstreifen)



5.6.2 Charakteristik und Ist-Zustand, Vegetation sowie ökologische Funktion

5.6.2.1 Charakteristik und Ist-Zustand

Der Lebensraumtyp umfasst eine große Bandbreite unterschiedlicher Waldgesellschaften der Überflutungs- und Druckwasserauen, denen ein relativ hoch anstehendes Grundwasser gemeinsam ist. Bestände im unmittelbaren Überflutungsbereich entlang von Fließgewässern werden durch regelmäßig einwirkende Hochwässer geprägt. Auf diesen Standorten stocken vorwiegend schnellwüchsige Gehölze mit wenig widerstandsfähigem relativ leichtem Holz, die so genannten Weichhölzer. Diese stehen mit ihren Wurzeln das ganze Jahr über in Kontakt mit dem Grundwasser (Ellmauer 2005c).

Weichholzauen kommen weitgehend geschlossen über das gesamte Schutzgebiet vor. Gemäß der standörtlichen Abfolge der Weichholzauenwälder besiedeln die von Weiden dominierten Autypen (Salicetum albae Issl. 26) die häufig von stärkeren Hochwässern überfluteten Fluss- und Bachauen knapp oberhalb der Mittelwasserhöhe. Im Alpenvorland können diese Standorte auch von der Grau-Erle eingenommen werden (Alnetum incanae Lüdi 21). Die Grauerlenau (Grau-Erlen-reicher Auwald) weist höchstens einen geringen Eschenanteil auf und wird durch kurze Umtriebszeiten gefördert. Die Eschenau (Eschen-reicher Auwald) umfasst im Gegensatz dazu alle Eschen-reichen, pflanzensoziologisch ebenfalls zu den Grauerlenauen (Alnetum incanae Lüdi 21) zu stellenden Auwälder. Die Eschenau besiedelt reifere und höher zum Mittelwasserstand gelegene Standorte als die Grauerlenau. Im Übergangsbereich zwischen der Weidenau und der Eichen-Ulmen-Hartholzau befindet sich die Pappelau, welche im Schnitt nur alle 2 Jahre für wenige Tage überflutet wird (ELLMAUER 2005c).

Mehr als die Hälfte der Auwaldfläche des Untersuchungsgebietes wird von Eschen-dominierten Grauerlenauen (Eschenauen) bestockt. Reine Grauerlenauen nehmen etwas weniger als zwei Zehntel ein. Die von Weidenauen bestockte Fläche beträgt weniger als zehn Prozent. Die meist kleinflächigen Weiß-Pappelreichen Auwälder erreichen um drei Prozent. Pioniergehölze auf Anlandungen und Strauchweidenauen (FFH LRT 3240) bestocken nur kleinste Teilflächen. Sukzessionswälder spielen ebenfalls nur eine untergeordnete Rolle und sind besonders für ehemalige anthropogene Offenflächen kennzeichnend (LENGLACHNER & SCHANDA 2005).

Für die Weidenau sind im Wesentlichen die Uferbereiche der Krems, der Bereich westlich des Kleinen Weikerlsees bis zur Leitungstrasse, sowie die Uferbereiche des Mitterwassers von besonderer Bedeutung. Die Eschenau betreffend sind die gesamten Traunauen, sowie die Donauauen westlich des Kleinen Weikerlsee zu nennen. Für die Grauerlenauen ist der Abschnitt der Donauauen östlich des Großen Weikerlsees als Standort besonders wichtig. Die Bereiche, die nördlich an das Mitterwasser angrenzen, sowie die Schwaigau sind für die Pappelau von wesentlicher Bedeutung.



5.6.2.2 Vegetation

Im Folgenden werden die dem Lebensraumtyp entsprechenden Vegetatationseinheiten mit ihren räumlichen Verteilungsmustern dargestellt. Zur Begriffsdefinition sei vorangestellt, dass die Bezeichnungen "Niedrig", "Typisch" und "Hoch" die Grundwassernähe zum Ausdruck bringen, wobei "Niedrig" hoch anstehendem Grundwasser entspricht.

Weidenauwälder bestocken periodisch überschwemmte und übersandete Standorte der tieferer Lagen. Die meist bandförmig ausgebildeten Weidenbestände weisen ganzjährigen Grundwasseranschluss auf; die Böden sind frisch bis feucht. Neben dynamischen Uferstandorten können Weidenauen auch die Ufer strömungsberuhigter Augewässern besiedeln. Viele der in Österreich noch vorhandenen Bestände werden durch Abdämmung heute nicht oder nur mehr selten überschwemmt (Essl et al. 2002).

Das räumliche Verteilungsmuster der Weidenauen (Salicetum albae Issl. 26) stimmt mit wenigen Ausnahmen mit den tiefergelegenen Geländeteilen mit Standortbedingungen feuchteren überein (rezente oder Fließgewässer, Böschungen ausgeprägter, teils auch breitere Hochwasserrinnen). Bei einem Großteil der Weißweidenauen der gesamten Traunauen handelt es sich um durch Kopfweidennutzung geprägte Typen. In den Donauauen hingegen finden sich neben der untergeordnet auftretenden hohen Weidenau mit Traubenkirsche (Prunus padus) und Grau-Erle (Alnus incana) vermehrt typische hohe Weidenauen (ohne diese Begleitbaumarten), sowie tiefe Weidenauen mit Schilf (Phragmites australis). Letztere stellen den vorherrschenden Typ im Bereich der Donauauen. Ein erheblicher Teil der Weiden-reichen Ufergehölze vor allem der Traunauen ist sekundären Usprungs. Am Ausfluss des Mitterwassers Weikerlseee stockt der einzige Bruchweiden-reiche dem Großen Ufergehölzsaum (Salicetum fragilis Pass. 57 (em.)). In allen Weidenauen fällt das nahezu völlige Fehlen von Verjüngung auf, das sicherlich auf die fehlende Hochwasserdynamik zurückzuführen ist. Es handelt sich in vielen Fällen um ältere und strukturreiche Bestände, mit teils auch höherem Totholzanteil (LENGLACHNER & SCHANDA 2005).

Grauerlenauwälder sind periodisch überflutete Wälder an den Ufern von Gebirgsbächen und -flüssen, die bei ungestörter Hydrologie von drei- bis zehnjährigen Hochwässern überflutet werden. Die Standorte sind durchwegs sehr nährstoffreich und frisch bis feucht. Die Bestände werden meist als Niederwald bewirtschaftet; die Grauerlen regenerieren sich dann aus Stockausschlägen. Grauerlenauen weisen oft einen erheblichen Eschenanteil auf (Eschenauen), wobei die Grauerle den Nebenbestand bildet. Pflanzensoziologisch wird in diesen Fällen dennoch von einer Grauerlenau (Alnetum incane Lüdi 21) gesprochen (Essl et al. 2002).

Die Verteilung der Grauerlenauen (Grau-Erlen-reicher Auwald / Grauerlenau, Alnetum incanae Lüdi 21) unterstreicht die Unterschiede zwischen den beiden



Teilräumen (Traunauen und Donauauen). In den oberen Traunauen (oberhalb Ebelsberg) findet sich nur eine einzige Grauerlenau (Nahbereich der Krems). In den unteren Traunauen sind die Grauerlenauen an tiefergelegene und feinsedimentreichere Partien um Hochwasserrinnen gebunden und nehmen ebenfalls nur kleine Flächen ein. Erst ab dem Großen Weikerlsee bilden Grauerlenauen den dominierenden Auwaldtyp. Während den Traunauen tiefe Grauerlenauen völlig fehlen, findet sich in den Donauauen das gesamte Spektrum an unterschiedlichen Ausbildungen der Tiefen und Typischen Grauerlenauen. Neben einigen Biotopflächen mit jüngeren Stockausschlägen dominiert weithin Stangenholz (zumeist Stockausschläge), es gibt aber auch eine Reihe alter, teils kernwüchsiger Bestände, in denen die Grauerlen an den Grenzen ihrer Wuchsleistung angelangt sind und teilweise auch abzusterben beginnen (LENGLACHNER & SCHANDA 2005).

Die Raumverteilung der Eschenauen (Eschen-reicher Auwald / Eschen-(Grau-Erlen)-Au, Alnetum incanae Lüdi 21) zeigt ein entgegengesetztes Bild im Vergleich zu den Grauerlenauen. Eschen-reiche Auwälder sind der dominierende Auwaldtyp der gesamten Traunauen. In den Donauauen bleibt dieser Waldtyp fast ausschließlich auf die Donau-ferneren, noch vom Grobgeschiebe der Traun beeinflussten Anteile beschränkt. Mit Ausnahme der tiefen Grauerlen-Eschenau kommen sowohl in den Donauauen als auch in den Traunauen überwiegend die Typischen Ausbildungen, aber auch die Hohen Ausbildungen vor. In den linksufrigen Traunauen überwiegen eher jüngere Bestände; die Eschenauen in den rechtsufrigen Traunauen sind älter. Infolge der ehemals kleinteiligen Nutzung wechseln sich in den Donauauen Flächen mit unterschiedlichem Bestandsalter ab. Die Schwaigau wiederum wird durch ältere Bestände charakterisiert (LENGLACHNER & SCHANDA 2005).

Die Silber-Pappel (*Populus alba*) kann von feuchten Standorten der Tiefen Erlenau bis zu reifen Standorten der Harten Au, besonders nach flächiger Nutzung, Reinbestände ausbilden. Nach Kahlschlag vermehrt sich die Silber-Pappel über Wurzelausschläge und bildet gleichaltrige Bestände. Viele Bestände sind sekundär durch forstliche Nutzung entstanden (Essl *et al.* 2002). Weißpappel-reiche Auwälder treten mit einer Ausnahme nur in den Donauauen mit einer gewissen Häufung im Nahbereich des Mitterwassers und in der Schwaigau auf (LENGLACHNER & SCHANDA 2005).

Echte Schwarzpappelauen kommen im Schutzgebiet nicht vor. Dennoch kann diese stark gefährdete Pappel-Art regelmäßig in verschiedenen Weichholz- und auch Hartholzauen beobachtet werden. Die Schwarz-Pappel (*Populus nigra*) ist besonders auf episodisch überschwemmten Auwaldstandorten mit geringer Wasserkapazität konkurrenzstark (Grobschotter). Sie erträgt trockene Verhältnisse im Oberboden, ist aber auf Grundwassernähe angewiesen und in der Lage, den Schotter rasch zu durchwurzeln. Typische Standorte der Schwarzpappelau sind hohe Uferwälle und höher aufgeworfene Schotterbänke



mit einer dünnen Sanddecke. Zur Keimung benötigt die Schwarz-Pappel offenen Boden (Essl 2002).

5.6.2.3 Besondere ökologische Funktion für andere Schutzgüter

Für die Avifauna spielen die natürlichen Auwaldlebensraumtypen der Traun-Donau-Auen eine sehr wichtige Rolle. Durch große Strukturvielfalt, reichlichen Totholzanteil und den mehrschichtigen Aufbau schaffen diese Waldhabitate Refugiallebensräume für Laubwaldvögel und generieren durch ihre Naturnähe hohe Artenvielfalt (Bezzel et al. 2005). Somit finden auch seltene Brutvogelarten z.B. Grauspecht, Mittelspecht, Turteltaube, Kleinspecht, wie Halsbandschnäpper und Beutelmeise ihren entsprechenden Brutraum. Für die ökologische Gilde der Greife (Greifvogelarten) gilt ähnliches. Arten wie Baumfalke, Wespenbussard und Schwarzmilan profitieren von naturnahen Waldstrukturen, isolierten und unzugänglichen Horstbäumen und gewisser Nahrungsverfügbarkeit.

Für sämtliche relevante Amphibienarten sind naturnahe Auenwälder ein wesentlicher Teil ihres Jahreslebensraumes und beherbergen oft auch die Winterquartiere. Viele Fledermausarten suchen diese Lebensräume als Nahrungsgründe auf und nutzen Baumquartiere. Für den Biber sind zumindest die nahe seinen Aufenthaltsgewässern befindlichen Weichholzauen wesentlich für Nahrungserwerb und Lebensraumgestaltung. Weiters sind totholzreiche Weichholzauen auch für ein Vorkommen des Scharlachkäfers von größter Wichtigkeit.

5.6.3 Erhaltung, Entwicklung, Gefährdung und Management

5.6.3.1 Flächenanteil und Erhaltungszustand

Tab. 27: Flächenanteile und Erhaltungszustand des FFH-Lebensraumtyps 91E0 im Gebiet.

Gesamtfläche in ha	271,04
Relative Fläche in %	40,82
Erhaltungszustand A in %	23
Erhaltungszustand B in %	68
Erhaltungszustand C in %	9
Gesamtbeurteilung Gebiet	В



5.6.3.2 Vergleich mit Standarddatenbogen

Tab. 28: Aktuelle Beurteilung des FFH-LRT 91E0 im Vergleich mit dem Standarddatenbogen von 1998.

	1998	2011
Anteil in %	47	41,8
Repräsentativität	А	А
Relative Fläche	В	В
Erhaltungszustand	А	В
Gesamtbeurteilung	А	В

5.6.2.3 Erhaltungs- und Entwicklungsziele

Das vorrangige Ziel ist die Bewahrung des günstigen Erhaltungszustandes dieses Lebensraumtyps durch Sicherung der Höhe des Grundwasserspiegels und Beibehaltung der derzeit bestandesprägenden Nutzung. Die aktuell recht geringe Nutzungsintensität der Wälder ist durch einen geringen Anteil an Schlagflächen zu erkennen. Die Bewirtschaftung der Waldflächen erfolgt im Bereich der privaten Bauernwälder großteils in Form extensiver Brennholzwirtschaft (Mittelwälder) bzw. Kleinschläge.

Tab. 29: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für den LRT 91E0.

Ziel	Erhalt	Entwicklung
Innere Strukturvielfalt		mittelfristig
Beibehaltung des günstigen Erhaltungszustandes	X	
Bewahrung der Höhe des Grundwasserspiegels	Х	
Erhöhung des Totholzanteils		mittelfristig
Anheben des Grundwasserspiegels in Teilbereichen		langfristig
Naturnahe Gewässerdynamik		langfristig

5.6.2.4 Gefährdungsfaktoren

- Bewirtschaftungsintensivierung
- Aufgabe der traditionellen Nutzung
- Fehlende Naturverjüngung
- Beseitigung von Tot- und Altholz
- Verminderung der Überschwemmung



5.6.2.5 Managementbedarf

Neben der vollständigen "Außer Nutzung-Stellung", ist bei Grau-Erlenauen teilweise die Fortführung der Niederwaldwirtschaft als Option zu prüfen. Eine Verbesserung der ökologischen Situation der Auwälder durch partielle Wiederzulassung von regelmäßigen Überschwemmungen, besonders in den unteren Traun- und Donauauen ist zielführend. Dies hat unter Berücksichtigung der Auswirkungen auf die empfindlichen hochwertigen Pflanzenbestände der Auengewässer zu geschehen

Als wesentlichster Handlungsschwerpunkt für Forste ist eine möglichst schonende Umwandlung der Kultur-Pappelforste und größeren Fichtenforste in naturnahe Auwälder unter gänzlicher Entfernung der standortsfremden Gehölze, vorrangig in den folgenden Bereichen: Kulturpappelforste in den flussnahen Donauauen, Forste im Uferbereich von Altwässern und Auweihern, Aufforstungen von hochwertigen Sonderstandorten.

Tab. 30: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes für den LRT 91E0.

Maßnahme	Erhalt	Entwicklung
Keine Eingriffe / Keine weitere Nutzung in Teilbereichen	X	kurzfristig
Niederwaldnutzung	X	kurzfristig
Nutzungsverzicht Altholzinseln		kurzfristig
Pflege (Kopfweiden)	X	kurzfristig
Erhaltung und Entwicklung von Alt- und Totholz	X	kurz- mittelfristig
Belassung von stehendem und liegendem Totholz im Wald		kurzfristig
Verwendung genetisch autochthonen Materials für Nachpflanzungen		kurzfristig
Wieder-Zulassung von Überschwemmung		mittelfristig



5.7 91F0 Hartholzauenwälder mit *Quercus robur*, *Ulmus laevis*, *U. minor*, *Fraxinus excelsior* oder *F. Angustifolia*

Synonym: Hartholzauwälder

5.7.1 Einstufung nach der Roten Liste der gefährdeten Biotoptypen Österreichs

Tab. 31: Biotoptypen des FFH-Lebensraumtyps 6430 im Gebiet und deren Gefährdung für das Nördliche Alpenvorland (NAV) und Österreich (A) nach Essl *et al.* (2004); Gefährdung: 2=stark gefährdet, 3=gefährdet.

Biotoptyp	Gefä	Gefährdung	
	NAV	Österreich	
Eichen-Ulmen-Eschen-Auwald	2	2	
Edelbaumdominierter Ufergehölzstreifen	3	3	

Biotoptypen der Biotopkartierung OÖ:

- Eschen- und Eichen-reicher Auwald / Eichen-Ulmenau (entspr. Eichen-Ulmen-Eschen-Auwald)
- Eschen-dominierter Ufergehölzsaum (entspr. Edelbaumdominierter Ufergehölzstreifen)
- Eschen-Stiel-Eichen-reicher Ufergehölzsaum (entspr. Edelbaumdominierter Ufergehölzstreifen)

5.7.2 Charakteristik und Ist-Zustand, Vegetation sowie ökologische Funktion

5.7.2.1 Charakteristik und Ist-Zustand

Der Eichen-Ulmen-Eschenauwald stellt den typischen Harten Auwald tieferer Lagen Mitteleuropas dar. Die Standorte sind meist grundwasserfern und werden nur bei außergewöhnlich starken Hochwasserereignissen überschwemmt. Die Böden sind tiefgründig und neigen zur Austrockung (Essl et al. 2002).

Im Untersuchungsgebiet machen Eichen- Ulmenauen, im Vergleich zu den flächenmäßig wesentlich bedeutenderen Weichholzauen, weniger als fünf Prozent der von Auwald bestockten Fläche aus. Die bedeutendsten Bestände stocken in den Traunauen unterhalb von Ebelsberg an deutlich durch Geländeböschungen von der Umgebung abgesetzten höheren Austandorten. Oberhalb von Ebelsberg befindet sich ein kleiner Bestand an einem grobschottrigen Standort an ausgeprägten ehemaligen Fließrinnen. In den Donauauen kommt es nur sehr kleinflächig zur Ausbildung von Hartholzauen. In diesem Teilbereich herrschen



ferner frischere Ausprägungen vor. Hervorzuheben sind letztlich die jüngeren Bestände um die Heißlände der "Dornbloach" nördlich des ehemaligen Gasthofes "Christl in der Au" (Lenglachner & Schanda 2005).

5.7.2.2 Vegetation

Bestände dieses Lebensraumtyps sind dem Querco-Ulmetum minoris Issl. 24 anzuschließen, wobei mehrere Ausbildungen unterscheidbar sind. Neben einer typischen, frischen Ausbildung (Typische Subass.) sind eine trockenere Ausbildung mit Weiß-Segge (Subass. mit *Carex alba*), eine wechseltrockene Variante mit Blaugrüner Segge (Subass. mit *Carex alba*; Variante mit *Carex flacca*) und eine frische Ausbildung mit Bärlauch (Subass. mit *Allium ursinum*) vorzufinden.

Die Gesellschaft ist ausgesprochen reich an Gehölzarten. Die Bestände werden von Stiel-Eiche (*Quercus robur*), Esche (*Fraxinus excelsior*) und Feld-Ulme (*Ulmus minor*) aufgebaut. Im Nebenbestand können Linden (*Tilia cordata, T. Platyphyllos*) oder Berg-Ahorn (*Acer pseudoplatanus*) beigemischt sein. Die Strauchschicht ist artenreich und dicht. Vor allem Roter Hartriegel (*Cornus sanguinea*), Liguster (*Ligustrum vulgare*), Eingriffeliger Weißdorn (*Crategus monogyna*), Kreuzdorn (*Rhamnus cathartica*) und Hasel (*Corylus avellana*) sind an ihrem Aufbau beteiligt. In der dichten Krautschicht ist das häufige Auftreten von Frühjahrsgeophyten und mesophilen Waldarten typisch.

5.7.2.3 Besondere ökologische Funktion für andere Schutzgüter

Für die gegenständlich vorkommende Avifauna spielen die natürlichen Hartholzauenwälder der Traun-Donau-Auen eine wichtige Rolle. Durch die hohe Anzahl und Dichte an grobborkigen, grobrissigen Baumarten und Totholzmaterialien profitieren Vogelarten, vor allem der Mittelspecht, die gezielt nach Insekten und Larvenstadien an diesen Baumarten suchen und somit als Nahrungsspezialisten gelten.

Ähnlich wie in den Weichen Auen stellen die Harten Auen für sämtliche relevante Amphibienarten zumindest einen wesentlichen Teil ihres Jahreslebensraumes dar und beherbergen oft auch die Winterquartiere. Viele Fledermausarten suchen diese Lebensräume als Nahrungsgründe auf und nutzen Baumquartiere.



5.7.3 Erhaltung, Entwicklung, Gefährdung und Management

5.7.3.1 Flächenanteil und Erhaltungszustand

Tab. 32: Flächenanteile und Erhaltungszustand des FFH-Lebensraumtyps 91F0 im Gebiet.

Gesamtfläche in ha	9,04
Relative Fläche in %	1,36
Erhaltungszustand A in %	0
Erhaltungszustand B in %	90
Erhaltungszustand C in %	10
Gesamtbeurteilung Gebiet	В

5.7.3.2 Vergleich mit Standarddatenbogen

Tab. 33: Aktuelle Beurteilung des FFH-LRT 91F0 im Vergleich mit dem Standarddatenbogen von 1998.

	1998	2011
Anteil in %	5	1,4
Repräsentativität	А	А
Relative Fläche	С	С
Erhaltungszustand	А	В
Gesamtbeurteilung	А	В

5.7.3.3 Erhaltungs- und Entwicklungsziele

Das vordringliche Ziel für diesen Lebensraumtyp ist die Bewahrung bzw. Verbesserung des derzeitigen Erhaltungszustands durch Einstellung der Nutzung.

Tab. 34: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für den LRT 91F0.

Ziel	Erhalt	Entwicklung
Erhaltung bzw. Erreichung eines günstig Erhaltungszustandes	yen X	mittel-bis langfristig
Naturnahe Bestandesstruktur		mittelfristig
Erhöhung des Totholzanteils		langfristig



5.7.3.4 Gefährdungsfaktoren

- Forstwirtschaftliche Nutzung
- Beseitigung von Gehölzen (im Kulturland) oder Rodung (Ziel Nutzungsänderung)
- Beseitigung von Tot- und Altholz
- Landaufschüttung, Landgewinnung inkl. Verfüllung von Mulden

5.7.3.5 Managementbedarf

Zur Erhaltung der hochwertigen Auwaldbiotope ist, neben der gänzlichen "Außer Nutzung-Stellung", für Hartholzauen eine Mittelwald-artige Bewirtschaftung, als Option zu prüfen.

Berücksichtigung der Aspekte des Baum-Artenschutzes bei allen Pflegeeingriffen und möglichen Aufforstungsmaßnahmen, etwa zur Erhaltung der Bestände autochtoner Schwarz-Pappel (*Populus nigra*), aber auch der Ulmen (*Ulmus glabra* und *Ulmus laevis*).

Prüfung der Möglichkeiten und Rahmenbedingungen für eine Verbesserung der ökologischen Situation der Auwälder durch partielle Wiederzulassung von regelmäßigen Überschemmungen, v.a. in den unteren Traun- und Donauauen unter Berücksichtigung der Auswirkungen auf die empfindlichen hochwertigen Pflanzenbestände der Auengewässer.

Tab. 35: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes für den LRT 91F0.

Maßnahme	Erhalt	Entwicklung
Keine Eingriffe / Keine weitere Nutzung	X	Kurzfristig
Mittelwaldnutzung	X	Mittelfristig
Nutzungsverzicht Altholzinseln		Kurzfristig
Erhaltung und Entwicklung von Alt- und Totholz	X	Mittel- bis langfristig
Belassung von stehendem und liegendem Totholz im Wald	X	kurzfristig



5.8 Monitoringvorschläge für die Lebensraumtypen nach Anhang I der FFH-Richtlinie

Ein in den Rahmen des österreichweiten Monitoring der FFH-LRT oder der Schutzgutflächen Gebietsbetreuung eingebettetes Monitoring der Europaschutzgebiet Traun-Donau-Auen ist zu wünschen. Speziell für Wiesenlebensräume wird im Gebiet Monitoringprogramm bereits ein durchgeführt. Dieses dient in erster Linie der Erfolgskontrolle bereits getätigter Maßnahmen (Lenglachner pers. Mitt.). Die gewählte Methodik ist der jeweiligen Fragestellung angepasst zu wählen. Hierfür wird auf die diesbezüglich hervorragende Publikation von Traxler (1997) verwiesen.



6 Tierarten des Anhangs II der FFH-Richtlinie mit

Erhaltungsverpflichtung

Das folgende Kapitel befasst sich mit Datengrundlagen, Angaben zur Ökologie, Erhaltungs- und Entwicklungszielen, Gefährdungsfaktoren, Managementbedarf und Monitoringvorschlägen der Tierarten des Anhangs II, für die im Gebiet eine Erhaltungsverpflichtung besteht. Die Reihung der Arten erfolgte nach zoologischer Systematik von Säugetieren über Amphibien und Fische zu Insekten.

6.1 1337 Europäischer Biber (Castor fiber Linnaeus, 1758)

Anhang II - FFH-RL	Anhang IV - FFH-RL	IUCN Global Rote Liste	Rote Liste Österreich	Verbreitung Österreich
+	+	LC – Least Concern (2008)	LC – Least Concern (2005)	Schwerpunkte: Inn, Salzach, Donau, March, alle Bundesländer; Bestand 2008 rund 3000 Individuen

6.1.1 Datengrundlage

Seit der erneuten Einwanderung des Bibers in das Stadtgebiet von Linz werden Bestand und Ausbreitung vor allem durch H. Rubenser eingehend dokumentiert.

PLASS J. (2003): Der Biber (*Castor fiber* LINNAEUS, 1758) in Oberösterreich - historisch und aktuell.

RUBENSER H. (2010): Verbreitung und Bestand des Bibers im Linzer Stadtgebiet.

Maringer A. (2011): Bericht Bibermanagement Oberösterreich.

6.1.2 Status/Population

Stabile zusammenhängende und reproduktive Population

6.1.3 Bestand

RUBENSER (2010) schätzt den Bestand im Stadtgebiet von Linz auf 85 Biber in 22 Revieren. Acht Reviere liegen nach derzeitigem Kenntnisstand im Schutzgebiet, sieben weitere im nahen Umfeld. Also kann der Bestand im Bereich des Schutzgebietes auf zwischen 30 und 60 Tiere geschätzt werden.



6.1.4 Lebensräume

Der Biber besiedelt Uferstreifen von rund 15-20 m an langsam fließenden oder stehenden Gewässern unterschiedlicher Größe. Ein reicher Uferbewuchs aus Weichhölzern (Weiche Au), aber auch niederwüchsigen krautigen Pflanzen wird als Nahrung benötigt. Bei angrenzendem Acker- bzw. Kulturland mit hochwertigem Futter (Mais, Sonnenblumen, etc.) entfernt sich der Biber auch weiter vom Gewässer. Baumrinde wird als Winternahrung gewählt. Die Gewässertiefe beträgt in der Regel 1,5 bis 2 m. Die Gewässer dürfen im Winter nicht bis zum Grund durchfrieren und im Sommer nicht gänzlich austrocknen. Die Reviergröße erstreckt sich auf 500 bis 3.000 m Uferlinie (HOFRICHTER 2005).

Im Europaschutzgebiet Traun-Donau-Auen befinden sich Reviere entlang des Mitterwassers, am Großen und Kleinen Weikerlsee und am Mühlbach in Kleinmünchen. Am Freindorfer Mühlbach und am Jaukerbach bestehen mehrere Reviere im Naheverhältnis zum Schutzgebiet (Rubenser 2010).

6.1.5 Erhaltungszustand

Der Erhaltungszustand für den Europäischen Biber wurde anhand der bestehenden Daten und der Vorgaben in ELLMAUER (2005b) eingestuft und ist in der folgenden Tab. 36 aufgeschlüsselt dargestellt.

Tab. 36: Darstellung der Indikatoren zur Einstufung des Erhaltungszustandes des Europäischen Biber im Europaschutzgebiet Traun-Donau-Auen.

Indikatoren		Bewertung
Habitat		
Gewässer	Stillgewässer oder langsam fließend, ganzjährige Wasserführung, Tiefe mindestens 50 cm oder aufstaubar	Α
Ufer (des ggstdl. Gewässerabschnittes)	>50% des beurteilten Uferabschnittes Trapez- oder Steilufer aus grabbarem Material (zum Anlegen des Baues), oder flachere Ufer (Anlegen einer freistehenden Inselburg möglich)	А
Vegetation (des ggstdl. Uferabschnittes)	>50% Weichholzsaum (z.B. Pappeln, Weiden), geschlossen oder lückig, >10m breit und >50% Bedeckung mit krautiger Vegetation, ev. Wasserpflanzen	Α
Dispersionsmöglichkeit	zusammenhängendes Wasserwegesystem zwischen der konkreten Fläche und der nächstliegenden Population	Α
Population		
Ausbreitung/ Revieranzahl	Population breitet sich pro Jahr um ca. 4km aus, oder Revieranzahl bleibt gleich (wenn keine weitere Dispersionsmöglichkeit vorhanden, d.h. alle verfügbaren Reviere besetzt sind	Α
Populationsindex	>2	Α
Gebiet		Α
GESAMT		Α



6.1.6 Erhaltungs- bzw. Entwicklungsziele

Tab. 37: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für den Europ. Biber.

Ziel	Erhalt	Entwicklung
Langfristige Sicherung des Bestandes	Χ	
Sicherung des Reproduktionserfolges	Х	
Erhalt und Verbesserung der Gewässer- und Uferstruktur	Х	kurz- bis mittelfristig
Erhalt und Verbesserung der Verbindung zu Biberpopulationen außerhalb des Schutzgebietes	Х	mittelfristig

6.1.7 Gefährdungsfaktoren

- Eingriffe in die Gewässerlebensräume bzw. deren Uferbereiche
- Mangelndes Angebot an Winternahrung
- > Illegale Bejagung und Fallenstellen
- potenzielle Störung durch Freizeitnutzung
- Verunfallungsrisiko durch Straßenverkehr

6.1.8 Managementbedarf

Der Managementbedarf zielt darauf ab, den derzeit günstigen Erhaltungszustand des Bibers im Gebiet zu erhalten. Biberlebensräume sind zu erhalten oder ggf. zu verbessern. Maßnahmen in Bezug auf etwaige Biberschäden für Grundeigentümer müssen langlebig sein und auf Konsens aufbauen. Ein wirksames Konfliktmanagement ist aufzubauen bzw. beizubehalten (**Tab. 38**).

Tab. 38: Maßnahmen zur Bewahrung des günstigen Erhaltungszustandes für den Europäischen Biber.

Maßnahme	Erhalt	Entwicklung
Vergrößerung bzw. Verbesserung des Erhaltungszustandes des LRT 91E0 Weichholz-Au	X	mittelfristig
Überwachung der Fang- und Tötungsverbote	Х	
Konfliktmanagement durch Gebietsbetreuer bzw. Bibermanagement – Erhöhung der Akzeptanz	Х	kurz- bis mittelfristig
Erhalt von Biberburgen und Dämmen	Х	kurz- bis mittelfristig



6.1.9 Monitoringvorschläge

Jährliches Monitoring im Winter und zeitigen Frühjahr mit punktgenauer Aufnahme der wesentlichen Daten zur Verbreitung und Lebensraumnutzung.



6.2 1166 Kammmolch-Artenkreis (*Triturus cristatus* superspecies)

Das Europaschutzgebiet Traun-Donau-Auen befindet sich im Bereich einer Überschneidungszone der Verbreitungsgebiete des Nördlichen Kammmolches (*Triturus cristatus* Laurenti, 1768) und des Alpenkammmolches (*Triturus carnifex* Laurenti, 1768), in dem auch Hybridisierung stattfinden kann (Maletzky *et al.* 2008, Weissmaier & Moser 2008). Im Gebiet ist ein Auftreten von Beständen des Alpenkammmolches mit genetischen Einflüssen des Nördlichen Kammmolches wahrscheinlich, während der Donaukammmolch (*Triturus dobrogicus* Kiritzescu, 1903) nicht zu erwarten ist (Maletzky *et al.* 2008). Die beiden Arten bzw. deren Hybride können morphologisch nicht sicher unterschieden werden. Aus diesem Grund wird in weiterer Folge vom Kammmolch-Artenkreis gesprochen.

Anhang II	Anhang IV	IUCN Global	Rote Liste	Verbreitung Österreich
- FFH-RL	- FFH-RL	Rote Liste	Österreich	
+	+	T. cristatus und T. carnifex: LC - Least Concern; T. dobrogicus: NT - Near Threatened (2008)	T. cristatus und T. dobrogicus: EN - Endangered T. carnifex: VU - Vulnerable (2007)	alle Bundesländer vom Tiefland bis 1.300 m, <i>T.</i> <i>cristatus</i> im Norden und Westen, <i>T. carnifex</i> im Süden und Osten, <i>T.</i> <i>dobrogicus</i> im pannonischen Tiefland

6.2.1 Datengrundlage

Amphibienkartierungen im und um das Schutzgebiet (Weissmair 1998, 1999 und 2006)

Untersuchungen zu Hybridzone und Vorkommen der Kammmolch-Taxa in Oberösterreich (MALETZKY et al. 2008)

Atlas der Amphibien und Reptilien Oberösterreichs (Weissmair & Moser 2008)

6.2.2 Status/Population

Im Schutzgebiet besteht eine zusammenhängende und reproduktive Population mit mehreren Fortpflanzungsgewässern im Bereich der Traunauen

6.2.3 Bestand

Weissmair schätzt den Bestand auf 70-165 adulte Exemplare im Jahr 2006, gegenüber 40-55 adulten Exemplaren im Jahr 1998. In dieser Schätzung sind allerdings auch Tiere aus dem Bereich der Traun-Krems-Auen im Europaschutzgebiet Unteres Trauntal mit 11-25 Individuen im Jahr 2006 enthalten. Die Bestandsschätzung erfolgte durch Hochrechnung von Sichtungen.



Der tatsächliche Bestand ist höher einzuschätzen, aber in Bezug auf die Größe des Gebietes und die vorhandenen Lebensräume dennoch vergleichsweise klein.

6.2.4 Lebensräume

Kammmolche verbringen in der Regel mehrere Monate pro Jahr in Laich- bzw. Aufenthaltsgewässern. Als Laichgewässer benötigen sie vorzugsweise größere Stillgewässer in mittlerem Sukzessionsstadium mit sowohl ausgeprägten Flachwasserzonen, als auch Tiefwasserzonen >1 m mit freien Schwimmflächen. Eine geringe bis mäßige Beschattung und ein ausreichender Bewuchs mit submerser oder randlicher Vegetation sind von hoher Wichtigkeit. Die Laichgewässer sind in den allermeisten Fällen fischfrei.

Als Landlebensraum werden vor allem naturnahe Wälder und Feuchtbereiche, zumeist im Nahbereich der Gewässer, genutzt. In Wäldern sind vor allem Totholzreichtum, Strukturvielfalt und ein (zumeist aus der Naturnähe resultierendes) hohes Nahrungsangebot wesentlich.

Im Schutzgebiet werden derzeit Gewässer in ehemaligen Furkationsgräben und Bombentrichtertümpeln zwischen Au und dem Kleinen Weikerlsee besiedelt, die in sehr strukturreichen hochwertigen Weichholz-Au-Beständen liegen. Auch die in den vergangenen Jahren angelegten Stillgewässer auf der bzw. am Rande der Leitungstrasse westlich des kleinen Weikerlsees weisen hohes Potenzial für eine Besiedlung durch die nahe gelegenen bestehenden Populationen auf.

6.2.5 Erhaltungszustand

Der Erhaltungszustand für den Kammmolch-Artenkreis wurde anhand der bestehenden Daten und der Vorgaben in Ellmauer (2005b) eingestuft und ist in der folgenden **Tab. 39** aufgeschlüsselt dargestellt.



Tab. 39: Darstellung der Indikatoren zur Einstufung des Erhaltungszustandes des Kammmolch-Artenkreises im Europaschutzgebiet Traun-Donau-Auen.

Indikatoren		Bewertung
Habitat		
Laichgewässerausstat- tung (Einzelgewässer)	mehrheitlich geringe Dimensionen (>50m²), mittlere Ausprägung; oder größere stark beschattete Gewässer	В
unmittelbares Gewässerumfeld (50m Breite)	strukturreiches Umfeld mit reichlich liegendem Totholz, Einzelsträuchern oder Buschgruppen, und/oder lockerer Baum- Strauchschicht (Wald, Feldgehölz), die Besonnung zulässt	Α
Gefährdungsursache Fischbesatz	kein Fischbesatz (festgestellt)	Α
Potenzieller Landlebensraum	naturnahe Wälder (Laubwälder, Mischwälder) mit gut ausgebildeter Kraut- Strauchschicht und hohem Totholzanteil; Anteil sehr guter Lebensräume >75%, in alle Richtungen gleichmäßig gegeben	А
Gefährdungsursache Straße(n)	keine Straße oder geringe bzw. unregelmäßige Befahrung <50 Kfz/Tag kaum nächtlicher Verkehr	А
Population		
100-500 Tiere (adult)	100-500 Tiere (adult)	В
Populationsstruktur / Reproduktion	alle Altersklassen, mäßig erfolgreiche Reproduktion (z.B. nicht jedes Jahr)	В
Gebiet		C
GESAMT		С

6.2.6 Erhaltungs- bzw. Entwicklungsziele

Tab. 40: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für den Kammmolch-Artenkreis.

Ziel	Erhalt	Entwicklung
Erhalt der bestehenden Metapopulation und ihrer Lebensräume	X	
Verbesserung des aquatischen und terrestrischen Lebensraumangebotes		kurz- bis mittelfristig
Vergrößerung des Bestandes		mittelfristig
Verbesserung des Reproduktionserfolges		mittelfristig
Ausdehnung des Verbreitungsgebietes im Schutzgebiet		mittelfristig

6.2.7 Gefährdungsfaktoren

Im Schutzgebiet besteht derzeit eine räumlich begrenzte (Meta-)population des Kammmolches. Im Folgenden werden die wesentlichen Gefährdungsfaktoren angeführt:

fortlaufende Sukzession und dadurch Degradation (für die Ansprüche des Kammmolches) von Laichgewässern, die aufgrund mangelnder Dynamik der Au nicht ersetzt werden können; in diesem Zusammenhang sind auch



das Verwachsen der an die Gewässer angrenzenden Lebensräume und die damit einhergehende stärkere Beschattung zu nennen

- aktiver Fischbesatz bzw. die natürliche Besiedlung durch Fische vor allem für die Fortpflanzung
- hohes Potenzial von Freisetzungen gebietsfremder Tierarten wie Goldfischen aufgrund der erhähten Freizeitnutzung und Siedlungsnähe
- großflächiger Verlust von besiedelten Waldbereichen, bzw. Reduktion der Strukturvielfalt
- > Gleichbleiben bzw. Erhöhung der räumlichen Isolation des aktuellen Bestandes
- möglicher Befall durch den Chtytridpilz (Batrachochytrium dendrobatidis) in Verbindung mit etwaigem schlechtem Allgemeinzustand von Teilpopulationen und die daraus resultierende Erkrankung Chytridiomykose

6.2.8 Managementbedarf

Tab. 41: Maßnahmen zur Bewahrung bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes für den Kammmolch-Artenkreis.

Maßnahme	Erhalt	Entwicklung
Freistellung von Gehölzen im direkten Umfeld von aktuellen bzw. potenziellen Laichgewässern	X	kurz- bis mittelfristig
Sorgsame teilweise Eintiefungen und Räumungen verlandeter aktueller bzw. potenzieller Laichgewässer	X	kurz- bis mittelfristig
Neuanlage von periodischen und permanenten Stillgewässern	X	kurz- bis mittelfristig
Periodische Maßnahmen zum Hintanhalten oder zur Reduktion von Fischbeständen in aktuellen bzw. potenziellen Laichgewässern	Х	kurz- bis mittelfristig
Erhöhung des Totholzanteils (stehend und liegend) in Landlebensräumen		kurz- bis mittelfristig
Einstellung der forstwirtschaftlichen Nutzung in Teilbereichen		mittel- bis langfristig
Erhalt bzw. Verbesserung der Durchgängigkeit zwischen den Schutzgebietsteilen und den angrenzenden linearen Lebensräumen entlang Traun, Donau und Krems	Х	mittel- bis langfristig
Regelmäßige Untersuchungen zum Befall durch den Chytridpilz	Х	



6.2.9 Monitoringvorschläge

Monitoring nach Maßgabe der Vorschläge in Gollmann et al. (2007) in einem Intervall von drei Jahren. Mindestens drei Begehungen pro Lokalität und Erfassungsjahr sind zwischen April und Juli durchzuführen, wobei die ersten beiden Begehungen zum Nachweis und zur Bestandsschätzung von Adulttieren dient, die letzte (Juli) wesentlich im Hinblick auf die Evaluierung des Reproduktionserfolges (Käschern von Larven) ist. Dabei sollten zwischen einzelnen Terminen vier Wochen Abstand liegen. Die Bestandsschätzung ist über Fang-Wiederfang-Methodik mit Individualerkennung durch Fotografie des Bauchmusters durchzuführen.



6.3 1188 Rotbauchunke (Bombina bombina LINNAEUS, 1761)

Anhang II - FFH-RL	Anhang IV - FFH-RL	IUCN Global Rote Liste	Rote Liste Österreich	Verbreitung Österreich
+	+	LC - Least Concern (2008)	VU – Vulnerable (2007)	Wärmeliebende Tieflandart des Ostens (Wien, Niederösterreich, Burgenland, SO- Steiermark)

6.3.1 Datengrundlage

Ältere Meldungen aus dem Linzer Raum (zusammengefasst in Weissmair & Moser 2008)

Entdeckung und Bestätigung des aktuellen Vorkommens im Zuge von Amphibienkartierungen im Schutzgebiet (Weissmair 1998, 1999 und 2006)

Atlas der Amphibien und Reptilien Oberösterreichs (Weissmair & Moser 2008)

6.3.2 Status/Population

Es handelt sich um die im Jahr 1998 entdeckte (Weissmair 1999) einzige bekannte und hochgradig isolierte Population dieser Art in Oberösterreich. Ob sie aktuell erfolgreich reproduziert ist nicht bekannt. Sie konzentriert sich auf ein einziges Rufgewässer im Bereich der Donauauen und dessen direktes Umfeld. Im Jahr 1998 konnten in den Traunauen auch Hybriden zwischen Gelbbauchunke und Rotbauchunke dokumentiert werden. Die nächsten bekannten Vorkommen liegen in Niederösterreich an der Donau im Tullner Feld.

6.3.3 Bestand

Die kleine Population wies im Jahr 2006 eine Anzahl von 10-15 rufenden Männchen gegenüber 20 Rufern im Jahr 1998 auf.

6.3.4 Lebensräume

Die Rotbauchunke ist eine Tieflandart des europäischen und österreichischen Ostens. Sie bevorzugt Laichgewässer in sonnenexponierten Überschwemmungsflächen im Umfeld großer Flüsse und auch große permanente krautreiche Stillgewässer mit guter Besonnung und ausgedehnten Flachwasserzonen.

Das aktuelle Rufgewässer in den Donauauen ist ein inmitten Weicher Au liegender Auweiher mit starker Verlandungstendenz. Es ist in diesem Bereich keine natürliche Auendynamik gegeben.



6.3.5 Erhaltungszustand

Der Erhaltungszustand für die Rotbauchunke wurde anhand der bestehenden Daten und der Vorgaben in Ellmauer (2005b) eingestuft und ist in der folgenden **Tab. 42** aufgeschlüsselt dargestellt.

Tab. 42: Darstellung der Indikatoren zur Einstufung des Erhaltungszustandes der Rotbauchunke im Europaschutzgebiet Traun-Donau-Auen.

Indikatoren		Bewertung
Habitat		
Laichgewässerausstat- tung (Einzelgewässer)	Altes, größeres, auch tieferes, permanentes Stillgewässer (Weiher, Teich) mit einer Fläche von >200m², sonnenexponiert, mit Flachwasserzonen, gut ausgeprägter submerser Vegetation, ausgeprägter Uferzonierung;	Α
unmittelbares Gewässerumfeld (50 m Breite)	weniger gute Ausprägung (wenig Totholz, Einzelsträucher, nur ein Teil des Umfeldes sehr gut strukturiert	В
Gefährdungsursache Fischbesatz	kein Fischbesatz (festgestellt)	Α
Potenzieller Landlebensraum	mäßig beeinflusste Wälder (forstlich beeinträchtigt), weniger Unterwuchs und Totholz; Anteil sehr guter Lebensräume 50-75%	В
Gefährdungsursache Straße(n)	keine Straße oder geringe bzw. unregelmäßige Befahrung <50 Kfz/Tag kaum nächtlicher Verkehr	Α
Population		
Populationsgröße	<100 Tiere (adult)	С
Populationsstruktur / Reproduktion	überwiegend alte Tiere, unregelmäßige Reproduktion mit seltenem Erfolg	С
GESAMT		С

6.3.6 Erhaltungs- bzw. Entwicklungsziele

Tab. 43: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für die Rotbauchunke.

Ziel	Erhalt	Entwicklung
Erhalt der bestehenden Population und ihrer Lebensräume	X	
Verbesserung des aquatischen und terrestrischen Lebensraumangebotes		kurz- bis mittelfristig
Vergrößerung des Bestandes		mittelfristig
Verbesserung des Reproduktionserfolges		mittelfristig
Ausdehnung des Verbreitungsgebietes im Schutzgebiet		mittelfristig

6.3.7 Gefährdungsfaktoren

Verlust und Entwertung von Laich- und Aufenthaltsgewässern



- Aufgrund fehlender Dynamik durch regulierte und gestaute Flüsse stagniert die Neubildung von Gewässern und viele Laichhabitate verlanden, der Grundwasserspiegel sinkt ab.
- Gebietsweise wird der Druck aufgrund intensiver Nutzung der Landlebensräume durch Forstwirtschaft, Jagd, Freizeit, Industrie und Ackerbau verstärkt.
- Fischbesatz von aktuellen bzw. potenziellen Gewässerlebensräumen
- Isolation und genetische Verarmung
- ➤ Befall durch Chtytridpilz (*Batrachochytrium dendrobatidis*) in Zusammenhang mit geringer Populationsgröße genetischer Degradation.

6.3.8 Managementbedarf

Tab. 44: Maßnahmen zur Bewahrung bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes für die Rotbauchunke.

Maßnahme	Erhalt	Entwicklung
Freistellung von Gehölzen im direkten Umfeld von aktuellen bzw. potenziellen Laichgewässern	X	kurz- bis mittelfristig
Sorgsame teilweise Eintiefungen und Räumungen verlandeter aktueller bzw. potenzieller Laichgewässer	X	kurz- bis mittelfristig
Neuanlage von periodischen und permanenten Stillgewässern	X	kurz- bis mittelfristig
Periodische Maßnahmen zum Hintanhalten oder zur Reduktion von Fischbeständen in aktuellen bzw. potenziellen Laichgewässern	Х	kurz- bis mittelfristig
Erhöhung des Totholzanteils (stehend und liegend) in Landlebensräumen		kurz- bis mittelfristig
Einstellung der forstwirtschaftlichen Nutzung in Teilbereichen		mittel- bis langfristig
Naturschutzgenetisches Management – Untersuchungen zur genetischen Diversität und ggf. Maßnahmen zu deren Erhöhung	Х	kurz- bis mittelfristig
Regelmäßige Untersuchungen zum Befall durch den Chytridpilz	Х	

6.3.9 Monitoringvorschläge

Monitoring nach Maßgabe der Vorschläge in Gollmann et al. (2007) in einem Intervall von zwei Jahren. Mindestens drei Begehungen pro Lokalität und



Erfassungsjahr sind zwischen April und Ende Juni durchzuführen. Dabei sollten zwischen einzelnen Terminen vier Wochen Abstand liegen. Die Bestandsschätzung ist über Fang-Wiederfang-Methodik mit Individualerkennung durch Fotografie des Bauchmusters durchzuführen. Die Populationsstruktur kann durch Erfassung von Größenklassen in 4 mm-Intervallen erfolgen. Im Zuge der oben genannten Untersuchungen kann auch ein periodisches genetisches Monitoring erfolgen.



6.4 1193 Gelbbauchunke (Bombina variegata LINNAEUS, 1758)

Anhang II - FFH-RL	Anhang IV - FFH-RL	IUCN Global Rote Liste	Rote Liste Österreich	Verbreitung Österreich
+	+	LC – Least Concern (2008)	VU – Vulnerable (2007)	Alle Bundesländer, typische Art des Berg- und Hügellandes, von 210 bis 1900 m Seehöhe

6.4.1 Datengrundlage

Amphibienkartierungen im Schutzgebiet (Weissmair 1998, 1999 und 2006)

Atlas der Amphibien und Reptilien Oberösterreichs (Weissmair & Moser 2008)

Eigene Beobachtung einer reproduktiven Teilpopulation im Bereich der Kremsmündung im September 2010 (MALETZKY, ACKERL, AMBACH, KAISER, EBERL)

6.4.2 Status/Population

Reproduktive Vorkommen in allen drei Gebietsteilen, verbreitet, mäßig häufig

6.4.3 Bestand

Weissmair (2006) erhob einen Bestand von 50-60 adulten Individuen, verteilt auf 20 Gewässer, wobei hier auch ein Gewässer mit zwei Individuen enthalten ist, welches außerhalb des Europaschutzgebietes Traun-Donau-Auen beim Kleinmünchner Wehr liegt. Den Gesamtbestand schätzt er auf 150 bis 180 adulte Individuen. Im Zuge der erstmaligen Kartierung (Weissmair 1999) wurden >48 Exemplare (adult und subadult) dokumentiert. Im September 2010 wurden vier adulte Individuen sowie Larven im Bereich der Kremsmündung nachgewiesen.

6.4.4 Lebensräume

Die Gelbbauchunke ist eine typische Art des Berg- und Hügellandes (Bergunke). Natürliche oder naturnahe Lebensräume dieser Art (Auen der Bäche und Flüsse, großflächige Feuchtlebensräume in naturnahen Wäldern) sind heute sehr selten, da die Dynamik in der Landschaft durch menschliche Eingriffe weitgehend zum Erliegen kam. Der Großteil der aktuellen Populationen in Österreich ist stark von extensiver menschlicher Landschaftsnutzung abhängig (Wagenspurtümpel, Lehmgruben, Steinbrüche).

Auch im Bereich der Traun-Donau-Auen ist diese Pionierart auf gut besonnte, vegetationsarme Klein(st)gewässer (Wagenspurtümpel, Gräben) angewiesen. Laut Weissmair (2006) wurden auch mehrere Wassergräben und stark beschattete Bombentrichtertümpel als Ruf- bzw. Laichgewässer genutzt. Das Verbreitungszentrum lag in Weichholzau-Beständen in den Traunauen westlich



des Weikerlsees mit 16 Fundorten. In den Donauauen wurde die Art mit drei Fundorten vergleichsweise selten nachgewiesen. Im Zuge der Arbeiten zu diesem Managementplan konnte ein Nachweis in den Traun-Krems-Auen nahe der Kremsmündung dokumentiert werden.

6.4.5 Erhaltungszustand

Der Erhaltungszustand für die Gelbbauchunke wurde anhand der bestehenden Daten und der Vorgaben in Ellmauer (2005b) eingestuft und ist in der folgenden **Tab. 45** aufgeschlüsselt dargestellt.

Tab. 45: Darstellung der Indikatoren zur Einstufung des Erhaltungszustandes der Gelbbauchunke im Europaschutzgebiet Traun-Donau-Auen.

		_
Indikatoren		Bewertung
Habitat		
Laichgewässerausstat- tung (Einzelgewässer), Laichgewässer- bzw. Laichgewässerkomplex	Vegetationsarme Klein- und Kleinstgewässer überwiegend in mittlerer Fundpunktdichte und wenig enger Nachbarschaft bzw. Einzelgewässer weniger als 20m²; stärker beschattet; und/oder stärker von Niederschlagswasser abhängig und/oder zum Teil in reiferen Sukzessionsstadien	В
Gefährdungsursache Störung am Laichgewässer	Keine oder geringe Störung	А
Landlebensraum (500 m Radius um Laichgewässer (komplexe)	mäßig beeinflusste Wälder (forstlich beeinträchtigt), weniger Totholz; und/oder intensiver genutzte (Feucht-)wiesen mit geringerem Anteil an Hecken/Gebüschen/Feldgehölzen; und/oder Offenstandorte (Abbaustellen) mit geringem Strukturangebot; eingeschränkter Anschluss an Waldgebiete oder extensives Grünland; und/oder locker verbautes barrierefreies Gartenland im Siedlungsgebiet	В
Gefährdungsursache Straße(n)	keine Straße oder geringe bzw. unregelmäßige Befahrung <50 Kfz/Tag kaum nächtlicher Verkehr	А
Population	100 200 and alter Traditional	Б
Populationsgröße Populationsstruktur / Reproduktion	100-200 adulte Individuen alle Altersklassen, mäßig erfolgreiche Reproduktion (z.B. nicht jedes Jahr)	B B
Gebiet	,	В
GESAMT		В



6.4.6 Erhaltungs- bzw. Entwicklungsziele

Tab. 46: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für die Gelbbauchunke.

Ziel	Erhalt	Entwicklung
Erhalt der bestehenden Metapopulation und ihrer Lebensräume	X	
Verbesserung des aquatischen und terrestrischen Lebensraumangebotes		kurz- bis mittelfristig
Vergrößerung des Bestandes		mittelfristig
Verbesserung des Reproduktionserfolges		mittelfristig
Ausdehnung des Verbreitungsgebietes im Schutzgebiet		mittelfristig

6.4.7 Gefährdungsfaktoren

Folgende Gefährdungsfaktoren sind für die Gelbbauchunke wesentlich:

- Eine Intensivierung der Landnutzung führt zum Verschwinden der Laichund Aufenthaltsgewässer.
- > Durch Fluss- und Bachregulierungen wurden die Ufer verbaut, die Überschwemmungsflächen verschwanden.
- Im Zuge von Intensivierung der Forstwirtschaft plus Befestigung, Aufschotterung und Verbreiterung von Forststraßen werden vorhandene Laichgewässer zerstört und die Entstehung neuer Tümpel verhindert.
- Die Fragmentierung der Landschaft verhindert den Genaustausch zwischen den Populationen bzw. die Neubesiedlung neuer Gebietes durch Individuen dieser hochmobilen Art.
- Fischbesatz macht geeignete permanente Gewässer als Unkenhabitate unbrauchbar.
- Befall durch Chtytridpilz (Batrachochytrium dendrobatidis) in Zusammenhang mit einem etwaigen schlechten Allgemeinzustand von Teilpopulationen.



6.4.8 Managementbedarf

Tab. 47: Maßnahmen zur Bewahrung bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes für die Gelbbauchunke.

Maßnahme	Erhalt	Entwicklung
Erhalt und Schaffung von temporären Klein(st)gewässerkomplexen durch regelmäßige kleinflächige Störung	X	kurz- bis mittelfristig
Periodische Maßnahmen zum Hintanhalten oder zur Reduktion von Fischbeständen in besiedelten permanenten Stillgewässern	Х	kurz- bis mittelfristig
Erhöhung des Totholzanteils (stehend und liegend) in Landlebensräumen	X	kurz- bis mittelfristig
Regelmäßige Untersuchungen zum Befall durch den Chytridpilz	Х	

6.4.9 Monitoringvorschläge

Monitoring nach Maßgabe der Vorschläge in Gollmann et al. (2007) in einem Intervall von zwei Jahren. Mindestens drei Begehungen pro Lokalität und Erfassungsjahr sind zwischen April und August durchzuführen. Dabei sollten zwischen einzelnen Terminen vier Wochen Abstand liegen. Die Bestandsschätzung ist über Fang-Wiederfang-Methodik mit Individualerkennung durch Fotografie des Bauchmusters durchzuführen. Die Populationsstruktur kann durch Erfassung von Größenklassen in 4 mm-Intervallen erfolgen.



6.5 1134 Bitterling (Rhodeus amarus Bloch, 1782)

Anhang II – FFH-RL	Anhang IV – FFH- RL	IUCN Global Rote Liste	Rote Liste Österreich	Verbreitung Österreich
+		LC - Least Concern (2008)	VU – Vulnerable (2007)	Aktuell in allen Bundesländern außer Salzburg und Tirol; Verbreitungsschwerpunkte Donau östlich Wien, March, Thaya, untere Mur und deren Zubringer, untere Leitha und untere Lafnitz

6.5.1 Datengrundlage

Gumpinger C., Ratschan, C., Schauer, M., Wanzenböck, J. & G. Zauner (2009 & 2011): Artenschutzprojekt Kleinfische und Neunaugen in Oberösterreich.

Gumpinger, C. & S. Siligato (2006): Bewertung des fischökologischen Zustandes ausgewählter Wasserkörper in der Krems.

6.5.2 Status/Population

Seltene Begleitfischart, an der Krems vermutlich Reliktvorkommen, stabiler Bestand und Reproduktion unwahrscheinlich

6.5.3 Bestand

Eine Schätzung des Bestandes ist nach derzeit vorliegenden Ergebnissen nicht möglich. Im Rahmen einer Untersuchung zum fischökologischen Zustand der Krems (Gumpinger & Siligato 2006) wurden zwei Individuen nachgewiesen.

6.5.4 Lebensräume

Bitterlinge leben gesellig im flachen Wasser pflanzenreicher Uferzonen. Sie bewohnen sowohl langsam fließende als auch stehende Gewässer bis hin zu Tümpeln. In Oberösterreich sind sie durchwegs sommerwarm. Tiefgründige, verschlammte Gewässer werden gemieden. Bevorzugte Lebensräume weisen Sandboden mit einer dünnen darüber liegenden Mulmschicht auf, wo ausreichende Bestände der für die Fortpflanzung notwendigen Großmuscheln, wie *Unio pictorum*, *U. crassus* oder *Anodonta anatina* vorkommen. Im Europaschutzgebiet nur aus dem Unterlauf der Krems bekannt.



6.5.5 Erhaltungs- bzw. Entwicklungsziele

Nach derzeitigem Erkenntnisstand kann nicht von einer reproduktiven Population im Europaschutzgebiet ausgegangen werden. Auch eine Einwanderung aus dem Oberlauf der Krems oder der Traun ist aufgrund mehrerer aktuell vorhandener Befischungsergebnisse ohne Nachweis des Bitterlings unwahrscheinlich. Gezielte Maßnahmen für die Förderung dieser Art erschienen aus heutiger Sicht nicht unmittelbar notwendig. Dies auch vor dem Hintergrund, dass die Art im Landesgebiet nicht zweifellos zur heimischen Fauna zu zählen ist – möglicherweise handelt es sich um ein Archäozoon (Van Damme et al. 2007), das über die Teichwirtschaft aus Osteuropa eingeschleppt wurde. Darüber hinaus kann der Bitterling u.a. von Maßnahmen zum Schutz und Erhalt des Schlammpeitzgers bzw. von Maßnahmen zum Schutz von Großmuschelbestände profitieren, womit auch der langfristige Fortbestand dieser Kleinfischart sichergestellt werden könnte.

6.5.6 Gefährdungsfaktoren

Folgende Faktoren können für den Bitterling genannt werden:

- Rückgang von Großmuschelbeständen
- > Flussbegradigungen und Einschränkungen des Gewässerkontinuums
- Verschwinden von sich im Sommer erwärmenden Seiten-, Neben- und Altarmen durch Verlandung und Grundwassereintiefung
- Fehlende Gewässerdynamik

6.5.7 Managementbedarf

Vorrangig sind Untersuchungen zum Bestand des Bitterlings und der für die Fortpflanzung nötigen Großmuschelarten nötig, um abschätzen zu können, ob eine erhaltenswerte aktuelle Population vorliegt.

6.5.8 Monitoringvorschläge

Solange kein Nachweis einer reproduktiven Population vorliegt, ist kein Monitoring dieser Art nötig.



6.6 1163 Koppe (*Cottus gobio* Linnaeus, *1758*)

Anhang II – FFH- RL	Anhang IV - FFH-RL	IUCN Global Rote Liste	Rote Liste Österreich	Verbreitung Österreich
+		LC - Least Concern (2008)	NT – Near Threatened (2007)	In allen Bundesländern in rhithralen Gewässern bis hin zu großen epipotamalen Flüssen und auch in Seen verbreitet

6.6.1 Datengrundlage

ZoBoDat: Je ein Datensatz aus Kleinmünchen und Ebelsberg aus 1928

Gumpinger, C. & S. Siligato (2006): Bewertung des fischökologischen Zustandes ausgewählter Wasserkörper in der Krems.

Spindler T. (2009): Traun-Restwasserstudie WKW Traunwehr

GZÜV-Befischungen des Bundesamtes für Wasserwirtschaft in Scharfling an Krems (oberhalb des Schutzgebietes) und Traun aus den Jahren 2007-2009.

6.6.2 Status/Population

Zumindest in Teilbereichen des Schutzgebietes (Traun-Krems-Auen) häufig verbreitete Kleinfischart

6.6.3 Bestand

An der Krems wurden 8 Individuen, an der Traun 72 Individuen bei jüngeren Elektrobefischungen dokumentiert. Alle Altersklassen waren vertreten, die Jungtiere sind methodisch etwas unterrepräsentiert. Es ist von einem stabilen Bestand in Krems und Traun mit erfolgreicher Reproduktion auszugehen.

6.6.4 Lebensräume

Die Koppe ist ein rheophiler Bodenfisch, der sommerkalte Fließgewässer von Epirithral bis Epipotamal, aber auch Gebirgs- und Voralpenseen besiedelt. Der wesentliche Faktor dürfte das Vorliegen eines lockeren, grobkörnigen Sohlsubstrates sein, das die versteckte Lebensweise (Schutz vor Räubern) und die Reproduktion der Koppe ermöglicht.

Im Europaschutzgebiet Traun-Donau-Auen wurde die Koppe bislang in der Krems und der Restwasserstrecke der Traun nachgewiesen.



6.6.5 Erhaltungszustand

Der Erhaltungszustand für die Koppe wurde anhand der bestehenden Daten und der Vorgaben in Ellmauer (2005b) eingestuft und ist in der folgenden **Tab. 48** aufgeschlüsselt dargestellt.

Tab. 48: Darstellung der Indikatoren zur Einstufung des Erhaltungszustandes der Koppe im Europaschutzgebiet Traun-Donau-Auen.

Indikatoren		Bewertung
Habitat		
Substratverhältnisse	lockeres grobkörniges Sohlsubstrat ist zumindest abschnittsweise vorhanden	В
Schwall- oder Stauhaltung	wesentliches von der Population besiedeltes Flussgebiet (mehr als 75% der Lauflänge) deutlich durch Schwall- oder Stauhaltung beeinflusst	С
Population		
Fischdichte	Befischungen wurden methodisch nicht in Bezug auf Klärung des Erhaltungszustandes der Koppe durchgeführt; die Einstufung dieses Parameters wird aufgrund der bestehenden Befischungsergebnisse durchgeführt	В
Gebiet	keine Population mit Erhaltungszustand A oder B	С
GESAMT		С

6.6.6 Erhaltungs- bzw. Entwicklungsziele

Ziel ist die Sicherung des Bestandes und des Reproduktionserfolges. Voraussetzung dafür ist der Erhalt bzw. die Entwicklung naturnaher, sauerstoffreicher und strukturreicher Gewässer mit einer naturnahen Gewässersohle und gehölzreichem Uferbegleitstreifen. Zur Sanierung des Sohlsubstrates muss der Feinsedimenteintrag reduziert werden. Eine Verbesserung der Strukturausstattung sowie die Wiederherstellung des Gewässerkontinuums sind anzustreben (**Tab. 49**).

Tab. 49: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für die Koppe.

Ziel	Erhalt	Entwicklung
Erhalt und Sicherung eines reproduzierenden Bestandes	X	
Erhalt bzw. Verbesserung der Gewässerstruktur, insbesondere der Gewässersohle	X	kurz- bis mittelfristig
Wiederherstellung des Gewässerkontinuums		langfristig



6.6.7 Gefährdungsfaktoren

Folgende Gefährdungsfaktoren sind für die Koppe relevant:

- Gewässerverbauung, in erster Linie Veränderung der Sohle
- Stauhaltung (Verschlammung des Interstitials!)
- Hoher Nährstoffeintrag, Gewässerverschmutzung
- > Fehlende Wiederbesiedelungsmöglichkeiten oberhalb von Kontinuumsunterbrechungen

6.6.8 Managementbedarf

Tab. 50: Maßnahmen zur Bewahrung bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes für die Koppe.

Maßnahme	Erhalt	Entwicklung
Unterlassung von Eingriffen mit negativem Einfluss auf die Gewässerstruktur	X	kurz- bis mittelfristig
Wiederherstellung des Gewässerkontinuums		mittel- bis langfristig
Beschränkung von Nährstoff- und Sedimenteinträgen	X	kurz- bis mittelfristig
Verbesserung der Fließgewässerdynamik		mittel- bis langfristig
Erhalt bzw. Verbesserungen von Pufferzonen zur Verhinderung von Nährstoff- bzw. Schadstoffeintrag	X	kurz- bis mittelfristig

6.6.9 Monitoringvorschläge

Fischökologisches Monitoring in regelmäßigen Abständen (z.B. alle sechs Jahre) zur Überprüfung des Bestandes, spezielles Monitoring in Bezug auf allfällige Maßnahmenevaluierung.



6.7 1145 Schlammpeitzger (*Misgurnus fossilis* LINNAEUS, 1758)

Anhang II - FFH-RL	Anhang IV - FFH-RL	IUCN Global Rote Liste	Rote Liste Österreich	Verbreitung Österreich
+		LC – Least Concern (2008)	CR – Critically Endangered (2007)	Donau (NÖ), Untere March und Thaya, Grenzmur und Lafnitz (Stmk.), Seewinkel (Bgld.), 12 Fundorte in Oö

6.7.1 Datengrundlage

Gumpinger C., Ratschan, C., Schauer, M., Wanzenböck, J. & Zauner, G. (2009 & 2011): Artenschutzprojekt Kleinfische und Neunaugen in Oberösterreich.

6.7.2 Status/Population

Reliktärer reproduktiver Bestand mit einem Fundort im Schutzgebiet

6.7.3 Bestand

Genaue Schätzungen sind nicht möglich, im Rahmen einer Befischung des Tagerbaches wurden 11 subadulte und adulte Individuen dokumentiert.

6.7.4 Lebensräume

Naturbelassene dynamische stehende bis langsam fließende, sauerstoffarme Gewässer der Niederungen mit Schlammgrund (Altwässer, Grabensysteme, abgeschnittene Mäander). Bereiche mit Makrophytenbewuchs und hoher Strukturvielfalt (Totholz) werden bevorzugt besiedelt.

Der Schlammpeitzger ist aktuell nur im Bereich der Schwaigau aus dem Tagerbach bekannt. Im Bereich des Fundortes wurde das Gewässer auf ca. 250 m Länge ausgebaggert, sodass ein etwa 5 m breiter und 1 m tiefer Wasserkörper entstanden ist, der auf einer Seite durch Schilfbewuchs und auf der anderen Seite von Grünland begrenzt ist.

6.7.5 Erhaltungszustand

Der Erhaltungszustand für den Schlammpeitzger wurde anhand der bestehenden Daten und der Vorgaben in Ellmauer (2005b) eingestuft und ist in der folgenden **Tab. 51** aufgeschlüsselt dargestellt.



Tab. 51: Darstellung der Indikatoren zur Einstufung des Erhaltungszustandes den Schlammpeitzger im Europaschutzgebiet Traun-Donau-Auen.

Indikatoren		Bewertung
Habitat		
Verfügbarkeit und Besiedelungspotenzial von Kleingewässern	wenige oder einzelne Kleingewässer, die auch bei extremen Hochwässern nicht untereinander in Verbindung stehen, oder Grabenverbundsystem, das keine permanent Wasser führenden Abschnitte aufweist, die nicht durch Migrationshindernisse getrennt sind	С
Population		
Populationsgröße (Indikator für eine Metapopulation)	innerhalb eines Gewässers 3-10 Ind. beiderlei Geschlechts	В
Populationsgröße (Indikator für die Population)	weniger als 5 Metapopulationen der Kat. B und Nachweis von weniger als 25 Ind. innerhalb der Population	С
Gebiet		С
GESAMT		С

6.7.6 Erhaltungs- bzw. Entwicklungsziele

Tab. 52: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für den Schlamm-peitzger.

Ziel	Erhalt	Entwicklung
Erhalt der bestehenden Population und ihres Lebensraumes	X	
Verbesserung und Vergrößerung des Lebensraumangebotes		kurz- bis mittelfristig
Vergrößerung des Bestandes		mittelfristig
Ausdehnung des Verbreitungsgebietes im Schutzgebiet		mittelfristig

6.7.7 Gefährdungsfaktoren

Die Hauptgefährdungsfaktoren für den Schlammpeitzger sind folgende:

- Der Verlust geeigneter Lebensräume und, infolge der Fluss-Regulierung bzw. der zahllosen Veränderungen hinsichtlich der Gewässerdynamik, das Fehlen ihrer natürlichen Neubildung.
- Absinken des Grundwasserniveaus
- Sohlräumungen, Abtrennung, Verfüllung bzw. Drainage von Gewässern
- Fehlender (genetischer) Austausch zwischen Populationen aufgrund des hohen Isolationsgrades.



- Die geringe Populationsgröße birgt die Gefahr eines lokalen Aussterbens durch stochastische Vorgänge
- > Konkurrenz durch Besatz mit standortfremden Fischarten
- Einschleppung gebietsfremder Geschwisterarten (M. anguilicaudatus) aus dem Zierfischhandel

6.7.8 Managementbedarf

Tab. 53: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes für den Schlammpeitzger.

Maßnahme	Erhalt	Entwicklung
Neubildung und Aufwertung von Habitaten durch Dynamisierung von Altarmsystemen	×	mittel- bis langfristig
Neuschaffung von artspezifisch adäquaten Kleingewässern	×	kurz- bis mittelfristig
Besatz von neu geschaffenen bzw. potenziell adäquaten Gewässern mit Individuen aus Nachzuchtprogrammen		kurz- bis mittelfristig
Vernetzung mit anderen oberösterreichischen Populationen		langfristig

6.7.9 Monitoringvorschläge

Fischökologisches Monitoring in regelmäßigen Abständen (z.B. alle sechs Jahre) zur Überprüfung des Bestandes, spezielles Monitoring in Bezug auf allfällige Maßnahmenevaluierung.



6.8 1086 Scharlachkäfer (Cucujus cinnaberinus Scopoli, 1763)

Anhang II – FFH-RL	Anhang IV – FFH- RL	IUCN Global Rote Liste	Rote Liste Österreich	Verbreitung Österreich
+	+	NT – Near Threatened (2009)	Potenziell gefährdet (1994)	Vereinzelte Funde in allen Bundesländern außer Kärnten und Vorarlberg; Schwerpunktvorkommen in Auen von Donau, March, Leitha und Salzach

6.8.1 Datengrundlage

MITTER H. (2001): Bestandsanalyse und Ökologie der nach FFH-Richtlinie geschützten Käfer in Oberösterreich.

MITTER H. (2007): Der Scharlachkäfer (Cucujus cinnaberinus Scop.) – eine Bereicherung der Linzer Auwaldfauna.

Aktuelle Neufunde durch H. MITTER aus dem Jahr 2010

6.8.2 Status/Population

Es ist von mehreren reproduktiven Teil-Populationen im Schutzgebiet auszugehen.

6.8.3 Bestand

Keine genaue Einschätzung möglich, derzeit sind fünf Fundorte bekannt, wobei teils Adulttiere, teils Larven gefunden wurden. Aufgrund der Häufigkeit adäquater Lebensräumen ist mit einer Verbreitung im gesamten Schutzgebiet zu rechnen.

6.8.4 Lebensräume

Der Scharlachkäfer bewohnt unterschiedliche Wald-Lebensräume. In Österreich stammt die Mehrheit der Funde aus dem montanen und subalpinen Bereich, in den letzten Jahren häuften sich auch die Funde in tiefer gelegenen Auwäldern.

Während die Käferlarven in morscher und feuchter Rinde von Laubhölzern wie Pappel, Weide, Eiche oder Ahorn leben, bevorzugen die Imagines eher trockene Rinde. Die Beschaffenheit der Rinde ist wesentlich wichtiger für das Auftreten des Scharlachkäfers, als die Baumart. Im Europaschutzgebiet konnten Individuen an ein bis zwei Jahre alten Klaftern von Pappeln und Weiden gefunden werden.



6.8.5 Erhaltungszustand

Der Erhaltungszustand für den Scharlachkäfer wurde anhand der bestehenden Daten und der Vorgaben in Ellmauer (2005b) eingestuft und ist in der folgenden **Tab. 54** aufgeschlüsselt dargestellt.

Tab. 54: Darstellung der Indikatoren zur Einstufung des Erhaltungszustandes des Scharlachkäfers im Europaschutzgebiet Traun-Donau-Auen.

Indikatoren		Bewertung
Habitat		
Flächengröße	das (potenzielle) Siedlungsgebiet der lokalen Population erstreckt sich über eine Fläche von mehr als 100 ha	А
Dichte an potenziellen Entwicklungsorten	mittlere Totholzdichte; pro ha durchschnittlich 3 bis 10 absterbende oder frisch abgestorbene (stehende oder liegende) Laubbäume (oder größere Teile) mit großteils intakter Borke in lichter Wald- oder Waldrandlage vorhanden	В
Fortbestand	Gefährdung auf maximal 20% der Fläche in Folge natürlicher oder anthropogener Ursachen unausgeglichener Altersaufbau mit überwiegend jungen bzw. abgestorbenen Bäume absehbar	В
Population		
Nachweishäufigkeit	Nachweis von mehreren Larven an zumindest einer Stelle im Gebiet oder von Einzelindividuen (Larve oder adulter Käfer) an zumindest 2 Stellen	В
GESAMT		В

6.8.6 Erhaltungs- bzw. Entwicklungsziele

Tab. 55: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für den Scharlachkäfer.

Ziel	Erhalt	Entwicklung
Erhalt und Sicherung eines reproduzierenden Bestandes	X	
Erhalt und Verbesserung des (genetischen) Austausches zwischen Teilpopulationen	X	kurz- bis mittelfristig
Erhalt bzw. Verbesserung des Lebensraumangebotes	Х	kurz- bis mittelfristig

6.8.7 Gefährdungsfaktoren

- Intensive Forstwirtschaft mit Entfernung jeglichen Totholzes
- Aufforstung bzw. Erhalt von standortuntypischen (Nadel-)Gehölzen
- Früher Abtransport (nach <2 Jahren) von Holzklaftern, der zu einem (Teil-)
 Verlust des Nachwuchses führen kann



6.8.8 Managementbedarf

Tab. 56: Maßnahmen zur Bewahrung bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes für den Scharlachkäfer.

Maßnahme	Erhalt	Entwicklung
Erhalt bzw. Erhöhung des Totholzanteils (stehend und liegend)	X	kurz- bis mittelfristig
Vermeidung der Aufforstung von standortfremden Gehölzen	X	
Umwandlung bestehender Nadelholzbereiche in standorttypische Bestände		mittel- bis langfristig
Sofortige Entfernung oder längerfristige (>2 Jahre) Belassung von Holzklaftern im Gebiet	Х	kurzfristig
Erhalt des Biberbestandes	Х	

6.8.9 Monitoringvorschläge

Periodische Stichprobenerhebungen an bekannten bzw. potenziellen Fundorten im Schutzgebiet im Rahmen der Gebietskontrolle.



7 Tierarten des Anhangs II der FFH-Richtlinie ohne

Erhaltungsverpflichtung

Für die beiden in diesem Kapitel beschriebenen Arten aus Anhang II besteht keine Erhaltungsverpflichtung im Sinne der der FFH-Richtlinie, Europaschutzgebiet einer Population für das Traun-Donau-Auen mit Repräsentativität "D" (nicht signifikant) eingestuft wurden (siehe Standarddatenbogen). Vergleich Sie werden im den Arten zu mit Erhaltungsverpflichtung daher verkürzt dargestellt.

7.1 1037 Grüne Keiljungfer (*Ophiogomphus cecilia* Geoffroy IN Fourcroy, 1785)

Anhang II – FFH-RL	Anhang IV – FFH- RL	IUCN Global Rote Liste	Rote Liste Österreich	Verbreitung Österreich
+	+	Least Concern (2007)	VU – Vulnerable (2006)	Mit Ausnahme von Tirol und Vorarlberg in allen Bundesländern, Schwerpunkt Mühlviertel, Waldviertel, Mittel- und Südburgenland, Südoststeiermark, Donau- und Marchauen

7.1.1 Datengrundlage

RAAB R., CHOVANEC A. & J. PENNERSTORFER (2006): Die Libellen Österreichs.

LAISTER G. (1994): Die Libellenfauna der Donauauen im südöstlichen Linzer Raum.

LAISTER G. (1996): Bestand, Gefährdung und Ökologie der Libellenfauna der Großstadt Linz.

LAISTER G. (2008): Die Libellenfauna der Linzer Donauauen – alles beim Alten, oder?

7.1.2 Vorkommen im Europaschutzgebiet Traun-Donau-Auen

Diese Art wurde erstmals 2008 an einem Fundort am Mitterwasser nachgewiesen. Es bestehen noch keine ausreichenden Hinweise auf Bodenständigkeit.



7.1.3 Lebensräume

Die Lebensräume der Grünen Keiljungfer sind Bäche, Flüsse, sowie dynamische sandigem Untergrund, einer Auengewässer mit gewissen Strömungsgeschwindigkeit, sowie einer Mindestbreite von drei Metern. Die Gewässer keinen spärlichen Wasserpflanzenbewuchs bzw. und Sauerstoffreichtum auf. Die Ufer sind in der Regel mehrheitlich bewaldet, weisen aber teils kahle, sandige oder lehmige Stellen auf, die gut besonnt sind. Ein wichtiger Faktor für die Reproduktion ist die naturnahe Ausprägung des Substrates (im besten Fall grob sandig).

7.1.4 Erhaltungs- bzw. Entwicklungsziele

Eine bodenständige Population im Schutzgebiet ist noch nicht nachgewiesen. Eine Formulierung von Erhaltungs- oder Entwicklungszielen ist daher vor einer Durchführung einer entsprechenden Detailuntersuchung nicht möglich.

7.1.5 Gefährdungsfaktoren

 Degradierung von Gewässerlebensräumen durch Verschmutzung und Manipulation (Grundräumung, Ausbaggern)

7.1.6 Managementbedarf

Zuallererst ist eine Überprüfung des Status dieser Art im Schutzgebiet nötig. Diese Art profitiert aber in jedem Fall von Maßnahmen in Richtung mehr Erhalt bzw. Verbesserung der Situation an Fließgewässern.

7.1.7 Monitoringvorschläge

Im Falle des Fundes einer bodenständigen Population ist die periodische Erfassung der Imagines zur Flugzeit (Anfang Mai bis Mitte Juli) an potenziellen sowie nachweislichen Reproduktionsgewässern sowie die Sammlung von Streudaten wandernder Tiere abseits der Reproduktionsgewässer möglich.



7.2 1042 Große Moosjungfer (*Leucorrhinia pectoralis* Charpentier, 1825)

Anhang II – FFH-RL	Anhang IV – FFH- RL	IUCN Global Rote Liste	Rote Liste Österreich	Verbreitung Österreich
+	+	NE – Not Evaluated	CR- Critically Endangered (2006)	Einzelfunde aus allen Bundesländern außer Vorarlberg, Schwerpunkt im Osten

7.2.1 Datengrundlage

RAAB R., CHOVANEC A. & J. PENNERSTORFER (2006): Die Libellen Österreichs.

LAISTER G. (1994): Die Libellenfauna der Donauauen im südöstlichen Linzer Raum.

LAISTER G. (1996): Bestand, Gefährdung und Ökologie der Libellenfauna der Großstadt Linz.

LAISTER G. (2008): Die Libellenfauna der Linzer Donauauen – alles beim Alten, oder?

7.2.2 Vorkommen im Europaschutzgebiet Traun-Donau-Auen

Die große Moosjungfer wurde bislang nur mit Einzelfunden an einem Fundort im Bereich der Donauauen nachgewiesen. Allerdings wird der erneute Fund aus dem Jahr 2008 von G. Laister als Hinweis auf eine potenzielle bodenständige Population betrachtet.

7.2.3 Lebensräume

Die Große Moosjungfer lebt in Moorgebieten mit Weihern, Tümpeln und Torfstichen, die sie während einer bestimmten Verlandungsphase besiedelt. Im Süden ihres Verbreitungsgebietes besiedelt sie eutrophe Teiche, Weiher und Seen. Die Fortpflanzungshabitate sind in der Regel flache, stark besonnte, frischfreie oder –arme Stillgewässer mit lückigem Röhricht (Rohrkolben) mit dazwischenliegenden Laichkrautbeständen.

7.2.4 Erhaltungs- bzw. Entwicklungsziele

Eine bodenständige Population im Schutzgebiet ist noch nicht nachgewiesen. Eine Formulierung von Erhaltungs- oder Entwicklungszielen ist daher vor einer Durchführung einer entsprechenden Detailuntersuchung nicht möglich.



7.2.5 Gefährdungsfaktoren

- Natürliche Verlandung (verstärkt durch Eutrophierung und/oder zu hohe Beschattung) bzw. Zerstörung von Reproduktionsgewässern
- Fischbesatz in aktuelle bzw. potenzielle Reproduktionsgewässer
- > Isolation von Populationen und genetische Verarmung

7.2.6 Managementbedarf

Zuallererst ist eine Überprüfung des Status dieser Art im Schutzgebiet nötig. Die Besteht eine bodenständige Population, so profitiert diese Art in jedem Fall im Zuge von Pflege bzw. Neuanlage von Stillgewässern in einem mittleren Sukzessionsstadium im Bereich des Europaschutzgebietes und von einer Verbesserung der Biotopverbundstrukturen.

7.2.7 Monitoringvorschläge

Besteht eine bodenständige Population, so ist die periodische Erfassung der Imagines zur Flugzeit (Anfang Mai bis Mitte Juli) an potenziellen sowie nachweislichen Reproduktionsgewässern bzw. speziell im Zuge der Erfolgskontrolle von Managementmaßnahmen die Methode der Wahl.



8 Tierarten des Anhangs IV der FFH-Richtlinie

Bei diesen Arten handelt es sich um Schutzgüter, für die keine Natura 2000-Gebiete auszuweisen sind. Die Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes innerhalb der Grenzen des Europaschutzgebietes ist somit zwar nicht verpflichtend, doch unterliegen sie nach Artikel 12 der FFH-Richtlinie dem strengen Artenschutz und werden in der oberösterreichischen Artenschutzverordnung genannt. Die Populationen jener Arten, für die eine genauere Beschreibung erfolgt, werden als signifikant erachtet. Maßnahmen sind zwar nicht verpflichtend, jedoch aus naturschutzfachlicher Sicht sinnvoll und wünschenswert. Die Reihung der Arten erfolgte nach zoologischer Systematik von Säugetieren über Reptilien zu Amphibien.

8.1 1313 Nordfledermaus (Eptesicus nilssonii Keyserling & Blasius, 1839)

Anhang II – FFH-RL	Anhang IV – FFH- RL	IUCN Global Rote Liste	Rote Liste Österreich	Verbreitung Österreich
	+	LC – Least Concern (2008)	LC – Least Concern (2005)	in Österreich bis auf den Osten weit verbreitet, aber wenig häufig nachgewiesen

8.1.1 Datengrundlage

Arbeiten von K. ENGL aus ÖKO-L (1989, 1990) und Nat.kdl. Jb. Stadt Linz (1991).

Reiter G. et al. (2003): Fledermäuse in der Stadt Linz.

Spitzenberger F. (2005): Rote Liste der Fledermäuse Österreichs.

8.1.2 Vorkommen im Europaschutzgebiet Traun-Donau-Auen

ENGL (1989) konnte die Art in Kleinmünchen nachweisen. Reiter *et al.* (2003) dokumentierten einen Nachweis mit vier gefangenen Individuen (Netzfang) vom Weikerlsee. Es handelte sich um adulte Männchen.

8.1.3 Lebensräume

Die Sommer- und Wochenstubenquartiere der Nordfledermaus befinden sich in Zwischendächern und Wandverkleidungen von Häusern an eher wärmeren Stellen, wie z.B. Kaminen, selten auch in Baumhöhlen. Im Winter ziehen sie sich in sehr kühle Bunker, Höhlen oder Bergwerksstollen zurück.



Bezüglich ihrer Jagdgebiete orientiert sich die Nordfledermaus entlang von Vegetationsstrukturen in und an (offenen) Wäldern. Sie nutzt auch den freien Luftraum über Seen, Bächen, Wiesen und Siedlungen.

8.1.4 Erhaltungs- bzw. Entwicklungsziele

Tab. 57: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für die Nordfledermaus.

Ziel	Erhalt	Entwicklung
Erhalt und Verbesserung von Jagdgebieten durch Erhalt und Verbesserungen der Situation der FFH- Lebensraumtypen im Gebiet	Х	Kurz- bis mittelfristig

8.1.5 Gefährdungsfaktoren

- Verlust von Quartieren im Zuge von Gebäudesanierungen
- Intensivierung der Forstwirtschaft

8.1.6 Managementbedarf

Tab. 58: Maßnahmen zur Bewahrung bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes für die Nordlfledermaus.

Maßnahme	Erhalt	Entwicklung
Maßnahmen zu Erhalt, Verbesserung und struktureller Aufwertung der FFH-Lebensraumtypen im Gebiet	X	kurz- bis mittelfristig

8.1.7 Monitoringvorschläge

Periodische Erfassungen im Jagdgebiet über Sicht- und Detektorbeobachtungen nach Linientransektverfahren, eventuell auch über Netzfänge (vgl. DIETZ & SIMON 2005).



8.2 1314 Wasserfledermaus (Myotis daubentonii Kuhl, 1817)

Anhang II – FFH- RL	Anhang IV – FFH- RL	IUCN Global Rote Liste	Rote Liste Österreich	Verbreitung Österreich
	+	LC – Least Concern (2008)	LC – Least Concern (2005)	Weit verbreitet

8.2.1 Datengrundlage

Arbeiten von K. ENGL aus ÖKO-L (1987, 1989, 1990) und Nat.kdl. Jb. Stadt Linz (1991).

REITER G. et al. (2003): Fledermäuse in der Stadt Linz.

Spitzenberger F. (2005): Rote Liste der Fledermäuse Österreichs.

8.2.2 Vorkommen im Europaschutzgebiet Traun-Donau-Auen

Bereits ENGL (1989) gibt Nachweise der Wasserfledermaus aus allen drei Teilen des Europaschutzgebietes an. Reiter et al. (2003) konnten drei Nachweise in den Traun-Krems-Auen (darunter ein Netzfang), zwei Nachweise (ein Netzfang) am Großen Weikerlsee und zwei Nachweise in den östlichen Donauauen (ein Netzfang) dokumentieren. Die Netzfänge enthielten ein trächtiges Weibchen, sowie Männchen und nicht reproduzierende Weibchen.

8.2.3 Lebensräume

Typische baum- und waldbewohnende Fledermausart, mit mehreren Baumquartieren pro Saison. Die Winterquartiere liegen meist unterirdisch in Spalten.

Am häufigsten findet man Wasserfledermäuse in wald- und stillgewässerreichen Landschaften sowie entlang von Flusstälern, bisweilen auch in städtischen Parklandschaften mit Teichen. Im Europaschutzgebiet Traun-Donau-Auen stellen naturnahe Auwälder und Gewässer die Lebensraumschwerpunkte dar.



8.2.4 Erhaltungs- bzw. Entwicklungsziele

Tab. 59: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für die Wasserfledermaus.

Ziel	Erhalt	Entwicklung
Erhalt und Vergrößerung des reproduzierenden Bestandes	X	Kurz-bis mittelfristig
Erhalt und Verbesserung der Quartiersituation	Х	kurz- bis mittelfristig
Erhalt bzw. Verbesserung der Jagdgebiete	Х	kurz- bis mittelfristig

8.2.5 Gefährdungsfaktoren

- Intensivierung der forstlichen Bewirtschaftung
- Fällung von aktuellen bzw. potenziellen Quartierbäumen
- Schwer bis nicht passierbare Wanderbarrieren (wie z.B. breit ausgebaute Straßen)
- Starke Verlandung und Verkrautung von Gewässern

8.2.6 Managementbedarf

Tab. 60: Maßnahmen zur Bewahrung bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes für die Wasserfledermaus.

Maßnahme	Erhalt	Entwicklung
Erhalt der bestehenden und Erhöhung der Anzahl von Höhlenbäumen	X	kurz- bis mittelfristig
Außer-Nutzung-Stellung von Auwäldern in Teilbereichen	X	kurz- bis mittelfristig
Maßnahmen zum Erhalt der FFH-Lebensraumtypen 3150 und 3260	X	
Schaffung von gut strukturierten Leitlinien im Biotopverbund	×	kurz- bis mittelfristig

8.2.7 Monitoringvorschläge

Periodische Erfassungen im Jagdgebiet über Sicht- und Detektorbeobachtungen nach Linientransektverfahren, eventuell auch über Netzfänge (vgl. DIETZ & SIMON 2005).





8.3 1309 Zwergfledermaus (*Pipistrellus pipistrellus S*CHREBER, **1774**)

Anhang II – FFH-RL	Anhang IV – FFH- RL	IUCN Global Rote Liste	Rote Liste Österreich	Verbreitung Österreich
	+	LC - Least Concern (2008)	NT – Near Threatened (2005)	Verbreitet, nicht generell häufig

8.3.1 Datengrundlage

Arbeiten von K. ENGL aus ÖKO-L (1987, 1989, 1990) und Nat.kdl. Jb. Stadt Linz (1991).

Reiter G. et al. (2003): Fledermäuse in der Stadt Linz.

Spitzenberger F. (2005): Rote Liste der Fledermäuse Österreichs.

8.3.2 Vorkommen im Europaschutzgebiet Traun-Donau-Auen

ENGL (1989) beschreibt einen Fundort der Zwergfledermaus in den Traun-Krems-Auen. Reiter *et al.* (2003) konnten vier Fundorte im bzw. am Europaschutzgebiet dokumentieren, wobei einer in den Traun-Krems-Auen und drei im Bereich der Donauauen liegen. Darunter befand sich ein Netzfang eines laktierenden Weibchens.

8.3.3 Lebensräume

Quartiere dieser Fledermausart werden zumeist in Spalten an Gebäuden gefunden, seltener werden Tiere in Baumhöhlen, Nistkästen oder Jagdkanzeln angetroffen.

Jagdgebiete liegen typischerweise in Waldhabitaten, wobei hier eine breite Palette verschiedener Typen genutzt wird. Wesentliche Strukturelemente sind Gehölzränder, sowie Still- und Fließgewässer.

8.3.4 Erhaltungs- bzw. Entwicklungsziele

Tab. 61: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für die Zwergfledermaus.

Ziel	Erhalt	Entwicklung
Erhalt und Verbesserung von Jagdgebieten und Sommerquartieren	Х	kurz- bis mittelfristig



8.3.5 Gefährdungsfaktoren

- Verlust von Quartieren im Zuge von Gebäudesanierungen
- Intensivierung der Forstwirtschaft mit Verlust von potenziellen Quartierbäumen und v.a. Jagdgebieten

8.3.6 Managementbedarf

Tab. 62: Maßnahmen zur Bewahrung bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes für die Nordfledermaus.

Maßnahme	Erhalt	Entwicklung
Maßnahmen zu Erhalt, Verbesserung und struktureller Aufwertung der FFH-Lebensraumtypen im Gebiet	Х	kurz- bis mittelfristig

8.3.7 Monitoringvorschläge

Periodische Erfassungen im Jagdgebiet über Sicht- und Detektorbeobachtungen nach Linientransekt-Verfahren, eventuell auch über Netzfänge (vgl. Dietz & Simon 2005).



8.4 1261 Zauneidechse (Lacerta agilis LINNEAUS, 1758)

Anhang II – FFH-RL	Anhang IV – FFH- RL	IUCN Global Rote Liste	Rote Liste Österreich	Verbreitung Österreich
	+	NT – Near Threatened (2009)	NT - Near Threatened (2007)	Weit verbreitet mit Ausnahme der Hochalpen

8.4.1 Datengrundlage

Weissmair W. (1998): Die Herpetofauna von Linz.

Weissmair W. & J. Moser (2008): Atlas der Amphibien und Reptilien Öberösterreichs.

8.4.2 Vorkommen im Europaschutzgebiet Traun-Donau-Auen

Die Zauneidechse ist eine Charakterart der offenen bis halboffenen Bereiche im gesamten Schutzgebiet. Über Bestandszahlen liegen keine gesicherten Angaben vor.

8.4.3 Lebensräume

Bei aller regionalen Vielfalt der Lebensräume der Zauneidechse zeigen sich folgende Gemeinsamkeiten: Es handelt sich um wärmebegünstigte Habitate, die aber gleichzeitig Schutz vor zu hohen Temperaturen bieten können. Geschlossene Wälder werden also ebenso gemieden, wie weite strukturlose Flächen. Die typischen Habitate sind Grenzbereiche zwischen Wäldern und offener Landschaft, sowie gut strukturierte Flächen mit halboffenem bis offenem Charakter. Einzelgehölze und eingestreute vegetationsarme oder –lose Freiflächen sind wichtig. Auch Ruderalfluren, Bahnanlagen oder Industrieflächen können besiedelt werden.

Im Europaschutzgebiet Traun-Donau-Auen ist die Zauneidechse eine Charakterart der Dämme, Waldränder, -lichtungen bzw. -schneisen (z.B. Leitungstrassen).



8.4.4 Erhaltungs- bzw. Entwicklungsziele

Tab. 63: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für die Zauneidechse.

Ziel	Erhalt	Entwicklung
Erhalt und Vergrößerung der Bestandszahlen	Х	kurz- bis mittelfristig
Vermehrung und strukturelle Aufwertungen von Grenzlinien im Verzahnungsbereich Offenland-Wald		kurz- bis mittelfristig

8.4.5 Gefährdungsfaktoren

- Lebensraumverlust durch Nutzungsintensivierung oder -aufgabe
- Lebensraumzerschneidung durch (Verkehrs-) Infrastruktur und Isolation von Lebensräumen
- Verlust an natürlicher oder durch den Menschen hervorgerufener Dynamik in der Landschaft

8.4.6 Managementbedarf

Tab. 64: Maßnahmen zur Bewahrung bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes für die Zauneidechse.

Maßnahme	Erhalt	Entwicklung
Maßnahmen zum Erhalt der FFH-Lebensraumtypen 3150 und 3260 sowie von halboffenen Auwaldstandorten	Х	
Maßnahmen zur Waldsaumgestaltung im Bereich zwischen Offenland und Auwald durch Einbringen von Totholz- bzw. Asthaufen, Brachestreifen sowie Belassung bzw. Anlage kleinerer vegetationsloser bzwarmer Störungsflächen in südlicher bis westlicher Exposition		kurz- bis mittelfristig
Vergrößerung der Länge von Grenzlinien an Waldsäumen durch entsprechende Waldsaumgestaltung		kurz- bis mittelfristig

8.4.7 Monitoringvorschläge

Erhebung der Aktivitätsabundanz entlang von 500 m langen Transekten im Rahmen von drei Begehungen pro Jahr (Mai, Juni, August/September) in Intervallen von drei Jahren (vgl. Gollmann et al. 2007).



8.5 1197 Knoblauchkröte (Pelobates fuscus Laurenti, 1768)

Anhang II – FFH- RL	Anhang IV - FFH-RL	IUCN Global Rote Liste	Rote Liste Österreich	Verbreitung Österreich
	+	LC – Least Concern (2008)	EN – Endangered (2007)	Vor allem in den Auen von Donau und March, dem Neusiedlersee-Gebiet und Teilen des Waldviertels, sowie Teilen der Südoststeiermark, westlichste Fundorte in Öberösterreich

8.5.1 Datengrundlage

Weissmair W. (1998): Die Herpetofauna der Stadt Linz.

Weißmair W. (2007): Amphibien-Erhebung im Europaschutzgebiet Traun-Donau-Auen.

Weissmair W. & J. Moser (2008): Atlas der Amphibien und Reptilien Öberösterreichs.

GRILLITSCH H. & J. HILL (2008): Verbreitung und Schutz der Knoblauchkröte (*Pelobates fuscus*) in Österreich.

8.5.2 Vorkommen im Europaschutzgebiet Traun-Donau-Auen

Das Vorkommen der Knoblauchkröte in den Traun-Donau-Auen ist eines der wenigen bekannten im Bundesland Oberösterreich. Die letzten Nachweise stammen aus dem Jahr 1998, wo die Art an zwei Gewässern in der Schwaigau dokumentiert wurde. Diese Vorkommen konnten 2006 nicht bestätigt werden. Aufgrund der schlechten Erfassbarkeit der Art ist ein Fortbestand der kleinen Population bis heute möglich.

8.5.3 Lebensräume

Die Knoblauchkröte ist eine ausgesprochene Tieflandart, die zur Reproduktion auf vegetationsreiche, gut besonnte und vergleichsweise tiefe (>30 cm) Stillgewässer in Auen, Wassergräben, Altarme oder eingestaute Wiesenflächen angewiesen ist. Eine Koexistenz mit Fischbeständen ist nur dort möglich, wo entsprechend große Flachwasser- bzw- Verlandungszonen vorhanden sind.

Als Landlebensraum sind offene und extensiv genutzte Landschaften, häufig Auwälder und ihr umliegendes Kulturland, geeignet, wobei lockere, gut grabbare Böden wesentlich sind. Abbaugebiete werden gegenwärtig selten besiedelt.



8.5.4 Erhaltungs- bzw. Entwicklungsziele

Tab. 65: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für die Knoblauchkröte.

Ziel	Erhalt	Entwicklung
Erhalt der bestehenden Population und ihrer Lebensräume	Х	kurz bis mittelfristig
Vergrößerung des aquatischen und terrestrischen Lebensraumangebotes		kurz- bis mittelfristig
Ausdehnung des Verbreitungsgebietes		mittelfristig
Vergrößerung des Reproduktionserfolges		mittelfristig

8.5.5 Gefährdungsfaktoren

- Verlust bzw. Degradierung von Laichgewässern
- Verlust der Überschwemmungsdynamik
- Fischbesatz in potenziellen oder tatsächlichen Laichgewässern
- Lebensraumzerschneidung durch (Verkehrs-)Infrastruktur und Isolation von Lebensräumen
- Intensivierung der Landwirtschaft und Einsatz von Agrochemikalien

8.5.6 Managementbedarf

In erster Linie ist eine intensive Überprüfung der aktuellen Vorkommen der Knoblauchkröte im ESG und dessen direkten Umfeld durchzuführen.



Tab. 66: Maßnahmen zur Bewahrung bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes für die Knoblauchkröte.

Maßnahme	Erhalt	Entwicklung
Entfernung von Gehölzen im Umfeld von aktuellen bzw. potenziellen Laichgewässern zur besseren Besonnung	X	kurzfristig
Sorgsame teilweise Räumung und Eintiefung verlandeter aktueller bzw. potenzieller Laichgewässer bei Beibehaltung von flachen Uferzonen	X	kurz- bis mittelfristig
Schaffung von gut besonnten temporären bis semipermanenten Stillgewässern mit flachen Uferzonen		kurz- bis mittelfristig
Periodische Maßnahmen zum Hintanhalten oder zur Reduktion von Fischbeständen in aktuellen bzw. potenziellen Laichgewässern	Х	kurz- bis mittelfristig
Erhalt bzw. Schaffung von Bereichen mit offenen, leicht grabbaren Bodenstrukturen in Gewässernähe	Х	kurz- bis mittelfristig
Regelmäßige Untersuchungen zum etwaigen Befall durch den Chytridpilz	Х	

8.5.7 Monitoringvorschläge

Qualititative Erfassung der Larven (Präsenz-Absenz) durch standardisiertes Käschern, optional Ruferkartierungen, in Intervallen von zwei Jahren (vgl. Gollmann *et al.* 2007).



8.6 1203 Europäischer Laubfrosch (Hyla arborea Linnaeus, 1758)

Anhang II - FFH-RL	Anhang IV – FFH-RL	IUCN Global Rote Liste	Rote Liste Österreich	Verbreitung Österreich
	+	LC – Least Concern (2008)	VU – Vulnerable (2007)	Östliches Flach- und Hügelland, Südöstliche Hügelländer, Kärntner Becken, Bodensee- Rheinbecken

8.6.1 Datengrundlage

WEISSMAIR W. (1999): Die Herpetofauna von Linz.

Weißmair W. (2006): Amphibien-Erhebung im Europaschutzgebiet Traun-Donau-Auen.

Weissmair W. & J. Moser (2008): Atlas der Amphibien und Reptilien Oberösterreichs.

8.6.2 Vorkommen im Europaschutzgebiet Traun-Donau-Auen

Die Donauauen gehören zu den wichtigsten Lebensräumen des Europäischen Laubfrosches in Oberösterreich. Die Art konnte 2006 ausschließlich im Bereich der Traun- und Donauauen festgestellt werden. Die Populationsgröße scheint stark zu sinken. Im Zuge der Kartierung 2006 (Weissmair 2007) konnten lediglich 21-25 Rufer innerhalb der Grenzen des Europaschutzgebietes nachgewiesen werden. Acht Jahre zuvor war diese Anzahl 6 bis 7 Mal höher. In den Traun-Krems-Auen war die Art 1987 noch vertreten, konnte aber aktuell nicht mehr nachgewiesen werden. Die Entwicklung dieser Charakterart dynamischer Fließgewässer-Lebensräume im Schutzgebiet ist Besorgnis erregend.

8.6.3 Lebensräume

Der Laubfrosch nutzt als Laichgewässer unterschiedlichste Stillgewässer in offener und halboffener Landschaft, fast immer in Verbindung mit nahen Gebüschstrukturen oder Waldrändern. Als sehr dynamische kolonisationsfreudige Art, reicht sein Spektrum von strukturlosen Pioniergewässern, Überschwemmungsflächen, (fischfreien) Gartenteichen und Weihern bis zu vegetationsreichen Altarmen in Auen. Wesentlich ist ein Netzwerk aus mehreren Gewässern, die teils als Ruf-, teils als Laichgewässer genutzt werden können. Eine gute Besonnung ist wesentlich (Flachwasserzonen). Das Gewässerumfeld muss reich strukturiert sein, häufig bewohnt der Laubfrosch Grenzlinien von



Hochstauden, über Gebüsche, naturnahe gestufte Waldsäume und lichte Laubwaldbereiche.

8.6.4 Erhaltungs- bzw. Entwicklungsziele

Tab. 67: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für den Europäischen Laubfrosch.

Ziel	Erhalt	Entwicklung
Erhalt und Vergrößerung der Bestandszahlen	Х	kurz- bis mittelfristig
Vergrößerung und Verbesserung des Angebotes an adäquaten Laichgewässern		kurz- bis mittelfristig

8.6.5 Gefährdungsfaktoren

- Verlust bzw. Degradierung von Laichgewässern
- Verlust der Überschwemmungsdynamik
- Fischbesatz in potenziellen oder tatsächlichen Laichgewässern
- Lebensraumzerschneidung durch (Verkehrs-) Infrastruktur und Isolation von Lebensräumen

8.6.6 Managementbedarf

Tab. 68: Maßnahmen zur Bewahrung bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes für den Europäischen Laubfrosch.

Maßnahme	Erhalt	Entwicklung
Entfernung von Gehölzen im Umfeld von aktuellen bzw. potenziellen Laichgewässern zur besseren Besonnung	X	kurzfristig
Sorgsame teilweise Räumung und Eintiefung verlandeter aktueller bzw. potenzieller Laichgewässer bei Beibehaltung von flachen Uferzonen	X	kurz- bis mittelfristig
Schaffung von gut besonnten temporären bis semipermanenten Stillgewässern mit flachen Uferzonen		kurz- bis mittelfristig
Periodische Maßnahmen zum Hintanhalten oder zur Reduktion von Fischbeständen in aktuellen bzw. potenziellen Laichgewässern	Х	kurz- bis mittelfristig
Erhalt bzw. Erhöhung der Strukturvielfalt in Landlebensräumen, insbesondere durch Schaffung naturnaher Waldsäume und Hochstauden im Verzahnungsbereich zwischen Gewässer, Wald und Offenland	Х	kurz- bis mittelfristig



8.6.7 Monitoringvorschläge

Die Erfassung erfolgt semiquantitativ durch Zählung rufender Männchen in Kombination mit Ausleuchten von Gewässern. Weiters ist der Fortpflanzungserfolg durch standardisiertes Käschern von späten Larvenstadien bzw. die Erfassung von Metamorphlingen im Gewässerumfeld zu erheben. Diese Untersuchungen sind im Rahmen von drei Begehungen pro Jahr (April bis Juli) in Intervallen von drei Jahren durchzuführen (Gollmann et al. 2007).



8.7 1209 Springfrosch (Rana dalmatina Bonaparte, 1840)

Anhang II - FFH-RL	Anhang IV – FFH-RL	IUCN Global Rote Liste	Rote Liste Österreich	Verbreitung Österreich
	+	LC - Least Concern (2008)	NT – Near Threatened (2007)	Außeralpin verbreitet, Flachland im Norden, Osten und Süden, fehlt im Westen (Tirol und Vorarlberg) und in den Zentralalpen

8.7.1 Datengrundlage

Weissmair W. (1998): Die Herpetofauna von Linz.

Weissmair W. (2006): Amphibien-Erhebung im Europaschutzgebiet Traun-Donau-Auen.

Weissmair W. & J. Moser (2008): Atlas der Amphibien und Reptilien Oberösterreichs.

MALETZKY A., aktuelle Beobachtungen (2011)

8.7.2 Vorkommen im Europaschutzgebiet Traun-Donau-Auen

Der Springfrosch ist die typische (Braun-)Froschart in den Auen der großen Flüsse im österreichischen Tiefland. Auch im Bereich der Traun-Donau-Auen ist er die mit Abstand häufigste Amphibienart. Allerdings erfasste Weissmair (2007) einen starken Populationsrückgang. Die Anzahl besiedelter Gewässer lag im Vergleich zu 1998 bei etwa der Hälfte, die Anzahl an Laichballen bei etwa einem Viertel. Allerdings kann dieses Bild auf natürlichen Bestandsschwankungen beruhen. Während Weissmair (2006) einen Gesamtbestand von 1.000-1.500 adulten Springfröschen für das gesamte Gebiet schätzt, konnte diese Zahl von A. Maletzky aktuell im Rahmen der Arbeiten zu diesem Managementplan anhand von Laichballenzählungen alleine in einem halben Dutzend neu angelegter Gewässer im Bereich der Leitungstrasse westlich des Kleinen Weikerlsees erreicht werden.

8.7.3 Lebensräume

Springfrösche benötigen zur Fortpflanzung stehende bis leicht fließende Gewässer, die in räumlichem Konnex zu naturnahen Waldlebensräumen, vorzugsweise zu Auwäldern, stehen. Diese Altarme, Tümpel in Furkationsgräben oder Teiche sind in der Regel tiefer als 50 cm, mäßig bis gut besonnt und fischfrei. Strukturreichtum (stabförmige Strukturen wie Schilfhalme oder Zweige) ist für die Anheftung der Laichballen wesentlich.



Die bevorzugten Landlebensräume sind eher lichte, trockene, wärmebegünstigte und krautreiche Laub- bzw. Auwälder mit Altbaumbestand und Totholzreichtum.

8.7.4 Erhaltungs- bzw. Entwicklungsziele

Tab. 69: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für den Springfrosch.

Ziel	Erhalt	Entwicklung
Erhalt und Vergrößerung der bestehenden Population	X	kurz- bis mittelfristig
Erhalt und Neuschaffung von adäquaten Laichgewässern und Landlebensräumen	X	kurz- bis mittelfristig

8.7.5 Gefährdungsfaktoren

- Intensivierung der Forstwirtschaft
- Entfernung des Totholzes
- Aufforstung bzw. Erhalt von standortuntypischen (Nadel-)Gehölzen
- Fischbesatz in potenziellen oder tatsächlichen Laichgewässern
- Verlust der Überschwemmungsdynamik
- Lebensraumzerschneidung durch (Verkehrs-)Infrastruktur und Isolation von Lebensräumen

8.7.6 Managementbedarf

Tab. 70: Maßnahmen zur Bewahrung bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes für den Europäischen Laubfrosch.

Maßnahme	Erhalt	Entwicklung
Erhalt bzw. Schaffung von gut besonnten semipermanenten bis permanenten Stillgewässern im Auwald	X	kurz- bis mittelfristig
Periodische Maßnahmen zum Hintanhalten oder zur Reduktion von Fischbeständen in aktuellen bzw. potenziellen Laichgewässern		kurz- bis mittelfristig
Maßnahmen zu Erhalt, Vergrößerung und ggf. strukturellen Verbesserung der Flächen mit den FFH- Lebensraumtypen 91E0 und 91F0 im Schutzgebiet		mittel- bis langfristig



8.7.7 Monitoringvorschläge

Die Erfassung erfolgt quantitativ durch Zählung der Laichballen. Weiters ist der Fortpflanzungserfolg durch standardisiertes Käschern von späten Larvenstadien bzw. die Erfassung von Metamorphlingen im Gewässerumfeld zu erheben. Diese Untersuchungen sind im Rahmen von drei Begehungen pro Jahr (Anfang März bis Anfang April bzw. Mai bis Juni) in Intervallen von drei Jahren durchzuführen (Gollmann et al. 2007).



9. Vogelarten des Anhangs I der Vogelschutz-Richtlinie

Die folgenden Unterkapitel befassen sich mit Datengrundlagen, Angaben zur Ökologie, Erhaltungs- und Entwicklungszielen, Gefährdungsfaktoren, Management-bedarf und Monitoringvorschlägen der Vogelarten des Anhangs I der Vogelschutzrichtlinie, für die im Gebiet eine Erhaltungsverpflichtung besteht. Die Gefährdungskategorien für Gesamt-Österreich (RL Ö) richten sich nach Frühauf (2005), die für Oberösterreich (RL OÖ) nach Brader & Aubrecht (2003).

9.1 A002 Prachttaucher (Gavia arctica LINNAEUS, 1758)

VS- RL	IUCN	SPEC (04)	RL Ö (05)	RL Oö. (03)	Bestand Ö	Bestand Oö
I	LC	3	-	-	-	-

9.1.1 Datengrundlage

ZOBODAT: Es liegen 14 Funddatenpunkte (1997, 1998, 2001, 2003, 2008) aus den letzten 15 Jahren vor.

Bisherige Einschätzung des Bestandes im Schutzgebiet laut Standard-datenbogen: "B".

Einschätzung für das Schutzgut "Prachttaucher" laut Weissmair (2009):

"Seltener, aber regelmäßiger Wintergast, vor allem am Gr. Weikerlsee, meist in Einzelexemplaren oder kleinen Trupps von 2-3 Ex. (ausnahmsweise neun im April 1997). Nur sehr selten treten Prachttaucher am Mitterwasser und an der Traun bei Ebelsberg auf. Die bislang größte Ansammlung am 26. April 1997 mit 40 Ex. befand sich an der Traunmündung, knapp außerhalb des Gebietes (E. Weigl)."

9.1.2 Status/Population/Bestand

Österreich/Oberösterreich liegt außerhalb des Brutareals des Prachttauchers (Ellmauer 2005a).

Der Prachttaucher gilt als regelmäßiger Wintergast für das Schutzgebiet der Traun-Donau-Auen mit kleinen Trupps von ca. 2-3 Individuen (Weissmalr 2009).

9.1.3 Lebensräume

Der Prachttaucher brütet an großen, tiefen Gewässern des Binnenlandes, nur ausnahmsweise an kleinen, flachen Teichen (BAUER & GLUTZ VON BLOTZHEIM 1987). Außerhalb der Brutzeit ist die Art am Meer, vorzugsweise in Küstennähe zu



finden. Im Binnenland tritt der Prachttaucher seltener auf. Dort werden große Gewässer wie tiefe Seen, große Flüsse oder Stauseen bevorzugt.

9.1.4 Erhaltungszustand

Für selten und unregelmäßig durchziehende Prachttaucher wurde auf national gültige Indikatoren verzichtet (ELLMAUER 2005a).

9.1.5 Erhaltungs- bzw. Entwicklungsziele

Ziel ist es, den Prachtaucher als Wintergast mit zumindest dem aktuellen Bestand zu erhalten.

Tab. 71: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für den Prachtaucher.

Ziel	Erhalt	Entwicklung
Erhalt der Winterquartiere für den Prachttaucher im Europaschutzgebiet	×	

9.1.6 Gefährdungsfaktoren

- Verlust von naturnahen, ungestörten Gewässern als Rast-, und Winterquartier anzusehen
- Freizeitnutzung

9.1.7 Managementbedarf

Anthropogene Störungen an wichtigen Überwinterungs- und Rastplätzen entlang von Seen und größeren Auengewässer sind zu vermeiden (ELLMAUER 2005a).

Tab. 72: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes des Prachttauchers.

Maßnahme	Erhalt	Entwicklung
Maßnahmen zu Erhalt und Entwicklung der LRT 3150 und 3260 inkl. ihrer Uferzonen	X	kurz- bis mittelfristig
Minimierung von Störungen durch Freizeitnutzung im Bereich der Überwinterungs- und Rastplätze	X	kurzfristig

9.1.8 Monitoringvorschlag

Diese Art soll weiterhin bei Wintervogelzählungen genau und regelmäßig erfasst werden.



9.2 A021 Rohrdommel (Botaurus stellaris Linnaeus, 1758)

VS-RL	IUCN	SPEC (04)	RL Ö (05)	RL Oö. (03)	Bestand Ö	Bestand Oö
I	LC	3	VU	0	100 - 130	-

9.2.1 Datengrundlage

ZoBoDat: Es liegen keine Funddatenpunkte aus den letzten 15 Jahren vor.

Bisherige Einschätzung des Bestandes im Schutzgebiet laut Standard-datenbogen: "B".

Einschätzung für das Schutzgut "Rohrdommel" laut Weissmair (2009):

"Regelmäßiger Wintergast (24 Nachweise) an eisfreien Gewässern mit Flachufern und Röhrichten oder dichtem Uferbewuchs in 1-2 Exemplaren; aktuelle Nachweise von 1994-2006, je 1 Exemplar am Mitterwasser (wichtigstes Rast- und Winterhabitat im Schutzgebiet), im Schilfbereich des Tagerbaches und im "Nebengerinne" beim Gr. Weikerlsee. Fast alle Beobachtungen stammen aus dem Hochwinter (nur 2 aus der Zugzeit im April). Augewässer und feuchte Gräben in den linksufrigen Traunauen zwischen der Autobahntrasse A7 und Ebelsberg sind als potenzielle Habitate einzustufen, es liegen jedoch keine Erfassungen vor (werden bei den Wasservogelzählungen nicht erfasst)."

9.2.2 Status/Population/Bestand

Die Rohrdommel gilt für Oberösterreich als ehemaliger, ausgestorbener oder verschollener Brutvogel, der in den Gebieten der Donau-Auen einst brütete (Brader & Aubrecht 2003). Die Rohrdommel gilt aber als regelmäßiger Wintergast und durchziehende Art für das Schutzgebiet (Weissmair 2009).

9.2.3 Lebensräume

Die Rohrdommel lebt ausschließlich in Röhrichtbeständen an stehenden, größeren Gewässern der Niederungen. Reinbestände aus Schilf (*Phragmites sp.*) und Mischbestände mit anderen hochwüchsigen Röhrichtpflanzen wie z.B. Rohrkolben (*Typha sp.*) oder Schneidried (*Cladium mariscum*) dienen als Lebensraum (ELLMAUER 2005a).

9.2.4 Erhaltungszustand

Eine Bewertung für Einzelvorkommen ist nach Ellmauer (2005a) nicht möglich, da die Art nur in einem SPA regelmäßig brütet und in anderen Gebieten nur unregelmäßig auftritt.



9.2.5 Erhaltungs- bzw. Entwicklungsziele

Ziel ist es, die Rohrdommel als Wintergast mit zumindest dem aktuellen Bestand zu erhalten oder ggf. zu verbessern.

Tab. 73: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für die Rohrdommel.

Ziel	Erhalt	Entwicklung
Erhalt und Beruhigung der Winterquartiere bzw. Rastplätze für die Rohrdommel im Europaschutzgebiet	×	

9.2.6 Gefährdungsfaktoren

- Flächenreduktion und Qualitätsminderung von geeigneten Feuchtgebieten auch durch Verlandung
- Wasserverschmutzung (z.B. Verseuchung mit Pestiziden)
- Zurücklassen von Angelmaterial (Haken, Angelschnüre, etc.) bedeutende Verletzungsrisiken (Pühringer 2011).

9.2.7 Managementbedarf

Die wesentlichen Managementmaßnahmen beziehen sich auf Schilf- bzw. Röhrichtflächen und eisfreie Wasserstellen im Schutzgebiet (ELLMAUER 2005a, FRÜHAUF 2005, WEISSMAIR 2009).

Tab. 74: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes der Rohrdommel.

Maßnahme	Erhalt	Entwicklung
Maßnahmen zu Erhalt und Entwicklung der Lebensraumtypen 3150 und 3260	X	kurz- bis langfristig
Erhalt und Entwicklung von durchfluteten Schilf- oder Röhrichtflächen	X	kurz- bis mittelfristig
Erhalt und Entwicklung von eisfreien Wasserstellen	Х	kurz- bis mittelfristig
Sensibilisierung der Fischereiberechtigten in Bezug auf die Gefährlichkeit von Angelmaterial (Haken, Angelschnüre, etc.) für die Rohrdommel	Х	kurzfristig



9.2.8 Monitoringvorschlag

Diese Art soll bei Wintervogelzählungen genau und regelmäßig erfasst werden und ihre Bestände und Lebensraumansprüche weiterhin genau untersucht werden.

9.3 A027 Silberreiher (Casmerodius albus Linnaeus, 1758)

VS- RL	IUCN	SPEC (04)	RL Ö (05)	RL Oö. (03)	Bestand Ö	Bestand Oö
I	LC	3	VU	0	100 - 130	-

9.3.1 Datengrundlage

ZoBoDat: Es liegen acht Funddatenpunkte (2003, 2005, 2006) aus den letzten 15 Jahren vor.

Bisherige Einschätzung des Bestandes im Schutzgebiet laut Standard-datenbogen: "A". Auf dem Durchzug: "p".

Einschätzung für das Schutzgut "Silberreiher" laut Weissmair (2009):

"Regelmäßiger Überwinterer und Durchzügler, welcher in den letzten 6-8 Jahren konstant zugenommen hat. Etwa 200 Datensätze vorhanden, ab dem Jahr 1998. Im Gebiet sind aktuell durchschnittlich 10-15 Silberreiher Mitte des Winters anwesend. Die Silberreiher nutzen stark bevorzugt das Gebiet um die Weikerlseen und das Mitterwasser. An der Traun und Krems sind sie bislang nur sehr selten anzutreffen, z.B. an der Kremsmündung. Am Mitterwasser beim Christl existiert seit ca. 2001 ein Sammelplatz der Silberreiher, welcher vor dem Flug zum eigentlichen Schlafplatz aufgesucht wird. Hier sammeln sich bis zu 33 Exemplare, der Schlafplatz selbst ist unbekannt, eventuell befindet er sich in der Kronau."

9.3.2 Status/Population/Bestand

Der Silberreiher gilt für Oberösterreich als Wintergast oder Übersommerer in geeigneten Habitaten und brütet momentan nur am Neusiedlersee, Burgenland (FRÜHAUF 2005). Er gilt als regelmäßiger Wintergast und durchziehende Art mit positivem Bestandstrend für das Schutzgebiet der Traun-Donau-Auen mit ca. 10 – 15 Individuen (WEISSMAIR 2009).

9.3.3 Lebensräume

Der Silberreiher besiedelt in Europa ausgedehnte Feuchtgebiete der Niederungen. Seine Brutkolonien liegen in weitläufigen und schwer zugänglichen Verlandungszonen (Schilfgürtel). Zur Nahrungssuche werden größere, offene



Seichtwasserbereiche, Gewässerufer und Kanäle, überschwemmte Wiesen und diverse trockene Habitate und Kulturlandflächen besucht (ELLMAUER 2005a).

9.3.4 Erhaltungszustand

Eine Bewertung für Einzelvorkommen ist nach Ellmauer (2005a) nicht möglich, da die Art derzeit nur in einem SPA (Neusiedlersee-Seewinkel) regelmäßig brütet und in anderen Gebieten nur unregelmäßig und nicht brütend auftritt.

9.3.5 Erhaltungs- bzw. Entwicklungsziele

Ziel ist es, den Silberreiher als Wintergast mit zumindest dem aktuellen Bestand zu erhalten oder ggf. zu verbessern. Zur Erreichung des Erhaltungsziels ist es notwendig, die Winter-, Rast- und Nahrungslebensräume zu erhalten.

Tab. 75: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für den Silberreiher.

Ziel	Erhalt	Entwicklung
Erhalt und Beruhigung der Winterquartiere bzw. Rastplätze für den Silberreiher im Europaschutzgebiet	×	

9.3.6 Gefährdungsfaktoren

- Verlust von geeigneten Brut- und Nahrungslebensräumen wie großen Schilfbeständen in Feuchtlebensräumen (ELLMAUER 2005a)
- Verlandung und Flächenverlust von Schilf- und Röhrichtflächen (Frühauf 2005)

9.3.7 Managementbedarf

Der Erhalt und der Weiterbestand von Lebensräumen wie durchfluteten Schilfflächen, beruhigten Flachwasserzonen und angrenzenden extensiven Wiesenflächen und Brachen sind für den Silberreiher nötig (FRÜHAUF 2005, WEISSMAIR 2009).



Tab. 76: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes des Silberreihers.

Maßnahme	Erhalt	Entwicklung
Maßnahmen zu Erhalt und Entwicklung von naturnahen Feuchtlebensräumen, insbesondere größerer Fließ- und Stillgewässer aus den Lebensraumtypen 3260 und 3150 und deren Randzonen	X	kurz- bis mittelfristig
Erhalt bzw. Schaffung von (Wechsel-)Brachen mit Ausnahme von Flächen der Lebensraumtypen 6210 und 6510	Х	kurz- bis mittelfristig
Erhalt bzw. Schaffung von großen unzugänglichen Schilf- bzw. Röhrichtflächen	x	kurz- bis mittelfristig

9.3.8 Monitoringvorschlag

Diese Art soll bei Wintervogelzählungen genau und regelmäßig erfasst werden und ihre Bestände und Lebensraumansprüche weiterhin genau untersucht werden.



9.4 A068 Zwergsäger (Mergellus albellus Linnaeus, 1758)

VS- RL	IUCN	SPEC (04)	RL Ö (05)	RL Oö. (03)	Bestand Ö	Bestand Oö
I	LC	3	-	-	-	-

9.4.1 Datengrundlage

ZOBODAT: Es liegen 21 Funddatenpunkte (1992, 1997, 1999, 2001, 2003, 2006) aus den letzten 15 Jahren vor.

Bisherige Einschätzung des Bestandes im Schutzgebiet laut Standard-datenbogen: "B".

Einschätzung für das Schutzgut "Zwergsäger" laut Weissmair (2009):

"Regelmäßiger Durchzügler und Wintergast ab Mitte der 1990er Jahre, etwa 200 Nachweise. Die Zwergsäger halten sich stark bevorzugt auf den Weikerlseen und am Mitterwasser auf. Einzelne Beobachtungen liegen auch von der Traun zwischen Stadtgrenze und Ebelsberg vor (3-12 Ex.), Durchzug: 3-23 Ex."

9.4.2 Status/Population/Bestand

Österreich/Oberösterreich liegt außerhalb des Brutareals des Zwergsägers. (vgl. ELLMAUER 2005a). Der Zwergsäger gilt als regelmäßige durchziehende Art und Wintergast für das Schutzgebiet der Traun-Donau-Auen mit bis zu 23 Individuen (Weissmair 2009).

9.4.3 Lebensräume

Der Zwergsäger brütet in Höhlen an seichten, nahrungsreichen Gewässern. Außerhalb der Brutzeit ist die Art an seichten Binnengewässern, an Flussmündungen und Meeresbuchten zu finden (ELLMAUER 2005a).

9.4.4 Erhaltungszustand

Die Habitatwahl für durchziehende Zwergsäger in Österreich ist noch nicht untersucht. Aus diesem Grund können keine Habitatindikatoren angegeben werden. Die Einstufung von einzelnen Vorkommen entfällt aufgrund der Unregelmäßigkeit des Auftretens der durchziehenden Art (ELLMAUER 2005a).

9.4.5 Erhaltungs- bzw. Entwicklungsziele

Ziel ist es, den Zwergsäger als Durchzügler/Wintergast mit zumindest dem aktuellen Bestand zu erhalten. Dafür ist es notwendig, die Winter-, Rast- und



Nahrungslebensräume (Weikerlsee und Mitterwasser) mit guten autochthonen Fischbeständen zu erhalten (Weissmair 2009, Frühauf 2005).

Tab. 77: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für den Zwergsäger.

Ziel	Erhalt	Entwicklung
Erhalt der Winterquartiere und Rastplätze für den	V	
Zwergsäger im Europaschutzgebiet	^	

9.4.6 Gefährdungsfaktoren

- Verlust von naturnahen, ungestörten Gewässern als Rast- und Winterquartiere
- Störungen durch Freizeitnutzung

9.4.7 Managementbedarf

Anthropogene Störungen an wichtigen Überwinterungs- und Rastplätzen, entlang von Seen und größeren Auengewässer sind zu vermeiden (ELLMAUER 2005a).

Tab. 78: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes des Zwergsägers.

Maßnahme	Erhalt	Entwicklung
Maßnahmen zu Erhalt und Entwicklung der LRT 3150 und 3260 inkl. ihrer Uferzonen	X	kurz- bis mittelfristig
Minimierung von Störungen durch Freizeitnutzung im Bereich der Überwinterungs- und Rastplätze	×	Kurzfristig

9.4.8 Monitoringvorschlag

Diese Art soll bei Wintervogelzählungen genau und regelmäßig erfasst werden.



9.5 A072 Wespenbussard (Pernis apivorus Linnaeus, 1758)

VS- RL	IUCN	SPEC (04)	RL Ö (05)	RL Oö. (03)	Bestand Ö	Bestand Oö
I	LC	E	NT	4	1.400 - 2.500	200 - 400

9.5.1 Datengrundlage

ZoBoDat: Es liegt ein Funddatenpunkt (1998) aus den letzten 15 Jahren vor.

Bisherige Einschätzung des Bestandes im Schutzgebiet laut Standard-datenbogen: "B".

Einschätzung für das Schutzgut "Wespenbussard" laut Weissmair (2009):

"Seltener Brutvogel mit 1-3 Brutpaare, vor allem in der Traunau bei Ebelsberg und in der Schwaigau (etwa 30 Nachweise). Ein Brutnachweis im Bereich des Tagerbaches. Die Art nutzt jedoch das gesamte Augebiet, vor allem die älteren, lichten Waldbereiche (Horstanlage, Nahrungssuche), aber auch Offenflächen wie Wiesen, Brachen, Hochwasserdämme, etc., da die Nahrung vorwiegend am Boden gesucht wird. Bodenbrütende Hymenopteren (speziell Wespen) sind eine essentielle Beute, auch zur Jungenaufzucht. Die dazwischen liegenden Flächen haben als Flugkorridore Bedeutung."

9.5.2 Status/Population/Bestand

Der Wespenbussard ist in Oberösterreich fast flächendeckend verbreitet (mit Ausnahme der hochalpinen baumfreien Zone) und gilt als mäßig häufiger Brutvogel. Der Wespenbussard gilt als seltener, regelmäßiger Brutvogel für das Schutzgebiet der Traun-Donau-Auen mit ca. 1-3 Brutpaaren (Weissmair 2009).

9.5.3 Lebensräume

Der Wespenbussard bebrütet große Waldgebiete ebenso wie Kulturlandflächen mit verteilten Feldgehölzen; er bevorzugt reichlich strukturierte Landschaften mit Horstmöglichkeiten im Randbereich von Laub-, Misch- und Nadelwäldern, Feldgehölzen und Auenwäldern mit alten Baumbeständen. Die Nahrungssuche findet vorwiegend in offenem Gelände, z.B. in Wiesen und Weiden, an Waldrändern, aber auch in Waldlichtungen und Kahlschlägen statt. Nahrungshabitate sind sonnenexponierte Hänge extensiv genutzte Weiden und Wiesen (Brader & Aubrecht 2003, Hahn et al. 2005).

9.5.4 Erhaltungszustand

Diese Vogelart wird derzeit als "C" eingestuft (Tab. 79; ELLMAUER 2005a).



Tab. 79: Einstufung des Erhaltungszustandes des Wespenbussards.

Populationsindikatoren		Einstufung
Bestandswentwicklung	Der Bestand bleibt seit der Ausweisung des Gebiets stabil (±20%)	В
Reproduktionserfolg	Keine Einstufung möglich	-
Siedlungsdichte	Reviere pro 100 km² <3,0	С
Gesamt		С

9.5.5 Erhaltungs- bzw. Entwicklungsziele

Ziel ist es, den aktuellen Brutbestand des Wespenbussards zu erhalten oder zu verbessern.

Tab. 80: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für den Wespenbussard.

Ziel	Erhalt	Entwicklung
Erhalt der bestehenden Population und ihres Lebensraumes	X	
Verbesserung und Vergrößerung des Lebensraumangebotes		kurz- bis mittelfristig
Vergrößerung des Bestandes		mittelfristig
Ausdehnung des Verbreitungsgebietes im Schutzgebiet		mittel- langfristig

9.5.6 Gefährdungsfaktoren

- Habitatverluste (Brut- und Nahrungshabitate)
- Wiesenumbruch Umwandlungen von Magerwiesen
- Intensivierung in der Forstwirtschaft durch Verkürzung der Umtriebszeiten, Begründung von Waldbaum-Reinkulturen, Zerstörung von Altholzbeständen oder Erhöhung des Schlussgrades der Waldflächen
- Verfolgung von Greifvögeln (Verwechslung mit Mäusebussard und Habicht)



9.5.7 Managementbedarf

Der Erhalt aufgelockerter Waldbestände und Altholzinseln sowie die Verlängerung der Umtriebszeit, speziell bei Buche und Eiche stellen für den Wespenbussard wesentliche Managementmaßnahmen dar. Weiters führt die Erhaltung und Pflege von extensiven gut besonnten Wiesenflächen, insbesondere in Waldrandnähe, zu einer Verbesserung des Nahrungsangebots (ELLMAUER 2005a; HAHN et al. 2005).

Tab. 81: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes des Wespenbussards.

Maßnahme	Erhalt	Entwicklung
Maßnahmen zu Erhalt und Entwicklung von reich strukturierten naturnahen Auen-Lebensräumen, insbesondere der im Europaschutzgebiet relevanten Lebensraumtypen 91E0, 91F0, 6210 und 6510	Х	kurz- bis langfristig
Einstellung der Verfolgung (Abschuss, Giftköder) durch den Menschen	X	
Minimierung von menschlichen Störungseinflüssen (Forstwirtschaft, Freizeitnutzung) insbesondere im Umfeld von bekannten Horsten	X	kurzfristig

9.5.8 Monitoringvorschlag

Um exakte Aussagen über den Erhaltungszustand und den Brutbestand treffen zu können, wird empfohlen, in regelmäßigen Abständen Siedlungsdichte-untersuchungen und Bestandsmonitoring durchzuführen. Aufgrund der heimlichen Lebensweise ist es schwierig, den Wespenbussard durch eine Revierkartierung vollständig zu erfassen. Beobachtungen von balzfliegender, Nahrung suchender oder Beute eintragender Altvögel; Registrierung von Lautäußerungen; Nestersuche im potenziellen Bruthabitat im Winter sind durchzuführen. Die gefundenen Horste sollten dann ab Mitte Juni bis Mitte Juli auf den Besetzungsgrad untersucht werden (Ellmauer 2005a, Südbeck et al. 2005).



9.6 A073 Schwarzmilan (Milvus migrans Boddaert, 1783)

VS- RL	IUCN	SPEC (04)	RL Ö (05)	RL Oö. (03)	Bestand Ö	Bestand Oö
I	LC	3	EN	1	50 - 100	< 10

9.6.1 Datengrundlage

ZoBoDat: Es liegen keine Funddatenpunkte aus den letzten 15 Jahren vor.

Bisherige Einschätzung des Bestandes im Schutzgebiet laut Standard-datenbogen: "B". Auf dem Durchzug: "p".

Einschätzung für das Schutzgut "Schwarzmilan" laut Weissmair (2009):

"Relativ seltener Durchzügler (etwa 15 Nachweise von je 1 Ex. aus dem Zeitraum 1984 bis 2001) an den Weikerlseen, am Mitterwasser und an der Traun oberhalb von Ebelsberg. <u>Ausnahmsweise Brutvogel</u>: Fund eines alten Horstes am Raigerhaufen/Donauauen auf einer Esche im Jahr 2004 (H. Rubenser). Brutzeitbeobachtungen liegen vor: 26.6.1983 ein Ex. Fische jagend am Weikerlsee; 27. Mai 1993, 1 Ex. fliegt von der Voest in die Au, beide E. Weigl; 23.5.1998, Christl in der Au, Mitterwasser, M. Brader, F. Norden. Diese Art kann zur Brutzeit sehr heimlich sein und wird ohne gezielte Nachsuche leicht übersehen. Generell ist anzumerken, dass die drei großen Donaubecken in Oberösterreich (Eferdinger Becken, Linzer Becken und Machland) sehr wichtige Bereiche für die Art sind. Erwähnenswert ist ein Brutnachweis (zwei Jungvögel am 21. 8. 1993) in der Neuau, auf der gegenüberliegenden Donauseite in Steyregg."

9.6.2 Status/Population/Bestand

Der Schwarzmilan gilt für Oberösterreich als sehr seltener Brutvogel, der in den Auwald-Gebieten von Donau, Salzach, Inn und unregelmäßig Traun und Krems vorkommt (Brader & Aubrecht 2003). Der Schwarzmilan weist derzeit unregelmäßige (0-1) Bruthabitate im Schutzgebiet auf, somit ist diese Art als unregelmäßig vorkommender (Brutvogel) im Gebiet der Traun-Donau-Auen einzustufen (Weissmair 2009).

9.6.3 Lebensräume

Der Schwarzmilan lebt gern in Waldhabitaten mit daran anschließenden Gewässern. Er besiedelt vorwiegend gewässerreiche Niederungen und breite Flusstäler mit ausreichendem Fischangebot. Ähnlich dem Rotmilan werden die Horste bevorzugt in lückigen Altholzbeständen angelegt. Auch außerhalb der Brutzeit hält sich diese Art bevorzugt in der Nähe von Gewässern auf. Als Jagdflächen dienen Gewässer, große Lichtungen, Acker- und Grünlandflächen



(ELLMAUER 2005a).

9.6.4 Erhaltungszustand

Eine Bewertung für Einzelvorkommen ist nach Ellmauer (2005a) nicht vorgesehen. Über den Bruterfolg (Reproduktionserfolg) dieser Art im Schutzgebiet lässt sich zu diesem Zeitpunkt keine Aussage treffen (Weissmair 2009).

9.6.5 Erhaltungs- bzw. Entwicklungsziele

Tab. 82: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für den Schwarzmilan.

Ziel	Erhalt	Entwicklung
Erhalt- und Entwicklung von Lebensräumen und Nahrungsangebot	X	kurz- bis mittelfristig
Vergrößerung des Brutbestandes		mittelfristig
Ausdehnung des Verbreitungsgebietes im Schutzgebiet		mittelfristig

9.6.6 Gefährdungsfaktoren

- Verfolgung von Greifvögeln durch Abschüsse und Vergiftungen
- Habitatverluste in Fluss- und Auenlandschaften und die Beeinträchtigung ihrer Dynamik
- Störungen zur Brutzeit durch Forstarbeiten oder Freizeitnutzung

9.6.7 Managementbedarf

In erster Linie sind folgende Maßnahmen wesentlich: Erhalt und Revitalisierung von Feuchtlebensräumen und Auenlandschaften, Erhalt und Förderung von extensivem Kulturland (ELLMAUER 2005a).



Tab. 83: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes des Schwarzmilans.

Maßnahme	Erhalt	Entwicklung
Maßnahmen zu Erhalt und Entwicklung von reich strukturierten naturnahen Auen-Lebensräumen, insbesondere der im Europaschutzgebiet relevanten Lebensraumtypen	х	kurz- bis langfristig
Einstellung der Verfolgung (Abschuss, Giftköder) durch den Menschen	×	
Minimierung von menschlichen Störungseinflüssen (Forstwirtschaft, Freizeitnutzung) insbesondere im Umfeld von bekannten Horsten	Х	kurzfristig

9.6.8 Monitoringvorschlag

Um exakte Aussagen über den Erhaltungszustand und den Brutbestand (Reproduktionserfolg) treffen zu können, wird empfohlen, in regelmäßigen Abständen ein Bestandsmonitoring durch eine Revierkartierung durchzuführen. Der Kartierungszeitraum erstreckt sich von April bis Anfang Mai, da zu dieser Zeit die Reviere besetzt werden. Schwarzmilane reagieren insbesondere während der Bebrütungsphase sehr sensibel auf Störungen. Der Bruterfolg sollte daher erst nach dem 15. Juni überprüft werden. Die Standorte der Horste können im Herbst nach dem Laubfall oder im Winter erfasst werden (ELLMAUER 2005a).



9.7 A081 Rohrweihe (Circus aeruginosus Linnaeus, 1758)

VS- RL	IUCN	SPEC (04)	RL Ö (05)	RL Oö. (03)	Bestand Ö	Bestand Oö
I	LC	-	NT	1	300 - 400	10 - 15

9.7.1 Datengrundlage

ZoBoDat: Es liegen 4 Funddatenpunkte (1992, 1997, 1998) aus den letzten 15 Jahren vor.

Bisherige Einschätzung des Bestandes im Schutzgebiet laut Standard-datenbogen: "C".

Einschätzung für das Schutzgut "Rohrweihe" laut Weissmair (2009):

"Häufiger Durchzügler und seltener aber regelmäßiger Brutvogel mit 1-2 Brutpaaren in den Donauauen. Ein traditioneller Brutplatz befindet sich am Raigerhaufen im Altschilfbestand der Schinterlacke. Weitere Brutplätze oder potenzielle Brutplätze befinden sich am Mitterwasser beim ehemaligen Gasthof Christl in der Au und am Tagerbach. An der Traun sind keine Brutplätze bekannt und auch als Durchzügler ist sie hier wesentlich seltener als in den Donauauen anzutreffen, wenn auch diese Augebiete zur Nahrungssuche genutzt werden.

In den Traun-Donau-Auen unterhalb von Ebelsberg wurden die bekannten bzw. potenzielle Brutplätze (Schinterlacke, größere Schilf- bzw. Röhrichtbestände am Mitterwasser und am Tagerbach) als sehr bedeutend eingestuft. Bedeutende Lebensraumtypen für die Art zum Nahrungserwerb sind alle Wasserflächen samt deren Verlandungszonen, Feuchtgebiete und größere Offenflächen mit nicht zu hoher Vegetation wie Wiesen, Brachen und Ackerflächen. Mitunter können zeitweise auch kleinere Offenflächen innerhalb der Au bedeutend sein, wenn sie z.B. ein reiches Angebot an Kleinsäugern aufweisen."

9.7.2 Status/Population/Bestand

Die Rohrweihe gilt für Oberösterreich als seltener Brutvogel, der in den Gebieten der Donauauen, in den Verlandungszonen des Inn, dem Trauntal und dem Ibmer Moor vorkommt (BRADER & AUBRECHT 2003). Die Rohrweihe weist derzeit 1-2 lokale Bruthabitate im Schutzgebiet auf, somit ist diese Art als aktuell vorkommender Brutvogel einzustufen (WEISSMAIR 2009).

9.7.3 Lebensräume

Die Rohrweihe lebt bevorzugt an ganzjährig im Wasser stehenden Vegetationsbereichen oder saisonalbedingt nassen Schilf- oder Röhrichtflächen an stehenden oder fließenden Gewässern. Die Jagdgebiete reichen über die



Röhrichtgebiete hinaus und beinhalten verschiedene offene Bereiche des umliegenden Kulturlandes (Verlandungsgesellschaften, Grünlandbereiche und Ackerflächen (ELLMAUER 2005a)).

9.7.4 Erhaltungszustand

Eine Bewertung für Einzelvorkommen ist aufgrund der weitläufigen Aktionsräume nach Ellmauer (2005a) nicht vorgesehen. Auf Gebietsebene wird die Rohrweihe derzeit als "B" eingestuft. Es bestehen allerdings keine exakten Daten zum Reproduktonserfolg in den vergangenen fünf Jahren. Eine Einstufung als "C" ist somit auch denkbar.

Tab. 84: Einstufung des Erhaltungszustandes der Rohrweihe.

Populationsindikatoren		Einstufung
Bestandsentwicklung	Der Bestand bleibt seit der Ausweisung des Gebiets stabil (±20%)	В
Reproduktionserfolg	Keine Einstufung möglich	-
Gesamt		B (C)

9.7.5 Erhaltungs- bzw. Entwicklungsziele

Tab. 85: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für den Rohrweihe.

Ziel	Erhalt	Entwicklung
Erhalt der bestehenden Population und ihres Lebensraumes	Х	
Verbesserung und Vergrößerung des Lebensraumangebotes		kurz- bis mittelfristig
Vergrößerung des Bestandes		mittelfristig
Ausdehnung des Verbreitungsgebietes im Schutzgebiet		mittel- langfristig

9.7.6 Gefährdungsfaktoren

menschliche Verfolgung durch illegale Abschüsse, insbesondere in Gebieten mit kleinem Brutbestand (nachgewiesene Abschüsse im Europaschutzgebiet "Unteres Trauntal/Schacherteiche" und am Unteren Inn führten beinahe zur Ausrottung oder zum tatsächlichen Verschwinden dieser Art)



> Störungen zur Brutzeit durch Forstarbeiten oder Freizeitnutzung

9.7.7 Managementbedarf

Die wesentlichen Managementmaßnahmen beinhalten in erster Linie den Erhalt und die Entwicklung von Feuchtlebensräumen, Gewässerrandzonen mit Röhricht und Schilfbestand, extensivem Kulturland sowie Wechselbrachen (FRÜHAUF 2005).

Tab. 86: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes der Rohrweihe.

Maßnahme	Erhalt	Entwicklung
Maßnahmen zu Erhalt und Entwicklung von naturnahen Feuchtlebensräumen, insbesondere größerer Stillgewässer aus dem Lebensraumtyp 3150 und deren Randzonen	X	kurz- bis mittelfristig
Einstellung der Verfolgung durch den Menschen	X	
Erhalt bzw. Schaffung von (Wechsel-)Brachen mit Ausnahme von Flächen der Lebensraumtypen 6210 und 6510	Х	kurz- bis mittelfristig
Erhalt bzw. Schaffung von großen unzugänglichen Schilf- bzw. Röhrichtflächen	Х	kurz- bis mittelfristig

9.7.8 Monitoringvorschlag

Um exakte Aussagen über den Erhaltungszustand und den Brutbestand (Reproduktionserfolg) treffen zu können, wird empfohlen, in regelmäßigen Abständen ein Bestandsmonitoring durchzuführen. Ende März/Anfang April kehren die Rohrweihen in ihre Brutgebiete zurück. Die Reviere werden durch Balzspiele abgegrenzt (Hauptzeit der Reviererfassung) (ELLMAUER 2005a).



9.8 A119 Tüpfelsumpfhuhn (*Porzana porzana* LINNAEUS, 1766)

VS- RL	IUCN	SPEC (04)	RL Ö (05)	RL Oö. (03)	Bestand Ö	Bestand Oö
I	LC	Е	EN	1	10 - 100	0 - 1

9.8.1 Datengrundlage

ZoBoDat: Es liegen keine Funddatenpunkte aus den letzten 15 Jahren vor.

Bisherige Einschätzung des Bestandes im Schutzgebiet laut Standard-datenbogen: "C". Auf dem Durchzug: "p".

Einschätzung für das Schutzgut "Tüpfelsumpfhuhn" laut Weissmair (2009):

"Sehr seltener Durchzügler und möglicher Brutvogel. Nur 2 Nachweise im Gebiet: 14.4.1996 1 Ex. am Gr. Weikerlsee (E. Weigl) und 16.5. 1996, 2 singende Ex. bei Mitterwasser/Tagerbach (W. Weißmair). Die letztgenannte Beobachtung und ein Brutnachweis knapp außerhalb des Gebietes (28.7.1992, O. Baldinger) lassen eine Brut im Schutzgebiet möglich erscheinen. Tüpfelsumpfhühner sind ohne geeignete Methoden und gezielte Nachsuche nur schwer nachweisbar, eine gezielte Erfassung ist daher notwendig. Möglicher Brutvogelbestand: 0-1 Bp."

9.8.2 Status/Population/Bestand

Der Bestand in Oberösterreich wird, da sehr wenige Bruthinweise bzw. -nachweise vorhanden sind, mit 0-1 möglichen Brutpaaren angenommen. Geeignete Lebensräume findet diese Art in den Donauauen, den Innstauseen z.B. Reichersberger Au, Gebiet der Maltsch und im Ibmer Moor (Brader & Aubrecht 2003). Das Tüpfelsumpfhuhn gilt als sehr seltene durchziehende Art bzw. als möglicher sporadischer Brutvogel für das Schutzgebiet der Traun-Donau-Auen mit ca. 0-1 Individuen (Weissmair 2009).

9.8.3 Lebensräume

Das Tüpfelsumpfhuhn lebt bevorzugt in Feuchtgebieten mit dichter, niederer Vegetation und niedrigem, eine Höhe von 20-30 cm nicht überschreitendem Wasserstand. Typische Brutbiotope sind offene, locker bewachsene Kleinseggenriede, Bestände des Schneid-Rieds (*Cladium mariscum*) und niedrige Mischbestände diverser Seggen- und Binsenarten. Besiedelt werden aber auch lockere Schilf- und Rohrkolbenbestände mit dichtem Unterwuchs und feuchte Brache- oder feuchte Mähwiesen (ELLMAUER 2005a, BRADER & AUBRECHT 2003).



9.8.4 Erhaltungszustand

Aufgrund des unregelmäßigen Auftretens und der Unsicherheit des Habitatindikators (vgl. Ellmauer 2005a) ist das Tüpfelsumpfhuhn derzeit als "C" einzustufen.

Tab. 87: Einstufung des Erhaltungszustandes des Tüpfelsumpfhuhns.

Habitatindikatoren		Einstufung
Wasserstand	Geeignete Lebensräume weisen zwischen März und Juni in der Mehrzahl nur in einzelnen Jahren anstehendes Wasser (Wassertiefe unter 30 cm) auf	С
Populationsindikatoren		Einstufung
Bestandsentwicklung	Die Maximalzahl an rufenden Vögeln liegt in einem 10 Jahres-Zeitraum nur in Einzeljahren über drei Exemplaren	С
Konstanz des Auftretens	Rufende Vögeln treten in weniger als 33 % der Jahre auf	С
Gesamt		С

9.8.5 Erhaltungs- bzw. Entwicklungsziele

Ziel ist es, das Tüpfelsumpfhuhn als Durchzügler und als möglichen unregelmäßigen Brutvogel mit zumindest dem aktuellen Bestand zu erhalten. Zur Erreichung des Erhaltungsziels ist es notwendig, die Winter-, Rast- und Nahrungs- sowie Brutlebensräume zu erhalten.

Tab. 88: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für das Tüpfelsumpfhuhn.

Ziel	Erhalt	Entwicklung
Erhalt von Winterquartieren und Rastplätzen für das Tüpfelsumpfhuhn im Europaschutzgebiet	Х	
Erhalt und Entwicklung von potenziellen Fortpflanzungslebensräumen	Х	kurz- bis mittelfristig

9.8.6 Gefährdungsfaktoren

- Verlust von Feuchtlebensräumen
- Brut-Habitatveränderungen durch Nutzungsaufgaben (z.B. Verschilfung von Feuchtwiesen)



9.8.7 Managementbedarf

Das Entwicklungsziel richtet sich in erster Linie auf den Erhalt der natürlichen Wasserstandsdynamik in Feuchtlebensräumen. Weiters sind eine gezielte Pflege und späte Mahdtermine von extensiven, überschwemmten Wiesen sowie die generelle Renaturierung von Überflutungsräumen geeignete Schutzmaßnahmen (Brader & Aubrecht 2003, Ellmauer 2005a, Frühauf 2005).

Tab. 89: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes für das Tüpfelsumpfhuhn.

Maßnahme	Erhalt	Entwicklung
Maßnahmen zu Erhalt und Entwicklung der Feuchtlebensraumtypen 3150, 3260 und 6410	Х	kurz-bis mittelfristig
Erhalt und Entwicklung einer naturnahen Überschwemmungsdynamik in Teilbereichen des Europaschutzgebietes	Х	mittel- langfristig

9.8.8 Monitoringvorschlag

Um exakte Aussagen über den Erhaltungszustand und den Brutbestand (Reproduktionserfolg) treffen zu können, wird empfohlen, in regelmäßigen Abständen ein Bestandsmonitoring durch eine Revierkartierung durchzuführen. Der Kartierungszeitraum erstreckt sich von Mitte April bis Ende Mai- Anfang Juni; es können in den Dämmerungsphasen balzenden Individuen (rufende Männchen) erfasst werden (Südbeck et al. 2005).



9.9 A166 Bruchwasserläufer (*Tringa glareola* Linnaeus, 1758)

VS- RL	IUCN	SPEC (04)	RL Ö (05)	RL Oö. (03)	Bestand Ö	Bestand Oö
I	LC	3	-	-	-	-

9.9.1 Datengrundlage

ZOBODAT: Es liegen keine Funddaten aus den letzten 15 Jahren vor.

Bisherige Einschätzung des Bestandes im Schutzgebiet laut Standard-datenbogen: "C".

Einschätzung für das Schutzgut "Bruchwasserläufer" laut Weissmair (2009):

"Regelmäßiger Durchzügler (ca. 50 Datensätze von 1992 bis 1996). Im Schutzgebiet nur in der Schwaigau und am Mitterwasser, außerhalb in der Kläranlage Asten, recht häufig anzutreffen. Keine Daten von der Traun vorliegend. Max. 20 Ex., meist deutlich weniger."

9.9.2 Status/Population/Bestand

Österreich/Oberösterreich liegt außerhalb des Brutareals des Bruchwasserläufers (ELLMAUER 2005a). Der Bruchwasserläufer gilt als regelmäßiger Durchzügler für das Schutzgebiet der Traun-Donau-Auen mit ca. 1-20 Individuen (WEISSMAIR 2009).

9.9.3 Lebensräume

Der Bruchwasserläufer brütet im Westen seines Verbreitungsgebietes in Hochmooren mit geringem Baumbestand, Sträuchern und offenen Wasserflächen (GLUTZ VON BLOTZHEIM *et al.* 1999). Im Osten werden auch Hochmoore mit höherem Baumbestand angenommen, aber der Brutplatz liegt immer in der Nähe einer offenen Wasserfläche. Nährstoffreiches oder kultiviertes Grünland werden gemieden.

Auf dem Zug ist die Art in der Rast- und Nahrungsplatzwahl sehr vielseitig und kommt an nahrungsreichen Flachwasserzonen und an Schlammbänken, aber auch auf überschwemmten Wiesen und Äckern oder in Schotterteichen vor. Dabei werden fast ausschließlich Bereiche mit Süßwasser aufgesucht. An Meeresküsten werden offene Wattflächen gemieden, hier ist der Bruchwasserläufer an flachen Strandseen, im Deichvorland oder in Salinen zu finden (ELLMAUER 2005a).



9.9.4 Erhaltungszustand

Es liegen keine Trends für die Entwicklung der Winterbestände seit Ausweisung des Gebietes vor. Aus diesem Grund ist keine Einstufung möglich (ELLMAUER 2005a).

9.9.5 Erhaltungs- bzw. Entwicklungsziele

Ziel ist es, den Bruchwasserläufer als Durchzügler mit zumindest dem aktuellen Bestand zu erhalten. Dafür ist es notwendig, die Rast- und Nahrungslebensräume zu erhalten (Weissmair 2009, Frühauf 2005).

Tab. 90: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für den Bruchwasserläufer.

Ziel	Erhalt	Entwicklung
Erhalt der Rastplätze für durchziehende Bruchwasserläufer im Europaschutzgebiet	X	

9.9.6 Gefährdungsfaktoren

Verlust von Feuchtlebensräumen

9.9.7 Managementbedarf

Die wesentlichen Rast- und Nahrungshabitate sind zu erhalten bzw. zu verbessern und von anthropogenen Störungen jeglicher Art zur Zugzeit zu schützen.

Tab. 91: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes des Bruchwasserläufers.

Maßnahme	Erhalt	Entwicklung
Maßnahmen zu Erhalt und Entwicklung der LRT 3150 und 3260 inkl. ihrer Uferzonen	Х	kurz- bis mittelfristig
Minimierung von Störungen durch Freizeitnutzung im Bereich der und Rast- und Nahrungsflächen	Х	kurzfristig

9.9.8 Monitoringvorschlag

Diese Art soll im Rahmen von Wasservogelzählungen genau und regelmäßig erfasst werden.



9.10 A197 Trauerseeschwalbe (Chlidonias niger Linnaeus, 1758)

VS- RL	IUCN	SPEC (04)	RL Ö (05)	RL Oö. (03)	Bestand Ö	Bestand Oö
Ι	LC	3	RE	0	-	-

9.10.1 Datengrundlage

ZOBODAT: Es liegen keine Funddatenpunkte aus den letzten 15 Jahren vor.

Bisherige Einschätzung des Bestandes im Schutzgebiet laut Standard-datenbogen: "B".

Einschätzung für das Schutzgut "Trauerseeschwalbe" laut Weissmair (2009):

"Relativ regelmäßiger Durchzügler (etwa 35 Beobachtungen zwischen 1985 und 2004, 15 Beobachtungen ab 1995). Die Art wurde fast ausschließlich am Gr. Weikerlsee festgestellt; meist sind es einzelne oder 2-4 Exemplare, es können selten aber auch größer Trupps auftreten (> 10 Exemplare am 1.6.2001, Beobachter: Weigl E.)."

9.10.2 Status/Population/Bestand

Aus Österreich/Oberösterreich sind keine aktuellen Brutvorkommen bekannt. Die Trauerseeschwalbe tritt jedoch zu beiden Zugzeiten als regelmäßiger Zugvogel auf (ELLMAUER 2005a). Die Trauerseeschwalbe gilt als regelmäßig durchziehende Art für das Schutzgebiet der Traun-Donau-Auen mit ca. 1-10 Individuen (WEISSMAIR 2009).

9.10.3 Lebensräume

Die Trauerseeschwalbe brütet an Stillgewässern, eutrophen Teichen, Altwässern und Sumpfwiesen, es werden aber auch großere ruhige Seen sowie flache Sumpf- und Verlandungsseen besiedelt. Wichtig sind geringe Vegetationshöhen zu Beginn der Brutzeit sowie stille Buchten mit Verlandungszonen. Die Nester können auf Bülten in offenem Wasser oder im Röhricht errichtet sein, oder es werden Schwimmnester auf Algenmatten oder schwimmenden Pflanzen errichtet (ELLMAUER 2005a).

9.10.4 Erhaltungszustand

Für durchziehende Trauerseeschwalben werden keine speziellen Habitatansprüche beschrieben und sind auch in Österreich/Oberösterreich nicht bekannt. Eine Einstufung des Erhaltungszustandes anhand von Habitat- oder Populatonskriterien ist nach (Ellmauer 2005a) nicht vorgesehen. Die Einstufung It. Standarddatenbogen mit "B" ist nachvollziehbar.



9.10.5 Erhaltungs- bzw. Entwicklungsziele

Ziel ist es, die Trauerseeschwalbe als Durchzügler mit zumindest dem aktuellen Bestand zu erhalten. Zur Erreichung des Erhaltungsziels ist es notwendig, die Winter-, Rast- und Nahrungslebensräume zu erhalten. Das Entwicklungsziel richtet sich in erster Linie auf den Erhalt und den Weiterbestand der Lebensräume (vorwiegend Wasserflächen) im Schutzgebiet; Schutz der autochthonen Fischpopulationen und Makrophytenbestände in natürlichen Gewässern (Weissmair 2009, Frühauf 2005).

Tab. 92: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für die Trauerseeschwalbe.

Ziel	Erhalt	Entwicklung
Erhalt der Rastplätze für die Trauerseeschwalbe im Europaschutzgebiet	X	

9.10.6 Gefährdungsfaktoren

Verlust von naturnahen, ungestörten Feuchtlebensräumen und Seen mit ausreichender Makrophytenvegetation

9.10.7 Managementbedarf

Für die Trauerseeschwalbe ist der Erhalt der naturnahen Gewässerlebensräume im Schutzgebiet wesentlich.

Tab. 93: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes der Trauerseeschwalbe.

Maßnahme	Erhalt	Entwicklung
Maßnahmen zu Erhalt und Entwicklung der Lebensraumtypen 3150 und 3260 im Europaschutzgebiet	Х	kurz- bis mittelfristig

9.10.8 Monitoringvorschlag

Diese Art soll im Rahmen von Wasservogelzählungen genau und regelmäßig erfasst werden.



9.11 A229 Eisvogel (Alcedo atthis ispida LINNAEUS, 1758)

VS- RL	IUCN	SPEC (04)	RL Ö (05)	RL Oö. (03)	Bestand Ö	Bestand Oö
I	LC	3	VU	2	280 - 320	60 - 100

9.11.1 Datengrundlage

ZoBoDat: Es liegen 10 Funddaten (1992, 2005, 2007) aus den letzten 15 Jahren vor.

Bisherige Einschätzung des Bestandes im Schutzgebiet laut Standard-datenbogen: "B".

Einschätzung für das Schutzgut "Eisvogel" laut Weissmair (2009):

"Lokaler, regelmäßiger Brutvogel mit 3-5 Brutpaaren, Durchzügler und Wintergast. Die Art reagiert sehr sensibel auf strenge Kältewinter, wo es zu größeren Ausfällen kommen kann. Wichtige Brutgebiete sind das Mitterwasser, Gr. Weikerlsee und die Krems, vor allem im Mündungsbereich. Hier existieren noch höhere, natürliche, immer wieder neu entstehende Uferanrisse für die Anlage der Brutröhren. Für die Nahrungssuche sind auch die Traun bzw. alle größeren Gewässer im gesamten Gebiet von Bedeutung. Bedeutende Strukturen sind hier vor allem über das Wasser reichende Äste oder Wurzeln als Sitzwarten für den Fischfang. Wichtige Überwinterungsplätze sind eisfreie Gewässer, so die Traun und die von Grundwasser gespeisten Weikerlseen. Als Nahrung werden ganzjährig kleine Fische bevorzugt, es werden aber auch z.B. Amphibienlarven aufgenommen."

9.11.2 Status/Population/Bestand

Der Eisvogel gilt für Oberösterreich als seltener Brutvogel, der in den Gebieten südlich der Donau, von Inn und Salzach im Westen bis zur Enns im Osten verbreitet an Fließgewässeren vorkommt. Im Mühlviertel brütet diese Art nur sporadisch (Brader & Aubrecht 2003). Der Eisvogel weist derzeit lokale Brutplätze im Gesamtgebiet des Mitterwassers auf, somit ist diese Art als aktuell vorkommender Brutvogel im Gebiet der Traun-Donau-Auen mit 3-5 Brutpaaren einzustufen (Weissmair 2009). In einer aktuellen Erhebung dokumentierte Rubenser (2011) vier Brutpaare. Zwei an der Krems und zwei am Mitterwasser.

9.11.3 Lebensräume

Der Eisvogel lebt bevorzugt an größeren, natürlich verlaufenden Bächen der tieferen Lagen. Selten werden auch Standorte wie z.B. Nassbaggerstellen angenommen. Als Brutraum dienen ausschließlich steile Uferwände oder Uferanrisse; besonnte Wände werden bevorzugt. Weitere wichtige



Habitatfaktoren für erfolgreiche Bruten sind: Gewässergröße, Vorhandensein von Beutefischen, Sichttiefe und die wichtigen Ansitzwarten auf überhängenden Ästen von Ufergehölzen (Brader & Aubrecht 2003).

9.11.4 Erhaltungszustand

Der Erhaltungszustand des Eisvogels wird aufgrund der Gebietsindikatoren derzeit lt. Ellmauer (2005a) als "**B**" eingestuft (Tab. 94).

Tab. 94: Einstufung des Erhaltungszustandes des Eisvogels.

Habitatindikatoren		Einstufung
Dichte der potenziellen Brutwände	Einstufung nicht möglich	-
Flaches Uferprofil bei Mittelwasser (Neigung <20°)	Anteil der Uferlinie mit flachem Uferprofil 10-40 %	В
Populationsindikatoren		Einstufung
Bestandsentwicklung	Der Bestand bleibt seit der Ausweisung des Gebiets stabil oder fluktuiert (Zu- oder Abnahme von weniger als 20 %)	В
Siedlungsdiche	Siedlungsdichte (Reviere/Flusskilometer) > 0,3	А
Gesamt		В

9.11.5 Erhaltungs- bzw. Entwicklungsziele

Tab. 95: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für den Eisvogel.

Ziel	Erhalt	Entwicklung
Erhalt bzw. Vergrößerung des aktuellen Brutbestandes	X	kurz- mittelfristig
Verbesserung und Vergrößerung des Lebensraumangebotes		kurz- bis mittelfristig
Vergrößerung des Bestandes		mittelfristig
Ausdehnung des Verbreitungsgebietes im Schutzgebiet		mittelfristig



9.11.6 Gefährdungsfaktoren

- Zerstörung und Beeinträchtigung geeigneter Brut-Habitate durch wasserbauliche Maßnahmen in Fließgewässern
- Störungen an Brutplätzen durch Freizeitaktivitäten wie z.B. Angelbetrieb

9.11.7 Managementbedarf

Die aktuellen und potenziell möglichen Bruträume (Brutwände an Uferkanten) entlang der vorhanden Gewässer sind in vollem Ausmaß zu erhalten. Weiters sind die natürlich wachsenden Ufergehölzbereiche zu belassen und natürliche Uferstrukturen generell zu fördern. Die teilweise naturnahe Gewässermorphologie und -hydrologie ist zu erhalten. Davon profitieren auch autochthone Fischpopulationen, die dem Eisvogel als Nahrungsquelle dienen. Die Gewässer, speziell die Umgebung von Brutwänden, sind größtmöglich störungsfrei bzw. störungsarm zu halten (vor allem in Bezug auf Freizeitnutzung, Bootsbetrieb und Angler) (ELLMAUER 2005a).

Tab. 96: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes für den Eisvogel.

Maßnahme	Erhalt	Entwicklung
Maßnahmen zu Erhalt und Entwicklung der Lebensraumtypen 3150 und 3260	X	kurz- bis langfristig
Erhalt der aktuellen und potenziellen Brutwände entlang der Fließ- und größeren Stillgewässer	X	
Erhalt und Entwicklung naturnaher Ufergehölzbereiche und Uferstrukturen	Х	kurz- bis mittelfristig
Maßnahmen zur Besucherlenkung, um Störungen vor allem in Fortpflanzungshabitaten zu minimieren	Х	kurzfristig
Erhalt und Verbesserung der teils naturnahen Gewässermorphologie und Fließgewässerdynamik	Х	mittel-bis langfristig

9.11.8 Monitoringvorschlag

Um exakte Aussagen über den Erhaltungszustand und den Brutbestand treffen zu können, wird empfohlen, in regelmäßigen Abständen Siedlungsdichteuntersuchungen und Bestandsmonitoring durchzuführen.

Die Kartierungsperiode erstreckt sich von Ende März bis Ende Mai. Mehrere Durchgänge sind notwendig, um den Bestand zu erfassen; wichtig sind weiters Aussagen zum Bruterfolg, um den Zustand einer Population beurteilen zu können (Ellmauer 2005a).



9.12 A236 Schwarzspecht (*Dryocopus martius* Linnaeus, 1758)

VS- RL	IUCN	SPEC (04)	RL Ö (05)	RL Oö. (03)	Bestand Ö	Bestand Oö
	1.0	_	1.0		4.500 -	2.000 -
	LC	-	LC	-	8.000	10.000

9.12.1 Datengrundlage

ZOBODAT: Es liegen 21 Funddaten (1992, 1998, 1999, 2003) aus den letzten 15 Jahren vor.

Bisherige Einschätzung des Bestandes im Schutzgebiet laut Standard-datenbogen: "B".

Einschätzung für das Schutzgut "Schwarzspecht" laut Weissmair (2009):

"Der Schwarzspecht ist regelmäßiger, stabiler Brutvogel mit 1-2 Brutpaaren (Spechtkartierung Weissmair & Rubenser 2009). Er nutzt das gesamte Schutzgebiet als Nahrungshabitat, viel seltener aber als Bruthabitat, da geeignete Brutbäume (alte, hochschaftige, astfreie Bäume, besonders Rotbuche) selten sind.

Bei der Spechtkartierung konnten revierhaltende Vögel im gesamten Gebiet festgestellt werden, aufgrund der länglichen Form des Schutzgebietes reichen die Reviere aber meist über dieses hinaus. Brutvogelbestand: 1-2 Brutpaare."

9.12.2 Status/Population/Bestand

Der Schwarzspecht gilt für Oberösterreich als häufiger Brutvogel, der in allen großflächig zusammenhängenden Waldgebieten rezent vorkommt (BRADER & AUBRECHT 2003). Der Schwarzspecht weist ein stabiles Brutvorkommen im Schutzgebiet auf, somit gilt diese Art als vorkommender Brutvogel im Gebiet der Traun-Donau-Auen mit ca. 1-2 Brutpaaren (WEISSMAIR 2009).

9.12.3 Lebensräume

Der Schwarzspecht bewohnt unterschiedliche Waldtypen von Nadel-, über Laubbis zu Mischwäldern in verschiedenen Nutzungsintensitäten. Die Wälder sollten aber nicht zu dicht und durch Wiesen oder Blößen aufgelockert sein, damit ein freier Anflug an den Brutbaum gewährleistet ist. Weiters besiedelt die Art große, waldnahe Park- und Friedhofsanlagen. Der Schwarzspecht bevorzugt als Bruthabitat Fichten-Tannen-Buchenwälder. Zur Anlage seiner Nist- und Schlafhöhle benötigt er Altholzbestände, die mindestens 100 Jahre alt sind (ELLMAUER 2005a).



9.12.4 Erhaltungszustand

Der Erhaltungszustand des Schwarzspechtes wird aufgrund der Gebietsindikatoren derzeit lt. Ellmauer (2005a) als "C" eingestuft (Tab. 97).

Tab. 97: Einstufung des Erhaltungszustandes des Schwarzspechtes.

Habitatindikatoren		Einstufung
Bestandsalter	Bestände mit einem Alter von > 100 Jahren nehmen weniger als 50 % der Waldfläche ein	С
Populationsindikatoren		Einstufung
Bestandsentwicklung	Bestand bleibt seit der Ausweisung des Gebiets stabil oder fluktuiert (Zu-oder Abnahme von weniger als 20 %)	В
Siedlungsdiche	Siedlungsdichte (Reviere/km² > 0,3	С
Gesamt		С

9.12.5 Erhaltungs- bzw. Entwicklungsziele

Ziel ist es, die Brutvogelart Schwarzspecht mit zumindest dem aktuellen Bestand zu erhalten bzw. den Brutbestand dieser Spechtart zu verbessern. Zur Erreichung des Erhaltungsziels ist es notwendig, die Brut- und Nahrungslebensräume zu erhalten, bzw. zu verbessern.

Tab. 98: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für den Schwarzspecht.

Ziel	Erhalt	Entwicklung
Erhalt der bestehenden Population und ihres Lebensraumes	X	
Verbesserung und Vergrößerung des Lebensraumangebotes		kurz- bis mittelfristig
Vergrößerung des Bestandes		mittelfristig
Ausdehnung des Verbreitungsgebietes im Schutzgebiet		mittelfristig



9.12.6 Gefährdungsfaktoren

Durch die Verkürzung der Umtriebszeiten in Wirtschaftswäldern kommt es zu einer Verringerung des Angebots geeigneter Bäume für die Höhlenanlage des Schwarzspechtes

9.12.7 Managementbedarf

Für den Schwarzspecht sind vor allem waldbauliche Maßnahmen wie die Erhöhung der Umtriebszeiten, Schutz und Sicherung von Altholzinseln im Bestand und direkter Schutz von Höhlenbäume wesentlich (ELLMAUER 2005a, FRÜHAUF 2005).

Tab. 99: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes des Schwarzspechts.

Maßnahme	Erhalt	Entwicklung
Maßnahmen zu Erhalt und Entwicklung der Lebensraumtypen 91E0 und 91F0	X	kurz- langfristig
Erhalt der bestehenden Altholzbestände	X	
Erhalt und Entwicklung von stehendem und liegendem Totholz	X	kurz- bis mittelfristig
Erhöhung des Flächenanteils an Altholzbeständen (Laubbaumarten) – Altholzinseln mit Mindestflächen von 0,5 ha		kurz- bis mittelfristig
Umwandlung von intensiv genutzten Forstbeständen in naturnahe Laubwälder		mittel-bis langfristig

9.12.8 Monitoringvorschlag

Um exakte Aussagen über den Erhaltungszustand und den Brutbestand treffen zu können, wird empfohlen, in regelmäßigen Abständen Siedlungsdichteuntersuchungen und Bestandsmonitoring durchzuführen (ELLMAUER 2005a).



9.13 A238 Mittelspecht (Dendrocopos medius LINNAEUS, 1758)

VS- RL	IUCN	SPEC (04)	RL Ö (05)	RL Oö. (03)	Bestand Ö	Bestand Oö
I	LC	E	NT	2	2.900 -	30 - 50
					4.300	

9.13.1 Datengrundlage

ZoBoDaT: Es liegen 10 Funddaten (1992) aus den letzten 15 Jahren vor.

Bisherige Einschätzung des Bestandes im Schutzgebiet laut Standard-datenbogen: "B".

Einschätzung für das Schutzgut "Mittelspecht" laut Weissmair (2009):

"Der Mittelspecht ist im Schutzgebiet ein verbreiteter, regelmäßiger und stabiler Brutvogel. Er ist ein Charaktervogel der Eichenwälder, bewohnt aber auch Auenwälder und alte Obstgärten, wenn eine genügend hohe Anzahl an Starkbäumen mit grobborkiger Rinde vorhanden ist.

Im Zuge der Spechtkartierung konnten 10 Reviere ermittelt werden, welche fast ausschließlich in den Donau-Auen liegen. Die regelmäßig besiedelten Gebiete reichen von den Traunauen bei Au bei Ebelsberg bis zur östlichen Grenze des Schutzgebietes. Die Siedlungsdichte liegt mit 2,5 Rev./100 ha im mitteleuropäischen Vergleich im mittleren bis unteren Bereich. Bevorzugte Areale in den Donau-Auen sind Altholzbestände mit hohem Totholzanteil, welche vor allem um die beiden Weikerlseen, am Ufer des Mitterwassers und des Förgen-Altarmes und in der Probstau zu finden sind. Hier stocken alte Bruch-und Weißweiden, Eichen und Schwarzpappeln."

9.13.2 Status/Population/Bestand

Der Mittelspecht gilt für Oberösterreich als seltener Brutvogel, der in den Gebieten der Auwälder entlang der Donau und Traun, weiters selten im Ennstal und entlang des Inns rezent vorkommt (Brader & Aubrecht 2003). Der Mittelspecht weist derzeit ein für Oberösterreich bedeutendes Brutvorkommen im Schutzgebiet auf, somit gilt diese bedeutende Art als vorkommender Brutvogel im Gebiet der Traun-Donau-Auen mit ca. 10 Revieren (Weissmair 2009).

9.13.3 Lebensräume

Die ursprünglichen Biotope des Mittelspechts sind die älteren, meso- bis eutrophen und eichenreichen Laubmischwälder (mit hohem Totholzanteil) der



tieferen Lagen. Die Auwälder an der Donau mit älteren, grobborkigen Weidenund Pappelvorkommen stellen wahrscheinlich die bedeutensten Lebensräume in Oberösterreich dar. Wichtig ist ein hoher Anteil an hochstämmigem Altholz für die Anlage der Bruthöhle (Brader & Aubrecht 2003). In den groben Borken sucht der Mittelspecht das ganze Jahr nach Nahrung (Insekten, Spinnen und Larvalstadien). In der Schweiz werden Wälder mit Stiel- und Traubeneiche bevorzugt bewohnt; besiedelt werden heute hauptsächlich Überreste ehemaliger Mittelwälder mit zahlreichen Alteichen (gut besonnte Eichenkronen fördern den Insektenreichtum).

Die Vogelart Mittelspecht ist sehr ortstreu, und als Suchspecht auf reichhaltiges Nahrungsangebot an der Oberfläche von Blättern, groben Borkenspalten und – Borkenrissen angewiesen (HAHN et al. 2005).

9.13.4 Erhaltungszustand

Der Erhaltungszustand des Mittelspechtes wird aufgrund der Gebietsindikatoren derzeit lt. Ellmauer (2005a) als "**B**" eingestuft (**Tab. 100**).

Tab. 100: Einstufung des Erhaltungszustandes des Mittelspechtes.

Habitatindikatoren		Einstufung
Bestandsalter	Bestände mit einem Alter von > 100 Jahren nehmen weniger als 50 % der Waldfläche ein	
Baumdurchmesser	Mittlerer Brusthöhendurchmesser 26-60	В
Vorkommen grobborkiger Laubbaumarten	Prozentueller Anteil 10-65	В
Populationsindikatoren		Einstufung
Populationsindikatoren Bestandsentwicklung	Bestand bleibt seit der Ausweisung des Gebiets stabil oder fluktuiert (Zu-oder Abnahme von weniger als 20 %)	Einstufung B
	Gebiets stabil oder fluktuiert (Zu-oder	

9.13.5 Erhaltungs- bzw. Entwicklungsziele

Ziel ist es, die Brutvogelart Mittelspecht mit zumindest dem aktuellen Bestand zu erhalten bzw. den Brutbestand dieser seltenen Spechtart zu verbessern. Zur Erreichung des Erhaltungsziels ist es notwendig, die Brut- und Nahrungslebensräume zu erhalten bzw. zu verbessern.



Tab. 101: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für den Mittelspecht.

Ziel	Erhalt	Entwicklung
Erhalt des aktuellen Bestandes	Х	
Verbesserung und Vergrößerung des Lebensraumangebotes		kurz- bis mittelfristig
Vergrößerung des Bestandes		mittelfristig

9.13.6 Gefährdungsfaktoren

Entnahme von Überhältern und Altbäumen sowie die Ausdünnung von Altholzbereichen, besonders bei der Eiche

9.13.7 Managementbedarf

Es ist der Erhalt von Eichenwäldern und eichenreichen Laubmischwäldern anzustreben. Eine weitere Hilfsmaßnahme ist die möglichst großflächige "Außer-Nutzung-Stellung" von (eichenreichen) Laubwaldwaldbeständen; weiters die Erhöhung der Umtriebszeit. Der Bestand an Altholzinseln in Waldhabitaten ist zu sichern, es sollten Mindestgrößen von 0,5 ha angestrebt werden. Weiters stellt die Erhaltung oder Förderung anderer grobborkiger Baumarten wie Silberweide oder Esche eine wichtige Managementmaßnahme dar. Die Bruthöhlenbäume sollten einen Mindestbrusthöhendurchmesser von 20 cm aufweisen (ELLMAUER 2005a, FRÜHAUF 2005).

Tab. 102: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes für den Mittelspecht.

Maßnahme	Erhalt	Entwicklung
Maßnahmen zu Erhalt und Entwicklung der Lebensraumtypen 91E0 und 91F0	Х	kurz- langfristig
Erhalt von Eichenwäldern bzw. (eichenreichen) Laubmischwäldern	Х	
Erhalt und Entwicklung von Beständen mit grobborkigen Baumarten wie Silberweide oder Esche	X	kurz- bis mittelfristig
Erhöhung des Flächenanteils an Altholzbeständen (Laubbaumarten) – Altholzinseln mit Mindestgrößen von 0,5 ha		kurz- bis mittelfristig
Umwandlung von intensiv genutzten Forstbeständen in naturnahe Laubwälder		mittel- bis langfristig
Außer-Nutzung-Stellen von Nutz-Mischwaldtypen		mittel-bis langfristig



9.13.8 Monitoringvorschlag

Um exakte Aussagen über den Erhaltungszustand und den Brutbestand treffen zu können, wird empfohlen, in regelmäßigen Abständen Siedlungsdichteuntersuchungen und Bestandsmonitoring durchzuführen.

Die Erfassung des Mittelspechts erfolgt durch flächige Begehungen, wobei die Kontrollen im März und April (an milden Tagen schon im Januar oder Februar) während des mittleren und späteren Vormittags stattfinden sollten. Es sind mindestens fünf Kartierungsgänge durchzuführen (ELLMAUER 2005a).



9.14 A272 Weißsterniges Blaukehlchen (*Luscinia svecica cyanecula* Wolf, 1810)

VS- RL	IUCN	SPEC (04)	RL Ö (05)	RL Oö. (03)	Bestand Ö	Bestand Oö
I	LC	-	EN	2	300 - 400	80 - 100

9.14.1 Datengrundlage

ZoBoDat: Es liegen 13 Funddaten (1994, 2005, 2006) aus den letzten 15 Jahren vor.

Bisherige Einschätzung des Bestandes im Schutzgebiet laut Standard-datenbogen: "B".

Einschätzung für das Schutzgut "Weißsterniges Blaukehlchen" laut Weißsmalr (2009):

"Seltener, regelmäßiger Brutvogel im Schutzgebiet mit 3-5 Paaren vertreten. Die wichtigsten Brutgebiete befinden sich am Mitterwasser und in den verschilften Bereichen in der Schwaig- und Probstau. Weitere Vorkommen knapp außerhalb des Schutzgebietes finden sich vor allem auf den (gemähten) Dämmen von Traun und Donau. Diese Besiedlung fand erst in den letzen Jahren statt und die Bestände sind hier zunehmend. Die Vorkommen in den klassischen Brutgebieten in der Schwaig- und Probstau sind derzeit relativ stabil."

9.14.2 Status/Population/Bestand

Das Weißsternige Blaukehlchen gilt für Oberösterreich als seltener Brutvogel, der in den Gebieten Unterer Inn, Auen der Traun und Donau, den Auen der Enns und den Kremsaugebieten vorkommt. Selten werden auch Gebiete wie Moor- und Extensiv- oder (Ruderal-)flächen (Ibm, Ettenau) besiedelt (Brader & Aubrecht 2003). Das Blaukehlchen weist derzeit lokale Brutplätze im Gebiet auf (Schwaigau, Probstau), somit ist diese Art als aktuell vorkommender Brutvogel im Gebiet der Traun-Donau-Auen mit 3-5 Brutpaaren einzustufen (Weissmair 2009)

9.14.3 Lebensräume

Das Weißsternige Blaukehlchen lebt bevorzugt an Altwässern von Tieflandflüssen, Verlandungszonen stehender Gewässer und Mooren bis ca. 700 m; wichtig ist das Vorhandensein von dichter Vegetation, einzelnen Gebüschen und offenen, vegetationsfreien Stellen zur Nahrungsaufnahme. Seit Beginn des 20. Jahrhunderts werden auch zunehmend Sekundärlebensräume



wie z.B. Materialentnahmestellen, Fischteiche, Entwässerungsgräben, stark veränderte Flussufer besiedelt (Brader & Aubrecht 2003).

9.14.4 Erhaltungszustand

Der Erhaltungszustand des Weißsternigen Blaukehlchens wird aufgrund der Gebietsindikatoren derzeit lt. ELLMAUER (2005a) als "B" eingestuft (**Tab. 103**).

Tab. 103: Einstufung des Erhaltungszustandes des Weißsternigen Blaukehlchens.

Populationsindikatoren		Einstufung
Bestandsentwicklung	Bestand bleibt seit der Ausweisung des Gebiets stabil oder fluktuiert (Zu-oder Abnahme von weniger als 20 %)	В
Gesamt		В

9.14.5 Erhaltungs- bzw. Entwicklungsziele

Ziel ist es, den Brutbestand des Weißsternigen Blaukehlchens mit zumindest dem aktuellen Bestand zu erhalten oder zu verbessern. Zur Erreichung des Erhaltungsziels ist es notwendig, die Brut- und Nahrungslebensräume an den Gewässerrandzonen zu erhalten.

Tab. 104: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für das Weißsternige Blaukehlchen.

Ziel	Erhalt	Entwicklung
Erhalt der bestehenden Population	X	
Erhalt und Entwicklung der Brut- und Nahrungslebensräume	X	kurz- bis mittelfristig
Ausdehnung des Verbreitungsgebietes im Schutzgebiet		mittel- bis langfristig

9.14.6 Gefährdungsfaktoren

Angewiesenheit auf Sekundärstandorte und anthropogen bedingte Sonderstrukturen- und standorte wie z.B. Baggerflächen und Fehlen eines ständigen Managements in diesen Bereichen



9.14.7 Managementbedarf

Das Weißsternige Blaukehlchen sollte durch Sicherung bestehender und Entwicklung zusätzlicher Habitate in seinem Brutbestand gestärkt werden. Die Erstellung eines Pflege- und Erhaltungskonzeptes für bekannte Blaukehlchen-Vorkommen ist notwendig (ELLMAUER 2005a)

Tab. 105: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes für das Weißsternige Blaukehlchen.

Maßnahme	Erhalt	Entwicklung
Aufrechterhaltung und Entwicklung von Standorten mit vegetationsfreien Stellen zur Nahrungsaufnahme	X	kurz- bis mittelfristig
Betreuung eines dynamischen Pflege- und Erhaltungskonzeptes für bekannte Vorkommen im Zuge der Gebietsbetreuung	Х	kurz- bis mittelfristig
Neubildung und Aufwertung von Habitaten durch Dynamisierung von Altarmsystemen		mittel- bis langfristig

9.14.8 Monitoringvorschlag

Um exakte Aussagen über den Erhaltungszustand und den Brutbestand treffen zu können, wird empfohlen, in regelmäßigen Abständen Siedlungsdichteuntersuchungen und Bestandsmonitoring durchzuführen.

Die beste Kartierungsperiode für das Weißsternige Blaukehlchen ist ab Ende März bis Ende April/Anfang Mai. Prinzipiell ist die Gesangsperiode sehr lang, jedoch dürfte der Großteil der Vögel nach der Verpaarung nicht mehr singen, was die Bestandserfassungen der Brutpaare erschwert (ELLMAUER 2005a).



9.15 A321 Halsbandschnäpper (Ficedula albicollis Temminck, 1815)

VS- RL	IUCN	SPEC (04)	RL Ö (05)	RL Oö. (03)	Bestand Ö	Bestand Oö
I	LC	E	NT	1	9.000 - 18.000	< 100
					18.000	

9.15.1 Datengrundlage

ZoBoDat: Es liegt ein Funddatenpunkt (1998) aus den letzten 15 Jahren vor.

Bisherige Einschätzung des Bestandes im Schutzgebiet laut Standard-datenbogen: "C".

Einschätzung für das Schutzgut "Halsbandschnäpper" laut Weissmair (2009):

"Sehr seltener, unregelmäßiger Brutvogel mit 0-1 Revieren und seltener, aber regelmäßiger Durchzügler (etwa 3-5 Ex.). Oberösterreich und die Traun-Donau-Auen liegen am Westrand des Verbreitungsgebietes, die Vorkommen sind daher unregelmäßig. Ein Brutnachweis liegt vom Mitterwasser vor (2001). Singende Ex. können sowohl in den Traun- als auch in den Donauauen in entsprechenden Habitaten angetroffen werden."

9.15.2 Status/Population/Bestand

Der Halsbandschnäpper gilt für Oberösterreich als seltener Brutvogel, der in den Gebieten Donauauen, weiters im Ennstal und im Reichraminger Hintergebirge vorkommt (Brader & Aubrecht 2003).

Der Halsbandschnäpper weist derzeit ein unregelmäßiges Brutvorkommen im Schutzgebiet auf, somit gilt diese Art als "unregelmäßig" vorkommender Brutvogel im Gebiet der Traun-Donau-Auen (Weissmalr 2009).

9.15.3 Lebensräume

Der Halsbandschnäpper lebt bevorzugt in alten und lichten Laubwäldern der tieferen, wärmebegünstigten Lagen. Im Donauraum besiedelt die Art alte Weichholzauen, während sie im Ennstal und im Reichraminger Hintergebirge buchenreiche Mischwälder nutzt. Als wichtiger Faktor für das Vorkommen ist ein ausreichendes Angebot an Baumhöhlen (oder Nistkästen) für den erforderlichen Brutraum zu nennen. Der östliche Teil Oberösterreichs gilt als westliche Arealgrenze für diese Art (Brader & Aubrecht 2003).

9.15.4 Erhaltungszustand

Der Erhaltungszustand des Halsbandschnäppers wird aufgrund der



Gebietsindikatoren derzeit lt. Ellmauer (2005a) als "C" eingestuft (Tab. 106).

Tab. 106: Einstufung des Erhaltungszustandes des Halsband-schnäppers.

Habitatindikatoren		Einstufung
Anteil Laubholz (Buche, Hainbuche oder Eiche) in %	<50	С
Bestandsalter	Bestände mit einem Alter von > 140 Jahren nehmen weniger als 25 % der Waldfläche ein	С
Baumdurchmesser	Mittlerer BHD (cm) = 20-60	В
Populationsindikatoren		Einstufung
Populationsindikatoren Bestandsentwicklung	Der Bestand bleibt seit der Ausweisung des Gebiets stabil oder fluktuiert (Zu- oder Abnahme von weniger als 20 %)	Einstufung B
	des Gebiets stabil oder fluktuiert (Zu-	

9.15.5 Erhaltungs- bzw. Entwicklungsziele

Ziel ist es, den Halsbandschnäpper als Brutvogel mit zumindest dem aktuellen Bestand zu erhalten oder dessen Brutbestand zu verbessern. Zur Erreichung des Erhaltungsziels ist es notwendig, die Brut- und Nahrungslebensräume zu erhalten bzw. zu verbessern.

Tab. 107: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für den Halsband-schnäpper.

Ziel	Erhalt	Entwicklung
Erhalt bzw. Vergrößerung des aktuellen Brutbestandes	X	mittelfristig
Verbesserung und Vergrößerung des Lebensraumangebotes		kurz- bis mittelfristig

9.15.6 Gefährdungsfaktoren

- intensive Forstwirtschaft
- Verlust von Höhlenbäumen im Rahmen von Durchforstungen
- Verkürzung von Umtriebszeiten



9.15.7 Managementbedarf

Das Entwicklungsziel richtet sich in erster Linie auf waldbauliche Maßnahmen. Die Nutzung der von dieser Art besiedelten Waldtypen ist zu extensivieren. Damit können unterschiedliche Alterstrukturen und Wachsttumsstadien, verstärktes Totholzvorkommen im stehenden Zustand, erhöhtes Bruthöhlenaufkommen durch abgestorbene Äste und Stümpfe wieder hergestellt werden (Ellmauer 2005a).

Tab. 108: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes für den Halsbandschnäpper.

Maßnahme	Erhalt	Entwicklung
Maßnahmen zu Erhalt und Entwicklung der Lebensraumtypen 91E0 und 91F0	X	kurz- langfristig
Erhalt der bestehenden Altholzbestände	X	
Ausbringung von Nisthilfen	X	kurzfristig
Erhalt und Entwicklung von stehendem Totholz	X	kurz- bis mittelfristig
Erhöhung des Flächenanteils an Altholzbeständen (Laubbaumarten) – Altholzinseln		kurz- bis mittelfristig
Umwandlung von intensiv genutzten Forstbeständen in naturnahe Laubwälder		mittel-bis langfristig
Ausser-Nutzung-Stellen von Nutz-Mischwaldtypen		mittel- langfristig

9.15.8 Monitoringvorschlag

Um exakte Aussagen über den Erhaltungszustand und den Brutbestand treffen zu können, wird empfohlen, in regelmäßigen Abständen Siedlungsdichteuntersuchungen und Bestandsmonitoring durchzuführen.

Mittels Revierkartierungsmethode sollte gleich nach Migrations-Ankunft Ende April bzw. Anfang Mai begonnen werden, die Bestände zu erfassen. Zusätzlich sind Daten zum Bruterfolg unerlässlich, um genaue Aussagen über den Status dieser Art zu treffen. Zwei Perioden zur Brutzeit eignen sich zum Suchen der Höhlen: einerseits die Ankunftszeit, zu der die Männchen vor den Höhlen sitzen und singen, und andererseits das Ende der Brutzeit, zu der die Nestlinge intensiv gefüttert werden (ELLMAUER 2005a).



9.16 A338 Neuntöter (Lanius collurio Linnaeus, 1758)

VS- RL	IUCN	SPEC (04)	RL Ö (05)	RL Oö. (03)	Bestand Ö	Bestand Oö
	1.0	2	1.0	4	20.000 -	500 –
	LC	3	LC	4	40.000	1.000

9.16.1 Datengrundlage

ZoBoDat: Es liegen 19 Funddaten (1992, 1998, 2000, 2001, 2003, 2005, 2006) aus den letzten 15 Jahren vor.

Bisherige Einschätzung des Bestandes im Schutzgebiet laut Standard-datenbogen: "B".

Einschätzung für das Schutzgut "Neuntöter" laut Weissmair (2009):

"Der Neuntöter ist in den Donauauen ein regelmäßiger, verbreiteter Brutvogel; nach aktuellen Daten von H. Rubenser liegen im Schutzgebiet 15-20 Reviere (2009), der Schwerpunkt der Vorkommen liegt derzeit unter der Trasse der Hochspannungsleitung südwestlich des Kl. Weikerlsees. Aber auch die offenen Bereiche und Heckenzüge nördlich von Au bei Ebelsberg (Wiesen, Wiesenbrachen, ehemaliges Übungsgelände des Ö. Bundesheeres), entlang der Hochwasserdämme von Traun und Donau und die teils verbuschten Offenbereiche in der Schwaigau (Dornbloach) sind sehr bedeutende Lehensräume."

9.16.2 Status/Population/Bestand

Der Neuntöter gilt für Oberösterreich als häufiger Brutvogel, der im gesamten Landesgebiet, mit Ausnahme von Hochgebirge und großen geschlossenen Waldgebieten, erfolgreich zur Brut schreitet. In intensiv genutzen Agrargebieten, in denen seit der Flurbereinigung viele Landschaftselemente wie z.B. Hecken fehlen, kommt diese Vogelart nicht mehr populationserhaltend vor (Brader & Aubrecht 2003). Der Neuntöter weist derzeit lokale Bruthabitate im Schutzgebiet auf, somit ist diese Art als aktuell vorkommender Brutvogel mit 15-20 Revieren im Gebiet der Traun-Donau-Auen (Weissmair 2009) einzustufen.

9.16.3 Lebensräume

Der Neuntöter lebt vor allem in Gebieten mit offenem, trockenen Landschaftscharakter wie Trocken- und Magerrasen, Raine, Viehweiden und Böschungen. Als wichtiges Lebensraumelement fungieren Gebüschgruppen, Hecken und dichte, dornige Strauchgruppen (z.B. Hundsrose, Weißdorn). Regional brütet diese Art auch in alten Obstgärten. In der montanen Stufe



werden Almen und Rodungsinseln gerne angenommen. Neuntöter benötigen Gebüsche, die als Jagdwarten und als Aussichtspunkte zur Revierverteidigung genutzt werden; weiters ist die schüttere und niedrige Bodenvegetation für den Nahrungserwerb (Erreichbarkeit von Bodeninsekten) sehr wichtig (BRADER & AUBRECHT 2003).

9.16.4 Erhaltungszustand

Der Erhaltungszustand des Neuntöters wird aufgrund der Gebietsindikatoren derzeit lt. Ellmauer (2005a) als "**B**" eingestuft (Tab. 109).

Tab. 109: Einstufung des Erhaltungszustandes des Neuntöters.

Populationsindikatoren		Einstufung
Bestandsentwicklung	Der Bestand bleibt seit der Ausweisung des Gebiets stabil oder fluktuiert (Zu- oder Abnahme von weniger als 20 %)	В
Siedlungsdichte (auf Flächen >5 km²)	Siedlungsdichte (Reviere/km²) 1,0-4,0	В
Gesamt		В

9.16.5 Erhaltungs- bzw. Entwicklungsziele

Ziel ist es, den Neuntöter als Brutvogel mit zumindest dem aktuellen Bestand zu erhalten oder dessen Brutbestand zu verbessern. Zur Erreichung des Erhaltungsziels ist es notwendig, die Brut- und Nahrungslebensräume zu erhalten.

Tab. 110: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für den Neuntöter.

Ziel	Erhalt	Entwicklung
Erhalt der bestehenden Population und ihres Lebensraumes	X	
Verbesserung und Vergrößerung des Lebensraumangebotes		kurz- bis mittelfristig
Vergrößerung des Bestandes		mittelfristig
Ausdehnung des Verbreitungsgebietes im Schutzgebiet		mittelfristig



9.15.6 Gefährdungsfaktoren

- Strukturbereinigungen und Entfernung von Landschaftselementen wie z.B. Ruderalstellen, Böschungen, Hecken, Gebüschgruppen, etc. in offenen und halboffenen Landschaften;
- Intensivierung der Landwirtschaft (Düngung, Pestizideinsatz, Wiesenumbruch); Nutzungsaufgabe (Bewaldung, Aufforstung durch Wirtschaftsnadelhölzer).
- übermäßiger Düngereinsatz die Bodenvegetation wächst sehr früh und zudem sehr dicht, dadurch gehen wertvolle Nahrungshabitate verloren

9.15.7 Managementbedarf

In erster Linie sind folgende Maßnahmen wesentlich: Wiesenmanagement und extensive Pflege der Offenflächen durch Dünge- und Pestizidverzicht (z.B. Dämme, Trassenabschnitte, Waldwiesen). Weiters die Förderung von einzelnen Gebüschgruppen als Brutraum und Ansitzjagdwarten. Die Pflege und Wiederherstellung von strukturreichen und abwechslungsreichen Landschaftselementen (Hecken, Raine, Gebüsche, Obstbaumwiesen, etc.) im umgebenden Kulturland ist anzustreben (ELLMAUER 2005a).

Tab. 111: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes für den Neuntöter.

Maßnahme	Erhalt	Entwicklung
Maßnahmen zu Erhalt und Entwicklung der LRT 6210 und 6510	X	kurz- bis mittelfristig
Pflege und Förderung von Gebüschgruppen in und um Wiesenlebensräumen	X	kurz- bis mittelfristig
Erhalt und Entwicklung naturnaher Waldsäume bzw. von Rainen mit Altgrasstreifen und Sträuchern	Х	kurz- bis mittelfristig

9.15.8 Monitoringvorschlag

Um exakte Aussagen über den Erhaltungszustand und den Brutbestand treffen zu können, wird empfohlen, in regelmäßigen Abständen Siedlungsdichte-untersuchungen und Bestandsmonitoring durchzuführen. Der Neuntöter ist eine Vogelart, die vorwiegend visuell sehr gut zu erfassen ist. Es sind zur Bestandserfassung mind. drei Begehungen erforderlich; die Kartierungsperiode erstreckt sich über den Zeitraum Ende Mai- Anfang Juli (ELLMAUER 2005a).



10 Weitere für das Schutzgebiet bedeutende

Vogelarten

Im folgenden Kapitel werden Ist-Zustand, Ziele und Maßnahmen für Vogelarten, die nicht im Anhang I der Vogelschutzrichtlinie gelistet, aber als im Schutzgebiet der Traun-Donau-Auen bedeutend eingestuft sind, formuliert und entsprechend der artspezifischen Bedürfnisse in Unterkapiteln dargestellt.

10.1 A004 Zwergtaucher (Tachybaptus ruficollis Pallas, 1764)

IUCN	SPEC (04)	RL Ö (05)	RL Oö. (03)	Bestand Ö	Bestand Oö
LC	-	NT	4	1.500 - 1.800	60 - 70

10.1.1 Datengrundlage

Bisherige Einschätzung des Bestandes im Schutzgebiet laut Standard-datenbogen: "C".

Einschätzung für das Schutzgut "Zwergtaucher" laut Ornithologischem Bericht Weissmalr (2009):

"Regelmäßiger Brutvogel, Wintergast und Durchzügler. Als Brutvogel bevorzugt die Art das Gebiet Mitterwasser, Schwaigau, Förgenarm und die Weikerlseen. Während der Zugzeit und im Winter finden sich die größten Bestandszahlen am Mitterwasser und an den Weikerlseen. Auch an der Traun oberhalb von Ebelsberg können nennenswerte Trupps auftreten (10-20 Exemplare) Brutvogelbestand: 3-5 Bp. Winterbestand: 30-60 Exemplare."

10.1.2 Status/Population/Bestand

Der Zwergtaucher gilt für Oberösterreich als seltener Brutvogel, der hauptsächlich in den Gebieten Inn-Salzach und untere Traun-Donau-Becken vorkommt; einzelne Brutvorkommen gibt es auch an den Voralpenseen, z.B. am Almsee und in den Tallagen bei Spital am Phyrn (Brader & Aubrecht 2003). Der Zwergtaucher weist derzeit ein aktuelles Brutvorkommen im Schutzgebiet mit ca. 3-5 Brutpaaren auf (Weikerlseen, Schwaigau, Fögenarm und Mitterwasser), und gilt weiters als regelmäßiger Wintergast und Durchzügler mit ca. 30-60 Individuen (Weissmair 2009). In einer aktuellen Erhebung dokumentierte Rubenser (2011) neun Brutpaare im Schutzgebiet, von denen fünf Paare am Mitterwasser erfolgreich brüteten.



10.1.3 Lebensräume

Bevorzugt lebt diese Vogelart an langsam fließenden Gewässern oder Seen mit ausreichender Wasserpflanzenvegetation für den Bau der Schwimmnester. In Oberösterreich besiedelt diese Art ungestörte Seiten- und Altarme von Augebieten, weiters werden auch Sekundärhabitate wie Fisch- sowie Baggerteiche und Abbaugebiete mit entsprechendem Wasserstand und Makrophytenvegetation besiedelt (Brader & Aubrecht 2003).

10.1.4 Erhaltungs- und Entwicklungsziele

Tab. 112: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für den Zwergtaucher.

Ziel	Erhalt	Entwicklung
Erhalt bzw. Vergrößerung des aktuellen Brutbestandes	X	mittelfristig
Verbesserung und Vergrößerung des Lebensraumangebotes		kurz- bis mittelfristig

10.1.5 Gefährdungsfaktoren

- > Verlust geeigneter Bruthabitate
- Störung am Gewässer durch Freizeitnutzung

10.1.6 Managementbedarf

Tab. 113: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes des Zwergtauchers.

Maßnahme	Erhalt	Entwicklung
Maßnahmen zu Erhalt und Entwicklung der LRT 3150 und 3260 inkl. ihrer Uferzonen	Х	kurz- bis mittelfristig
Minimierung von Störungen durch Freizeitnutzung im Bereich der Überwinterungs- und Rastplätze	Х	Kurzfristig



10.2 A005 Haubentaucher (Podiceps cristatus LINNAEUS, 1758)

IUCN	SPEC (04)	RL Ö (05)	RL 0ö. (03)	Bestand Ö	Bestand Oö
LC	-	NT	4	900 - 950	110 - 160

10.2.1 Datengrundlage

Bisherige Einschätzung des Bestandes im Schutzgebiet laut Standard-datenbogen: "B".

Einschätzung für das Schutzgut "Haubentaucher" laut Weissmair (2009):

"Regelmäßiger, aber spärlicher Brutvogel, relativ häufiger Wintergast und Durchzügler. Der Haubentaucher ist nur an den Weikerlseen Brutvogel mit aktuell 1-2 Brutpaaren. In den 1990er Jahren brüteten hier bis zu 5 Paare, die Art ist also leicht rückläufig. Die bedeutendsten Wintervorkommen finden sich am Mitterwasser und an den Weikerlseen.

10.2.2 Status/Population/Bestand

Der Haubentaucher gilt für Oberösterreich als mäßig häufiger Brutvogel, der an den Innstauseen, der unteren Traun, Enns und Donau und im Seengebiet des Salzkammergutes regelmäßig brütet (BRADER & AUBRECHT 2003). Der Haubentaucher weist ein aktuelles Brutvorkommen im Schutzgebiet auf (Weikerlsee, ansonsten Wintergast am Mitterwasser), somit ist diese Art als seltener Brutvogel im Gebiet der Traun-Donau-Auen mit 1-2 Bp. Einzustufen. Der Winterbestand liegt bei 15-20 Exemplaren (WEISSMAIR 2009).

10.2.3 Lebensräume

Der Haubentaucher lebt bevorzugt an größeren stehenden Gewässern mit großen Schilfbeständen, brütet aber auch an Seiten- und Altarmen von Auengebieten. Die Gewässer sollten über ein ausreichendes Nahrungsangebot verfügen (Brader & Aubrecht 2003).

10.2.4 Erhaltungs- und Entwicklungsziele

Ziel ist es, den negativen Trend der Brutpaare umzukehren und zu stabilisieren.

Tab. 114: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für den Haubentaucher.

Ziel	Erhalt	Entwicklung
Vergrößerung des aktuellen Brutbestandes		mittelfristig
Verbesserung und Vergrößerung des Lebensraumangebotes		kurz- bis mittelfristig



10.2.5 Gefährdungsfaktoren

- Störung am Brutplatz durch Freizeitnutzung
- Verlust bzw. Degradierung von Bruthabitaten (Schilfbestände)

10.2.6 Managementbedarf

Tab. 115: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes des Haubentauchers.

Maßnahme	Erhalt	Entwicklung
Maßnahmen zu Erhalt und Entwicklung der LRT 3150 und 3260 inkl. ihrer Uferzonen	X	kurz- bis mittelfristig
Erhalt und Vergrößerung von Schilfbeständen an großen Stillgewässern	X	Kurz- bis mittelfristig
Minimierung von Störungen durch Freizeitnutzung im Bereich der Überwinterungs- und Rastplätze	X	Kurzfristig



10.3 A017 Kormoran (*Phalacrocorax carbo sinensis* Linnaeus, 1758)

IUCN	SPEC (04)	RL Ö (05)	RL Oö. (03)	Bestand Ö	Bestand Oö
LC	-	CR	-	-	-

10.3.1 Datengrundlage

Bisherige Einschätzung des Bestandes im Schutzgebiet laut Standard-datenbogen: "A".

Einschätzung für das Schutzgut "Kormoran" laut Ornithologischem Bericht Weissmalr (2009):

"Regelmäßiger, häufiger Durchzügler und Wintergast an den größeren Gewässern im Schutzgebiet (Krems, Traun, Weikerlseen, Mitterwasser). Die Bestände sind in den letzten Jahren rückläufig. Schlafplatzzählungen liegen von H. Rubenser vom Kl. Ausee (außerhalb des Schutzgebietes) vor. Bei Eisbedeckung des Sees wird der Schlafplatz zum Mitterwasser (beim ehemaligen Gasthof Christl in der Au) in das Schutzgebiet verlegt. Hier wurden 200-400 Ex. im Zeitraum Okt.-März 2001-2009 ermittelt, vorher traten max. Werte von bis zu 650 Ex. auf (Anfang bis Mitte 1990er Jahre); der Bestand ist also rückläufig. Winterbestand: 200-400 Ex."

10.3.2 Status/Population/Bestand

Der Kormoran gilt für Oberösterreich als regelmäßiger Wintergast und Übersommerer; er brütete in OÖ nur von 1943 – 1954 in Raffelstätten bei Linz (Brader & Aubrecht 2003). Der Kormoran gilt als regelmäßiger Wintergast und Durchzügler im Schutzgebiet (Weikerlsee, Mitterwasser, Krems und Traun) mit einem rückläufigem Maximalbestand von ca. 200 - 400 Individuen (Weissmair 2009).

10.3.3 Lebensräume

Der Kormoran lebt bevorzugt an größeren stehenden und fließenden Gewässern mit geeigneten Baumbeständen in Ufernähe. Die Gewässer sollten über ein ausreichendes Nahrungsangebot verfügen.



10.3.4 Erhaltungs- und Entwicklungsziele

Das Ziel ist ein Erhalt der derzeitigen Situation.

Tab. 116: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für den Kormoran.

Ziel	Erhalt	Entwicklung
Erhalt des derzeitigen Winterbestandes	X	-
Erhalt der genutzten Rast- und Schlafplätze	Х	-

10.3.5 Gefährdungsfaktoren

> Verlust oder Degradierung von Winterlebensräumen

10.3.6 Managementbedarf

Tab. 117: Maßnahmen zu Erhalt des günstigen Erhaltungszustandes des Kormorans.

Maßnahme	Erhalt	Entwicklung
Maßnahmen zu Erhalt und Entwicklung der LRT 3150 und 3260 inkl. ihrer Uferzonen	×	kurz- bis mittelfristig
Erhalt der aktuellen Überwinterungs- und Rastplätze	Х	



10.4 A050 Pfeifente (Anas penelope Linnaeus, 1758)

IUCN	SPEC (04)	RL Ö (05)	RL Oö. (03)	Bestand Ö	Bestand Oö
LC	-	-	-	-	-

10.4.1 Datengrundlage

Bisherige Einschätzung des Bestandes im Schutzgebiet laut Standard-datenbogen: "A".

Einschätzung für das Schutzgut "Pfeifente" laut Ornithologischem Bericht Weissmar (2009):

"Relativ häufiger und regelmäßiger Durchzügler und Wintergast. Die Pfeifente tritt in nennenswerten Mengen nur auf den Weikerlseen und am Mitterwasser auf. An der Traun wurden nur vereinzelt Tiere festgestellt. Die Maximalzahlen betragen 130 Ex. (2007, Gr. Weikerlsee). Winterbestand: 50-130 Ex., Durchzug: 50-130 Ex.".

10.4.2 Status/Population/Bestand

Die Pfeifente überwintert regelmäßig und in teils größeren Beständen an großen Fließgewässern und z.T. an Stillgewässern in Oberösterreich. Schwerpunkte liegen an Donau, Traun und Inn und deren Nebengewässern (vgl. etwa Brader 2012). Im Europaschutzgebiet Traun-Donau-Auen liegt der Winterbestand in den vergangenen Jahren bei 50-130 Exemplaren (Weissmair 2009).

10.4.3 Lebensräume

Die Pfeifente brütet im Norden Eurasiens an Waldseen, Tundratümpeln und auf Überschwemmungsflächen. Sie überwintert oft in größeren Trupps hauptsächlich an Küsten und größeren Binnengewässern Mittel- und Westeuropas.

10.4.4 Erhaltungs- und Entwicklungsziele

Ziel ist der Erhalt des aktuellen Winterbestandes und die Sicherung der in dieser Zeit genutzten Habitate.

Tab. 118: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für die Pfeifente.

Ziel	Erhalt	Entwicklung
Erhalt des aktuellen Winterbestandes	X	-
Erhalt der zur Überwinterung genutzten Lebensräume	Х	-



10.4.5 Gefährdungsfaktoren

Störungen durch Freizeitnutzung an den größeren Stillgewässern während der Überwinterung bzw. Zugzeit

10.4.6 Managementbedarf

Tab. 119: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes der Ffeifente.

Maßnahme	Erhalt	Entwicklung
Maßnahmen zu Erhalt und Entwicklung der LRT 3150 und 3260 inkl. ihrer Uferzonen	X	kurz- bis mittelfristig
Minimierung von Störungen durch Freizeitnutzung im Bereich der Überwinterungs- und Rastplätze	X	Kurzfristig



10.5 A051 Schnatterente (Anas strepera Linnaeus, 1758)

VSRL	IUCN	SPEC (04)	RL Ö (05)	RL Oö. (03)	Bestand Ö	Bestand Oö
II-1	LC	3	NT	2	-	80 - 100

10.5.1 Datengrundlage

Bisherige Einschätzung des Bestandes im Schutzgebiet laut Standard-datenbogen: "A".

Einschätzung für das Schutzgut "Schnatterente" laut Weissmair (2009):

"Häufiger, regelmäßiger Durchzügler und Wintergast mit etwa 50-200 Ex. (176 Ex. Jänner 2006 an der Traun). Die Schnatterente bevorzugt offenbar die Traun bei Ebelsberg, aber auch die Weikerlseen und das Mitterwasser. In den letzten Jahren fand eine deutliche Zunahme statt. Winterbestand: 50-200 Ex."

10.5.2 Status/Population/Bestand

Die Schnatterente gilt für Oberösterreich als sehr seltener Brutvogel, der die Innstauseen, das Eferdinger Becken und die Tieflagen der unteren Traun und Donau besiedelt (Brader & Aubrecht 2003). Die Schnatterente weist derzeit kein aktuelles Brutvorkommen im Schutzgebiet auf, gilt aber als regelmäßiger Wintergast mit rel. großen Individuenzahlen (Weikerlsee, Mitterwasser und Traun) (Weissmair 2009).

10.5.3 Lebensräume

Die Schnatterente lebt und brütet gerne an wasserpflanzenreichen Stillgewässern mit ausreichend Flachwasserzonen und seichten, deckungsreichen Uferbereichen; wichtig ist das Vorhandensein von reichlich Wasserpflanzen als Nahrungsgrundlage. Ein Großteil der in Oberösterreich brütenden Exemplare befindet sich an den Staubereichen des unteren Inn und der unteren Traun (Schacherteiche) (BRADER & AUBRECHT 2003).

10.5.4 Erhaltungs- und Entwicklungsziele

Ziel ist der Erhalt des aktuellen Winterbestandes und die Sicherung der in dieser Zeit genutzten Habitate.



Tab. 120: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für die Schnatterente.

Ziel	Erhalt	Entwicklung
Erhalt des aktuellen Winterbestandes	x	-
Erhalt der zur Überwinterung genutzten Lebensräume	Х	-

10.5.5 Gefährdungsfaktoren

Störungen durch Freizeitnutzung an den größeren Stillgewässern während der Überwinterung bzw. Zugzeit

10.5.6 Managementbedarf

Tab. 121: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes der Schnatterente.

Maßnahme	Erhalt	Entwicklung
Maßnahmen zu Erhalt und Entwicklung der LRT 3150 und 3260 inkl. ihrer Uferzonen	X	kurz- bis mittelfristig
Minimierung von Störungen durch Freizeitnutzung im Bereich der Überwinterungs- und Rastplätze	Х	Kurzfristig



10.6 A052 Krickente (Anas crecca Linnaeus, 1758)

VSRL	IUCN	SPEC (04)	RL Ö (05)	RL Oö. (03)	Bestand Ö	Bestand Oö
II-1 III-2	LC	-	EN	3	100 - 150	< 10

10.6.1 Datengrundlage

Bisherige Einschätzung des Bestandes im Schutzgebiet laut Standard-datenbogen: "A".

Einschätzung für das Schutzgut "Krickente" laut Weissmair (2009):

"Häufiger, regelmäßiger Wintergast; der Winterbestand beläuft sich auf etwa 50-150 Exemplare, welche vor allem während der Vereisung der Grundwasserseen (Kl. Ausee), am Mitterwasser und am Gr. Weikerlsee verstärkt auftreten. Auf der Traun zwischen Ebelsberg und der Stadtgrenze können mit 5-15 Ex. auch nennenswerte Trupps auftreten. Winterbestand: 50-150 Ex."

10.6.2 Status/Population/Bestand

Die Krickente gilt für Oberösterreich als sehr seltener Brutvogel, der das Inn-Salzachsystem und weiters die Tieflagen der unteren Traun und Donau bei Linz besiedelt (Brader & Aubrecht 2003). Die Krickente weist kein aktuelles Brutvorkommen im Schutzgebiet auf, gilt aber als regelmäßiger Wintergast (Weikerlsee, Mitterwasser und kl. Ausee; Weissmair 2009).

10.6.3 Lebensräume

Die Krickente brütet bevorzugt an deckungsreichen Ufern stehender Gewässer mit offenen Sedimentflächen. In Oberösterreich scheinen Auengewässer und Fischteiche attraktiv zu sein (Brader & Aubrecht 2003).

10.6.4 Erhaltungs- und Entwicklungsziele

Ziel ist der Erhalt des aktuellen Winterbestandes und die Sicherung der in dieser Zeit genutzten Habitate.

Tab. 122: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für die Krickente.

Ziel	Erhalt	Entwicklung
Erhalt des aktuellen Winterbestandes	×	-
Erhalt der zur Überwinterung genutzten Lebensräume	х	-



10.6.5 Gefährdungsfaktoren

Störungen durch Freizeitnutzung an den größeren Stillgewässern während der Überwinterung bzw. Zugzeit

10.6.6 Managementbedarf

Tab. 123: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes der Krickente.

Maßnahme	Erhalt	Entwicklung
Maßnahmen zu Erhalt und Entwicklung der LRT 3150 und 3260 inkl. ihrer Uferzonen	X	kurz- bis mittelfristig
Minimierung von Störungen durch Freizeitnutzung im Bereich der Überwinterungs- und Rastplätze	X	Kurzfristig



10.7 A054 Spießente (Anas acuta Linnaeus, 1758)

IUCN	SPEC (04)	RL Ö (05)	RL Oö. (03)	Bestand Ö	Bestand Oö
LC	-	-	-	-	-

10.7.1 Datengrundlage

Bisherige Einschätzung des Bestandes im Schutzgebiet laut Standard-datenbogen: "C".

Einschätzung für das Schutzgut "Spießente" laut Ornithologischem Bericht Weissmalr (2009):

"Seltener, aber regelmäßiger Durchzügler (etwa 25 Nachweise) mit 3-9 Ex., nur am Gr. Weikerlsee bzw. am Mitterwasser im Zeitraum 1993-2006 nachgewiesen.

10.7.2 Status/Population/Bestand

Die Spießente überwintert regelmäßig in kleineren Beständen an großen Fließgewässern und z.T. an Stillgewässern in Oberösterreich. Der Schwerpunkt liegt dabei an den Innstauseen und derem Umfeld (vgl. etwa Brader 2012). Im Europaschutzgebiet Traun-Donau-Auen liegt der Winterbestand in den vergangenen Jahren bei 3-9 Exemplaren (Weissmair 2009).

10.7.3 Lebensräume

Diese Art brütet hauptsächlich im Norden Eurasiens an Flachseen und überwintert an großen Fließ- und Stillgewässern in Westeuropa und Afrika.

10.7.4 Erhaltungs- und Entwicklungsziele

Ziel ist der Erhalt des aktuellen Winterbestandes und die Sicherung der in dieser Zeit genutzten Habitate.

Tab. 124: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für die Spießente.

Ziel	Erhalt	Entwicklung
Erhalt des aktuellen Winterbestandes	X	-
Erhalt der zur Überwinterung genutzten Lebensräume	Х	-

10.7.5 Gefährdungsfaktoren

Störungen durch Freizeitnutzung an den größeren Stillgewässern während der Zugzeit



10.7.6 Managementbedarf

Tab. 125: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes der Spießente.

Maßnahme	Erhalt	Entwicklung
Maßnahmen zu Erhalt und Entwicklung der LRT 3150 und 3260 inkl. ihrer Uferzonen	×	kurz- bis mittelfristig
Minimierung von Störungen durch Freizeitnutzung im Bereich der Rastplätze	×	kurzfristig



10.8 A055 Knäkente (Anas querquedula LINNAEUS, 1758)

IUCN	SPEC (04)	RL Ö (05)	RL Oö. (03)	Bestand Ö	Bestand Oö
LC	3	VU	1	60-70	<10

10.8.1 Datengrundlage

Bisherige Einschätzung des Bestandes im Schutzgebiet laut Standard-datenbogen: "B".

Einschätzung für das Schutzgut "Knäkente" laut Ornithologischer Bericht Weissmalr (2009):

"Regelmäßiger Durchzügler, vor allem am Mitterwasser und am Gr. Weikerlsee. Im Zeitraum 1993-2008 mit 5-20 Ex. vertreten. Vereinzelt tritt die Art an der Traun oberhalb von Ebelsberg auf."

10.8.2 Status/Population/Bestand

In Oberösterreich bestehen mit dem Inn-Salzachraum und den Tieflagen der Donau sowie der Unteren Traun zwei Brutareale der Knäkente. Insgesamt brüten weniger als 10 Brutpaare (BRADER & AUBRECHT 2003). Im Europaschutzgebiet Traun-Donau-Auen tritt die Art derzeit nur am Durchzug mit 5-20 Exemplaren auf (WEISSMAIR 2009)

10.8.3 Lebensräume

Die Knäkente bevorzugt als Bruthabitat nährstoffreiche Stillgewässer und meidet Hochlagen und Waldgebiete. Sie überwintert in der afrikanischen Sahelzone (Brader & Aubrecht 2003).

10.8.4 Erhaltungs- und Entwicklungsziele

Ziel ist der Erhalt des aktuellen Bestandes an Durchzüglern und die Sicherung der in dieser Zeit genutzten Rastplätze.

Tab. 126: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für die Knäkente.

Ziel	Erhalt	Entwicklung
Erhalt des aktuellen Bestandes an Durchzüglern	X	-
Erhalt der bestehenden Rastplätze	x	-



10.8.5 Gefährdungsfaktoren

Störungen durch Freizeitnutzung an den größeren Stillgewässern während der Zugzeit

10.8.6 Managementbedarf

Tab. 127: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes der Knäkente.

Maßnahme	Erhalt	Entwicklung
Maßnahmen zu Erhalt und Entwicklung der LRT 3150 und 3260 inkl. ihrer Uferzonen	X	kurz- bis mittelfristig
Minimierung von Störungen durch Freizeitnutzung im Bereich der Rastplätze	×	Kurzfristig



10.9 A056 Löffelente (Anas clypeata Linnaeus, 1758)

IUCN	SPEC (04)	RL Ö (05)	RL Oö. (03)	Bestand Ö	Bestand Oö
LC	-	VU	1	150-200	<5

10.9.1 Datengrundlage

Bisherige Einschätzung des Bestandes im Schutzgebiet laut Standard-datenbogen: "C".

Einschätzung für das Schutzgut "Löffelente" laut Ornithologischer Bericht Weissmalr (2009):

"Regelmäßiger Durchzügler; der Gr. Weikerlsee wird stark bevorzugt, Löffelenten nutzen auch das Mitterwasser und selten die Traun bei Ebelsberg; etwa 80 Beobachtungen zwischen 1993 und 2006 liegen vor (vor allem Weigl E., Baldinger, Stockhammer, Brader)."

10.9.2 Status/Population/Bestand

Die Löffelente ist in Oberösterreich als sehr seltener Brutvogel mit weniger als fünf Brutpaaren zu bezeichnen. Als unregelmäßige Brutareale sind vor allem der Untere Inn und die Untere Traun bekannt (Brader & Aubrecht 2003). Im Europaschtzgebiet Traun-Donau-Auen ist die Löffelente bislang als Durchzügler mit 5-10 Exemplaren bekannt Weissmair (2009).

10.9.3 Lebensräume

Löffelenten brüten bevorzugt nährstoffreichen Stillgewässern an entsprechenden Flachwasserzonen, wo sie filtrierend tierisches und pflanzliches Plankton aufnehmen. Hochlagen und Waldgebiete werden gemieden, flache eutrophe Überschwemmungsgebiete bevorzugt. Löffelenten sind sehr empfindlich bezüglich Kälteeinbrüchen in Flachwasserbereichen und daher in Mitteleuropa nur seltene Wintergäste. Die Mehrheit des Bestandes überwintert am Mittelmeer (Brader & Aubrecht 2003).

10.9.4 Erhaltungs- und Entwicklungsziele

Ziel ist der Erhalt des aktuellen Bestandes an Durchzüglern und die Sicherung der in dieser Zeit genutzten Rastplätze.



Tab. 128: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für die Löffelente.

Ziel	Erhalt	Entwicklung
Erhalt des aktuellen Bestandes an Durchzüglern	х	-
Erhalt der bestehenden Rastplätze	Х	-

10.9.5 Gefährdungsfaktoren

Störungen durch Freizeitnutzung an den größeren Stillgewässern während der Zugzeit

10.9.6 Managementbedarf

Tab. 129: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes der Löffelente.

Maßnahme	Erhalt	Entwicklung
Maßnahmen zu Erhalt und Entwicklung der LRT 3150 und 3260 inkl. ihrer Uferzonen	X	kurz- bis mittelfristig
Minimierung von Störungen durch Freizeitnutzung im Bereich der Rastplätze	×	Kurzfristig



10.10 A058 Kolbenente (Netta rufina Pallas, 1773)

IUCN	SPEC (04)	RL Ö (05)	RL Oö. (03)	Bestand Ö	Bestand Oö
LC	3	VU	1	20-25	10-25

10.10.1 Datengrundlage

Bisherige Einschätzung des Bestandes im Schutzgebiet laut Standard-datenbogen: "C".

Einschätzung für das Schutzgut "Kolbenente" laut Ornithologischem Bericht Weissmar (2009):

"Regelmäßiger Durchzügler, vor allem am Gr. Weikerlseen, auch am Mitterwasser. Meist handelt es sich um kleine Trupps, von bis zu 12 Ex. im Zeitraum 1993 bis 2006."

10.10.2 Status/Population/Bestand

Bruten der Kolbenente sind in Oberösterreich nur im Bereich zwischen Salzachmündung und Innstauseen am Inn und an der Unteren Traun nachgewiesen. Der Bestand wird auf 20-25 Brutpaare geschätzt (BRADER & AUBRECHT 2003). Im Europaschutzgebiet Traun-Donau-Auen ist die Kolbenente nur als regelmäßiger Durchzügler mit maximal 12. Exemplaren nachgewiesen Weissmair (2009).

10.10.3 Lebensräume

Ursprünglich eine Art asiatischer Steppenseen, hat die Kolbenente in Mitteleuropa eine Anpassung an Stillgewässer mit ausgedehnten nährstoffreichen Flachwasserzonen geschafft. Dichte Makrophytenbestände sind wichtige Elemente in diesem Lebensraum (Brader & Aubrecht 2003).

10.10.4 Erhaltungs- und Entwicklungsziele

Ziel ist der Erhalt des aktuellen Bestandes an Durchzüglern und die Sicherung der in dieser Zeit genutzten Rastplätze.

Tab. 130: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für die Kolbenente.

Ziel	Erhalt	Entwicklung
Erhalt des aktuellen Bestandes an Durchzüglern	X	-
Erhalt der bestehenden Rastplätze	Х	-



10.10.5 Gefährdungsfaktoren

Störungen durch Freizeitnutzung an den größeren Stillgewässern während der Zugzeit

10.10.6 Managementbedarf

Tab. 131: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes der Kolbenente.

Maßnahme	Erhalt	Entwicklung
Maßnahmen zu Erhalt und Entwicklung der LRT 3150 und 3260 inkl. ihrer Uferzonen	X	kurz- bis mittelfristig
Minimierung von Störungen durch Freizeitnutzung im Bereich der Rastplätze	×	Kurzfristig



10.11 A059 Tafelente (Aythya ferina Linnaeus, 1758)

VSRL	IUCN	SPEC (04)	RL Ö (05)	RL Oö. (03)	Bestand Ö	Bestand Oö
II-1 III-2	LC	E	NT	2	150 - 200	< 20

10.11.1 Datengrundlage

Bisherige Einschätzung des Bestandes im Schutzgebiet laut Standard-datenbogen: "B".

Einschätzung für das Schutzgut "Tafelente" laut Weissmair (2009):

"Häufiger Wintergast, Durchzügler und möglicher Brutvogel; aktuell überwintern etwa 50-100 Ex. im Gebiet, besonders am Gr. Weikerlsee. In den 1980er Jahren waren sehr große Ansammlungen zu verzeichnen; die Tafelente war gemeinsam mit der Reiherente am Großen Weikerlsee außerhalb der Brutzeit die mit Abstand dominierende Tauchentenart (Krieger 1983). Im Winter 1981/82 konnten Maximalzahlen von 1200 Vögeln festgestellt werden. Im Dez. 1990 waren es noch 950 Ex., im Jahr 1999 noch etwa 650, dann nahmen die Zahlen deutlich ab.

Im Bereich der Weikerlseen und am Mitterwasser ist eine Brut möglich.

10.11.2 Status/Population/Bestand

Die Tafelente gilt für Oberösterreich als seltener Brutvogel, der aktuell nur am unteren Inn bzw. an der unteren Traun brütend vorkommt (BRADER & AUBRECHT 2003). Die Tafelente weist derzeit kein aktuelles Brutvorkommen im Schutzgebiet auf, gilt aber als regelmäßiger Wintergast mit 50-100 Exemplaren. Auf ein mögliches Brüten wird hingewiesen (WEISSMAIR 2009).

10.11.3 Lebensräume

Die Tafelente besiedelt in Oberösterreich Auengewässer, Stauseen mit Inseln und Fischteiche mit ausreichenden Flachwasserzonen und deckungsreichen Uferbereichen für den Neststandort (Brader & Aubrecht 2003).

10.11.4 Erhaltungs- und Entwicklungsziele

Ziele sind die Etablierung der Tafelente als Brutvogel und der Erhalt des aktuellen Winterbestandes.



Tab. 132: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für die Tafelente.

Ziel	Erhalt	Entwicklung
Erhalt des aktuellen Winterbestandes	X	-
Verbesserung und Vergrößerung des Lebensraumangebotes		mittelfristig
Etablierung der Tafelente als Brutvogel		mittelfristig

10.11.5 Gefährdungsfaktoren

Störungen durch Freizeitnutzung an den größeren Stillgewässern während der Überwinterung bzw. Zugzeit

10.11.6 Managementbedarf

Tab. 133: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes der Tafelente.

Maßnahme	Erhalt	Entwicklung
Maßnahmen zu Erhalt und Entwicklung der LRT 3150 und 3260 inkl. ihrer Uferzonen	X	kurz- bis mittelfristig
Minimierung von Störungen durch Freizeitnutzung im Bereich der Überwinterungs- und potenziellen Brutplätze	X	Kurzfristig



10.12 A061 Reiherente (Aythya fuligula LINNAEUS, 1758)

IUCN	SPEC (04)	RL Ö (05)	RL Oö. (03)	Bestand Ö	Bestand Oö
LC	-	LC	-	500-700	250-500

10.12.1 Datengrundlage

Bisherige Einschätzung des Bestandes im Schutzgebiet laut Standard-datenbogen: "B".

Einschätzung für das Schutzgut "Reiherente" laut Ornithologischem Bericht Weissmalr (2009):

"Seltener Brutvogel, aber häufiger Wintergast. Sie ist zwar kein gefährdeter Zugvogel, aber eine bedeutend Vogelart wegen der erheblichen Mengen an Überwinterer, z.B. am Gr. Weikerlsee >350 Ex. im Oktober 1999. Noch größere Ansammlungen knapp außerhalb N2000 Gebiet: Pichlingersee, Pleschingersee und Donau mit insgesamt etwa 600-800 Ex. Nach Krieger (1983) traten im März 1983 über 1800 Reiherenten im Großen Weikerlsee auf und das Gebiet zählte zu den wichtigsten Überwinterungsgebieten in Oberösterreich.

10.12.2 Status/Population/Bestand

Die Reiherente ist in Oberösterreich als mäßig häufiger Brutvogel mit 250 bis 500 Brutpaaren vor allem entlang der großen Flüsse und im Salzkammergut dokumentiert (Brader & Aubrecht 2003). Im Europaschutzgebiet Traun-Donau-Auen liegt der aktuelle Bestand bei 5-8 Brutpaaren und 50-80 winternden Exemplaren (Weissmair 2009).

10.12.3 Lebensräume

Reiherenten sind vergleichsweise flexibel bezüglich ihrer Brutplätze und brüten an Seen, langsam fließenden Gewässern und künstlich angelegten Stillgewässern etwa in Abbaugebieten. Im Gegensatz zur Tafelente nutzen sie auch Gewässer in Waldgebieten (Brader & Aubrecht 2003).

10.12.4 Erhaltungs- und Entwicklungsziele

Ziel ist der Erhalt des aktuellen Brut- und Winterbestandes.



Tab. 134: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für die Reiherente.

Ziel	Erhalt	Entwicklung
Erhalt des aktuellen Brut- und Winterbestandes	x	-
Erhalt des Lebensraumangebotes für Brut und Überwinterung	×	-

10.12.5 Gefährdungsfaktoren

Störungen durch Freizeitnutzung an den größeren Stillgewässern während vor allem in der Brutsaison, aber auch während der Überwinterung bzw. Zugzeit

10.12.6 Managementbedarf

Tab. 135: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes der Reiherente.

Maßnahme	Erhalt	Entwicklung
Maßnahmen zu Erhalt und Entwicklung der LRT 3150 und 3260 inkl. ihrer Uferzonen	X	kurz- bis mittelfristig
Minimierung von Störungen durch Freizeitnutzung im Bereich der Brut- Überwinterungs- und Rastplätze	X	Kurzfristig



10.13 A067 Schellente (Bucephala clangula Linnaeus, 1758)

IUCN	SPEC (04)	RL Ö (05)	RL Oö. (03)	Bestand Ö	Bestand Oö
LC	-	NE	1	?	4-5

10.13.1 Datengrundlage

Bisherige Einschätzung des Bestandes im Schutzgebiet laut Standard-datenbogen: "B".

Einschätzung für das Schutzgut "Schellente" laut Ornithologischem Bericht Weissmalr (2009):

"Häufiger Durchzügler und Wintergast. Im Zeitraum 1993-2006 waren es etwa 15-50 Ex., welche vor allem den Traunfluss oberhalb von Ebelsberg, die Weikerlseen und das Mitterwasser zur Nahrungssuche nutzten."

10.13.2 Status/Population/Bestand

Die Schellente brütet in Oberösterreich derzeit mit 4-5 Brutpaaren regelmäßig an der unteren Traun und am unteren Inn (BRADER & AUBRECHT 2003). Im Europaschutzgebeit Traun-Donau-Auen ist sie Durchzügler und Wintergast mit 15-50 Exemplaren Weissmair (2009).

10.13.3 Lebensräume

Die Schellente brütet an größeren stehenden und langsam fließenden Gewässern im Alpenvorland mit angrenzenden Waldflächen. Es handelt sich um eine höhlenbrütende Art. Im Winter tritt sie auf der Suche nach eisfreien Gewässern verstärkt in Mitteleuropa auf (Brader & Aubrecht 2003).

10.13.4 Erhaltungs- und Entwicklungsziele

Ziel ist der Erhalt des aktuellen Bestandes an Durchzüglern und die Sicherung der in dieser Zeit genutzten Rastplätze.

Tab. 136: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für die Schellente.

Ziel	Erhalt	Entwicklung
Erhalt des aktuellen Bestandes an Durchzüglern	X	-
Erhalt der bestehenden Rastplätze	X	-



10.13.5 Gefährdungsfaktoren

> Störungen durch Freizeitnutzung an den größeren Stillgewässern während der Überwinterung bzw. Zugzeit

10.13.6 Managementbedarf

Tab. 137: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes der Schellente.

Maßnahme	Erhalt	Entwicklung
Maßnahmen zu Erhalt und Entwicklung der LRT 3150 und 3260 inkl. ihrer Uferzonen	X	kurz- bis mittelfristig
Minimierung von Störungen durch Freizeitnutzung im Bereich der Überwinterungs- und Rastplätze	X	Kurzfristig



10.14 A070 Gänsesäger (Mergus merganser Linnaeus, 1758)

VSRL	IUCN	SPEC (04)	RL Ö (05)	RL Oö. (03)	Bestand Ö	Bestand Oö
II-2	LC	-	NT	3	-	60 - 80

10.14.1 Datengrundlage

Bisherige Einschätzung des Bestandes im Schutzgebiet laut Standard-datenbogen: "C".

Einschätzung für das Schutzgut "Gänsesäger" laut Weissmair (2009):

"Seltener Brutvogel, regelmäßiger, häufiger Durchzügler und Wintergast vor allem an der Traun und am Mitterwasser bzw. auf den Weikerlseen. Zur Brutzeit werden Fließgewässer bevorzugt (Traun und Mitterwasser), im Winter und zur Zugzeit ist die Art aber an allen größeren Gewässern zu finden."

10.14.2 Status/Population/Bestand

Der Gänsesäger gilt für Oberösterreich als seltener Brutvogel, der an den größeren Salzkammergutseen, im Donautal, entlang von Salzach und Inn und im Trauntal regelmäßig brütet. Verbreitungslücken bestehen im Mühlviertel (BRADER & AUBRECHT 2003). Der Gänsesäger weist ein aktuelles Brutvorkommen im Schutzgebiet auf (Traun, Mitterwasser), somit ist diese Art als seltener Brutvogel im Gebiet der Traun-Donau-Auen mit 2-4 Bp. einzustufen (WEISSMAIR 2009).

10.14.3 Lebensräume

Der Gänsesäger lebt bevorzugt an größeren stehenden und fließenden Gewässern mit ufernahen Waldbeständen oder Baumgruppen. Die Gewässer sollten über gute Sichttiefe und geeignete Fischvorkommen als Nahrungsangebot verfügen. Gänsesäger brüten gerne in Höhlungen alter Bäume, Konglomeratfelsen oder speziell konstruierten Nistkästen (BRADER & AUBRECHT 2003).

10.14.4 Erhaltungs- und Entwicklungsziele

Ziel ist der Erhalt des aktuellen Brut- und Winterbestandes.



Tab. 138: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für den Gänsesäger.

Ziel	Erhalt	Entwicklung
Erhalt des aktuellen Winterbestandes	X	-
Vergrößerung des Brutbestandes		mittelfristig
Verbesserung und Vergrößerung des Lebensraumangebotes für die Brut		mittelfristig

10.14.5 Gefährdungsfaktoren

- > Störungen durch Freizeitnutzung in den Ganzjahreslebensräumen, speziell an Brutplätzen
- > (Zer)störung von natürlicher Gewässermorphologie und Uferstruktur

10.14.6 Managementbedarf

Tab. 139: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes des Gänsesägers.

Maßnahme	Erhalt	Entwicklung
Maßnahmen zu Erhalt und Entwicklung der LRT 3150 und 3260 inkl. ihrer Uferzonen	X	kurz- bis mittelfristig
Minimierung von Störungen durch Freizeitnutzung im Bereich der Jahreslebensräume, insbesondere der Brutplätze	X	Kurzfristig



10.15 A099 Baumfalke (Falco subbuteo Linnaeus, 1758)

IUCN	SPEC (04)	RL Ö (05)	RL Oö. (03)	Bestand Ö	Bestand Oö
LC	-	NT	4	400 - 600	200 - 400

10.15.1 Datengrundlage

Bisherige Einschätzung des Bestandes im Schutzgebiet laut Standarddatenbogen: "C".

Einschätzung für das Schutzgut "Baumfalke" laut Weissmair (2009):

"Spärlicher Brutvogel mit 1-2 Paaren in den Traunauen; Durchzügler. Etwa 20 Beobachtungen befinden sich in der Datenbank (Zeitraum: 1993-2001) welche hauptsächlich in den Traunauen liegen, seltener auch entlang vom Mitterwasser."

10.15.2 Status/Population/Bestand

Der Baumfalke gilt für Oberösterreich als mäßig häufiger Brutvogel, der in allen Gebieten außerhalb der Alpen vorkommt (Brader & Aubrecht 2003). Der Baumfalke weist derzeit lokale Brutvorkommen im Gebiet auf (Traun-Auen), somit ist diese Art als aktuell vorkommender Brutvogel im Gebiet der Traun-Donau-Auen mit 1-2 Brutpaaren einzustufen (Weissmair 2009).

10.15.3 Lebensräume

Der Baumfalke lebt bevorzugt in Altholzinseln mit freier Aussicht. Er brütet in größeren Wäldern wie auch in Feldgehölzen. Während der Migrationszeiten findet man diese Art gerne in nahrungsreichen Feuchtgebieten (BRADER & AUBRECHT 2003).

10.15.4 Erhaltungs- und Entwicklungsziele

Ziele sind die Vergrößerung des Brutbestandes und die Verbesserung und Vergrößerung der dazu nötigen Lebensräume.

Tab. 140: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für den Baumfalken.

Ziel	Erhalt	Entwicklung
Vergrößerung des aktuellen Brutbestandes		mittelfristig
Verbesserung und Vergrößerung des Lebensraumangebotes		kurz- bis mittelfristig



10.15.5 Gefährdungsfaktoren

Verlust der Nahrungsgrundlage (hauptsächlich Schwalben) durch die großflächige landwirtschaftliche Intensivierung im Umfeld der Schutzgebiete und dem damit einhergehenden Verlust an Fluginsekten

10.15.6 Managementbedarf

Tab. 141: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes für den Baumfalken.

Maßnahme	Erhalt	Entwicklung
Maßnahmen zu Erhalt und Entwicklung der im Europaschutzgebiet vorkommenden FFH-Lebensraum- typen, insbesondere der Wald- und Gewässer- lebensräume	Y	kurz- bis mittelfristig
Erhalt und Entwicklung von Altholzinseln	X	Kurz- bis mittelfristig



10.16 A118 Wasserralle (Rallus aquaticus Linnaeus, 1758)

VSRL	IUCN	SPEC (04)	RL Ö (05)	RL Oö. (03)	Bestand Ö	Bestand Oö
II-2	LC	-	NT	3	3.000 - 6.000	70 - 150

10.16.1 Datengrundlage

Bisherige Einschätzung des Bestandes im Schutzgebiet laut Standard-datenbogen: "C".

Einschätzung für das Schutzgut "Wasserralle" laut Weissmair (2009):

"Regionaler, regelmäßiger Brutvogel mit mehr als 10 Brutpaaren am Gr. Weikerlsee, auf der Schinterlacke und am Tagerbach (1992-1998 hier nachgewiesen). Es besteht <u>Erhebungsbedarf</u> um die genaue Brutpaarzahl zu eruieren. Am Traunfluss tritt die Art nur sehr spärlich auf (2 Beobachtungen 1990). In den Augewässern und Wassergräben auf der linken Flussseite zwischen A7 und Ebelsberg ist jedenfalls auch zu erwarten."

10.16.2 Status/Population/Bestand

Die Wasserralle gilt für Oberösterreich als seltener Brutvogel, der aktuell seinen Verbreitungsschwerpunkt in den Flussniederungen des unteren Inn hat; weiters ist diese Vogelart an den Gewässern Salzach, Traun und Enns, aber auch in den Donauauen brütend vorhanden (Brader & Aubrecht 2003). Die Wasserralle weist derzeit ein aktuelles Brutvorkommen im Schutzgebiet mit mehr als 10 Brutpaaren auf (gr. Weikerlsee, Traunfluss), und gilt auch als regelmäßiger Wintergast im Gebiet (Weissmair 2009).

10.16.3 Lebensräume

Die Wasserralle benötigt als optimalen Lebensraum Verlandungszonen (Röhrichtund Schilfflächen) stehender und fließender Gewässer mit ausreichender Deckung und gefluteten Vegetationsbereichen; die Wasserralle besiedelt in Oberösterreich vor allem die Verlandungszonen von Altwässern in Auen, Teichen und Seen. Sekundär ist diese Art in Kiesgruben mit geeigneter Ufervegetation ebenso zu finden (Brader & Aubrecht 2003).

10.16.4 Erhaltungs- und Entwicklungsziele

Ziele sind eine Verbesserung des Kenntnisstandes zum Ist-Zustand dieser Art im Europaschutzgebiet und in jedem Fall der Erhalt des aktuellen Brut- und Winterbestandes.



Tab. 142: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für die Wasserralle.

Ziel	Erhalt	Entwicklung
Verbesserung des Wissensstandes über Brut- und Überwinterungssituation	X	-
Erhalt des aktuellen Brut- und Winterbestandes	X	-
Erhalt des Lebensraumangebotes für Brut und Überwinterung	×	-

10.16.5 Gefährdungsfaktoren

Allgemein gelten der Verlust geeigneter Lebensräume und die geringe Bestandesdichte in Oberösterreich als wesentlich. Für das Schutzgebiet können derzeit keine Angaben gemacht werden.

10.16.6 Managementbedarf

Tab. 143: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes der Wasserralle.

Maßnahme	Erhalt	Entwicklung
Aktuelle Erhebung der Anzahl an Brutpaaren und der Gefährdungsfaktoren	X	-
Maßnahmen zu Erhalt und Entwicklung der LRT 3150 und 3260 inkl. ihrer Uferzonen (Schilfbereiche)	Х	kurz- bis mittelfristig
Minimierung von Störungen durch Freizeitnutzung im Bereich der Überwinterungs- und Rastplätze	×	Kurzfristig



10.17 A0165 Waldwässerläufer (*Tringa ochropus* Linnaeus, 1758)

IUCN	SPEC (04)	RL Ö (05)	RL Oö. (03)	Bestand Ö	Bestand Oö
LC	-	CR	-	?	-

10.17.1 Datengrundlage

Bisherige Einschätzung des Bestandes im Schutzgebiet laut Standard-datenbogen: "C".

Einschätzung für das Schutzgut "Waldwasserläufer" laut Ornithologischem Bericht Weissmalr (2009):

"Regelmäßiger, häufiger **Durchzügler** an der Traun oberhalb von Ebelsberg, am Mitterwasser und an den Weikerlseen (etwa 100 Nachweise), im Zeitraum 1992-2001: **1-4 Ex**. vor allem an der Traun bei Ebelsberg."

10.17.2 Status/Population/Bestand

Der Waldwasserläufer ist ein regelmäßiger Durchzügler in Oberösterreich, wobei die Schwerpunkte der Beobachtungen im Innviertel an Salzach und Inn liegen. (e.g. PÜHRINGER *et al.* 2011). Im Europaschutzgebiet Traun-Donau-Auen werden regelmäßig wenige Exemplare, vor allem an der Traun bei Ebelsberg, am Zug dokumentiert.

10.17.3 Lebensräume

Der Waldwasserläufer brütet in erster Linie in Moorgebieten, Bruchwäldern und dynamischen Auen im Norden Eurasiens. In Österreich besteht eine Kleinstpopulation im Waldviertel sowie Brutverdacht in den oberen March-Thaya-Auen und dem Ennstal (FRÜHAUF 2005). Der Kurz- bis Langstreckenzieher überwintert in südlichen Gefilden und ist eine regelmäßige Erscheinung in Mitteleuropa zur Zugzeit. Hier ist er an verschiedensten deckungsreichen Wasserstellen zu finden.

10.17.4 Erhaltungs- und Entwicklungsziele

Ziel ist der Erhalt des aktuellen Bestandes an Durchzüglern und die Sicherung der in dieser Zeit genutzten Rastplätze.



Tab. 144: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für den Waldwasser-läufer.

Ziel	Erhalt	Entwicklung
Erhalt des aktuellen Bestandes an Durchzüglern	X	-
Erhalt der bestehenden Rastplätze	Х	-

10.17.5 Gefährdungsfaktoren

> Störungen durch Freizeitnutzung an den größeren Stillgewässern während der Zugzeit

10.17.6 Managementbedarf

Tab. 145: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes des Waldwasserläufers.

Maßnahme	Erhalt	Entwicklung
Maßnahmen zu Erhalt und Entwicklung der LRT 3150 und 3260 inkl. ihrer Uferzonen	X	kurz- bis mittelfristig
Minimierung von Störungen durch Freizeitnutzung im Bereich der Rastplätze	×	Kurzfristig



10.18 A168 Flussuferläufer (Actitis hypoleucos Linnaeus,

1758)

IUCN	SPEC (04)	RL Ö (05)	RL Oö. (03)	Bestand Ö	Bestand Oö
LC	-	EN	1	250 - 300	25 - 30

10.18.1 Datengrundlage

Bisherige Einschätzung des Bestandes im Schutzgebiet laut Standard-datenbogen: "C".

Einschätzung für das Schutzgut "Flussuferläufer" laut Weissmair (2009):

"Regelmäßiger Durchzügler in 1-10 Ex. (1993-2006) an der Traun, am Mitterwasser und an den Weikerlseen und sehr <u>seltener</u> lokaler Brutvogel; Es ist zwar kein Brutnachweis aus dem Schutzgebiet in der Datenbank vorhanden (von der unmittelbaren Umgebung wie z.B. der Traunmündung schon), die Restwasserstrecke an der Traun von der Kleinmünchner Wehr bis Ebelsberg ist als Bruthabitat aber aufgrund der zahlreichen Schotterbänke gut geeignet, es besteht <u>hoher Kartierungsbedarf</u>. Möglicherweise bestehen aber zu <u>viele</u> <u>Störungen</u> auf den Schotterbänken zur Brutzeit."

10.18.2 Status/Population/Bestand

Der Flussuferläufer gilt für Oberösterreich als seltener Brutvogel (40-55 Reviere im Jahr 2010), der an größeren naturnahen Fließgewässerstrecken, wie etwa Traun, Alm und Donau, Salzach und Inn nur mehr lokal brütet. Der Flussuferläufer weist derzeit ein Brutvorkommen knapp außerhalb des Europaschutzgebietes, unterhalb der Ebelsberger Brücke, auf (Brader & Aubrecht 2003, Uhl & Weissmair 2012) somit ist diese in Oberösterreich vom Aussterben bedrohte Art als seltener Brutvogel im Gebiet der Traun-Donau-Auen mit 0-1 Bp. einzustufen (Weissmair 2009).

10.18.3 Lebensräume

Der Flussuferläufer lebt bevorzugt an naturnahen Fließgewässern mit ausgedehnten Kies- und Schotterbänken. Weiters sind Übersichtswarten in Form von Schotter oder abgelagertem Totholz sowie durchfeuchtete Feinsedimentablagerungen als Nahrungslebensraum von großer Wichtigkeit Brader & Aubrecht 2003).

10.18.4 Erhaltungs- und Entwicklungsziele

Ziele sind die Etablierung des Flußuferläufers als Brutvogel und der Erhalt des aktuellen Bestandes an Durchzüglern.



Tab. 146: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für den Flußuferläufer.

Ziel	Erhalt	Entwicklung
Erhalt des aktuellen Bestandes an Durchzüglern	×	-
Verbesserung und Vergrößerung des Lebensraumangebotes		mittel- bis langfristig
Etablierung des Flussuferläufers als Brutvogel		mittel- bis langfristig

10.18.5 Gefährdungsfaktoren

- Störungen durch Freizeitnutzung speziell an Brutplätzen, aber auch zur Zugzeit
- (Zer)störung von natürlicher Gewässermorphologie und Uferstruktur

10.18.6 Managementbedarf

Tab. 147: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes des Flußuferläufers.

Maßnahme	Erhalt	Entwicklung
Maßnahmen zu Erhalt und Entwicklung der LRT 3150 und 3260 inkl. ihrer Uferzonen	Х	kurz- bis mittelfristig
Verbreiterung der Gerinne und Schaffung von strukturierten Uferzonen		mittelfristig
Minimierung von Störungen durch Freizeitnutzung im Bereich der Brut- und Rastplätze	x	kurzfristig



10.19 A179 Lachmöwe (*Chroicocephalus ridibundus* LINNAEUS, 1766)

IUCN	SPEC (04)	RL Ö (05)	RL Oö. (03)	Bestand Ö	Bestand Oö
LC	-	NT	3	7000-9000	4728

10.19.1 Datengrundlage

Bisherige Einschätzung des Bestandes im Schutzgebiet laut Standard-datenbogen: "C".

Einschätzung für das Schutzgut "Lachmöwe" laut Ornithologischem Bericht Weissmalr (2009):

"Sehr häufiger Wintergast an den größeren Gewässern im Schutzgebiet (Traunfluss, Weikerlseen, Mitterwasser). Der Winterbestand beträgt aktuell etwa 200 Vögel. Größere Ansammlungen von 500 und mehr Ex. waren früher besonders im Bereich der Kläranlage Asten und im Umfeld der Mülldeponie Asten zu finden, welche zeitweise auch das Schutzgebiet aufsuchten."

10.19.2 Status/Population/Bestand

Die Lachmöwe ist in Oberösterreich ein Jahresvogel und häufiger Brutvogel mit knapp 5000 Brutpaaren an der Kolonie am Unteren Inn (Brader & Aubrecht 2003). Im Europaschutzgebiet Traun-Donau-Auen beträgt ist die Art Wintergast und der Winterbestand liegt aktuell bei rund 200 Exemplaren (Weissmair 2009).

10.19.3 Lebensräume

Die Lachmöwe brütet an geschützten offenen Standorten an Gewässern und nützt die umliegenden Flächen (z.B. Agrarflächen) zur Nahrungssuche (BRADER & AUBRECHT 2003).

10.19.4 Erhaltungs- und Entwicklungsziele

Ziel ist der Erhalt des aktuellen Winterbestandes und die Sicherung der in dieser Zeit genutzten Habitate.

Tab. 148: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für die Lachmöwe.

Ziel	Erhalt	Entwicklung
Erhalt des aktuellen Winterbestandes	X	-
Erhalt der zur Überwinterung genutzten Lebensräume	Х	-



10.19.5 Gefährdungsfaktoren

Im Europaschutzgebiet Traun-Donau-Auen besteht derzeit keine aktuelle Gefährdung für die Lachmöwe.

10.19.6 Managementbedarf

Tab. 149: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes der Lachmöwe.

Maßnahme	Erhalt	Entwicklung
Maßnahmen zu Erhalt und Entwicklung der LRT 3150 und 3260	X	kurz- bis mittelfristig
Minimierung von Störungen durch Freizeitnutzung im Bereich der Überwinterungs- und Rastplätze	Х	Kurzfristig



10.20 A210 Turteltaube (Streptopelia turtur Linnaeus, 1758)

VSRL	IUCN	SPEC (04)	RL Ö (05)	RL Oö. (03)	Bestand Ö	Bestand Oö
II	LC	3	LC	4	8.000 - 10.000	200 - 500

10.20.1 Datengrundlage

Bisherige Einschätzung des Bestandes im Schutzgebiet laut Standard-datenbogen: "B".

Einschätzung für das Schutzgut "Turteltaube" laut Weissmair (2009):

"Verbreiteter, regelmäßiger, aber nicht häufiger Brutvogel in den Traun- und besonders in den Donauauen. Der Bestand wird anhand der Kartierungsdaten zum Brutvogelatlas auf 10-15 Reviere geschätzt (Weissmair et al. 2002). Der Auenbereich zwischen den Weikerlseen und der östlichen Grenze wird weitgehend flächig genutzt. Die Bestände können jahrweise erheblich schwanken."

10.20.2 Status/Population/Bestand

Die Turteltaube gilt für Oberösterreich als mäßig häufiger Brutvogel, der durch die Vorliebe an klimatisch begünstigten Lagen fast ausschließlich im oberösterreichischen Zentralraum unterhalb von 400 m Seehöhe vorkommt; weiters sind auch Bestände von Inn, Maltsch und der Unteren Traun gemeldet (Brader & Aubrecht 2003). Die Turteltaube weist derzeit ein regelmäßiges (geschätztes) Brutvorkommen im Schutzgebiet auf. Der Brutbestand wird auf ca. 10-15 Reviere geschätzt (Weissmair 2009).

10.20.3 Lebensräume

Die Turteltaube besiedelt gerne offene und trockenwarme Kulturlandschaften. Sie brütet aber auch in aufgelichteten Waldgesellschaften, Feldgehölzen oder Gebüschgruppen. In Oberösterreich brütet sie augenscheinlich mit Vorliebe an Gewässernähe (Traun- Donau-Auen, Maltsch). Selten ist sie auch in Stadtnähe in großen Gärten, Parkanlagen und Streuobstwiesen anzutreffen (Brader & Aubrecht 2003).

10.20.4 Erhaltungs- und Entwicklungsziele

Ziel ist es, die Turteltaube als Brutvogel mit zumindest dem aktuellen Bestand zu erhalten.

Tab. 150: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für die Turteltaube.



Ziel	Erhalt	Entwicklung
Erhalt des aktuellen Brutbestandes	X	-
Erhalt und Förderung des für die Brut relevanten Lebensraumangebotes	×	mittelfristig

10.20.5 Gefährdungsfaktoren

Intensivierung der forstwirtschaftlichen Nutzung

10.20.6 Managementbedarf

Tab. 151: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes für die Turteltaube.

Maßnahme	Erhalt	Entwicklung
Maßnahmen zu Erhalt und Entwicklung der im LRT 91E0 und 91F0	X	kurz- bis mittelfristig
Erhalt und Förderung von Strukturreichtum und Auflockerung in Auwaldbeständen		mittelfristig



10.21 A291 Schlagschwirl (Locustella fluviatilis Wolf, 1810)

IUCN	SPEC (04)	RL Ö (05)	RL Oö. (03)	Bestand Ö	Bestand Oö
LC		LC	2	1.500 - 2.000	50 - 150

10.21.1 Datengrundlage

Bisherige Einschätzung des Bestandes im Schutzgebiet laut Standard-datenbogen: "C".

Einschätzung für das Schutzgut "Schlagschwirl" laut Weissmair (2009):

"Seltener Brutvogel und Durchzügler. Der Schlagschwirl besiedelt nur die Donauauen vom Weikerlsee bis zum Tagerbach (fehlt in den Traunauen). Der Bestand wird aufgrund der Erfassungen für den Linzer Brutvogelatlas grob auf 3-5 Reviere geschätzt (Weissmair et al. 2002). Aber aktuell sind deutlich weniger singende Männchen vorhanden. Die Ursache liegt in der zurückgehenden forstwirtschaftlichen Nutzung, wodurch weniger Kahlschläge vorhanden sind. Es besteht Erhebungsbedarf (gezielte Erfassung)."

10.21.2 Status/Population/Bestand

Der Schlagschwirl gilt für Oberösterreich als seltener Brutvogel, der seine Verbreitungsschwerpunkte in den Donauniederungen zwischen Eferdinger Becken und Machland, den Niederungen der Täler von Traun, Enns, Inn und Salzach und dem höchstgelegen Standort, der Maltsch (Brader & Aubrecht 2003). Der Schlagschwirl weist derzeit ein geschätztes, aktuelles Brutvorkommen im Schutzgebiet auf, er gilt somit als regelmäßiger Brutvogel mit ca. 3-5 Bp. (Donauauen, Weikerlsee bis zum Tagerbach; Weissmair 2009).

10.21.3 Lebensräume

Der Schlagschwirl besiedelt bevorzugt natürliche Auwaldsukzessionen mit einer mehrstufig gegliederten Vegetation; wichtig sind hohe Krautschicht, dichte Strauchschicht und einige höhere Einzelbäume als Überbau. Auch Schlagflächen im Auwald werden besiedelt; weiters hochwüchsige Feuchtwiesen mit Gebüschaufkommen durch Erlen und Weidengehölzen (BRADER & AUBRECHT 2003).

10.21.4 Erhaltungs- und Entwicklungsziele

Ziel ist den Erfassungsgrad bezüglich des Ist-Zustandes dieser Art zu verbessern einen gegebenenfalls möglichen negativen Trend der Brutpaare umzukehren und zu stabilisieren.

Tab. 152: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für den Schlagschwirl.



Ziel	Erhalt	Entwicklung
Verbesserung des Wissensstandes über die Brutsituation	X	-
Vergrößerung des aktuellen Brutbestandes		mittelfristig
Verbesserung und Vergrößerung des Lebensraumangebotes		kurz- bis mittelfristig

10.21.5 Gefährdungsfaktoren

Lebensraumverlust durch das Fehlen von natürlichen Sukzessionsprozessen in Auwaldgebieten

10.21.6 Managementbedarf

Tab. 153: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes für den Schlagschwirl.

Maßnahme	Erhalt	Entwicklung
Aktuelle Erhebung der Anzahl an Brutpaaren	X	-
Maßnahmen zu Erhalt und Entwicklung der LRT 3150, 3260, 91E0, 91F0 und 6430		kurz- bis mittelfristig
Erhalt und Förderung von Strukturreichtum und Auflockerung in Auwaldbeständen und Ufergehölzen	X	mittelfristig
Schaffung und Erhalt von Brachestreifen, insbesondere entlang von Fließ- und Stillgewässern		kurz- mittelfristig



10.22 A294 Feldschwirl (Locustella naevia Boddaert, 1783)

IUCN	SPEC (04)	RL Ö (05)	RL Oö. (03)	Bestand Ö	Bestand Oö
LC	E	NT	3	1.500 - 1.700	100 - 500

10.22.1 Datengrundlage

Bisherige Einschätzung des Bestandes im Schutzgebiet laut Standard-datenbogen: "C".

Einschätzung für das Schutzgut "Feldschwirl" laut Weissmair (2009):

"Seltener Brutvogel und Durchzügler. Die Reviere liegen nach bisherigem Wissen fast ausschließlich in den Traunauen bei Ebelsberg (ein konkreter Brutnachweis steht noch aus, ist jedoch aufgrund der versteckten Lebensweise schwer zu erbringen). Hier besiedelt er feuchte Hochstaudenfluren und trockenere Brachen. Der Brutbestand wird grob auf 3-5 Paare geschätzt, es besteht <u>Erhebungsbedarf</u> bzw. sollte eine gezielte Erfassung der Art durchgeführt werden."

10.22.2 Status/Population/Bestand

Der Feldschwirl gilt für Oberösterreich als mäßig häufiger Brutvogel, der in den unterschiedlichsten Gebieten, wie etwa Freiwald, Böhmerwald, Inn- Hausruckviertler Hügelland, Traun-Enns Riedelland, Südinnviertler Seengebiet und die Flusstäler Donau, Enns, Traun und Krems vorkommt (vgl. Brader & Aubrecht 2003). Der Feldschwirl weist derzeit Brutvorkommen von ca. 3-5 Bp. im Gebiet auf, somit ist diese Art als vorkommender Brutvogel im Gebiet der Traun-Donau-Auen einzustufen (Weissmair 2009).

10.22.3 Lebensräume

Der Feldschwirl bevorzugt sehr unterschiedliche Biotope, wie etwa Moore, Feuchtwiesen, Brachen, Ruderal- und Abbauflächen, Hochstaudenfluren, lichte Auwälder, Schilfflächen, Hecken und trockene Sukzessionsflächen (BRADER & AUBRECHT 2003).

10.22.4 Erhaltungs- und Entwicklungsziele

Ziel ist den Erfassungsgrad bezüglich des Ist-Zustandes dieser Art zu verbessern und den aktuellen Bestand zu erhalten bzw. gegebenenfalls einen möglichen negativen Trend der Brutpaare umzukehren und zu stabilisieren.



Tab. 154: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für den Feldschwirl.

Ziel	Erhalt	Entwicklung
Verbesserung des Wissensstandes über die Brutsituation	X	-
Erhalt bis Vergrößerung des aktuellen Brutbestandes	X	mittelfristig
Erhalt und Verbesserung des Lebensraumangebotes	×	kurz- bis mittelfristig

10.22.5 Gefährdungsfaktoren

Schleichender Habitatverlust durch Verwaldung oder Nutzungsintensivierung von Offenland

10.22.6 Managementbedarf

Tab. 155: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes für den Feldschwirl.

Maßnahme	Erhalt	Entwicklung
Aktuelle Erhebung der Anzahl an Brutpaaren	X	-
Maßnahmen zu Erhalt und Entwicklung der im Europaschutzgebiet vorhandenen FFH- Lebensraumtypen, insbesondere der offenen bis halboffenen Feuchtlebensräume	×	kurz- bis mittelfristig
Schaffung und Erhalt von Brachestreifen, insbesondere entlang von Fließ- und Stillgewässern	Х	kurz- mittelfristig



10.23 A297 Teichrohrsänger (*Acrocephalus scirpaceus* Hermann, 1804)

IUCN	SPEC (04)	RL Ö (05)	RL Oö. (03)	Bestand Ö	Bestand Oö
LC	4	LC	4	30.000-60.000	600-800

10.23.1 Datengrundlage

Bisherige Einschätzung des Bestandes im Schutzgebiet laut Standard-datenbogen: "C".

Einschätzung für das Schutzgut "Teichrohrsänger" laut Ornithologischem Bericht Weissmalr (2009):

"Verbreiteter Brutvogel mit 15-20 Brutpaaren mit Schwerpunkt in den Schilfbereichen am Tagerbach und am Mitterwasser/Schwaigau (Christl); auch an größeren Auweihern wie der Schinterlacke zu finden, wenn geeignete Röhrichte vorhanden sind. In den Traunauen fehlt er weitgehend."

10.23.2 Status/Population/Bestand

Der Teichrohrsänger tritt in Oberösterreich als Sommervogel und häufiger Brutvogel auf. Die 600-800 Brutpaare liegen in den Flußniederungen des Alpenvorlandes, sehr lokal in Alpentälern und in den niederen Lagen des Mühlviertels (Brader & Aubrecht 2003). Im Europaschutzgebiet Traun-Donau-Auen wurden von Weissmair (2009) 15-20 Brutpaare erhoben.

10.23.3 Lebensräume

Der Teichrohrsänger ist auf Schilfbestände spezialisiert. In Oberösterreich kommt es auch zur Besiedlung von verschilften Weidenbeständen in Kiesgruben (Brader & Aubrecht 2003).

10.23.4 Erhaltungs- und Entwicklungsziele

Ziel ist es, den Teichrohrsänger als Brutvogel mit zumindest dem aktuellen Bestand zu erhalten.

Tab. 156: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für den Teichrohrsänger.

Ziel	Erhalt	Entwicklung
Erhalt des aktuellen Brutbestandes	Х	-
Erhalt des Angebotes an Fortpflanzungslebensräumen	Х	-



10.23.5 Gefährdungsfaktoren

Verlust geeigneter Bruthabitate an Austandorten

10.23.6 Managementbedarf

Tab. 157: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes des Teichrohrsängers.

Maßnahme	Erhalt	Entwicklung
Maßnahmen zu Erhalt und Entwicklung der LRT 3150, 3260, insbesondere der Schilfbereiche	X	kurz- bis mittelfristig
Minimierung von Störungen durch Freizeitnutzung im Bereich der Brut- und Rastplätze	Х	kurzfristig



10.24 A336 Beutelmeise (Remiz pendulinus LINNAEUS, 1758)

IUCN	SPEC (04)	RL Ö (05)	RL Oö. (03)	Bestand Ö	Bestand Oö
LC	-	LC	2	600 - 900	10 - 15

10.24.1 Datengrundlage

Bisherige Einschätzung des Bestandes im Schutzgebiet laut Standarddatenbogen: " \mathbf{C} ".

Einschätzung für das Schutzgut "Beutelmeise" laut Weissmair (2009):

"Seltener, unregelmäßiger Brutvogel und Durchzügler. Die bevorzugten Bereiche liegen aktuell entlang vom Mitterwasser und den beiden Weikerlseen, sowie an Krems und Traun. Der aktuelle Bestand wird auf 0-1 Brutpaare geschätzt. Noch vor 10 Jahren waren es 3-5 Paare, es ist also eine merkliche Abnahme festzustellen."

10.24.2 Status/Population/Bestand

Die Beutelmeise gilt für Oberösterreich als seltener Brutvogel, der in den wassernahen Gebieten Donauauen, Trauntal, Kiesgruben Machtrenk und den Staubereichen des Inn vorkommt (Brader & Aubrecht 2003). Die Beutelmeise weist derzeit nur sehr geringes, unregelmäßiges Brutvorkommen im Gebiet auf (Mitterwasser, Weikerlseen, Krems und Traun), somit ist diese Art als unregelmäßig vorkommender Brutvogel im Gebiet der Traun-Donau-Auen mit 0-1 Brutpaaren einzustufen (Weissmair 2009).

10.24.3 Lebensräume

Die Beutelmeise lebt bevorzugt in Auwäldern von Flüssen und Seen der tieferen Lagen. Sie benötigt als Lebensraum große Schilf- und Röhrichtbestände, eine reich strukturierte Bodenvegetation in Gewässernähe. Das Nest wird vorzugsweise an höheren Gebüschen und Bäumen, meist Weiden, gebaut (BRADER & AUBRECHT 2003).

10.24.4 Erhaltungs- und Entwicklungsziele

Ziel ist es, den negativen Trend der Brutpaare umzukehren und den Bestand zu stabilisieren.



Tab. 158: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für die Beutelmeise.

Ziel	Erhalt	Entwicklung
Vergrößerung des aktuellen Brutbestandes		mittelfristig
Verbesserung und Vergrößerung des Lebensraumangebotes		kurz- bis mittelfristig

10.24.5 Gefährdungsfaktoren

 Schleichender Verlust von Habitatstrukturen an Gewässern (z.B. Altholzbestände in Ufernähe)

10.24.6 Managementbedarf

Tab. 159: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes der Beutelmeise.

Maßnahme	Erhalt	Entwicklung
Maßnahmen zu Erhalt und Entwicklung der LRT 3150, 3260, 6430, 91E0 und 91F0	X	kurz- bis mittelfristig
Erhalt und Entwicklung von Schilf- und Röhrichtbeständen sowie der generellen Strukturvielfalt im Übergang von Gewässerlebensräumen zu Auwald und Hochstauden	Х	mittelfristig



10.25 A381 Rohrammer (*Emberiza schoeniclus* LINNAEUS,

1758)

IUCN	SPEC (04)	RL Ö (05)	RL Oö. (03)	Bestand Ö	Bestand Oö
LC	-	LC	4	7.000 - 12.000	500 - 1.000

10.25.1 Datengrundlage

Bisherige Einschätzung des Bestandes im Schutzgebiet laut Standard-datenbogen: "B".

Einschätzung für das Schutzgut "Rohrammer" laut Weissmair (2009):

"Lokaler Brutvogel in den östlichen Bereichen der Donauauen mit 5-10 Brutpaaren. Sie besiedelt vor allem die größeren Röhrichtzonen entlang des Mitterwassers und am Tagerbach. Wichtige Gewässer sind neben dem Mitterwasser die Schinterlacke und die verschilften Gräben in der Schwaigau und Probstau, welche auch nur wenige Meter breit sein können."

10.25.2 Status/Population/Bestand

Die Rohrammer gilt für Oberösterreich als häufiger Brutvogel, der in Röhrichtgebieten und extensiven Feuchtlebensräumen regelmäßig vorkommt Brader & Aubrecht 2003). Die Rohrammer weist derzeit ein aktuelles Brutvorkommen im Schutzgebiet auf, gilt somit als regelmäßiger lokaler Brutvogel mit ca. 5-10 Bp. (Röhrichtzonen am Mitterwasser und Tagerbach, Gräben in der Schwaigau, Probstau; Weissmair 2009).

10.25.3 Lebensräume

Die Rohrammer besiedelt bevorzugt Verlandungszonen der Gewässer der Niederungen (z.B. Innstauseen, unteres Trauntal, Ibmer Moor, Ettenau). Sie benötigt Feuchtgebiete mit dichter Bodenvegetation und darüber hinausragenden Vertikalstrukturen. Das sind vor allem Schilfbestände an Gewässern, aber auch Moor- und Feuchtwiesen mit eingestreuten Brachestreifen, Einzelgebüschen und Hochstaudenfluren. Es werden aber auch Ruderalflächen in Kiesgruben und Teichen besiedelt (BRADER & AUBRECHT 2003).

10.25.4 Erhaltungs- und Entwicklungsziele

Ziel ist es, die Rohrammer als Brutvogel mit zumindest dem aktuellen Bestand zu erhalten.

Tab. 160: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für die Rohrammer.



Ziel	Erhalt	Entwicklung
Erhalt des aktuellen Brutbestandes	X	-
Erhalt des Angebotes an Fortpflanzungslebensräumen	Х	-

10.25.5 Gefährdungsfaktoren

Lebensraumverlust durch Intensivierung der Landwirtschaft oder Aufforstung von Feuchtlebensräumen

10.25.6 Managementbedarf

Tab. 161: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes der Rohrammer.

Maßnahme	Erhalt	Entwicklung
Maßnahmen zu Erhalt und Entwicklung der LRT 3150, 3260, insbesondere der Schilfbereiche	X	kurz- bis mittelfristig
Minimierung von Störungen durch Freizeitnutzung im Bereich der Brut- und Rastplätze	×	kurzfristig



11 Weitere bedeutsame Pflanzenarten im Schutzgebiet

Die folgenden Arten wurden in Abstimmung mit dem Auftraggeber aufgrund der Kriterien Seltenheit, Gefährdung, Wert und Repräsentativität für das Gebiet ausgewählt. Die Gefährdungskategorien für Gesamt-Oberösterreich (RL OÖ) und die Großregion Alpenvorland (RL AV) richten sich nach Нонь *et al.* (2009), diejenigen für Gesamt-Österreich (RL Ö) nach Niklfeld (1999).

11.1 Schwarz-Pappel (*Populus nigra* Linnaeus, 1758)

11.1.1 Gefährdung und Schutz

RL OÖ	RL AV	RL Ö
2	2	3r! Alp

11.1.2 Populationsgröße

Die Schwarz-Pappel wird von Lenglachner & Schanda (2005) für insgesamt **139 Biotope** des Schutzgebiets angeführt. Über gentechnische Bestimmung konnten bisher 60 Individuen eindeutig dieser Art zugewiesen werden, die Gesamtindividuenzahl dürfte jedoch wesentlich höher zu beziffern sein (Lenglachner 2012, mündl.). Die Population ist aktuell als nicht gefährdet einzustufen.

11.1.3 Vorkommen, Lebensräume und Ökologie

Klassische Schwarzpappelauen sind im Schutzgebiet nicht ausgebildet. Die Schwarz-Pappel kommt jedoch regelmäßig in verschiedenen Weichholzauen vor; diese stellen den flächenmäßig bedeutendsten Lebensraumtyp (FFH-LRT 91E0) des Schutzgebiets dar. Daneben sind auch Vorkommen in Hartholzauen (FFH-LRT 91F0) dokumentiert.

Die Schwarz-Pappel kommt in allen österreichischen Bundesländern vor . Die Art ist besonders auf episodisch überschwemmten Auwaldstandorten mit geringer Wasserkapazität konkurrenzstark. Sie erträgt trockene Verhältnisse im Oberboden, ist aber auf Grundwassernähe angewiesen. Typische Standorte der Schwarzpappelau sind hohe Uferwälle und höher aufgeworfene Schotterbänke mit einer dünnen Sanddecke. Zur Keimung benötigt die Schwarz-Pappel offenen Boden

11.1.4 Erhaltungs- bzw. Entwicklungsziele

Das vorrangige Ziel ist eine langfristige Sicherung der Schwarz-Pappelbestände und die Erhaltung eines günstigen Erhaltungszustandes der besiedelten



Lebensraumtypen (vgl. FFH-Lebensraumtypen 91E0, 91F0). Besonderes Augenmerk ist dabei auf eine günstige Verjüngungssituation zu legen.

11.1.5 Gefährdungsfaktoren

Allgemeine Gefährdungsfaktoren siehe Bestandesanalyse der FFH-Lebensraumtypen 91E0, 91F0.

Aufgrund der fehlenden bis nur geringfügig gegebenen Auflandungsdynamik in großen Auteilen gestalten sich die Verjüngungsbedingungen für die Weiß-Weide schlecht. Ähnliches ist auch für die Schwarz-Pappel anzunehmen. Die Bestimmung der Art gestaltet sich jedoch vor allem bei jungen, aber auch bei älteren Individuen teils sehr schwierig. Dabei führt insbesondere die Abgrenzung von Hybriden mit der Kanada-Pappel (*P. x canadensis*) zu erheblichen Problemen.

11.1.6 Managementmöglichkeiten

Eine Sicherung der Verjüngung kann durch eine Förderung der natürlichen Auwalddynamik und eine Nachpflanzung mit autochthonen Schwarz-Pappeln unter fachlicher Aufsicht erreicht werden . Ein Nachzuchtprogramm mit Ablegern von gentechnisch bestimmten Schwarzpappeln des Gebiets ist derzeit am Laufen (Lenglachner 2012, mündl.).

Bei allen Pflegeeingriffen und möglichen Aufforstungsmaßnahmen sind die Aspekte des Artenschutzes hinsichtlich einer Bestandeserhaltung und -förderung der Schwarz-Pappel zu berücksichtigen.



11.2 Hohes Veilchen (Viola elatior FRIES, 1828)

11.2.1 Gefährdung und Schutz

RL OÖ	RL AV	RL Ö
1	1	2r! KB, n+soVL

11.2.2 Populationsgröße

Das Hohe Veilchen wurde von Lenglachner & Schanda (2005) in **einem einzigen Biotop** des Schutzgebiets nachgewiesen. Die Populationsgröße betrug zum Zeitpunkt der Ersterhebung im Jahr 2001 über 80 Individuen. Nach Umbruch der Magerwiesenbrache und der Anlage eines Wildackers im Jahr 2002 konnte nur mehr ein einziges Individuum festgestellt werden . Die aktuelle Populationsgröße beläuft sich auf rund 100 Individuen am westlichen Biotoprand (Saum); die Entwicklungstendenz ist als progressiv zu beurteilen (Lenglachner 2012, mündl.).

11.2.3 Vorkommen, Lebensräume und Ökologie

Das Hohe Veilchen kommt im Schutzgebiet in einem einzigen Biotop der Donauauen, im Bereich der "Dornbloach" vor. Es handelt sich dabei um eine vormalige Magerwiesenbrache, welche überwiegend von Hochgräsern dominiert und längere Zeit nicht mehr bewirtschaftet wurde. Das Vorkommen des Hohen Veilchens ist auf den Saum am westlichen Biotoprand begrenzt. Das Biotop wurde im Jahr 2002 umgebrochen und ein Wildacker angelegt.

Das Hohe Veilchen kommt in Österreich vor allem im pannonischen Gebiet (Burgenland, Wien, Niederösterreich) vor; in Kärnten gilt die Art als ausgestorben. Es besiedelt bevorzugt feuchte bis nasse, nährstoffreiche Böden in sonniger oder halbschattiger Lage. Zu den typischen Habitaten zählen lichte Auwälder, feuchte Gebüsche, Säume und Sumpfwiesen. Auf nährstoffreichen Böden ist die konkurrenzschwache und Licht liebende Veilchenart auf Bodenstörungen angewiesen, da sie sonst verdrängt wird.

11.2.4 Erhaltungs- bzw. Entwicklungsziele

Das vorrangige Ziel ist eine langfristige Sicherung der Population und die Erhaltung eines günstigen Erhaltungszustandes des besiedelten Lebensraumtyps (vgl. FFH-Lebensraumtypen 6510).

11.2.5 Gefährdungsfaktoren

Allgemeine Gefährdungsfaktoren siehe Bestandesanalyse des FFH-Lebensraumtyps 6510.



11.2.6 Managementmöglichkeiten

Allgemeine Managementmöglichkeiten für Magerwiesen und deren Brachen siehe Bestandesanalyse des FFH-Lebensraumtyps 6510. Im Vorfeld jedweder Maßnahmen ist eine Erhebung der genauen Lage und Ausdehnung der Population des Hohen Veilchens unumgänglich. Eine Aufwertung des besiedelten Biotops ist durch entsprechende Maßnahmen zur Wiederherstellung einer Magerwiese mit anschließender Bewirtschaftung durch fallweise Mahd zu erreichen. Die Saumbereiche sind sehr vorsichtig und nur fallweise zu mähen, um die mahdintoleranten Arten nicht zu verdrängen.



11.3 Rauken-Greiskraut (Senecio erucifolius L., 1753)

11.3.1 Gefährdung und Schutz

RL OÖ	RL AV	RL Ö
1	1	3r! öAlp, n+soVL, Pann

11.3.2 Populationsgröße

Das Rauken-Greiskraut wurde von Lenglachner & Schanda (2005) in insgesamt **2 Biotopen** des Schutzgebiets nachgewiesen. Es handelt sich um kleine, nur aus wenigen Einzelpflanzen bestehende Populationen, welche aktuell als hochgradig gefährdet einzustufen sind.

11.3.3 Vorkommen, Lebensräume und Ökologie

Das Rauken-Greiskraut kommt im Schutzgebiet in zwei räumlich nahe beieinander liegenden Biotopen der Donauauen vor. Es handelt sich um eine Rotföhren-Aufforstung mit Anteilen an fragmentierten, von Fieder-Zwencke (*Brachypodium pinnatum*) dominierten Halbtrockenrasenbrachen und eine ehemalige Schotterentnahme, welche als wertvoller Sekundärstandort mit großer Bedeutung für den Artenschutz anzusehen ist.

Das Rauken-Greiskrauts kommt in allen österreichischen Bundesländern mit Ausnahme von Nord-Tirol vor. Die Hauptvorkommen liegen in besonnten Waldlichtungen, Säumen und Halbtrockenrasen . Seltener werden Wegraine, Erdanrissen und Steinbrüche besiedelt.

11.3.4 Erhaltungs- bzw. Entwicklungsziele

Das vorrangige Ziel ist eine langfristige Sicherung der Population und die Erhaltung eines günstigen Erhaltungszustandes des besiedelten Lebensraumtyps (vgl. FFH-Lebensraumtypen 6210).

11.3.5 Gefährdungsfaktoren

Allgemeine Gefährdungsfaktoren siehe Bestandesanalyse des FFH-Lebensraumtyps 6210. Spezielle Gefährdungsfaktoren für die ehemalige Schotterentnahme:

- Kies-/Schotterabbau
- Müll-/Erdablagerungen



- Verfüllung
- Verbrachung

11.3.6 Managementmöglichkeiten

Allgemeine Managementmöglichkeiten für Halbtrockenrasen und deren Brachen siehe Bestandesanalyse des FFH-Lebensraumtyps 6210. Im Sinne der Erhaltung des Rauken-Greiskraut-Bestandes wurde bereits die Entfernung einer Föhrenaufforstung durchgeführt. Eine nachfolgende Entwicklung in Richtung eines fallweise gemähten Halbtrockenrasens ist anzustreben. Eine Verzahnung mit Gebüschgruppen durch Belassung der wärmeliebenden Sträucher ist dabei zu befürworten. Alternativ dazu ist längerfristig auch eine Belassung von natürlichem Gehölzaufwuchs denkbar.

Spezielle Managementmöglichkeiten für die ehemalige Schotterentnahme:

- > kein weiterer Abbau
- > keine Verfüllung
- > keine Schutt-/ Müllablagerung
- > keine Ablagerung organischer Abfälle
- > Belassen der natürlichen Sukzession



11.4 Krebsschere (Stratiotes aloides L., 1753)

11.4.1 Gefährdung und Schutz

RL OÖ	RL AV	RL Ö
1	1	1

11.4.2 Populationsgröße

Die Krebsschere wurde von Lenglachner & Schanda (2005) in einem einzigen Biotop des Schutzgebiets nachgewiesen. Die Population umfasst aktuell ca. 200 bis 300 Individuen und ist als nicht gefährdet einzustufen (Lenglachner 2012, mündl.).

11.4.3 Vorkommen, Lebensräume und Ökologie

Die Krebsschere kommt im Schutzgebiet in einem einzigen Biotop der Donauauen vor. Es handelt sich um einen langgestreckten ehemaligen Donau-Altlauf, der je nach Höhe des Grundwasserspiegels mit unterschiedlich großen, zumeist seichten Weihern erfüllt ist. Das Krebsscheren-Vorkommen ist dabei auf ein tieferes Gewässer in einem ehemaligen Kolk mit einer Ufervegetation aus schütterem Schilfröhricht und Fragmenten eines Steifseggenbestandes beschränkt. Aktuell wird ein Großteil der Freiwasserfläche von der Krebsschere besiedelt. Das Vorkommen der Krebsschere in Österreich ist auf stehende und träge fließende Gewässer und Röhrichte entlang von Donau und March beschränkt.

11.4.4 Erhaltungs- bzw. Entwicklungsziele

Die vorrangigen Ziele sind eine langfristige Sicherung der Population und die Erhaltung eines günstigen Erhaltungszustandes des besiedelten Lebensraumtyps (vgl. FFH-Lebensraumtypen 3150).

11.4.5 Gefährdungsfaktoren

Allgemeine Gefährdungsfaktoren siehe Bestandesanalyse des FFH-Lebensraumtyps 3150. Eine besondere Gefährdung ergibt sich durch Verlandung, zu der die Krebsschere selbst maßgeblich beiträgt.

11.4.6 Managementmöglichkeiten

Allgemeine Managementmöglichkeiten für natürliche Stillgewässer siehe Bestandesanalyse des FFH-Lebensraumtyps 3150. Eine Aufwertung des besiedelten



Biotops kann vor allem durch Maßnahmen zur Anhebung des Wasserspiegels, aber auch eine schonende und partielle Eintiefung erlangt werden.

11.5 Wasserfeder (Hottonia palustris L., 1753)

11.5.1 Gefährdung und Schutz

RL OÖ	RL AV	RL Ö
1	1	2 r! BM

11.5.2 Populationsgröße

Die Wasserfeder wurde von Lenglachner & Schanda (2005) in **vier Biotopen** des Schutzgebiets nachgewiesen. Die betreffenden Populationen sind durchwegs reich an Individuen, aktuell liegt daher keine akute Bestandesgefährdung vor.

11.5.3 Vorkommen, Lebensräume und Ökologie

Die Wasserfeder kommt im Schutzgebiet in vier Biotopen der Donauauen vor. Es handelt sich um drei langgestreckte Weiher und Tümpel und einen Seichtwasser-Seitenarm des Mitterwassers.

Die Wasserfeder kommt in Nieder- und Oberösterreich, der Steiermark sowie im Burgenland vor; in Wien gilt die Art als ausgestorben. Sie besiedelt stehende und träge fließende Gewässer, besonders Altwässer entlang größerer Flüsse, Au- und Erlenbruchwälder sowie Röhrichte.

11.5.4 Erhaltungs- bzw. Entwicklungsziele

Das vorrangige Ziel ist eine langfristige Sicherung der Populationen und die Erhaltung eines günstigen Erhaltungszustandes des besiedelten Lebensraumtyps (vgl. FFH-Lebensraumtyp 3150).

11.5.5 Gefährdungsfaktoren

Allgemeine Gefährdungsfaktoren siehe Bestandesanalyse des FFH-Lebensraumtyps 3150.

11.5.6 Managementmöglichkeiten

Allgemeine Managementmöglichkeiten für natürliche Stillgewässer siehe Bestandesanalyse des FFH-Lebensraumtyps 3150. Eine Aufwertung der besiedelten Biotope kann insbesondere durch ein Verlangsamen der Verlandung in Form einer schonenden Gewässerräumung erzielt werden.



11.6 Gebirgs-Sandorn (*Hippophaë rhamnoides* subsp. *fluviatilis* Soest)

11.6.1 Gefährdung und Schutz

RL OÖ	RL AV	RL Ö
1	1	3r! öAlp, nVL, Pann

11.6.2 Populationsgröße

Der Gebirgs-Sanddorn wurde von Lenglachner & Schanda (2005) lediglich in **2 Biotopen** des Schutzgebiets nachgewiesen (Dornbloach). Die Population ist aktuell als potentiell gefährdet einzustufen.

11.6.3 Vorkommen, Lebensräume und Ökologie

Der Gebirgs-Sandorn fehlt in der Steiermark und dem Burgenland und kommt entlang der Alpenflüsse Österreichs zerstreut vor. In Oberösterreich ist diese Sippe heute nur mehr auf kleine Restpopulationen entlang der Alpenflüsse beschränkt (Hohla et al. 2009). Autochthone Sanddorngebüsche finden sich im Untersuchungsgebiet an einer Stelle am Rand eines Heißländen-Weißdorn-Buschwaldes der Donauauen. Der Gebirgs-Sanddorn kommt darüber hinaus auch noch in einer angrenzenden Kiefernaufforstung vor.

Die Volllichtpflanze benötigt offene Wuchsorte, kommt aber auch in Licht-reichen Wäldern vor. Der Sanddorn gilt als mäßiger Wärmezeiger und bevorzugt kontinental getönte Klimate. Durch Wurzelsymbiose (Actinobacteria) ist dieses Gehölz besonders an Stickstoff-armen Standorten konkurrenzstark. Die Bestäubung erfolgt durch Wind. Die roten, im Herbst reifenden Früchte werden gerne von Vögeln als Winternahrung angenommen (Verdauungsausbreitung). Für die Raupen des Sanddornschwärmers (*Hyles hippophaes*) stellt der Sanddorn die wichtigste Nahrungspflanze dar.

11.6.4 Erhaltungs- bzw. Entwicklungsziele

Das vorrangige Ziel ist eine langfristige Sicherung, sowie eine Aufwertung des Bestandes im angrenzenden Rotföhrenforst (vgl. Rauken-Greiskraut, Blau-Veilchen).

11.6.5 Gefährdungsfaktoren

Die Bestände sind potentiell durch genetische Verarmung gefährdet. Aktuell ist vermutlich nur ein Geschlecht der zweihäusigen Pflanze (jedes Individuum hat entweder nur männliche oder nur weibliche Blüten) vorhanden. Soweit bislang bekannt sind alle Individuen männlich.



11.6.6 Managementmöglichkeiten

Es empfiehlt sich, eine Sonderpflege der Population durchzuführen, um eine Verjüngung durch Wurzelsenker einzuleiten bzw. zu verstärken. Die Population ist für eine weitere Gehölzvermehrung zu sichern. Eine gezielte Ausbringung weiblicher Individuen ist zu befürworten (Ermöglichung sexueller Reproduktion), sofern sich eine autochthone, nahe gelegene Spenderpopulation finden lässt.

Eine Stecklingsvermehrung findet aktuell durch Albin Lugmaier statt (Lenglachner 2012, mündl.).



12 Vorschlag für eine Überarbeitung des

Standarddatenbogens

Im folgenden Kapitel werden auf Basis der erhobenen bzw. überarbeiteten Daten und der Kriterien in den Erläuterungen zum Natura 2000-Standarddatenbogen Vorschläge für die überarbeiteten Einstufungen des Standarddatenbogens für das Europaschutzgebiet Traun-Donau-Auen dargestellt.

12.1 Lebensraumtypen des Anhang I der FFH-Richtlinie

Tab. 162: Vorschlag für die Neueinstufungen der Lebensraumtypen nach Anhang I der FFH-Richtlinie im Europaschutzgebiet Traun-Donau-Auen.

Code	Anteil (%)	Repräsenta- tivität	Relative Fläche	Erhaltungs- zustand	Gesamt ´11 (´98)
6510	1,51	В	В	С	C (C)
6210	0,32	С	С	С	C (B)
3260	2,1	В	С	В	B (A)
3150	7,13	Α	В	Α	A (A)
91E0	41,8	Α	В	В	B (A)
91F0	1,4	А	С	В	B (A)
6430	0,1	С	С	В	C (C)



12.2 Tierarten des Anhang II der FFH-Richtlinie

Tab. 163: Vorschlag für die Neueinstufungen der Tierarten des Anhangs II der FFH-Richtlinie im Europaschutzgebiet Traun-Donau-Auen; n.z. = nicht ziehend.

Code	Name	Status	Population	Erhaltung	Isolierung	Gesamt ´11 (´98)
1337	Castor fiber	n.z.	С	А	С	A (C)
1166	Triturus cristatus s.l.	n.z.	С	В	В	C (C)
1188	Bombina bombina	n.z.	С	С	А	C (A)
1193	Bombina variegata	n.z.	С	В	С	C (C)
1134	Rhodeus amarus	n.z.	D	-	-	- (C)
1163	Cottus gobio	n.z.	С	В	С	B (-)
1145	Misgurnus fossilis	n.z.	С	С	А	C (C)
1086	Cucujus cinnaberinus	n.z.	С	В	С	B (C)



12.3 Vogelarten des Anhangs I der Vogelschutz-Richtlinie

Tab. 164: Vorschlag für die Neueinstufungen der Vogelarten des Anhangs I der Vogelschutzrichtlinie im Europaschutzgebiet Traun-Donau-Auen.

Code	Name	Status	Population	Erhaltung	Isolation	Gesamt ´09 (´98)
A001	Gavia stellaris	Durchzug/ winternd	D			(B)
A002	Gavia arctica	winternd	С	В	С	B (B)
A021	Botaurus stellaris	winternd	С	В	С	B (C)
A022	Ixobrychus minutus	brütend/ Durchzug	D			
A027	Casmerodius albus	Durchzug/ winternd	С	А	С	A (-)
A029	Ardea purpurea	Durchzug	D			B (-)
A068	Mergus albellus	Durchzug/ winternd	В	В	С	B (A)
A072	Pernis apivorus	brütend	С	В	С	B (C)
A073	Milvus migrans	brütend/ Durchzug	С	В	С	C (B)
A075	Haliaeetus albicilla	winternd	D			
A081	Circus aeruginosus	brütend	С	С	В	C (C)
A094	Pandion haliaetus	Durchzug	D			
A119	Porzana porzana	brütend/ Durchzug	С	С	С	C (-)
A166	Tringa glareola	Durchzug	С	С	С	C (-)
A197	Chlidonias niger	Durchzug	С	В	С	B (-)
A229	Alcedo atthis	brütend	С	В	С	B (B)



A234	Picus canus	brütend	D			
A236	Dryocopus martius	brütend	С	В	С	B (D)
A238	Dendrocopos medius	brütend	С	В	В	B (-)
A272	Luscinia svecica	brütend	С	В	С	B (B)
A321	Ficedula albicollis	brütend/ Durchzug	С	В	В	C (D)
A338	Lanius collurio	brütend	С	В	С	B (C)



12.4 Regelmäßig vorkommende Zugvogelarten, die nicht in Anhang I der Vogelschutz-Richtlinie geführt werden

Tab. 165: Vorschlag für die Neueinstufungen der Vogelarten des Anhangs I der Vogelschutzrichtlinie im Europaschutzgebiet Traun-Donau-Auen.

Code	Name	Status	Popu- lation	Erhal- tung	Iso- lierung	Gesamt ´09 (´98)
A004	Tachybaptus ruficollis	brütend/Durchzug/ winternd	В	В	С	B (B)
A005	Podiceps cristatus	brütend/Durchzug/ winternd	С	В	С	B (B)
A006	Podiceps grisegena	Durchzug/ winternd	D			(D)
A017	Phalacrocorax carbo	Durchzug/ winternd	В	А	С	A (A)
A050	Anas penelope	Durchzug/ winternd	В	А	С	A (A)
A051	Anas strepera	Durchzug/ winternd	В	А	В	A (A)
A052	Anas querquedula	Durchzug/ winternd	В	А	С	A (B)
A054	Anas acuta	Durchzug	С	С	С	C (C)
A055	Anas crecca	Durchzug	С	В	С	B (A)
A056	Anas clypeata	Durchzug	С	В	С	C (C)
A058	Netta rufina	Durchzug	С	В	С	C (C)
A059	Aythya ferina	Durchzug/ winternd	С	А	С	B (B)
A061	Aythya fuligula	brütend/Durchzug/ winternd	С	А	С	B (B)
A067	Bucephala	Durchzug/	С	А	С	B (B)



	clangula	winternd				
A070	Mergus merganser	brütend/Durchzug/ winternd	С	В	С	C (C)
A099	Falco subbuteo	brütend	С	В	С	C (C)
A118	Rallus aquaticus	brütend/ Durchzug	С	В	С	C (C)
A165	Tringa ochropus	Durchzug	С	В	С	C (C)
A168	Actitis hypoleucus	brütend/ Durchzug	С	В	С	C (C)
A179	Chroicocephalus ridibundus	winternd	С	В	С	C (C)
A210	Streptopelia turtur	brütend	С	В	С	B (B)
A290	Locustella naevia	brütend	С	С	С	C (C)
A291	Locustella fluviatilis	brütend	С	С	С	C (C)
A297	Acrocephalus scirpaceus	brütend	С	В	С	C (C)
A336	Remiz pendulinus	brütend/ Durchzug	С	С	С	C (C)
A381	Emberiza schoeniclus	brütend	С	В	С	B (B)



13. Naturschutzfachliche Ziele, Maßnahmensynthese und Konflikte für die Umsetzung auf Gebietsebene

Als allgemeine Ziele für Europaschutzgebiete in Oberösterreich gelten:

- Schutz und langfristige Erhaltung der Lebensraumtypen des Anhang I FFH-Richtlinie sowie Erhaltung bzw. Wiederherstellung des günstigen ökologischen Erhaltungszustandes.
- Schutz und langfristige Erhaltung der Populationen von Arten des Anhang II FFH-Richtlinie sowie Erhaltung bzw. Wiederherstellung des günstigen ökologischen Erhaltungszustandes der Populationen.
- Schutz und langfristige Erhaltung der Populationen von Arten des Anhang I Vogelschutz-Richtlinie und bedeutenden Zugvogelarten sowie Erhaltung bzw. Wiederherstellung des günstigen ökologischen Erhaltungszustandes der Populationen.
- Schutz und langfristige Erhaltung von Lebensräumen und Arten von regionaler oder nationaler Bedeutung.

Zur Erreichung dieser Ziele sind geeignete Maßnahmen zu ergreifen.

Im Europaschutzgebiet "Traun-Donau-Auen" lassen sich drei Landschaftstypen unterscheiden, deren Bedeutung für das Gebiet der Reihenfolge der Nennung entspricht: (1) Wälder, (2) Fließ- und Stillgewässer und (3) Offenes Kulturland. Für die Schutzgüter dieser Landschaftstypen wurde eine Prioritätenreihung vorgenommen und in Folge entsprechend dieser Reihung jeweils teilraumbezogene Ziele und Maßnahmen formuliert, wobei einige Schutzgüter in mehr als einem Landschaftstyp vertreten sein können (z.B. Amphibien in Wäldern und Gewässern).



13.1 Wälder

13.1.1 Prioritätenreihung der Schutzgüter nach naturschutzfachlicher Bedeutung

Tab. 166: Prioritätenreihung Schutzgüter Wald.

Code	Name (deutsch)	Name (wissenschaftlich)	Anhang FFH/VSRL	Bedeutung für das ESG
91F0	Hartholzau		Anhang I FFH	1
A073	Schwarzmilan	Milvus migrans	Anhang I VSRL	1
1197	Knoblauchkröte	Pelobates fuscus	Anhang IV FFH	1
1188	Rotbauchunke	Bombina bombina	Anhang II/IV FFH	2+
1166	Kammmolch-Artenkreis	Triturus cristatus s.l.	Anhang II/IV FFH	2
91E0	Weichholzau		Anhang I FFH	2
A238	Mittelspecht	Dendrocopos medius	Anhang I VSRL	2
1086	Scharlachkäfer	Cucujus cinnaberinus	Anhang II, IV FFH	2
A321	Halsbandschnäpper	Ficedula albicollis	Anhang I VSRL	2
A336	Beutelmeise	Remiz pendulinus		3+
1193	Gelbbauchunke	Bombina variegata	Anhang II, IV FFH	3
1209	Springfrosch	Rana dalmatina	Anhang IV FFH	3
A072	Wespenbussard	Pernis apivorus	Anhang I VSRL	3
A210	Turteltaube	Streptopelia turtur	Anhang II/2 VSRL	3
1309	Zwergfledermaus	Pipistrellus pipistrellus	Anhang IV FFH	3
1313	Nordfledermaus	Eptesicus nilssonii	Anhang IV FFH	4+
A099	Baumfalke	Falco subbuteo		4+
1314	Wasserfledermaus	Myotis daubentonii	Anhang IV FFH	4
A236	Schwarzspecht	Drycopus martius	Anhang I VSRL	4



13.1.2 Schutzziele auf Gebietsebene

Im Folgenden wird eine Übersicht über die wesentlichen Zielsetzungen für die für den Lebensraumkomplex Wälder im Europaschutzgebiet, auf Basis der Datenlage und Prioritätenreihung gegeben. Zum Erhalt und zur Verbesserung der Erhaltungszustände der Schutzgüter ist eine hohe Vielfalt im Bezug auf Nutzung und strukturelle Ausstattung der Waldbestände maßgeblich. Die Reihung der Ziele spiegelt die Priorität nach Kap. 13.1.1 wider, wobei zwischen 1-sehr hoch, 2-hoch und 3-mäßig unterschieden wird.

- **1a)** Erhalt bzw. lokale Vergrößerung und Verbesserung (naturnahe Bestandesstruktur) der Bestände des LRT 91F0 Hartholzau
- **1b)** Erhalt und Entwicklung von Lebensräumen mit ausreichendem Nahrungsangebot sowie Vergrößerung von Bestand und Areal des Schwarzmilans (*Milvus migrans*)
- Verbesserung des terrestrischen Lebensraumangebotes sowie Erhalt und Vergrößerung von Beständen und Verbreitungsgebiet der autypischen Amphibienarten mit Hauptaugenmerk auf Rotbauchunke (*Bombina bombina*), Knoblauchkröte (*Pelobates fuscus*) und Kammmolch-Artenkreis (*Triturus cristatus* superspecies)
- **3a)** Erhaltung und Entwicklung des Anteils an stehendem und liegendem Altbzw. Totholz bzw. Höhlenbaumen (für alle tierischen Schutzgüter relevant)
- **3b)** Erhalt und Förderung von naturnahen, aufgelockerten, unterschiedlich strukturierten und genutzten Laubwaldbereichen (für alle Schutzgüter relevant)
- **3c)** Lokaler (v.a. Donauauen) Umbau von standortfremden Forsten (Hybridpappel) in standortgetreue naturnahe Bestände (für alle Schutzgüter relevant)
- **3d)** Lokale Wiederzulassung von periodischen Überschwemmungen im Auwald (vor allem im Sinne des LRT 91 E0 Weichholzau und der assoziierten Arten; siehe Kap. 13.2.3)

13.1.3 Maßnahmenkatalog

Folgende nach Priorität gereihte Maßnahmen werden zur Erreichung der definierten Schutzziele vorgeschlagen, wobei wieder zwischen 1-sehr hoch, 2-hoch und 3-mäßig unterschieden wird.

1a) Dauerhafte "Außer-Nutzung-Stellung" der hochwertigsten Auwaldbereiche mit Hauptaugenmerk auf die in allen Gebietsteilen kleinflächige vorhandenen Bereiche des Lebensraumtyps Hartholzau und hochwertige alte, naturnahe, totholzreiche, lichte Bestände in der Weichholzau wie z.B.



in den Traun-Krems-Auen, den Traunauen nordwestlich der Solar City, oder der Schwaigau

- **1b) Erhalt bzw. Entwicklung von "Altholzinseln"** mit Mindestgrößen von 5.000 m² in forstlich genutzten Beständen mit hoher Dichte an standorttypischen Laubbaumarten mit BHD > 50 cm möglichst im gesamten Schutzgebiet
- **1c) Einrichtung von "Horstschutzzonen"** für Brutplätze von Schwarzmilan und Wespenbussard; diese Maßnahme erfolgt in enger Zusammenarbeit mit der lokalen Schutzgebietsbetreuung (Kenntnis über Horstbäume) und beinhaltet eine zeitlich befristete Einstellung der forstlichen Tätigkeiten zur Brutzeit maximal zwischen 16. März und 15. September im Umkreis von 100 m
- **2a) Nutzungsverzicht von Einzelbäumen** (Spechtbäume, Höhlenbäume, Horstbäume) mit hoher Wertigkeit für tierische Schutzgüter im Bestand; Auswahl in enger Zusammenarbeit mit der lokalen Schutzgebietsbetreuung möglichst im gesamten Schutzgebiet
- **2b) Erhaltung und Entwicklung von Alt- und Totholz** in allen Waldbeständen durch Belassung von stehendem und liegendem Totholz (alte absterbende oder abgestorbene Bäume und Äste), sofern die Beseitigung nicht aus dringenden Gründen (z.B. Abwehr von Gefahren) erforderlich ist
- 2c) Fortführung der Umwandlung von standortfremden Waldbeständen in standorttypische Bestände; in erster Linie ist hier die Umwandlung von Hybridpappelforsten zu (standortbedingt) Weichholzoder ggf. Hartholzauen in den flußnahen Anteilen der Donauauen voranzutreiben
- **3a)** Fortführung oder Einführung einer **Mittelwaldnutzung (Hartholzau)** bzw. **Niederwaldnutzung (Weichholzau)** in Teilbereichen auf denen ein gänzlicher Nutzungsverzicht nicht möglich ist, um die Vielfalt an Nutzungstypen und somit der vorhandenen Waldstruktur im Schutzgebiet zu erhalten bzw. zu erhöhen
- **3b) Verwendung von genetisch autochthonem Material** für etwaige Nachpflanzungen von Bäumen und Sträuchern
- **3c) Sofortige Entfernung** bzw. längerfristige (>2 Jahre) **Belassung** von **Holzklaftern** im Gebiet
- 3d) Fortführung bzw. Wiederaufnahme der Pflege der Kopfweidenbestände etwa am orographisch rechten Ufer der Traun nahe der Kremsmündung



13.1.4 Konfliktpotenzial zwischen Schutzgütern

Die oben angeführten Maßnahmen beinhalten in der Umsetzung keine relevanten Konflikte zwischen den Schutzgütern im Landschaftstyp Wälder bzw. für Schutzgüter aus den beiden anderen Landschaftstypen.

13.2 Fließ- und Stillgewässer

13.2.1 Prioritätenreihung der Schutzgüter nach naturschutzfachlicher Bedeutung

Tab. 167: Prioritätenreihung Schutzgüter Gewässer.

Code	Name (deutsch)	Name (wissenschaftlich)	Anhang FFH/VSRL	Bedeutung für das ESG
1145	Schlammpeitzger	Misgurnus fossilis	Anhang II FFH	1+
3150	Natürliche eutrophe Seen und Teiche		Anhang I FFH	1+
3260	Fließgewässer		Anhang I FFH	1
1042	Große Moosjungfer	Leucorrhinia pectoralis	Anhang II, IV FFH	1
A197	Trauerseeschwalbe	Chlidonias niger	Anhang I VSRL	1
A119	Tüpfelsumpfhuhn	Porzana porzana	Anhang I VSRL	1
1197	Knoblauchkröte	Pelobates fuscus	Anhang IV FFH	1
A168	Flussuferläufer	Actitis hypoleucos		1
1188	Rotbauchunke	Bombina bombina	Anhang II, IV FFH	2+
A272	Weißst. Blaukehlchen	Luscinia svecica caerulea	Anhang I VSRL	2+
A021	Rohrdommel	Botaurus stellaris	Anhang I VSRL	2+
A055	Knäkente	Anas querquedula	Anhang II/1 VSRL	2+
A056	Löffelente	Anas clypeata	Anhang II/1, III/2 VSRL	2+
A058	Kolbenente	Netta rufina	Anhang II/2 VSRL	2+
A391	Kormoran	Phalacrocorax carbo sinensis		2
A052	Krickente	Anas crecca	Anhang I VSRL	2
A067	Schellente	Bucephala clangula	Anhang II/2 VSRL	2
1134	Bitterling	Rhodeus amarus	Anhang II FFH	2



1037	Grüne Keiljungfer	Ophiogomphus cecilia	Anhang II, IV FFH	2
A229	Eisvogel	Alcedo atthis ispida	Anhang I VSRL	2
A051	Schnatterente	Anas strepera	Anhang II/1 VSRL	2
A059	Tafelente	Aythya ferina	Anhang II/1, III/2 VSRL	2
1166	Kammmolch-Artenkreis	Triturus cristatus supersp.	Anhang II, IV FFH	2
A027	Silberreiher	Casmerodius albus	Anhang I VSRL	2
A081	Rohrweihe	Circus aeruginosus	Anhang I VSRL	2
A118	Wasserralle	Rallus aquaticus	Anhang II/2 VSRL	3+
A070	Gänsesäger	Mergus merganser	Anhang II/2 VSRL	3
A004	Zwergtaucher	Tachybaptus ruficollis		3
A005	Haubentaucher	Podiceps cristatus		3
A169	Lachmöwe	Chroicocephalus ridibundus	Anhang II/2 VSRL	3
A381	Rohrammer	Emberiza schoeniclus		4+
1163	Корре	Cottus gobio	Anhang II FFH	4+
A297	Teichrohrsänger	Acrocephalus scirpaceus		4+
1337	Biber	Castor fiber	Anhang II, IV FFH	4
A061	Reiherente	Aythya fuligula	Anhang II/1, III/2 VSRL	4

13.2.2 Schutzziele auf Gebietsebene

Im Folgenden wird eine Übersicht über die wesentlichen Zielsetzungen für die für den Lebensraumkomplex Fließ- und Stillgewässer im Europaschutzgebiet, auf Basis der Datenlage und Prioritätenreihung gegeben. Die Reihung der Ziele spiegelt die Priorität nach Kap. 13.2.1 wider, wobei zwischen 1-sehr hoch, 2-hoch und 2-mäßig unterschieden wird.

Erhalt, Pflege und Neuschaffung von Stillgewässern des LRT 3150 sowie weiterer größerer Teiche und Tümpel im Europaschutzgebiet mit speziellem Augenmerk auf Schlammpeitzger (*Misgurnus fossilis*), Amphibien (*Bombina bombina, Pelobates fuscus* und *Triturus cristatus* superspecies), Libellen und gewässergebundene Brut- und Zugvogelarten



- **1b)** Erhalt und Entwicklung von temporären Altarmsystemen mit naturnaher Gewässerdynamik
- 2a) Erhalt des Mitterwassers mit den LRT 3150 und 3260
- **2b)** Erhalt bzw. Erhöhung der Strukturvielfalt in den Uferzonen von Still- und Fließgewässern samt Erhalt- und Vergrößerung der deckungsreichen und teils durchfluteten Schilf- und Röhrichtzonen sowie der Uferbegleitgehölze
- **2c)** Sicherung und Entwicklung der Gewässergüte und des naturnahen Gewässerchemismus
- **2d)** Lokale Besucherlenkung an Fließ- und Stillgewässern zur Sicherung von bekannten Neststandorten und wichtigen Rast- und Überwinterungsplätzen von Wasservogelarten wie Eisvogel (*Alcedo atthis*), Flußuferläufer (*Actitis hypoleucos*), Reiher- und Entenarten (v.a. Mitterwasser, Großer Weikerlsee)
- 3) Erhalt (durch periodische Pflege) und Neuschaffung von temporären bis semipermanenten Klein- und Kleinstgewässern (Tümpel, Wagenspurtümpel, etc.) für Pionierarten wie die Gelbbauchunke (*Bombina variegata*)

13.2.3 Maßnahmenkatalog

Folgende nach Priorität gereihte Maßnahmen werden zur Erreichung der definierten Schutzziele vorgeschlagen, wobei wieder zwischen 1-sehr hoch, 2-hoch und 3-mäßig unterschieden wird.

- **1a) Vergrößerung, Aufwertung bzw. Neuanlage** von periodischen und permanenten Stillgewässern sowie **Dynamisierung** von bestehenden Altarm- und Furkationsgangsystemen unter planlicher Einbeziehung des umgebender Landlebensraums im gesamten Schutzgebiet
- **1b)** Schonende Räumung und Entschlammung der Gewässersohle in Teilbereichen von ehemals, potenziell oder derzeit bedeutsamen Amphibienlaichgewässern (vor allem im Bereich der Traunauen und der Donauauen), um eine Reduktion der vorhandenen Nährstoffe und eine Verlangsamung der Verlandung zu erreichen
- **1c)** Erhöhung der besonnten Gewässerfläche von Stillgewässern durch Freistellung der Gewässerufer im direkten Umfeld von aktuellen und potenziellen Laichgewässern speziell im südlichen und westlichen Uferbereich
- **1d) Periodische Maßnahmen zum Hintanhalten** oder zur **Reduktion** von **Fischbeständen** (auch Friedfische) in aktuellen und potenziellen Amphibienlaichgewässern



- **2a)** Erhöhung der Strukturvielfalt an und in Fließ- und Stillgewässern durch Verbesserung der Gewässermorphologie (Traun), Einbringen von natürlicher Struktur, Erhalt und Entwicklung naturnaher Uferzonen und Begleitgehölzen sowie durch Schaffung von Flachwasserzonen (letzteres insbesondere am Großen Weikerlsee)
- **2b) Vermeidung von anthropogenen Nährstoffeinträgen** in Fließ- und Stillgewässer durch Verbot der Verfütterung von Dreschabfällen u.Ä. und Verhinderung von Einstrom in das Mitterwasser aus dem Überlauf am Sammelkanal
- **2c) Einrichtung von Schutzzonen** im direkten Umfeld von Nistplätzen (Eisvogel) bzw. Rastplätzen (Durchzügler, Wintergäste) von Schutzgütern der Avifauna in enger Abstimmung mit der lokalen Schutzgebietsbetreuung
- **2d) Erhalt, Schaffung und Vergrößerung** von durchfluteten und unzugänglichen **Schilf- oder Röhrichtbeständen** an den größeren Stillgewässern und dem Mitterwasser mit hohem Altschilfanteil und ggf. unterschiedlichem Altersaufbau (lokale periodische Nutzung möglich)
- **3) Verzicht auf die Entfernung von Makrophyten** mit Ausnahme von naturschutzfachlichen Notwendigkeiten

13.2.4 Konfliktpotenzial zwischen Schutzgütern

Mögliche Konflikte zwischen Schutzgütern aus dem Landschaftstyp Gewässer bei Umsetzung der Maßnahmenpakete bestehen im Zuge von Gewässerräumungen. Hier ist eine schonende Vorgangsweise und die Sicherung von wesentlichen Beständen von seltenen aquatischen Pflanzenarten wie Krebsschere und Wasserfeder und weiterer Makrophyten zu gewährleisten. Weiters ist im Falle von Maßnahmen zur Dynamisierung von Altarm- oder Furkationsgangsystemen unbedingt Rücksicht auf hochwertige Amphibienlaichgewässer in diesen Systemen zu achten, die durch Anbindung an (periodische) Fließgewässer ihre Funktionsfähigkeit stark verringern bis völlig einbüßen können.

Konflikte mit Schutzgütern der anderen Landschaftstypen können etwa bei Freistellungen von Gewässerufern auftreten. Hier ist zu überprüfen, ob im vorgesehenen Bereich hochwertige Waldbestände oder Einzelbäume bestehen. Ähnliches gilt bei der Standortwahl für die Umsetzung von Gewässervergrößerungen oder Neuschaffungen in hochwertigen Wald- oder Offenlandstandorten.

Bei Maßnahmen zur Reduktion des Fischbestandes in Amphibiengewässern ist zukünftig, sollten Wiederansiedlungsmaßnahmen des Schlammpeitzgers durchgeführt werden, diese Art natürlich ausgenommen.



13.3 Offenes Kulturland

13.3.1 Prioritätenreihung der Schutzgüter nach naturschutzfachlicher Bedeutung

Tab. 168: Prioritätenreihung Schutzgüter Offenes Kulturland.

Code	Name (deutsch)	Name (wissenschaftlich)	Anhang FFH/VSRL	Bedeutung für das ESG
6210	Naturnahe Kalktrockenrasen		Anhang I FFH	1
1197	Knoblauchkröte	Pelobates fuscus	Anhang IV FFH	1
A027	Silberreiher	Casmerodius albus	Anhang I VSRL	2+
A272	Weißsterniges Blaukehlchen	Luscinia svecica caerulea	Anhang I VSRL	2+
A021	Rohrdommel	Botaurus stellaris	Anhang I VSRL	2+
A081	Rohrweihe	Circus aeruginosus	Anhang I VSRL	2
6510	Magere Flachlandmähwiese		Anhang I FFH	2
6430	Feuchte Hochstaudenfluren		Anhang I FFH	3+
1203	Laubfrosch	Hyla arborea	Anhang IV FFH	3+
A291	Schlagschwirl	Locustella fluviatilis		3+
A290	Feldschwirl	Locustella naevia		3
1261	Zauneidechse	Lacerta agilis	Anhang IV FFH	3
A169	Lachmöwe	Chroicocephalus ridibundus	Anhang II/2 VSRL	3
A297	Teichrohrsänger	Acrocephalus scirpaceus		4+
A338	Neuntöter	Lanius collurio	Anhang I VSRL	4

13.3.2 Schutzziele auf Gebietsebene

Im Folgenden wird eine Übersicht über die wesentlichen Zielsetzungen für die für den Lebensraumkomplex Offenland im Europaschutzgebiet, auf Basis der



Datenlage und Prioritätenreihung gegeben. Die Reihung der Ziele spiegelt die Priorität nach Kap. 13.3.1 wider, wobei zwischen 1-sehr hoch, 2-hoch und 3-mäßig unterschieden wird.

- **1)** Erhaltung und weitere Entwicklung der Lebensraumtypen 6210 und 6510 mit lokaler Vergrößerung der Bestände
- **2a)** Erhalt und Schaffung naturnaher Waldsäume mit Verhinderung von zu starker Beschattung für Wiesen im Hinblick auf Arten der Grenzlinien wie Laubfrosch (*Hyla arborea*), Schlagschwirl (*Locustella fluviatilis*), Feldschwirl (*Locustella naevia*), Zauneidechse (*Lacerta agilis*) und Neuntöter (*Lanius collurio*)
- **2b)** Erhalt und Schaffung von (Alt-)Schilfbeständen für Vogelarten wie Blaukehlchen (*Luscinia svecica*), Silberreiher (*Casmerodius albus*), Rohrdommel (*Botaurus stellaris*), Rohrweihe (*Circus aeruginosus*) oder Teichrohrsänger (*Acrocephalus scirpaceus*)
- **2c)** Erhalt bzw. lokale Schaffung von Rohbodenbereichen unterschiedlicher Qualität im Hinblick auf die Bestände von Arten wie Knoblauchkröte (*Pelobates fuscus*), Zauneidechse (*Lacerta agilis*) und Blaukehlchen (*Luscinia svecica*)
- **3a)** Lokaler Erhalt und Anlage von Rotationsbrachen etwa für Vogelarten wie Rohrweihe (*Circus aeruginosus*), Silberreiher (*Casmerodius albus*), Schlagschwirl (*Locustella fluviatilis*) und Feldschwirl (*Locustella naevia*)
- **3b)** Eindämmung und Zurückdrängung von invasiven Neophyten bzw. Ruderalzeigerarten

13.3.3 Maßnahmenkatalog

Folgende nach Priorität gereihte Maßnahmen werden zur Erreichung der definierten Schutzziele vorgeschlagen, wobei wieder zwischen 1-sehr hoch, 2-hoch und 3-mäßig unterschieden wird.

- **1a) Kontinuierliche extensive Bewirtschaftung der Wiesenflächen** durch ein bis zweimalige Mahd pro Jahr mit Verbringung des Mähgutes
- **1b) Völliger Verzicht auf Düngung von Wiesenflächen** bzw. höchstens Festmistdüngung (nur LRT 6510) in mäßigem bis geringem Ausmaß
- **1c) Erstpflegemaßnahmen** (Entbuschung, Erstmahd, Fräsung u.ä.) von verbuschten bzw. verbrachten Beständen und Überführung in eine periodische extensive Bewirtschaftung
- **1d) Umwandlung** von bestehenden Wildäckern, Ackerbrachen oder rezenten standortfremden Aufforstungen (Föhrenbestände) und anderen



Offenlandflächen mit hohem Entwicklungspotenzial in periodisch extensiv genutzte Wiesen

- 1e) Weiterführung des bestehenden Trassenmanagements
- **2a) Inkludierung der angrenzenden Gehölzbestände** in das Wiesenmanagement und Entwicklung eines naturnahen möglichst nicht-linearen saumartigen Übergangs über Altgrasstreifen, Hochstauden und gestufte Gebüschsäume
- **2b)** Schaffung von vegetationslosen bzw. -armen Störungsflächen im Offenland mit leicht grabbaren Rohbodenanteil und ggf. südlicher bis westlicher Exposition (Sand, Kies, Acker) im Umfeld von Grenzlinien, Stillgewässern bzw. Schilfbeständen
- **2c) Erhalt und Vergrößerung von Schilfbeständen und (Wechsel-)Brachen** im Umfeld von Gewässern bzw. im Übergang zu Auwaldbeständen
- **2d) Erhalt bzw. Schaffung von (dornenreichen) Gebüschgruppen** in und um Wiesenlebensräumen
- **Gezielte Bekämpfung** von Ruderalisierungszeigerarten bzw. invasive Neophyten auf Wiesenflächen durch häufigere Mahd in Teilbereichen, oder ggf. Folienabdecken (Staudenknöterich)

13.3.4 Konfliktpotenzial

Für den Landschaftstyp "Offenes Kulturland" Konflikte zwischen Schutzgütern vor allem im Spannungsfeld von Umwandlung gegenüber Erhalt bzw. Schaffung von Brachflächen. Hier ist von hoher Bedeutung, potenziell hochwertige und verbrachte Wiesenflächen wiederherzustellen, aber auch einen ausreichenden Anteil an (Wechsel-)Brachen im Gebiet zu erreichen. Ähnliches gilt für den Konflikt zwischen Erhalt und Pflege von hochwertigen Wiesenflächen und dem Bedarf an Störungsflächen mit Rohboden. Die Lokalisation dieser Maßnahmen ist in jedem Fall in enger Kooperation mit der lokalen Gebietsbetreuung durchzuführen.

13.4 Weitere nicht lebensraumgebundene Maßnahmen

13.4.1 Forschungsbedarf

Bedarf an weiterführenden Untersuchungen besteht einerseits bei Schutzgütern, deren Bestand derzeit noch völlig ungeklärt ist und auf Einzelfunden basiert. Dies betrifft in erster Linie den **Bitterling** (*Rhodeus amarus*) und die beiden **Libellenarten** Grüne Keiljungfer (*Ophiogomphus cecilia*) und Große Moosjungfer



(*Leucorrhinia pectoralis*). Im Falle des Bitterlings ist auch eine Untersuchung der für eine erfolgreiche Fortpflanzung unerläßlichen Großmuschelbestände nötig.

Weiters besteht für Vogelarten wie **Wasserralle** (*Rallus aquaticus*), **Feldschwirl** (*Locustella naevia*) und **Schlagschwirl** (*Locustella fluviatilis*) Erhebungsbedarf bezüglich des tatsächlichen Brutbestandes.

Für die **Rotbauchunke** (*Bombina bombina*) ist eine naturschutzgenetische Untersuchung der kleinen Population sehr empfehlenswert, um einerseits Verwandtschaftsbeziehungen zu anderen Beständen in Österreich zu klären und andererseits Aufschlüsse über die genetische Diversität der Population und damit verbundene mögliche Probleme mit Inzuchtdepression gewinnen zu können. Sämtliche Schutzgüter unter den Amphibien, insbesondere aber die Kammmolche und Unken sollten darüber hinaus auf den Chytridpilz (*Batrachochytrium dendrobatidis*) untersucht werden.

13.4.2 Direkte Gefährdung (Fischerei-Angelhaken)

Ein erhöhter Informationsbedarf und Kontrollen sind im Zusammenhang mit dem Gefährdungsfaktor "Zurücklassen von Angelmaterial (Haken, Angelschnüre, etc.)" gegeben. Diese stellen bedeutende Verletzungsrisiken für Individuen unter anderem von Schutzgütern aus der Avifauna (z.B. Rohrdommel) dar

13.4.3 Nachzucht und Wiederansiedlung

Maßnahmen zur Nachzucht und Wiederansiedlung sind speziell bei den extrem seltenen Schutzgütern **Schlammpeitzger** (*Misgurnus fossilis*) und **Rotbauchunke** (*Bombina bombina*) anzudenken.

Während für den Schlammpeitzger bereits im Rahmen des Kleinfischprojektes Oberösterreich eine erfolgreiche Nachzucht läuft und auch bereits Wiederansiedlungsprojekte im ESG Salzachauen erste Erfolge zeigen, ist für die Rotbauchunke zuerst zu klären, ob es sich um einen autochthonen Bestand handelt und wie der Status dieser Population einzuschätzen ist (vgl. Kap. 13.4.1).

In jedem Fall sind Nachzucht und Wiederansiedlung nur in Kombination der im Vorhinein durchzuführenden deutlichen Verbesserung der Lebensraumsituation sinnvoll.

13.4.4 Besucherlenkung

Die Lage des hochwertigen Natur- und Erholungsraumes Traun-Donau-Auen im direkten Umfeld einer Großstadt führt zwangsläufig zu Konflikten zwischen Freizeitnutzung und Maßnahmen zu Erhalt und Verbesserung des Erhaltungszustandes von Schutzgütern. Das Naturschutzrecht kann hier nicht in allen Fällen Abhilfe schaffen. Aus diesem Grund ist vor allem in den beiden Brennpunkten bezüglich dieser Problematik, den Schotterbänken an der Traun in



Kleinmünchen und dem Großen Weikerlsee mit Umfeld, die Besucherinformation und -lenkung noch zu verstärken, um ein Nebeneinander von Erholungsnutzung und Naturraum zu ermöglichen.



14 Umsetzung von Maßnahmen - Fördermöglichkeiten

und Kosten

Grundsätzlich wird angestrebt, Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen für die einzelnen Schutzgüter, die zu Einschränkungen in der Bewirtschaftung oder Ertragsminderungen führen, im Wege des Vertragsnaturschutzes des Landes Oberösterreich zu entschädigen. Die Grundlage dafür sind spezifische Gutachten und die Entschädigungsrichtlinie des Landes Oberösterreich.

14.1 Wälder

Waldlebensräume stellen im ESG Traun-Donau-Auen sowohl anteilsmäßig, als auch in Bezug auf notwendige Maßnahmen zum Erhalt oder zum Erreichen eines günstigen Erhaltungszustandes der Schutzgüter, den bedeutendsten Anteil dar. Für die Umsetzung von Maßnahmen in den Auwaldlebensräumen steht einerseits die Möglichkeit einer vertraglichen Vereinbarung zwischen GrundeigentümerInnen und dem Land Oberösterreich und andererseits die Forstförderung des Landes Oberösterreich zur Verfügung.

14.1.1 Forstförderung Land Oberösterreich

des Landes Oberösterreich bietet eine Reihe von Die Forstförderung Fördermöglichkeiten, von denen einige auch im Europaschutzgebiet Traun-Donau-Auen zum Erreichen der Ziele für Schutzgüter im Wald dienen können. Neben Bereichen, die grundsätzlich in allen Waldflächen des Landes zur Verfügung stehen (z.B. für naturnahe Aufforstung), werden Sonderförderungen für 2000-Gebiete angeboten. Natura Bei Förderungen (z.B. Spechtbaumförderung) werden hier höhere Sätze gewährt. Details zur dieser Förderschiene finden sich auf der home-page des Landes Oberösterreich (www.land-oberoesterreich.gv.at / Themen > Land- und Forstwirtschaft > Förderungen > Forstliche Förderungen). An dieser Stelle finden sich auch Informationen über etwaige Bedingungen für die Gewährung der Förderung. Es wird in jedem Fall empfohlen, im Vorhinein mit der zuständigen Forstinspektion und der Bauernkammer Kontakt aufzunehmen.

14.1.2 Sonderförderungen in Natura 2000-Gebieten

Für diese Förderschiene ist wesentlich, dass die gefördeten Maßnahmen dem Verschlechterungsverbot nicht widersprechen dürfen.

14.1.1.1 Sonderförderung für Totholz, sowie Alt- und Spechtbäume

Stehenlassen der Bäume 40 Jahre; Förderung ab Brusthöhendurchmesser (BHD) von 40 cm möglich: erhöhte Förderung gemäß Tabelle (max. 30 Bäume je Waldeigentümer und Jahr förderbar)



BHD in cm	40 - 49	50 - 59	60 - 69	70 - 79	80 +
lebende Bäume	€ 90,00	€ 120,00	€ 160,00	€ 190,00	€ 250,00
tote Bäume	€ 45,00	€ 60,00	€ 80,00	€ 95,00	€ 125,00

14.1.1.2 Sonderförderung für Aufforstungsmaßnahmen und Naturverjüngung

Bei Einhaltung festgelegter Baumartenanteile bei Aufforstungen und Naturverjüngungen wird Waldbesitzern gegenüber der bestehenden Förderung eine Erhöhung um € 400,- gewährt:

Standorttyp	Erforderliche	Fördersatz je Hektar	Einmaliger
	Baumarten-	entsprechend der	Zuschlag je
	zusammensetzung	Aufforstungsförderung	Hektar
Auwald (Bsp. Harte Au)	mind. 80% Edellaubholz, mind. 10% Weiß-Erle oder Schwarz-Pappel, keine Pflanzung von Hybridpappel, Schwarznuß und Robinie	€ 2.000,00	€ 400,00

14.1.3 Kosten Waldlebensräume

Für Maßnahmen wie die Spechtbaumförderung sind die Kosten aus dem vorangegangenen Kapitel zu entnehmen. Werden etwa in den kommenden 20 Jahren je 20 lebende Bäume mit BHD zwischen 40 und 49 cm gefördert, so ergeben sich ein Gesamtbetrag von \in 36.000,- und ein jährlicher Betrag von \in 1.800,-.

Für kostenintensivere Maßnahmen mit Nutzungseinschränkung, wie die dauerhafte "Außer-Nutzung-Stellung" von Flächen oder die Einrichtung von Altbzw. Totholzinseln ist jeweils ein konkretes forstliches Gutachten notwendig, in dem der Verkehrswert (Marktwert) der Fläche und auf dessen Basis mögliche Enschädigungszahlungen ermittelt werden können. Hierfür werden die Eingeschaften des Bodens und die Eigenschaften des darauf stockenden Bestandes berücksichtigt. Diese Entschädigungen führen zu keinerlei Änderung bei den Eigentumsverhältnissen.

14.2 Gewässer

14.2.1 Fördermöglichkeiten

Fördermöglichkeiten bestehen zum Beispiel über die Aktion Naturaktives Oberösterreich. Ziel dieser Aktion der Oö. Landesregierung ist es, neue Lebensräume für bedrohte Pflanzen und Tiere zu schaffen. Gefördert werden



Privatpersonen, Gemeinden, Schulen (Antragstellung durch Direktion), Vereine, etc.

Feuchtbiotope und Teiche werden nur gefördert, wenn eine entsprechende ökologische Vernetzung mit dem Umland gesichert ist (keine umgebenden geschlossenen Mauern, unüberwindliche Steilufer oder Ähnliches). Die Förderung von Folienteichen ist nur in fachlich begründeten Fällen möglich (z.B. natürliche Dichtmaterialien stehen regional nicht zur Verfügung oder würden ökologischen Zielsetzungen widersprechen). Die Nutzung eines geförderten Teiches insbesondere als Schwimm- oder Fischteich ist nicht gestattet.

Förderung:

- > Teichfläche bis 50 m² bis zu 300 Euro
- Teichfläche bis 200 m² bis zu 5 Euro pro m²
- > Teichfläche bis 400 m² bis zu 3,60 Euro pro m²
- Teichfläche ab 400 m² bis zu 2,20 Euro pro m²

Weitere Details zu dieser Aktion sind im Internet unter <u>www.land-oberoesterreich.gv.at</u> > Themen > Umwelt > Förderungen > Naturaktives Oberösterreich abrufbar

14.2.2 Kosten Gewässer

Bei der Anlage oder Pflege von Stillgewässern ist im ESG Traun-Donau-Auen damit zu rechnen, dass keine künstliche Dichtung verwendet werden muss, wenn die Planung von neuen Stillgewässern bei der Sicherstellung der zur Verfügung stehenden Fläche großzügig durchgeführt wird. Je nach Gewässergröße und -typ und inklusive Planungs- und Baubegleitungsaufwand sowie Verbringung des Aushubmaterials ist bei Teichpflegemaßnahmen mit Kosten von wenigen hundert Euro (Pflege) bis zu ca. 20.000.- Euro zu rechnen.

In Bezug auf Fließgewässer sowie vom Gewässerzustand abhängige Landökosysteme (z.B. Weiche Au) bedarf es für die Erreichung eines günstigen Erhaltungszustandes Planungsmaßnahmen, die zum einen über die Kompetenz der Naturschutzabteilung hinausgehen, zum anderen ebenfalls mit einem erheblichen finanziellen Aufwand verbunden sein dürften (vor allem an der Traun). In Zusammenarbeit mit dem wasserwirtschaftlichen Planungsorgan bedarf es daher eine Abstimmung zwischen den für die Umsetzung der Wasserrahmen-Richtlinie erforderlichen und für die Schutzgüter der FFH- und Vogelschutz-Richtlinie in diesem Managementplan vorgesehenen Maßnahmen.



14.3 Offenes Kulturland

14.3.1 Fördermöglichkeiten

Folgende Fördermöglichkeiten stehen grundsätzlich zur Verfügung:

14.3.1.1 ÖPUL

Einen breiten Raum nehmen im österreichischen Programm für die Entwicklung des Ländlichen Raumes die Agrarumweltmaßnahmen (ÖPUL) ein. Mit diesem Programm werden jene Leistungen der Landwirte jährlich und flächenbezogen abgegolten, die zur Erhaltung und Entwicklung einer intakten Umwelt beitragen (einzelflächenbezogene und gesamtbetriebliche Maßnahmen). Naturschutzmaßnahmen wie z.B. die Pflege und Erhaltung von Feuchtwiesen oder traditionellen Landschaftselementen spielen dabei eine wichtige Rolle und werden zum größten Teil über dieses Programm finanziert. (Quelle: www.netzwerk-naturschutz-le.at/naturschutz) Grundsätzlich kommen natürliche und juristische Personen sowie Personenvereinigungen als Förderungswerber in Betracht, die einen landwirtschaftlichen Betrieb im eigenen Namen und auf eigene Rechnung und Gefahr bewirtschaften. Sonstige Förderungsrichtlinien und -voraussetzungen können auf der Homepage der Agrarmarkt Austria (www.ama.at) eingesehen werden.

Für Verträge, die in der laufenden Programmperiode ÖPUL 2007 abgeschlossen wer-den, gilt eine grundsätzliche Verpflichtungsdauer bis inklusive 2013. Die Förderung wird in Form von jährlichen Prämien gewährt. Die Höhe der Förderung je Fördereinheit und Maßnahme ist im Maßnahmenteil des ÖPUL 2007 geregelt. Seit dem Herbstantrag 2009 gibt es allerdings keine uneingeschränkte ÖPUL 2007-Neuteilnahme-Möglichkeit mehr. Maßnahmen-Neubeantragungen sind nur mehr bei Beantragung sogenannter höherwertiger Maßnahmen – auf die Einzelfläche bezogen - vorgesehen. Für Betriebe, welche schon Flächen mit ÖPUL-WF-Maßnahmen laufen haben, ist ein Neuflächenzugang möglich. Allerdings gilt hier nach dem Mehrfachantrag (MFA) 2009 bis zum MFA 2012 ein prämienfähiger Flächenzugang von max. 75% auf Basis des Jahres 2009 ohne Prämieneinschränkung. Eine Ausweitung um bis zu 5 ha ist in jedem Fall zulässig. Im letzten Jahr der Verpflichtung (Flächenzugänge nach dem MFA 2012) hinzukommende Flächen sind nicht prämienfähig; die 5 ha-Ausnahme gilt in diesem Zeitraum nicht mehr (LANDWIRTSCHAFTSKAMMER OBERÖSTERREICH 2009)

Bei Bewirtschaftungsauflagen über ÖPUL hinaus, oder wenn dieses Instrument nicht angewendet werden kann, soll die entsprechende Entschädigung im vereinbarten Ausmaß aus Landesmitteln beziehungsweise aus der Maßnahme "Natura 2000" des Programms zur Entwicklung des Ländlichen Raums bereitgestellt werden.



14.3.1.2 Pflegeausgleich – Landesförderung

Landesförderungen können zum einen von Personen oder Vereinen in Anspruch genommen werden, die z.B. keine Möglichkeit haben an ÖPUL-Maßnahmen teilzunehmen ("Pflegeausgleich"). Zum anderen können auf diesem Weg auch Naturschutzprojekte sehr spezifische gefördert werden. Für Naturschutzmaßnahmen, die den Maßnahmenpaketen des ÖPUL entsprechen, gelten die entsprechenden Prämienhöhen. Sonstiges Förderungshöhen sind unterschiedlich. Grundsätzlich projektspezifisch und sehr wird mit Maschinenring-Sätzen kalkuliert.

14.3.1.3 Kleinstflächenförderung

Hierbei handelt es sich um eine spezielle Förderung von hochwertigen Flächen, die kleiner als 1.000 m² sind. Im Rahmen eines Privatvertrages mit dem Amt der Oö. Landesregierung kann eine Prämienhöhe entsprechend der ÖPUL-Förderung, zuzüglich einem Sockelbetrag von € 100,- pro Vertragsfläche, um die Prämienhöhe attraktiv zu gestalten, akquiriert werden.

14.3.1.4 Natura 2000-Förderung

Die Prämienhöhe entspricht jener der Maßnahmenpakete des ÖPUL, jedoch ist die maximale Gesamtprämie mit € 500.- gedeckelt. Es sind keine bereits aktuell vorhandenen WF-Flächen nötig.

14.3.2 Kosten Kulturland

Die Kosten für zusätzliche Maßnahmen im Grünland sind schwer abschätzbar, da es nach dem baldigen Ablauf der laufenden ÖPUL-Programmperiode (2007-2013) zu Veränderungen bei Prämiensätzen kommen kann.



15 Aufzeigen von Problemen bei der Umsetzung der

Maßnahmen

Auf Grundlage der in diesem Managementplan dargestellten Daten und Schutzgutkarten wird ersichtlich, dass der überwiegende Anteil der betroffenen Flächen Waldlebensräume darstellen, die zum Teil im Eigentum der Stadt Linz, und Privateigentum stehen Großteil aber im unterschiedlichen Nutzungsinteressen unterliegen. größter Wichtigkeit, Es ist daher von größtmöglichen Kontakt mit GrundeigentümerInnen und NutzerInnen zu halten, um die Akzeptanz für etwaige Maßnahmen zu fördern. Da zahlreiche Maßnahmen im Wald in Zusammenhang mit geringen bis starken Nutzungseinschränkungen stehen, sind entsprechende finanzielle Mittel vonnöten, um speziell an den Entwicklungszielen festhalten zu können. Sowohl im Falle von standorttypischen Aufforstungen, als auch bei Umwandlungen von standortfremden standorttypischen Auwaldbeständen kann die Auswahl der Baumarten einerseits aufgrund von artspezifischen Krankheiten (u.a. Eschensterben), andererseits durch die geänderten Standortbedingungen (sinkender Grundwasserspiegel, seltene bis keine periodischen Überflutungen) sehr stark erschwert werden. Spezielle räumliche bezogene Maßnahmen wie Horstschutzzonen sind stark von der Präsenz der Gebietsbetreuung abhängig, da die Lokalisation von (Greifvogel)horsten seitens der EigentümerInnen bzw. NutzerInnen in den meisten Fällen als eine Bringschuld des Naturschutzes angesehen werden wird.

Bei der Planung der Anlage von Stillgewässern in alten Furkationsgräben, oder der teilweisen Reaktivierung dieser, besteht die Gefahr, wie häufig in stadtnahen Aubereichen auf Altlasten zu stoßen, deren fachgerechte Entsorgung große finanzielle Belastungen mit sich bringt. Funktionale Verbesserungen der Fließgewässer- und somit der Audynamik und damit die langfristigen Sicherung der Qualität der Weichen Au sind aufgrund der Lage des Schutzgebietes im dichtbesiedelten Stadtrandbereich nur in kleinen Teilgebieten möglich.

Maßnahmen zur Beruhigung von Teilbereichen des Gebiets in Bezug auf Freizeitnutzung, insbesondere im Bereich des Großen Weikerlsees und des Mitterwassers, aber auch der Schotterbänke an der Traun sind in hohem Maße von der Qualität der Lenkungsmaßnahmen und der Öffentlichkeitsarbeit im Zuge der vorgesehenen Schutzgebietsbetreuung abhängig. Es ist davon auszugehen, dass die Siedlungsdynamik und die steigenden Erholungsbedürfnisse der urbanen Bevölkerung zu einer weiteren Erhöhung des Freizeitnutzungsdruckes führen wird.



16 Literaturverzeichnis

- BAUER K.M. & U.N. GLUTZ VON BLOTZHEIM (1987): Handbuch der Vögel Mitteleuropas. Bd 1. Gaviiformes Phoenicopteriformes.- Wiesbaden (AULA-Verlag).
- Brader M. (2012): Internationale Wasservogelzählung n Oberösterreich im Jänner 2012 (einschließlich der Zählungen November 2011 und März 2012).- Vogelkundliche Nachrichten aus Oberösterreich **20**: 123-128.
- Brader M. & G. Aubrecht (2003): Atlas der Brutvögel Oberösterreichs. Denisia **7**, Linz, 543 pp.
- Brüggemann H. & F. Finger (2002): Geologische Karte der Republik Österreich 1:50 000, 33 Steyregg. Geologische Bundesanstalt, Wien.
- CERMAK P., GAMERITH H., PROKSCH T., STRAUCH M. & R ZIDECK (2003): Raumeinheit Unteres Trauntal. Natur und Landschaft, Leitbilder für Oberösterreich, Band 1. Amt der Oö.Landesregierung, Naturschutzabteilung; Land in Sicht Büro für Landschaftsplanung, Linz. pp. 1-94.
- DIETZ M. & M. SIMON (2005): Fledermäuse.- Pp. 318–373 in: Methoden zur Erfassung von Arten der Anhänge IV und V der Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie. Doerpinghaus A., Eichen C., Gunnemann H., Leopold P., Neukirchen M., Petermann J. & E Schröder (Hrsg.) Naturschutz und Biologische Vielfalt **20,** Bonn-Bad Godesberg.
- ELLMAUER T. (Hrsg.) (2005a): Entwicklung von Kriterien, Indikatoren und Schwellenwerten zur Beurteilung des Erhaltungszustandes der Natura 2000-Schutzgüter. Band 1: Vogelarten des Anhangs I der Vogelschutz-Richtlinie. Im Auftrag der neun österreichischen Bundesländer, des Bundesministeriums für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft und der Umweltbundesamt GmbH, 639 pp.
- ELLMAUER T. (Hrsg.) (2005b): Entwicklung von Kriterien, Indikatoren und Schwellenwerten zur Beurteilung des Erhaltungszustandes der Natura 2000-Schutzgüter. Band 2: Arten des Anhangs II der Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie. Im Auftrag der neun österreichischen Bundesländer, des Bundesministeriums für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft und der Umweltbundesamt GmbH, 633 pp.
- ELLMAUER T. (Hrsg.) (2005c): Entwicklung von Kriterien, Indikatoren und Schwellenwerten zur Beurteilung des Erhaltungszustandes der Natura 2000-Schutzgüter. Band 3: Lebensraumtypen des Anhangs I der Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie. Im Auftrag der neun österreichischen Bundesländer, des Bundesministeriums f. Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft und der Umweltbundesamt GmbH, Wien, 616 pp.
- ENGL K. (1989): Zwischenbilanz des Linzer Fledermausforschungsprogrammes 1985-1988.- ÖKO-L **11**: 19-24.



- ENGL K. (1990): Linzer Fledermauskartierungsbilanz 1999 und Grundzüge einer Schutzkonzeption.- ÖKO-L **12**: 28-31.
- ENGL K. (1991): Beitrag zur Kenntnis der Fledermausfauna der Linzer Auwälder an Traun und Donau.- Naturkundliches Jahrbuch der Stadt Linz **36**: 59-70.
- ESSL F., EGGER G., ELLMAUER T. & S. AIGNER (2002): Rote Liste der gefährdeten Biotoptypen Österreichs. Wälder, Forste, Vorwälder. Monographien Band 156, Umweltbundesamt GmbH, Wien. 104 pp.
- ESSL F., EGGER G., KARRER G., THEISS M. & S. AIGNER (2004): Rote Liste gefährdeter Biotoptypen Österreichs. Grünland, Grünlandbrachen und Trockenrasen, Hochstauden- und Hochgrasfluren, Schlagfluren und Waldsäume, Gehölze des Offenlandes und Gebüsche. Monographien 167, Neuer Wissenschaftlicher Verlag, Umweltbundesamt GmbH, Wien. 272 pp.
- ESSL F., EGGER G., POPPE M., RIPPEL-KATZMAIER I., STAUDINGER M., MUHAR S., UNTERLERCHER M. & K. MICHOR (2008): Rote Liste der gefährdeten Biotoptypen Österreichs. Binnengewässer, Gewässer- und Ufervegetation. Technische Biotoptypen und Siedlungsbiotoptypen. Monographien 134, Neuer Wissenschaftlicher Verlag, Umweltbundesamt GmbH, Wien. 316 pp.
- EUROPÄISCHE KOMMISSION (1997): Entscheidung der Kommission vom 18. Dezember 1996 über das Formular für die Übermittlung von Informationen zu den im Rahmen von Natura 2000 vorgeschlagenen Gebieten (97/266/EG). Amtsblatt der Europäischen Gemeinschaft. Nr. L 107/1.
- FISCHER M. A., OSWALD K. & W. ADLER (2008): Exkursionsflora für Österreich, Liechtenstein und Südtirol. 3. Ed. Biologiezentrum der Oberösterreichischen Lansdesmuseen, Linz. 1392 pp.
- FRÜHAUF J. (2005): Rote Liste der Brutvögel (Aves) Österreichs. In: Zulka K.-P. (Hrsg.) Rote Listen gefährdeter Tiere Österreichs. Umweltbundesamt-Monographien 135, Umweltbundesamt, Wien.
- GAMERITH H., Schwarz F. & M. Strauch (2007): Raumeinheit Linzer Feld. Natur und Landschaft, Leitbilder für Oberösterreich, Band 10. Amt der Oö.Landesregierung, Naturschutzabteilung; in Zusammenarbeit mit der Naturkundlichen Station der Stadt Linz, Linz. pp. 1-90.
- GLUTZ VON BLOTZHEIM U., BAUER K.M. & E. BEZZEL (1999): Handbuch der Vögel Mitteleuropas. Charadriiformes. Band 6, Teil 1.- Wiesbaden (Aula-Verlag), 874 pp.
- GOLLMANN G. (2007): Rote Liste der in Österreich gefährdeten Lurche (Amphibia) und Kriechtiere (Reptilia). Pp. 37-60 in Zulka K.-P. (Hrsg.): Rote Listen gefährdeter Tiere Österreichs. Checklisten, Gefährdungsanalysen, Handlungsbedarf. Teil 2: Kriechtiere, Lurche, Fische, Nachtfalter, Weichtiere.- Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft; Grüne Reihe des Lebensministeriums, Band 14/2; Böhlau-Verlag, Wien-Köln-Weimar.



- GOLLMANN G., KAMMEL W. & A. MALETZKY (2007): Monitoring von Lurchen und Kriechtieren gemäß der FFH-Richtlinie: Vorschläge für Mindeststandards bei der Erhebung von Populationsdaten.- ÖGH-Aktuell **19**: 1-16.
- Grabherr G. & L. Mucina (Hrsg.) (1993): Die Pflanzengesellschaften Österreichs. Teil 2. Natürliche waldfreie Vegetation, Gustav Fischer, Jena. 523 pp.
- Gumpinger C., Ratschan C., Schauer M., Wanzenböck J. & G. Zauner (2009): Artenschutzprojekt Kleinfische und Neunaugen in Öberösterreich: Bericht über das Projektjahr 2009.- Projektbericht im Auftrag von Oö. Landesregierung, Naturschutzbund Oö., Oö. Landesfischereiverband und OGW, 64 pp.
- Gumpinger C., Ratschan C., Schauer M., Wanzenböck J. & G. Zauner (2011): Artenschutzprojekt Kleinfische und Neunaugen in Öberösterreich: Bericht über die Projektjahre 2010 und 2011.- Projektbericht im Auftrag von Oö. Landesregierung, Naturschutzbund Oö., Oö. Landesfischereiverband und OGW, 61 pp.
- Hahn P., Heynen D., Indermühle M., Mollet P. & S. Birrer (2005): Holznutzung und Naturschutz. Praxishilfe mit waldbaulichen Merkblättern. Vollzug Umwelt. Bundesamt für Umwelt, Wald und Landschaft und Schweizerische Vogelwarte Sempach. 113 pp.
- HOFRICHTER R. (2005): Die Rückkehr der Wildtiere Wolf, Geier, Elch und Co. Stocker-Verlag, 256 pp.
- Hohla M., Stöhr O., Brandstätter G., Danner J., Diewald W., Essl F., Fiereder H., Grims F., Höglinger F., Kleesadl G., Kraml A., Lenglachner F., Lugmair A., Nadler K., Niklfeld H., Schmalzer A., Schratt-Ehrendorfer L, Schröck C., Strauch M. & H. Wittmann (2009): Katalog und Rote Liste der Gefäßpflanzen Oberösterreichs.- Stapfia **91**, Land Oberösterreich, Linz.
- IUCN 2010. *IUCN Red List of Threatened Species. Version 2010.4*. http://www.iucnredlist.org>. Downloaded on 31 March 2011.
- JÄCH M.A. (1994): Rote Liste der gefährdeten Käfer Österreichs (Coleoptera). In: GEPP J. (Hrsg.): Rote Listen gefährdeter Tiere Österreichs.- Grüne Reihe des Bundesministeriums für Umwelt, Jugend und Familie. Styria-Verlag, Graz.
- Jank C. V. (1961): Die Böden des Linzer Raumes. Kulturverwaltung der Stadt Linz, Linz. 20 pp.
- LAISTER G. (1994): Die Libellenfauna der Donauauen im südöstlichen Linzer Raum.- Naturkundliches Jahrbuch der Stadt Linz **40/41**: 9-305.
- LAISTER G. (1996): BESTAND, GEFÄHDRUND UND ÖKOLOGIE DER Libellenfauna der Großstadt Linz.- Naturkundliches Jahrbuch der Stadt Linz **37-39**: 163-185.
- LAISTER G. (2008): Die Libellenfauna der Linzer Donauauen alles beim Alten oder?- ÖKO-L **30**/3: 3-12.
- LAZOWSKI, W. (1997): Auen in Österreich. Vegetation, Landschaft, Naturschutz. Monographien Band 81, Umweltbundesamt GmbH, Wien. 240 pp.



- Lenglachner F. & F. Schanda (2005): Biotopkartierung Linz. Natura 2000-Gebiet Traun-Donau-Auen Linz 2001-2004. Bericht. Im Auftrag des Magistrats der Stadt Linz, Amt für Natur- und Umweltschutz und des Amtes der Oberösterreichischen Landesregierung, Naturschutzabteilung, Ohlsdorf. unveröff. 99 pp.
- LENGLACHNER F. & F. SCHANDA (2008): Naturraumkartierung Oberösterreich. Handbuch zur Biotopkartierung Oberösterreich. Katalog der Biotoptypen Oberösterreichs. Amt der Oö. Landesregierung, Direktion für Landesplanung, wirtschaftliche und ländliche Entwicklung, Abteilung Naturschutz, Kirchdorf an der Krems, unveröff. 149 pp.
- MALETZKY A., MIKULÍČEK P, FRANZEN M., GOLDSCHMID A., GRUBER H.-J., HORÁK A. & M. KYEK (2008): Hybridization and introgression between two species of crested newts (*Triturus cristatus* and *T. carnifex*) along contact zones in Germany and Austria: morphological and molecular data.- Herpetological Journal **18**: 1-15.
- Maringer A. (2011): Aktueller Wissensstand zur Verbreitung des Bibers in Oberösterreich, aufgetretene Konflikte.- 4. Bericht Bibermanagement Oberösterreich im Auftrag des Amtes der Oö. Landesregierung, 40 pp.
- MITTER H. (2001): Bestandsanalyse und Ökologie der nach FFH-Richtlinie geschützten Käfer in Oberösterreich (Insecta, Coleoptera).- Beiträge zur Naturkunde Oberösterreichs **10**: 439-448.
- MITTER H. (2007): Der Scharlachkäfer (*Cucujus cinnaberinus* Scop.) eine Bereicherung der Linzer Auwaldfauna. ÖKO-L **29**/3: 25-26.
- Mucina, L. & J. Kolbek (1993): Festuco-Brometea. Pp. 420-492 in: Mucina L., Grabherr G. & T. Ellmauer (Hrsg.): Die Pflanzengesellschaften Österreichs. Teil 1. Anthropogene Vegetation.- Gustav Fischer, Jena.
- Mucina L., Grabherr G. & T. Ellmauer (Hrsg.) (1993): Die Pflanzengesellschaften Österreichs. Teil 1. Anthropogene Vegetation, Gustav Fischer, Jena. 578 pp.
- NIKLFELD H. (1999): Rote Listen gefährdeter Pflanzen Österreichs. Grüne Reihe des Bundesministeriums für Umwelt, Jugend und Familie, Band 10. Bundesministerium für Umwelt, Jugend und Familie, Graz. pp. 1-292.
- OBERDORFER E. (Hrsg.) (1992a): Süddeutsche Pflanzengesellschaften. Teil 4. Wälder und Gebüsche. Tabellenband, Gustav Fischer, Jena. 580 pp.
- OBERDORFER E. (Hrsg.) (1992b): Süddeutsche Pflanzengesellschaften. Teil 4. Wälder und Gebüsche. Textband, Gustav Fischer, Jena. 282 pp.
- OBERDORFER E. (Hrsg.) (1993a): Süddeutsche Pflanzengesellschaften. Teil 1. Felsund Mauergesellschaften, alpine Fluren, Wasser-, Verlandungs- und Moorgesellschaften, Gustav Fischer, Jena. 314 pp.
- OBERDORFER E. (Hrsg.) (1993b): Süddeutsche Pflanzengesellschaften. Teil 2. Sand- und Trockenrasen, Heide- und Borstgras-Gesellschaften, alpine Magerrasen, Saum-Gesellschaften, Schlag- und Hochstaudenfluren, Gustav Fischer, Jena. 355 pp.



- OBERDORFER E. (Hrsg.) (1993c): Süddeutsche Pflanzengesellschaften. Teil 3. Wirtschaftswiesen und Unkrautgesellschaften, Gustav Fischer, Jena. 455 pp.
- Peschel R. (1982): Erläuterungen zur "geologischen Karte von Linz und Umgebung". Naturk. Jb. d. Stadt Linz **28**: 181-236.
- PLASS J. (2003): Der Biber (*Castor fiber* LINNAEUS, 1758) in Oberösterreich historisch und aktuell.- Denisia **9**: 53-76.
- PÜHRINGER N. (2011): Relikte der Angelfischerei, eine latente Bedrohung für seltene Vogelarten zwei Beispiele aus Linz.- ÖKO-L **33**/2: 31-35.
- PÜHRINGER N., PFLEGER H. & S. STADLER (2012): Ornithologische Beobachtungen aus Oberösterreich aus dem Jahr 2011.- Vogelkundliche Nachrichten aus Oberösterreich **20**: 145-205.
- RAAB R. (2007): Rote Liste der Libellen Österreichs. Pp. 325-334 in RAAB R., CHOVANEC A. & J. PENNERSTORFER (Hrsg.): Libellen Österreichs.-Umweltbundesamt, Wien, Springer Wien-New York.
- REITER G., JERABEK M. & U. HÜTTMEIR (2003): Fledermäuse in der Stadt Linz.-Naturkundliches Jahrbuch der Stadt Linz **45**: 11-59.
- Rubenser H. (2010): Verbreitung und Bestand des Bibers (*Castor fiber*) im Linzer Stadtgebiet.- ÖKO-L **32**/3: 3-13.
- Rubenser H. (2011): Bestandserfassung von Eisvogel (*Alcedo atthis*) und Zwergtaucher (*Tachybaptus ruficollis*) im Europaschutzgebiet Traun-Donau-Auen 2011.- ÖKO-L **33**/4: 3-7.
- SAUBERER N. & G. GRABHERR (1995): Fachliche Grundlagen zur Umsetzung der FFH-Richtlinie in Österreich. Schwerpunkt Lebensräume (Anhang I). UBA-Report 95-115, Umweltbundesamt GmbH, Wien. 95 pp.
- Schadler J. (1964): Geologische Karte von Linz und Umgebung. Maßstab 1:50 000. Kulturverwaltung der Stadt Linz, Linz.
- SILIGATO S. & C. GUMPINGER (2006): Bewertung des fischökologischen Zustandes ausgewählter Wasserkörper in der Krems.- Bericht im Auftrag des Amtes der Oö. Landesregierung, Wels, 81 pp.
- Spindler T. (2009): Traun-Restwasserstudie WKW Traunwehr.- Bericht im Auftrag des Amtes der Oö. Landesregierung, Unteralberndorf, 217 pp.
- Spitzenberger F. (2005): Rote Liste der Säugetiere (Mammalia) Österreichs. In: Zulka K.-P. (Hrsg.) Rote Listen gefährdeter Tiere Österreichs. Umweltbundesamt-Monographien 135, Umweltbundesamt, Wien.
- Strauch M. (2010): Die laubholzreichen Au-, Feucht- und Hangwälder Oberösterreichs. Stafia **93**, Biologiezentrum der Oberösterreichischen Landesmuseen, Linz, Österreich. 136 pp.
- SÜDBECK P., ANDRETZKE H., FISCHER S., GEDEON K., SCHIKORE T., SCHRÖDER K. & C. SUDFELDT (2005): Methodenstandards zur Erfassung der Brutvögel Deutschlands. Radolfzell.



- TRAXLER A., MINARZ E., ENGLISCH T., FINK B., ZECHMEISTER H. & F. ESSL (2005): Rote Liste der gefährdeten Biotoptypen Österreichs. Moore, Sümpfe und Quellfluren. Hochgebirgsrasen, Polsterfluren, Rasenfragmente Ackerraine, Schneeböden. Äcker, Weingärten und Ruderalfluren. Zwergstrauchheiden. Geomorphologisch geprägte Biotoptypen. Monographien 174, Neuer Wissenschaftlicher Verlag, Umweltbundesamt GmbH, Wien. 286 pp.
- UHL H. & W. WEISSMAIR (2012): Artenschutzprojekt Flussuferläufer (*Actitis hypoleucos*) in Oberösterreich 2010 mit Anmerkungen zum Flußregenpfeifer (*Charadrius dubius*).- Vogelkundliche Nachrichten aus Oberösterreich **20**: 93-122.
- Weissmair W. (1998): Die Herpetofauna von Linz (Oberösterreich) Eine Zwischenbilanz. Nat.kdl. Jahrb. der Stadt Linz **42/43**: 121-180.
- Weissmair W. (1999): Die Amphibienfauna der Donau-Traun-Krems-Auen im Stadtgebiet von Linz (Oberösterreich). Empfehlungen für Schutzmaßnahmen. Naturkundliches Jahrbuch der Stadt Linz 44: 149-189.
- Weissmair W. (2006): Amphibien-Erhebungen im Europaschutzgebiet Traun-Donau-Auen. Endericht im Auftrag des Amtes der Oö. Landesregierung. Sierning, 50 pp.
- Weissmair W. (2009): Ornithologische Grundlagen für einen Managementplan für das Natura 2000 Gebiet Traun-Donau-Auen (AT3114000). Bericht im Auftrag des Amtes der Oö. Landesregierung. Sierning, 44 pp.
- Weissmair W. & J. Moser (2008): Atlas der Amphibien und Reptilien Oberösterreichs.- Denisia **22**: 132 pp.
- WILLNER W. & G. GRABHERR (Hrsg.) (2007a): Die Wälder und Gebüsche Österreichs. Ein Bestimmungswerk mit Tabellen. Tabellenband, Elsevier, Spektrum Akad. Verl, München. 290 pp.
- WILLNER W. & G. GRABHERR (Hrsg.) (2007b): Die Wälder und Gebüsche Österreichs. Ein Bestimmungswerk mit Tabellen. Textband, Elsevier, Spektrum Akad. Verl, München. 302 pp.
- Wolfram G. & E. Mikschi (2007): Rote Liste der Fische (Pisces) Österreichs. Pp. 61-198 in Zulka K.-P. (Hrsg.): Rote Listen gefährdeter Tiere Österreichs. Checklisten, Gefährdungsanalysen, Handlungsbedarf. Teil 2: Kriechtiere, Lurche, Fische, Nachtfalter, Weichtiere.- Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft; Grüne Reihe des Lebensministeriums, Band 14/2; Böhlau-Verlag, Wien-Köln-Weimar.
- ZAMG (ZENTRALANSTALT FÜR METEOROLOGIE UND GEODYNAMIK) (2010): Erreichbar unter: http://www.zamg.ac.at/ [abgerufen am 06.05. 2010].



17 Tabellenverzeichnis

Tab. 1: Biotoptypen des FFH-Lebensraumtyps 3150 im Gebiet und deren Gefährdung für das Nördliche Alpenvorland (NAV) und Österreich (A) nach Essl et al. (2004); Gefährdung: 1=vom Aussterben bedroht,
2=stark gefährdet21
Tab. 2: Flächenanteile und Erhaltungszustand des FFH-Lebensraumtyps 3150 im Gebiet23
Tab. 3: Aktuelle Beurteilung des FFH-LRT 3150 im Vergleich mit dem Standarddatenbogen von 199824
Tab. 4: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für den LRT 315024
Tab. 5: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes für den LRT 315025
Tab. 6: Biotoptypen des FFH-Lebensraumtyps 3260 im Gebiet und deren Gefährdung für das Nördliche Alpenvorland (NAV) und Österreich (A) nach Essl et al. (2004). Gefährdung: 1=vom Aussterben bedroht26
Tab. 7: Flächenanteile und Erhaltungszustand des FFH-Lebensraumtyps 3260 im Gebiet28
Tab. 8: Aktuelle Beurteilung des FFH-LRT 3260 im Vergleich mit dem Standarddatenbogen von 199828
Tab. 9: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für den LRT 326028
Tab. 10: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes für den LRT 326029
Tab. 11: Biotoptypen des FFH-Lebensraumtyps 6210 im Gebiet und deren Gefährdung für das Nördliche Alpenvorland (NAV) und Österreich (A) nach Essl et al. 2004. Gefährdung: 2=stark gefährdet, 3=gefährdet.
Tab. 12: Flächenanteile und Erhaltungszustand des FFH-Lebensraumtyps 6210 im Gebiet32
Tab. 13: Aktuelle Beurteilung des FFH-LRT 6210 im Vergleich mit dem Standarddatenbogen von 199832
Tab. 14: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für den LRT 621032
Tab. 15: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes für den LRT 621033
Tab. 16: Biotoptypen des FFH-Lebensraumtyps 6430 im Gebiet und deren Gefährdung für das Nördliche Alpenvorland (NAV) und Österreich



(A) nach Essi et al. (2004). Gefahrdung: 2=stark gefahrdet, 3=gefährdet34
Tab. 17: Flächenanteile und Erhaltungszustand des FFH-Lebensraumtyps 6430 im Gebiet36
Tab. 18: Aktuelle Beurteilung des FFH-LRT 6430 im Vergleich mit dem Standarddatenbogen von 199836
Tab. 19: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für den LRT 643037
Tab. 20: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes für den LRT 643037
Tab. 21: Biotoptypen des FFH-Lebensraumtyps 6510 im Gebiet und deren Gefährdung für das Nördliche Alpenvorland (NAV) und Österreich (A) nach Essl et al. (2004). Gefährdung: 1= vom Aussterben bedroht, 2=stark gefährdet, 3=gefährdet
Tab. 22: Flächenanteile und Erhaltungszustand des FFH-Lebensraumtyps6510 im Gebiet40
Tab. 23: Aktuelle Beurteilung des FFH-LRT 6510 im Vergleich mit dem Standarddatenbogen von 199841
Tab. 24: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für den LRT 651041
Tab. 25: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes für den LRT 651042
Tab. 26: Biotoptypen des FFH-Lebensraumtyps 91E0 im Gebiet und deren Gefährdung für das Nördliche Alpenvorland (NAV) und Österreich (A) nach Essl et al. (2004); Gefährdung: 2=stark gefährdet, 3=gefährdet
Tab. 27: Flächenanteile und Erhaltungszustand des FFH-Lebensraumtyps 91E0 im Gebiet47
Tab. 28: Aktuelle Beurteilung des FFH-LRT 91E0 im Vergleich mit dem Standarddatenbogen von 199848
Tab. 29: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für den LRT 91E048
Tab. 30: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes für den LRT 91E049
Tab. 31: Biotoptypen des FFH-Lebensraumtyps 6430 im Gebiet und deren Gefährdung für das Nördliche Alpenvorland (NAV) und Österreich (A) nach Essl et al. (2004); Gefährdung: 2=stark gefährdet,
3=gefährdet50



91F0 im Gebiet52
Tab. 33: Aktuelle Beurteilung des FFH-LRT 91F0 im Vergleich mit dem Standarddatenbogen von 199852
Tab. 34: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für den LRT 91F052
Tab. 35: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes für den LRT 91F053
Tab. 36: Darstellung der Indikatoren zur Einstufung des Erhaltungszustandes des Europäischen Biber im Europaschutzgebiet Traun-Donau-Auen
Tab. 37: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für den Europ. Biber57
Tab. 38: Maßnahmen zur Bewahrung des günstigen Erhaltungszustandes für den Europäischen Biber57
Tab. 39: Darstellung der Indikatoren zur Einstufung des Erhaltungszustandes des Kammmolch-Artenkreises im Europaschutzgebiet Traun-Donau-Auen61
Tab. 40: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für den Kammmolch- Artenkreis61
Tab. 41: Maßnahmen zur Bewahrung bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes für den Kammmolch-Artenkreis62
Tab. 42: Darstellung der Indikatoren zur Einstufung des Erhaltungszustandes der Rotbauchunke im Europaschutzgebiet Traun-Donau-Auen
Tab. 43: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für die Rotbauchunke65
Tab. 44: Maßnahmen zur Bewahrung bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes für die Rotbauchunke66
Tab. 45: Darstellung der Indikatoren zur Einstufung des Erhaltungszustandes der Gelbbauchunke im Europaschutzgebiet Traun-Donau-Auen69
Tab. 46: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für die Gelbbauchunke70
Tab. 47: Maßnahmen zur Bewahrung bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes für die Gelbbauchunke71
Tab. 48: Darstellung der Indikatoren zur Einstufung des Erhaltungszustandes der Koppe im Europaschutzgebiet Traun-Donau-Auen



Tab. 49: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für die Koppe75
Tab. 50: Maßnahmen zur Bewahrung bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes für die Koppe76
Tab. 51: Darstellung der Indikatoren zur Einstufung des Erhaltungszustandes den Schlammpeitzger im Europaschutzgebiet Traun-Donau-Auen78
Tab. 52: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für den Schlamm-peitzger78
Tab. 53: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes für den Schlammpeitzger79
Tab. 54: Darstellung der Indikatoren zur Einstufung des Erhaltungszustandes des Scharlachkäfers im Europaschutzgebiet Traun-Donau-Auen81
Tab. 55: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für den Scharlachkäfer81
Tab. 56: Maßnahmen zur Bewahrung bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes für den Scharlachkäfer82
Tab. 57: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für die Nordfledermaus88
Tab. 58: Maßnahmen zur Bewahrung bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes für die Nordlfledermaus88
Tab. 59: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für die Wasserfledermaus.90
Tab. 60: Maßnahmen zur Bewahrung bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes für die Wasserfledermaus90
Tab. 61: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für die Zwergfledermaus 92
Tab. 62: Maßnahmen zur Bewahrung bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes für die Nordfledermaus93
Tab. 63: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für die Zauneidechse95
Tab. 64: Maßnahmen zur Bewahrung bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes für die Zauneidechse95
Tab. 65: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für die Knoblauchkröte97
Tab. 66: Maßnahmen zur Bewahrung bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes für die Knoblauchkröte98
Tab. 67: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für den Europäischen Laubfrosch100



Erhaltungszustandes für den Europäischen Laubfrosch100
Tab. 69: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für den Springfrosch103
Tab. 70: Maßnahmen zur Bewahrung bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes für den Europäischen Laubfrosch103
Tab. 71: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für den Prachtaucher106
Tab. 72: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes des Prachttauchers106
Tab. 73: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für die Rohrdommel108
Tab. 74: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes der Rohrdommel108
Tab. 75: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für den Silberreiher110
Tab. 76: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes des Silberreihers111
Tab. 77: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für den Zwergsäger113
Tab. 78: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes des Zwergsägers113
Tab. 79: Einstufung des Erhaltungszustandes des Wespenbussards115
Tab. 80: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für den Wespenbussard 115
Tab. 81: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes des Wespenbussards116
Tab. 82: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für den Schwarzmilan118
Tab. 83: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes des Schwarzmilans119
Tab. 84: Einstufung des Erhaltungszustandes der Rohrweihe121
Tab. 85: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für den Rohrweihe121
Tab. 86: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes der Rohrweihe122
Tab. 87: Einstufung des Erhaltungszustandes des Tüpfelsumpfhuhns. 124
Tab. 88: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für das Tüpfelsumpfhuhn.
Tab. 89: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes für das Tüpfelsumpfhuhn125



Tab. 90: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für den Bruchwasserläufer. 127
Tab. 91: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes des Bruchwasserläufers127
Tab. 92: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für die Trauerseeschwalbe.
Tab. 93: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes der Trauerseeschwalbe129
Tab. 94: Einstufung des Erhaltungszustandes des Eisvogels131
Tab. 95: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für den Eisvogel131
Tab. 96: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes für den Eisvogel132
Tab. 97: Einstufung des Erhaltungszustandes des Schwarzspechtes134
Tab. 98: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für den Schwarzspecht134
Tab. 99: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes des Schwarzspechts135
Tab. 100: Einstufung des Erhaltungszustandes des Mittelspechtes137
Tab. 101: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für den Mittelspecht138
Tab. 102: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes für den Mittelspecht138
Tab. 103: Einstufung des Erhaltungszustandes des Weißsternigen Blaukehlchens141
Tab. 104: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für das Weißsternige Blaukehlchen141
Tab. 105: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes für das Weißsternige Blaukehlchen142
Tab. 106: Einstufung des Erhaltungszustandes des Halsbandschnäppers144
Tab. 107: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für den Halsbandschnäpper144
Tab. 108: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes für den Halsbandschnäpper145
Tab. 109: Einstufung des Erhaltungszustandes des Neuntöters147
Tab. 110: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für den Neuntöter147



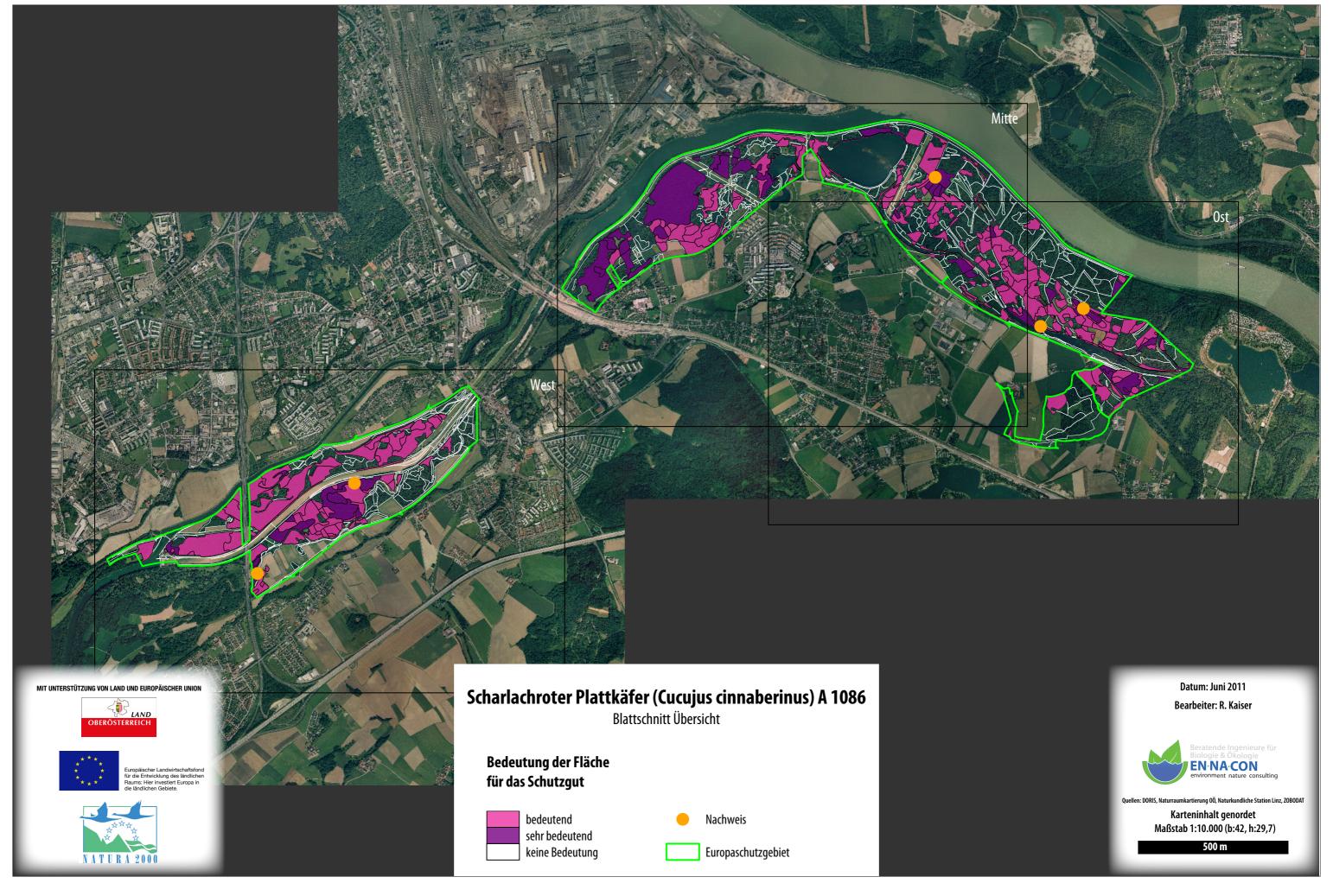
Erhaltungszustandes für den Neuntöter148
Tab. 112: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für den Zwergtaucher150
Tab. 113: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes des Zwergtauchers150
Tab. 114: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für den Haubentaucher. 151
Tab. 115: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes des Haubentauchers152
Tab. 116: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für den Kormoran154
Tab. 117: Maßnahmen zu Erhalt des günstigen Erhaltungszustandes des Kormorans154
Tab. 118: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für die Pfeifente155
Tab. 119: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes der Ffeifente156
Tab. 120: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für die Schnatterente158
Tab. 121: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes der Schnatterente158
Tab. 122: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für die Krickente159
Tab. 123: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes der Krickente160
Tab. 124: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für die Spießente161
Tab. 125: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes der Spießente162
Tab. 126: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für die Knäkente163
Tab. 127: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes der Knäkente164
Tab. 128: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für die Löffelente166
Tab. 129: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes der Löffelente166
Tab. 130: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für die Kolbenente167
Tab. 131: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes der Kolbenente168
Tab. 132: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für die Tafelente170

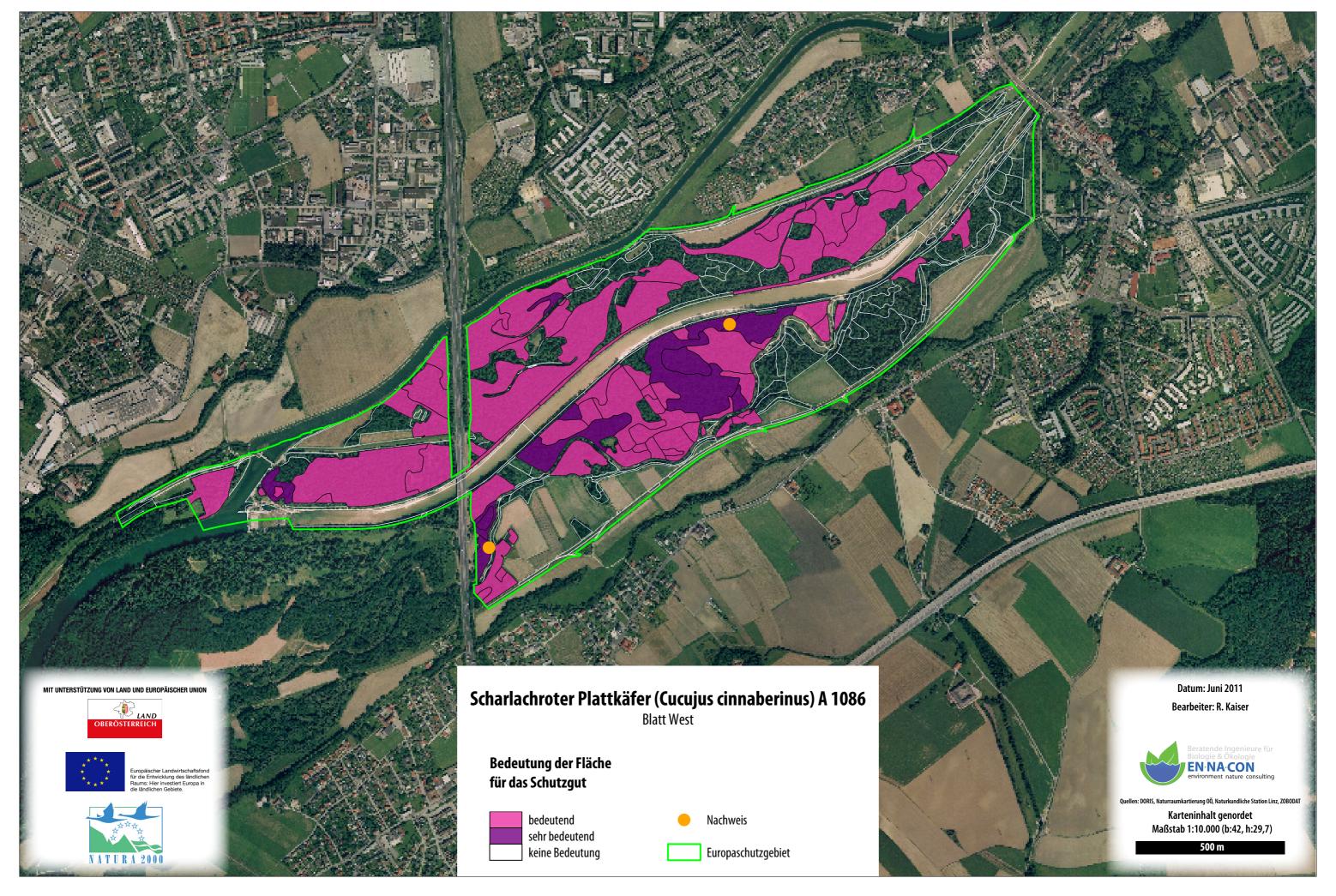


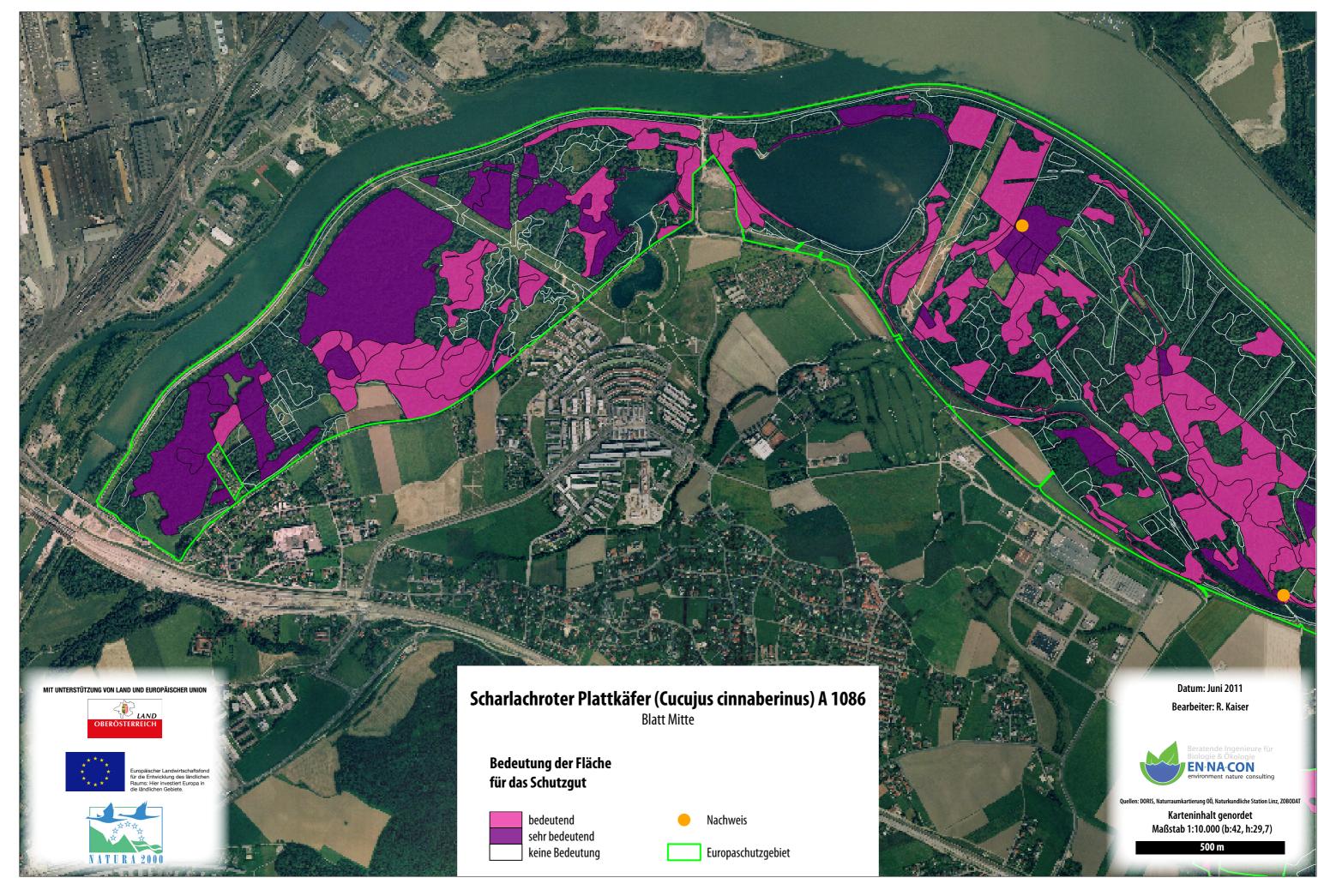
Erhaltungszustandes der Tafelente170
Tab. 134: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für die Reiherente172
Tab. 135: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes der Reiherente172
Tab. 136: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für die Schellente173
Tab. 137: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes der Schellente174
Tab. 138: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für den Gänsesäger176
Tab. 139: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes des Gänsesägers176
Tab. 140: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für den Baumfalken177
Tab. 141: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes für den Baumfalken178
Tab. 142: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für die Wasserralle180
Tab. 143: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes der Wasserralle180
Tab. 144: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für den Waldwasser-läufer182
Tab. 145: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes des Waldwasserläufers182
Tab. 146: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für den Flußuferläufer 184
Tab. 147: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes des Flußuferläufers184
Tab. 148: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für die Lachmöwe185
Tab. 149: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes der Lachmöwe186
Tab. 150: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für die Turteltaube187
Tab. 151: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes für die Turteltaube188
Tab. 152: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für den Schlagschwirl189
Tab. 153: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes für den Schlagschwirl190

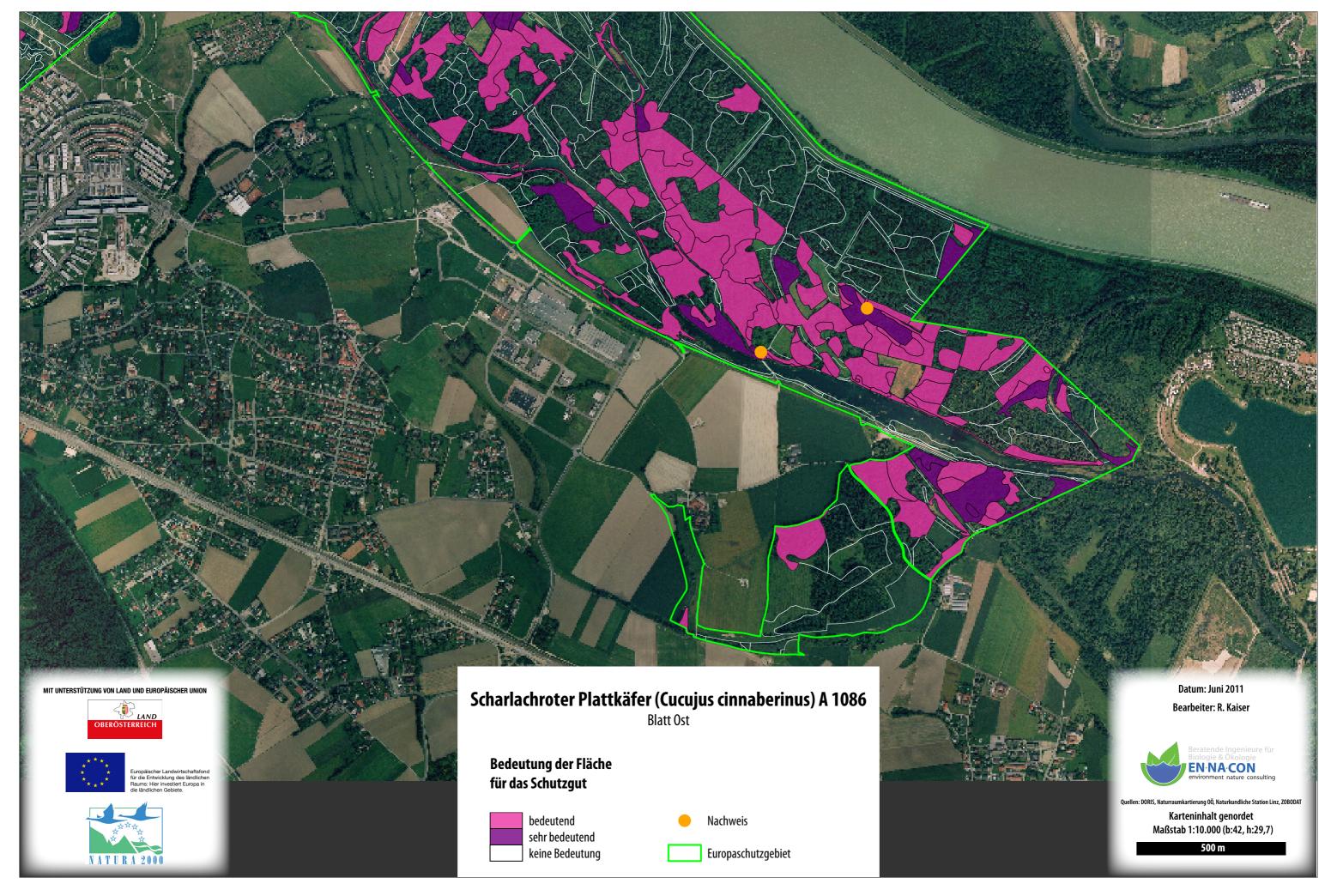


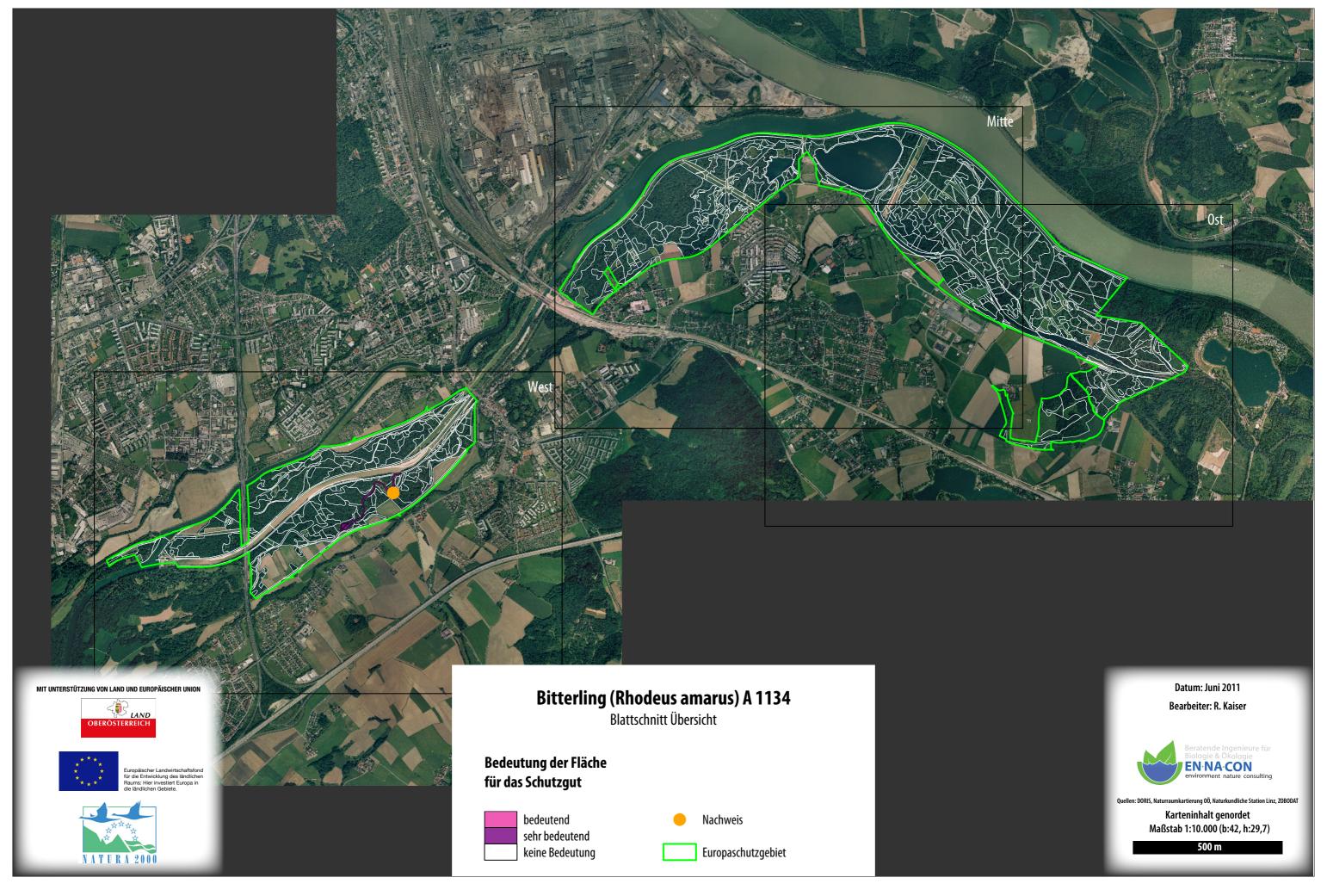
Tab. 154: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für den Feldschwirl192
Tab. 155: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes für den Feldschwirl192
Tab. 156: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für den Teichrohrsänger.
Tab. 157: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes des Teichrohrsängers194
Tab. 158: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für die Beutelmeise196
Tab. 159: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes der Beutelmeise196
Tab. 160: Erhaltungs- und Entwicklungsziele für die Rohrammer197
Tab. 161: Maßnahmen zu Erhalt bzw. Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes der Rohrammer198
Tab. 162: Vorschlag für die Neueinstufungen der Lebensraumtypen nach Anhang I der FFH-Richtlinie im Europaschutzgebiet Traun-Donau-Auen. 209
Tab. 163: Vorschlag für die Neueinstufungen der Tierarten des Anhangs II der FFH-Richtlinie im Europaschutzgebiet Traun-Donau-Auen; n.z. = nicht ziehend210
Tab. 164: Vorschlag für die Neueinstufungen der Vogelarten des Anhangs I der Vogelschutzrichtlinie im Europaschutzgebiet Traun- Donau-Auen211
Tab. 165: Vorschlag für die Neueinstufungen der Vogelarten des Anhangs I der Vogelschutzrichtlinie im Europaschutzgebiet Traun- Donau-Auen213
Tab. 166: Prioritätenreihung Schutzgüter Wald216
Tab. 167: Prioritätenreihung Schutzgüter Gewässer219
Tab. 168: Prioritätenreihung Schutzgüter Offenes Kulturland223

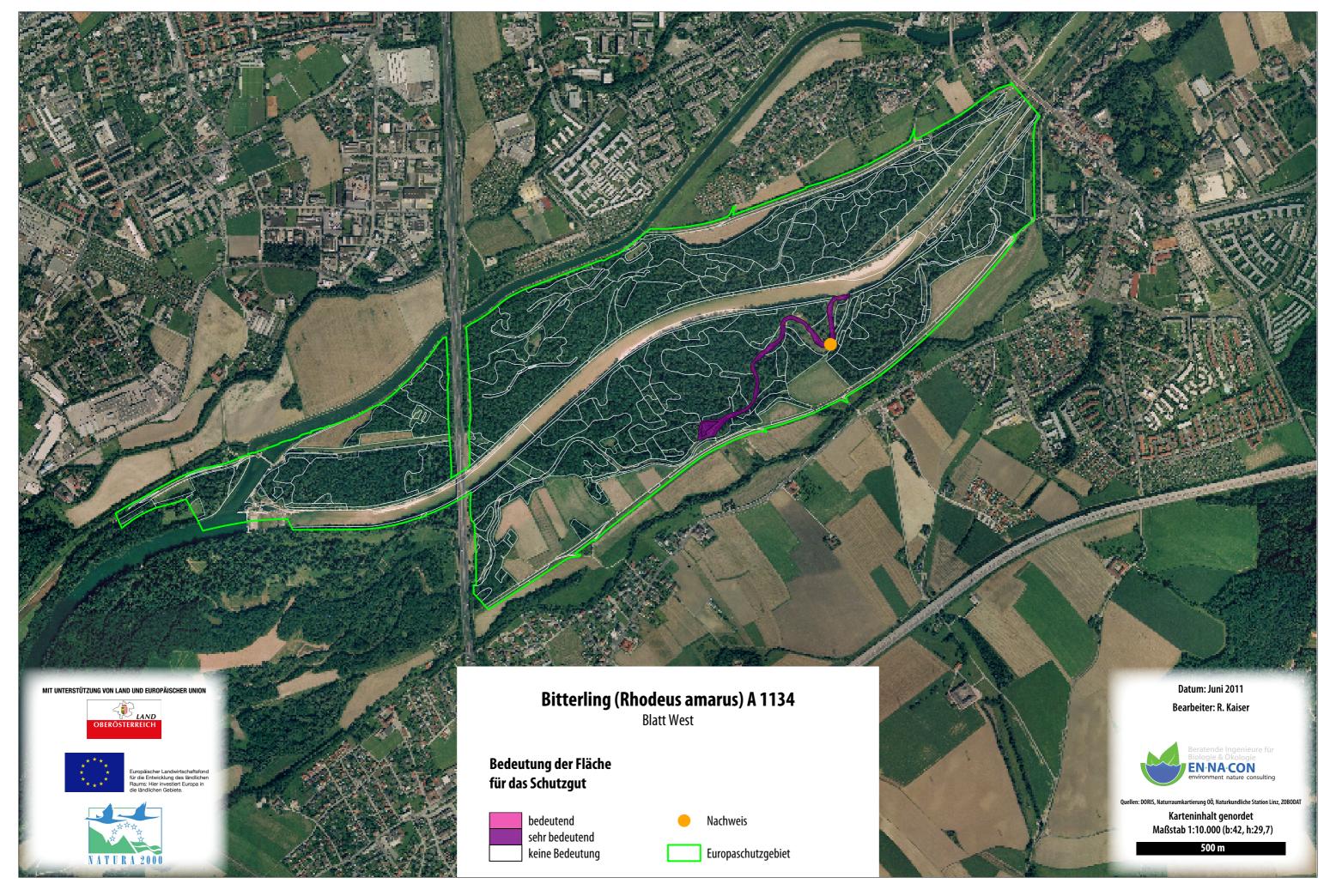


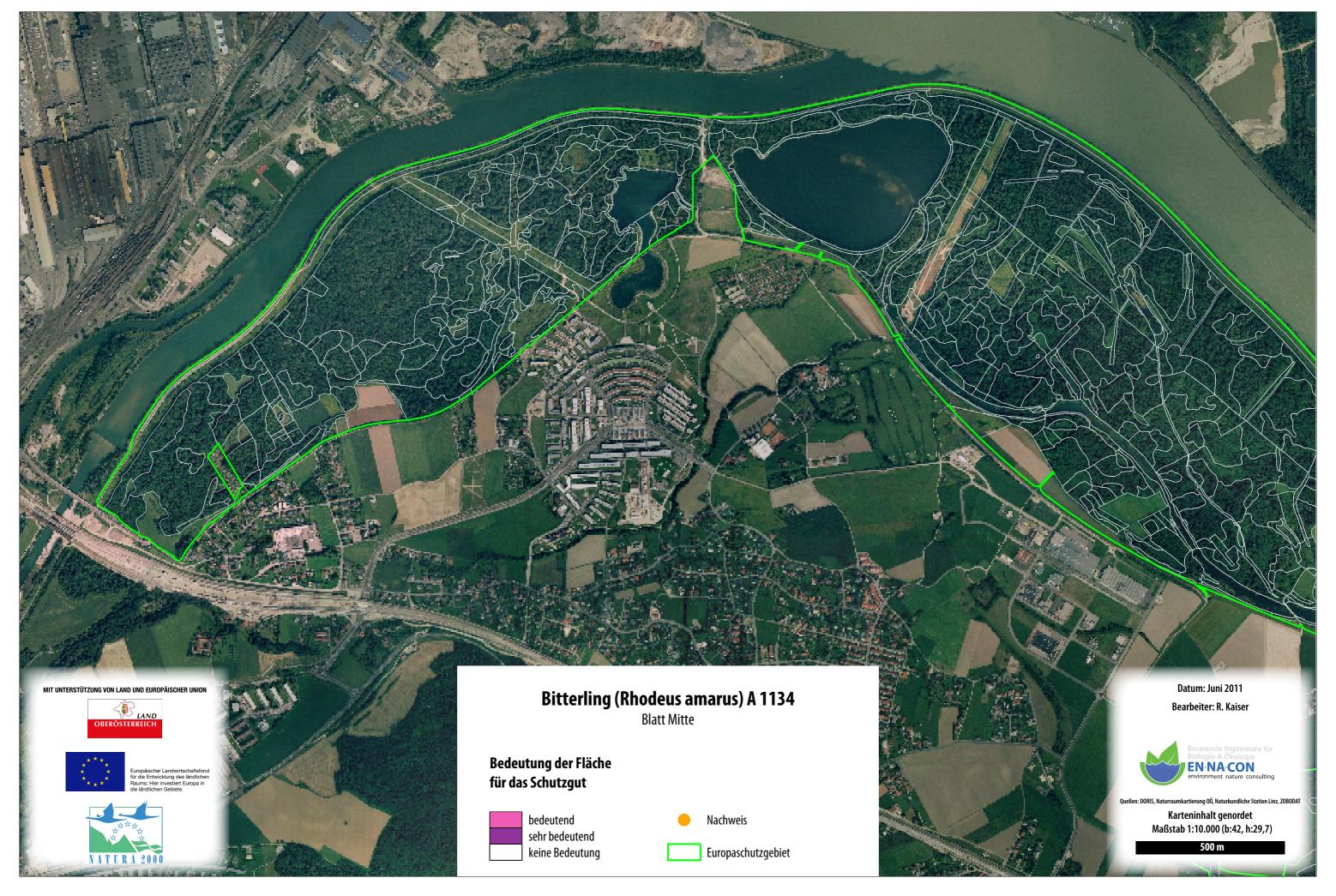


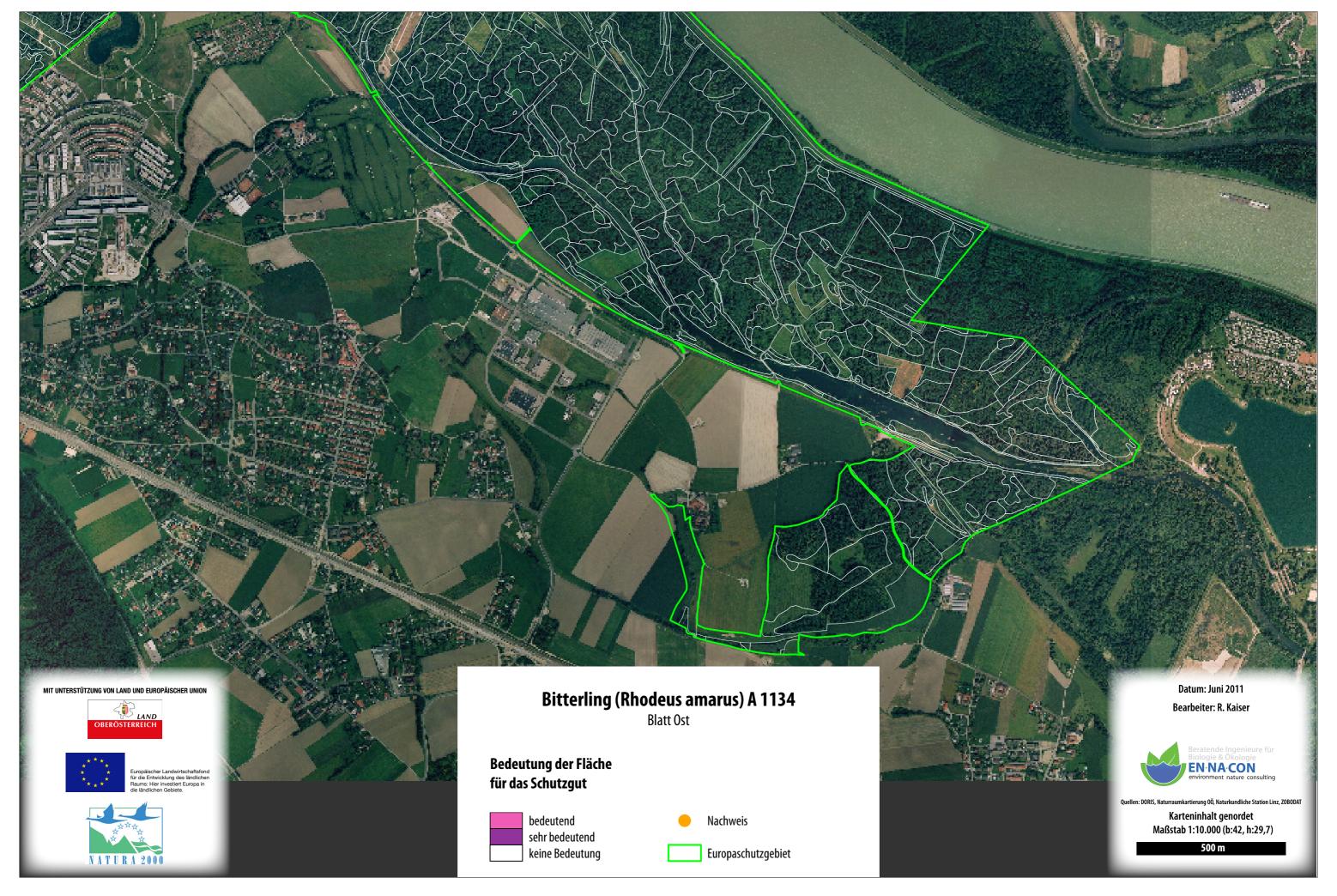


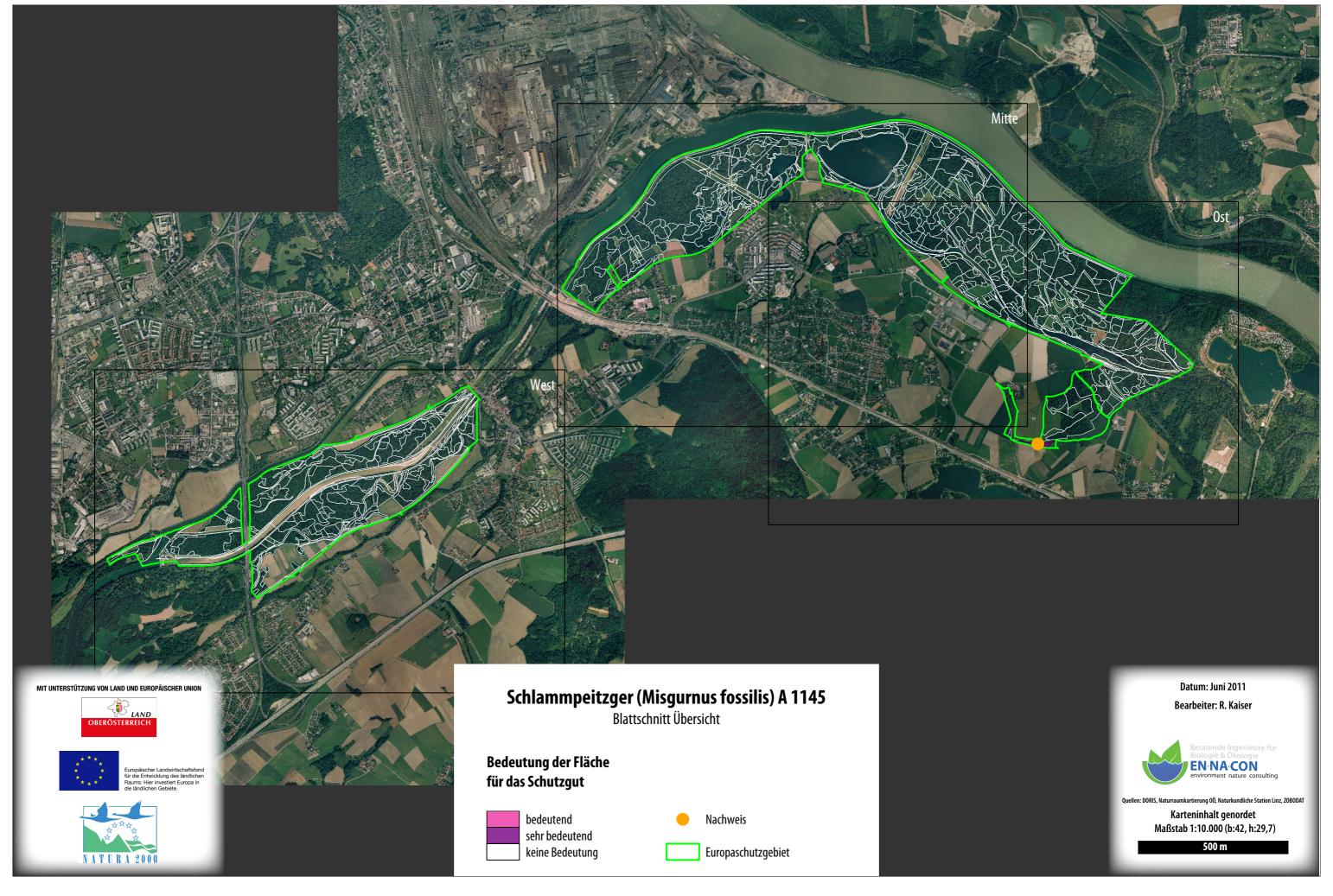


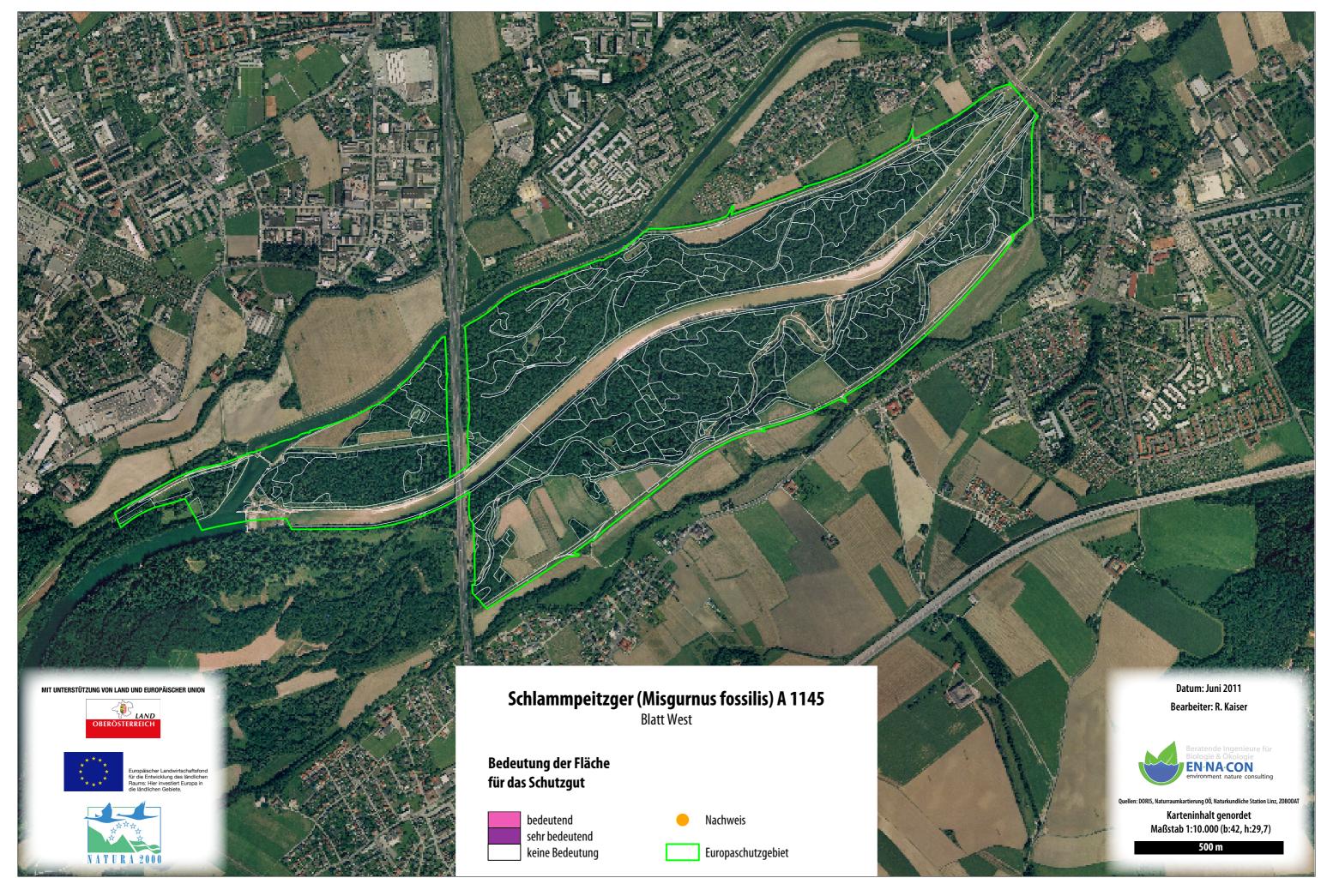


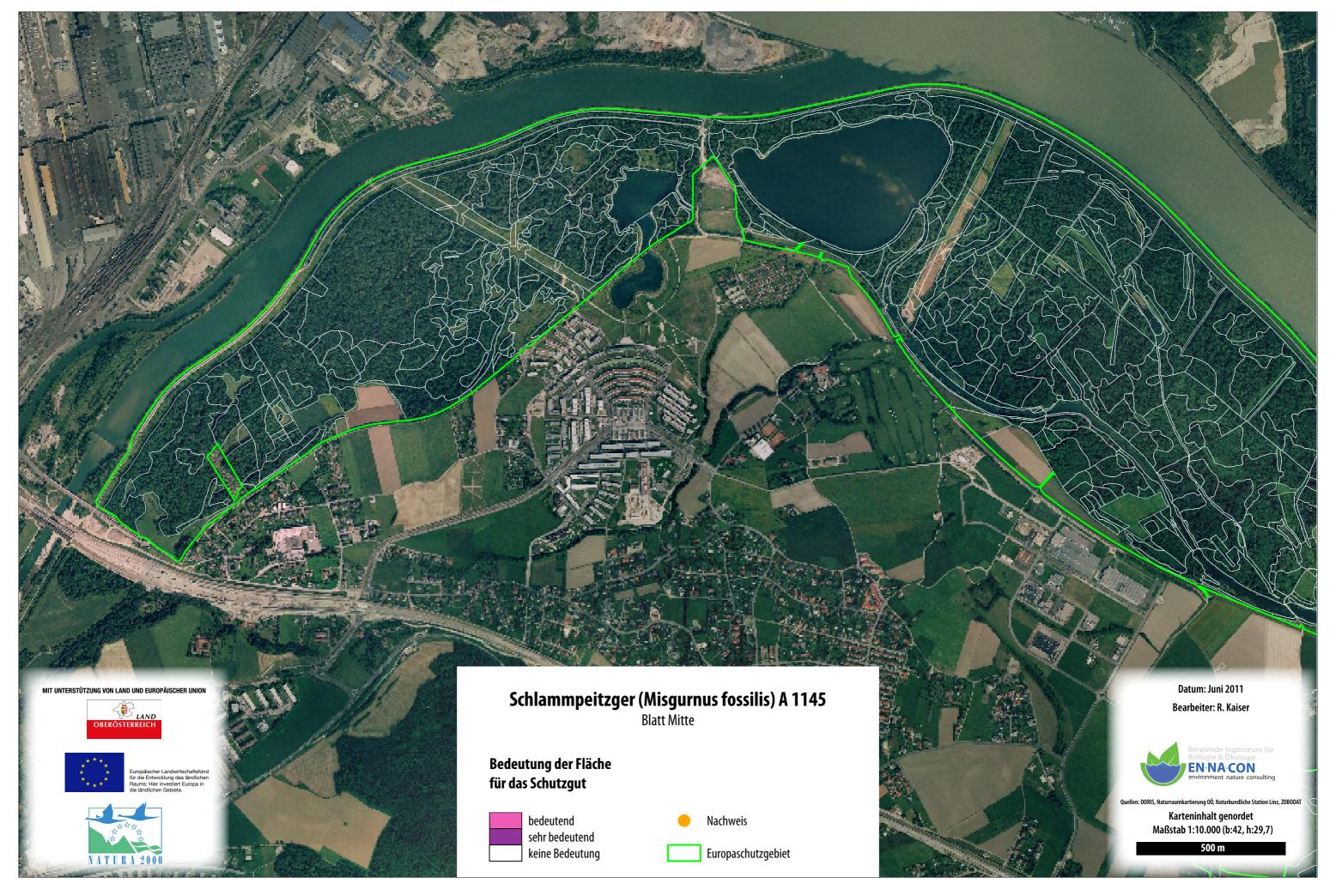


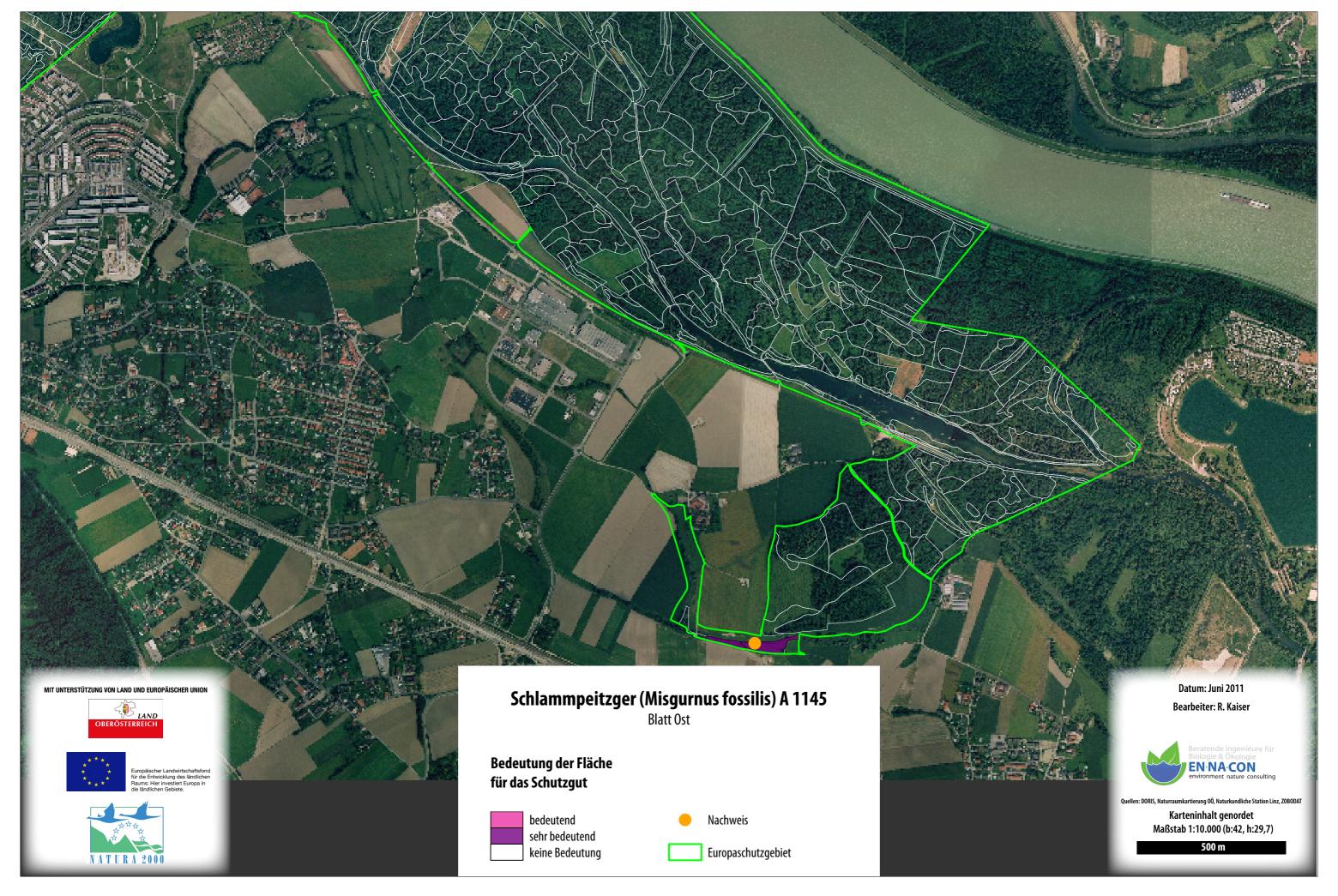


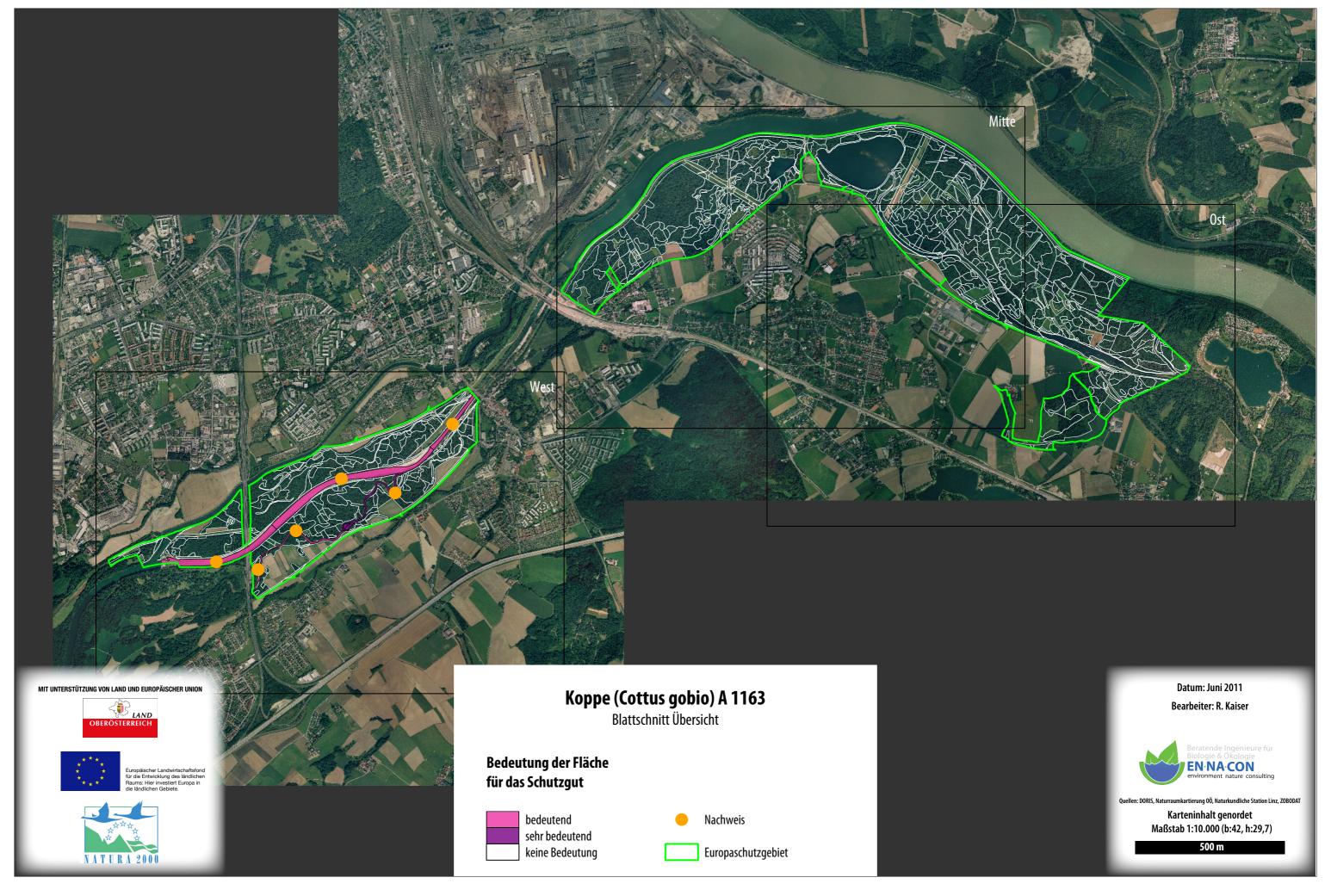


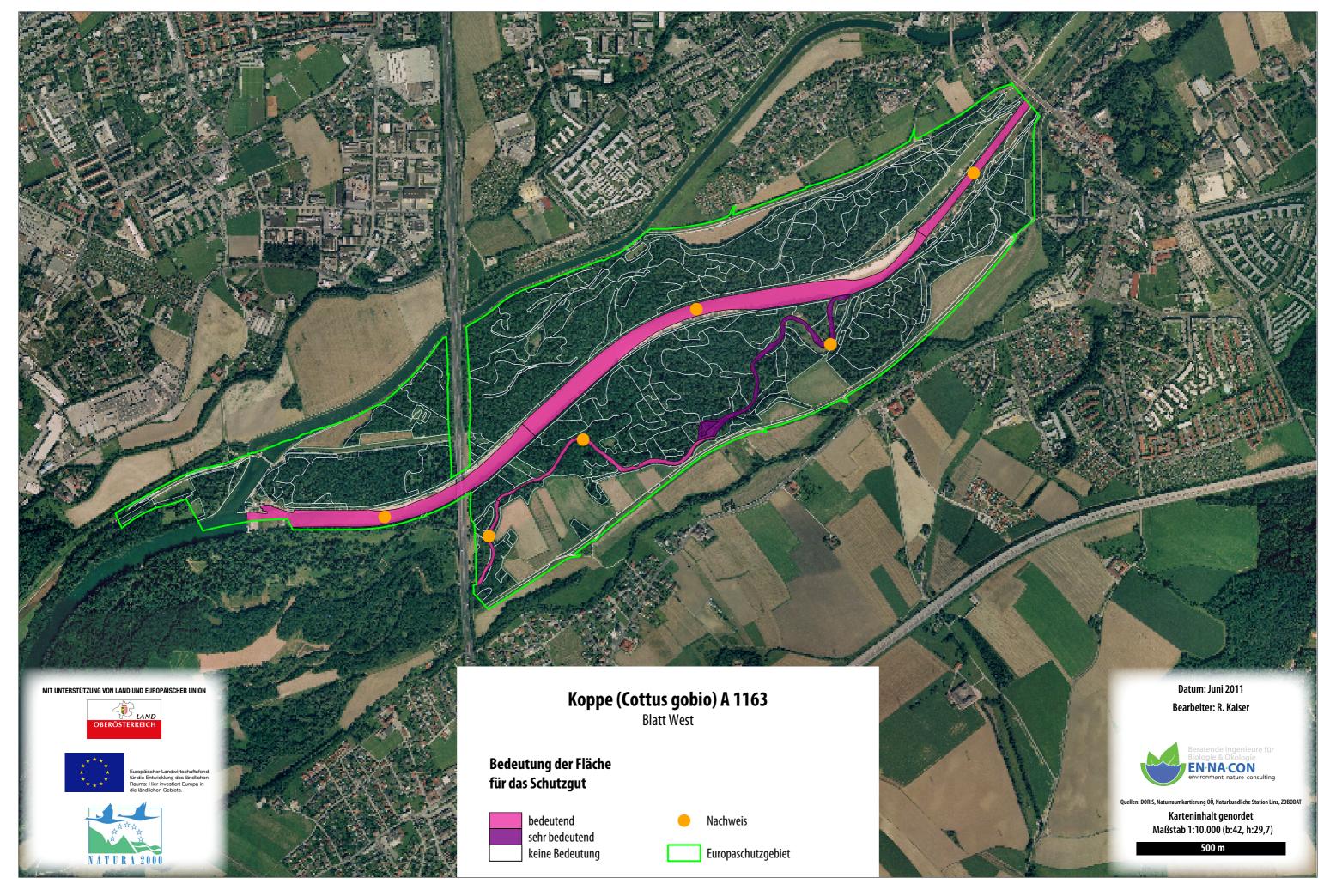


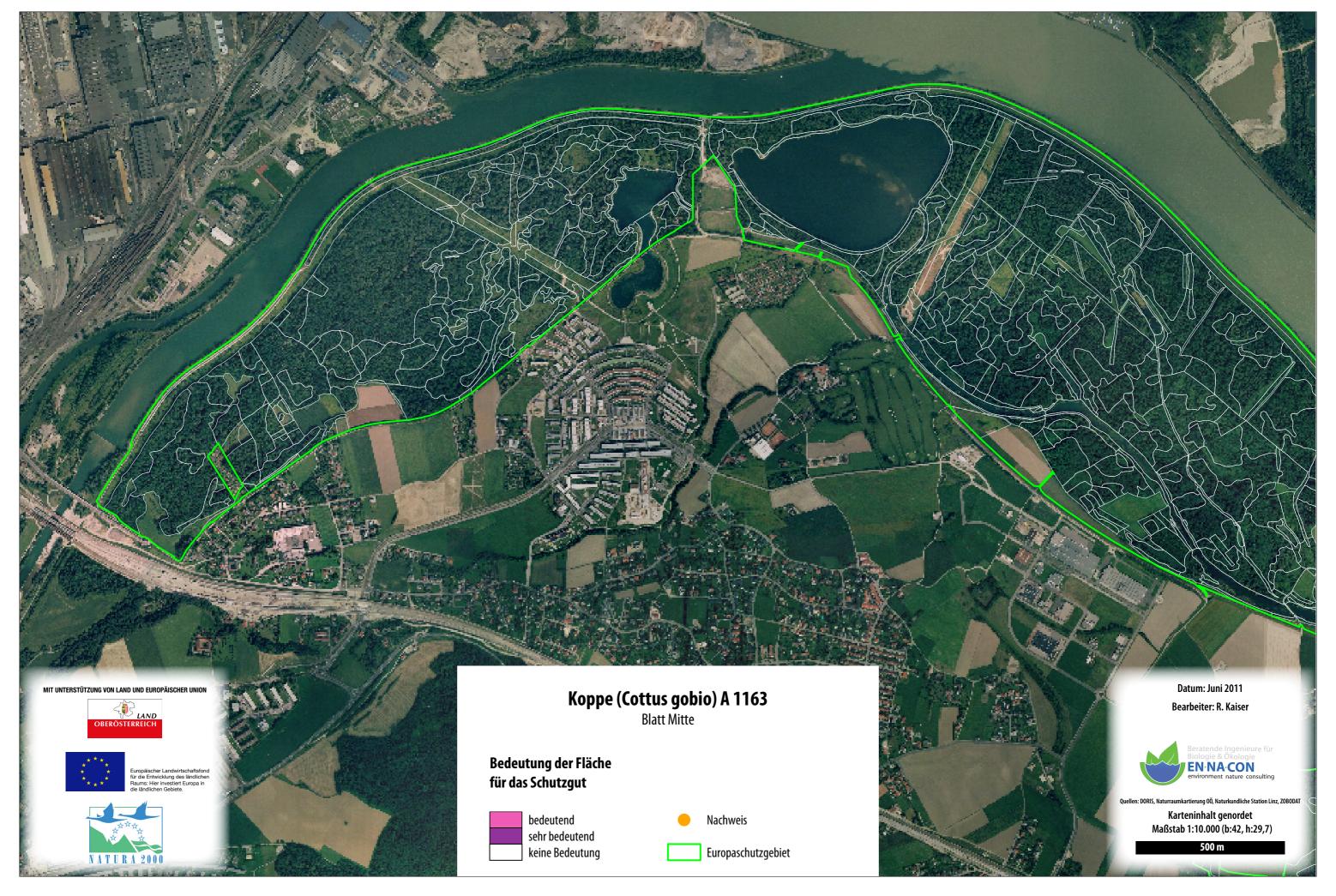


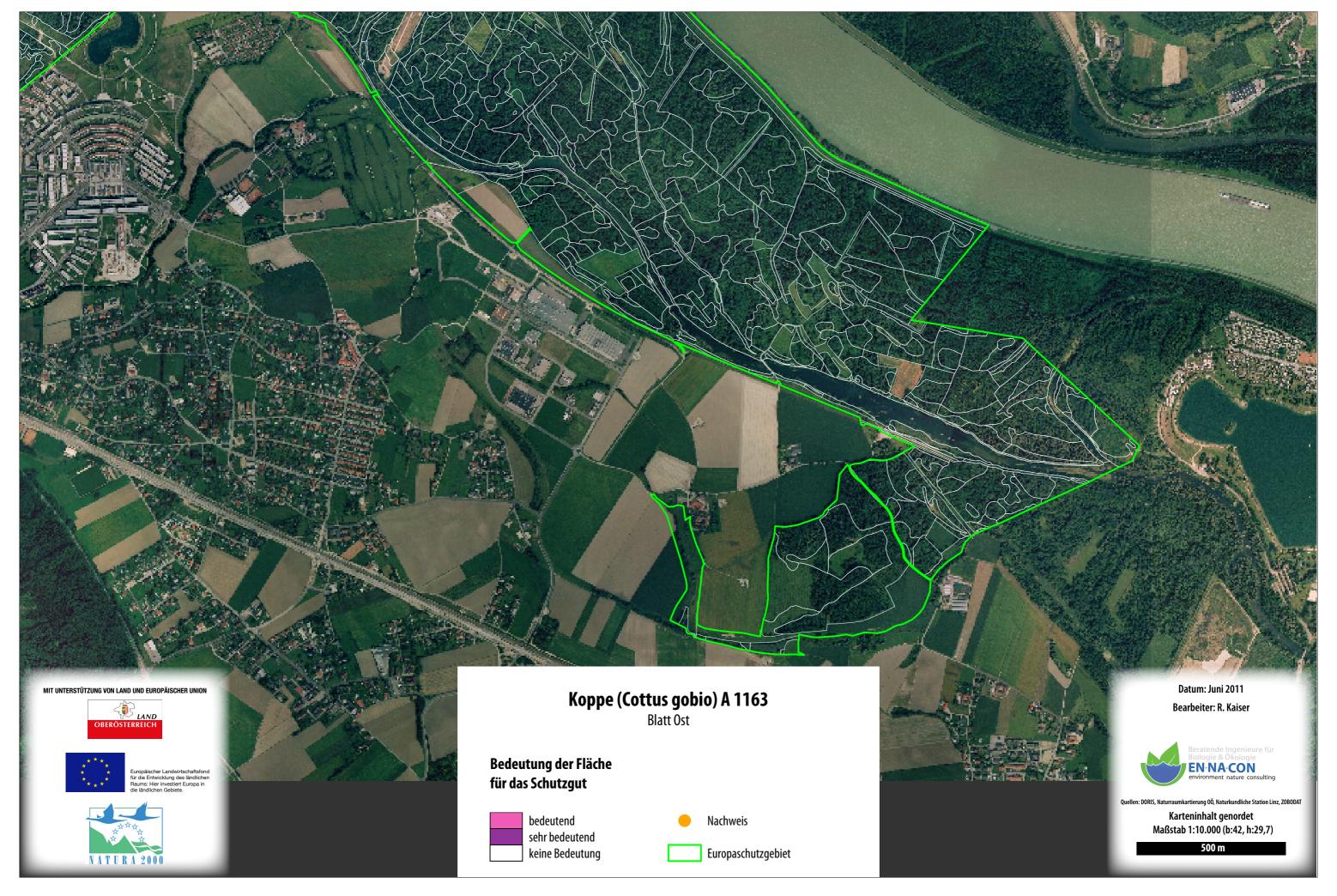




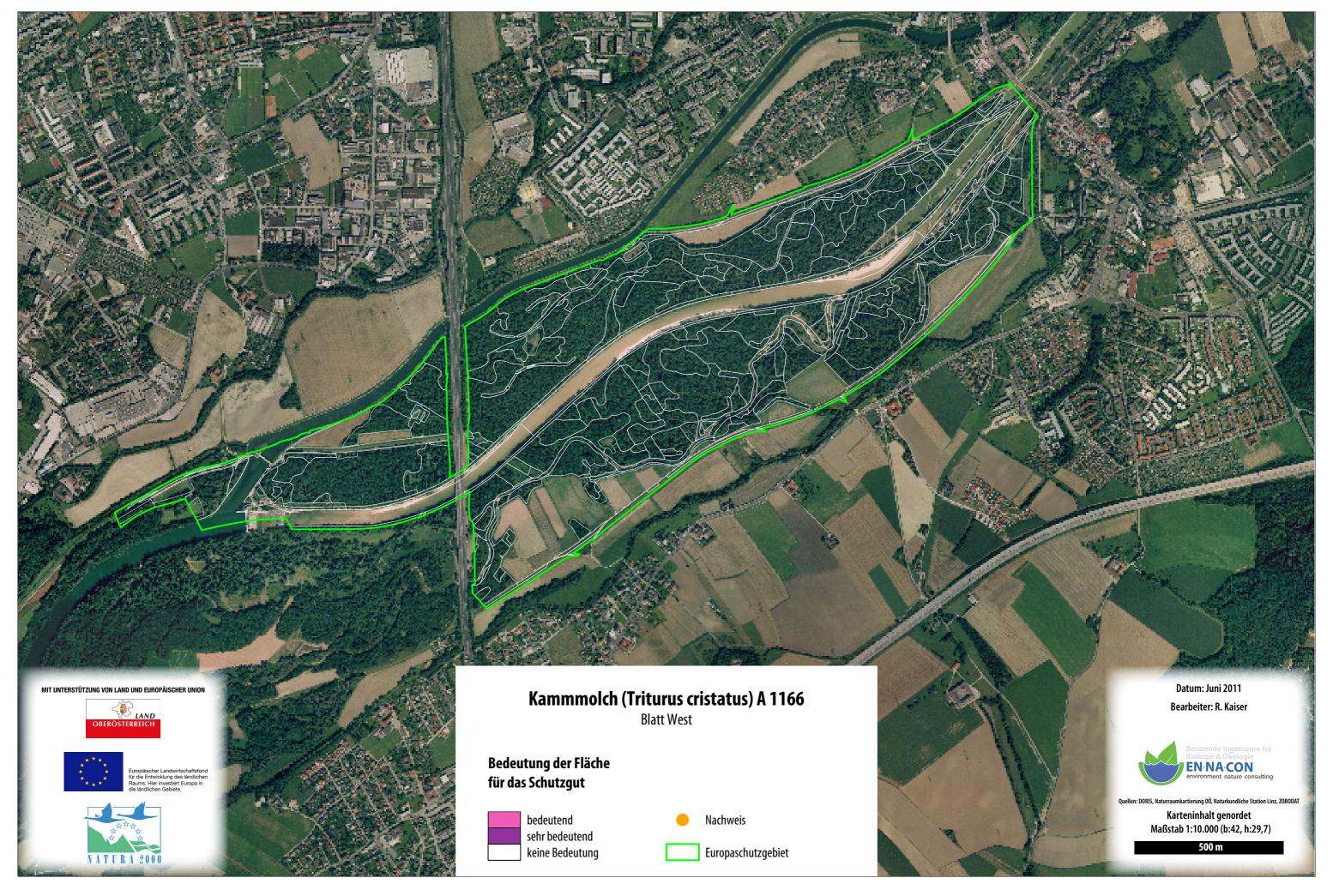


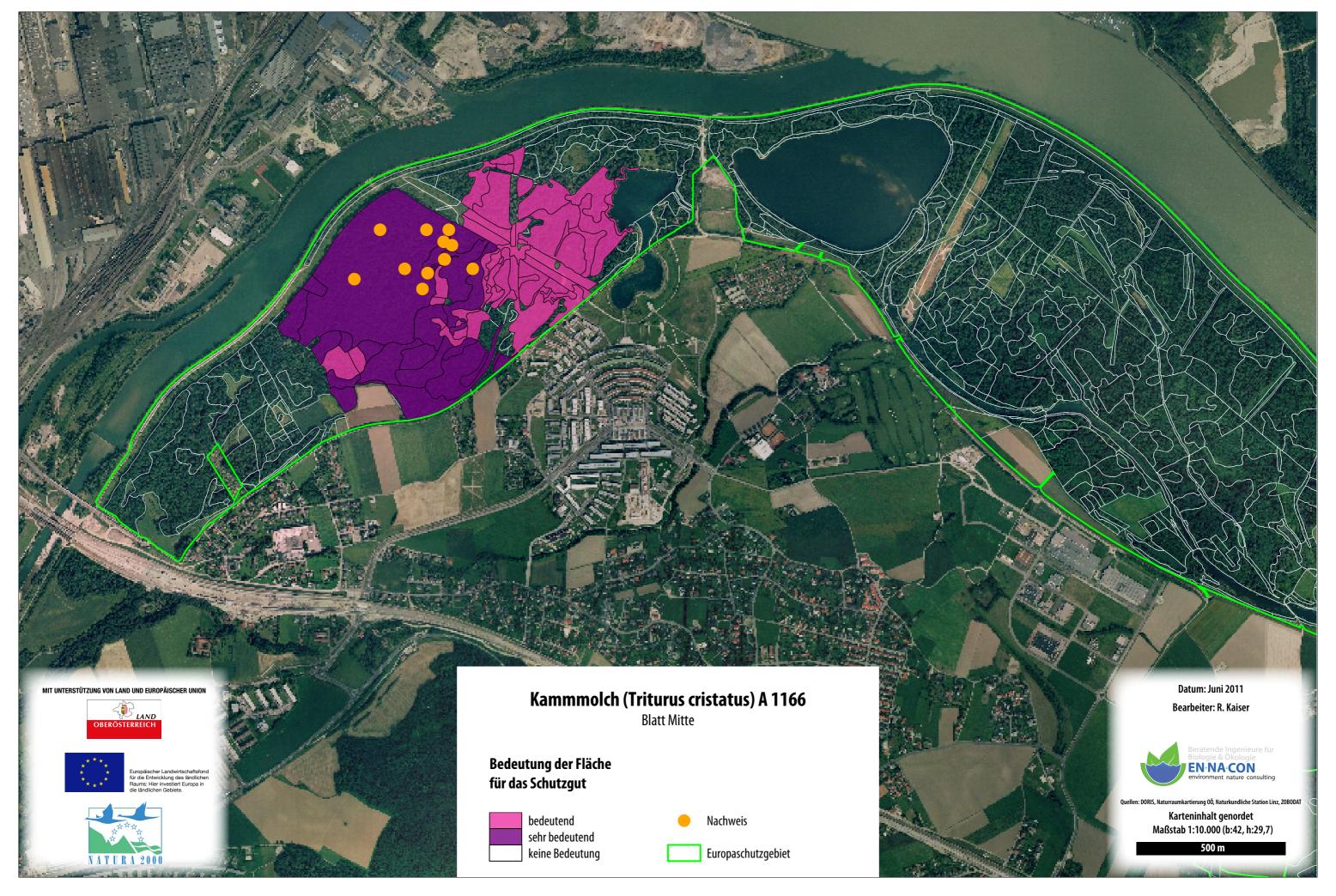


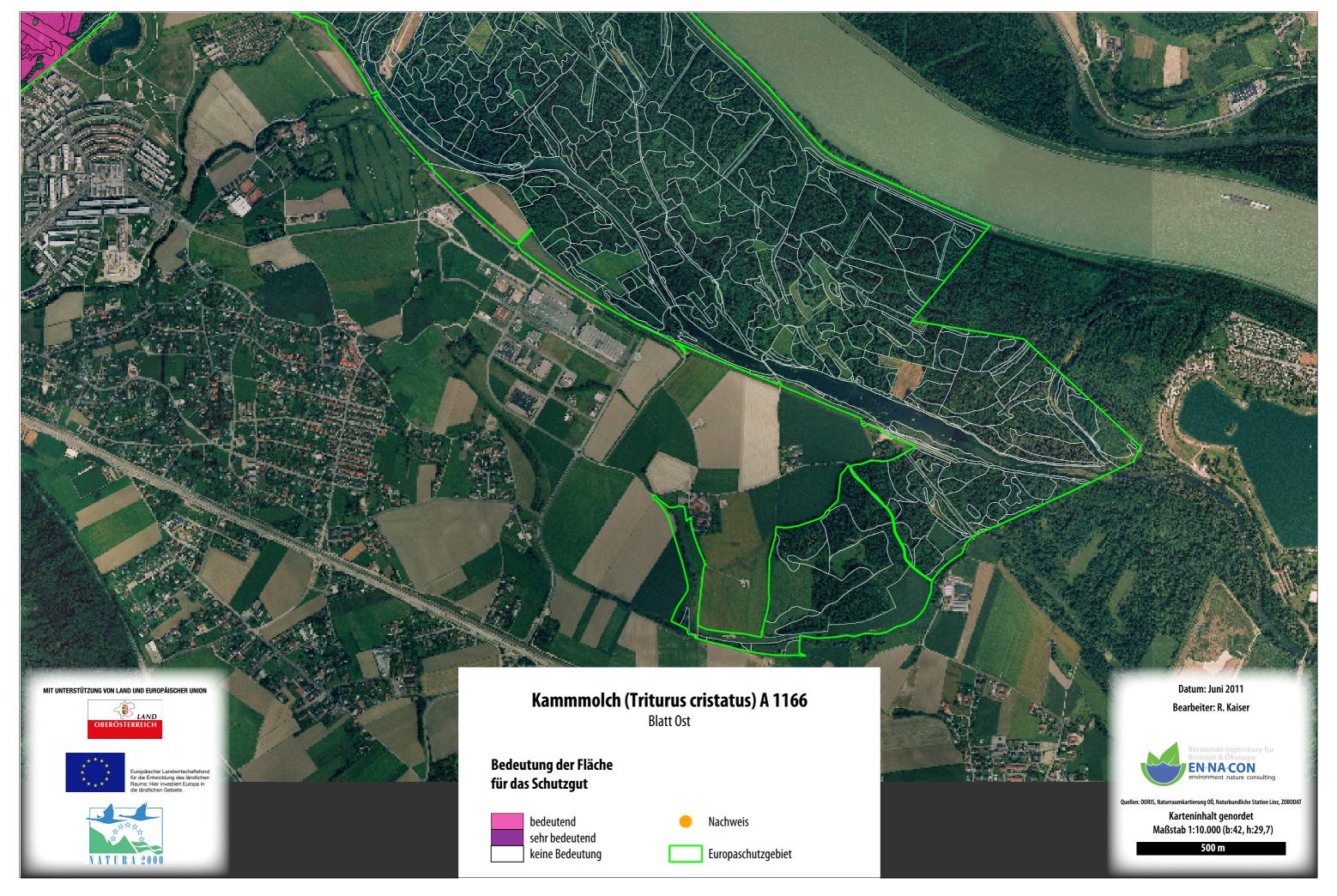


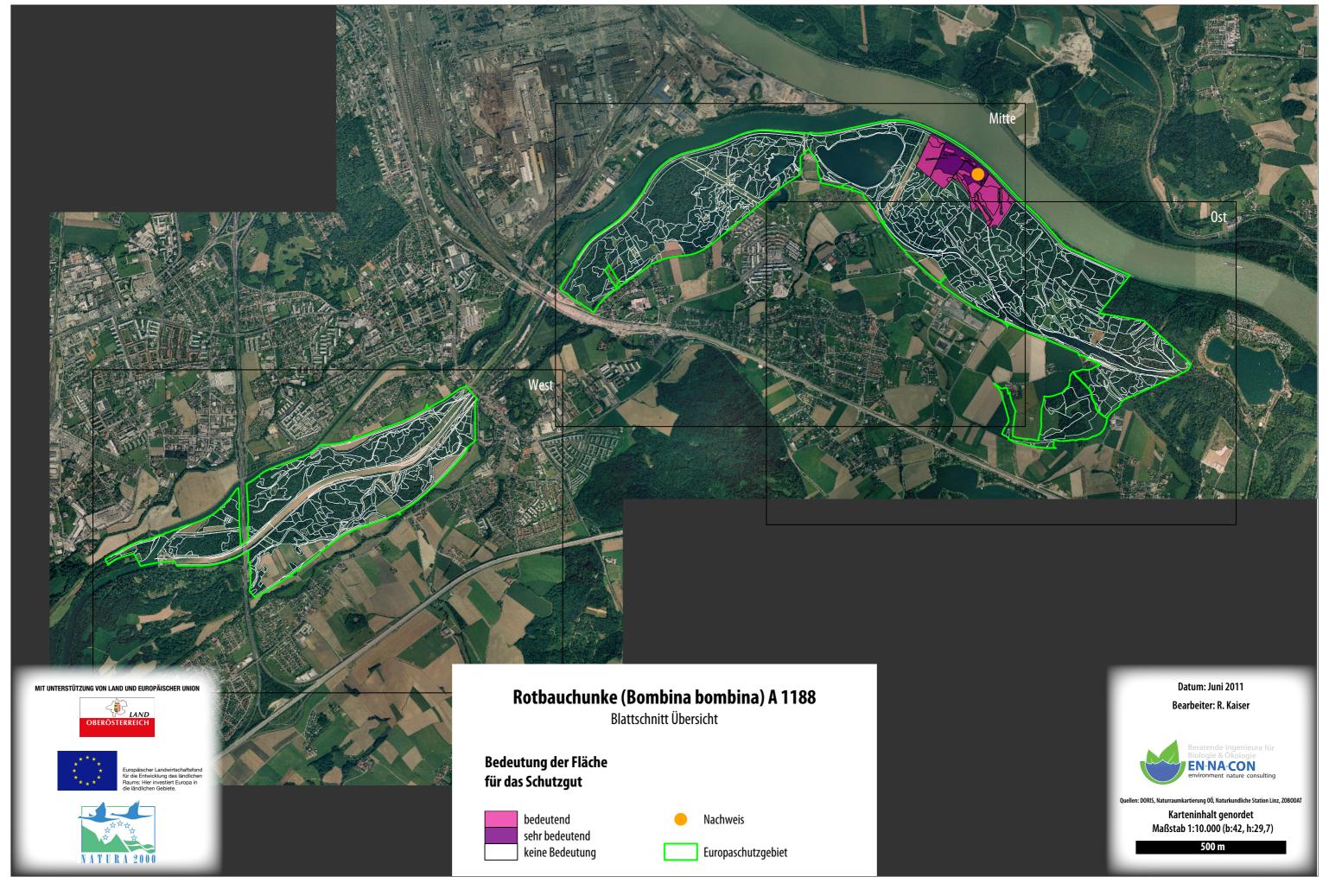


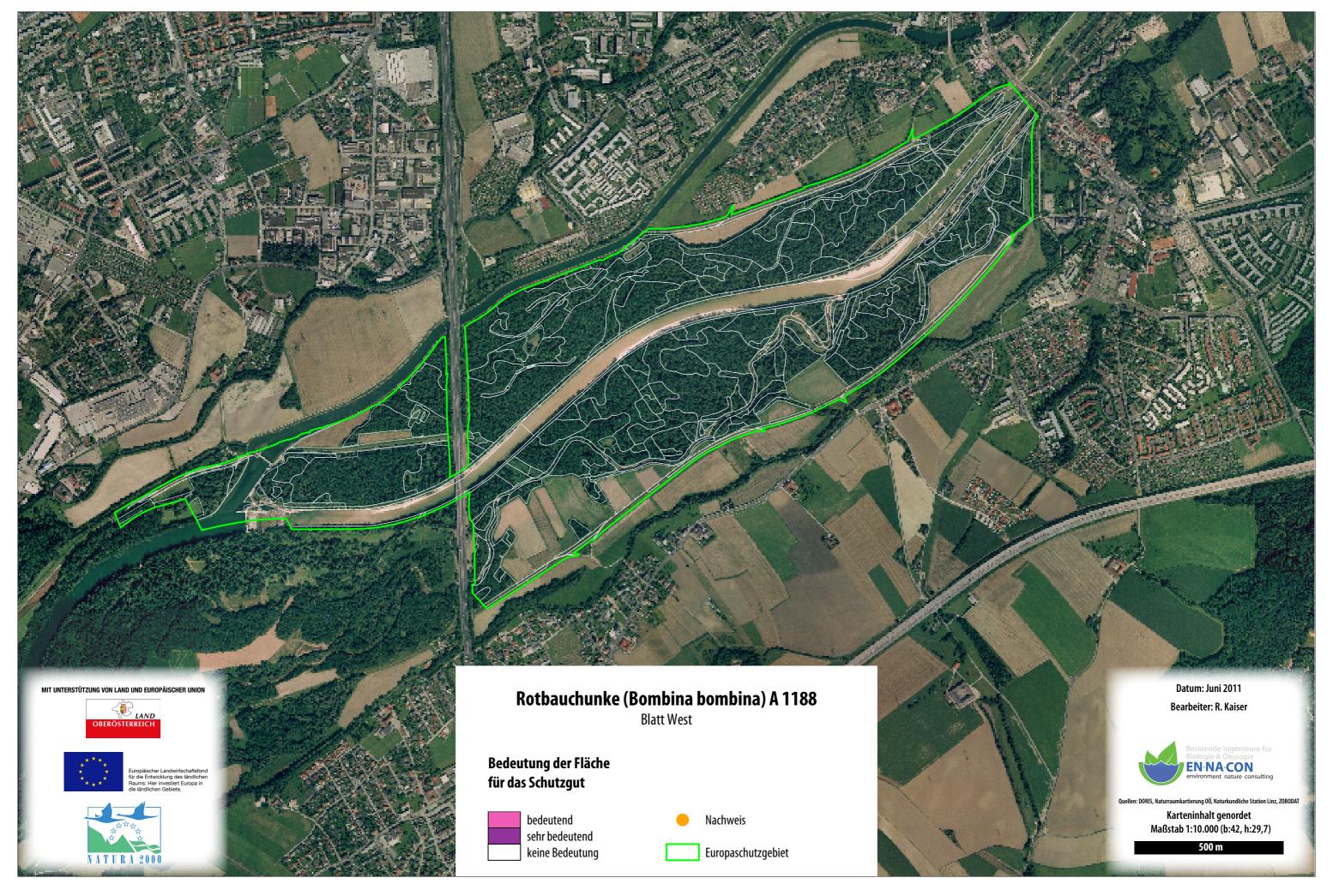


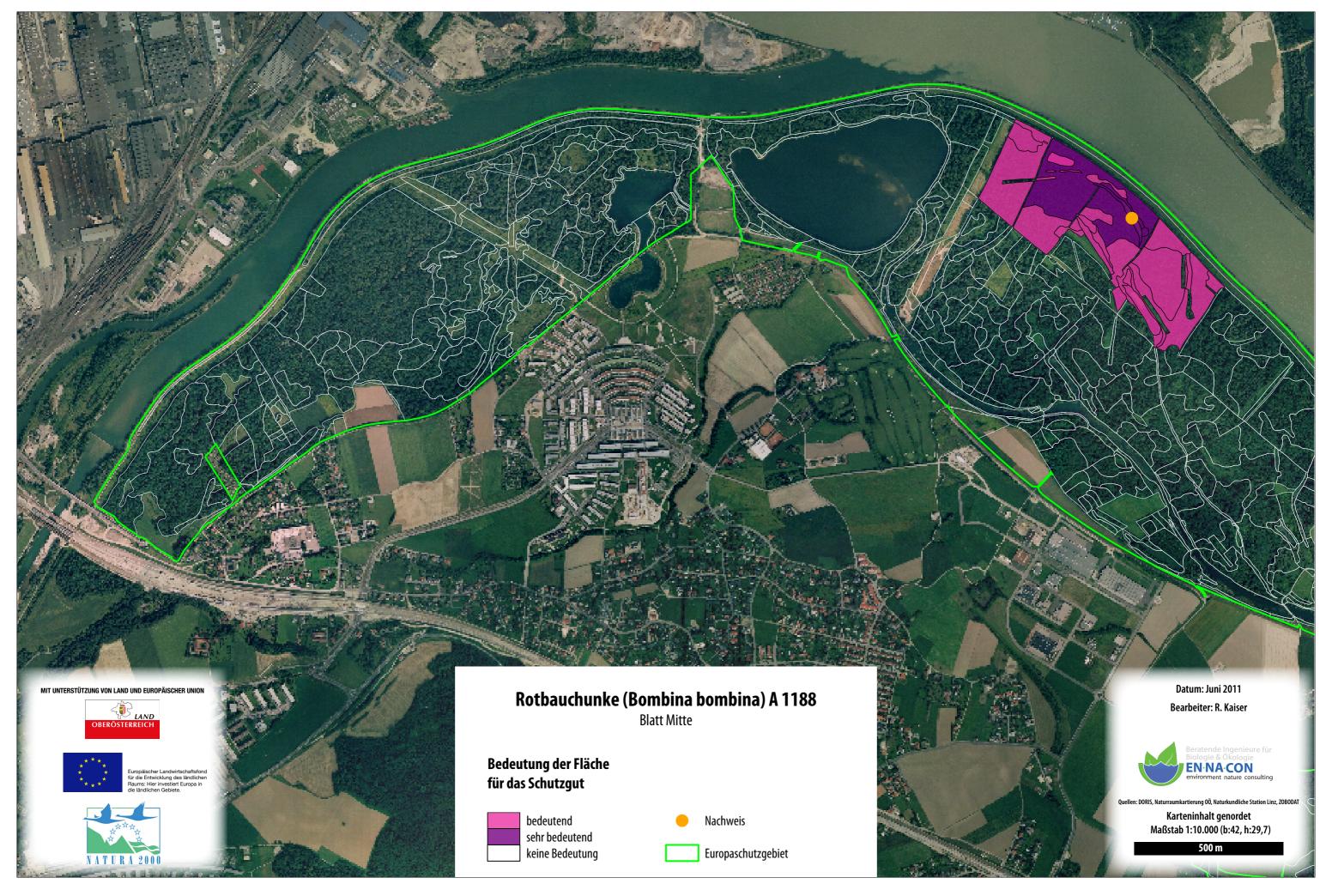


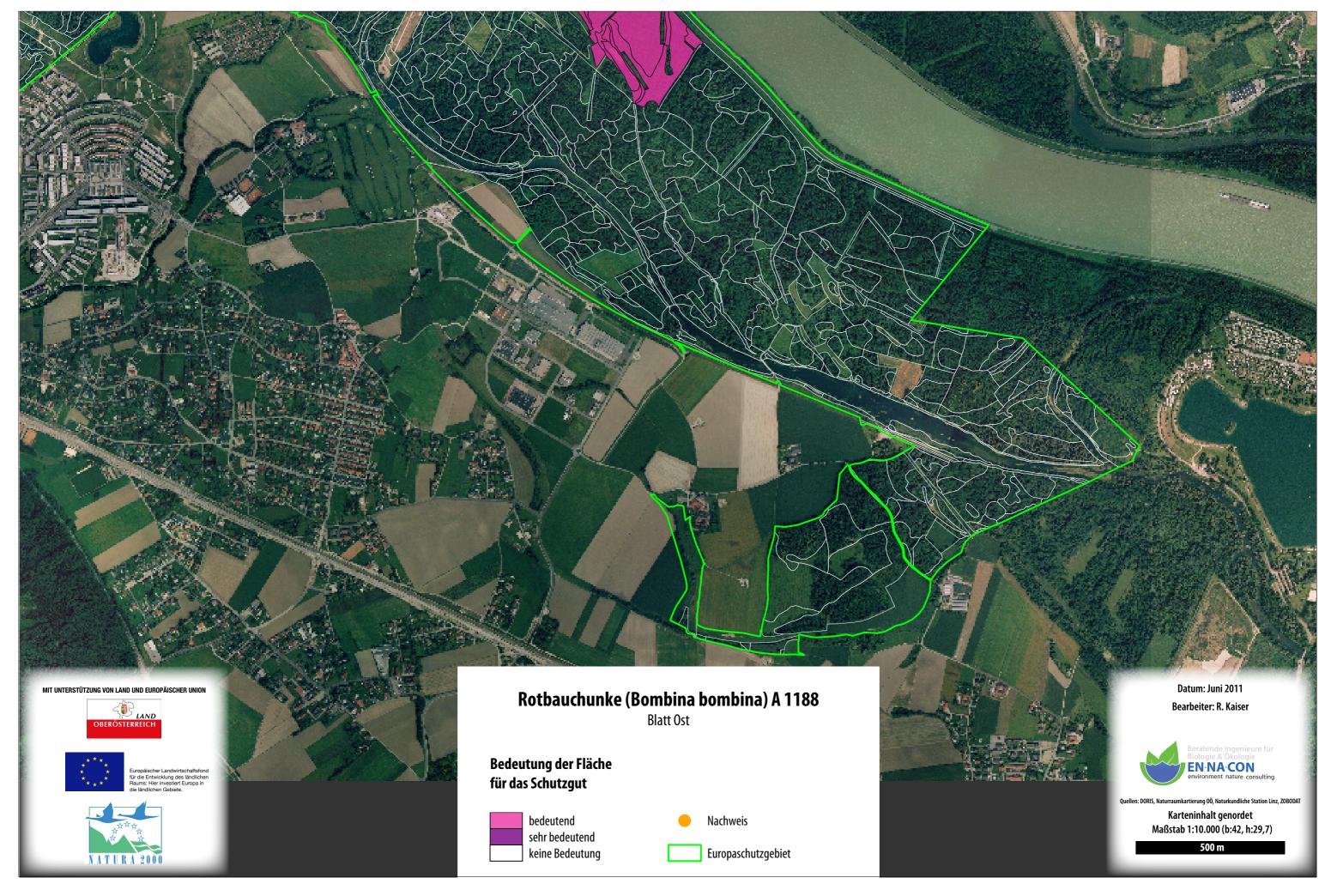


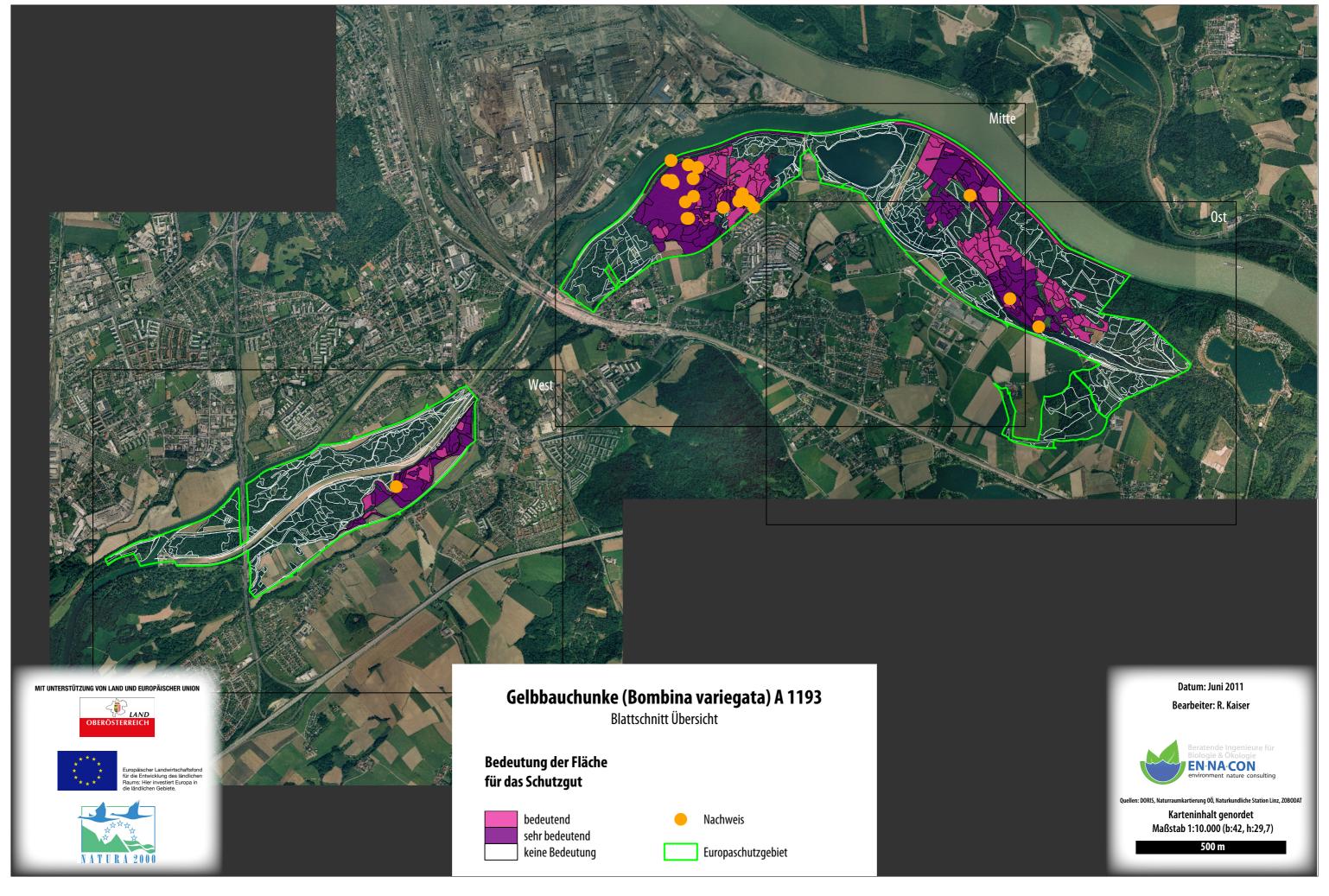


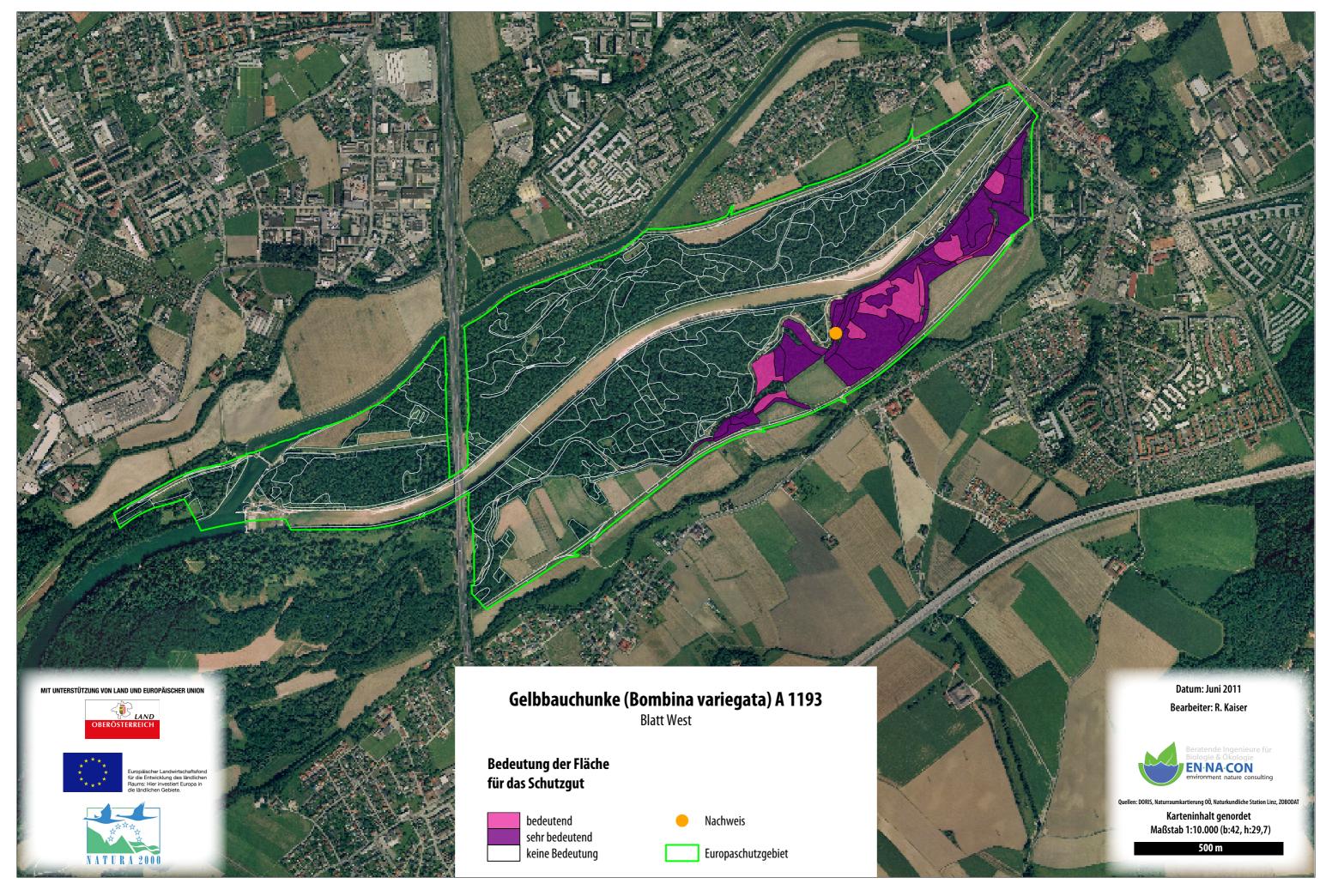


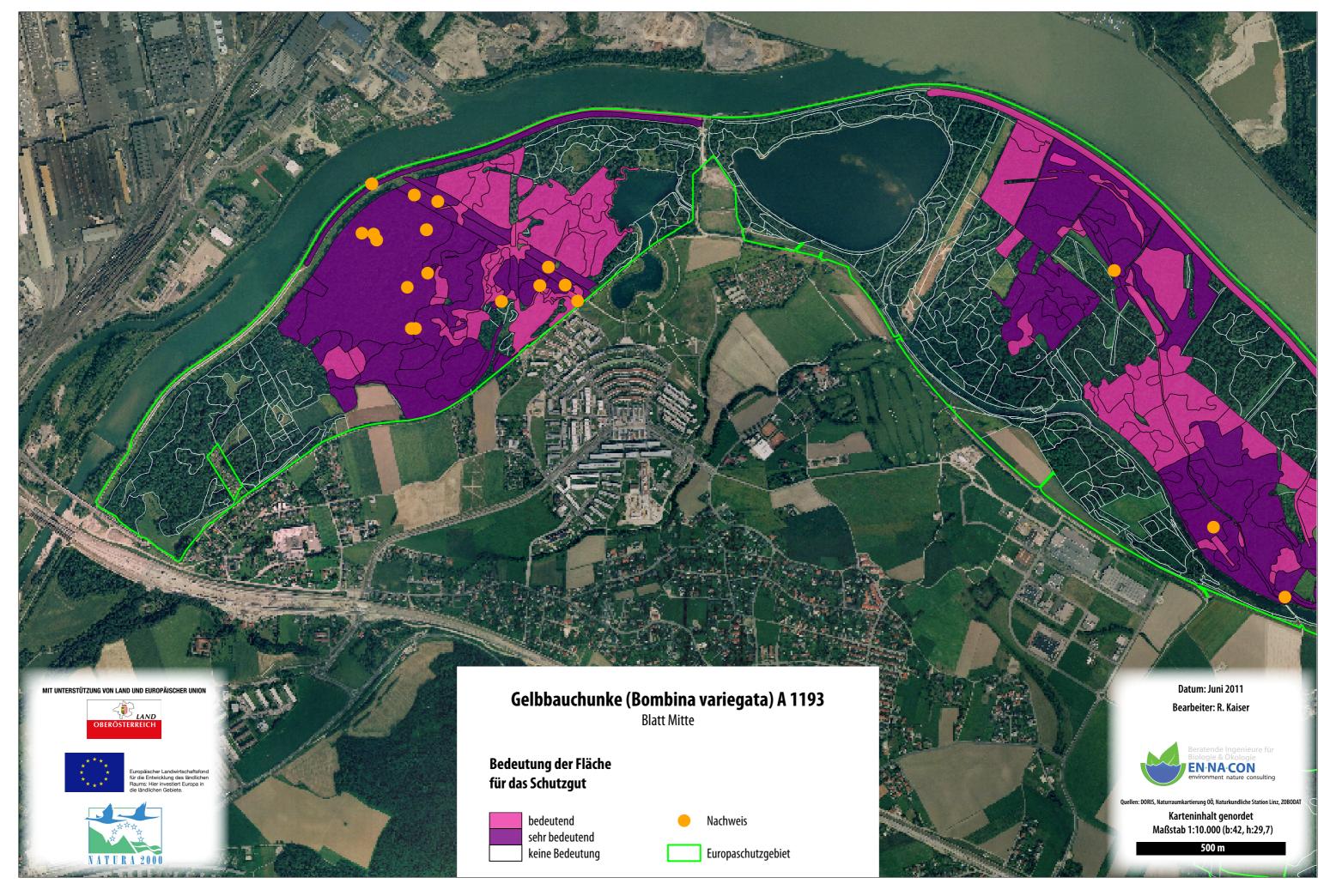


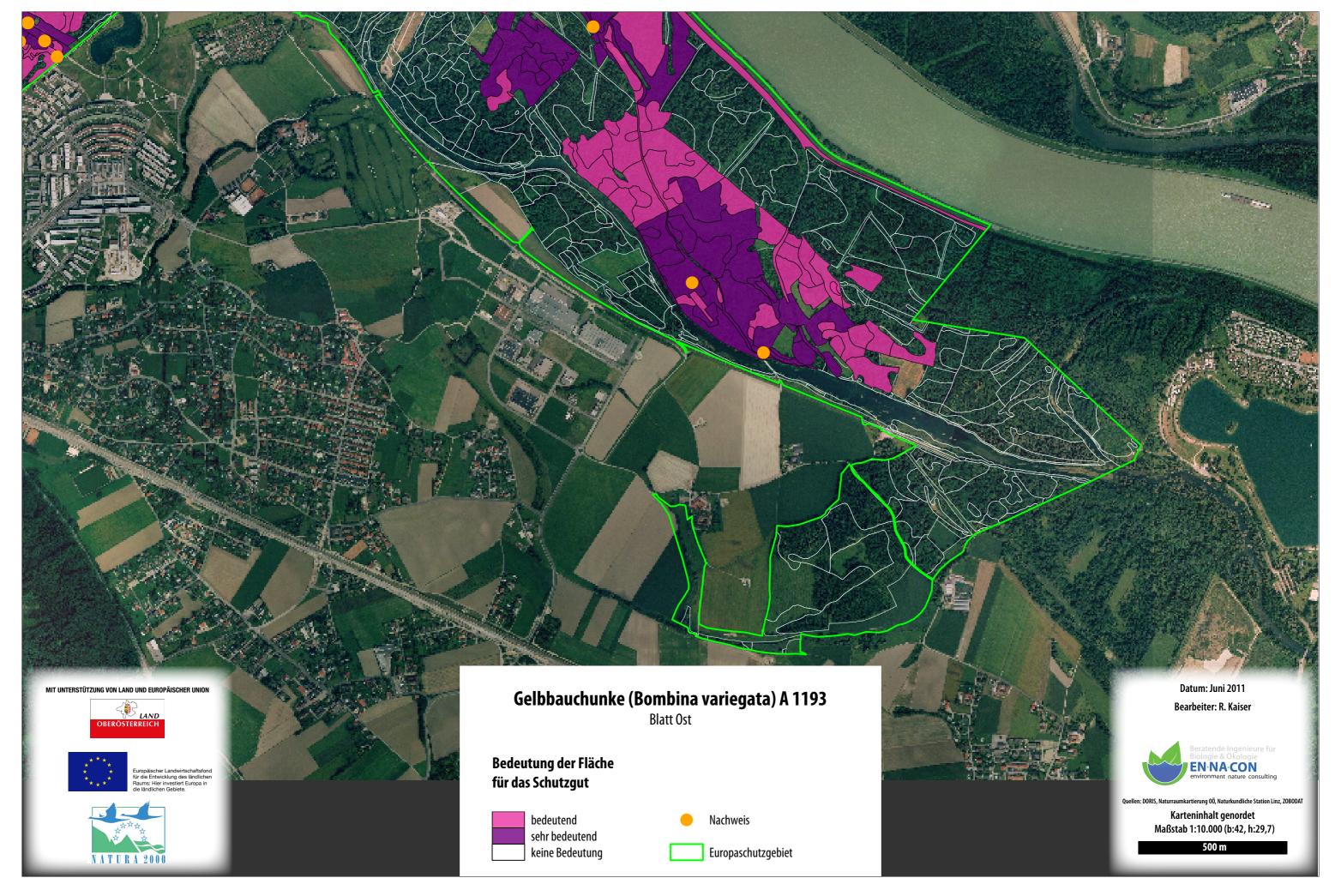


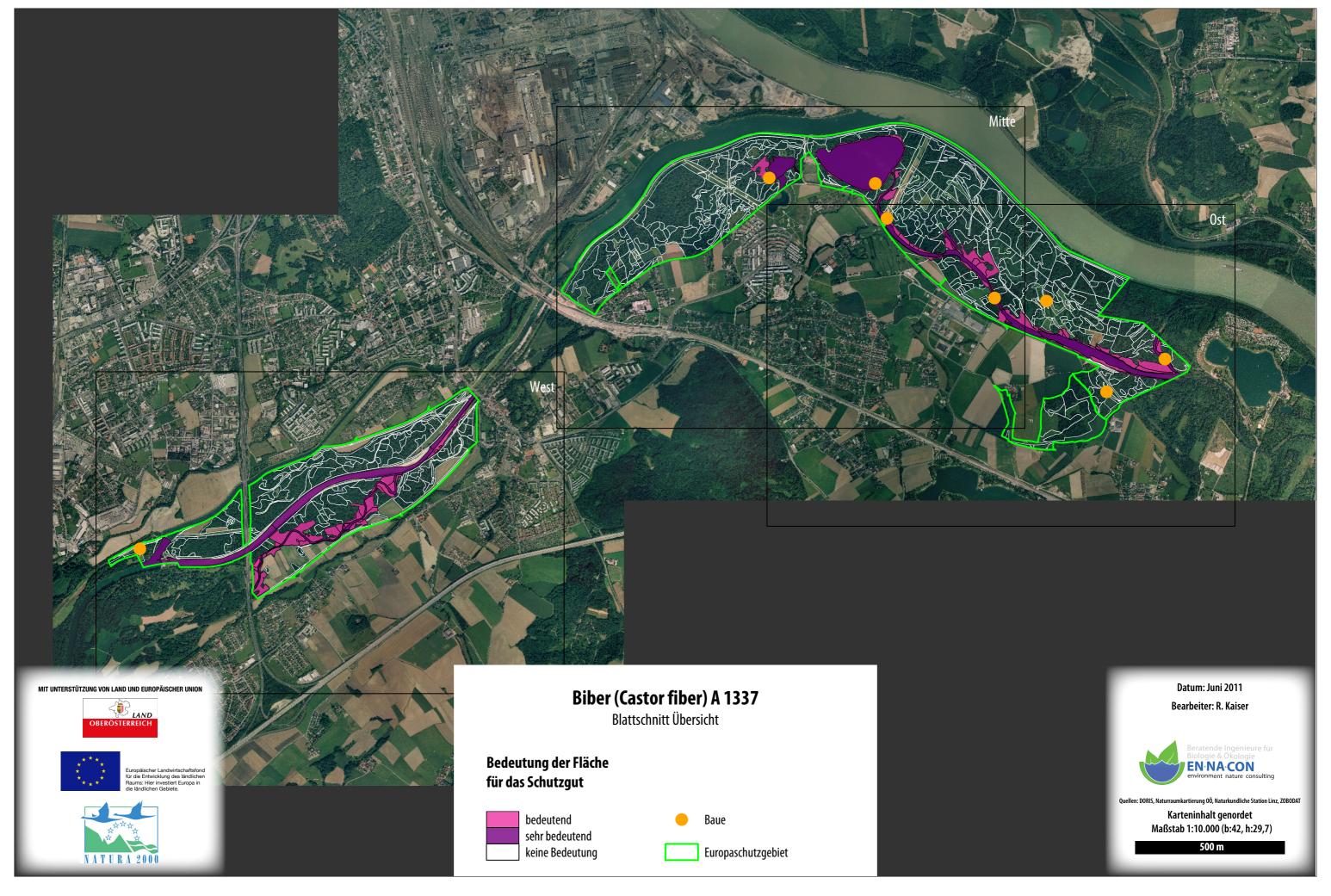


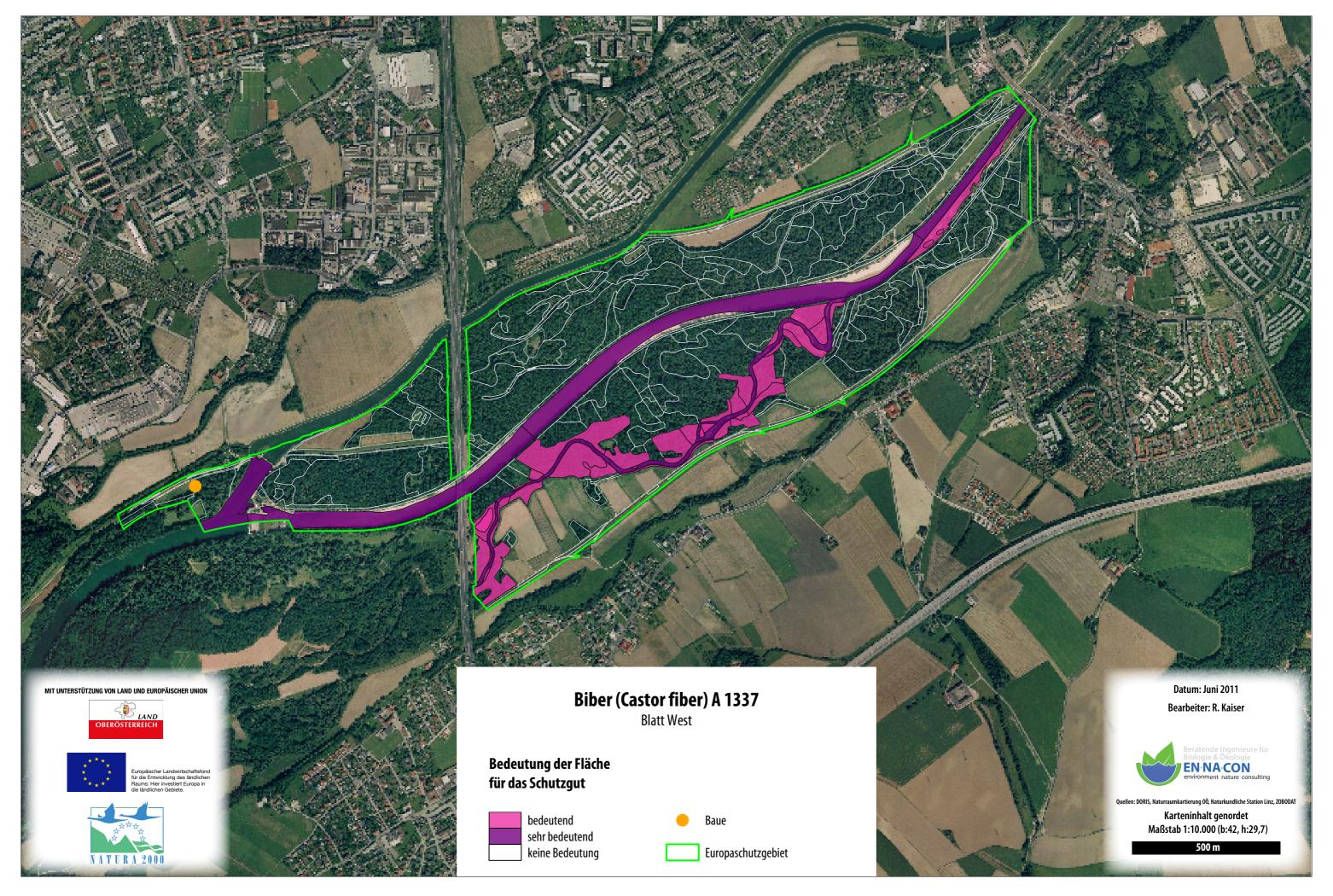


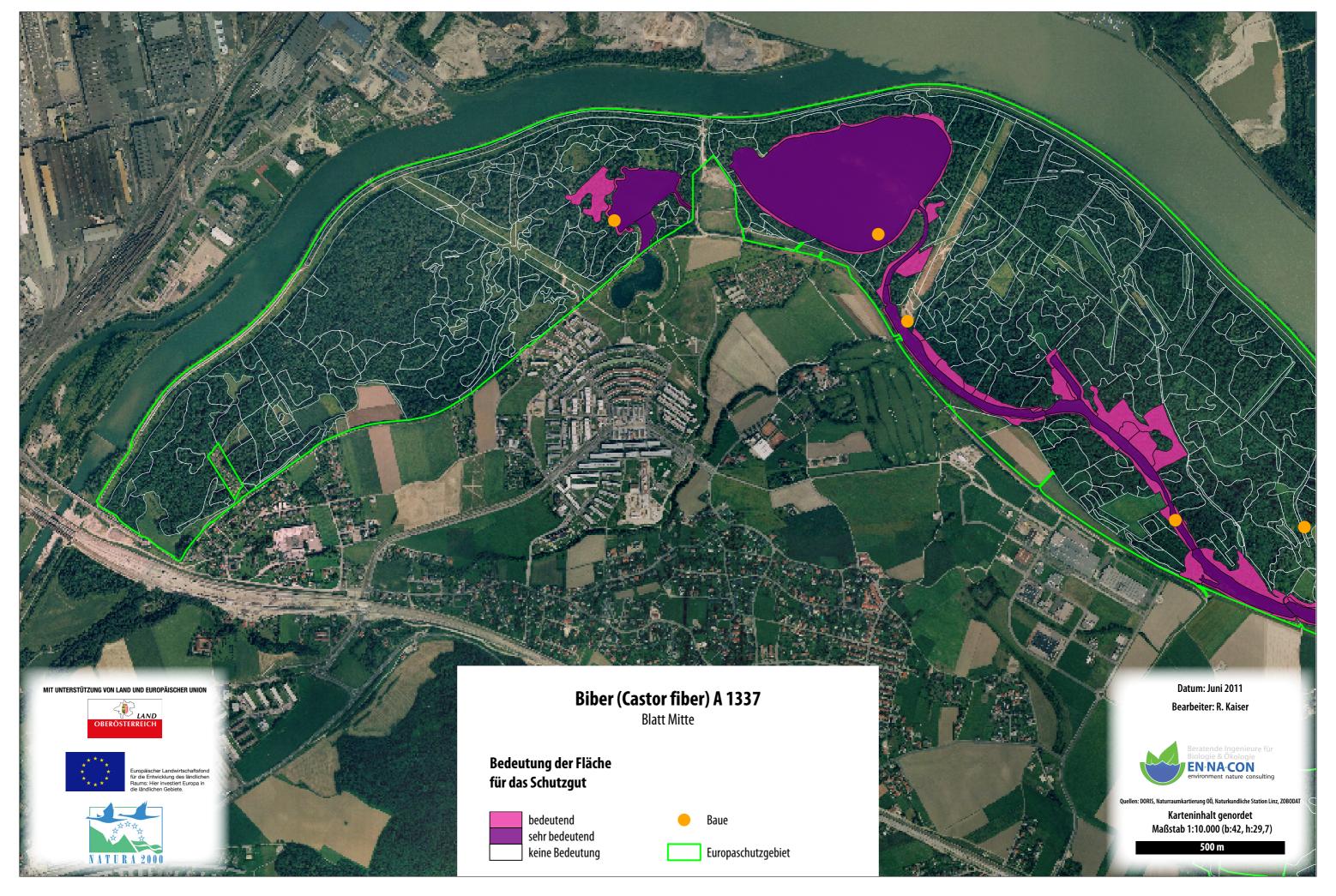


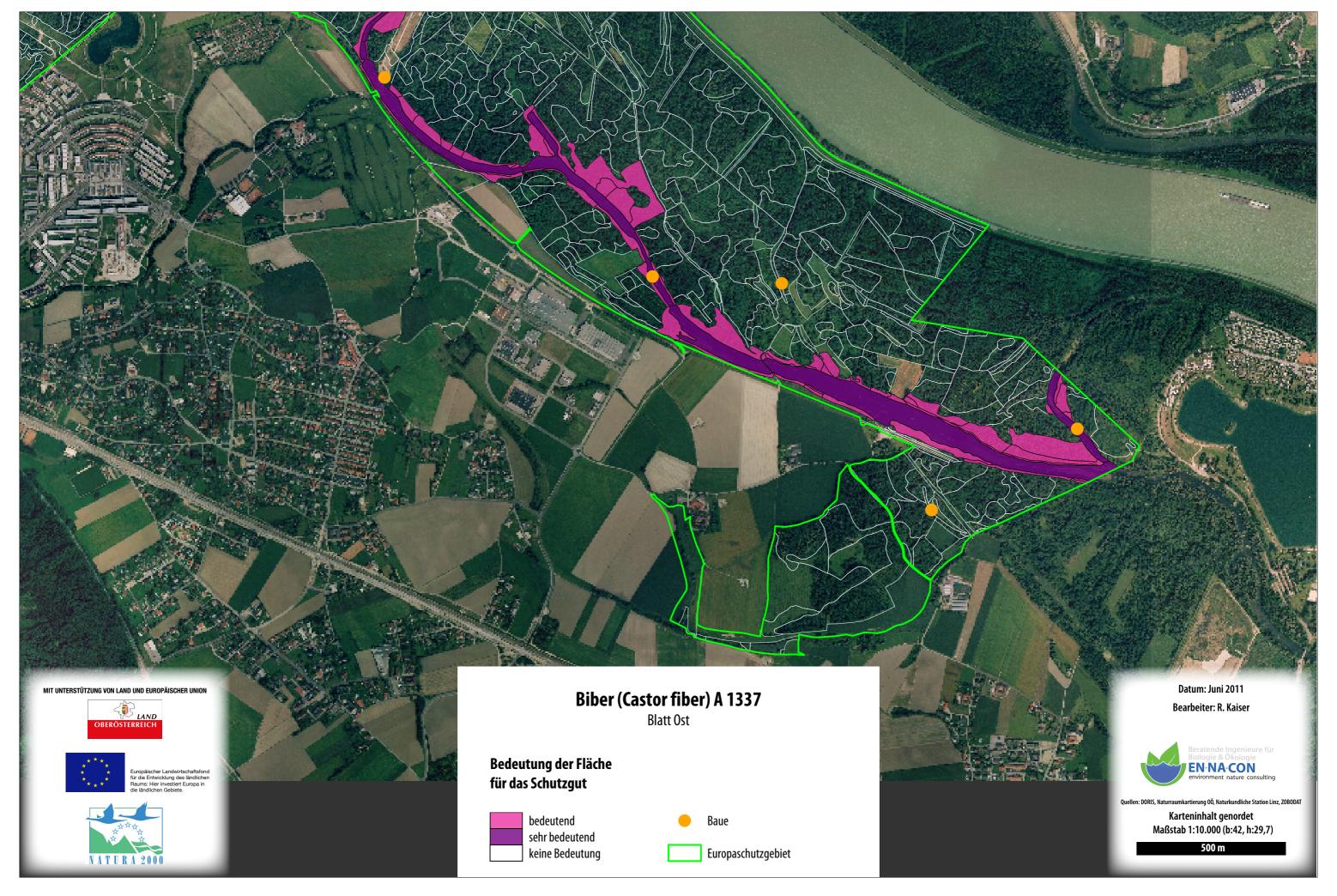


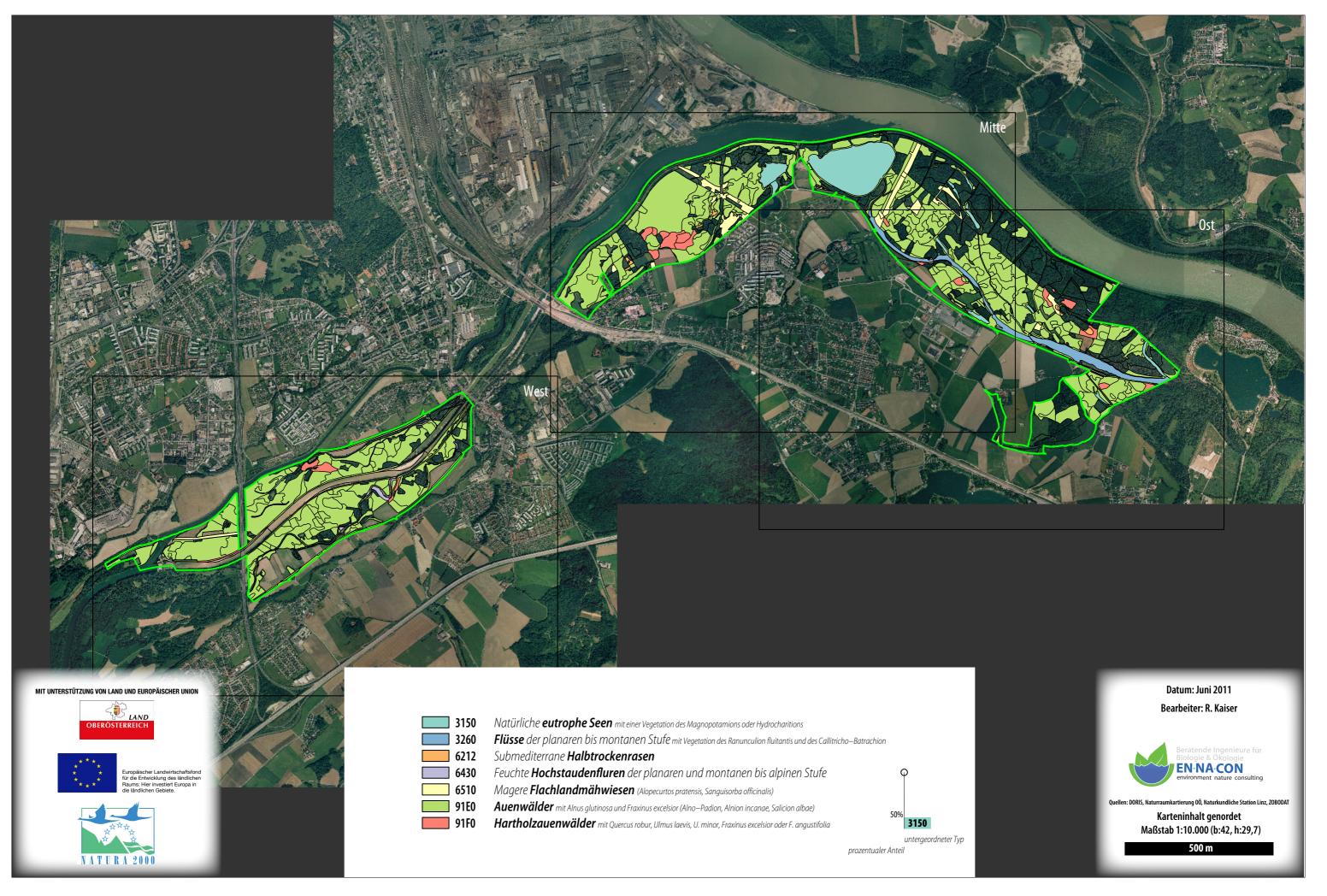


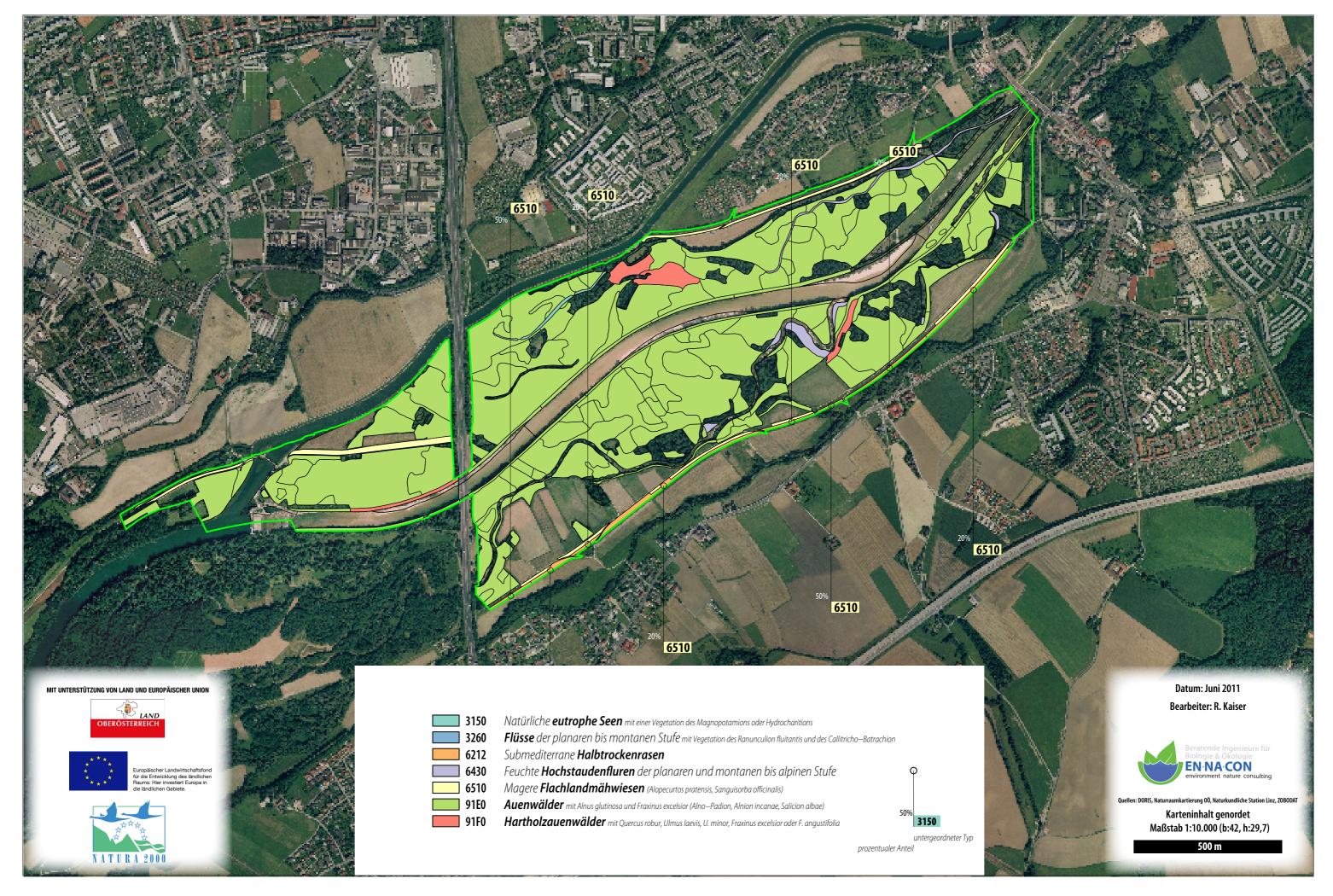


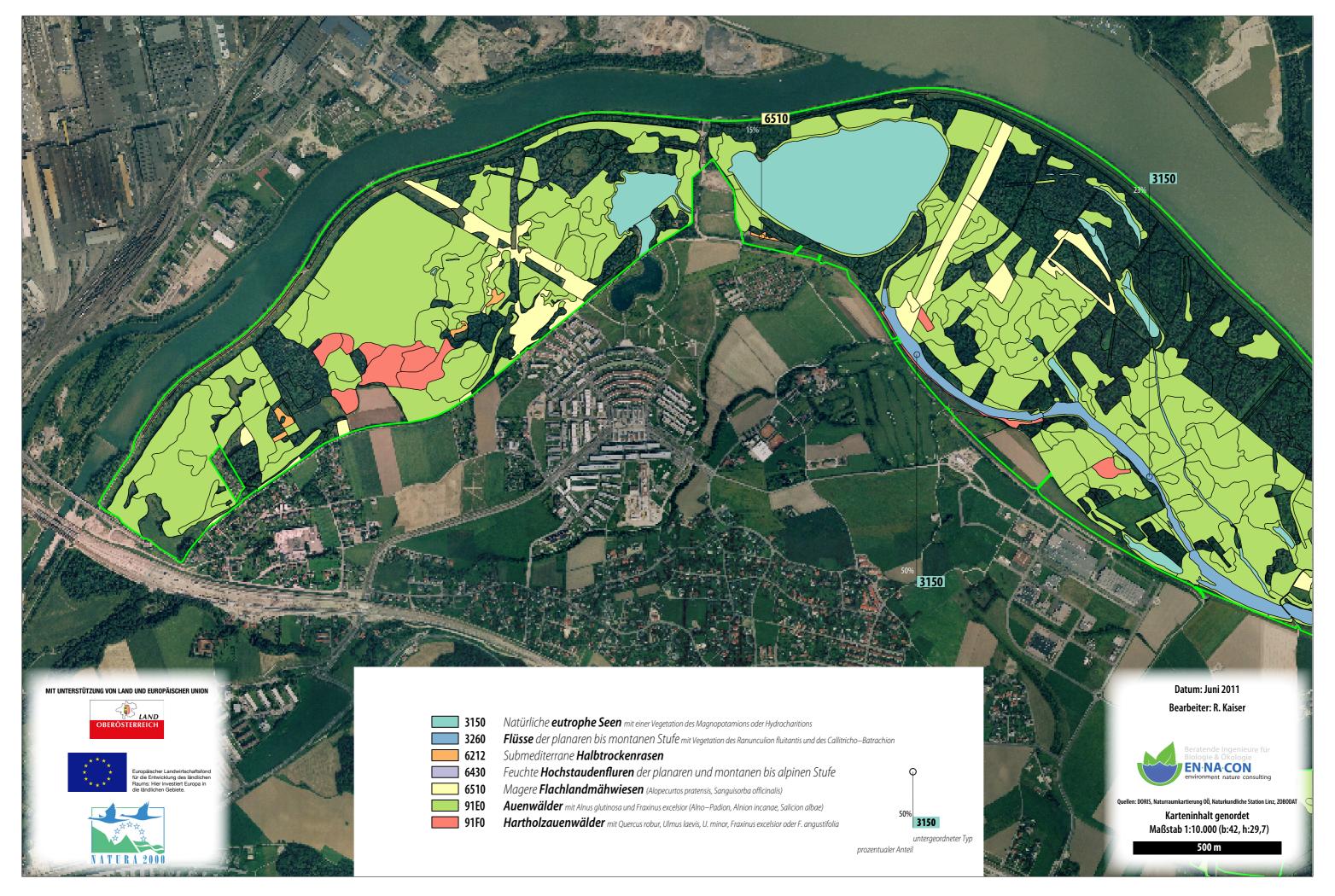


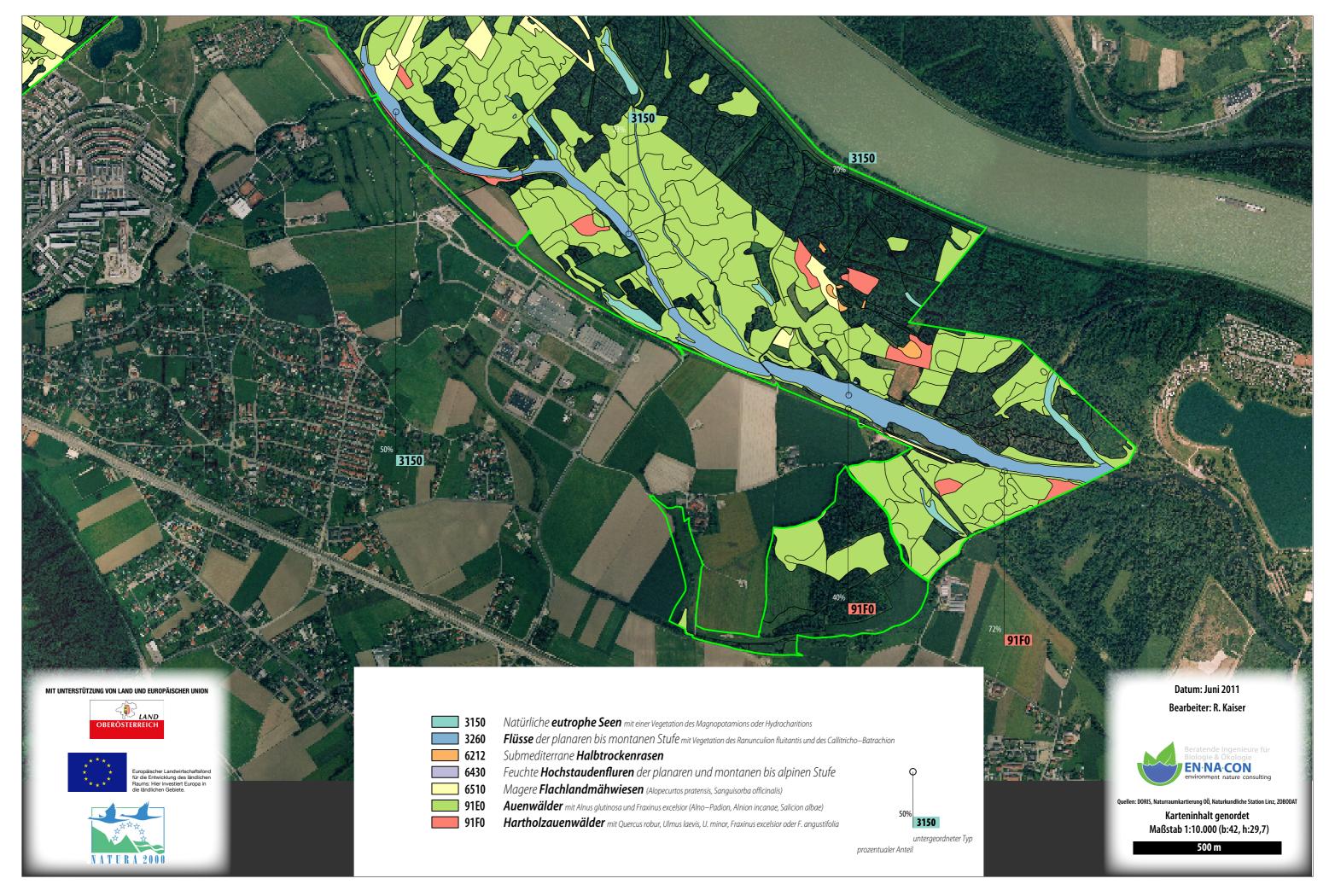


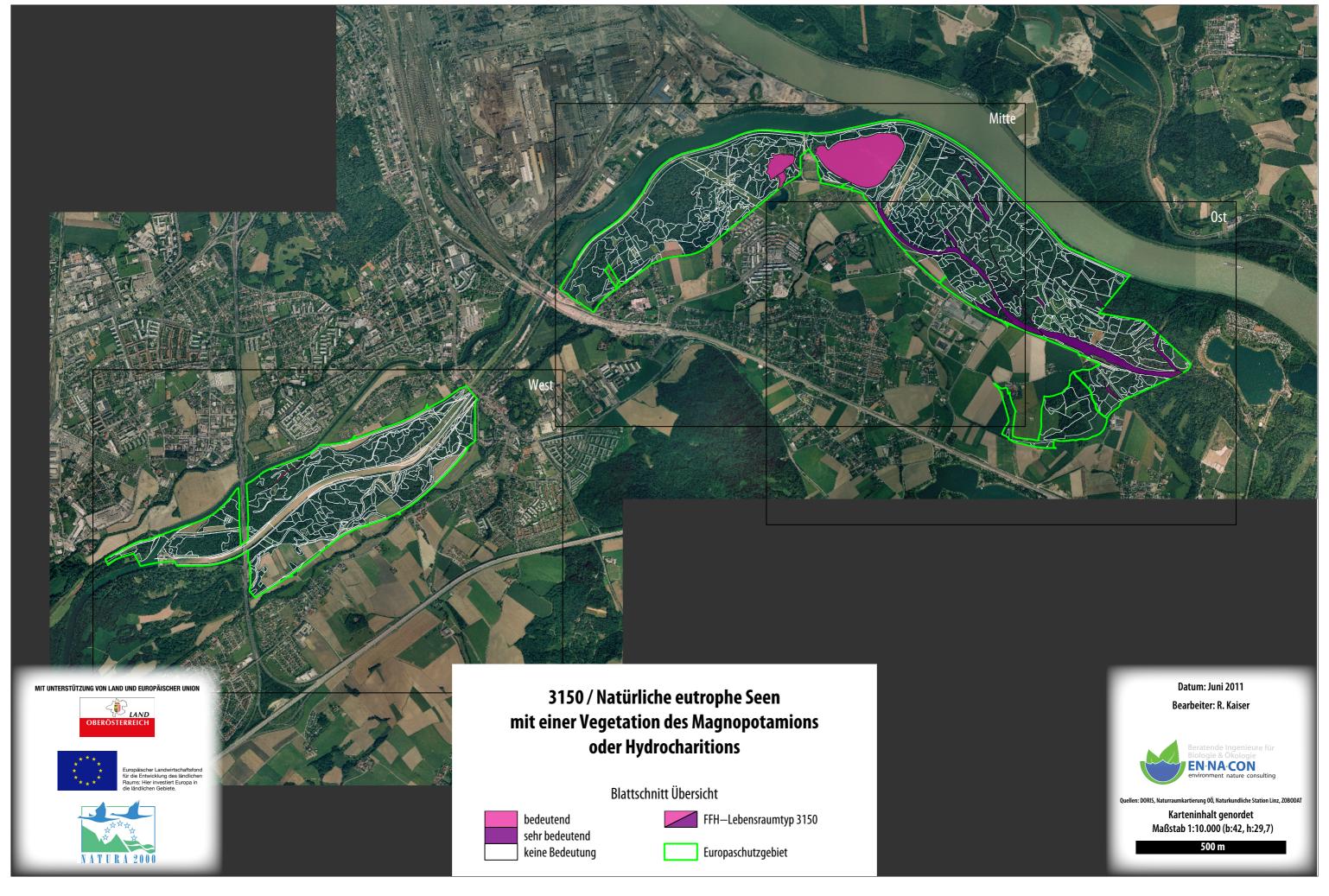


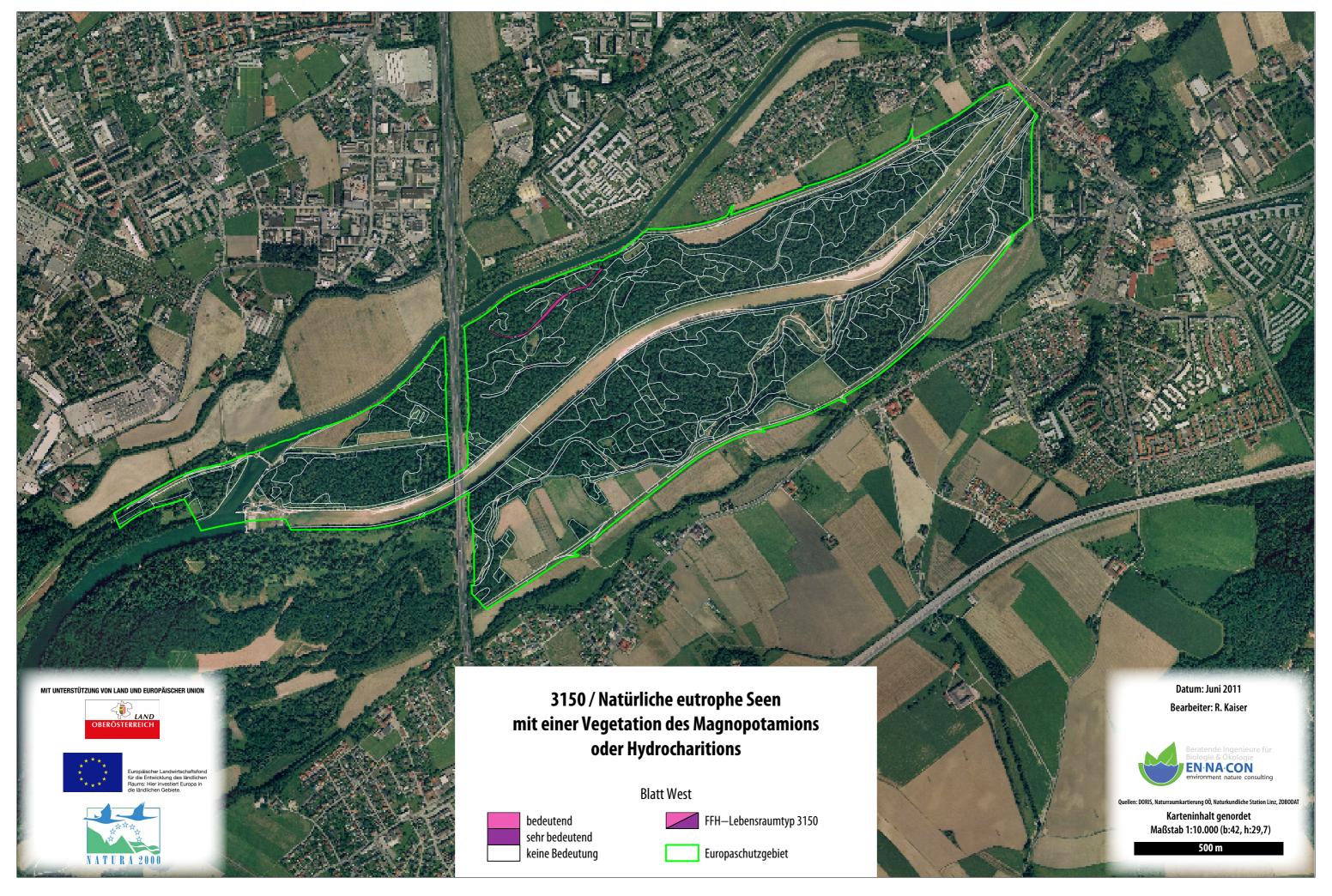


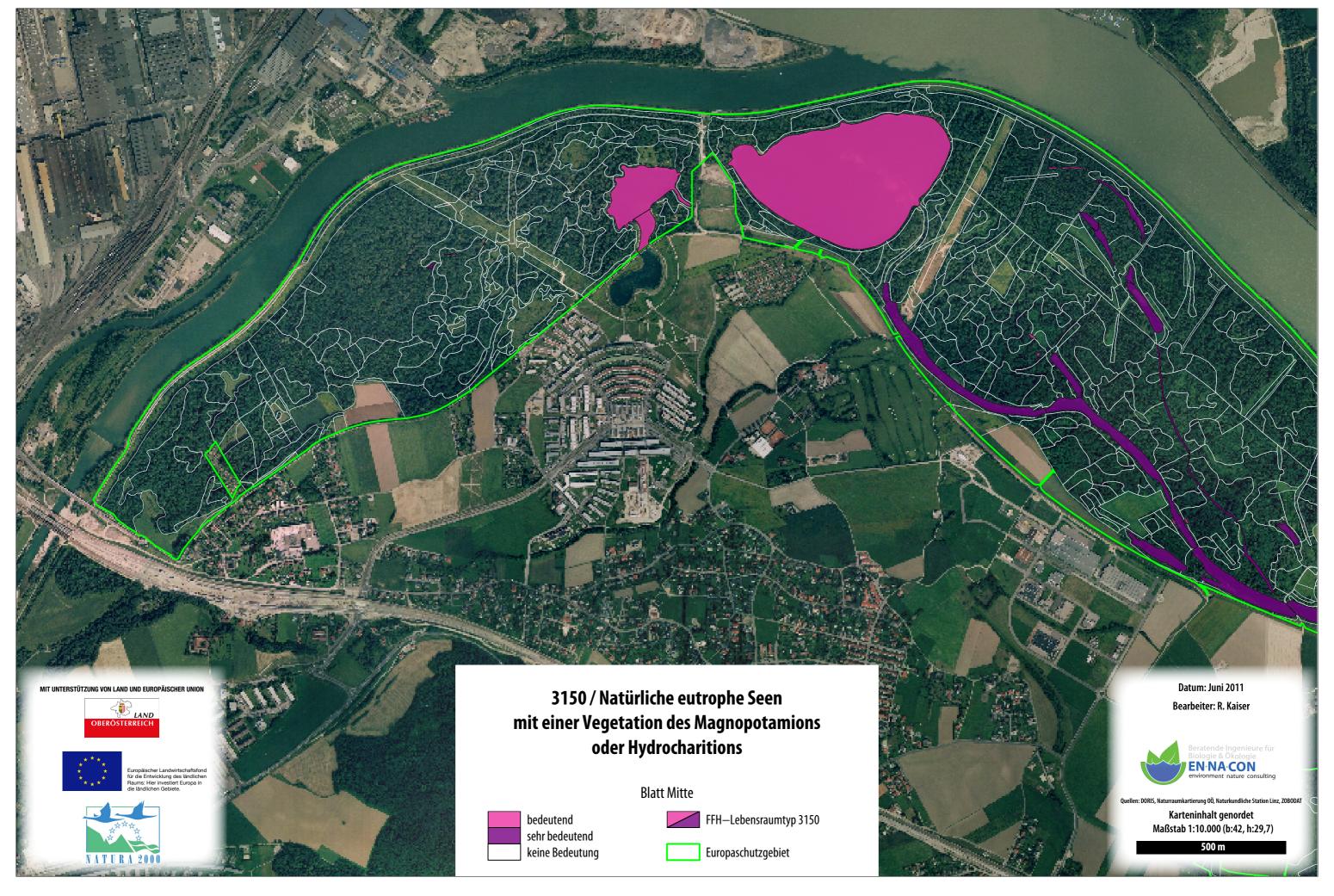


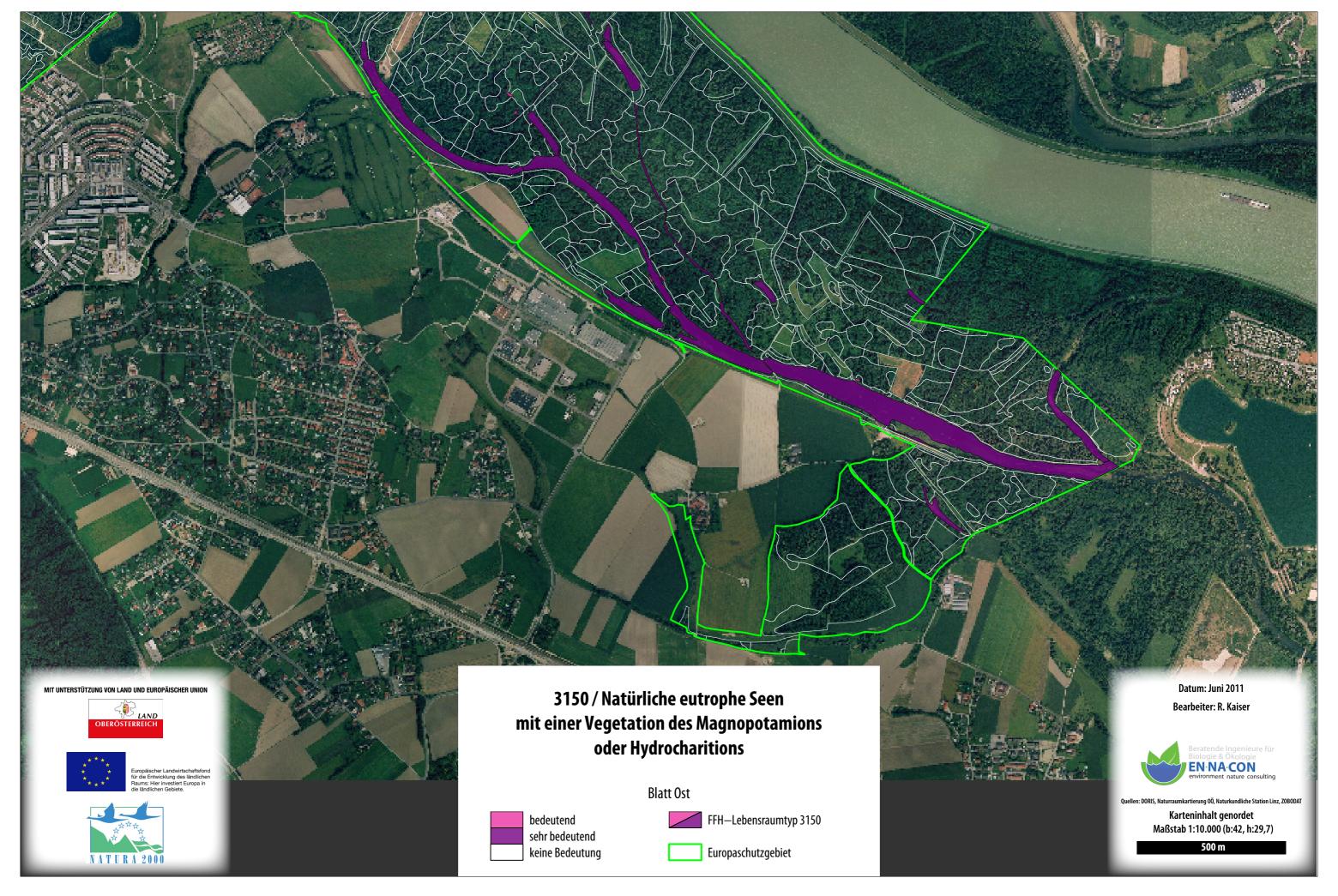


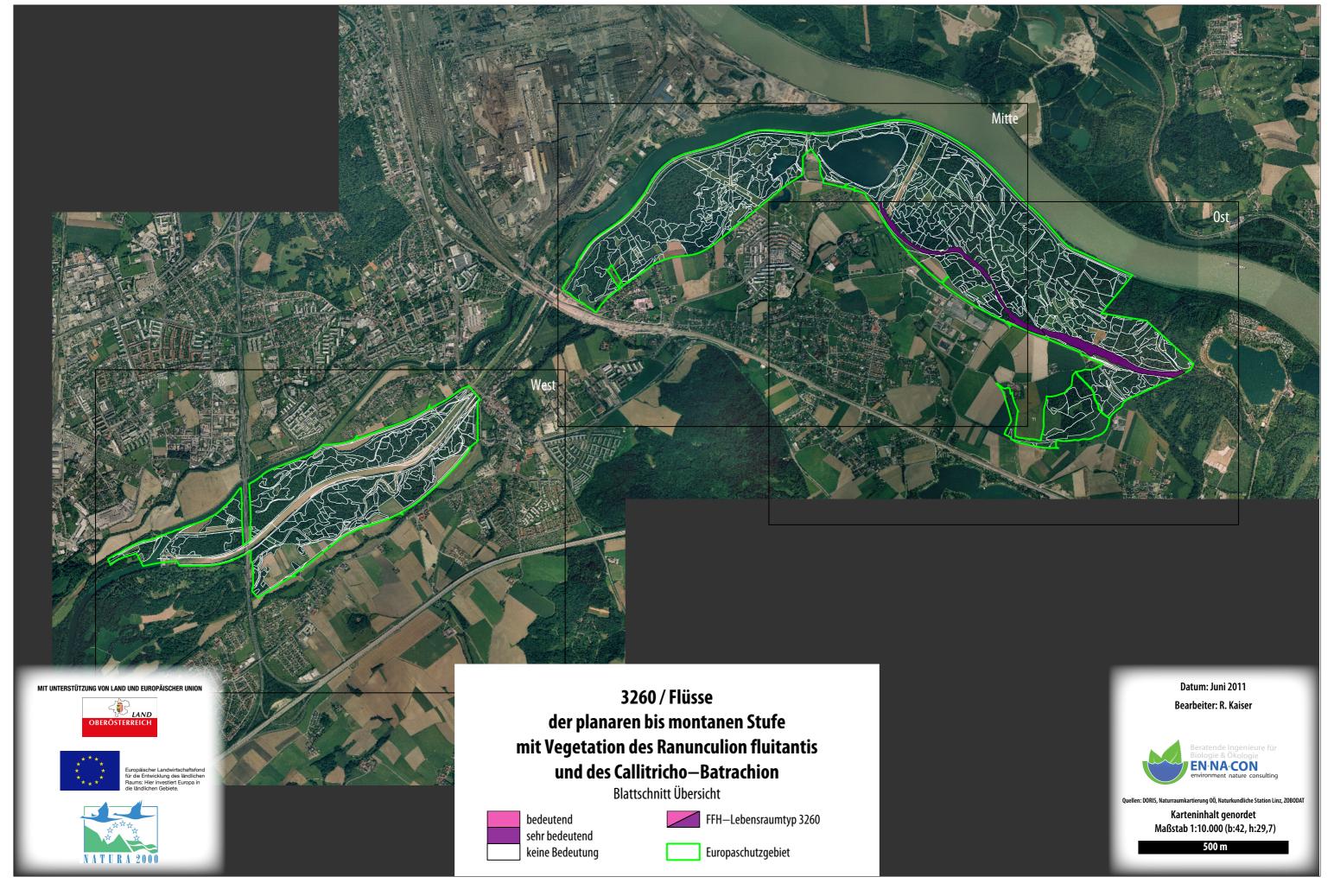


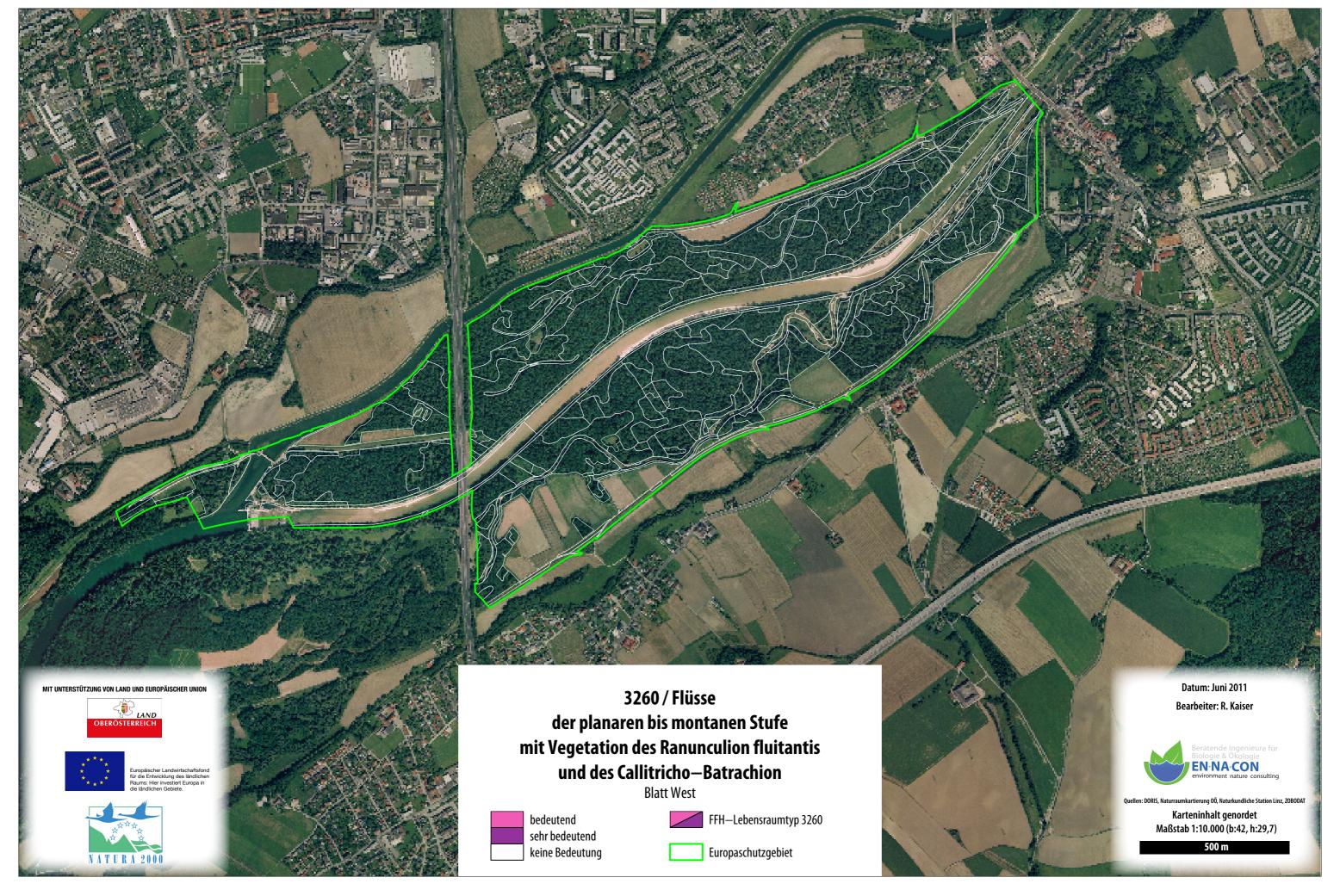


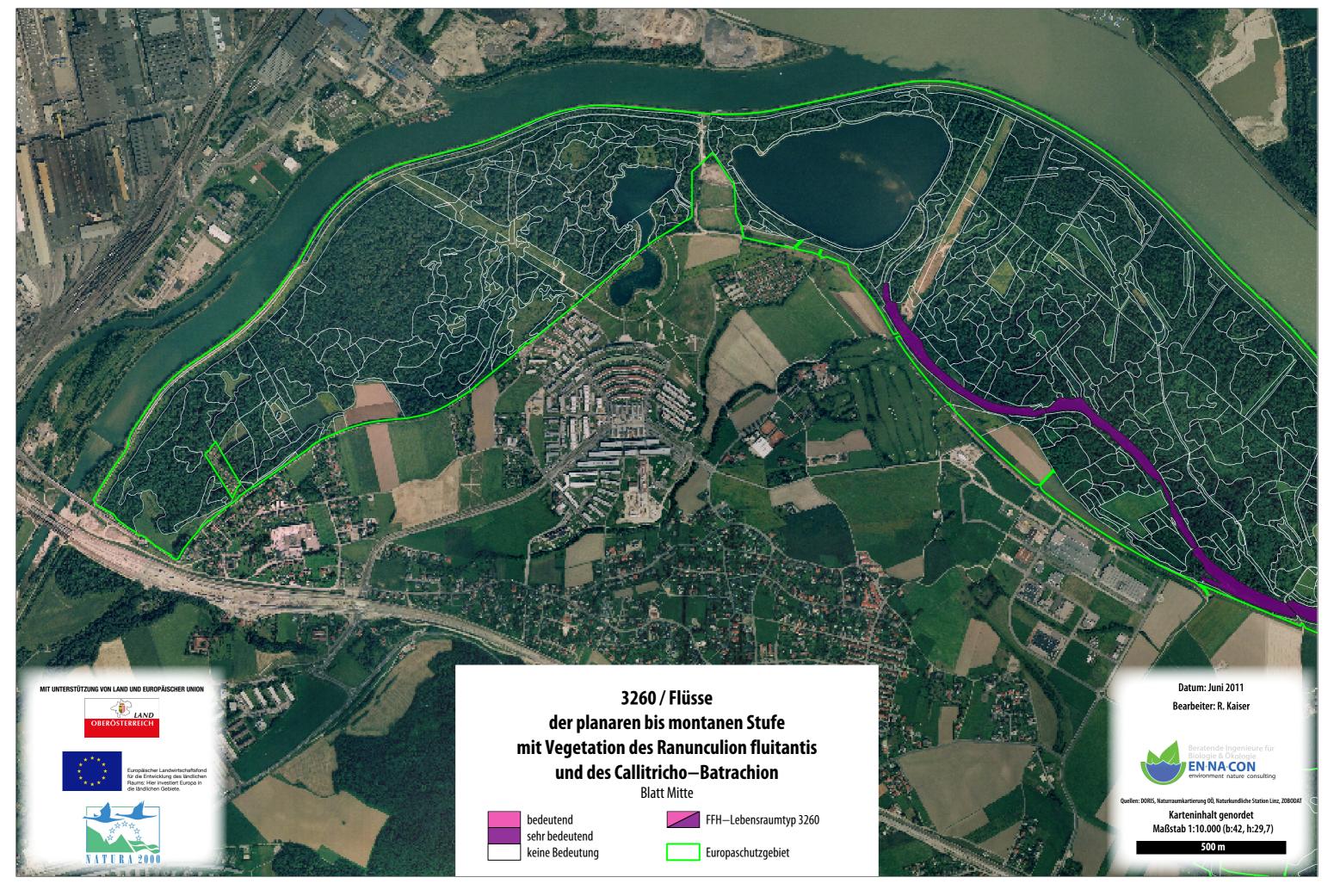


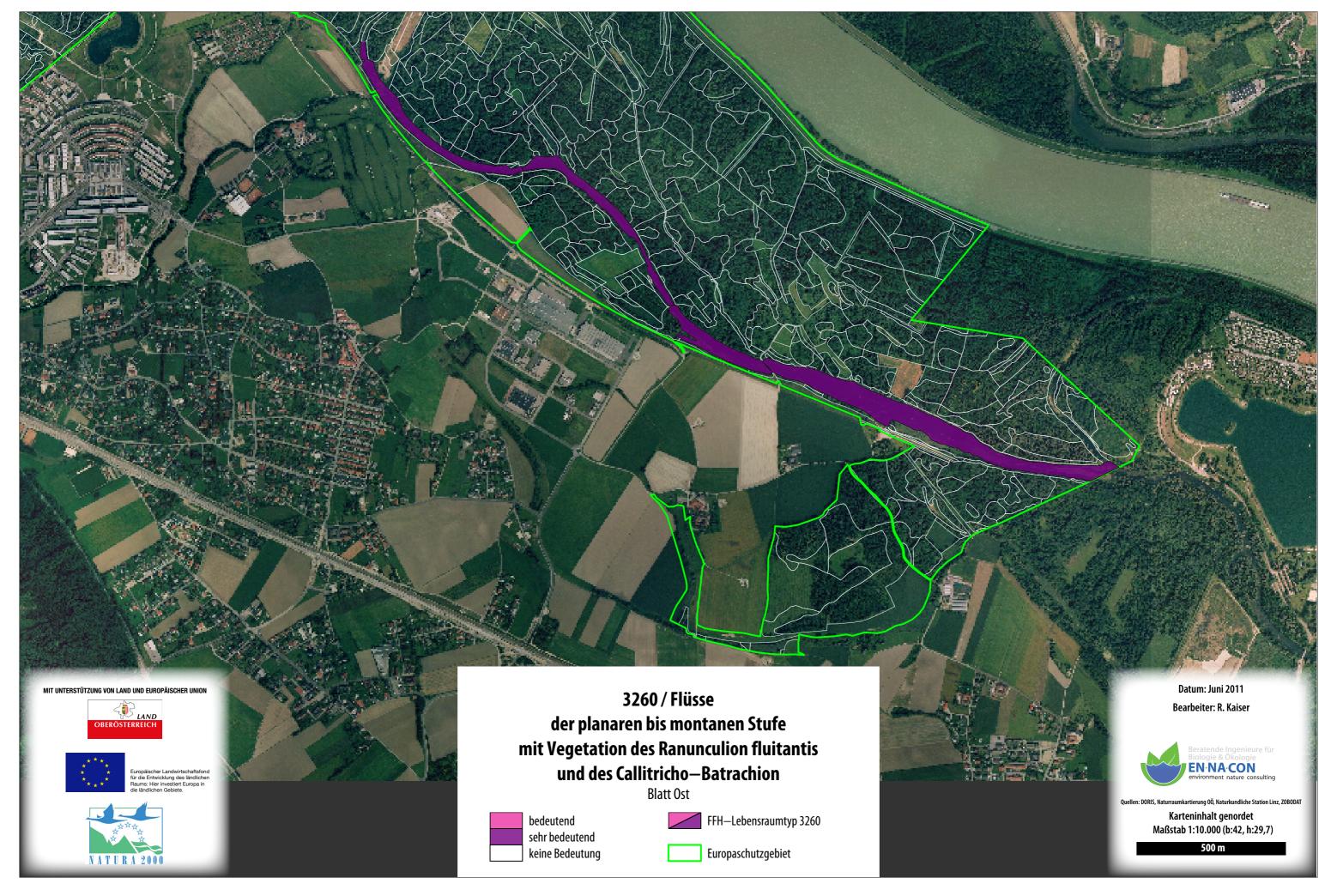


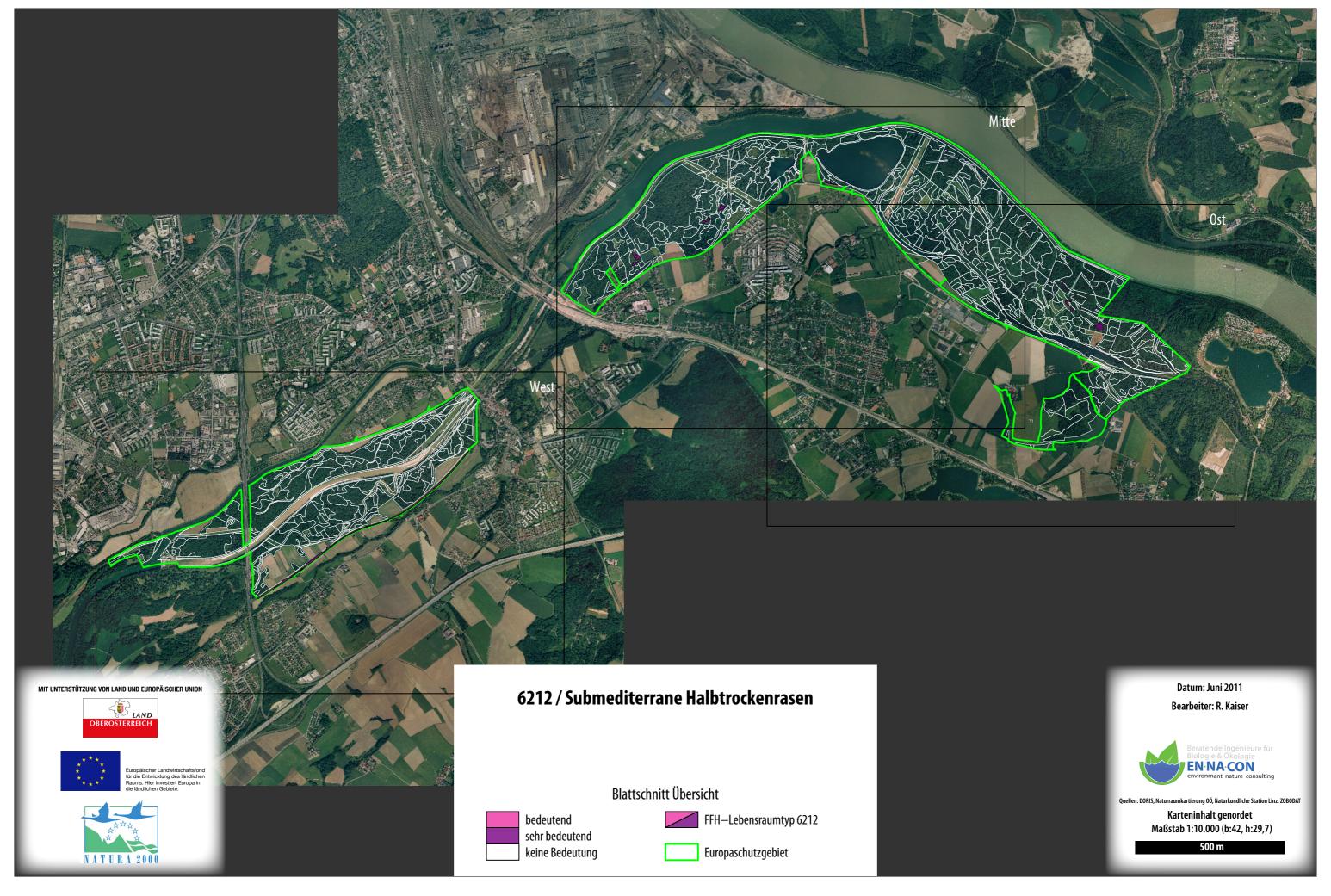


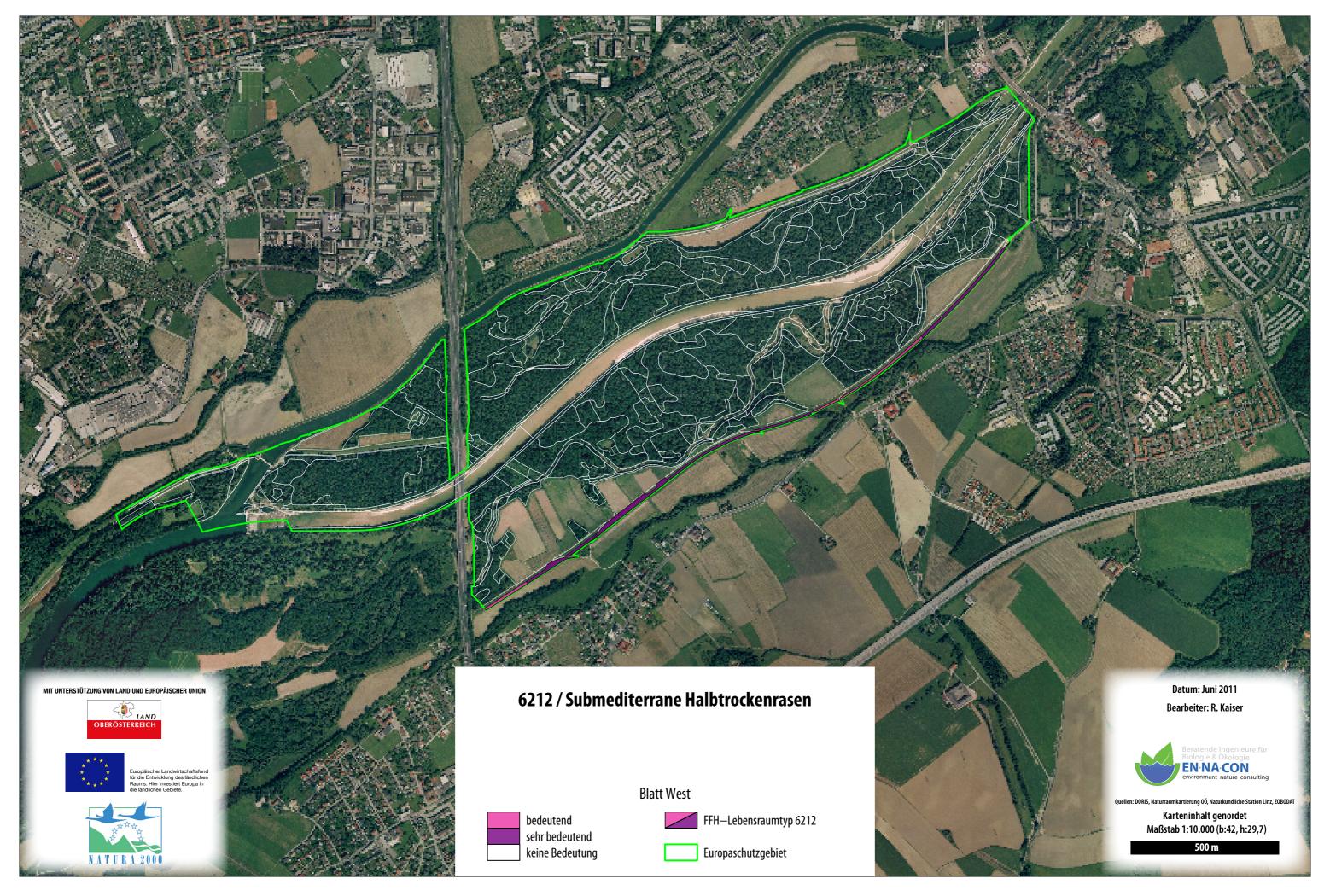


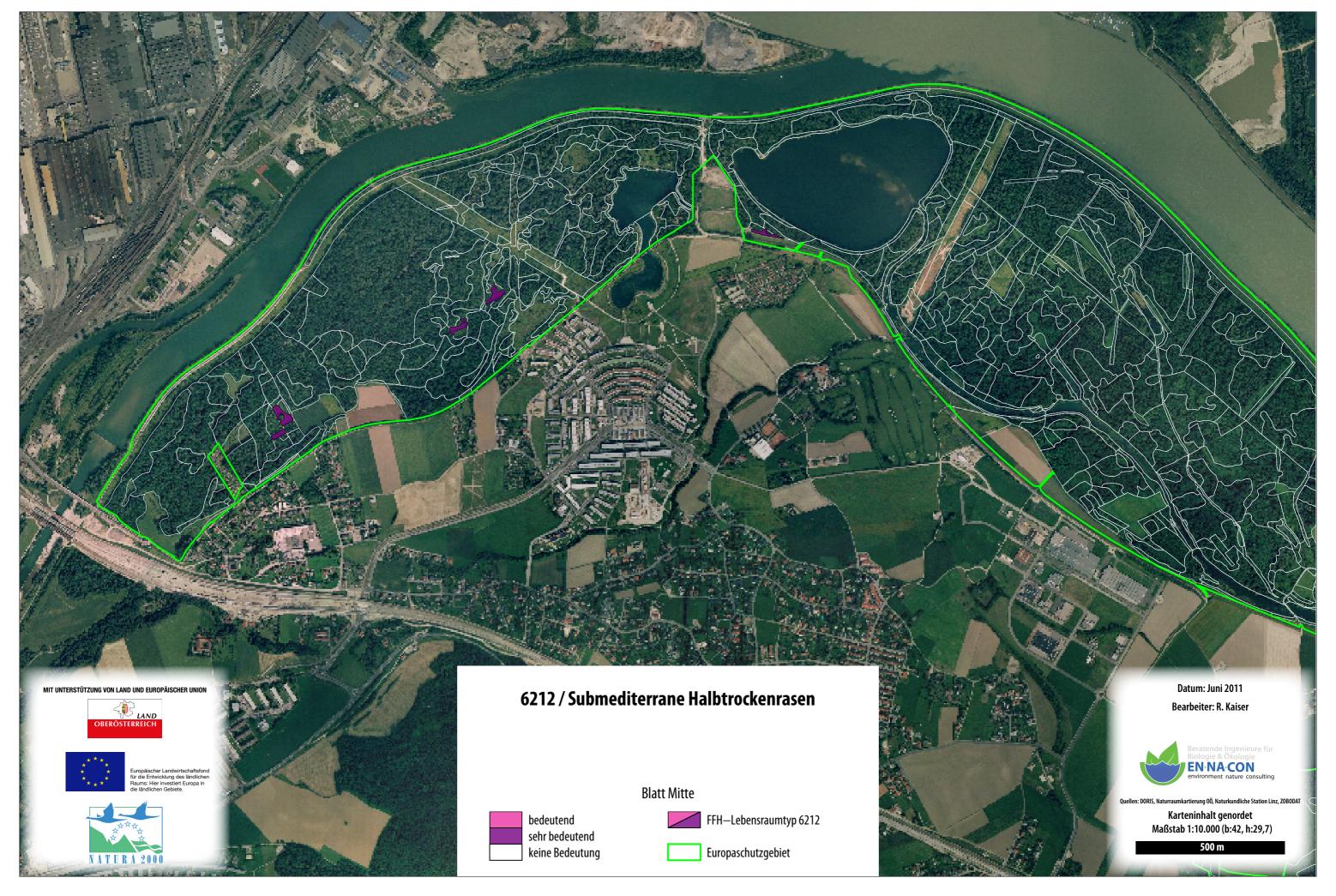


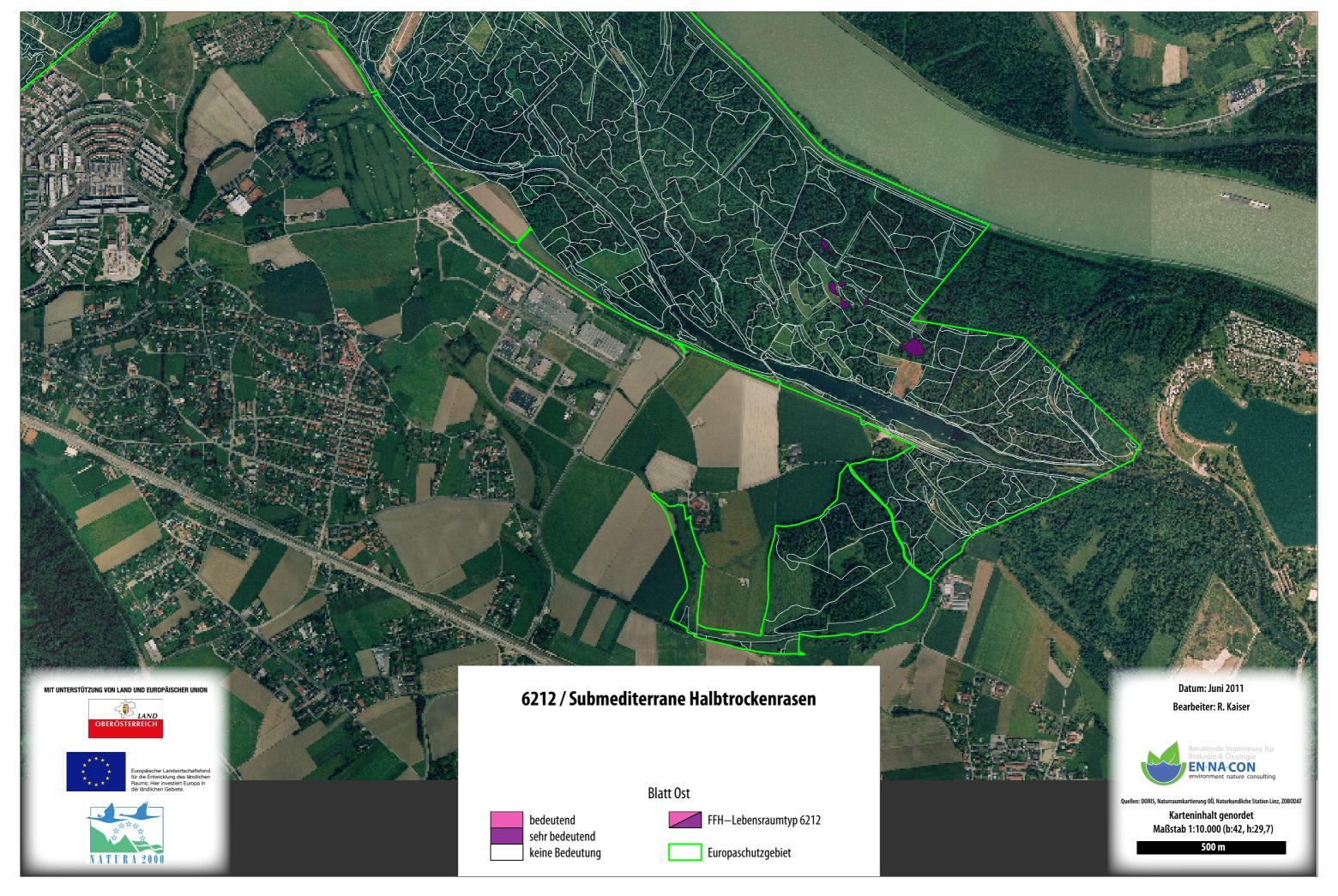


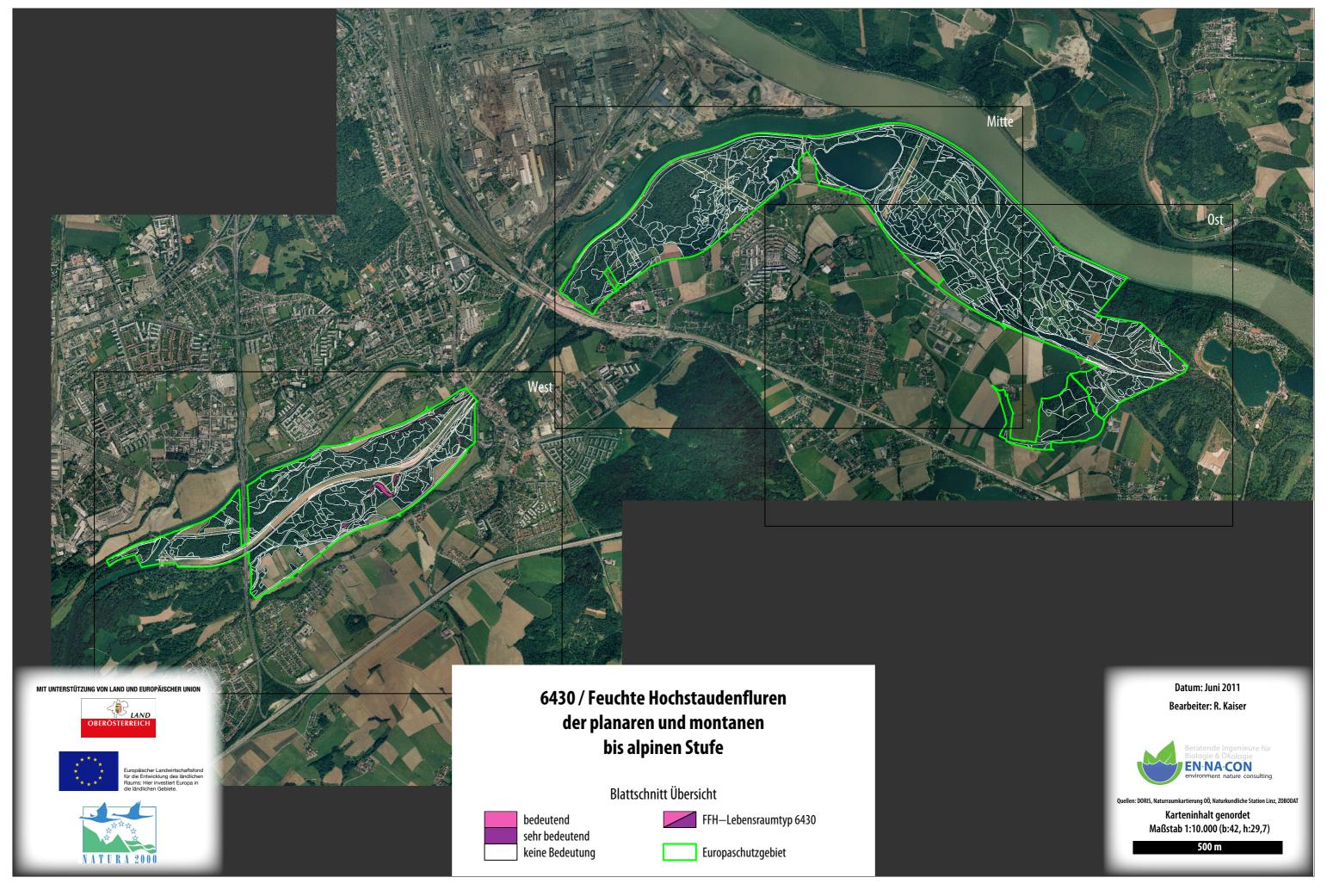


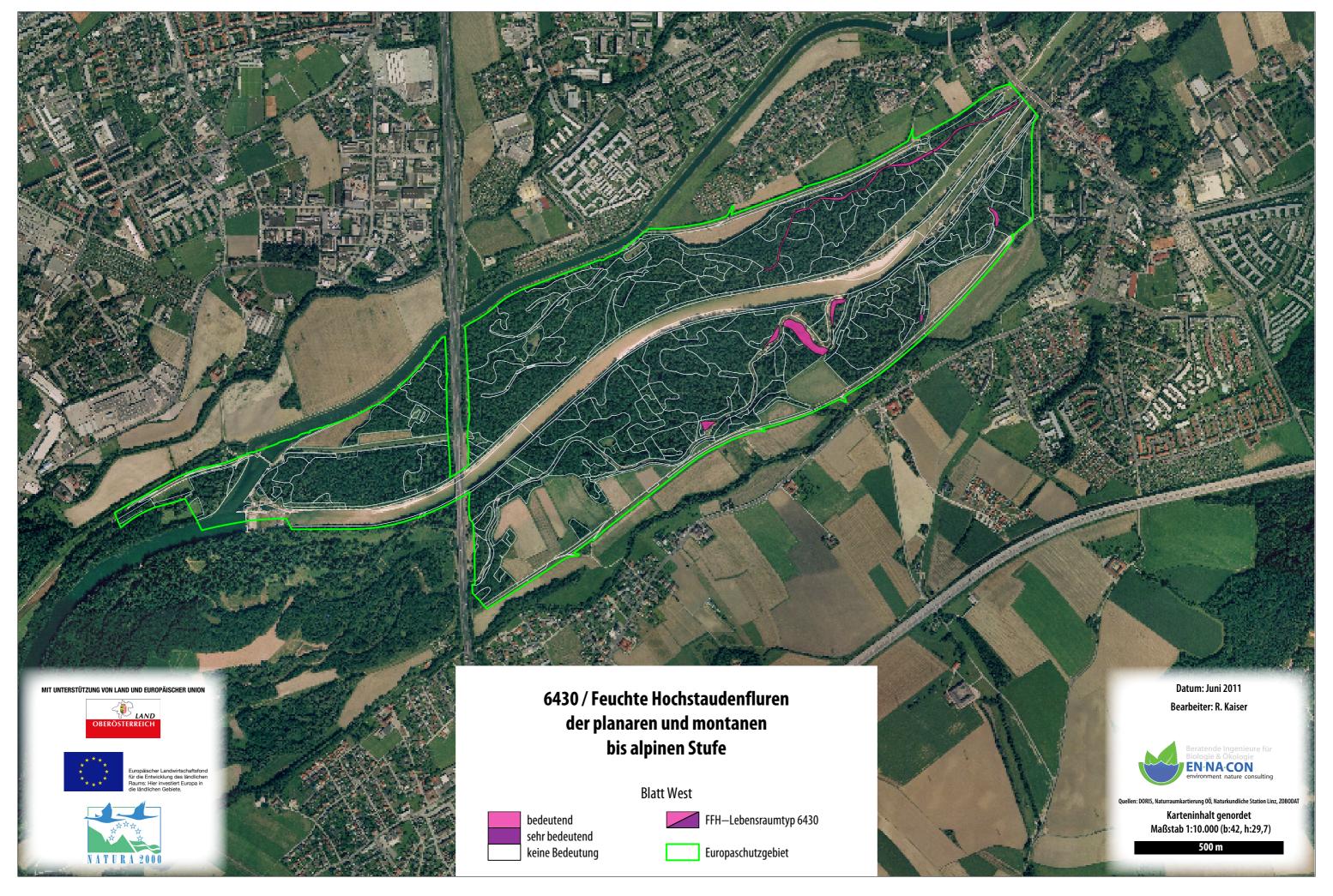


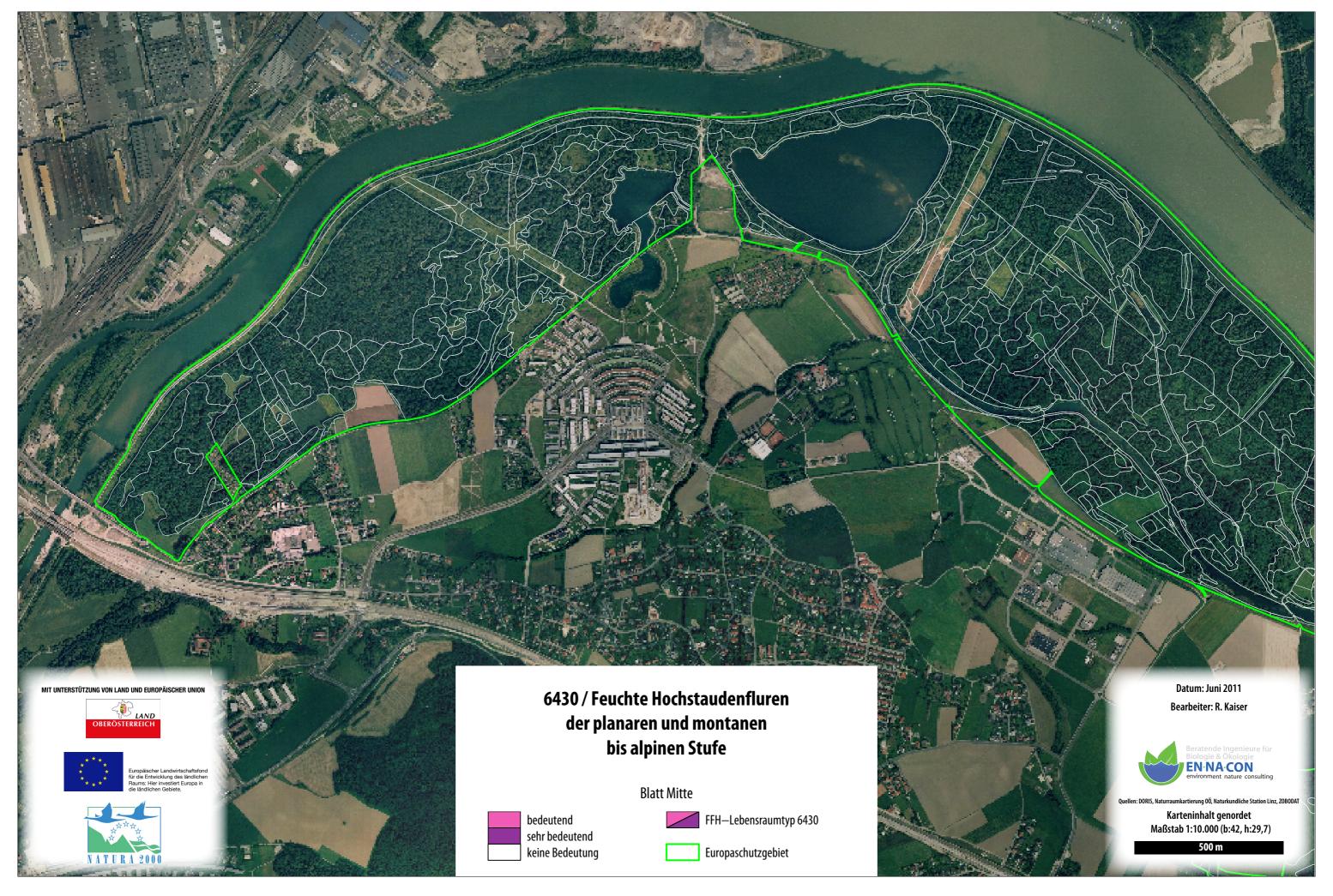


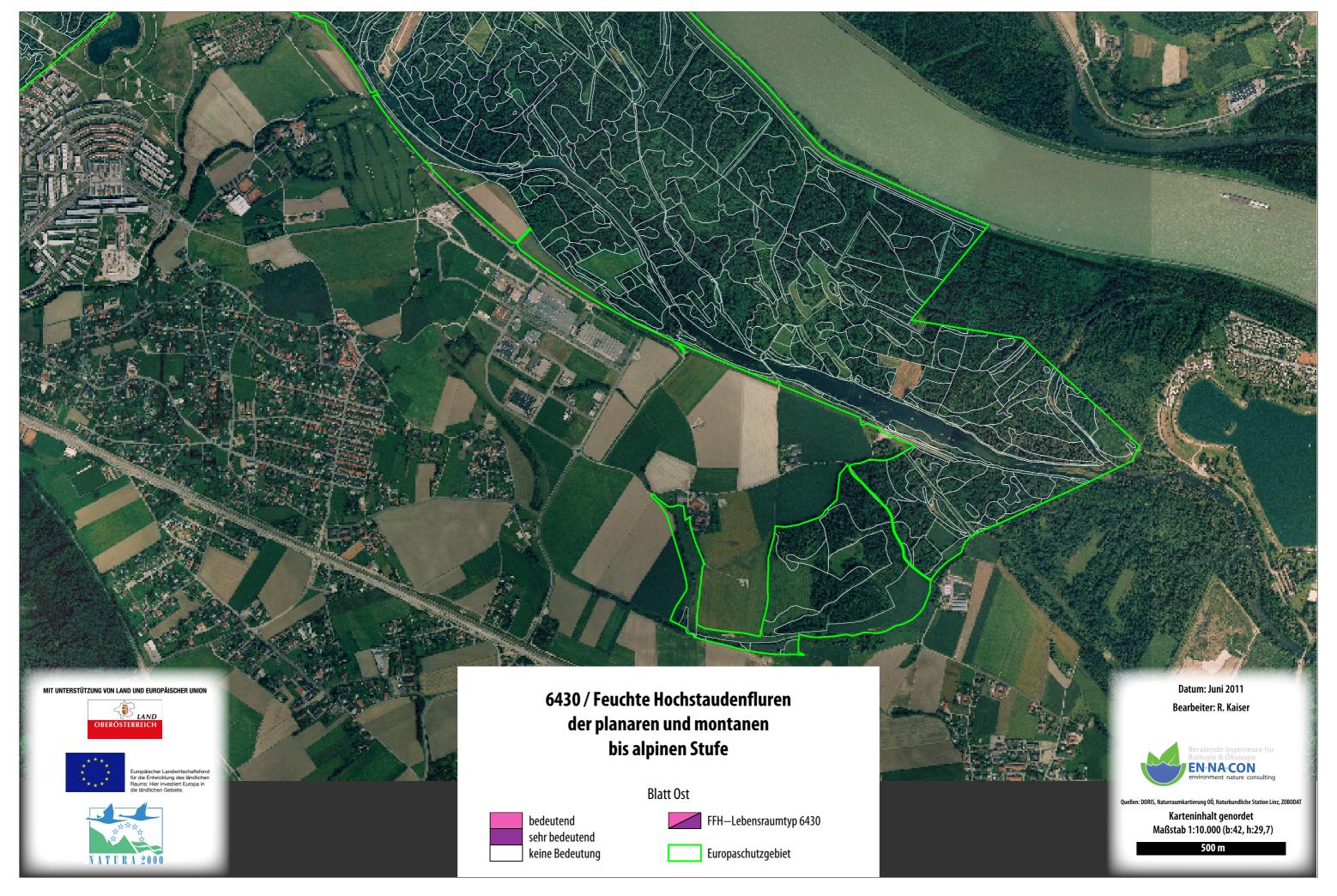


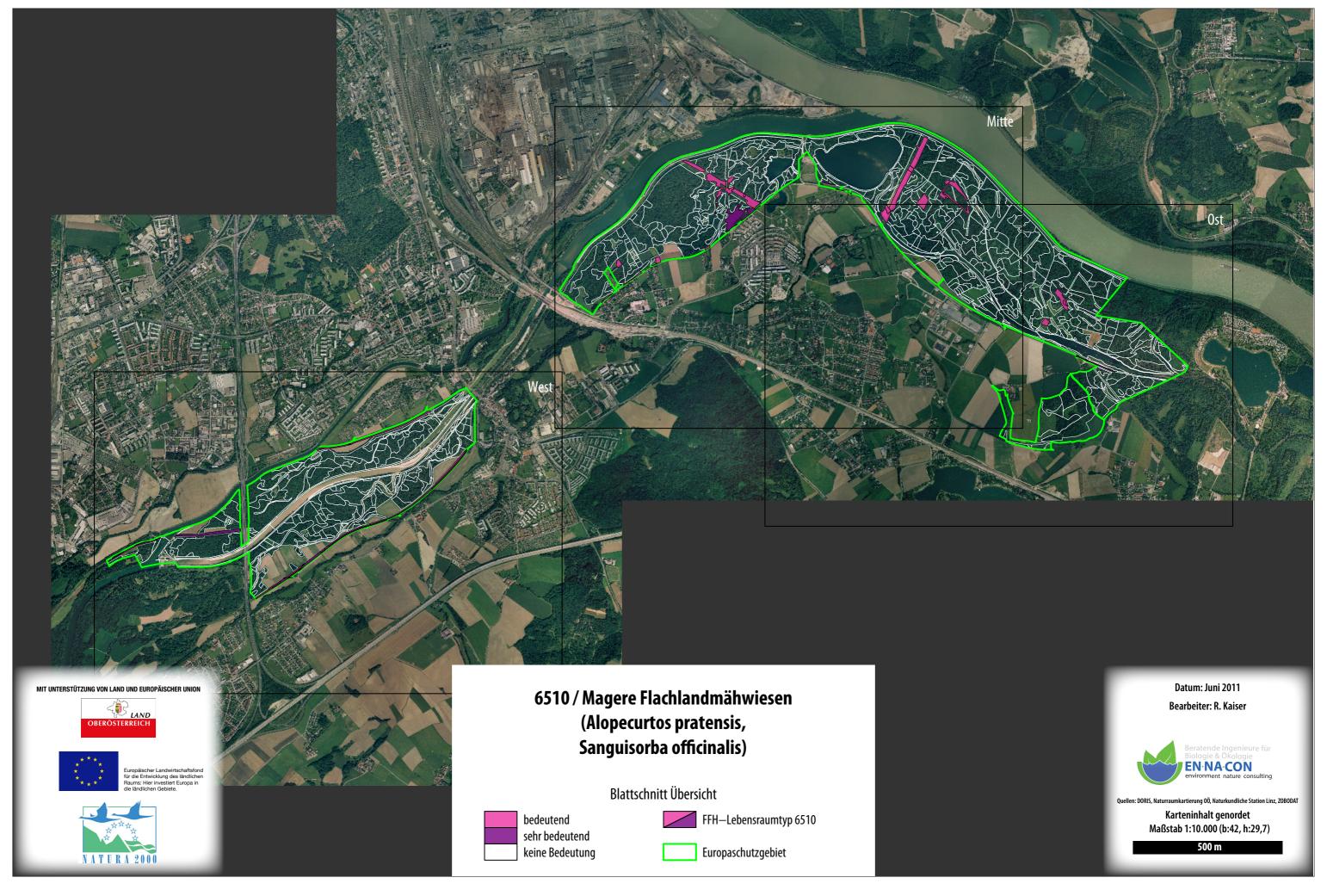


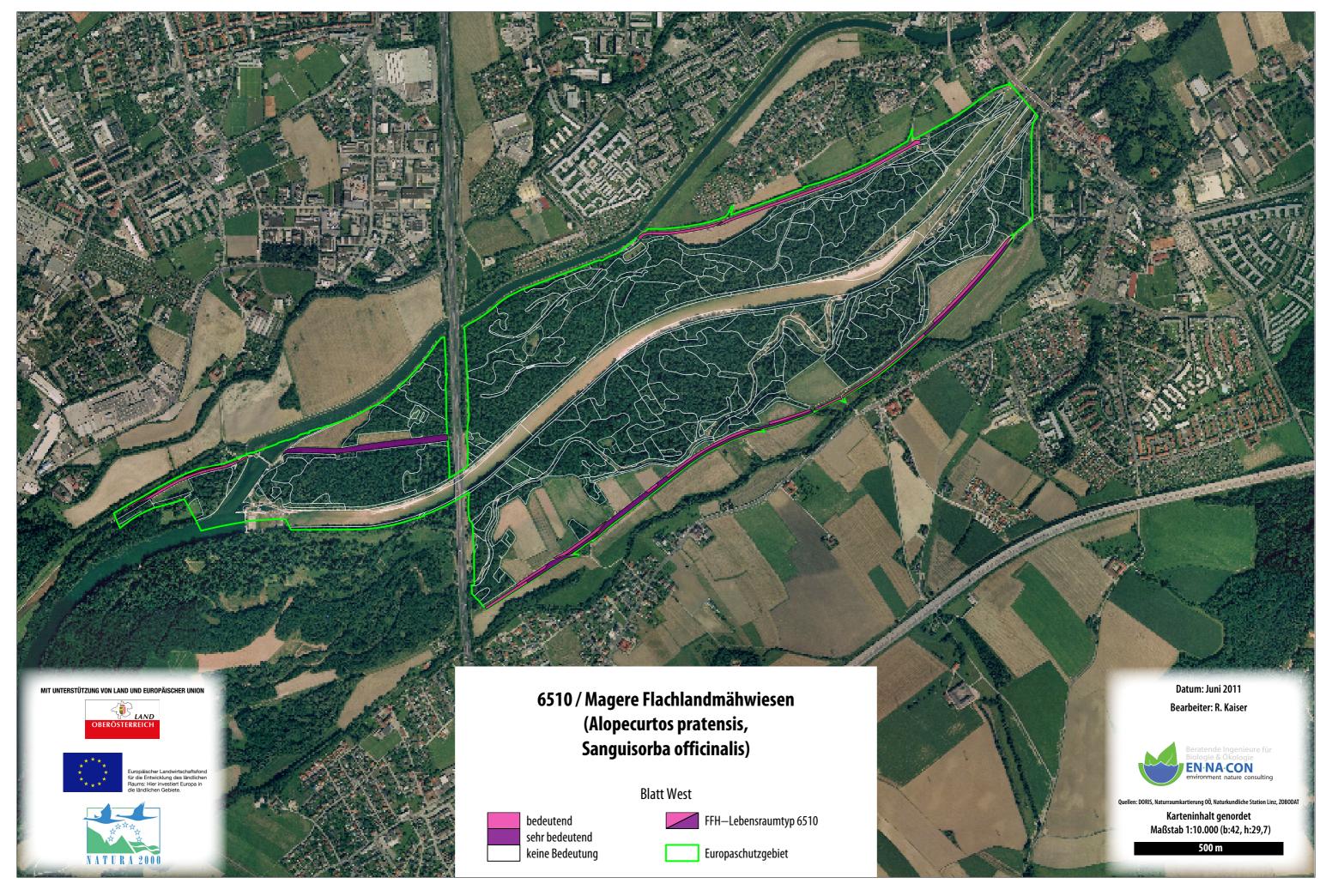


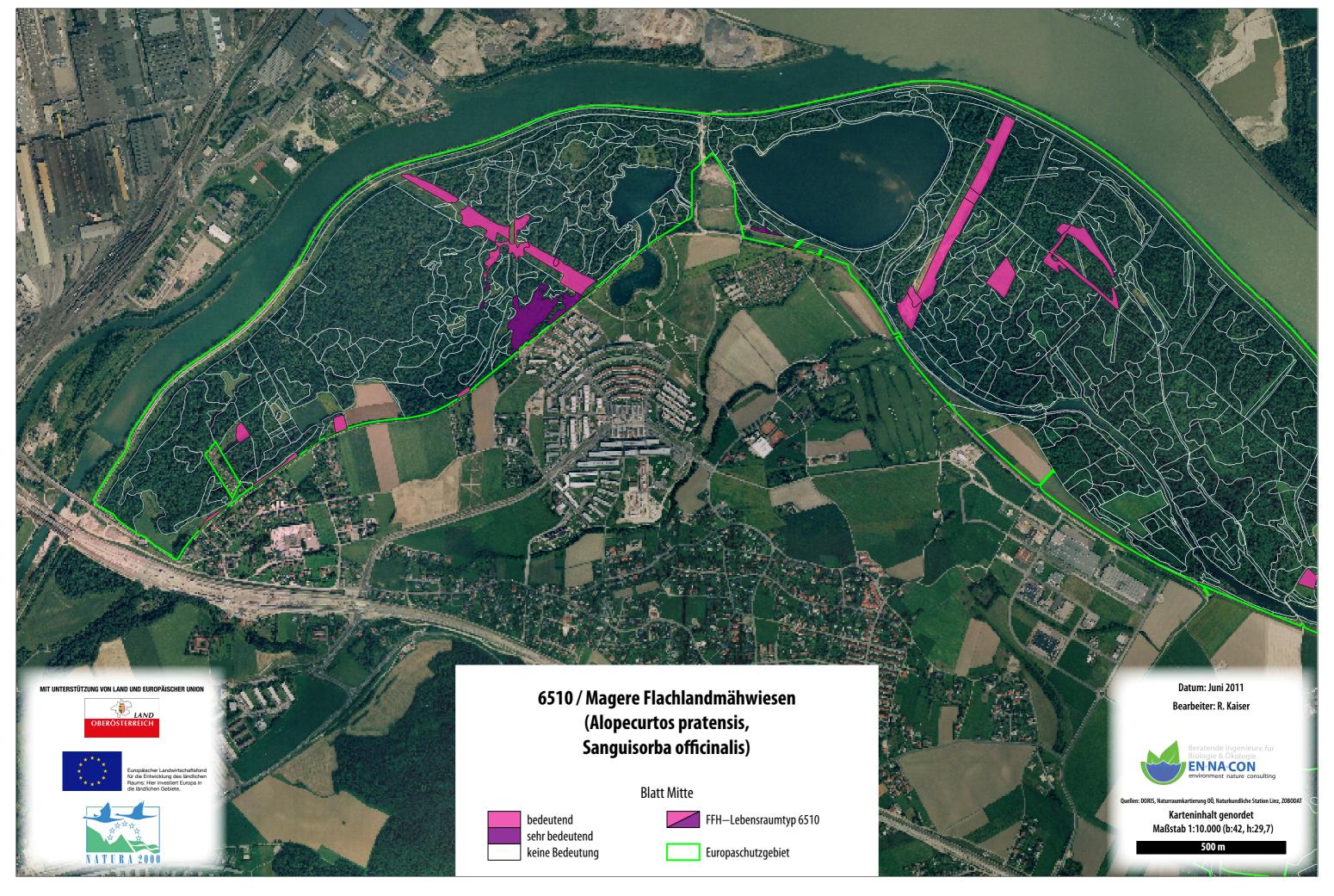


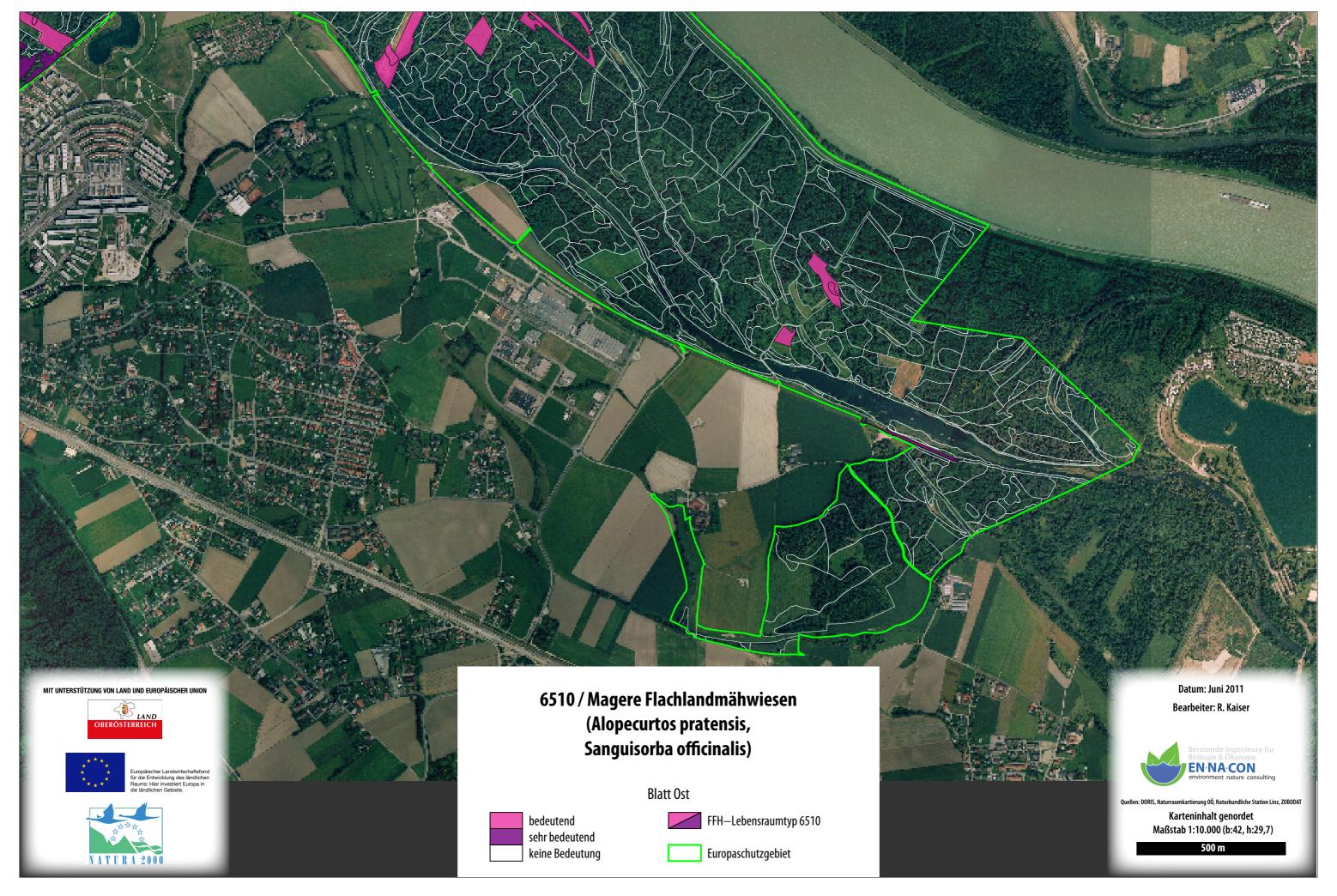


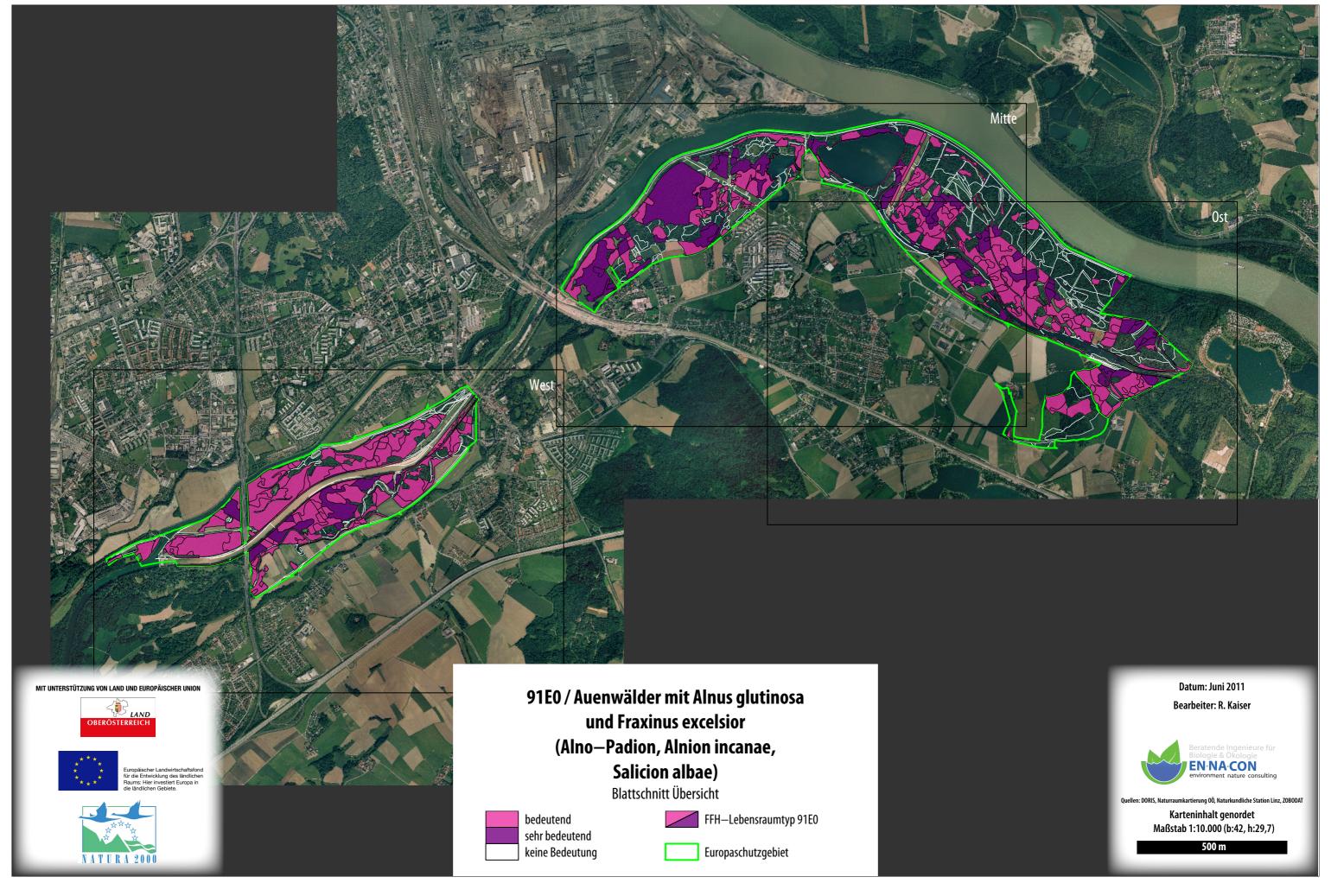


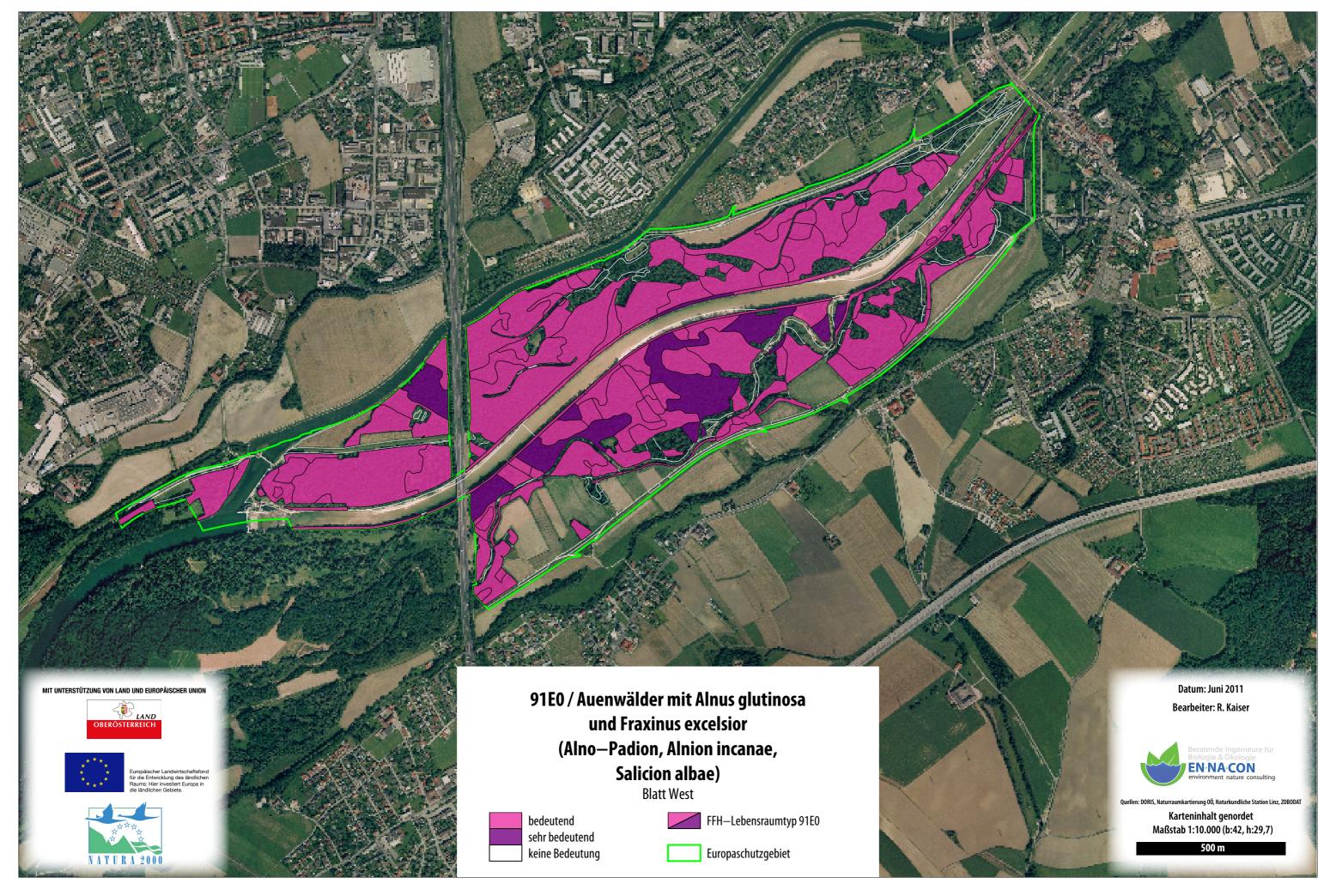


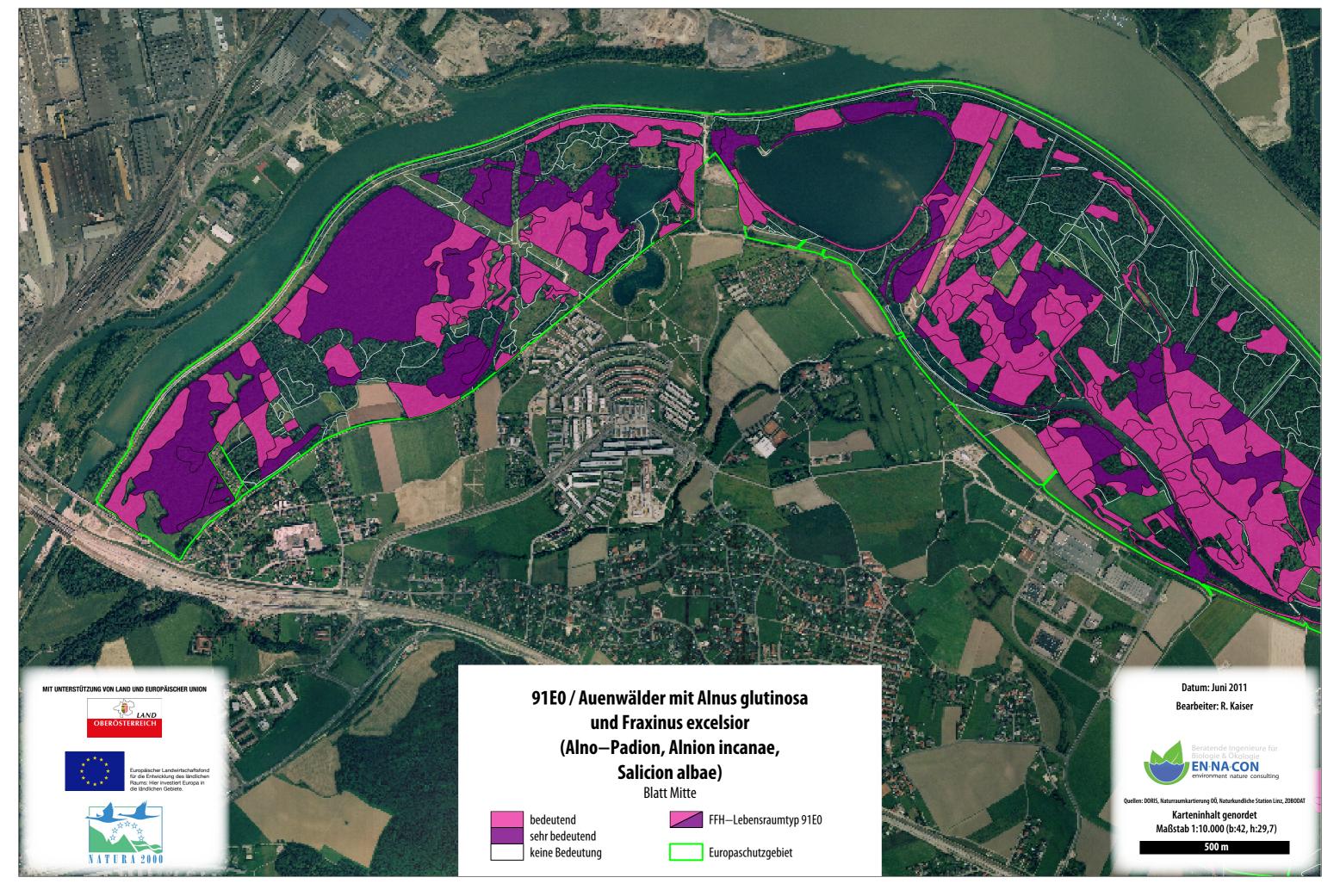


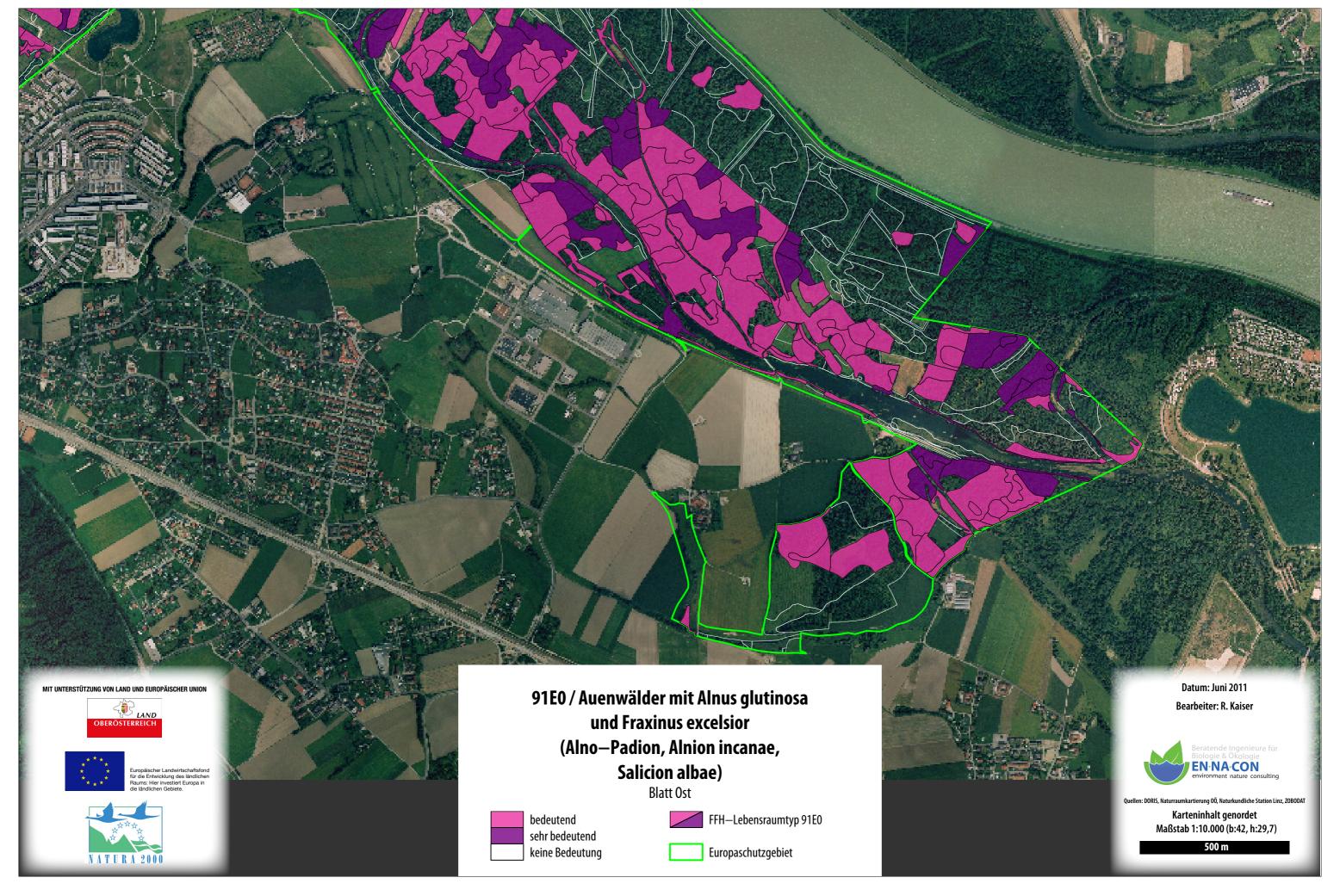


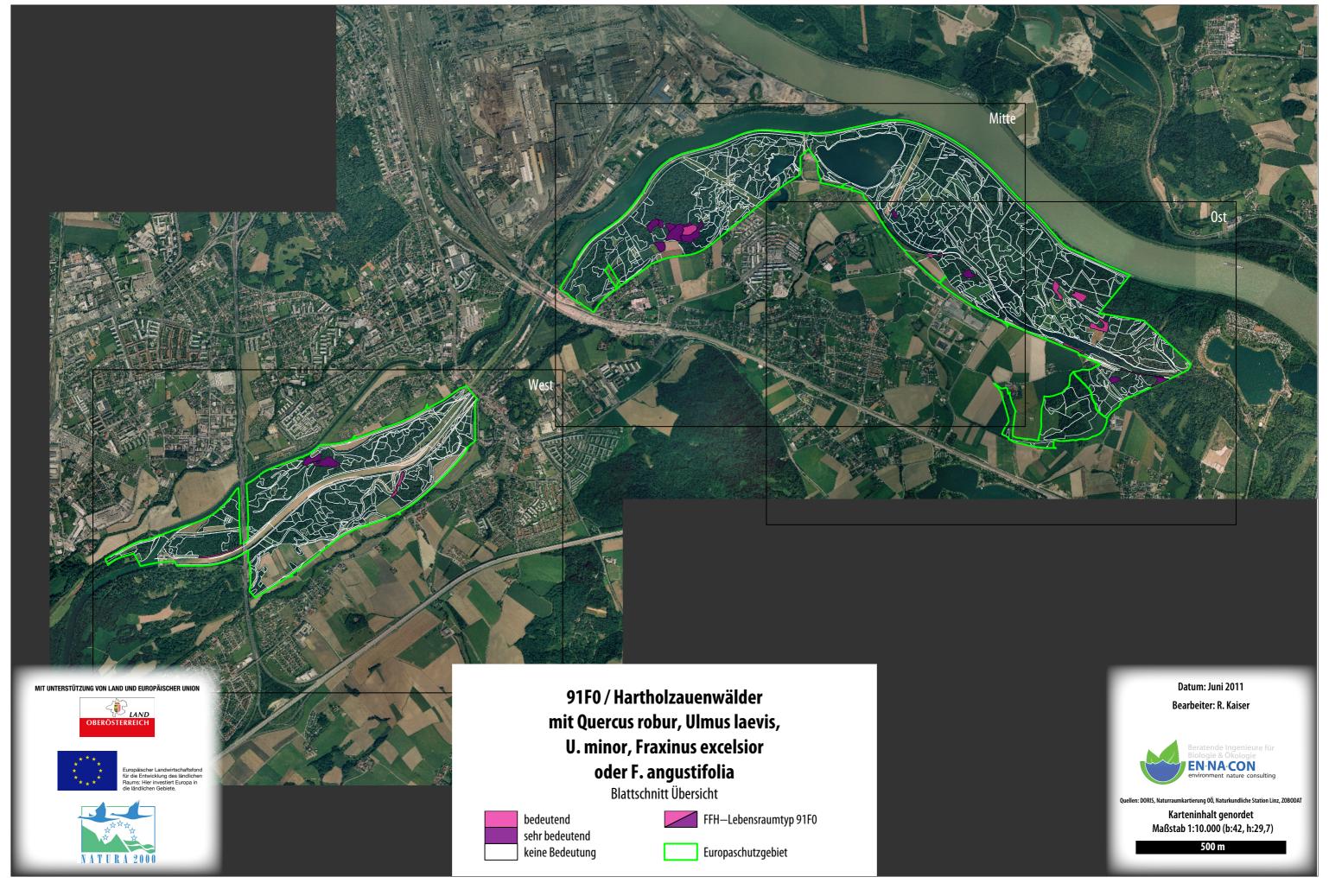


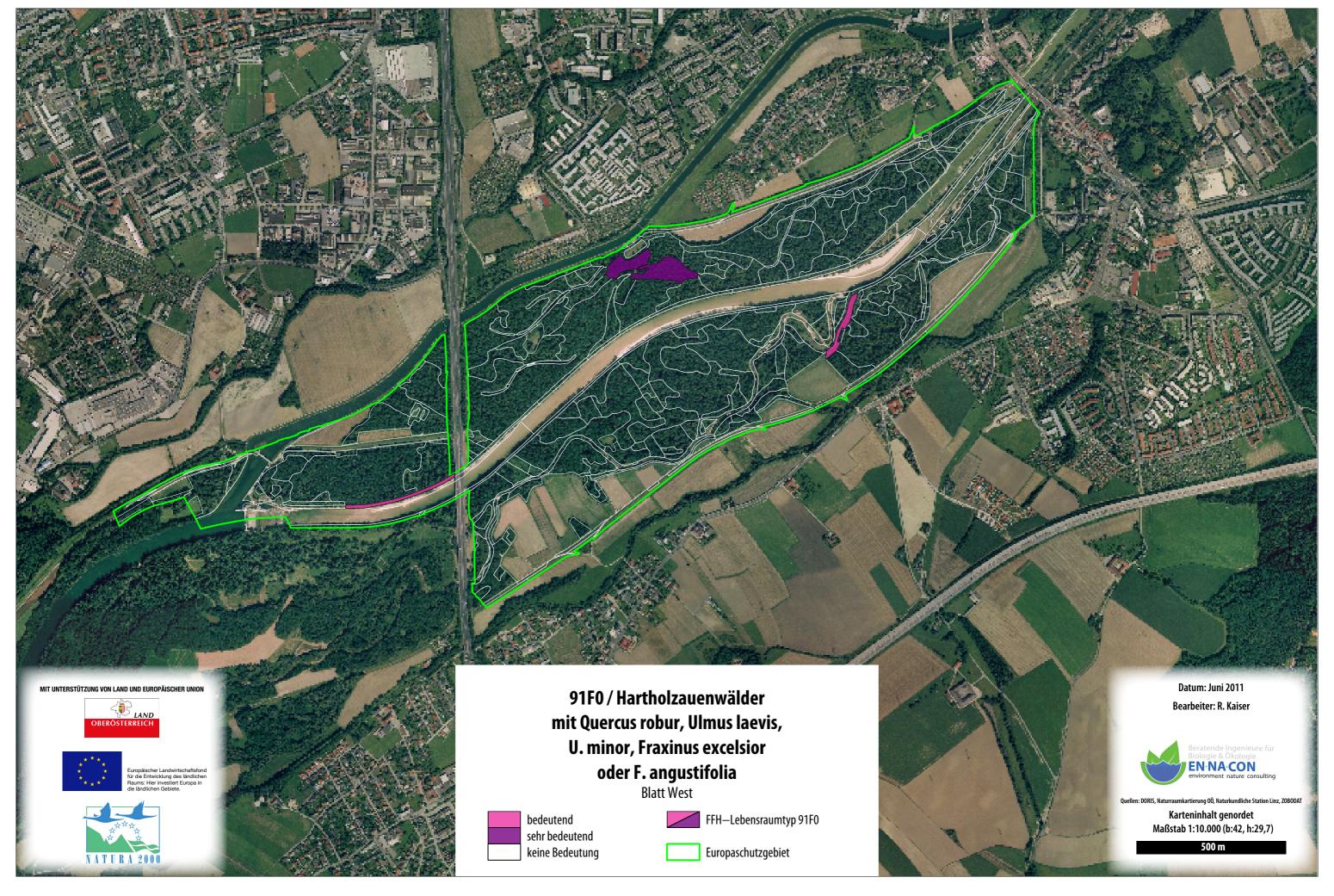


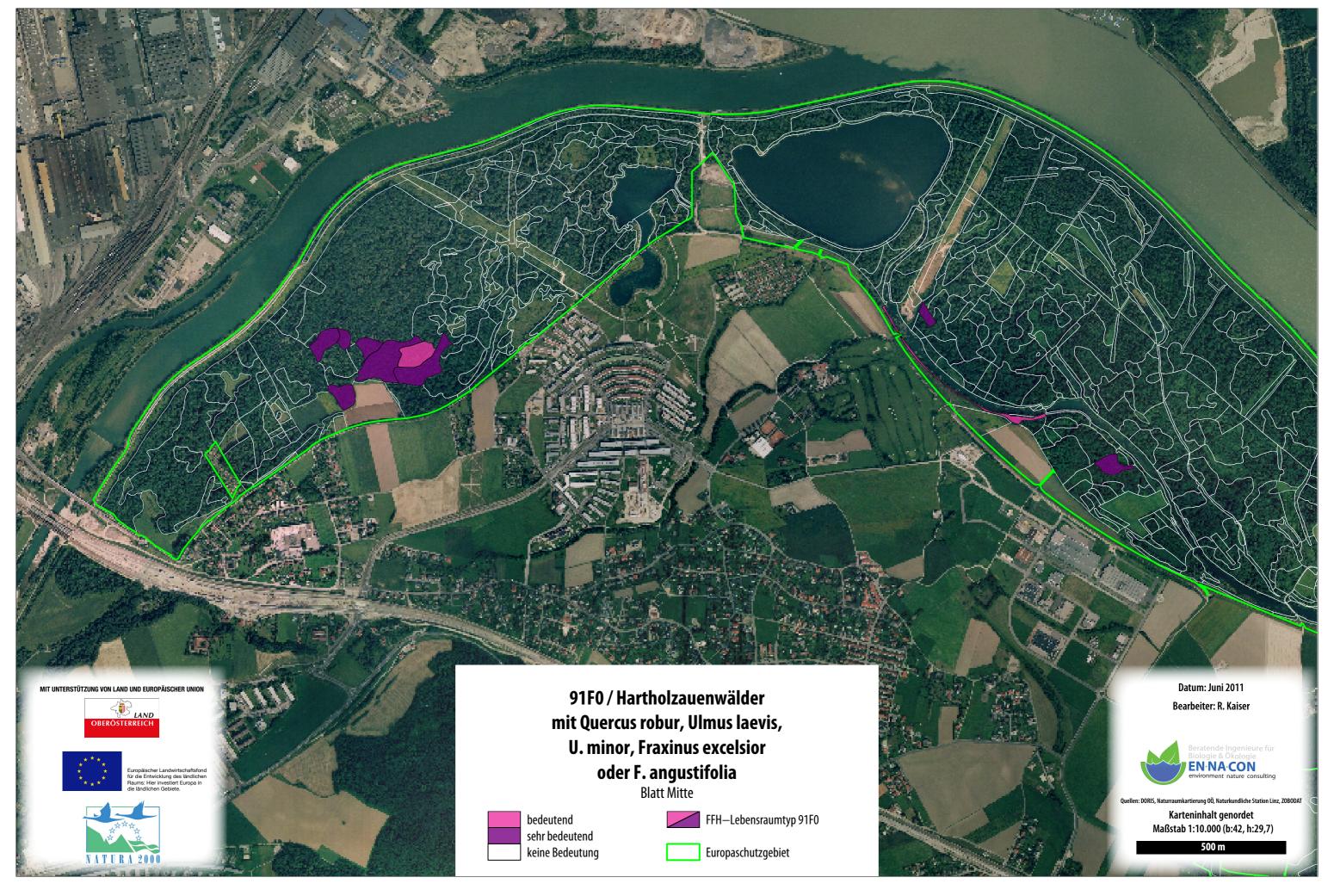


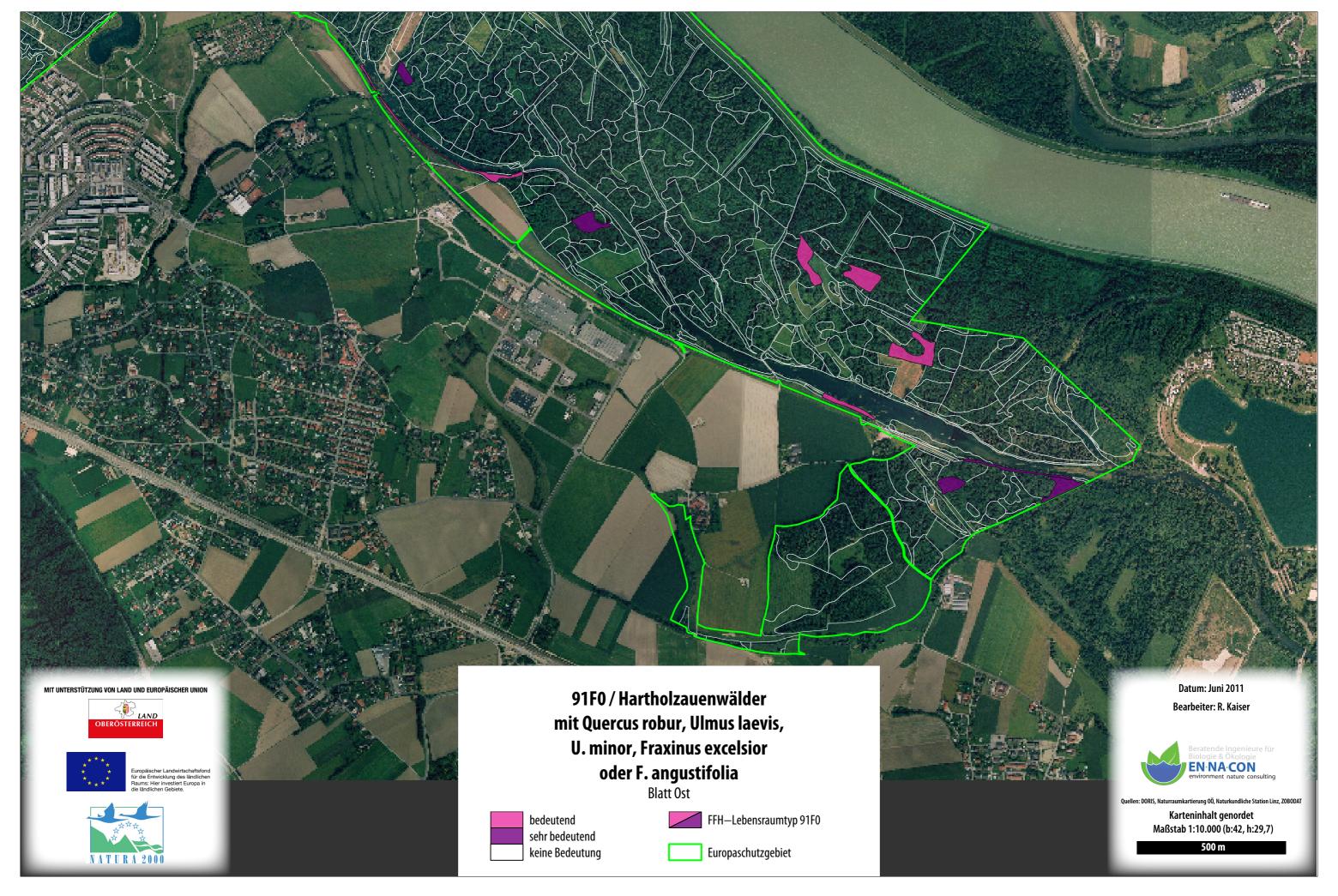












Europaschutzgebiet Traun-Donau-Auen Schutzgutkarte

A099 Baumfalke (Falco subbuteo)



Maßstab 1:26 000 Bearbeiter: H. Pfleger/TB Weißmair November 2009 Quellen: DORIS, Naturraumkartierung OÖ, Naturkundliche Station Linz, ZOBODAT Europaschutzgebiet

Nachweis 500x500m-Raster Archiv NaSt Linz



bedeutend keine Bedeutung



A336 Beutelmeise (Remiz pendulina)



Maßstab 1:45 000 Bearbeiter: H. Pfleger/TB Weißmair November 2009 Quellen: DORIS, Naturraumkartierung OÖ, Naturkundliche Station Linz, ZOBODAT



Europaschutzgebiet

Nachweis 500x500m-Raster Archiv NaSt Linz

Bedeutung der Fläche für das Schutzgut



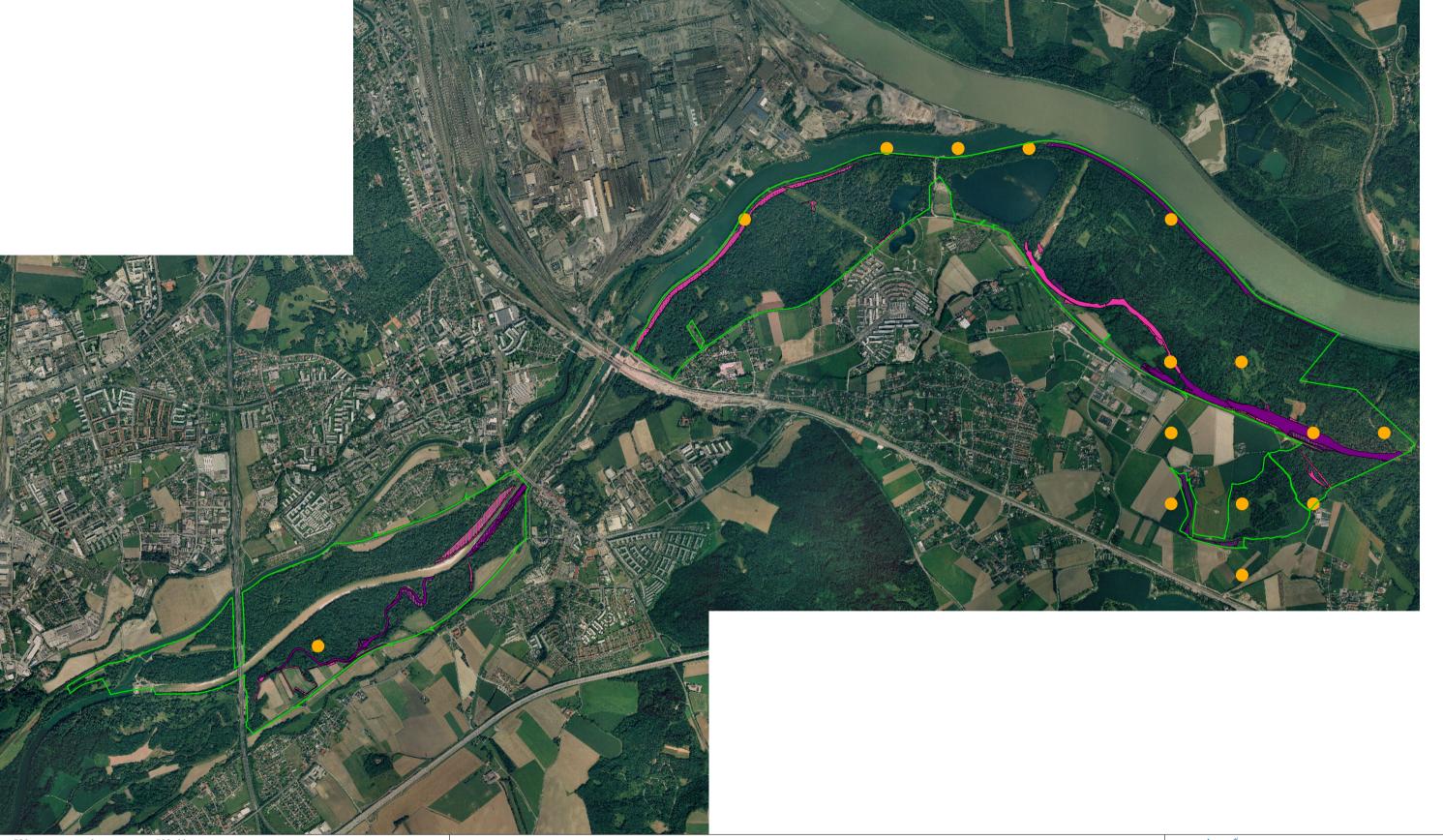






Europaschutzgebiet Traun-Donau-Auen Schutzgutkarte

A272 Weißsterniges Blaukehlchen (Luscinia svecica cyanecula)



Maßstab 1:45 000 Bearbeiter: H. Pfleger/TB Weißmair November 2009 Quellen: DORIS, Naturraumkartierung OÖ, Naturkundliche Station Linz, ZOBODAT



Europaschutzgebiet

Nachweis 500x500m-Raster Archiv NaSt Linz

Bedeutung der Fläche für das Schutzgut







A229 Eisvogel (Alcedo atthis)



Bearbeiter: H. Pfleger/TB Weißmair November 2009 Quellen: DORIS, Naturraumkartierung OÖ, Naturkundliche Station Linz, ZOBODAT

Nachweis 500x500m-Raster Archiv NaSt Linz

Brutplatz









Europaschutzgebiet Traun-Donau-Auen Schutzgutkarte

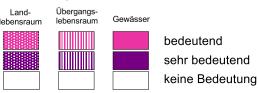
Enten außerhalb der Brutzeit



Maßstab 1:45 000 Bearbeiter: H. Pfleger/TB Weißmair November 2009 Quellen: DORIS, Naturraumkartierung OÖ, Naturkundliche Station Linz, ZOBODAT

Europaschutzgebiet

Bedeutung der Fläche für das Schutzgut





A290 Feldschwirl (Locustella naevia)



N Maßstab 1:45 000
Bearbeiter: H. Pfleger/TB Weißmair
November 2009
Quellen: DORIS, Naturraumkartierung OÖ,
Naturkundliche Station Linz, ZOBODAT

Europaschutzgebiet

Nachweis 500x500m-Raster Archiv NaSt Linz

Bedeutung der Fläche für das Schutzgut









A168 Flussuferläufer (Actitis hypoleucos)

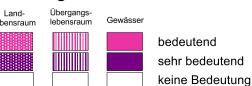


N Maßstab 1:45 000
Bearbeiter: H. Pfleger/TB Weißmair
November 2009
Quellen: DORIS, Naturraumkartierung OÖ,
Naturkundliche Station Linz, ZOBODAT



Europaschutzgebiet

Bedeutung der Fläche für das Schutzgut





A070 Gänsesäger (Mergus merganser)



N Maßstab 1:45 000 Bearbeiter: H. Pfleger/TB Weißmair November 2009 Quellen: DORIS, Naturraumkartierung OÖ, Naturkundliche Station Linz, ZOBODAT

Europaschutzgebiet

Nachweis 500x500m-Raster Archiv NaSt Linz

Bedeutung der Fläche für das Schutzgut









A321 Halsbandschnäpper (Ficedula albicollis)



Maßstab 1:45 000 Bearbeiter: H. Pfleger/TB Weißmair November 2009 Quellen: DORIS, Naturraumkartierung OÖ, Naturkundliche Station Linz, ZOBODAT



Europaschutzgebiet

Nachweis 500x500m-Raster Archiv NaSt Linz

Bedeutung der Fläche für das Schutzgut









A005 Haubentaucher (Podiceps cristatus)



Maßstab 1:45 000 Bearbeiter: H. Pfleger/TB Weißmair November 2009 Quellen: DORIS, Naturraumkartierung OÖ, Naturkundliche Station Linz, ZOBODAT

Europaschutzgebiet

Nachweis 500x500m-Raster Archiv NaSt Linz

Bedeutung der Fläche für das Schutzgut









A391 Kormoran (Phalacrocorax carbo)



Maßstab 1:45 000 Bearbeiter: H. Pfleger/TB Weißmair November 2009 Quellen: DORIS, Naturraumkartierung OÖ, Naturkundliche Station Linz, ZOBODAT Nachweis 500x500m-

Raster Archiv NaSt Linz

Ausweichschlafplatz









Europaschutzgebiet Traun-Donau-Auen Schutzgutkarte

A052 Krickente (Anas crecca)

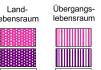


Maßstab 1:45 000 Bearbeiter: H. Pfleger/TB Weißmair November 2009 Quellen: DORIS, Naturraumkartierung OÖ, Naturkundliche Station Linz, ZOBODAT

Europaschutzgebiet

Nachweis 500x500m-Raster Archiv NaSt Linz

Bedeutung der Fläche für das Schutzgut









Limikolen



Maßstab 1:45 000 Bearbeiter: H. Pfleger/TB Weißmair November 2009 Quellen: DORIS, Naturraumkartierung OÖ, Naturkundliche Station Linz, ZOBODAT

Europaschutzgebiet





A238 Mittelspecht (Picoides medius)



N Maßstab 1:27 000
Bearbeiter: H. Pfleger/TB Weißmair
November 2009
Quellen: DORIS, Naturraumkartierung OÖ,
Naturkundliche Station Linz, ZOBODAT

Europaschutzgebiet

punktgenauer Nachweis Brutzeit 2006 & 2007

Bedeutung der Fläche für das Schutzgut





A338 Neuntöter (Lanius collurio)



Maßstab 1:45 000 Bearbeiter: H. Pfleger/TB Weißmair November 2009 Quellen: DORIS, Naturraumkartierung OÖ, Naturkundliche Station Linz, ZOBODAT Europaschutzgebiet

Nachweis 500x500m-Raster Archiv NaSt Linz Bedeutung der Fläche für das Schutzgut









A381 Rohrammer (Emberiza schoeniclus)



Maßstab 1:45 000 Bearbeiter: H. Pfleger/TB Weißmair November 2009 Quellen: DORIS, Naturraumkartierung OÖ, Naturkundliche Station Linz, ZOBODAT



Europaschutzgebiet

Nachweis 500x500m-Raster Archiv NaSt Linz

Bedeutung der Fläche für das Schutzgut









A021 Rohrdommel (Botaurus stellaris)



Maßstab 1:45 000 Bearbeiter: H. Pfleger/TB Weißmair November 2009 Quellen: DORIS, Naturraumkartierung OÖ, Naturkundliche Station Linz, ZOBODAT

Europaschutzgebiet

Bedeutung der Fläche für das Schutzgut

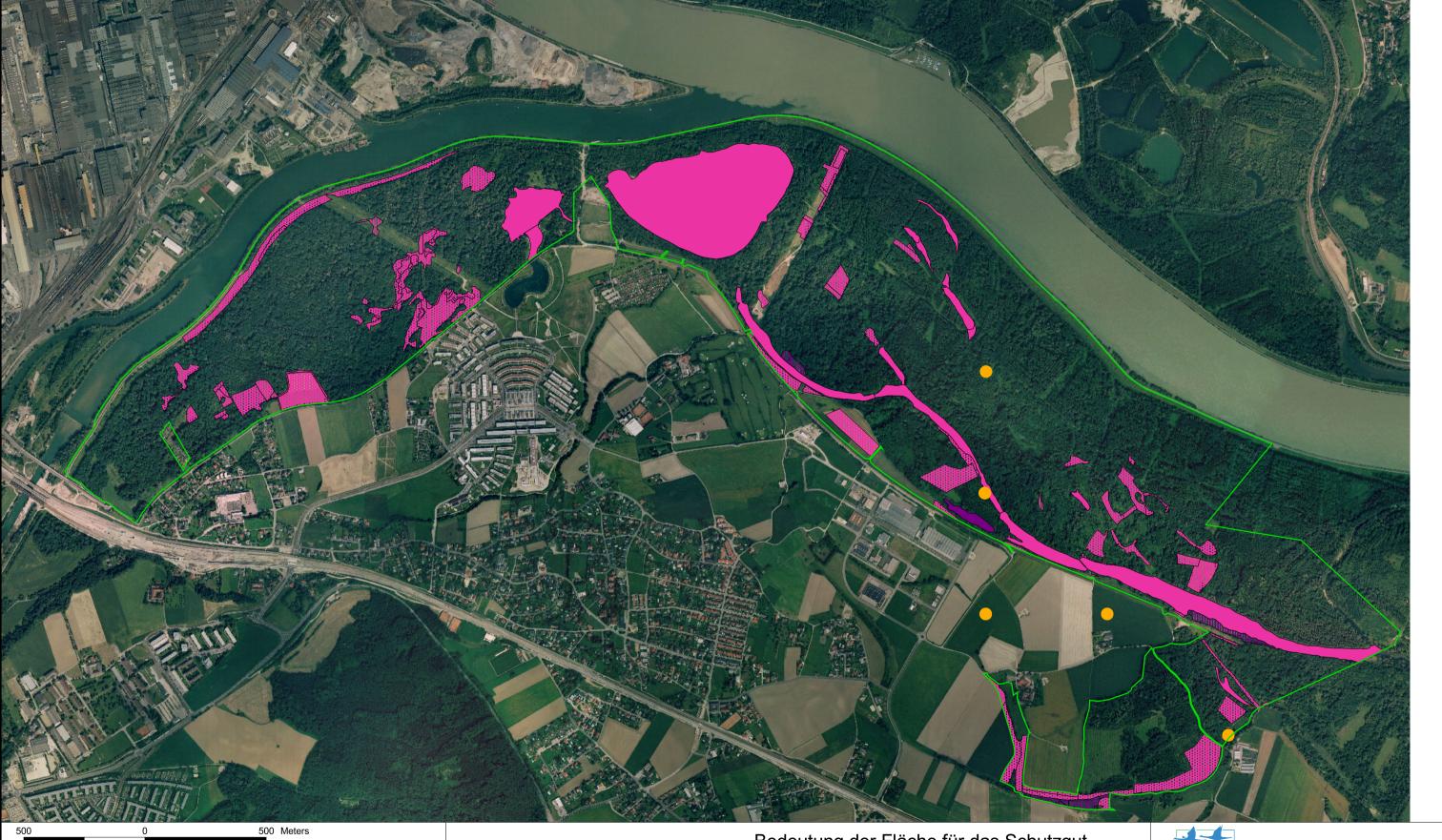








A081 Rohrweihe (Circus aeruginosus)



N Maßstab 1:26 000
Bearbeiter: H. Pfleger/TB Weißmair
November 2009
Quellen: DORIS, Naturraumkartierung OÖ,
Naturkundliche Station Linz, ZOBODAT

Europaschutzgebiet

Nachweis 500x500m-Raster Archiv NaSt Linz

Bedeutung der Fläche für das Schutzgut

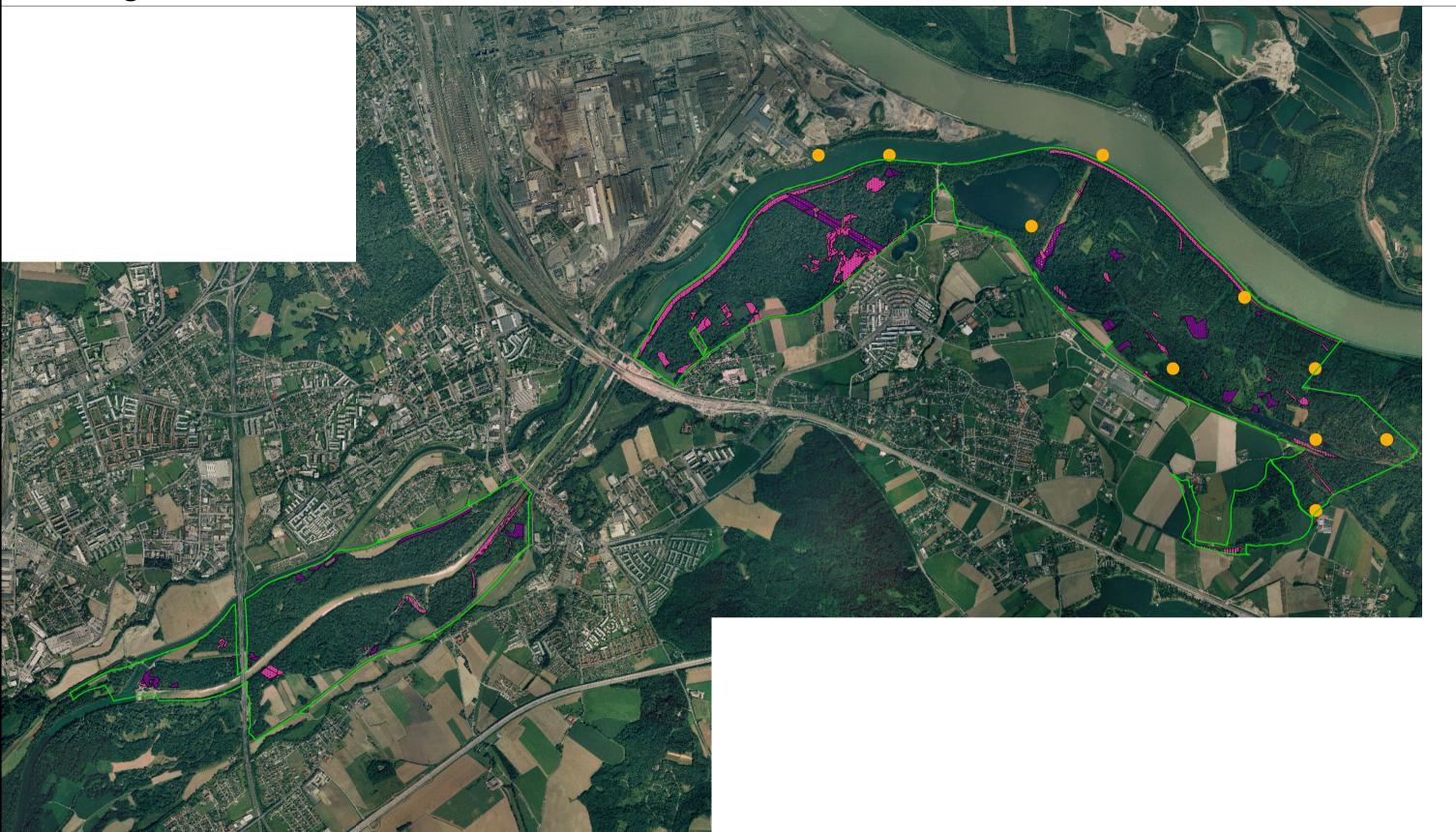








A291 Schlagschwirl (Locustella fluviatilis)



N Maßstab 1:45 000
Bearbeiter: H. Pfleger/TB Weißmair
November 2009
Quellen: DORIS, Naturraumkartierung OÖ,
Naturkundliche Station Linz, ZOBODAT

Europaschutzgebiet

Nachweis 500x500m-Raster Archiv NaSt Linz

Bedeutung der Fläche für das Schutzgut









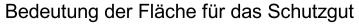
A051 Schnatterente (Anas strepera)



N Maßstab 1:45 000
Bearbeiter: H. Pfleger/TB Weißmair
November 2009
Quellen: DORIS, Naturraumkartierung OÖ,
Naturkundliche Station Linz, ZOBODAT

Europaschutzgebiet

Nachweis 500x500m-Raster Archiv NaSt Linz











A073 Schwarzmilan (Milvus migrans)



Maßstab 1:26 000
Bearbeiter: H. Pfleger/TB Weißmair
November 2009
Quellen: DORIS, Naturraumkartierung OÖ,
Naturkundliche Station Linz, ZOBODAT

Europaschutzgebiet

Nachweis 500x500m-Raster Archiv NaSt Linz Bedeutung der Flache für das Schutzgu



bedeutend
keine Bedeutung



A236 Schwarzspecht (Dryocopus martius)



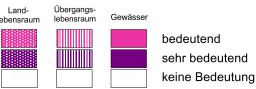
Maßstab 1:45 000 Bearbeiter: H. Pfleger/TB Weißmair November 2009 Quellen: DORIS, Naturraumkartierung OÖ, Naturkundliche Station Linz, ZOBODAT

Europaschutzgebiet Nachweis 500x500m-

Raster Archiv NaSt Linz

punktgenauer Nachweis

Bedeutung der Fläche für das Schutzgut





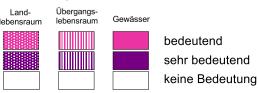
A027 Silberreiher (Egretta alba)



Maßstab 1:45 000
Bearbeiter: H. Pfleger/TB Weißmair
November 2009
Quellen: DORIS, Naturraumkartierung OÖ,
Naturkundliche Station Linz, ZOBODAT

Europaschutzgebiet

Bedeutung der Fläche für das Schutzgut





A059 Tafelente (Aythya ferina)



Maßstab 1:45 000 Bearbeiter: H. Pfleger/TB Weißmair November 2009 Quellen: DORIS, Naturraumkartierung OÖ, Naturkundliche Station Linz, ZOBODAT

Europaschutzgebiet

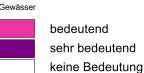
Nachweis 500x500m-Raster Archiv NaSt Linz

Bedeutung der Fläche für das Schutzgut









MIT UNTERSTÜTZUNG VON LAND UND EUROPÄISCHER UNION

A197 Trauerseeschwalbe (Chlidonias niger)



Maßstab 1:45 000 Bearbeiter: H. Pfleger/TB Weißmair November 2009 Quellen: DORIS, Naturraumkartierung OÖ, Naturkundliche Station Linz, ZOBODAT

Europaschutzgebiet

Bedeutung der Fläche für das Schutzgut









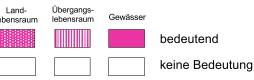
A210 Turteltaube (Streptopelia turtur)



N Maßstab 1:45 000 Bearbeiter: H. Pfleger/TB Weißmair November 2009 Quellen: DORIS, Naturraumkartierung OÖ, Naturkundliche Station Linz, ZOBODAT Europaschutzgebiet

Nachweis 500x500m-Raster Archiv NaSt Linz Bedeutung der Fläche für das Schutzgut

Land- Übergangs-





A119 Tüpfelsumpfhuhn (Porzana porzana)



Maßstab 1:45 000 Bearbeiter: H. Pfleger/TB Weißmair November 2009 Quellen: DORIS, Naturraumkartierung OÖ, Naturkundliche Station Linz, ZOBODAT

Europaschutzgebiet

Bedeutung der Fläche für das Schutzgut









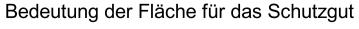
A118 Wasserralle (Rallus aquaticus)



Maßstab 1:45 000 Bearbeiter: H. Pfleger/TB Weißmair November 2009 Quellen: DORIS, Naturraumkartierung OÖ, Naturkundliche Station Linz, ZOBODAT

Europaschutzgebiet

Nachweis 500x500m-Raster Archiv NaSt Linz











A072 Wespenbussard (Pernis apivorus)



Maßstab 1:45 000 Bearbeiter: H. Pfleger/TB Weißmair November 2009 Quellen: DORIS, Naturraumkartierung OÖ, Naturkundliche Station Linz, ZOBODAT Europaschutzgebiet

Nachweis 500x500m-Raster Archiv NaSt Linz

Punktgenauer Nachweis

Bedeutung der Fläche für das Schutzgut









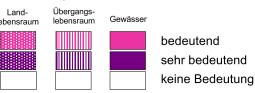
A058 Zwergsäger (Mergus albellus)



N Maßstab 1:45 000
Bearbeiter: H. Pfleger/TB Weißmair
November 2009
Quellen: DORIS, Naturraumkartierung OÖ,
Naturkundliche Station Linz, ZOBODAT

Europaschutzgebiet

Bedeutung der Fläche für das Schutzgut





A004 Zwergtaucher (Tachybaptus ruficollis)



Maßstab 1:45 000 Bearbeiter: H. Pfleger/TB Weißmair November 2009 Quellen: DORIS, Naturraumkartierung OÖ, Naturkundliche Station Linz, ZOBODAT



Europaschutzgebiet

Nachweis 500x500m-Raster Archiv NaSt Linz

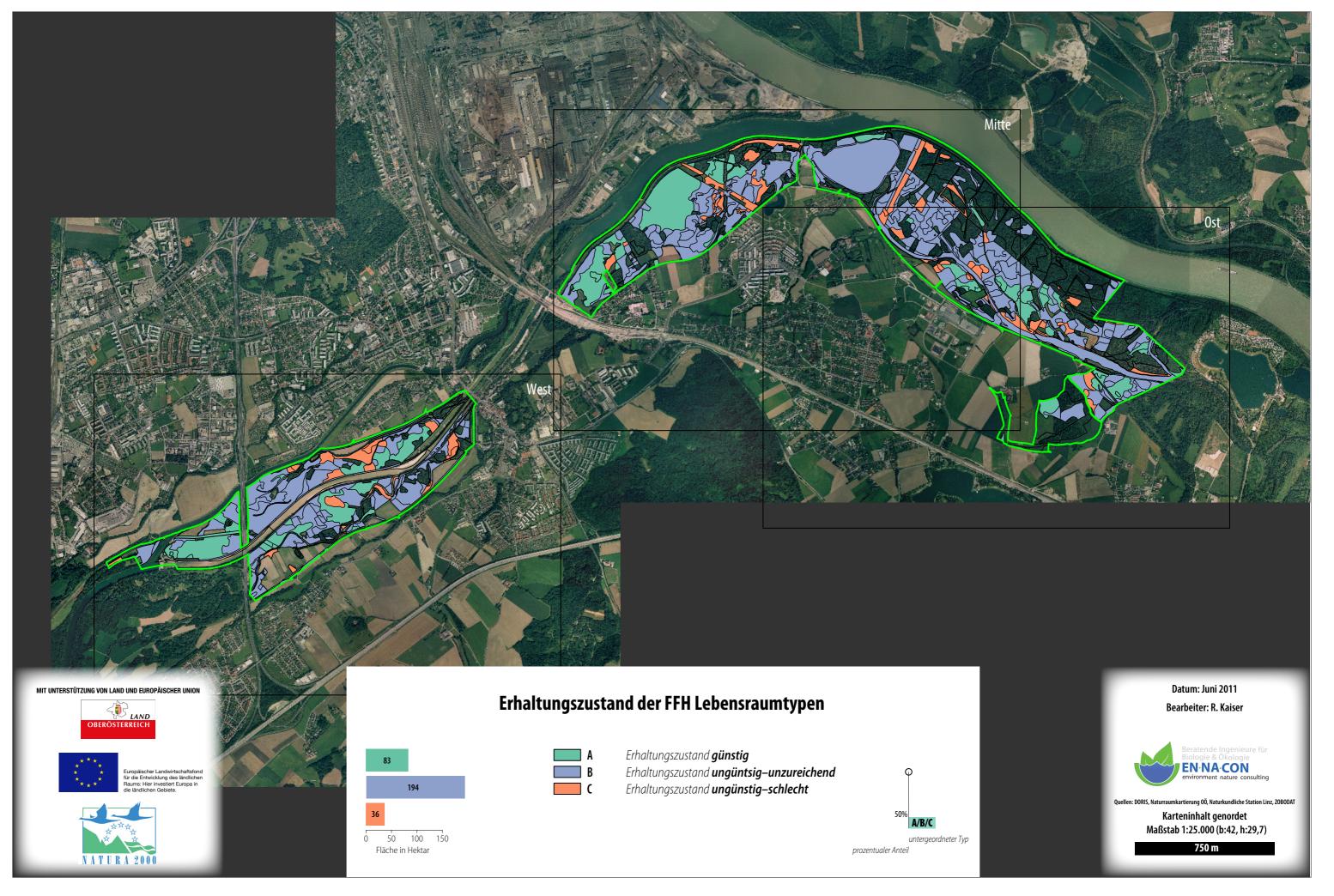
Bedeutung der Fläche für das Schutzgut

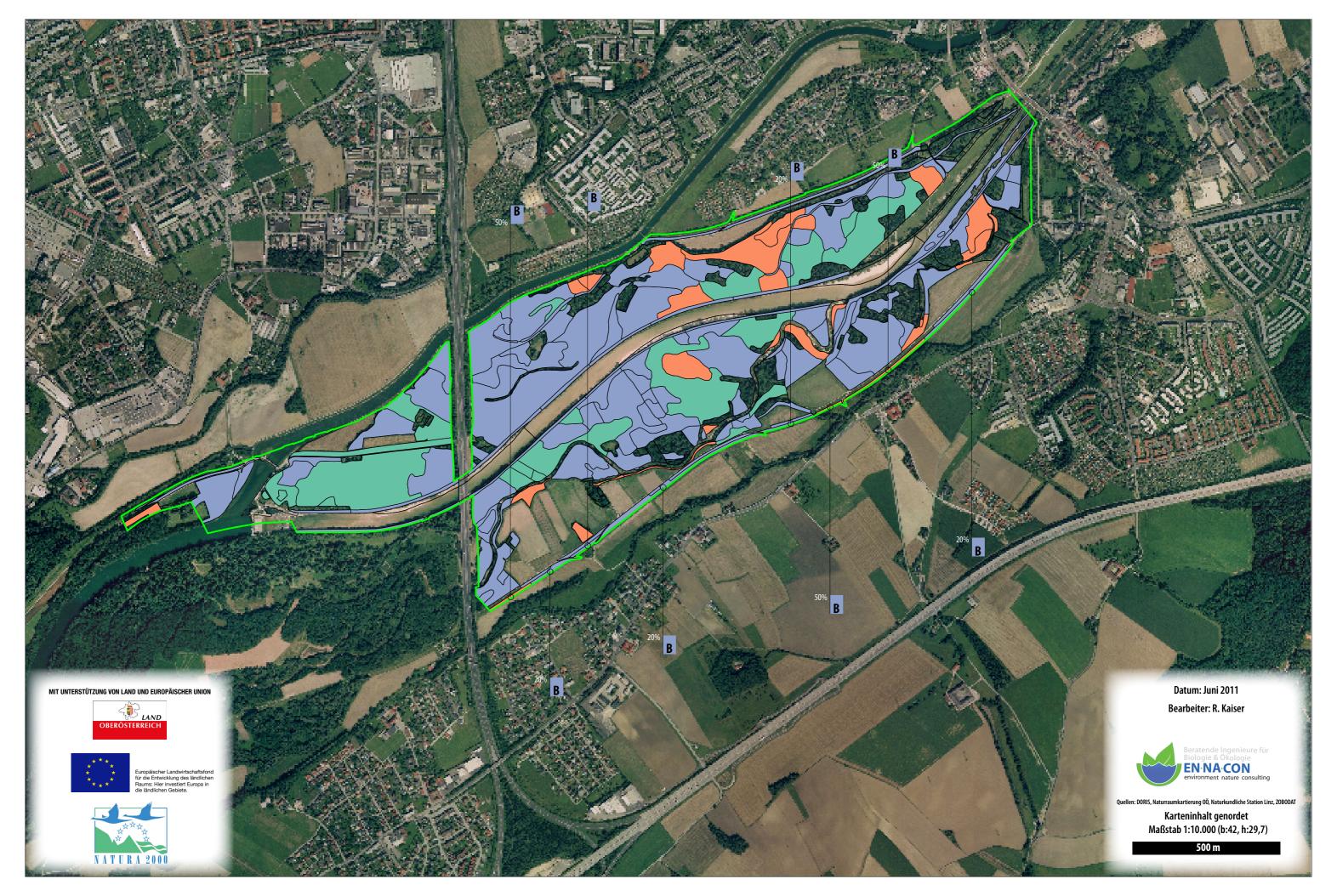


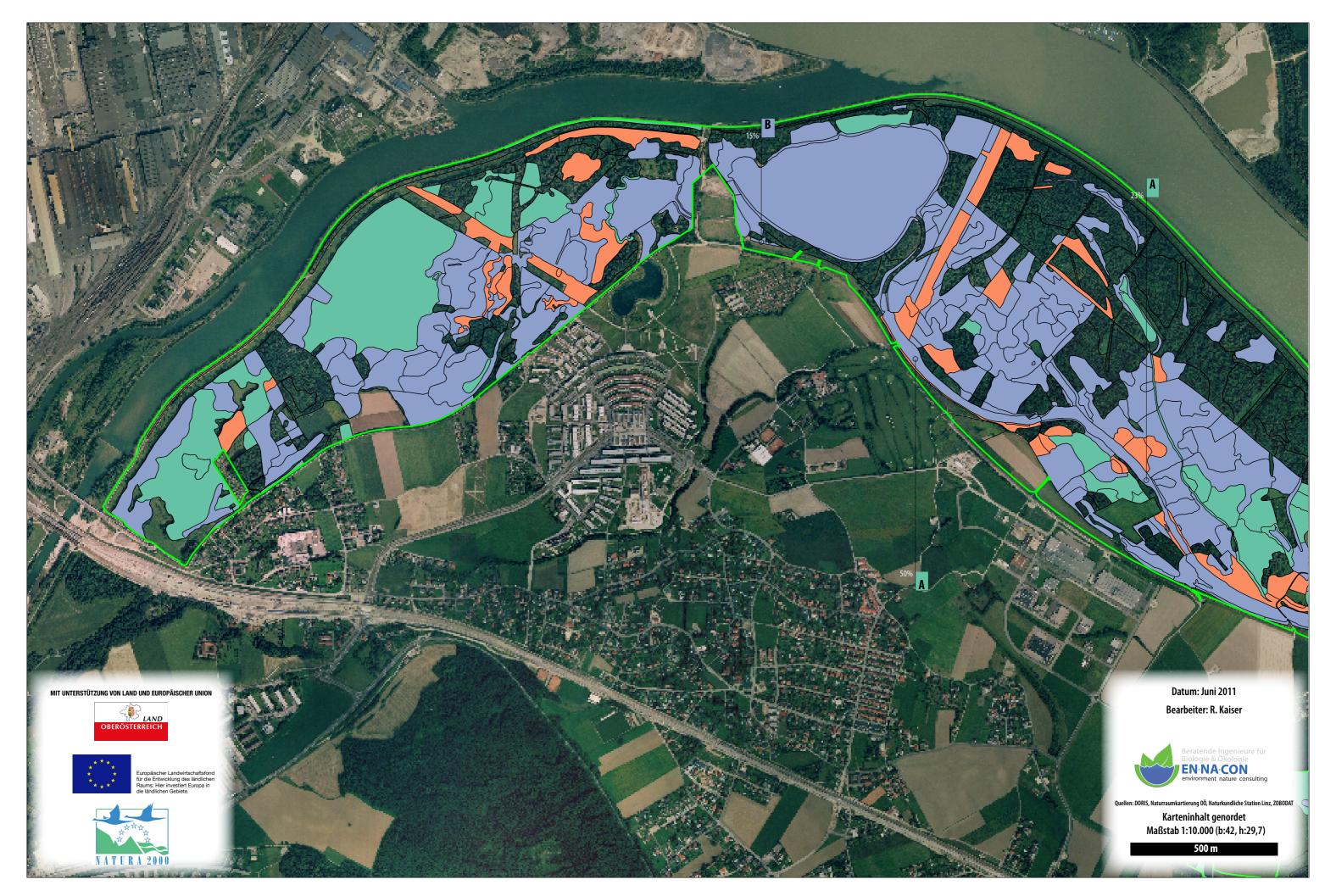


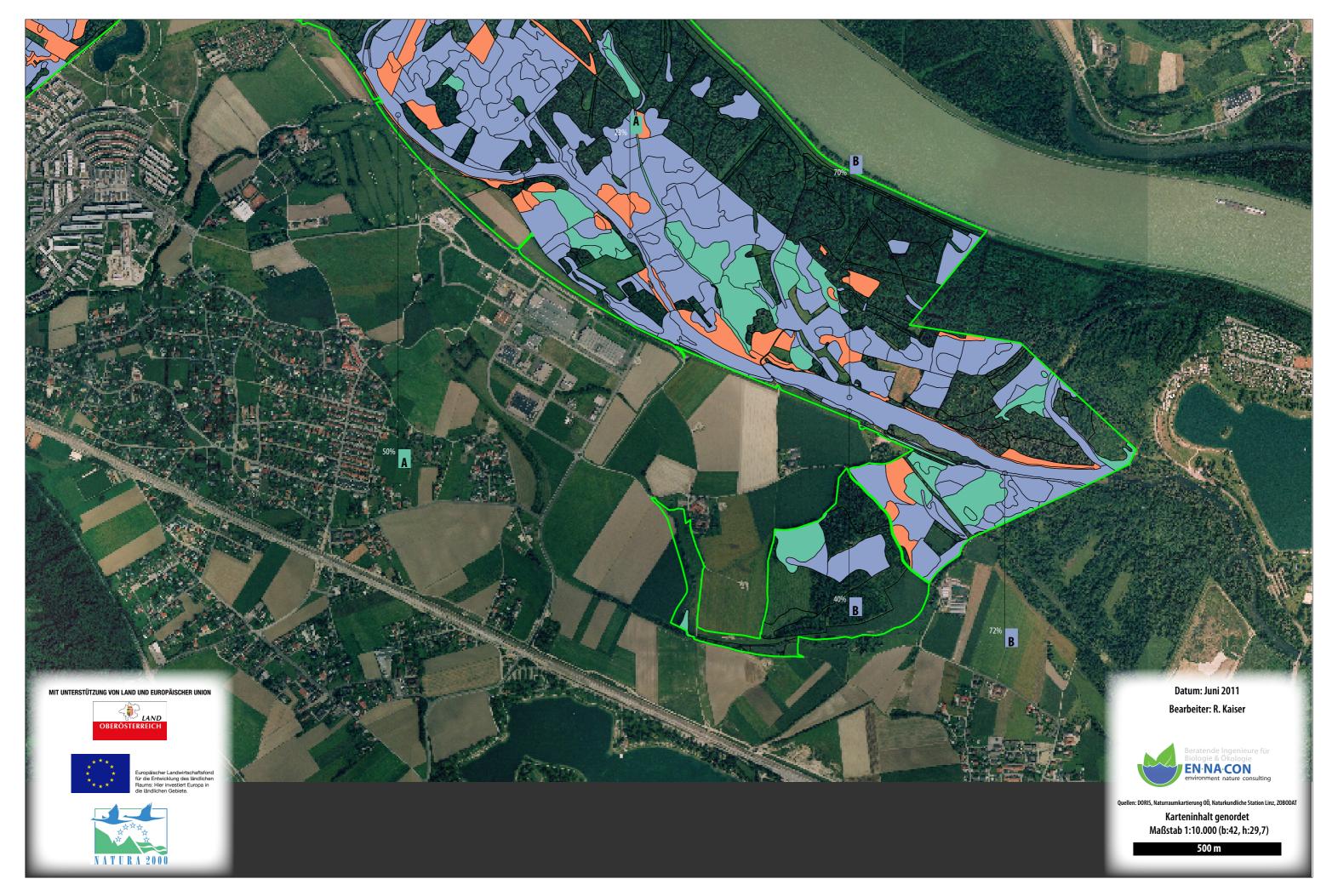












Außer-Nutzung-Stellung Dauerhafte "Außer-Nutzung-Stellung" der hochwertigsten Auwaldbereiche mit Hauptaugenmerk auf die in allen Gebietsteilen kleinflächige vorhandenen Bereiche des Lebensraumtyps Hartholzau und hochwertige alte, naturnahe, totholzreiche, lichte Bestände in der Weichholzau wie z.B. in den Traun-Krems-Auen, den Traunauen nordwestlich der Solar City, oder der Schwaigau; ebenso anwendbar für kleine Teilflächen und Bestandesränder.

Altholzinseln Erhalt bzw. Entwicklung von "Altholzinseln" mit Mindestgrößen von 5.000m2 in forstlich genutzten Beständen mit hoher Dichte an standorttypischen Laubbaumarten mit BHD > 50 cm möglichst im gesamten Schutzgebiet.

3: Erhaltung und Entwicklung von Alt- und Totholz

Erhaltung und Entwicklung von Alt- und Totholz in allen Waldbeständen durch Belassung von stehendem und liegendem Totholz (alte absterbende oder abgestorbene Bäume und Äste), sofern die Beseitigung nicht aus dringenden Gründen (z.B. Abwehr von Gefahren) erforderlich ist; generelle Maßnahme im Rahmen der naturnahen Waldbewirtschaftung.

4: Umwandlung oder Entwicklung Fortführung der Umwandlung von standortfremden Waldbeständen in standorttypische Bestände oder Entwicklung von Potentialflächen; in erster Linie ist hier die Umwandlung von Hybridpappelforsten zu (standortbedingt) Weichholz- oder ggf. Hartholzauen in den flußnahen Anteilen der Donauauen voranzutreiben. In einigen Fällen ist auch nur die Entnahme

standortsfremder Baumarten und/oder eine Förderung der vorhandenen Naturverjüngung notwendig um naturnahe Bestände zu entwicklen. An Flächen an denen Waldrebe problematische Ausmaße erreicht oder durch Freistellung erreichen könnte ist ein subtiles Vorgehen im Einzellfall zu anzuwenden. In diesen Bereichen ist die Anlage von Klein- und Kleinstgewässern zu forcieren.

Mittel- oder Niederwaldnutzung Fortführung oder Einführung einer Mittelwaldnutzung (Hartholzau) bzw. Niederwaldnutzung (Weichholzau) in Teilbereichen auf denen ein gänzlicher Nutzungsverzicht nicht möglich ist, um die Vielfalt an Nutzungstypen und somit der vorhandenen Waldstruktur im Schutzgebiet zu erhalten bzw. zu erhöhen. Nach Maßgabe der Einzelfläche sollte teilweise eine Umstellung auf längere Umtriebszeiten angestrebt werden.

6: Nachpflanzungen Verwendung von genetisch autochthonem Material für etwaige Nachpflanzungen von Bäumen und Sträuchern

7: Kopfweidenbestände Fortführung bzw. Wiederaufnahme der Pflege der Kopfweidenbestände etwa am orographisch rechten Ufer der Traun nahe der Kremsmündung; teilweise ist auch eine Nachpflanzung zum Zwecke des Ersatzes abgestorbener Kopfweiden nötignötig

8: *Trassenmangement* Fortführung des Trassenmangements.



West

MIT UNTERSTÜTZUNG VON LAND UND EUROPÄISCHER UNION BERÖSTERREICH Europäischer Landwirtschaftsfond für die Entwicklung des ländlichen Raums: Hier investiert Europa in die ländlichen Gebiete.

Wälder
Blattschnitt Übersicht

8 Trassenmangement
7 Kopfweidenbestände
6 Nachpflanzungen
5 Mittel- oder Niederwaldnutzung
4 Umwandlung oder Entwicklung
3 Alt- und Totholz
2 Altholzinseln
1 Außer-Nutzung-Stellung

Europaschutzgebiet

Datum: September 2013 Bearbeiter: R. Kaiser



Quellen: DORIS, Naturraumkartierung OÖ, Naturkundliche Station Linz, ZOBODAT

Karteninhalt genordet

Maßstab 1:10.000 (b:42, h:29,7)

500 m



Europaschutzgebiet

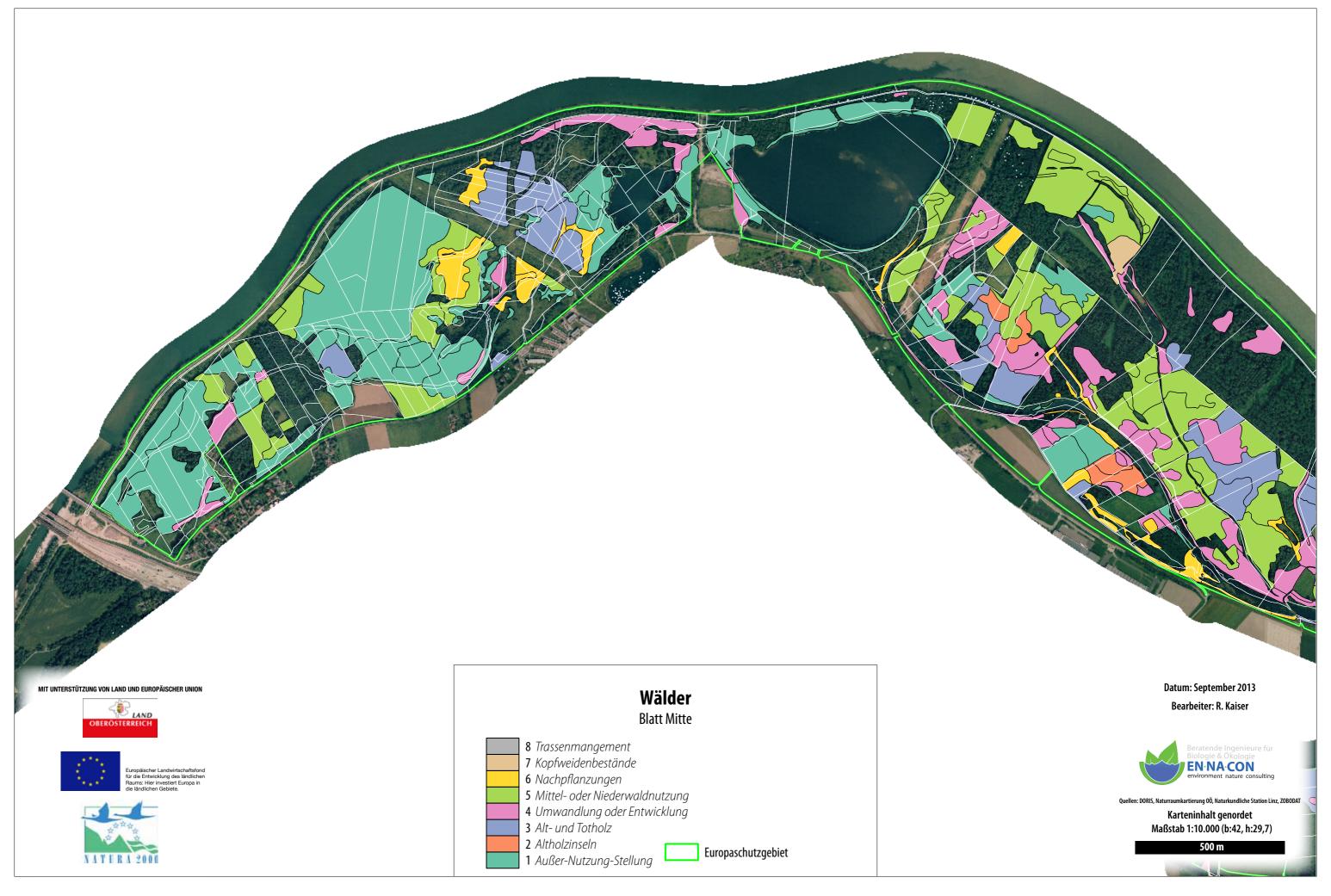
Maßstab 1:10.000 (b:42, h:29,7)

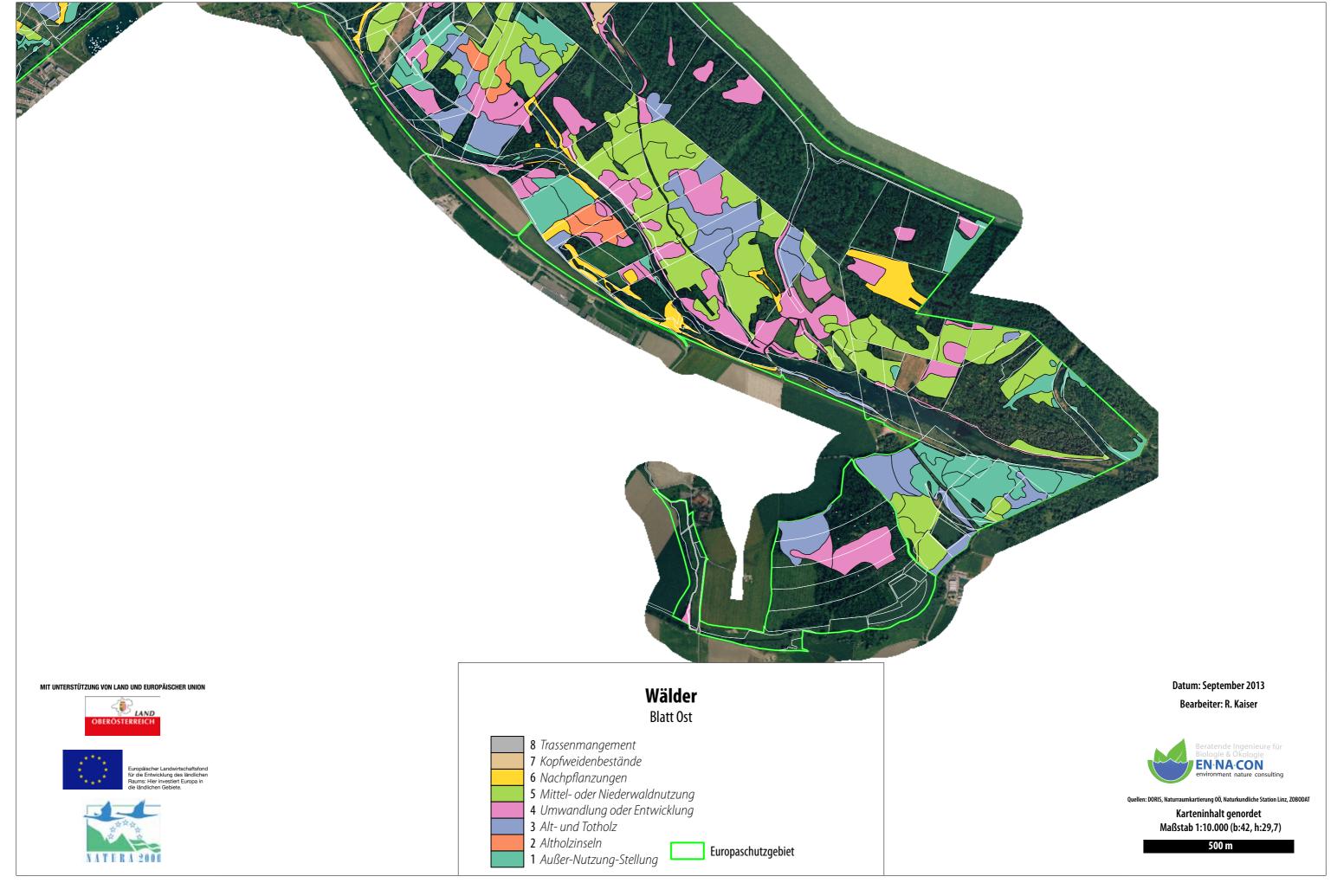
500 m

3 Alt- und Totholz

1 Außer-Nutzung-Stellung

2 Altholzinseln

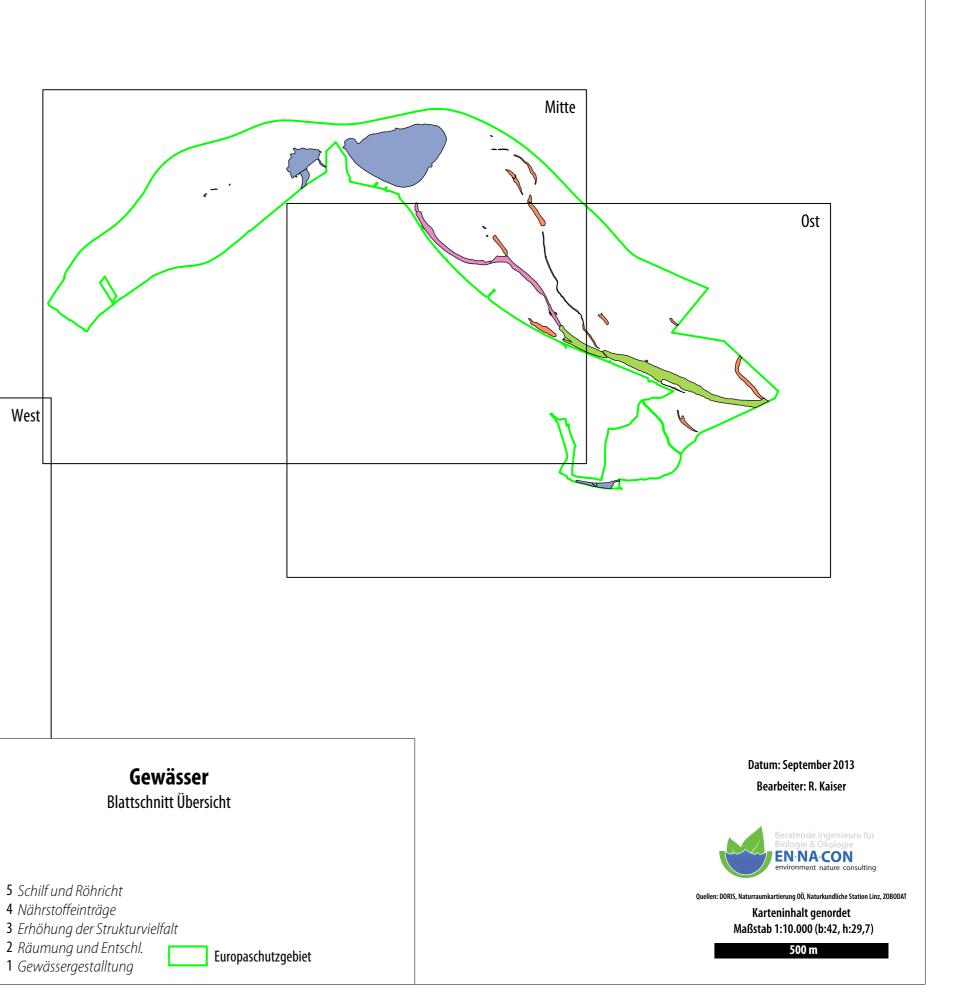




1: Gewässergestalltung Vergrößerung, Aufwertung bzw. Neuanlage von periodischen und permanenten Stillgewässern sowie Dynamisierung von bestehenden Altarm- und Furkationsgangsystemen unter planlicher Einbeziehung des umgebender Landlebensraums im gesamten Schutzgebiet. **Räumung und Entschlammung** Schonende Räumung und Entschlammung der Gewässersohle in Teilbereichen von ehemals, potenziell oder derzeit bedeutsamen Amphibienlaichgewässern (vor allem im Bereich der Traunauen und der Donauauen), um eine Reduktion der vorhandenen Nährstoffe und eine Verlangsamung der Verlandung zu erreichen. 3: Erhöhung der Strukturvielfalt Erhöhung der Strukturvielfalt an und in Fließ- und Stillgewässern durch Verbesserung der Gewässermorphologie (Traun), Einbringen von natürlicher Struktur, Erhalt und Entwicklung naturnaher Uferzonen und Begleitgehölzen sowie durch Schaffung von Flachwasserzonen (letzteres insbesondere am Großen Weikerlsee).

Nährstoffeinträge Vermeidung von anthropogenen Nährstoffeinträgen in Fließ- und Stillgewässer durch Verbot der Verfütterung von Dreschabfällen u.Ä. und Verhinderung von Einstrom in das Mitterwasser aus dem Überlauf am Sammelkanal.

Schilf- oder Röhrichtbestände Erhalt, Schaffung und Vergrößerung von durchfluteten und unzugänglichen Schilf- oder Röhrichtbeständen an den größeren Stillgewässern und dem Mitterwasser mit hohem Altschilfanteil und ggf. unterschiedlichem Altersaufbau (lokale periodische Nutzung möglich).





MIT UNTERSTÜTZUNG VON LAND UND EUROPÄISCHER UNION

LAND









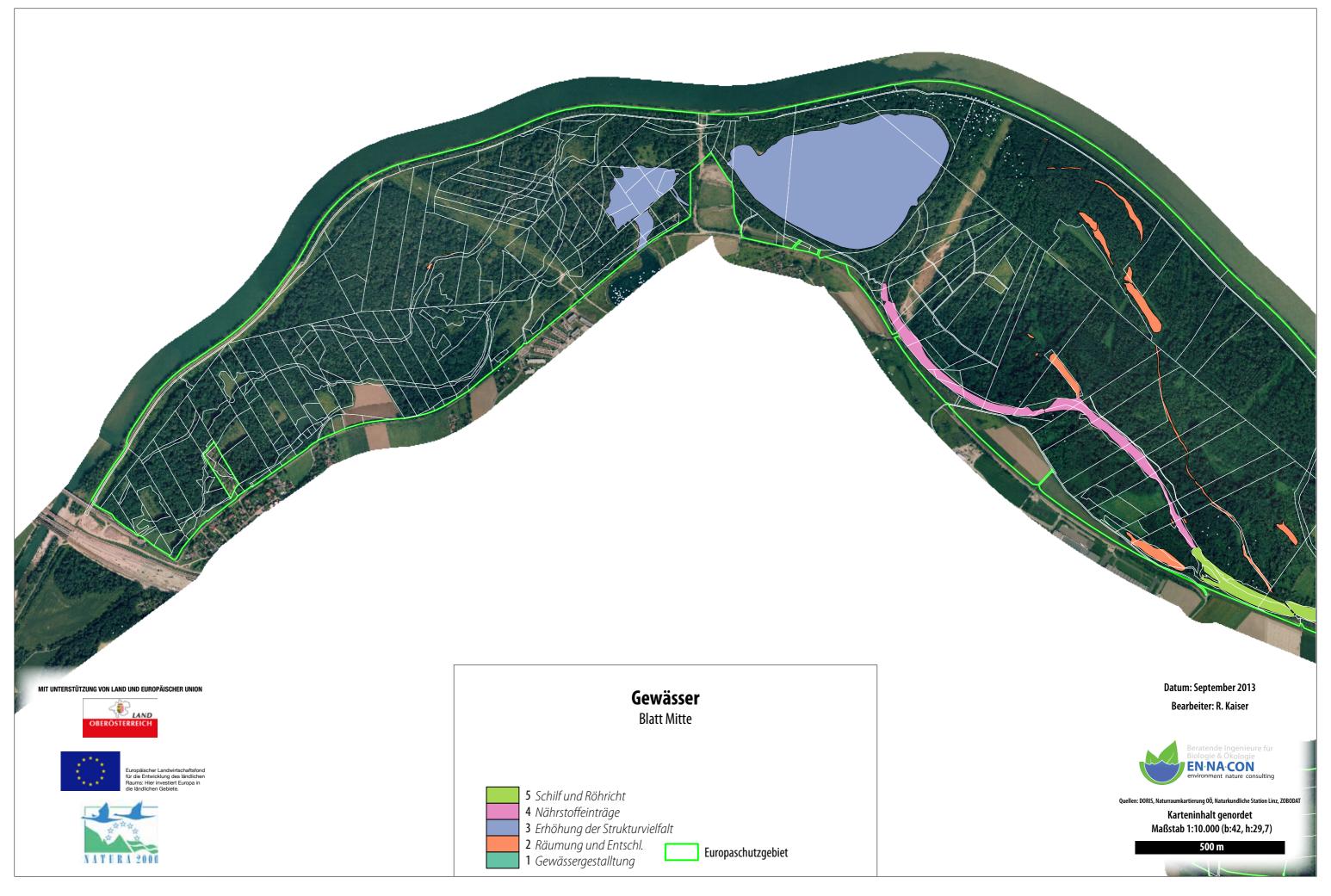


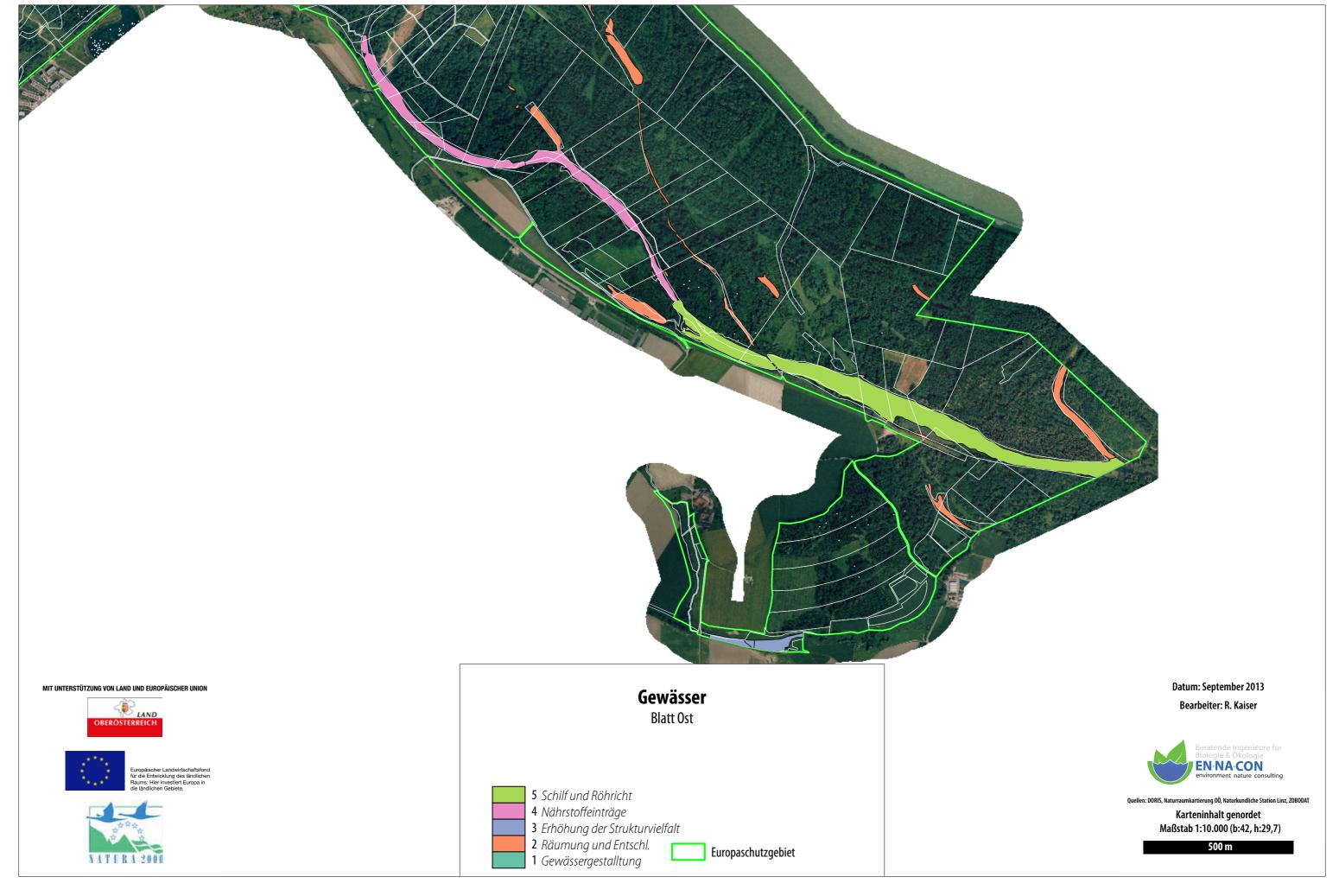
Bearbeiter: R. Kaiser

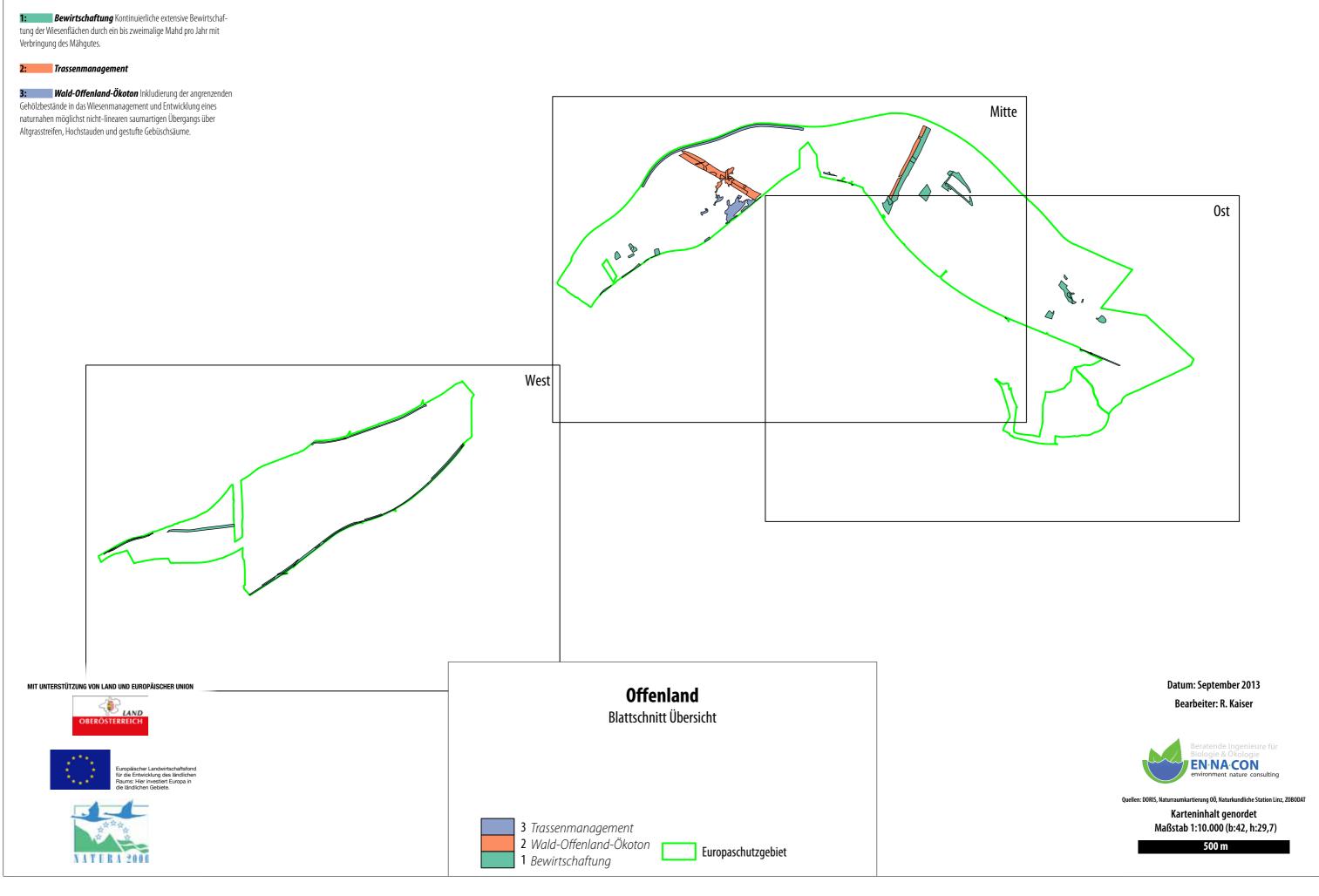


Karteninhalt genordet Maßstab 1:10.000 (b:42, h:29,7)

500 m









1 Bewirtschaftung

Europaschutzgebiet

500 m



