

Kurzschriftlicher Bericht

34. Sitzung des Oberösterreichischen Landtags

XXVI. Gesetzgebungsperiode

5., 6. und 7. Dezember 2006

Inhalt:

Verhandlungsgegenstände:

Beilage 1050/2006: Bericht des Ausschusses für Finanzen betreffend einen Nachtrag zum Voranschlag des Landes Oberösterreich für das Verwaltungsjahr 2006.

Berichterstatter: Abg. Weixelbaumer (Seite 8)

Redner/in: Abg. Dr. Frais (Seite 9)
Abg. Moser (Seite 9)

Beilage 1051/2006: Bericht des Ausschusses für Finanzen betreffend den Voranschlag des Landes Oberösterreich für das Verwaltungsjahr 2007 (einschließlich Dienstpostenplan).

Berichterstatter: Abg. Weixelbaumer (Seite 10)

Redner/innen: Landeshauptmann Dr. Pühringer (Seite 10)
Abg. Mag. Steinkellner (Seite 19)
Abg. Trübswasser (Seite 24)
Abg. Dr. Frais (Seite 29)
Abg. Mag. Strugl (Seite 41)
Landesrat Ackerl (Seite 48)
Abg. Mag. Steinkellner (Seite 50)
Abg. Makor-Winkelbauer (Seite 52)
Abg. Stanek (Seite 54)
Abg. Winterauer (Seite 55)
Landeshauptmann-Stellvertreter Hiesl (Seite 57)
Landeshauptmann Dr. Pühringer (Seite 60)
Abg. Eidenberger (Seite 60)
Abg. Trübswasser (Seite 62)
Abg. Winterauer (Seite 63)
Abg. Hingsamer (Seite 64)
Abg. Ing. Öller (Seite 66)
Abg. Winterauer (Seite 68)
Landeshauptmann Dr. Pühringer (Seite 70)
Landesrat Dr. Stockinger (Seite 71)
Abg. Winterauer (Seite 73)
Abg. Mühlböck (Seite 74)
Abg. Schenner (Seite 76)
Abg. Präsidentin Eisenriegler (Seite 78)
Abg. Moser (Seite 80)
Abg. Präsidentin Weichsler (Seite 82)
Landeshauptmann-Stellvertreter Hiesl (Seite 84)
Abg. Präsidentin Eisenriegler (Seite 88)
Abg. Weixelbaumer (Seite 89)
Abg. Dr. Brunmair (Seite 90)

Abg. Eidenberger (Seite 92)
Abg. Prinz (Seite 94)
Landesrat Sigl (Seite 95)
Abg. Makor-Winkelbauer (Seite 98)
Abg. Dr. Frais (Seite 98)
Abg. Prinz (Seite 99)
Abg. Ing. Aspöck (Seite 101)
Abg. Brandmayr (Seite 102)
Abg. Winterauer (Seite 104)
Abg. Mag. Steinkellner (Seite 106)
Landesrat Dr. Stockinger (Seite 107)
Abg. Stanek (Seite 109)
Abg. Prinz (Seite 111)
Abg. Bauer (Seite 111)
Abg. Mag. Steinkellner (Seite 114)
Abg. Mag. Chansri (Seite 115)
Abg. Kraler (Seite 117)
Abg. Hüttmayr (Seite 120)
Abg. Hirz (Seite 121)
Abg. Eisenrauch (Seite 123)
Abg. Mag. Stelzer (Seite 124)
Abg. Schwarz (Seite 126)
Landeshauptmann Dr. Pühringer (Seite 129)
Abg. Mayr (Seite 132)
Landesrat Sigl (Seite 133)

Unterbrechung der Sitzung: 18.57 Uhr

Fortsetzung der Sitzung: 6. Dezember 2006, 8.33 Uhr

Abg. Dr. Frais (Seite 137)
Abg. Kiesel (Seite 140)
Abg. Moser (Seite 141)
Abg. Dr. Entholzer (Seite 143)
Abg. Mag. Steinkellner (Seite 145)
Abg. Frauscher (Seite 146)
Abg. Dr. Aichinger (Seite 148)
Abg. Präsidentin Eisenriegler (Seite 150)
Abg. Schenner (Seite 151)
Abg. Bauer (Seite 152)
Abg. Wageneder (Seite 154)
Abg. Moser (Seite 157)
Abg. Präsidentin Orthner (Seite 159)
Abg. Mag. Jahn (Seite 161)
Abg. Mag. Chansri (Seite 162)
Abg. Bauer (Seite 164)
Abg. Trübswasser (Seite 164)
Abg. Schwarz (Seite 165)
Abg. Ing. Aspöck (Seite 168)
Abg. Dr. Brunmair (Seite 169)
Landesrat Ackerl (Seite 170)
Abg. Eidenberger (Seite 172)
Abg. Kiesel (Seite 174)

Abg. Dr. Brunmair (Seite 175)
Abg. Lischka (Seite 176)
Abg. Mag. Jahn (Seite 179)
Landesrat Ackerl (Seite 182)
Abg. Mag. Steinkellner (Seite 183)
Abg. Mag. Strugl (Seite 184)
Abg. Präsidentin Eisenriegler (Seite 186)
Abg. Ing. Öller (Seite 186)
Abg. Dr. Röper-Kelmayr (Seite 187)
Abg. Trübswasser (Seite 190)
Abg. Mühlböck (Seite 192)
Abg. Präsidentin Orthner (Seite 194)
Abg. Mag. Steinkellner (Seite 196)
Abg. Präsidentin Weichsler (Seite 198)
Abg. Mag. Gumpinger (Seite 201)
Abg. Schwarz (Seite 203)
Abg. Affenzeller (Seite 205)
Abg. Hüttmayr (Seite 207)
Abg. Lischka (Seite 208)
Abg. Trübswasser (Seite 209)
Abg. Dr. Frais (Seite 211)
Abg. Pühringer (Seite 213)
Abg. Dr. Brunmair (Seite 215)
Landeshauptmann Dr. Pühringer (Seite 217)
Abg. Mag. Steinkellner (Seite 219)
Landesrat Ackerl (Seite 219)
Abg. Moser (Seite 222)
Abg. Bernhofer (Seite 224)
Abg. Affenzeller (Seite 226)
Abg. Präsidentin Eisenriegler (Seite 227)
Abg. Stanek (Seite 230)
Abg. Eisenrauch (Seite 232)
Abg. Brunner (Seite 234)
Abg. Schreiberhuber (Seite 235)
Abg. Schwarz (Seite 238)
Abg. Frauscher (Seite 241)
Abg. Hingsamer (Seite 242)
Landesrat Ackerl (Seite 244)
Abg. Mag. Gumpinger (Seite 247)
Abg. Weinberger (Seite 250)
Abg. Jachs (Seite 252)
Abg. Schürrer (Seite 254)
Abg. Brandmayr (Seite 256)
Abg. Mühlböck (Seite 257)
Abg. Mayr (Seite 259)
Abg. Wageneder (Seite 261)
Landesrat Ackerl (Seite 262)
Abg. Dr. Schmidt (Seite 265)
Abg. Dr. Brunmair (Seite 267)
Abg. Moser (Seite 268)

Unterbrechung der Sitzung: 19.01 Uhr

Fortsetzung der Sitzung: 7. Dezember 2006, 8.32 Uhr

Abg. Hüttmayr (Seite 271)
Abg. Eisenrauch (Seite 273)
Abg. Kraler (Seite 274)
Abg. Mag. Gumpinger (Seite 277)
Abg. Bernhofer (Seite 279)
Abg. Ing. Aspöck (Seite 281)
Abg. Schenner (Seite 283)
Abg. Trübswasser (Seite 284)
Abg. Mag. Steinkellner (Seite 285)
Landesrat Ackerl (Seite 287)
Abg. Mag. Steinkellner (Seite 290)
Abg. Präsidentin Orthner (Seite 291)
Landeshauptmann Dr. Pühringer (Seite 292)
Abg. Hirz (Seite 294)
Landesrat Anschober (Seite 296)
Abg. Lackner-Strauss (Seite 297)
Abg. Dr. Schmidt (Seite 298)
Abg. Präsidentin Eisenriegler (Seite 301)
Abg. Pühringer (Seite 303)
Abg. Moser (Seite 305)
Abg. Präsidentin Weichsler (Seite 307)
Abg. Moser (Seite 311)
Landesrätin Dr. Stöger (Seite 311)
Abg. Kapeller (Seite 313)
Abg. Wageneder (Seite 316)
Abg. Mag. Stelzer (Seite 318)
Abg. Mag. Steinkellner (Seite 321)
Abg. Mag. Chansri (Seite 323)
Abg. Präsidentin Weichsler (Seite 324)
Landesrat Ackerl (Seite 326)
Abg. Makor-Winkelbauer (Seite 329)
Abg. Mag. Stelzer (Seite 330)
Abg. Kapeller (Seite 332)
Landesrat Dr. Kepplinger (Seite 332)
Abg. Pühringer (Seite 335)
Landesrat Anschober (Seite 337)
Abg. Dr. Brunmair (Seite 338)
Abg. Schwarz (Seite 340)
Abg. Dr. Röper-Kelmayr (Seite 343)
Abg. Dr. Entholzer (Seite 345)
Abg. Weixelbaumer (Seite 347)
Abg. Steinkogler (Seite 348)
Abg. Schreiberhuber (Seite 349)
Abg. Dr. Brunmair (Seite 352)
Abg. Schillhuber (Seite 354)
Abg. Kraler (Seite 355)
Abg. Bauer (Seite 357)
Abg. Moser (Seite 359)
Abg. Dr. Röper-Kelmayr (Seite 361)

Abg. Lischka (Seite 361)
Abg. Dr. Röper-Kelmayr (Seite 363)
Abg. Affenzeller (Seite 365)
Abg. Steinkogler (Seite 367)
Abg. Pilsner (Seite 367)
Landesrätin Dr. Stöger (Seite 369)
Abg. Schwarz (Seite 372)
Abg. Jachs (Seite 375)
Abg. Dr. Frais (Seite 376)
Abg. Brunner (Seite 377)
Abg. Ecker (Seite 379)
Abg. Dr. Frais (Seite 380)
Abg. Mag. Strugl (Seite 382)
Abg. Dr. Brunmair (Seite 383)
Abg. Makor-Winkelbauer (Seite 385)
Abg. Peutlberger-Naderer (Seite 387)
Landesrat Anschober (Seite 389)
Abg. Makor-Winkelbauer (Seite 394)
Landesrat Anschober (Seite 394)
Landeshauptmann-Stellvertreter Dipl.-Ing. Haider (Seite 395)
Landesrat Ackerl (Seite 396)
Abg. Präsidentin Eisenriegler (Seite 398)
Abg. Schenner (Seite 399)
Abg. Peutlberger-Naderer (Seite 401)
Abg. Weinberger (Seite 403)
Abg. Ing. Öller (Seite 405)
Abg. Ing. Sulzbacher (Seite 406)
Abg. Schillhuber (Seite 407)
Abg. Pilsner (Seite 408)
Abg. Winterauer (Seite 409)
Abg. Affenzeller (Seite 410)
Abg. Mag. Steinkellner (Seite 411)
Landeshauptmann-Stellvertreter Hiesl (Seite 412)
Abg. Eidenberger (Seite 415)
Abg. Kapeller (Seite 415)
Abg. Dr. Brunmair (Seite 418)
Abg. Hirz (Seite 419)
Abg. Hüttmayr (Seite 421)
Abg. Steinkogler (Seite 423)
Abg. Trübswasser (Seite 424)
Abg. Pilsner (Seite 426)
Abg. Hirz (Seite 429)
Abg. Moser (Seite 430)
Landeshauptmann-Stellvertreter Dipl.-Ing. Haider (Seite 431)
Abg. Peutlberger-Naderer (Seite 435)
Abg. Wageneder (Seite 436)
Abg. Ecker (Seite 437)
Abg. Ing. Aspöck (Seite 438)
Abg. Schillhuber (Seite 440)
Abg. Mag. Steinkellner (Seite 441)
Landesrat Dr. Stockinger (Seite 441)

Abg. Schwarz (Seite 443)
Landesrat Sigl (Seite 444)
Abg. Frauscher (Seite 445)
Abg. Ing. Sulzbacher (Seite 446)
Abg. Dr. Schmidt (Seite 447)
Abg. Mag. Steinkellner (Seite 448)
Abg. Lackner-Strauss (Seite 449)
Abg. Schürrer (Seite 451)
Abg. Mag. Jahn (Seite 453)
Landesrat Sigl (Seite 455)

Beilage 1052/2006: Bericht des Ausschusses für Finanzen betreffend das Eingehen einer Mehrjahresverpflichtung zur Finanzierung des Programms Grundwasser 2010 - Oö. Regionalprojekt für den vorbeugenden Boden- und Gewässerschutz im Rahmen von ÖPUL 2007 in den Jahren 2007 – 2013.

Berichterstatter: Abg. Trübswasser (Seite 458)

Beilage 1053/2006: Bericht des Ausschusses für Finanzen betreffend die Ermächtigung zum Verkauf der Betriebswerkstätte Linz im Ausmaß von 13.571 m².

Berichterstatter: Abg. Weinberger (Seite 459)

Beilage 1054/2006: Bericht des Ausschusses für Finanzen betreffend die Ermächtigung zum Verkauf von Liegenschaften an die Landes-Immobilien GmbH (LIG).

Berichterstatter: Abg. Schürrer (Seite 459)

Beilage 1055/2006: Bericht des Ausschusses für Bildung, Jugend und Sport betreffend die Erweiterung einer Landeshaftung für die Drittmittelfinanzierung von Investitionen für die Errichtung und Sanierung von Fachhochschulstudiengebäuden in Oberösterreich und der Finanzierung dieser Gebäude.

Berichterstatter: Abg. Stanek (Seite 459)

Beilage 1056/2006: Bericht des Ausschusses für Verkehrsangelegenheiten betreffend Linz AG; Förderungsübereinkommen über die Beschaffung von Erdgasbussen, die Errichtung einer Gastankstelle und Gasreinigung und über die Verpflichtung zur Übernahme von Rohgas aus einer bäuerlichen Biogasanlage.

Berichterstatterin: Abg. Peutlberger-Naderer (Seite 460)

Beilage 1057/2006: Bericht des Sozialausschusses betreffend das Landesgesetz, mit dem das Oö. Behindertengesetz 1991 geändert wird (Oö. Behindertengesetz-Novelle 2006).

Berichterstatter: Abg. Affenzeller (Seite 461)

Beilage 1058/2006: Bericht des Sozialausschusses betreffend das Landesgesetz über die Umsetzung der Grundversorgungsvereinbarung (Oö. Grundversorgungsgesetz 2006).

Berichterstatterin: Abg. Dr. Schmidt (Seite 461)

Vorsitz: Erste Präsidentin Orthner
Zweite Präsidentin Weichsler
Dritte Präsidentin Eisenriegler

Schriftführer: Erster Schriftführer Abg. Bernhofer

Anwesend:

Von der Landesregierung:

Landeshauptmann Dr. Pühringer, die Landeshauptmann-Stellvertreter Dipl.-Ing. Haider und Hiesl, die Landesräte Ackerl, Anschöber, Dr. Kepplinger, Sigl, Dr. Stockinger und Dr. Stöger

Die Mitglieder des Landtags

Landesamtsdirektor Dr. Pesendorfer

Landtagsdirektor Dr. Hörtenhuber

Amtsschriftführer: HR Dr. Hörmanseder

(Beginn der Sitzung: 9.07 Uhr)

Erste Präsidentin: Einen schönen guten Morgen, meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich begrüße Sie sehr herzlich zu unserem Budgetlandtag, zur 34. Sitzung des Landtages in dieser Legislaturperiode. Ich begrüße die Mitglieder der Oberösterreichischen Landesregierung, die Kolleginnen und Kollegen aus dem Landtag, die Bediensteten des Hauses, die Damen und Herren von der Presse, die jungen Leute auf der Zuschauergalerie. Im Besonderen darf ich einen herzlichen Gruß an unseren früheren Landeshauptmann und Finanzreferenten Herrn Dr. Josef Ratzenböck richten. (Beifall) Anwesend ist auch das Mitglied des Bundesrates Herr Dr. Spiegelfeld, auch er sei herzlich begrüßt. Die Frau Abgeordnete Schreiberhuber ist von der heutigen Sitzung entschuldigt. Die amtliche Niederschrift über die 33. Sitzung liegt in der Zeit vom 11. bis 27. Dezember in der Landtagsdirektion zur Einsichtnahme auf. Das Protokoll über die 32. Sitzung haben Sie auf Ihren Plätzen oder auf Ihren Computern. Es sind eine Reihe schriftlicher Anfragen eingelangt. Auch Kopien dieser Anfragen haben Sie auf Ihren Plätzen aufliegen bzw. die Beantwortung von früher eingegangenen Anfragen. Wir kommen zu den Verhandlungsgegenständen und beginnen mit der Beilage 1050/2006, das ist der Bericht des Ausschusses für Finanzen betreffend einen Nachtrag zum Voranschlag des Landes Oberösterreich für das Verwaltungsjahr 2006. Ich bitte den Herrn Abgeordneten Arnold Weixelbaumer über diese Beilage zu berichten.

Abg. **Weixelbaumer:** Sehr geehrte Damen und Herren! Bericht des Ausschusses für Finanzen betreffend einen Nachtrag zum Voranschlag des Landes Oberösterreich für das Verwaltungsjahr 2006. (Liest auszugsweise Motivenbericht der Beilage 1050/2006.)

Der Ausschuss für Finanzen beantragt, der Oö. Landtag möge beschließen: Als Nachtrag zum Voranschlag des Landes Oberösterreich für das Verwaltungsjahr 2006 werden die in der Subbeilage 1 zusammengefassten Ausgaben in Höhe von 16.000.000,00 Euro (in Worten: sechzehn Millionen Euro) und ihre Bedeckung in Ausgabe in Form von finanziellen Ausgleichen zulasten der VSt. 1/970018/7297 „Mittel gemäß Art. III Z. 5, Mittel für über- oder außerplanmäßige Ausgaben“

2. die in der Subbeilage 2 zusammengefassten Ausgaben in Höhe von 5.895.291,21 Euro (in Worten: fünf Millionen achthundertfünfundneunzigtausendzweihunderteinundneunzig 21/100 Euro) und die Bedeckung durch gleich hohe Einnahmen bzw. Ausgleich in Ausgabe sowie

3. die in der Subbeilage 3 zusammengefassten Ausgaben in Höhe von 67.199.500 Euro (in Worten: siebenundsechzig Millionen einhundertneunundneunzigtausendfünfhundert Euro) und Einnahmen in Höhe von 67.199.500 Euro (in Worten: siebenundsechzig Millionen einhundertneunundneunzigtausendfünfhundert Euro) genehmigt.

Der Nachtrag für die Dienstpostenpläne 2006 für die der Diensthoheit des Landes bzw. dem Land unterstehenden Lehrer

I. an öffentlichen und privaten Volks-, Haupt- und Sonderschulen sowie Polytechnischen Schulen und

II. an berufsbildenden Pflichtschulen mit Ausnahme der land- und forstwirtschaftlichen Berufs- und Fachschulen

wird in der aus der Subbeilage 4 ersichtlichen Form eines Zusammensatzes für den Dienstpostenplan des Landes Oberösterreich für das Verwaltungsjahr 2006 genehmigt.

Erste Präsidentin: Ich bedanke mich für die Berichterstattung und eröffne darüber die Wechselrede und erteile Herrn Klubobmann Dr. Fraiss das Wort.

Abg. Dr. Frais: Ich darf folgenden Geschäftsantrag stellen: Gemäß § 18 Absatz 3 in Verbindung mit § 24 Absatz 3 der Landtagsgeschäftsordnung stelle ich den mündlichen Geschäftsantrag auf getrennte Abstimmung über die Subbeilage 4, das ist der Nachtrag über die Dienstpostenpläne 2006 für die der Diensthoheit des Landes bzw. dem Land unterstehenden Lehrer.

Erste Präsidentin: Danke. Sie haben diesen Geschäftsantrag gehört. Auch darüber eröffne ich die Wechselrede und erteile der Frau Abgeordneten Moser das Wort.

Abg. Moser: Sehr geehrte Frau Präsidentin, werte Zuhörer und Zuhörerinnen auf der Galerie, liebe Kolleginnen, liebe Kollegen! Wir Freiheitlichen werden dem Geschäftsantrag der Sozialdemokraten zustimmen, weil auch wir - und das haben wir ja mit Anträgen schon aufgezeigt - mit dem Dienstpostenplan für die Lehrer nicht einverstanden sind.

Wir haben bereits in der letzten Legislaturperiode Vorstöße gemacht. Wir haben im letzten Jahr neuerlich einen Antrag gestellt, dass Artikel 1 der Oberösterreichischen Landeslehrerdiensthoheitsgesetz-Novelle geändert werden soll wie folgt: Vor der Festsetzung des Dienstpostenplanes ist dem Kollegium des Landesschulrates Gelegenheit zur Stellungnahme zu geben. Der Vorschlag ist geprüft worden von Verfassungsjuristen und wäre eine Möglichkeit.

Warum ist uns das ein Anliegen? Wir bekommen heute den Stellenplan präsentiert, wir diskutieren ihn. Aber niemand weiß, wie die Zuteilung der Lehrer zu den einzelnen Schulen, die Verteilung der Werteinheiten wirklich geschieht. Es ist eine intransparente Regelung und ich glaube wir sind alle gefordert sicherzustellen, dass Eltern, dass Lehrer wissen, wie viele Unterrichtseinheiten bestehen und wie viele Lehrer für ihre Kinder zur Verfügung stehen. Basis unserer Überlegungen und auch Grundlage, dass wir wissen, wir sind am richtigen Weg mit unserem Antrag, sind komplett unverfängliche Zahlen, nämlich von der Statistik Österreich über Werteinheiten, die den Schulen zugeteilt sind. Wenn ich zwei Vergleichszahlen bringen kann: Im Schuljahr 2002/2003 waren in Oberösterreich 54,3 Prozent Werteinheiten, welche die klassenführenden Lehrer in ihren Klassen verbrauchten. Im Schuljahr 2004/2005 hatten wir eine leichte Steigerung auf 55,4 Prozent. Es gibt aber Bundesländer, die sehr wohl andere statistische Zahlen aufweisen. Zum Beispiel die Steiermark, wo 62,5 Prozent der vom Bund gezahlten Werteinheiten wirklich in den Klassen verbraucht werden oder zum Beispiel Kärnten mit 63 Prozent.

Diese Intransparenz ist einfach da. Wir wissen zum Beispiel auch nicht, wo die zusätzlichen Lehrer eingeteilt worden sind, die ja vom Bund für Kinder mit mangelnden Sprachkenntnissen zugeteilt wurden, wir wissen nicht wo die sind. Wir haben keine Ahnung wo Integrationslehrer zugeteilt werden. Wir haben im Bildungsbereich und damit verbunden natürlich bitte bei den Lehrerzahlen und der Relation Kinder-Lehrer ein unheimliches Stadt-Land-Gefälle. Wir diskutieren, und alle vier Parteien im oberösterreichischen Landtag waren da einer Meinung, an den Bund die Forderung zu stellen, die Klassenschülerhöchstzahlen zu senken. Wir haben im ländlichen Bereich Schulen, wo sehr wenige Kinder in einer Klasse sind. Was natürlich für das einzelne Kind eine wesentliche Chance ist und im städtischen Bereich, wo wir große Klassen haben, die Kinder vielleicht nicht so zu Ihrem Recht kommen, Bildung wirklich zu konsumieren, annehmen zu können.

Bildungsgerechtigkeit beginnt bei uns beim Verteilen der Dienstposten, bei der Verteilung der Werteinheiten. Und deshalb unterstützen wir die getrennte Abstimmung. Danke. (Beifall)

Erste Präsidentin: Gibt es dazu noch eine Wortmeldung? Das ist nicht der Fall. Dann schließe ich die Wechselrede über den mündlichen Geschäftsantrag und bitte jene Mitglieder des hohen Hauses, die dem Geschäftsantrag auf getrennte Abstimmung über die Subbeilage 4, das ist der Nachtrag für die Dienstpostenpläne 2006 und für die der Diensthoheit des Landes bzw. dem Land unterstehenden Lehrer zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle die Einstimmigkeit fest. Ich schließe auch die Wechselrede über die Beilage 1050/2006 und lasse darüber abstimmen. Aufgrund des jetzt soeben gefassten Geschäftsbeschlusses stimmen wir zunächst über die Subbeilage 4 der Beilage 1050/2006 ab und schließlich über die restlichen Teile der Beilage 1050/2006. Also die Abstimmung über die Subbeilage 4. Ich bitte jene Mitglieder des hohen Hauses, die der Subbeilage 4, das ist der Nachtrag für die Dienstpostenpläne 2006 und für die der Diensthoheit des Landes bzw. dem Land unterstehenden Lehrer zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der Fraktion der Österreichischen Volkspartei und die Abgeordneten der Fraktion der Grünen heben die Hand.) Das ist mehrheitlich angenommen worden. Ich lasse jetzt abstimmen über die übrigen Teile der Beilage 1050/2006, das sind jene Teile über die bisher noch nicht abgestimmt wurde. Wenn Sie dem zustimmen, bitte ich Sie um Zeichen mit der Hand. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle die einstimmige Annahme fest. Die Beilage 1050/2006 ist mit Stimmenmehrheit angenommen worden.

Wir behandeln nun die Beilage 1051/2006, das ist der Bericht des Ausschusses für Finanzen betreffend den Voranschlag des Landes Oberösterreich für das Verwaltungsjahr 2007 einschließlich des Dienstpostenplanes. Wir werden über diesen Verhandlungsgegenstand so wie in den Vorjahren eine allgemeine und eine besondere Wechselrede durchführen. Und ich mache darauf aufmerksam, dass der Voranschlag aus dem Bericht des Ausschusses für Finanzen, aus der Subbeilage 1, das sind im Wesentlichen der Hauptvoranschlag, die Untervoranschläge, die Wirtschaftspläne, Anlagen und Nachweise sowie der Subbeilage 2, das ist der Dienstpostenplan des Landes Oberösterreich, besteht. Wir haben aus Gründen, die Sie sicher verstehen und nachvollziehen, aus Einsparungsgründen des Papiers wegen nur den Band 1 des Voranschlages und den Dienstpostenplan aufgelegt. Den Band 2 des Voranschlages haben wir den Landtagsklubs zur Verfügung gestellt. Ich bitte den Herrn Abgeordneten Arnold Weixelbaumer zunächst um Berichterstattung zum Gesamtvoranschlag.

Abg. Weixelbaumer: Hohes Haus! Bericht des Ausschusses für Finanzen betreffend den Voranschlag des Landes Oberösterreich für das Verwaltungsjahr 2007. (Liest auszugsweise Motivenbericht der Beilage 1051/2006.)

Der Ausschuss für Finanzen beantragt, der hohe Landtag möge beschließen: Der als Subbeilage 1 angeschlossene Voranschlag des Landes Oberösterreich wird nach Maßgabe der Bestimmungen der nachfolgenden Artikel I bis V als Grundlage der voranschlagswirksamen Gebarung des Landeshaushaltes für das Verwaltungsjahr 2007 genehmigt. Gleichzeitig wird der als Subbeilage 2 gesondert aufgelegte Dienstpostenplan, der einen Teil des Voranschlages bildet, genehmigt.

Erste Präsidentin: Sie haben den Bericht und den Antrag des Finanzausschusses gehört. Ich eröffne darüber die allgemeine Wechselrede und bitte den Herrn Finanzreferenten Landeshauptmann Dr. Josef Pühringer um seine Budgetrede.

Landeshauptmann **Dr. Pühringer:** Sehr geehrte Frau Landtagspräsidentin, hohes Haus, sehr geehrter Herr Landeshauptmann a.D. Dr. Josef Ratzenböck, sehr geehrte Damen und Herren auf den Zuschauertribünen! Verantwortungsvolle Politik hat Antworten zu geben.

Antworten auf die Herausforderungen von Gegenwart und Zukunft. Das vorliegende Landesbudget 2007 enthält eine Reihe Antworten, vor allem natürlich auf die beiden ganz großen Herausforderungen, vor denen die Politik der nächsten Jahre steht. Erstens auf den demografischen Wandel und die damit notwendigen zusätzlichen Ausgaben in den Bereichen Gesundheit, Soziales und Bildung. Zweitens die Investitionen, die wir brauchen, um den Standort Oberösterreich attraktiv zu erhalten, damit Wachstum und damit Arbeit im Lande bleiben. Diese großen Aufgabengebiete, denen wir uns bereits in den letzten Jahren zu stellen hatten und die uns auch in Zukunft begleiten werden, haben eine große Gemeinsamkeit: Wir müssen an sie herangehen, wir müssen sie lösen, egal wie die Einnahmensituation jeweils im Landeshaushalt aktuell aussieht. Der demografische Wandel geht unabhängig von unserer Einnahmensituation weiter. Wir können ihn nicht verändern und auch wenig beeinflussen. Der Wettbewerb der Regionen in Europa und der Wettbewerb der Wirtschaftsräume in Europa verschärft sich, auch das ist zur Kenntnis zu nehmen.

In den Jahren 2002 bis 2006 wuchsen bedingt durch die konjunkturelle Delle und natürlich in den ersten Jahren auch durch die Steuerreform die Einnahmen im Sechs-Jahres-Schnitt lediglich um 1,8 Prozent. 2007 werden wir einen Zuwachs von 4,1 Prozent bei den Einnahmen aus dem Finanzausgleich bzw. aus der wirtschaftlich konjunkturellen Entwicklung erwarten können. Das ist ein deutlich besserer Wert als in den letzten Jahren. Allerdings stehen den um vier Prozent steigenden Einnahmen dynamisch wachsende Aufgabengebiete gegenüber, die deutlich höhere Ausgaben erfordern, etwa im Bereich Soziales oder Gesundheit, als vier Prozent. Die Länder haben mit dem Sozialbereich und den Krankenanstalten Aufgabengebiete, deren Kosten in den nächsten Jahren überproportional ansteigen werden, insbesondere durch die Veränderungen in der Altersstruktur der Bürgerinnen und Bürger, aber auch auf Grund des raschen medizinischen Fortschrittes, der natürlich äußerst zu begrüßen ist.

In den nächsten Jahren wird sich die Gewichtung zwischen den jungen Menschen und den Senioren nachhaltig verändern. Gehörte früher jeder Siebte den Senioren und jeder Dritte der Jugend an, so werden wir in Zukunft, etwa in 20 Jahren, knapp ein Drittel Senioren haben und nur mehr ein Fünftel junge Menschen in Oberösterreich. Nicht nur die Relationen ändern sich, auch die Zahl der Senioren wird stark zunehmen, bereits in den nächsten zehn Jahren um 35.000. Nicht zu übersehen ist, dass ab Beginn des nächsten Jahrzehnts die Zahl der Steuerzahler kontinuierlich kleiner wird. Darauf müssen wir uns ebenso einstellen, wie auf den immer härter werdenden Wettbewerb der Wirtschaftsräume in Europa untereinander. Wir antworten darauf mit der größten Infrastrukturoffensive der Zweiten Republik, wir antworten darauf mit der Fortsetzung der Beschäftigungsoffensive und wir antworten darauf mit gezielter Schwerpunktsetzung im Bereich Forschung, Entwicklung und Bildung. Trotz dieser Herausforderungen konnten bei der Erstellung des Landesbudgets 2007 die Leitsätze der oberösterreichischen Finanzpolitik erneut umgesetzt werden: Keine Politik zulasten nächster Generationen, Erhaltung des Triple-A-Ratings und die Aufrechterhaltung einer möglichst hohen Investitionsquote.

Meine Damen und Herren! Bevor ich auf die Besonderheiten des Budgets 2007 eingehe, noch ein Blick auf die ökonomische Großwetterlage. Hier können wir eine gute Bilanz über das ablaufende Jahr 2006 ziehen. Die Konjunktur ist nach schleppendem Beginn in den Wintermonaten spürbar angesprungen. Seit dem Frühjahr läuft der Konjunkturmotor auf Hochtouren. Das hat die Wirtschaftsforscher mehrmals gezwungen, ihre Prognosen nach oben zu revidieren. Wurde zu Sommerbeginn noch ein Wachstum von 2,3 bis 2,5 Prozent vorausgesagt, änderte man im August diese Prognose auf drei Prozent und im Oktober auf 3,1 bis 3,2 Prozent. Letzte Woche gab die traditionell konservativ schätzende OECD eine Wachstums-

prognose von 3,2 Prozent für Österreich bekannt. Das ist gerade bei den Wachstumszahlen, wo es um jedes Zehntel hinter dem Komma ankommt, eine beachtliche Entwicklung. Träger dieses Wirtschaftsschubs war einmal mehr die exportierende Wirtschaft. Sie hat die kräftige Expansion der Weltwirtschaft genützt. Im Vorjahresvergleich wurde der Export im ersten Halbjahr um gut neun Prozent gesteigert. Das WIFO rechnet damit, dass wir für das gesamte Jahr 2006 mit zweistelligen Zuwachsraten im Export rechnen können.

Infolge des Exportbooms verstärkte sich auch die Industriedynamik entscheidend weiter. Im zweiten Quartal übertraf die Wertschöpfung der Sachgüterproduktion bereits das Niveau des Vorjahres-Quartals. Zwei Drittel der Unternehmer bewerten ihre Auftragsstände momentan für ausreichend, 14 Prozent sogar für mehr als ausreichend. Damit ist die Stimmung bei den Unternehmen der Sachgüterproduktion derzeit so günstig wie zuletzt im Jahr 2000. Mindestens genauso wichtig ist aber, dass auch die privaten Konsumenten mittlerweile der Meinung sind, dass sich die Konjunktur günstig entwickelt. Die Folge war im heurigen Jahr auch eine deutliche Erholung des privaten Konsums. Gerade dieser Bereich ist in den letzten Jahren immer wieder hinter den Erwartungen geblieben. Die günstige konjunkturelle Entwicklung hat auch den Arbeitsmarkt belebt. Waren die Arbeitslosenquoten im Winter noch auf dem Vorjahresniveau, sind sie im Frühjahr leicht darunter gesunken. Seit dem Sommer gehen sie im Vergleich zum Vorjahr aber deutlich zurück. Dieser Trend hat sich, und das ist wirklich erfreulich, meine sehr geehrten Damen und Herren, bei den aktuellen November-Werten, die wir seit wenigen Tagen haben, fortgesetzt. Mit lediglich 3,5 Prozent im November, 3,5 Prozent, lag die Arbeitslosenquote in unserem Bundesland so niedrig wie zuletzt im Jahr 2000 und sie ist, und das ist wirklich sensationell, gegenüber dem November 2005 um fast einen ganzen Prozentpunkt gesunken. Und für mich besonders wichtig: Obwohl wir bereits das Bundesland mit der geringsten Arbeitslosigkeit sind, ist die Quote in Oberösterreich schneller gesunken als der österreichische Schnitt. Das ist wirklich ein ganz entscheidendes Ergebnis. (Beifall)

Was mir speziell sehr wichtig ist, das galt auch und gilt auch für die Arbeitslosenzahlen bei den Jugendlichen, einer besonders sensiblen Gruppe auf dem Arbeitsmarkt. Hier geht die Quote überdurchschnittlich im November um 1,1 Prozent zurück. Hauptverantwortlich für die niedrigen Arbeitslosenquoten ist die Tatsache, dass der Arbeitsmarkt in Oberösterreich ein Wachstumsmarkt ist. Die Zahl der Arbeitsplätze zwischen November 2005 und November 2006 stieg um 15.300 Arbeitsplätze. 15.300 Arbeitsplätze wurden in einem Jahr netto in Oberösterreich neu geschaffen. Für das kommende Jahr sagen die Wirtschaftsforscher voraus, dass die Wirtschaft langsamer als heuer wachsen wird. Die Gründe dafür kommen von außen. Die Weltkonjunktur wird sich etwas verlangsamen. Die Industriestimmung zeigt in vielen Wirtschaftsräumen, vor allem in den USA und in Japan, etwas nach unten. Auch die deutsche Mehrwertsteuererhöhung im kommenden Jahr wird sich voraussichtlich wachstumsdämpfend auf die heimische Exportwirtschaft auswirken. Die Wachstumsraten für 2007 werden vom WIFO auf 2,5 Prozent und von der OECD auf 2,7 Prozent geschätzt. Allerdings wer gestern und heute schon die Zeitung gelesen hat, Dr. Felderer vom Institut für höhere Studien hat bekannt gegeben, dass im Dezember wahrscheinlich die Wirtschaftsforscher die Wachstumsrate für das Jahr 2007 etwas anheben werden.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, hohes Haus! Ich komme zu den Besonderheiten des Voranschlags 2007. Er hat ein deutlich höheres Volumen als sein Vorgänger. 4.310.000.000 Euro an Einnahmen und ebenso an Ausgaben. Zum Vergleich, im Vorjahr waren es 3.790.000.000 Euro. Die Ausweitung des Budgets ist auf den budgetierten Transfer der Energie AG-Anteile im Wesentlichen zurückzuführen, der auf der Einnahmenseite 475 Millionen Euro und auf der Ausgabenseite 357 Millionen Euro enthält. Diese Zahlen kommen

wie folgt zustande: Das Land Oberösterreich kauft die von der EVN AG und der Wiener Stadtwerke Holding AG gehaltenen Aktien der Energie AG im Ausmaß von 18,75 Prozent des Grundkapitals zurück. Nicht Kaufgegenstand sind die von der Linz AG gehaltenen Energie AG-Anteile im Nominale von 6,25 Prozent, sodass diese Beteiligung an der Energie AG aufrecht bleibt. Wir beabsichtigen aber eine Weiterveräußerung der Energie AG-Aktien im prozentuellen Ausmaß der bisher von der Energie Allianz gehaltenen Aktien, also rund 25 Prozent. Sollten die präliminierten Einnahmen aus der Wiederveräußerung nicht oder nicht zeitgerecht oder nicht zur Gänze hereinkommen, wird der fehlende Betrag vorläufig drittfianziert, jedoch ist vereinbart worden, dass die Zinsen dafür das Unternehmen trägt. Meine Damen und Herren! Ich füge an dieser Stelle ganz deutlich hinzu, wir müssen die Energie AG gut aufstellen. Ich halte ein Stand-Alone-Lösung für das Unternehmen in derzeit sensiblen Energiezeiten für keine machbare Lösung, wir brauchen starke Partner oder entsprechende Börsenbeteiligung.

Eine weitere Besonderheit des Budgets ist die Tatsache, dass wir trotz schwieriger Rahmenbedingungen auch 2007 eine sehr hohe Investitionsquote haben. Sie beträgt 703 Millionen Euro, dazu kommen noch 22,8 Millionen Euro aus dem Nachtrag, das sind 18,04 Prozent. Die leichte Verringerung der Investquote im Gesamthaushalt ist auf die hohen Nachzahlungen im Personal-, Spitals- und Sozialbereich zurückzuführen, die das Gesamtbudgetvolumen erhöhen und daher die Quote mathematisch geringer erscheinen lassen. In der Investquote sind folgende Bereiche aber nicht erfasst: Erstens die Investitionen der gspag und der Ordensspitäler im Ausmaß von genau 200 Millionen Euro im heurigen Jahr, das Konjunkturprogramm der LIG, wo heuer 45 Millionen Euro zusätzlich investiert werden, und die rund 125 Millionen Euro Investitionen der übrigen Landesbetriebe. Die Investitionsquote war in den Jahren 2003 und 2004 höher als heuer, das ist ersichtlich. Warum? Weil in diesen Jahren natürlich die Hochwasserschäden beseitigt werden mussten und daher der Katastrophenfonds im hohen Ausmaß berücksichtigt wurde.

Meine Damen und Herren! Die Investitionsquote ist wirklich beachtlich. Vor wenigen Tagen ist in der Presse der Bericht über das Wiener Budget zu lesen gewesen. Dort hat der Wiener Finanzstadtrat Vizebürgermeister Rieder bekannt gegeben, dass erstmals in der Geschichte des Landes Wien die Investquote 15 Prozent beträgt, allerdings inklusive der Wiener Holding Betriebe, 15 Prozent. Wir erreichen 18 Prozent ohne die oberösterreichischen Landesbetriebe. Meine Damen und Herren! Wir leisten mit den hohen Investquoten unseren Beitrag, damit uns eine Rezession in der Vergangenheit erspart geblieben ist und der gute Weg am Arbeitsmarkt fortgesetzt werden kann. Ja, meine Damen und Herren, es ist ein guter Weg, den Oberösterreich am Arbeitsmarkt beschritten hat. Zwischen den Jahren 2000 und 2005 ist die Zahl der Arbeitsplätze bzw. der unselbständig Beschäftigten in Oberösterreich um 39.787 Arbeitsplätze oder um 7,5 Prozent gestiegen. (Beifall) Um 39.787 Arbeitsplätze, im selben Zeitraum hat etwa die Stadt Wien 14.134 Arbeitsplätze verloren. Das freut mich nicht, meine Damen und Herren, das soll nur im Vergleich deutlich machen, dass wir in Oberösterreich auf einem wirklich guten Weg sind.

Meine Damen und Herren! Wir investieren aber nicht nur in wirtschaftlich schwierigen Zeiten, auch nach dem Anspringen der Konjunktur streben wir möglichst hohe Investquoten an. Das Prinzip Investieren vor Konsumieren wird auch im Budget 2007 konsequent umgesetzt. Das Absenken der so genannten konsumtiven Ausgaben durch eine weitere Reduzierung bei den Amts- und Betriebskosten von ohnehin schon sehr niedrigem Niveau haben die hohe Investquote ermöglicht. Das hat uns auch kürzlich Professor Gerhard Lehner bestätigt, er sagte: „Oberösterreich hat von allen Bundesländern die günstigsten Verwaltungskosten pro Einwohner und damit die Einsparungspotenziale am optimalsten genützt“.

Ich bedanke mich an dieser Stelle auch bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der Landesregierung, dass sie diesen Weg mitgetragen und mitgestaltet haben. Und Oberösterreich hebt nach wie vor von allen Bundesländern die geringsten Landesabgaben ein. Sie werden 2007 bei 13 Euro pro Einwohner liegen. Im Vergleich dazu, würden wir die Landesabgaben auf das Niveau des Landes Tirol heben, würden wir 95 Millionen Euro Mehrertrag haben, auf die Höhe des Landes Kärnten würden wir 43 Millionen Euro Mehrertrag haben. Wir verzichten daher auf gewaltige Summen, das ist sicherlich vom Standpunkt des Investierens her diskutabel.

Die Auflösung der Rücklagen erfolgt im Jahr 2007 in der Höhe von 94 Millionen Euro. Demgegenüber stehen neue Rücklagenbildungen im Bereich des Wohnbauressorts von 65 Millionen zu Buche, außerdem können aus den inneren Anleihen im Jahr 2007 8,2 Millionen Euro in die Rücklage zurück geführt werden, sodass eine tatsächliche Rücklagenverringerung von 21 Millionen Euro vorliegt.

Meine Damen und Herren! An den Schwerpunkten, die in einem Budget trotz allgemeinem Spargebot gesetzt werden, wird der politische Wille, der hinter diesem Zahlenwerk steht, ablesbar. Wir haben daher auch für dieses Landesbudget klare Prioritäten gesetzt. Erstens die Priorität Arbeitsmarkt. Die bisherigen Rekordausgaben für die Beschäftigungsoffensive in Oberösterreich aus dem Budget 2006 wurden für den Haushalt 2007 fortgeschrieben. Damit ist eine gesicherte Finanzierung der im Arbeitsübereinkommen vereinbarten Schwerpunkte Jugendbeschäftigung, Frauen am Arbeitsmarkt und Qualifizierungsangebote und Umweltbereich gesichert. Wir können auch deshalb am Arbeitsmarkt Schwerpunkte setzen, da im kommenden Jahr auch die Bundesmittel auf diesem Sektor auf dem hohen Niveau von 2006 weiter gewährt werden. Dass wir die Mittel in diesem Bereich in gleicher Höhe belassen wie im Vorjahr, obwohl die Arbeitslosigkeit signifikant zurück geht, ist kein Widerspruch. Wir nehmen viel mehr unsere Verantwortung ganz speziell für jene wahr, die auf Arbeitssuche sind. Gerade dann, wenn die Konjunktur gut läuft und die Arbeitslosenzahlen zurückgehen, besteht die Versuchung, jene aus dem Blickfeld zu verlieren, die es am Arbeitsmarkt trotzdem sehr schwer haben. Dieser Versuchung sind wir sehr bewusst nicht erlegen. Gerade jene, die besondere Schwierigkeiten damit haben, ihren Platz in der modernen Arbeitswelt zu finden, brauchen auch besonderes Augenmerk und besondere Unterstützung von Seiten der Politik.

Denn, meine Damen und Herren, möge sich ein jeder von uns in die Lage dieser Menschen versetzen. Natürlich bekommen sie mit, dass sich die Wirtschaft verbessert, natürlich erleben gerade länger Arbeitssuchende, dass die Zahl der Vorgemerkten und Betreuten im Arbeitsmarkt weniger werden. Und natürlich stellen sie sich dann die bedrückende Frage, alle anderen bekommen Arbeit, warum bleibe ich als einer der wenigen übrig? Hier besteht die große Gefahr, dass diese Menschen resignieren und aufhören, an ihre Arbeitsfähigkeit und an ihren Selbstwert zu glauben. Die Folgen einer solchen Politik der letzten Jahre sind in Deutschland ja zu beobachten. Dort ist eine neue Gesellschaftsschicht entstanden, die von Soziologen „Prekariat“ genannt wird. Also, Menschen, die seit längerer Zeit arbeitslos sind, auf Arbeitssuche aber bereits verzichten, und stattdessen in unsicheren, „prekären“ Verhältnissen leben. Ein nicht gerader mitfühlender deutscher Essayist hat sie die „Abgehängten der Leistungsgesellschaft“ genannt. Wir in Oberösterreich sind zwar Gott sei Dank, was den Arbeitsmarkt angeht, mit Deutschland nicht zu vergleichen. Trotzdem sind wir verpflichtet, alles zu tun, dass es bei uns derartig „Abgehängte“ nicht gibt. Wir müssen vielmehr durch maßgeschneiderte Qualifizierungsangebote dafür sorgen, dass jede und jeder in unserem Land Anschluss an die moderne Arbeitswelt halten kann. Daher haben wir auch heuer wie-

der ein Rekordbudget im Bereich Arbeitsmarkt. Die Botschaft der Politik an arbeitssuchende Menschen muss lauten, „gebt nicht auf, denn auch wir geben euch nicht auf, glaubt an euch, denn wir glauben auch an euch“. Arbeitsmarktpolitik ist ein Herzstück der Sozialpolitik, denn es gibt nichts Unsozialeres wie Arbeitslosigkeit.

Meine Damen und Herren! Natürlich müssen wir in gewissen Bereichen auch die Rahmenbedingungen im Interesse der Menschen nachjustieren. Ich nenne zwei Beispiele. Es wird uns nicht gelingen, die, die nicht 100 Prozent Arbeitsleistung bringen, in Arbeitsverhältnisse zu bringen, wo der private Unternehmer 100 Prozent Lohn zahlt. Es ist daher das System der Kombilöhne, das momentan noch nicht zufriedenstellend funktioniert, ernsthaft neu zu überlegen und nicht nur für die Teilzeitjobs. Zweitens, es muss ein primäres Ziel der Arbeitsmarktpolitik sein, auch Menschen mit Handicaps im ersten Arbeitsmarkt unterzubringen. Derzeit ist der Anreiz, Menschen mit Handicaps anzustellen, nicht allzu groß, im Gegenteil, der strenge Kündigungsschutz wirkt sogar als Hemmnis für Betriebe, Menschen mit Behinderungen anzustellen. Die ohne Frage gut gemeinte Besserstellung dieser Menschen beim Kündigungsschutz wird damit für die Menschen mit Behinderung oft zum Bumerang. Ich schlage daher vor, in diesem Bereich Folgendes zu verändern: Die Kündigung eines Menschen mit Handicap soll zumindest in den ersten zwei Jahren der Anstellung bei einem Unternehmen nach den allgemeinen Kündigungsregeln erfolgen, damit auch für die Unternehmer genügend Zeit besteht, die Arbeits- und Einsatzmöglichkeiten eines Mitarbeiters mit Behinderung entsprechend zu prüfen. Auch die Höhe der "Freikaufprämie" ist meines Erachtens etwas zu niedrig und ist zu überdenken und der Steueranreiz für Unternehmer, die Behinderte anstellen, ist zu verbessern. Meine Damen und Herren! Ich glaube, dass damit behinderte Menschen am Arbeitsmarkt mehr Chancen haben als derzeit.

Sehr geehrte Damen und Herren! Ein weiterer Schwerpunkt in diesem Budget ist der Bereich Soziales. Er wird auch 2007 überdurchschnittlich anwachsen. Wir haben seit 2003 eine jährliche Anhebung des Sozialbudgets um 7 Prozent, teilweise darüber, beschlossen. Bis zum Ende der Legislaturperiode ist damit ein europaweit einzigartiger Zuwachs von etwas mehr als 150 Millionen Euro gesichert. Diese Vorgangsweise schafft Planungssicherheit und natürlich einen kontinuierlichen Fortschritt in den Leistungen des Bereiches Soziales. Das Sozialbudget ist beim Vollzug auch 2007 wieder von der so genannten Kreditsperre ausgenommen.

Die Entlastung der Gemeinden bei den Beiträgen der Sozialhilfverbände zu den Sozialausgaben wird 2007 voll wirksam und bringt den Gemeinden bzw. den Sozialhilfverbänden nun in Summe eine Entlastung von 13 Mio. Euro, die das Sozialressort und das Finanzressort des Landes tragen. An dieser Stelle möchte ich auch ein klares Wort zu der derzeit in Diskussion stehenden Grundsicherung sagen. Erstens hat Oberösterreich den höchsten Sozialhilferichtsatz aller Bundesländer, der durch die Gemeinden finanziert wird. Er beträgt derzeit 532 Euro. Im Vergleich dazu im Nachbarbundesland Salzburg 414 Euro. Ich bekenne mich zu einem neuen System der Grundsicherung, wenn klargestellt ist, dass es sich nicht um ein arbeitsloses Einkommen handelt und die Erreichbarkeit dieser Grundsicherung an klare Bedingungen gebunden ist, vor allem an die Arbeitswilligkeit.

Meine Damen und Herren! In jeder Gesellschaft muss unterschieden werden zwischen denen, die nicht wollen, und denen, die nicht können. Das ist ein Grundprinzip, das im Sinne der Steuerzahler einzuhalten ist. Ich bekenne mich dazu. (Beifall) Ich bekenne mich dazu, dass diese Mindestleistungen angehoben werden, vor allem auch im ersten sozialen Netz, bei der Notstandshilfe, bei den Mindestpensionen und vor allem auch bei der Arbeitslose. Die Länder und Gemeinden wirken mit, wir in Oberösterreich durch unsere Gemeinden ganz

besonders, durch die hohen Richtsätze, aber wenn es zu ordentlichen Anhebungen kommt, wird der Bund hier im Zuge des Finanzausgleichs den Gemeinden auch die entsprechenden Mittel zur Verfügung stellen müssen.

Sehr geehrte Damen und Herren, hohes Haus! Auch wenn wir im Sozialbereich viel Geld in die Hand nehmen, müssen wir beim Kapitel Soziales auch immer wieder darauf hinweisen, dass die vielfältigen Aufgaben von der öffentlichen Hand alleine nicht zu bewältigen wären. Wir sind hier in ganz besonderes auf das Engagement der ehrenamtlichen Helferinnen und Helfer angewiesen. Und meine Damen und Herren! Ich nehme den heutigen internationalen Tag des Ehrenamtes zum Anlass, allen Ehrenamtlichen für ihren großen Einsatz im Dienste der Mitmenschlichkeit zu danken. Das Ehrenamt ist und bleibt eine tragende Säule einer funktionierenden Gesellschaft. (Beifall)

Im Sozialbereich, aber auch überall anders, wo Ehrenamtliche tätig sind. Eine Studie hat ergeben, dass in Oberösterreich monatlich 7,5 Millionen Stunden in den verschiedensten gesellschaftlichen Bereichen vom Sozialen bis zum Sport geleistet werden. Meine Damen und Herren! Für sie alle, ganz egal, wo sie sich engagieren, gilt, sie sind unverzichtbar, unbezahlbar. Und das sage ich mit allem Nachdruck, weil das oft falsch dargestellt wird, sie sind keine "Vereinsmeier" und sie sind keine "Gschaftlhuber", sondern sie sind besonders wertvolle Menschen unserer Gesellschaft und unserer Gemeinschaft, denen wir zu großem Dank verpflichtet sind, und diesen Dank möchte ich heute, am internationalen Tag des Ehrenamtes, in ganz besonderer Weise abstaten. (Beifall)

Sehr geehrte Damen und Herren! Ich komme zum Schwerpunkt Gesundheit. Das Gesundheitsbudget wächst um 41,6 Millionen Euro, das sind 9 Prozent. Allerdings muss man darauf aufmerksam machen, dass wir eine Abrechnungsveränderung im Krankenanstaltenbereich haben, die zur Folge hat, dass im Vorjahr kein Zuwachs, sondern ein Minus von 2,5 Prozent im Rechnungsabschluss steht, heuer ein Zuwachs um 9 Prozent, das heißt, das Durchschnittswachstum beträgt 5,5 Prozent. Das ist mehr als wir auf der Einnahmenseite an Zuwächsen zu verzeichnen ist. Ein Schwerpunkt wird im kommenden Jahr natürlich auch die weitere schrittweise Umsetzung der Spitalsreform sein.

Wichtige Bereiche dieser Reform, wie die Dezentralisierung der Psychiatrie, die Integration des Krankenhauses Gmundnerberg in das Krankenhaus Vöcklabruck, die Integration des Krankenhauses Enns beim Krankenhaus Steyr mit einem psychosomatischen Schwerpunkt, die Weichenstellung für die bauliche Zusammenführung des Zentrums Buchberg mit dem Krankenhaus Gmunden sowie die Schwerpunktbildung im Krankenhaus Sierning auf Akutgeriatrie sind bereits erfolgt oder sind in Umsetzung. 2007 sind die Zusammenlegung der Augenabteilungen der Barmherzigen Brüder und der Barmherzigen Schwestern, die Einrichtung einer akutgeriatrischen Abteilung im Krankenhaus der Barmherzigen Brüder und im Krankenhaus Braunau, die Einrichtung einer psychosomatischen Abteilung im Krankenhaus Grieskirchen sowie eine verstärkte Kooperation zwischen AKH und Landesfrauen- und Kinderklinik geplant. Damit wird der eingeschlagene Weg konsequent fortgesetzt. Ich habe diese Investitionen und diese Maßnahmen genannt, damit Sie sehen, dass gerade im Gesundheitsbereich viel weitergeht und dass die Umsetzung der Spitalsreform von allen sehr ernst genommen wird. Parallel dazu sind auch Investitionen in unsere Spitäler Teil jener Infrastrukturoffensive, in der wir uns momentan befinden. Insgesamt werden in einem Zeitraum von 12 Jahren 1,8 Milliarden Euro in die Modernisierung der Spitäler investiert.

Meine Damen und Herren! Ein wichtiger Schwerpunkt im nächsten Jahr werden natürlich auch Investitionen zur Steigerung der Attraktivität des Wirtschaftsstandortes Oberösterreich

sein. Wir setzen unter anderem die Infrastrukturoffensive Schiene und Straße fort. Die Mittel dafür liegen um 8,3 Millionen Euro höher als im Vorjahr. Gleichzeitig arbeiten wir am strategischen Programm „Innovatives Oberösterreich 2010“. Mehr als 40 Millionen Euro sind dafür vorgesehen. Diese Investitionen sind für die Zukunftsfähigkeit unseres Landes und seiner Wirtschaft von entscheidender Bedeutung. Die Wirtschaftsforscher weisen uns immer wieder darauf hin, dass wir in der so genannten Kategorie „mittlere technologische Ausrichtung“ zwar jetzt noch deutliche Vorteile haben, dass unsere Mitbewerber in Osteuropa aber von Jahr zu Jahr diesen Vorsprung aber von Jahr zu Jahr verkleinern. Klar ist natürlich, in dem Moment, wo sie uns in diesem Bereich eingeholt haben, haben sie uns auch schon überholt. Denn durch das niedrige Lohnniveau und die niedrigen Sozialstandards, die niedrigeren Umweltstandards können sie billiger produzieren als wir. Niemand in Oberösterreich denkt daran, Löhne zu senken oder soziale Standards abzubauen. Für uns bleibt daher nur der Ausweg, in den Bereichen Forschung und Entwicklung zu investieren und noch mehr Innovationen zur Marktreife zu bringen. Oder anders formuliert, wenn wir unsere starke wirtschaftliche Position halten wollen, müssen wir immer um so viel besser sein, wie wir teurer sind als die Mitbewerber in Osteuropa. Dann werden wir vorne bleiben.

Sehr geehrte Damen und Herren! Es ist das Wesen von Budgets, dass sie Einnahmen abschätzen und Ausgaben festlegen. Heuer sind wir erstmals über den üblichen Planungszeitraum von 12 Monaten hinausgegangen und haben eine mittelfristige Budgetvorschau bis 2009 erstellt. Für 2006 und Folgejahre bis einschließlich 2010 liegt eine Prognose des Finanzministeriums über die Ertragsanteile für Länder und Gemeinden vor. Die 2007 veranschlagten Finanzausgleichseinnahmen liegen ebenfalls um 61 Millionen Euro über dem Vorjahr. 2008 ist mit deutlicheren Einnahmenezuwächsen von 114 Millionen Euro zu rechnen. Für 2009 sind schließlich höhere Finanzausgleichseinnahmen von 89 Millionen Euro vorausgesagt. Allerdings wird es womöglich zu diesem Zeitpunkt eine Steuerreform geben, deren Auswirkungen wir nicht kennen, sowie einen neuen Finanzausgleich. Auf der Ausgabenseite ist für mich entscheidend, dass die investiven Ausgaben des Landes auch in diesem Zeitraum zwischen 15 und 20 Prozent des Gesamthaushalts bleiben. Diese für eine öffentliche Körperschaft hohe Investitionsquote brauchen wir, weil wir mit einem nicht mehr so hohen wirtschaftlichen Wachstum rechnen können. Es wird voraussichtlich zwischen 2,3 und 2,5 Prozent laut Wirtschaftsforscher liegen. Außerdem, meine Damen und Herren, das dürfen wir nie vergessen, zwei Drittel der Mehreinnahmen gehen für Gesundheit und Soziales, Personal- und Pensionskosten auf. Die brauchen wir fix. Der Spielraum ist äußerst gering.

Sehr geehrte Damen und Herren! Mit dem Budget 2007 und den Folgebudgets wird auch die Gemeindeentlastung entscheidend fortgesetzt. Auch für die Gemeinden stehen bessere Zeiten, was die Einnahmensituation anlangt, im Blickfeld. Die bisherigen Entlastungsmaßnahmen, wie verringerte Landesumlage, die Strukturhilfe für Finanzschwache, sie erreicht heuer 12 Millionen Euro, und sämtliche anderen Maßnahmen werden fortgesetzt. Dazu kommt die Sozialfinanzierung Neu mit einem Ertrag von 13 Millionen Euro für die Gemeinden. Und nicht zuletzt das Einmalpaket im Winterdienst, wo wir heuer statt 2 Millionen Euro 10 Millionen Euro zur Verfügung stellen. Aber auch höhere Ertragsanteile wird es in den nächsten Jahren für die Gemeinden geben. Den Berechnungen des Finanzministeriums und unseres Hauses zufolge werden die oberösterreichischen Gemeinden in Oberösterreich im Jahr 2007 mit Mehreinnahmen von 27 Millionen Euro nach Abzug des Krankenanstaltenbeitrags und nach Abzug der Sozialhilfeumlage rechnen können und im Jahr 2008 um 44 Millionen Euro. Gott sei Dank, ein gute Entwicklung.

Sehr geehrte Damen und Herren! Lassen Sie mich abschließend ein herzliches Wort des Dankes an alle sagen, die zum Zustandekommen dieses Budgets ihren Beitrag geleistet

haben. Mein Dank gilt vor allem einmal meinen Vorgängern, dem hier anwesenden Finanzreferenten Landeshauptmann außer Dienst Dr. Ratzenböck sowie Herrn Präsident Dr. Leitl, die durch eine solide Budgetpolitik die Voraussetzung für die gute Finanzsituation gelegt haben, die wir heute vorfinden. Ich danke den Mitgliedern der Landesregierung für ihr Verständnis, dass sie bei den Budgetverhandlungen aufgebracht haben bzw. aufbringen mussten. Ich danke der grünen Fraktion als unserem Koalitionspartner, der gemeinsam mit der ÖVP diesen Budgetentwurf federführend erarbeitet hat und für das gute und konstruktive Zusammenwirken. Ich danke natürlich meiner eigenen Fraktion der Österreichischen Volkspartei. Ich danke auch den Sozialdemokraten, die dieses Budget, was ihre Ressorts anlangt, entsprechend mitgestaltet haben und dieses Budget auch mittragen werden, sehr herzlich. Ich danke auch der freiheitlichen Fraktion, die große Teile dieses Budgets laut Ankündigung mitbeschließen wird.

Mein Dank gilt aber auch meinen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern in der Finanzabteilung unter der Leitung von Herrn Landesfinanzdirektor Dr. Josef Krenner sowie dem Leiter der Budgetgruppe Peter Rieder für ihre kompetente und engagierte Arbeit bei der Erstellung des Voranschlags sowie meinem Budgetmitarbeiter im Büro Herrn Günter Weissmann.

Darüber hinaus danke ich allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des Landes Oberösterreich, die durch ihre qualifizierte und engagierte Arbeit das ganze Jahr hindurch auf der Basis des Landesvoranschlags für die Bürgerinnen und Bürger tätig sind, egal ob im Hoheits- oder im Dienstleistungsbereich, für ihre wertvolle Arbeit, an der Spitze Herrn Landesamtsdirektor Dr. Eduard Pesendorfer und natürlich auch der Personalvertretung unter Obmann Dr. Peter Csar an der Spitze. Ich ersuche, diesen Dank auch den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern weiterzuleiten. Vor allem danke ich aber den Landesbürgerinnen und Landesbürgern, ohne deren Steuerleistung wäre kein öffentliches Handeln möglich.

Meine Damen und Herren! Wenn wir erreichen wollen, dass das Landesbudget in Zukunft auch ein spürbarer Impulsgeber für Arbeit und Wirtschaft in diesem Land ist, wird die Disziplin bei den Ausgaben, insbesondere bei den konsumtiven Ausgaben auch in den nächsten Jahren unser Begleiter sein müssen.

Im Wettbewerb der Regionen, dem wir uns zu stellen haben, haben wir gute Voraussetzungen. Das hat uns erst kürzlich eine Studie des Managementsklubs bescheinigt. Das Besondere an diesem Ranking war, dass nicht nur Wirtschaftsdaten verglichen wurden, sondern auch rund 1.000 Manager und Unternehmer um ihre Einschätzung der verschiedenen Wirtschaftsräume ersucht wurden. Wir haben dabei mit einem deutlichen Vorsprung vor Vorarlberg den ersten Platz belegt. Gleichzeitig müssen wir aber wissen, dass wir mit diesem wirtschaftlichen Wettbewerb und dass wir in diesem wirtschaftlichen Wettbewerb nie endgültig Sieger sein können, sondern immer nur aktueller Tabellenführer. Das Landesbudget 2007 soll dazu beitragen, dass wir auch in Zukunft die Tabellenführerschaft behalten.

In diesem Sinne danke ich nochmals allen, die an diesem Voranschlag mitgearbeitet haben und ersuche Sie, sehr geehrte Damen und Herren des hohen Landtags, diesem Budget, von dem ich überzeugt bin, dass es uns in eine gute Zukunft in Oberösterreich führt, ihre Zustimmung zu geben. (Beifall)

Erste Präsidentin: Danke dem Herrn Landeshauptmann für seine Budgetrede und bitte nun Herrn Klubobmann Mag. Günther Steinkellner um seine Fraktionserklärung.

Abg. **Mag. Steinkellner:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Damen und Herren, Herr Landeshauptmann Dr. Ratzenböck, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer! 52 Abgeordnete werden dieses Budget in allen Punkten annehmen. Das ist eine große Mehrheit für so viele Budgetpositionen. Wenn man zuhause über Budgetausgaben diskutiert, ist der Konsens offensichtlich nicht immer so leicht erzielbar, aber hier geht es um fremdes Geld, da sollten wir besonders aufpassen. Deswegen schließe ich mich sofort dem Dank des Herrn Landeshauptmannes an, wir danken alle miteinander dem Steuerzahler. Das Geld, das wir hier verwalten, einsetzen zum Wohle der Steuerzahlerinnen und Steuerzahler kommt von jemand anderem und deshalb müssen wir besonders aufpassen.

Der Herr Landeshauptmann hat es angesprochen, die Freiheitlichen sind die Einzigen, die einzelne Budgetkapitel ablehnen werden, die andere Antworten auf gestellte Fragen haben, die andere Fragen stellen oder andere Lösungsansätze bringen werden. Wenn man die Infrastrukturoffensive etwa betrachtet, so werden wir kritisch hinterfragen im Laufe der drei Tage, warum wir die Donaubrücke, die solange versprochen wurde, immer noch nicht befahren oder begehen können. Wenn wir uns über die Beschäftigungsoffensive unterhalten, dann sollten wir kritisch hinterfragen, wie schaut es mit unserer Erwerbsquote aus?

Und Herr Landeshauptmann, wenn es so ist, dass wir so viel besser sind als Deutschland, dann bitte ich, überzeuge deine Fraktion und machen wir einen Erwerbsquotenvergleich Oberösterreich und Deutschland und beziehen wir ein wie lange ist die Ausbildungszeit, wann gehen die Menschen in Pension, wie schaut es mit der Karenzzeit aus, alles Faktoren, die sich auf die Erwerbsquote ganz wesentlich auswirken. Bis jetzt hat deine Fraktion jeden derartigen Erwerbsquotenvergleich abgelehnt.

Oder du hast die Energie AG angesprochen. Es ist schon großartig, dass dieses Geschäft jetzt hoffentlich positiv ausgeht für unser Land. Nur, wenn die Energie AG dann die Zinsen für etwaige Verluste, die wir aus diesem Geschäft machen, zahlen wird, dann können wir auch davon ausgehen, dass wir die Dividende entsprechend reduziert nur erhalten. Also das wird sich sehr wohl auf das Landesbudget auswirken. Und wenn man die Landesabgabenquoten vergleicht, so diskutierten wir bereits im Finanzausschuss darüber, dass wir sehr gerne in Oberösterreich die Tourismuseinnahmen des Bundeslandes Tirols oder auch Kärntens hätten. Leider haben wir in Oberösterreich nicht so einen boomenden Tourismus, nicht so viele Gäste, die zu uns kommen und deswegen auch niedrigere Pro-Kopf-Einnahmen wie etwa Kärnten oder Tirol. Das sollte man wirklich nicht außer Acht lassen.

Und wenn der Herr Landeshauptmann, und ich habe hier mitapplaudiert, sagt, eine Grundversicherung darf nicht zu einem engeren Netz für Sozialschmarotzer werden, sondern es muss auch die Leistungswilligkeit, die Arbeitswilligkeit entsprechend unterstützt werden, so sage ich nur allen, wenn wir über 726 Euro pro Monat reden, so habe ich mich heute erst erkundigt, dass eine Arbeiterin im Medianeinkommen in Österreich nur 647 Euro bekommt. (Zwischenruf Landesrat Ackerl: "Das ist eh eine Schande!") Das ist eine Schande, das ist richtig. Und es genug Berufsgruppen gibt, die heute noch keinen Kollektivvertrag haben.

Der Herr Landesrat Ackerl wird sicherlich auch öfters mit dem Taxi unterwegs sein und der weiß, dass ein Taxifahrer 40 bis 50 Prozent des Umsatzes bekommt und bei einer 60-Stunden-Woche vielleicht auf ein monatliches Einkommen von 800 bis 1.000 Euro kommt. Also man soll sehr aufpassen, wenn man dann am Vorabend im Fernsehen über die Schattenwirtschaft groß berichtet bekommt und gleichzeitig ein Netz strickt, das die Schattenwirtschaft möglicherweise wieder unterstützen wird. (Beifall)

Ich danke auch, dass wir diese erstmalige Mehrjahresplanung der Budgetvorschau 2009 bekommen haben. Herr Landeshauptmann, ich habe da hier eine Finanzplanung des Landes Nordrhein-Westfalen mitgenommen. Die Deutschen sind uns zum Beispiel in diesem Bereich schon um einiges voraus, denn dort gibt es auch eine gesetzliche Grundlage. Die Haushaltswirtschaft des Bundes und der Länder hat eine fünfjährige Finanzplanung zugrunde zu legen. In ihr sind Umfang und Zusammensetzung der voraussichtlichen Ausgaben, die Deckungsmöglichkeiten in ihrer Wechselbeziehung zu den mutmaßlichen Entwicklungen der gesamtwirtschaftlichen Leistungsvermögen darzustellen. Das ist ein sehr umfangreiches Konzept. Wie gesagt, unser dünnes Konzept ist halt einmal ein Beginn. Ich würde meinen, wenn man sich die deutschen Bundesländer, die gesetzlichen Vorschriften einer entsprechenden Haushaltsplanung genau zu Gemüte führen würde, dann sollte das auch Standard für den Bund als auch für alle Bundesländer in Österreich werden. (Zwischenruf Landesrat Dr. Stockinger: "Dafür haben wir schwarze Zahlen und ein dünneres Konzept, aber schwarze Zahlen, das ist das Entscheidende!") Danke, Herr Landesrat Stockinger, vielleicht haben wir aber dieses Jahr auch die letzten schwarzen Zahlen, weil nunmehr ja natürlich das Tafelsilber verkauft wurde. Und wenn nicht neues Tafelsilber im nächsten Jahr über die Wohnbaufördermittel, Landesrat Dr. Kepplinger wird das ja später bestätigen, verkauft werden kann, dann wirst du spätestens im Jahr 2008, 2009, bereits rote Zahlen schreiben können oder man verkauft Tafelsilber. Tafelsilberverkauf bedeutet im Übrigen, dass natürlich für die nächste Generation weniger überbleiben wird, weil Tafelsilber kann man nicht ewig verkaufen.

Und ich gehe davon aus, Landesrat Stockinger, dass du das auch genau weißt oder dass dich der Finanzreferent darüber informiert hat. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Mach einen Kurzbesuch in Kärnten, dann wirst du sehr glücklich nach Oberösterreich zurückkehren. Das kann ich dir nur sagen!") Ich reise gerne auch nach Kärnten, auch in andere Bundesländer, aber wenn du diese Vergleiche nicht scheust, dann mach bitte du, Herr Landeshauptmann, einen Erwerbsquotenvergleich mit Bayern, weil das ist ja auch unser unmittelbarer Nachbar, daran sollten wir uns messen. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Kein Problem!")

Aber es gibt ja genug Punkte, die also jetzt drei tagelang von 52 Abgeordneten gelobt werden, also werde ich nicht noch mitloben, sondern in einer Diskussion geht es auch darum, kritische Punkte anzusprechen. Und somit beginne ich in der Verfassung. Herr Landeshauptmann, es ist doch wohl unwürdig, dass wir immer noch keine Verfassungsreform haben und es immer noch parteitaktisches Spielchen ist, ob der Landeshauptmann auf die Liste seiner eigenen Fraktion angerechnet wird oder nicht. Ich gehe davon aus, dass wir, jedenfalls Grün, SPÖ und FPÖ, wirklich dieses unselige polittaktische Spielchen ausschließen sollten. Der Landeshauptmann kommt von einer Partei und sollte auch auf diese Liste angerechnet werden. Die Verfassungsreform fehlt.

Weiters, wenn wir schon über Finanzmittelverteilungen zwischen Bund, Land und Gemeinden reden und da leider Gottes der Österreich-Konvent ohne Ergebnis beendet wurde, so steht überhaupt nichts im Wege in Oberösterreich einen eigenen Oberösterreich-Konvent durchzuführen und die Aufgabenverteilung neu zu überlegen. In der Geschäftsordnung dieses Hauses diskutieren wir auf dem Stand wie vor sechs Jahren. Es gibt weiterhin keine dringliche Anfrage. Die Kontrolle ist hier nicht möglich. Es gibt weiterhin keine Resolution an den Bund, an die EU, weil man vorher 29 Unterschriften benötigt, deswegen macht man kryptische Formulierungen mit Studien. Das ist eigentlich diesem Haus nicht würdig.

Der kleinste Gemeinderat in Oberösterreich kann eine Resolution beschließen, nur der Oberösterreichische Landtag braucht vorher einmal die Unterschriften von mehr als der Hälfte der Mitglieder. Da fehlt vieles was noch verbessert werden könnte, z.B. in der Kontrolle. Von diesem Pult aus darf unser Rechnungshofdirektor nicht reden. Im Nationalrat vor 183 Abgeordneten ist es sehr wohl demokratiepolitischer Standard, dass der Präsident des Bundesrechnungshofes reden kann und auch argumentieren kann. In Oberösterreich lässt man den Rechnungshofdirektor nicht reden. Oder man lässt Unternehmen mit weniger als 51 Prozent Beteiligungen nicht durch den Landesrechnungshof kontrollieren. Oder der gemeinnützige Prüfungsverband legt die Aufsichtsuntersuchungen nicht dem Kontrollausschuss vor. Oder ausgelagerte Gesellschaften wie etwa in einer lizenznahen Gemeinde können nicht durch den Landesrechnungshof kontrolliert werden. Das sind Defizite in der Kontrolle, die beseitigt werden sollten. Oder bei der Sicherheit gäbe es Vorschläge, auch Abänderungsanträge von uns Freiheitlichen, was man alles tun könnte, etwa auch die Zusammenarbeit in Sicherheitsbereichen der Bürger zu unterstützen oder auch die Probleme in Thalham ernst zu nehmen. Und ich gehe davon aus, Herr Landeshauptmann, dass du sehr wohl das Schreiben des Sanatoriums Primar Dr. Gerhard Rupp kennst mit den Problemen, die in Thalham stattfinden. Und ich bitte endlich hier nicht die Augen zu verschließen, sondern dem Sicherheitsbedürfnis der oberösterreichischen Bevölkerung auch wirklich nachzukommen. (Beifall)

Und weil heute, Herr Landeshauptmann, von dir bereits die Ehrenamtlichkeit angesprochen wurde, so hast du offensichtlich die Tageszeitung Volksblatt heute noch nicht gelesen. Denn dort gibt es einen sehr interessanten Kommentar eines Redakteurs, der sich also gegen die Unterstützung der Feuerwehren bei Hepatitis-Impfungen ausspricht. Wenn man sich das genau anschaut, ist nämlich dort in der Zeitung, die möglicherweise der ÖVP gar nicht so weit entfernt steht, eine Kritik an einem Vorschlag, dass man Feuerwehren bei Hepatitis-Impfungen unterstützt. Das ist eine Fürsorge und Vorsorge für die Ehrenamtlichkeit, die helfen würde. Es ist schön, wenn der Herr Landeshauptmann hier heraußen sagt, die Ehrenamtlichkeit, am Tag der Ehrenamtlichkeit, ist zu unterstützen und in der eigenen Parteizeitung wird gegen Vorschläge und gegen Anträge, wo man die Ehrenamtlichkeit fördern würde, sehr wohl in Kommentaren gewettert. Ich bitte dich, deine Fraktion bis zur Abstimmung in dieser Gruppe zu überzeugen, dass sehr wohl die Feuerwehr unterstützt wird, weil auch das ist eine Risikovorsorge für die Zukunft.

Und wenn man Millionenbeträge für Tamiflu ausgibt, für eine Grippeimpfung, die wir jedenfalls im letzten Jahr nicht benötigt haben und heuer wahrscheinlich nicht benötigen werden und nicht wissen, ob wir es jemals benötigen, so wissen wir sehr wohl, dass tagtäglich Feuerwehrleute dem Risiko der Hepatitisansteckung ausgesetzt sind. Deswegen sollten die wenigen hunderttausend Euro sehr wohl heute am Tag der Ehrenamtlichkeit auch von der ÖVP unterstützt werden. (Beifall. Zwischenruf Abg. Dr. Aichinger: "Das ist keine Impfung")

Auch im kulturpolitischen Bereich, ja Herr Dr. Aichinger, der Kollege aus dem Volksblatt sagt, laut Auskunft im Feuerwehrverband gibt es keine Hepatitisvorfälle. (Zwischenruf Abg. Dr. Aichinger: "Wie hat es das schon gegeben?") Könntest du bitte so nett sein in Kenntnis des Ärztegesetzes unter gewissen Verschwiegenheiten den dortigen Damen und Herren erklären, dass nicht jeder Feuerkommandant über jede Krankheit seiner Feuerwehrleute Bescheid wissen kann, ja auch nicht soll. Oder ist das ein neuer Zusatz oder Ansatz, dass man über jede Krankheit jedes oberösterreichischen Bürgers sofort also die entsprechende Oberbehörde informiert. Ich weiß auch und kenne deine Krankheit nicht (Zwischenruf Abg. Dr. Aichinger: "Willst du es wissen?") und will sie auch gar nicht wissen. (Beifall)

Im kulturpolitischen Bereich überwiegt leider die Parteipolitik statt die Sinnhaftigkeit. Jetzt kriegen wir ein neues Musiktheater an einem anderen Standort und über die Synergien wird man sich nachher den Kopf zerbrechen, weil man dann mehrere Standorte hat. Das kostet dann Millionen. Werden wird halt irgendwo etwas Neues an Steuern einführen müssen oder wir werden an der Qualität der Produktion sparen müssen. Wie das funktioniert, bis heute keine Antwort. Aber dafür sollten wir wenigstens ein klares Bekenntnis in Oberösterreich ablegen, nämlich zur kulturellen Identität. Gott sei Dank gibt es bei uns noch die Kreuze in den Kindergärten, in den Schulen, Gott sei Dank gibt es bei uns noch einen Krampus oder einen Nikolaus und es soll auch so bleiben. Und ich lehne jede Verbesserung und Toleranz, dass wir das abschaffen, ab. Und ich glaube, hier sollte gesellschaftlicher Konsens in Oberösterreich stattfinden. Wir wollen das Kreuz, wir wollen den Nikolaus und manche brauchen auch den Krampus. (Beifall)

Und auch beim Einsatz von Steuermitteln, Herr Landesrat Ackerl, darf es keine Tabus geben, auch wenn manche Frage fast als Majestätsbeleidigung dargestellt wird, wenn man nachfragt, ja um Gottes willen, jedes Jahr die gleiche Erhöhung und keiner fragt nach, muss denn das sein. Der Landesrechnungshof bringt immer wieder Vorschläge wie man sparen könnte, und diese Sparmöglichkeiten, die wirtschaftliche Überlegung, wie man wirkungsorientiert sehr wohl den betroffenen Menschen optimiert helfen kann, müssen in jedem Ressort Gültigkeit haben. Jede Frage muss erlaubt sein, jedes Argument muss erlaubt sein und man kann ordentlich darüber reden und versuchen, das Beste für die Menschen gemeinsam zu erreichen.

Wenn man sich etwa die Wohnbauförderung anschaut, so sollten auch wir dort in diesem Bereich Gerechtigkeit in Bereichen einführen wo es sie nicht gibt. Dort sehe ich soziale Mängel. Noch einmal, Fälle und auch wenn es nur Einzelfälle sind, wo sich eine Familie eine Eigentumswohnung kauft, dann stirbt vielleicht der Alleinverdiener und die Familie muss ausziehen, weil es keine nachträgliche Förderung gibt, so halte ich das einfach für ungerecht. Insbesondere dann für ungerecht, wenn ich gleichzeitig eine Förderung aufmache, dass jeder Nicht-EU-Bürger sogar eine Förderung bekommt, dass er sich Grund und Boden bei uns in Österreich, Oberösterreich kaufen kann. Also hier sehe ich Ungleichgerechtigkeit, die gehört beseitigt. Darüber sollte man ehrlich diskutieren.

Und die große Gesundheitsreform wurde durch den Herrn Landeshauptmann auch angesprochen. AKH, UKH, Mutter-Kind-Zentrum, ja solange es nicht einmal einen geheizten, gedeckten Gang zwischen UKH und AKH gibt, solange weiterhin Patienten mit dem Rettungswagen von einem Spital in das andere Spital gebracht werden müssen, Frau Kollegin, du weißt es, dass es so ist. Ich weiß es von deinen eigenen Primärärzten, dass das ein Problem ist, dass die das gerne beseitigt haben möchten. Ich weiß auch, dass das AKH sich bereits vorbereitet hat. Der Gang ist ja schon richtig, in die richtige Richtung, ausgelegt. Nur, er ist halt noch nicht verbunden und derzeit wird also ein Patient, der bei euch untersucht wird, vom UKH zu euch gebracht wird, und wenn er nicht transportfähig ist und der Arzt nicht hinübergehen kann, mit dem Rettungswagen zu euch gebracht. Ich hoffe, dass dieser Verbindungsgang endlich auch geschlossen wird und ich glaube, da bist du auch meiner Meinung. Diese Reform fehlt und da erwarte ich auch eine entsprechende Landesunterstützung.

Bedanken möchte ich mich für die einstimmige Unterstützung unseres Antrages in Linz, eine medizinische Universität zu gründen. Es wird ein zäher und harter Kampf werden. Und ich hoffe, Herr Landeshauptmann, Landeshauptmann-Stellvertreter, alle, die jetzt in Wien verhandeln, dass das natürlich auch ein Auftrag ist, die entsprechende Finanzierung und Grund-

sicherung für eine medizinische Universität in Linz bei den Regierungsverhandlungen sicherzustellen. (Beifall)

Seit jetzt mehr als drei Jahren haben wir einen grünen Umweltlandesrat. Und ich kann mich ja noch erinnern wie ich selbst Umweltreferent war, ja fast wöchentlich wurde ich gequält als wäre ich der Betreiber von Temelin, ich solle endlich den Stecker herausziehen und Temelin schließen. Ich frage nur, wo sind denn bis jetzt die Erfolge gegen Temelin? Wo sind denn die nachweisbaren Beweise, dass sich hier irgend etwas zum Besseren gewandt hat? Es hat sich überhaupt nichts geändert. Man hat damals gesagt, nein, man muss Tschechien in die EU hereinholen, damit man eine bessere Rechtsposition hat. Wo ist denn die bessere Rechtsposition? Damals hat man es abgelehnt, das Energiekapitel nicht abzuschließen. Die einzige Unterstützung, die damals kam, war von der SPÖ. Die hat auch sehr wohl mit dem Energiekapitel gespielt, jedenfalls in Oberösterreich. Aber wir blieben alleine über und am Ende des Tages haben wir eine äußerst schlechte Rechtsposition und wir haben nichts gegen Temelin erreicht. Wo sind denn die Erfolge Rudi Anschober? Wöchentlich hast du mich gequält, wie wenn ich selbst Temelinbetreiber wäre. Wer hat denn bei den ganzen Temelin-Gipfeln gesagt, niemals Tschechien beim EU-Beitritt behindern. (Zwischenruf Landesrat Anschober: "Wart ihr da in der Regierung?") Rudi Anschober, du warst es wortwörtlich. Lese in deinen eigenen Protokollen nach, dann wirst du deine Stellungnahmen kennen.

Aber dafür gibt es eh eine andere Umweltpolitik. Infrastrukturmaßnahmen werden behindert, der Westring wird blockiert, die Donaubrücke soll nicht kommen, der dreispurige Ausbau der Innkreisautobahn, wo ein entsprechendes Gutachten vorliegt, dass es wirtschaftlich sinnvoll ist für unsere eigene Wirtschaft, wird torpediert. Das ist die Umweltpolitik Neu, die irgendwo ein bisschen diametral gegenüberstehend ist zu dem, was der Herr Landeshauptmann gesagt hat. Er lobt die Infrastrukturpolitik. Nur diejenigen, die auf eine Brücke, nämlich die vierte Linzer Donaubrücke warten, warten immer noch. Und die grüne Fraktion sagt es ja ganz laut: Wir wollen sie nicht. Dafür gibt es keinen Generalverkehrsplan, weil man ja auch die Projekte - (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Aber das Infrastrukturministerium habt schon ihr jetzt sechs Jahre gehabt. Muss ich schon in Erinnerung rufen!") ja, Herr Landeshauptmann, sei froh, dass wir es gehabt haben, weil wir haben ja auch sehr viel im Infrastrukturbereich für Oberösterreich hier bewirkt. Ich denke nur hier an den Bindermichl. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Dann schimpf nicht so viel!") Ich denke hier an andere Autobahnbauten. Nur dort, wo das Land tätig werden sollte, dort solltest du natürlich deinen kleinen Koalitionspartner an die Kandare nehmen, nämlich an die ganz kurze Leine, damit wir wirklich etwas weiter bekommen. Ich erwarte mir das endlich einmal. (Zwischenruf Landesrat Anschober: "Das bist du von der Bundesregierung gewohnt!") Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dipl.-Ing. Haider: "Die Donaubrücke ist ein Bundesbau!") Ja freilich, das ist das Erste, dass man es abschiebt. Schauen wir einmal, dass wir die Donaubrücke wirklich bekommen. Ich glaube, du hast sie schon als Straßenbaureferent von diesem Rednerpult aus, nein das war noch älter, damals hat es noch ein bisschen anders ausgesehen, hast du sie bereits versprochen und wir haben sie immer noch nicht.

Aber dafür haben wir auch keine Projektliste, wann kommt welches Infrastrukturprojekt. Geht ja auch nicht, weil das will ja der grüne Koalitionspartner alles andere als gar nicht. Dafür sollte man vielleicht eine Eisenbahnverbindung irgendwo neu bauen, die auch nicht kommen wird und deshalb gibt es keine Projektliste.

In der Land- und Forstwirtschaft ist die Situation weiterhin triste. Immer mehr bäuerliche Betriebe sperren zu, aber wir werden wieder großartige Berichte hören, was sich alles Tolles in

der Landwirtschaft entwickelt, obwohl wir wissen, dass die Europäische Union eine Landwirtschaftspolitik gegen unsere oberösterreichischen Interessen betreibt, wo wir nicht mitkönnen.

Ich weiß nicht die Betriebsgröße der Frau Kollegin Pühringer, aber mit der durchschnittlichen Betriebsgröße in anderen EU-Staaten, vor allem in osteuropäischen EU-Staaten, werden wir nicht mitkönnen, auch wenn ich es dir persönlich wünschen würde, aber es wird nicht funktionieren. Deswegen bedarf es einer besonderen Sicherung des Arbeitsplatzes am Bauernhof. (Unverständlicher Zwischenruf) Wir haben auch hier einen Antrag, Frau Kollegin Pühringer. Vielleicht gibt es dieses freie Mandat, wo also die landwirtschaftlichen Abgeordneten dann sagen, jawohl, hier unterstütze ich die Freiheitlichen.

Wo wir also wirklich lobend, auch von freiheitlicher Seite, die Situation hervorheben können, das ist grundsätzlich die Wirtschaft. Großartige Unternehmerpersönlichkeiten, großartige Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter sind hier Vorarbeiter, sind hier Vorarbeiterinnen in Oberösterreich. (Zwischenruf Landesrat Anschöber: "Und ein großartiger Landesrat!")

Nur, darauf darf man sich nicht ausrasten. Wenn man sich den Tourismus anschaut, zum Beispiel gestern beim Verkehrsgipfel haben wir wieder das Problem gehabt, solange man Radwegekarten für die Touristik, für die Gäste vorlegt, die eigentlich einen Radwanderweg auf einer Bundesstraße skizzieren, da vertreibe ich die Gäste und habe möglicherweise noch eine Gefährdung. Also wir sollten hier schon sehr aufpassen, was wir wirklich bezwecken wollen.

Genauso sollen wir für die Kulturhauptstadt 2009 unsere eigene Identität bewahren, nicht nur alles neu, sondern auch Tradition vermitteln. Denn auch das ist unser Land und das ist unsere Stadt. Diese Tradition gehört auch in der Zukunft entsprechend von uns unterstützt.

Drei Tage lang reden wir über verschiedenste Vorschläge, diskutieren über Abänderungsvorschläge und eines kann ich mir nur nicht vorstellen, dass 52 Abgeordnete in allen Budgetfragen tatsächlich einer Meinung sind. Gibt es gar nicht. (Zwischenruf links: "Nein!") Der Bürgermeister sagt Nein. Dann wirst du einer der Wenigen sein, der hoffentlich dann aufzeigt, wenn du nicht die gleiche Meinung hast wie die anderen Mitglieder deiner Fraktion und wirst einmal vielleicht einem freiheitlichem Antrag zustimmen, wenn du sagst, der Antrag hat was für sich. (Unverständlicher Zwischenruf)

Seid doch mutig. Ihr seid alle miteinander frei gewählte Abgeordnete. Wenn wir die Offenheit zu anderen Vorschlägen auch hätten, wenn es nicht nur darauf ankommt, ob der Antrag von Schwarz, von Rot, von Grün kommt, sondern wenn eine Offenheit zur Idee bestehen würde, dann würden wir unser Land noch viel weiter bringen. Traut euch, ihr habt ein freies Mandat. (Beifall)

Erste Präsidentin: Danke. Ich bitte den Herr Klubobmann Gunther Trübswasser um seine Fraktionserklärung.

Abg. Trübswasser: Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Zuhörerinnen und Zuhörer auf der Galerie, meine sehr verehrten Damen und Herren! Nach diesem Spaziergang durch die oberösterreichische und österreichische Politikszene, Politikbereiche, möchte ich doch wieder zurückkehren zum Budget des Landes Oberösterreich für das Jahr 2007 und kann das Bedauern meines Kollegen Steinkellner nicht teilen, dass eine überwältigende Mehrheit in diesem hohen Haus diesem Budget zustimmt, denn ich interpretiere das anders. Nicht weil

es feige Abgeordnete sind, sondern weil es grundsätzlich ein Budget ist, dem man mit gutem Gewissen zustimmen kann. (Zwischenruf Abg. Abg. Dr. Brunmair: "In allen Punkten!")

Es ist schon bemerkenswert, geschätzte Damen und Herren, dass zum vierten Mal und in Folge dem Landeshaushalt so gut wie einstimmig zugestimmt werden kann. Und dies trotz der in den vergangenen Jahren wenig erfreulichen Entwicklung der Ertragsanteile und der damit verbundenen sehr zurückhaltenden Ausgabenentwicklung. Dies trotz überproportional wachsender Ausgaben im Sozial- und Spitalsbereich und dies trotz immer wieder im Jahr geäußerten Kritik außerhalb der Budgetzeiten. Trotzdem gab es eine sachliche und konstruktive Verhandlungssituation bei den Budgetberatungen auf Basis des Möglichen, muss immer dazu gesagt werden.

Dies ist weder üblich, geschätzte Damen und Herren, noch selbstverständlich, und dafür darf ich mich bei allen Beteiligten bedanken. Ein Budget, das breit getragen wird, ist sowohl ein Zeichen für eine in die richtige Richtung gehende Politik, als auch ein Beweis dafür, dass Sachpolitik trotz aller Differenzen und Auseinandersetzungen immer noch möglich ist. Dieses gemeinsam getragene Budget relativiert so manchen in aller Härte geführten Streit in diesem Haus und lässt konstruktive Diskussionen und konsensuale Lösungen für anstehende und kommende politische Fragen hoffen. Wir Grüne werden uns jedenfalls bemühen, dass wir zu solchen Lösungsmodellen kommen und werden dazu unseren Beitrag leisten.

Dank gilt selbstverständlich auch, wurde schon gesagt, Finanzdirektor Dr. Krenner und Rechnungsdirektor Peter Rieder für die Geduld, auch den Fragen zur Verfügung gestanden zu sein, für die Zahlengrundlagen, die notwendig waren, um dieses Budget zu erstellen. Dank auch dem Regierungspartner, last but not least. Es waren sicherlich nicht immer einfache Verhandlungen, weil die Interessen auseinander gehen, naturgemäß, weil es ja zwei Parteien sind. Aber letztlich haben diese Verhandlungen ein gutes Ergebnis gezeitigt und letztlich waren sie auch verantwortlich, dass dieses Budget eine gut lesbare grüne Handschrift trägt: Ökologisch, sozial gerecht, weltoffen und nachhaltig. Ich möchte in meiner Rede auf diese vier Begriffe Bezug nehmen, weil sie so wesentlich sind in unserer Politik in diesen sechs Jahren für Oberösterreich.

Zunächst ökologisch: Natürlich ist das Umweltressort bei unseren Verhandlungen in zentraler Position. Es ist mit 48 Millionen Euro nächstes Jahr das mit Abstand höchste in der Geschichte des Landes Oberösterreich. Eine Steigerung von 7 Prozent ist angesichts der Budgetsituation überproportional und zeigt auf die Bedeutung dieses Budgetansatzes hin. Damit können, geschätzte Damen und Herren, die Ökoenergie weiter ausgebaut werden, ein ambitioniertes Energiesparprogramm, was gleichzeitig notwendig ist, denn wir wollen ja nicht nur mehr Energie produzieren, sondern auch sorgsamer damit umgehen, kann weiter intensiviert werden und ein großes, mehrjähriges Programm, das Hochwasserschutzprogramm kann mit zusätzlichen vier Millionen Euro rechnen. Das bedeutet, dass von den 385 Projekten, die vorgesehen sind, die notwendig sind, um ähnliche Katastrophen wie 2002 zu verhindern, rascher umgesetzt werden. Das wird insbesondere die Anrainerinnen und Anrainer freuen, die unmittelbar von der Hochwassergefahr betroffen sind.

Der zweite Punkt, die soziale Gerechtigkeit: Sie stellt eine wichtige Säule in der grünen Politik dar, in der grünen Regierungsverantwortung und wir haben uns auch dieses Mal, so wie wir es vorgehabt haben für diese Legislaturperiode, um eine kräftige Erhöhung bemüht. Der Stellenwert der sozialen Gerechtigkeit einer Budgetpolitik lässt sich allein nicht aus der Höhe des Sozialbudgets ableiten. Das wichtigste Präventivprogramm und das wurde an dieser Stelle auch schon betont, im Sozialbereich, ist immer noch eine Politik, die eine Vollbeschäft-

tigung als politisches Ziel definiert. Auch wenn die Arbeitsmarktdaten die Beschäftigungspolitik des Landes zu bestätigen scheinen und im Rahmen der Bundesländer Oberösterreich den ersten Platz einbrachten, so kann von Entwarnung, das betone ich ausdrücklich, keine Rede sein. Deshalb werden die intensiven Anstrengungen auf dem Gebiet der arbeitsmarktpolitischen Maßnahmen mit gleicher Intensität fortgesetzt. Dazu zählen die Dotierung der Landesmittel wie 2006, die Förderung der Lehrlingsausbildung, arbeitsmarktpolitische Maßnahmen, insgesamt für Aus- und Fortbildung somit 26,8 Millionen Euro. Erstmals wird es nächstes Jahr ein Implacement-Projekt geben für arbeitslose jugendliche MigrantInnen, die besonders stark von Jugendarbeitslosigkeit betroffen sind. Damit ist Oberösterreich bundesweit führend. Wir werden selbstverständlich die Schwerpunkte allgemein über die ganze Legislaturperiode, Jugendbeschäftigungsprogramme, Frauen am Arbeitsmarkt und Qualifizierungsangebote im Umweltbereich weiterführen.

Dazu zählt natürlich, es gäbe keine Arbeit, würde auch nicht kräftigt investiert werden. Dieses Gleichgewicht an arbeitsmarktpolitischen Maßnahmen, aber auch Investitionen, die Arbeitsplätze schaffen, ist gewährleistet mit einer Investquote von 18 %.

Lassen Sie mich, geehrte Damen und Herren, an dieser Stelle ein Wort an die Regierungsverhandler nach Wien richten. Dieses zarte Pflänzchen von Erholung am Arbeitsmarkt, von einer scheinbaren Trendwende, wir wissen ja noch nicht, wie lange das anhält, ist nur dann nachhaltig abzusichern, wenn auch der Bund seinen Beitrag leistet, wenn auch seitens des Bundes jene Mittel für das AMS weiter garantiert sind wie im Sonderbudget 2006.

Die Grünen werden generell sehr genau beobachten, ob die vielen Resolutionen, die in diesem Haus beschlossen, diskutiert wurden, speziell Initiativen von den KollegInnen der Sozialdemokratischen Fraktion an die Bundesregierung, beginnend von der Pensionsreform, die in die falsche Richtung gegangen ist, nach unserer Ansicht, den falschen Entscheidungen in der Sozial- und Steuerpolitik, bis hin zu einer all zu laschen Antiatompolitik von der eigenen Adresse wahrgenommen wird, ob die berechtigte Kritik in den kommenden Regierungserklärungen berücksichtigt wird oder ob sie nur parteipolitische Taktik auf der Ebene des Oberösterreichischen Landtags war. Ich bin sehr gespannt.

Jetzt aber zum eigentlichen Sozialbudget. Man kann es drehen und wenden wie man will, die angekündigten jährlichen Steigerungen von 7 % werden über die Legislaturperiode hinweg gerechnet, eingehalten. Dieses Versprechen kann ich gerne erneuern, denn das ist ein Kernstück grüner Regierungsbeteiligung. Daran ändern auch statistische Spitzfindigkeiten nichts.

Tatsache jedenfalls ist, keine anderes Bundesland hat im Zeitraum von 2003 bis 2007 so viel zusätzliches Geld in die Hand genommen und in soziale Gerechtigkeit investiert wie Oberösterreich, und dies wiederum, seit Grüne in der Regierungsverantwortung sind. Ich betone das nur deshalb, weil diese Steigerungsraten im Sozialbereich für uns sowohl bei den Regierungsverhandlungen vor drei Jahren als auch bei den jährlichen Budgetgesprächen ganz zentrale Anliegen waren und weiterhin sein werden. Dass dies nicht einfach durchzusetzen war und ist, versteht sich von selbst angesichts allgemeiner Budgetentwicklungen. Das Budget für Soziales, so heißt es genau, Jugendwohlfahrt und Asylbetreuung ist in der Zeit von 2003 bis 2007 um 111 Millionen Euro erhöht worden. (Beifall) Das bedeutet eine Steigerung um mehr als ein Drittel innerhalb von vier Jahren. Im Vergleich dazu und die vergangenen Jahre, das haben die Budgetzahlen ja auch bewiesen, sind ja nicht schlecht gewesen für das Sozialbudget, auch da hat es überproportionale Steigerungen gegeben. Aber im Vergleichszeitraum zwischen 1999 und 2003, also ebenfalls vier Jahre, waren es 28,6 %. Also diese

hohe Steigerung noch einmal um 6 % zu übertreffen, ist glaube ich, doch bemerkenswert. Wir werden uns im Kapitel Soziales noch genauer damit auseinandersetzen. Nur, nimmt man die Höhe der Dotierung als einen Dienst für den Stellenwert eines Politikbereiches an, dann hat soziale Gerechtigkeit im Rahmen des schwarz-grünen Regierungsprogramms einen sehr, sehr hohen Stellenwert und das wird auch weiterhin so bleiben.

Ich komme zum dritten Punkt, der uns wichtig ist, das ist die Weltoffenheit, die sich im Budget natürlich nicht in jenem Maße ausdrückt, wie es Zahlen können, sondern Weltoffenheit zeigt sich in vielen Politikbereichen. Weltoffenheit ist ein Zeichen eines hohen demokratiepolitischen Ansatzes und eines Ziels, eine diskriminierungsfreie Gesellschaft zu erreichen. Hier zählt vor allem der politische Wille und die Summe über alle Lebensbereiche gehende Einzelmaßnahmen und Anstrengungen. Wir sehen uns da in Oberösterreich, und das betone ich ausdrücklich, im Rahmen der Bemühungen in der Europäischen Union, weil wir in ganz Europa in diese Richtung arbeiten. Ich denke, das ist ein wichtiger Pfeiler einer Friedens- und Sicherheitspolitik und weitgehend in den vergangenen Jahren oder Jahrzehnten unterschätzt gewesen.

Kulturelle Vielfalt, konkrete Schritte für Integration, sowohl für Menschen mit Behinderungen als auch für die Angehörigen von Minderheiten, die Förderung einer aktiven Nachbarschaftsbeziehung und ein konsequentes Bekenntnis zu einer Gesellschaft, frei von Diskriminierungen, sind sichtbare Zeichen so einer weltoffenen Politik. Ich betone ausdrücklich, Einsprachigkeit ist jedenfalls nicht das Ziel unserer Landespolitik und das ist gut so.

Wenn es auch auf Bundesebene gelingt, alle Partnerschaften gleichzustellen, egal, ob sie gleichgeschlechtlich sind oder heterosexuell, (Unverständlicher Zwischenruf) dann wäre wohl auch das Nachhinken Österreichs auf diesem Gebiet ein für alle Mal behoben. Auch in Oberösterreich wird es gelingen, Landesrat Ackerl, auch den Familienbegriff so zu definieren, wie er in der Wirklichkeit nämlich existiert. Er existiert klassisch, er existiert patchworkartig, er existiert bunt oder traditionell. Die Öffnung der Familienkarte auch für gleichgeschlechtliche Partner und Partnerinnen mit Kindern wäre ein wichtiges Signal. Auch das wäre gut so.

Zuletzt, meine Damen und Herren, noch die Nachhaltigkeit. Jetzt komme ich doch mit einigen ernsteren Gedanken dazu. Der Begriff Nachhaltigkeit impliziert sowohl eines der großen Anliegen der Grünen als auch eine der Schwachstellen der oberösterreichischen Budgetpolitik. Nur schwer lassen sich hier die Budgettraditionen der vergangenen fünfzig Jahre überwinden. Zu sehr prägte, nach unserer Ansicht, die vergangene Budgetpolitik von ÖVP und SPÖ die Gepflogenheiten, nämlich die Erfüllung von Partikularinteressen nachhaltigen Strategien vorzuziehen und bei Förderungen oft dem Gießkannenprinzip zu folgen als nach deren Wirkungsorientierung zu fragen. Nur schwer lässt sich die Politik der gleichmäßigen Geldverteilung überwinden. Viele Anträge und Anliegen der Sozialdemokratie in den letzten drei Jahren haben ein schrittweises Abgehen von diesen Prinzipien nicht gerade erleichtert. Freilich ist es populär, Förderungen für Startwohnungen zu fordern. Förderungen für dies oder für jenes ohne sozialem Lenkungseffekt, aber genau dies führt zum Dilemma einer mittelfristigen Budgetplanung. Dass jährlich ausgeglichene Budgetierungen stattfinden können, ohne Finanzschulden ausweisen zu müssen, wird seit sechs Jahren in Oberösterreich nur durch den Rückgriff auf Guthaben in der Höhe von rund 200 bis 230 Millionen Euro möglich gemacht. Zukunftsorientiert ist das jedenfalls nicht. Die erstmals beiliegende mittelfristige Finanzvorschau stellt ungeschönt, und dafür möchte ich mich ausdrücklich bedanken, die Fortschreibung des Status quo dar. Diese Zahlen allerdings können beunruhigen, aber sie müssen nicht. Für die Laufzeit der Legislaturperiode werden mit Gewissheit Wege gefunden werden, auch bei den nächsten beiden noch ausstehenden Budgetdebatten, wieder breite

Zufriedenheit in diesem Haus sicherzustellen. Im Vergleich mit der finanziellen Lage anderer Bundesländer hat Oberösterreich noch ausreichend finanzpolitische Spielräume, aber eben nur auf Zeit.

Denkt man sich in die Strategien der beiden Großparteien, auch diese Gedanken habe ich mir gemacht, ist die Sache für die nächsten beiden Jahre klar. Die ÖVP wird gestützt auf das Regierungsübereinkommen alles daran setzen, bis 2009 das finanzpolitische Ziel "Schuldenfreiheit" zu erhalten. Das ist machbar und ich betone ausdrücklich auch sinnvoll. Die SPÖ wird durch fortgesetzte Finanzierungsforderungen und ein Bremsen beim Rückgriff auf die Rücklagen Druck machen, damit dieses Ziel nicht erreicht wird. So ist die Ausgangslage. Da möchte ich jetzt an dieser Stelle auf Kollegen Steinkellner antworten, der ähnliche Gedanken gehabt hat. Allerdings hat er sich sehr eingereicht in die Taktik der SPÖ, die nicht bereit war bisher, eine sachlich fundierte Diskussion über eine Reform der Förderausgaben zu reden, sondern eben eine Reihe - gerade wieder bei dieser Budgetdebatte - eine Reihe von Vorschlägen zu machen, von Forderungen aufzustellen, die in eine zweistellige Millionenhöhe geht, Kollege Steinkellner, und genau das konterkariert, was du in deiner Wortmeldung zunächst gemeint hast. Das sind eben Theorie und Wirklichkeit, die bei beiden Parteien auseinanderklaffen. (Zwischenruf Abg. Moser: "Aber bei den Grünen nicht? Das ist mir neu!") Und ich denke, dass wir diese Diskussion in einer Art führen müssen, die einen weiteren wesentlichen qualitativen Schritt für dieses hohe Haus bedeuten würde.

Man kann nur hoffen, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, dass Vorwürfe der Vernachlässigung und die Weiterführung des Konflikts vor Gericht eine einmalige unrühmliche Ausnahme bleiben, dass das entsprechende Maß an politischer Kultur in den kommenden Jahren gewahrt wird. Und ich stelle mir nun die Frage, ob es wirklich so ablaufen muss, gibt es wirklich keinen anderen Weg als dieses Thema drei Jahre den Wahlstrategen zu überlassen? Warum sollte es nicht möglich sein, sich darauf zu verständigen, diese Fragen zu Gunsten einer fundierten sachlichen Diskussion aus dem wahlstrategischen Wettstreit herauszunehmen? Wie weit lässt die SPÖ von ihrer Praktik ab, Hase und Igel zu spielen, sich einerseits als Opposition zu geben und andererseits Regierungsverantwortung zu tragen? Das ist auch eine Frage des politischen Stils sich bei komplexen Entscheidungen mit langfristigen Auswirkungen auf einen Prozess verständigen zu können, mit dem man schwierige finanzpolitische Entscheidungen auch im Konsens vereinbart.

Ich würde es mir wünschen, geschätzte Damen und Herren, und die Grünen wären bereit an einem Prozess dieser Art aktiv mitzuwirken, indem die Eckpunkte eines mittelfristigen Budgetpfads des Landes Oberösterreichs gemeinsam fixiert werden. Wo man übereinkommt, da es eine Reihe großer finanzieller Herausforderungen gibt und dass jeder Euro nur einmal ausgegeben werden kann. Die heute erstmals beiliegende mittelfristige Finanzplanung stellt dafür eine gute Grundlage dar. Es soll dabei um Eckpunkte gehen, wie Pro und Kontra Verkauf von Wohnbaudarlehen, Reflektieren von Ausgabenbereichen wie der Rechnungshof zum Beispiel angeregt hat, um Einzelinteressen zurückzustellen und kein politisch populäres Veto anzudrohen. Dieser Prozess würde letztlich in eine Neuformulierung der finanzpolitischen Vorgaben münden. Oberösterreich hätte dann eine zukunftsgerichtete nachhaltige Budgetpolitik, die kaum ein anderes Bundesland in der Lage wäre zu schaffen. (Beifall) Ein erster Schritt - und das stimmt mich hoffnungsvoll - in diese Richtung sind eine Budgettransparenz und die erstmalige Veröffentlichung von Förderausgaben nach skandinavischem Vorbild. Was vorherige Regierungen in keinem Bundesland, andere Regierungen in keinem Bundesland jemals auch nur angedacht haben, wurde in Oberösterreich durchgesetzt. 2007 startet die alljährliche Veröffentlichung eines umfassenden Förderberichts im Internet. Erstmals kann nun jeder und jede nachlesen, wohin die Steuergelder fließen. Erstmals wird da-

mit transparent, was bisher nur in Form eines Geheimberichts den Klubobleuten zur Verfügung stand. Diese Maßnahme ist auch ein wichtiger Schritt in Richtung Budgetwahrheit und mittelfristiger Budgetplanung. Sie ist ein essentieller Beitrag für eine Diskussion über Zweckmäßigkeit und Effizienz von Förderungen auf breiter Basis nach dem Motto "gute Politik braucht ihre Förderausgaben nicht zu verstecken".

Zugegeben, geschätzte Damen und Herren, wir stehen erst am Beginn. Evaluierungen und weitere Maßnahmen, die der Transparenz dienen, werden folgen müssen, wie auch eine offene Diskussion über die Wirksamkeit von Fördermaßnahmen. Wie bereits eingangs betont, Oberösterreich steht gut da. Das Budget 2007 ist ein weiterer wichtiger und richtiger Schritt in eine ebenso gute Zukunft. Wie sie letztlich gestaltet wird und wie vor allem die Diskussionen zu diesem Weg stattfinden werden, hängt aber vom Stil und dem staatspolitischen Verantwortungsbewusstsein aller Parteien ab. Populäre Forderungen wären jedoch in jedem Fall das falsche Mittel, um diesen Weg zu finden.

Geschätzte Damen und Herren, zum Abschluss: Das Budget 2007 ist sicher das Beste im Rahmen der finanziellen Möglichkeiten. Lassen sie uns über die Verbesserung der Nachhaltigkeit sachlich diskutieren. Ich danke Ihnen. (Beifall)

Erste Präsidentin: Danke. Ich bitte den Herrn Klubobmann Dr. Karl Fraiss um seine Fraktionserklärung.

Abg. Dr. Fraiss: Sehr geehrte Frau Präsidentin, meine sehr geehrten Damen und Herren! Zunächst, Kollege Trübswasser, doch noch ein paar Worte zu deinen Ausführungen. Du kannst dir ganz sicher sein, dass die oberösterreichische Sozialdemokratie, wie in einem mindestens zehnjährigen Kampf bislang, alles was Temelin betrifft in ihrer Kraft stehende unternimmt, um auch auf die Bundesebene und auf unsere Bundespartei in der Richtung voll einzuwirken. Ich hätte mir gewünscht, Kollege Trübswasser, dass dein Einfluss so groß gewesen wäre, bei der abgesagten Beschlussfassung der ersten Resolution im Nationalrat, wie es bei uns der Fall gewesen wäre, wo wir dafür gewesen wären, das zu beschließen, was bei euch nicht möglich war. (Zwischenruf Abg. Trübswasser: "Aber du weißt, wie es war und ich weiß auch, wie es war!")

Ich habe eine zweite Sache, ich sage es ganz ausdrücklich. Du brauchst keine Angst haben, Kollege Trübswasser, dass die Sozialdemokratie in der Frage Pensionen nicht alles mit Volldruck unternimmt, um diese Mängel in dem Pensionssystem zu beseitigen. Ich erwarte, dass die anderen Fraktionen auch bereit sind. Du weißt aber eines ganz genau, und du bist eigentlich mit deinen Ausführungen jetzt ein lebendiges Beispiel auf Oberösterreicherebene gewesen, dass Mängel, die passiert sind, in der Reparatur meist länger brauchen als das was angestellt worden ist. Und wir werden uns bemühen, so rasch als möglich die Pensionsmängel zu beseitigen, um ein gerechtes Pensionssystem für die Österreicherinnen und Österreicher herbeizuführen. (Beifall)

Kollege Trübswasser, wenn du sagst, ein in fünfzig Jahren gewachsenes Budget mit einer Tradition, dann scheint mir fast, dass du das diesjährige Budget nicht besonders gelesen hast, denn du behauptest jetzt zum vierten Mal, dass das Budget eine grüne Handschrift hätte. Und jetzt erkläre mir den Widerspruch, viermal grüne Handschrift und heute wirfst du der SPÖ vor, dass da immer noch das Traditionelle, die Traditionen da drinnen vorherrschen. Ich habe mir Mühe gegeben. Und ich habe mich auch gewundert, warum dein Parteivorsitzender in der Öffentlichkeit diesmal nicht von grüner Handschrift gesprochen hat. Ich habe mir die Erklärungen, die öffentliche Presseunterlage durchgelesen, und da steht drin-

nen, das Budget sei die in Zahlen gegossene Politik. Ich habe das Budget durchgelesen, Kollege Trübswasser, viele Zahlen, aber was mir wirklich abgegangen ist, ist der Anspruch der schwarz-grünen Koalition, diesem Budget auch tatsächlich entsprechende Richtungsweisungen zu geben. Wie du heute selbst es richtig gesagt hast, und ich habe eigentlich ein bisschen schmunzeln müssen dabei, dass sich sowenig verändert hat, die Handschrift ist nicht da. Ich finde, dass vier Jahre Zeit gewesen wären, tatsächlich in prozesshaftem Denken diesem Land einen neuen Schwung in eine andere Richtung, wie du sagst, mitzugeben. Ich sage dir nur eines, wozu bisher die Koalition in der Lage war. Noch 2003 im Vorfeld der Landtagswahlen, als die Verkäufe der Wohnbaurdarlehen, der EnergieAG und von Hypo-Darlehen durchgeführt wurden, wurde ein so genannter Infrastrukturfonds in Oberösterreich geschaffen. Und die Absicht war, nach längerer Diskussion, aus dem Zinsendienst heraus letztendlich die künftige Politik zu bezahlen. Weißt du, was übrig geblieben ist? 2003 war Oberösterreich tatsächlich schuldenfrei, hat so viele Rücklagen gehabt, dass von Oberösterreich dem Finanzminister Grasser sogar Geld geborgt werden konnte bis heute oder bis vor kurzem, das war unser Beitrag. Und jetzt frage ich dich nach eurem Beitrag: Ihr habt vier Jahre am Budget mitgewirkt, mit dem Ergebnis, dass wir derzeit noch bei 130 Millionen Restreservenrücklagenbildung sind. Und ich komme dann dazu, dass auch das mit einem Fragezeichen zu versehen ist. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Wir haben es aber nicht im Casino verspielt, möchte ich schon einen Wert darauf legen, sondern wir haben es sinnvoll ausgegeben mit eurer Zustimmung.") Herr Landeshauptmann, ganz ruhig bleiben, Herr Landeshauptmann. Ich habe jetzt nur dem Kollegen Trübswasser seine Nachhaltigkeitsphilosophie zum Budget erläutert. Und ich denke, du hättest mir eigentlich zustimmen müssen und nicht da wiederum eine Gegnerschaft zu erzeugen. (Unverständlicher Zwischenruf Landesrat Ackerl) Er hat ja mich angeschaut. Herr Landeshauptmann, du schaust doch nicht so stark ums Eck, wenn du mich anschaust, nehme ich an, du meinst mich und nicht nach links den Kollegen Trübswasser. Meine Damen und Herren, ich gebe dem Kollegen Trübswasser tatsächlich Recht. Es ist ein sehr, sehr traditionelles Budget. Auch leicht nachzuweisen an den Zahlen, Kollege Trübswasser. Obwohl für 2007 ein Einnahmewachstum von 4,1 Prozent aus dem Finanzausgleich und besserem Wirtschaftswachstum heraus erwartet wird, liegt auch in diesem Budget wieder ein Abgang von 212 Millionen Euro zugrunde. Dieser wird mit 94 Millionen Euro aus Rücklagenauflösung und mit 118 Millionen Euro aus erhofften EnergieAG-Transaktionserlösen ausgeglichen. Man hat nur eines im Gegensatz zum Vorjahr gemacht: Man hat weniger Rücklagen aufgelöst, dafür hat man einen größeren Teil oder einen schönen Teil der Differenz bei der EnergieAG diesmal als Erlös hereingenommen und schafft es mit diesen 112 Millionen - wobei man dazusagen muss, dass das nicht das Gleiche ist, sondern 6,25 Prozent selbstverständlich jetzt zusätzlich verkauft werden, weil die LinzAG-Aktien weiterhin dabei sind. Und damit sind wir halt bei 31,25 Prozent, die von der EnergieAG verkauft werden sollen, wenn die erhofften Beträge so hereinkommen.

Wir haben, meine sehr verehrten Damen und Herren und Herr Landeshauptmann, noch eine ganz offene Sache, nämlich die geparkten Landesschulden. Geparkte Landesschulden, die man sehr wohl differenziert betrachten muss. Ich kann einer Gesellschaft Schulden übertragen, die aufgrund einer Erwirtschaftbarkeit letztendlich dazu führen, dass das Geld wiederum von einer Gesellschaft erwirtschaftet wird. Aber wenn ich mir die gespag anschau, und da bist ja du Eigentümervertreter und hast ja den Auftrag dort gegeben, dann ist es so, dass die Darlehen zur Abgangsdeckung immerhin als Forderung an das Land mit 210 Millionen Euro zu Buche stehen am Ende des Jahres 2007. Und das Bankdarlehen der gespag - das ist der ganz neue Weg für Investitionen, denn die gespag kann nie diesen Betrag zurückzahlen und selbstverständlich werden diese, das meine ich mit diesen Dauerparkern, irgendwann vom Land aber trotzdem zu zahlen sein - immerhin auf bereits 143 Millionen Euro ebenfalls ange-

stiegen sind. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Die Ermächtigung ist angestiegen, nicht die Schulden. Der Schuldenstand am heutigen Tag liegt bei rund siebzig Millionen, das möchte ich schon klarstellen! Schuldenstand sind 79 Millionen am heutigen Tag, das andere sind Ermächtigungen zur Aufnahme von Darlehen. Man muss schon korrekt bleiben!") Herr Landeshauptmann, wir diskutieren jetzt - und ich bin sehr korrekt - das Budget 2007, (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Naja, eh klar!") nein, nein, bleiben wir schon dabei, wenn wir schon sagen, korrekt bleiben, dann sage ich es dir ganz korrekt. Wir haben im Aufsichtsrat über deinen Auftrag die Ermächtigung ausgesprochen, dass für getätigte und zu tätige Investitionen, für ein klares Programm, dieser Betrag von 143 Millionen Euro letztendlich als Darlehen aufzunehmen ist. Das werden wir Ende des Jahres 2007, und das ist das Budgetjahr, haben. Ganz eine klare Sache, über das brauchen wir nicht mehr reden und über Unredlichkeit diskutieren. (Beifall. Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Das werden wir nicht haben, weil wir haben noch in keinem Jahr die Ermächtigung voll ausgenützt. Da brauchst du nur in die Rechnungsabschlüsse schauen!") Herr Landeshauptmann, (Unverständliche Zwischenrufe) diese Rechnung ist sehr einfach, wenn ich eine wichtige Investition nicht tätige, dann werde ich auch keine Schulden haben. Die Frage ist nur, ob diese Investitionen, die schon unbestritten sind, im Grunde umgesetzt oder nicht umgesetzt werden. Wir werden, Herr Landeshauptmann, aber auch in diesem Jahr wiederum die Maastricht-Ziele, wie du selbst in deiner Unterlage schreibst, immerhin Überschüsse von 0,7 Prozent des BIP, nicht erreichen mit diesem Budget. Die Frage, die sich nun stellt, ist, was hat Grün-Schwarz anzubieten? Wenn ich weiß, dass der Schuldenstand permanent zunimmt, dass auf der anderen Seite das Parken von Schulden auch eine Grenze mal haben wird, weil es auch nicht mehr zumutbar sein wird. Und drum bin ich doch ganz verwundert, wenn auch Maastricht nicht einzuhalten ist, (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Offensichtlich haben wir euch ein gutes Budget anzubieten, weil ihr dem zustimmt. Das ist die kurze Antwort!") Herr Landeshauptmann, ganz ruhig. Ich nenne dir eine andere, eine konstruktive Antwort, Herr Landeshauptmann, ganz einfach, damit Maastricht-Konformität gegeben ist, haben wir einen Antrag den anderen Fraktionen überreicht, dass der Stabilitätspakt in der Richtung geändert wird, dass im Grund investive Maßnahmen letztendlich eine bessere Bewertung erhalten, dass Rücklagenauflösungen des Eigenbesitzes anders zu bewerten ist. Zu unserer und zu meiner ganz großen Überraschung war die ÖVP nicht bereit, der immer wieder angesprochenen Änderung des Stabilitätspaktes mit einer Resolution an den Bund zuzustimmen.

Andere Frage: Warum sind ÖVP und Grün so gegen eine Finanztransaktionssteuer? Wir wollten schon im vergangenen Jahr in Erkenntnis daraus, dass es so nicht weitergehen wird, weil immer größere Beträge an der öffentlichen Hand vorbeimarschieren und wir immer mehr andere Reserven erschließen müssen, haben wir einen zweiten Anlauf gebraucht, um überhaupt einmal im Unterausschuss mit eurer Gnade diskutieren zu dürfen. Das ist die Realität, meine Damen und Herren! Beim ersten Mal hat es geheißen, so etwas brauchen wir gar nicht. Erst beim zweiten Mal nach langer Diskussion, wo wir gesagt haben, ziehen wir es über die Wahl hinaus, damit wir frei über dieses Thema diskutieren können. Denn eine Finanztransaktionssteuer, meine sehr verehrten Damen und Herren, wird nicht nur Oberösterreich, sondern das wird Europa brauchen. Und wir werden in wenigen Jahren davor stehen, dass sie kommen wird. Und die Frage ist nur, ob wir wenigstens richtig den Weg sehen, dass wir mitmarschieren dabei. Dass wir sagen, dort wo spekuliert wird, soll Geld abgezogen werden, dass es dort auch hinkommt, wo die Menschen arbeiten und damit die Beschäftigung ausreichend vorhanden ist. (Beifall)

Meine sehr geehrten Damen und Herren, ich ersuche sie heute einmal ganz ausdrücklich, ihrem immer wieder so auch in der Körpersprache zum Ausdruck kommenden Ausgren-

zungsverhalten einmal ein bisschen eine Nachsicht zu geben. Versuchen sie doch einmal auch korrekt mit uns mitzudenken, etwas Positives für dieses Land zu wollen. Ich sage Ihnen ein Beispiel: Ich habe in den Ressorts der ÖVP gesucht und werde auf das noch genau eingehen, und der Grünen. Ich habe mir auch angesehen, was die SPÖ-Ressorts im Grund an innovativem Geist einbringen. Es geht nicht um ein Budget, wie verwalten wir etwas, sondern wie leben wir in einem Prozess, dem in einer globalen Welt mit einer, da komme ich dann noch darauf, ökosozialen Politik letztendlich begegnet werden kann. Meine sehr verehrten Damen und Herren, ich nenne Ihnen ein paar Beispiele, nehmen Sie bitte unsere zukunftsorientierte Politik auch als Vorbild. Landeshauptmann-Stellvertreter Erich Haider hat zum Beispiel im öffentlichen Verkehr dafür gesorgt, dass die Straßenbahn aufs Harter Plateau kommt, er hat dafür gesorgt und ist permanent bemüht, gegen manche Widerstände, die mir oft unverständlich sind, die Regionalverkehrskonzepte zügig umzusetzen. Er hat die Linz AG-Busse auf Erd- und Biogas umgestellt. Was Biogas betrifft: Bei der Fixabnahme gab es auch die Einwirkungen vom Kollegen Anschöber und vom Kollegen Stockinger, einer Fixabnahme des Biogases, von einer oberösterreichischen Biogasfirma, auch das war nicht das Problem, um die Biogasbusse zu erreichen.

Die zehn Talent-Garnituren, mit etwas Diskussion, Kollege Trübswasser, was die Einstiege betroffen hat, für die Behinderten, mit einer Lösung, sie werden kommen. Dazu kommt eine Erhöhung der Förderungsobergrenzen im Bereich des Bildungskontos, drei Mal wird um sieben Prozent der Betrag erhöht werden. Und, meine sehr verehrten Damen und Herren, bei Natura 2002 als moderner Naturschutz sieht jeder, dass hier was weitergeht.

Dass der Landesrat Josef Ackerl, der, meine sehr verehrten Damen und Herren, nicht erst seit es die Kronen Zeitung so entdeckt hat, der Inbegriff der Sozialpolitik, der Sozialpolitik in Oberösterreich, darüber hinaus gehend ja sogar in Österreich ist, der ein Wegbereiter einer sozialen Sozialpolitik und ein Begriff für die Sozialpolitik ist. Auch dort passiert, obwohl auf höchstem Stand, weiterhin ein Ausbau der mobilen Betreuung. Und er hat sich vor allem auch vehement, auch mit Unterstützung unserer Fraktion dafür eingesetzt, dass es im Bereich des Behindertengesetzes zu einer finanziellen Ausgleichsverbesserung zu Gunsten der Gemeinden kommt. (Die Zweite Präsidentin übernimmt den Vorsitz.)

Meine Damen und Herren, die Frau Landesrätin Dr. Stöger setzt auf die Umsetzung der Spieltalsreform, und was ganz wesentlich dabei ist, nicht nur auf rechnerischer Ebene, sondern vor allem auch in der Qualitätssicherung im gesamten Gesundheitswesen. Dazu kommt der Ausbau von Frauenberatungsstellen in den Bezirken, dazu kommen die Selbstverteidigungskurse für Mädchen und ganz neu eine Tierschutzstiftung, die ins Leben gerufen wurde.

Meine sehr verehrten Damen und Herren, Landesrat Dr. Hermann Kepplinger hat die Wohnbeihilfe erhöht, sorgt für hohe Qualitätsstandards im Wohnbau und dessen Umfeld, er schafft enorme Energieeinsparungen, wesentliche CO₂ Reduktion durch die Qualitätsauflagen, sehr geehrter Herr Landeshauptmann, und dadurch auch aktive Beiträge zum Klimaschutz.

Meine sehr verehrten Damen und Herren, wir sind ja gerne bereit konstruktiv in Detailfragen zu diskutieren, wir sind gerne bereit, darüber zu reden, wie ein modernes Oberösterreich sich entwickeln soll. Wir sind aber nicht bereit, das auch mit aller Deutlichkeit, dass wir schwarz-grüne Alleingänge, die zum Teil wirklich von solcher Hoppertatschigkeit sind bezüglich gesetzlicher Grundlagen, dann so quasi schweigen sollten dazu, obwohl es letztendlich Kritik notwendiger Weise geben muss. Das sind wir ja auch Oberösterreich schuldig, meine sehr geehrten Damen und Herren!

Wollen Sie vielleicht einige Beispiele? Allen öffentlichen Darstellungen zum Trotz, meine sehr verehrten Damen und Herren, und mit allen Ausführungen, die ich heute gehört habe, ist ja Österreich eine gute Region. Aber das muss man auch dazu sagen. Im Jahr 2000 waren wir nach dem BIP in der Rangfolge der Regionen Europas noch an 49. Stelle, drei Jahre später, meine sehr verehrten Damen und Herren, ist Oberösterreich auf den 62. Platz zurückgefallen. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Da waren noch zehn Mitgliedsstaaten weniger, bitte nicht Äpfel mit Birnen verwechseln!" Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dipl.-Ing. Haider: "Sind vielleicht zehn Bessere dazugekommen, als die restlichen, eher zehn Schlechtere?") Heute habe ich ein Glück, Herr Landeshauptmann, heute gibt es keine Redezeitbegrenzung. Ich rede von den EU-25, ich habe das sehr korrekt gesagt, da brauchen wir nicht irgendjemanden, der vielleicht mit 1. Jänner dazukommt, sondern es geht um 2000 und 2003. (Zwischenruf Landesrat Anschober: "Da wart doch ihr in der Regierung!") Dass dieses wirtschaftliche Abrutschen gerade beim Einkommen sehr deutlich zum Ausdruck kommt, da wirst du kaum einen Widerspruch haben, denn es gibt einmal nur neun Bundesländer, auch wenn wir vorher von den EU-25 gesprochen haben. Beim Einkommen sind wir bei den Fraueneinkommen weit abgeschlagen auf den letzten Rängen. Da kann man darüber streiten, ob wir 8. oder 9. sind, wenn ich Teilzeit dazu oder nicht dazurechne. Wir sind bei den Männern an 5. oder 6. Stelle, an 7. Stelle im Wesentlichen, wenn ich alles durchrechne. Das, Herr Landeshauptmann, nur zum Standort. (Zwischenruf Landesrat Sigl: "Das sind die Zahlen von 2004!") Ich rede von diesen Zahlen 2004 von den Einkommen. (Zwischenruf Landesrat Sigl: "Wir reden vom Budget 2007!") Kollege Sigl, wenn du mir ein Statistisches Institut bringst, das im Jahr 2006 die Zahlen von 2007 parat hat, dann bist du wirklich der Erfinder der größten Sensation in Europa und auf der Welt. (Beifall) Wie die prognostische Statistik in Zukunft ausschauen wird. (Zwischenruf Landesrat Sigl: "Du hättest nur die Zahlen des Landeshauptmannes, die er von 2006 erzählt hat, anhören müssen!") Wir reden vom Einkommen, Kollege Sigl, ich weiß es ja. Ich habe niemandem etwas weggenommen, ich habe von dem gesprochen, was gut ist, das soll man lassen, aber wenn wir Schwachstellen haben, dann gehören Verbesserungen herbeigeführt. Wenn wir nämlich den Weg so finden, dass wir im Grund soweit selbstkritisch sind, dass man wirklich sagt, wo wir gut sind, da sind wir gut, wo wir schwach sind oder wo wir schwächer sind, dort müssen wir mit Nachdruck etwas unternehmen, dann sind wir auf dem richtigen Weg. (Zwischenruf Landesrat Sigl: "Wir setzen auch Schwerpunkte!") Das hat nichts mit einer Fassadenpolitik, "alles ist gut, wir sind überall die Besten" zu tun, ich habe überhaupt nichts anderes gesagt. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Das haben wir auch gesagt!") Ich habe gesagt, dass die Frauen in Oberösterreich sehr schlecht verdienen, dass die Männer nicht gut verdienen im Verhältnis im Österreichvergleich und dass es hier einen Nachholbedarf gibt. (Beifall)

Ich bringe jetzt die jüngsten Daten, Kollege Sigl. Auch sie geben zum Denken Anlass. Es geht um die Arbeitsmarktlage in Oberösterreich. Wenn man es sich genauer anschaut, dann ist es völlig richtig, dass Oberösterreich unbestritten vergleichsweise relativ sehr gut liegt. (Zwischenruf Abg. Bernhofer: "Im Vergleich zu Wien!") Tatsache ist aber auch das Problem der relativen Entwicklungen. Jetzt bleibe ich bei den besten Zahlen – nicht 2004, wo die Zahlen wesentlich schlechter gewesen wären, sondern ich gehe vom November 2006 aus. Ich vergleiche sie mit November 2000, und dann ist es auch eine Tatsache, dass Arbeitslose plus Schulungsteilnehmer immerhin bei Männern um 2.742, bei Frauen um 2.387 und bei Jugendlichen um 2.729 höher als im November 2000 gewesen sind. (Zwischenruf Landesrat Sigl: "Das Arbeitskräftepotential ist um fast 60.000 höher als vor sechs Jahren!") Kollege Sigl, das kann man zwar alles in der statistischen Darstellung, in der prognostischen alles umsetzen. Ich meine aber jetzt diejenigen, die jetzt keine Arbeit haben oder in Schulung sind, denen wird das wenig helfen. Das ist eine positive Leistung, es hilft aber denen nicht,

die in Schulung oder arbeitslos sind. Wir brauchen einfach noch verstärkte Maßnahmen, damit wir auch jenen Menschen im Grund weiterhelfen können, denn letztendlich hat sich diese Zahl absolut verstärkt.

Meine sehr verehrten Damen und Herren, mit ein Grund, warum wir in den Bewertungen der Regionen auch nicht den überragenden Rang einnehmen, den wir uns immer wieder vornehmen oder auch vorgeben, ist der Bildungsstand im Ländervergleich. Mit 10,2 Prozent, meine sehr geehrten Damen und Herren, die eine Fachschule als höchsten Bildungsabschluss haben, liegt in diesem Vergleich Oberösterreich an letzter Stelle. Mit 3,7 Prozent, die als höchsten Abschluss einen AHS-Abschluss vorweisen können und mit 6,3 Prozent, die einen Universitäts-, Hochschul-, Fachhochschul- oder einen artverwandten Abschluss haben, liegt Oberösterreich an vorletzter Stelle im Ländervergleich. Meine Damen und Herren, das sind Herausforderungen, das sind nicht irgendwelche Hypothesen, die man einfach runter bricht, sondern das ist grundsätzlich ganz wesentlich. (Zwischenruf Landesrat Sigl: "Da hat es AHS- und BHS-Ausbauprogramme gegeben!") Es ist richtig, das wir im BHS-Bereich etwas besser liegen. Kollege Sigl, ich habe nur die Zahlen wiedergegeben, die uns alle miteinander zum Denken Anstoß geben und damit auch Schwerpunktbildungen, Prioritäten für das künftige Budget im höheren Maße darstellen sollen.

Vor allem dann meine Damen und Herren, wenn man die Bildung als die Grundlage sieht, auch für die wirtschaftliche Entwicklung, vor allem aber auch als die Grundlage für Chancengleichheit in diesem Land, als die Grundlage, die entscheidet, ob die Gesellschaft Gewinner und Verlierer letztendlich produziert. Vor allem darüber, wie wir mit solchen Verlierern umgehen, die wir jetzt schon im System mit fünf bis zehn Prozent jährlich drinnen haben, aus verschiedensten Gründen, wir wissen, dass diese Gruppe übrig bleibt. Was ist mithin auch ein Grund, warum wir die Senkung der Klassenschülerhöchstzahl fordern. Das ist ein ganz wichtiger Punkt, da wollen wir ein klares Signal haben, weil es auch ein Teil ist, wenn die Klassen kleiner werden. Aber auch jener Abbau an Förderstunden, der genau diese schwächste Gruppe in unserer Gesellschaft trifft und ihre Lebenschancen vermindert, das ist der Grund, meine Damen und Herren, warum wir voriges Jahr und auch heuer zur Reduzierung der Lehrerressourcen Nein gesagt haben, weil wir kein Verständnis haben, wenn wir im Grund wissen, da gibt es Schwachstellen. Gleichzeitig soll kopfnickend gegenüber Wien gehandelt werden. Aber egal, welche Regierung das ist, wir haben für Oberösterreich unseren Einsatz zu leisten, deshalb sagen wir auch heuer in dieser Frage Nein, keine Reduzierung. Sondern schauen wir, dass wir die Personal- und Dienstposten als Lehrer bestmöglich in den Schwachstellen unseres Bildungssystems einsetzen. (Beifall)

Ja, meine sehr verehrten Damen und Herren, ein bisschen möchte ich schon auf ein paar konkrete Fragen eingehen, weil Scharz-Grün immer sagt, sie würden eine gestaltende Politik betreiben. Ich frage mich, läuft vielleicht nicht sehr vieles, weil vielleicht in paralyisierender Form unterschiedliche Parteienpositionen vorliegen, in dem man halt nicht streitet und ein gutes Klima hat, redet man nicht darüber und macht es einfach nicht. Wie kann es denn sonst passieren, meine Damen und Herren, dass es in Oberösterreich ein tatsächlich, glaube ich, weltweites Unikat gibt: Da wird ein Generalverkehrskonzept vorgelegt, wo keine Straßen drinnen sind. (Zwischenruf Landesrat Anschöber: "Da hast du eine Freude!") Meine sehr verehrten Damen und Herren, ich weiß nicht, worüber man neben anderen Dingen soweit gesprochen hätte oder sprechen wollte. Aus anderen Gründen heraus, Kollege Anschöber, würde ich nicht immer soviel lachen. Ich denke eher an deine 100er Tafeln, wenn du mir das sagst, mit all den Facetten, die dir da gelungen sind, mit dem Ideenreichtum, der war ja wirklich ganz großartig. Ich meine die 100er Tafeln: Das ist ja auch eine europäische Sache, es gibt sie in den unterschiedlichsten Formen, ganzjährig, das waren die ersten, glaube ich,

dann die Wendetafeln, dann in Klappformausführung, mittlerweile sind wir soweit, dass sie einmal tagesauglich und einmal nachtauglich sind. Hier erleben wir tatsächlich Kreativität bei den 100er Tafeln in Oberösterreich, das hätte ich dir nicht absprechen wollen. Ich glaube nur eines, dass auf der dreispurigen Autobahn, bei allem Verständnis, da es ein Immissionschutzgesetz gibt, aber wo man mit alten Daten und gleichzeitig das neue Gesetz genommen und umgedreht hat, ich habe mich mit dem sehr, sehr genau beschäftigt. (Zwischenruf Landesrat Anschöber: "Hast du schon mit dem Raus gesprochen, der sagt, für Populismus ist kein Platz oder mit Sima in Wien, alle wollen die gleichen Maßnahmen, SPÖ in Kärnten, Wegscheider in der Steiermark!") Wir sind ja in Oberösterreich, Kollege Anschöber. Ich sage es dir noch einmal, wir sind in Oberösterreich auf einer dreispurigen Autobahn, Kollege Anschöber, wir haben in Oberösterreich kein Gesamtmessnetz aufgebaut, Kollege Anschöber, worauf das zurückzuführen ist.

Ich weiß es ja, Kollege Anschöber, ich habe ja darauf gewartet, bei all deinen Aussagen, ich konnte ja in den letzten Tagen die Medien mitverfolgen. Immer wenn du wo ein Problem hast, brauche ich dann nur zu folgen, wer wieder Schuld ist. Das geht so blitzartig. Kaum fragt dich jemand etwas, weil halt das Ganze irgendwo humpelt, die Reaktion vom Kollegen Anschöber ist einhellig, immer ganz klar: Schuld ist der Landeshauptmann-Stellvertreter Erich Haider. Ich glaube, man könnte dich bei der Nacht, um Mitternacht aufwecken und sagen, da hat etwas nicht hingehaut, Anschöber würde sagen, Schuld ist Erich Haider. (Zwischenruf Landesrat Anschöber: "Wer ist für den Verkehr zuständig?") Es ist wirklich unglaublich, mit welcher Art. Ich lese dir ja was vor, was du selber geschrieben hast, Kollege Anschöber. Du wirfst dem Kollegen Erich Haider vor, dass er für alles verantwortlich ist und nichts tut. Ich sage dir jetzt eines, was da herinnen steht im Gesamtverkehrskonzept, das ist jenes Konzept, wo keine Straßen drinnen stehen, sondern wo man nur grundsätzliche Aussagen trifft, das von dir und vom Kollegen Hiesl ja eingebracht und gemeinsam getragen wird: Die Entwicklung des Güterverkehrsmarktes gehorcht einer Dynamik, die von der Politik des Landes Oberösterreich nicht und nur am Rande beeinflusst werden kann, die maßgebenden Einflussgrößen sind von großräumiger Reichweite. Welch richtige Aussage: Aber Erich Haider soll den europäischen Güterverkehr in Oberösterreich gegen alle EU-Regeln, Richtlinien usw. im Grund bereinigen. (Zwischenruf Landesrat Anschöber: "Vielleicht als Infrastrukturminister!") Nein, Kollege Anschöber, ein einziges Mal bitte in dich zu gehen: Schrei nicht nach Erich Haider, sondern sage, ich Rudi Anschöber mit dem größten Umweltressort in Europa bin zuständig und werde etwas dagegen unternehmen. Das ist meine Einladung an dich, dann kann man wahrscheinlich bessere Regelungen finden. (Beifall. Unverständliche Zwischenrufe) Kollege Stockinger, ich komme auch zu dir, keine Angst.

Meine Damen und Herren, ich habe ihn gleich angesprochen. Kollege Stockinger, wesentlich für die Genusslandphilosophie, ich sage es einfach so, ist ein wichtiger Punkt. Ich spreche ihn nicht negativ an, ich rede einmal von der plakativen Form. Ich rede auch davon, dass manches in eine Umsetzungsschiene kommt, wir reden von der Gentechnik. Doch bis heute bist du mir die Antwort schuldig geblieben, wie es mit dem Grünfutter wirklich ausschaut, da warten wir noch immer darauf. (Zwischenruf Landesrat Dr. Stockinger: "Alle großen Molkeereien haben bereits umgestellt, wie du hoffentlich registriert hast!") Wir haben natürlich den Antrag so lange zurückgestellt, bis entsprechende Maßnahmen da sind. (Zwischenruf Landesrat Anschöber: "Kennst du ein zweites Bundesland?") Wie ich deiner Aussage entnehme, wird es demnächst kein Genfutter mehr in Oberösterreich geben, oder?

Meine Damen und Herren, wir kommen ja von den plakativen Formen eigentlich nicht mehr weg. Weil nämlich so manche Dinge nicht umsetzbar waren oder schwierig umsetzbar waren, hat man die ökosoziale Marktwirtschaft, den Global Marshall Plan da herinnen be-

schlossen. Weil der Kollege Trübswasser von der Nachhaltigkeit gesprochen hat, dazu ein ernstes kleines Beispiel, aber sicherlich ein grundlegendes. Als es um die Grundsatzentscheidung in diesem Bundesland gegangen ist, hieß es, da brauchen wir niemanden anderen dazu, da brauchen wir uns auf niemanden ausreden. Die Grundsatzentscheidung war: Wenn wir alternative Energieformen, die als Heizmittel Holz, egal in welcher Form verwenden, dann wird es im Wesentlichen notwendig sein, hier auch eine auf den Konsumenten abgestimmte Vorgehensweise zu treffen. Für euch hat die ökosoziale Marktwirtschaft nur zwei Eckpunkte gehabt: Eckpunkt eins war das Versprechen an Landwirte, dass wir bestmöglich das Holz abnehmen werden, und andererseits die geförderten Anlagenbetreiber, dass man gesagt hat, das ist gut, wenn ihr das erzeugt. Kaum gab es dieses Spiel der freien Kräfte, so hat es sich auch so entwickelt. Was ist passiert: Ölpreis minus 20 Prozent, Gaspreis minus 10 Prozent, eigentlich kann man gar nichts machen, das sind halt die Spiele des freien Marktes. (Zwischenruf Abg. Trübswasser: "Immer nur große Klappe, kein einziger Vorschlag!") Ich warne, meine sehr verehrten Damen und Herren, davor, dass man, Kollege Trübswasser, tatsächlich nicht Klientelpolitik macht, sondern nachhaltig denkt, dann werden wir eines machen müssen wenn wir das Holz von uns in möglichst kurzen Wegen verwenden, ohne Mülltourismus, zu Preisen, die sich unsere Konsumenten auch leisten können, gibt es Möglichkeiten, diese auch in Modelle zu gießen, die nicht dem freien Markt gehorchen. (Zwischenruf Landesrat Anschöber: "Hast du mit dem Georg Rathwallner gesprochen?") Das kann man mit Lieferverträgen und ähnlichem sehr wohl, was auch die Produzenten machen. Dort ist es nicht Planwirtschaft, aber wenn es um den Konsumenten geht, ist es Planwirtschaft, über das sollte man einmal langfristig reden. Genau das wäre das erste Beispiel gewesen, wie man in einem geförderten Bereich, vielfach geförderten Bereich vorgeht, aber wenn es um den Konsumenten geht, wird das plötzlich vergessen. (Zwischenruf Landesrat Dr. Stockinger: "Der Konsument heizt immer noch ein Viertel günstiger mit Pellets als mit Öl! Das wirst du wohl zugeben!") Kollege Stockinger! Ich habe die Briefe der Konsumenten, die sich darüber beklagen über diese exorbitante Preissteigerung und die sich in die Irre geführt fühlen, weil man ihnen gesagt hat, okay, ihr investiert etwas, und dafür habt ihr den Vorteil des billigeren Heizens. Aber dass der Preis von 150 Euro je Tonne auf fast 300 Euro je Tonne hinaufgeht, Kollege Stockinger, das hat mit Ölpreis, mit Gaspreis nichts zu tun, das ist eine Anpassung an den freien Markt. Und das war unfair. (Beifall. Zwischenruf Landesrat Dr. Stockinger: "Wenn du dich über den Ölpreis auch so kümmern würdest! Das ist ziemlich oberflächlich das Ganze!") Kollege Stockinger! Eine so triviale Antwort hätte ich dir gar nicht zugetraut.

Weil wir über das reden, was soziale Marktwirtschaft ist, ökosoziale Marktwirtschaft im eigenen Land, und nicht über die Ölquellen bei Scheichs oder sonst irgendwo, das weiß jeder ganz genau, dass wir dort nur einen geringen Einfluss haben. Aber in Europa, wo wir manches ökosozial richten können und auch tatsächlich gegen einen freien Markt regulieren können, wäre es eigentlich die Aufgabe, die ich von euch beiden erwartet hätte. Die ihr so groß angekündigt habt, aber sie schließt wiederum im freien Markt, und ihr habt euch hinter die Unregulierbarkeit zurückgezogen. Das war meine Enttäuschung. (Beifall. Zwischenruf Landesrat Anschöber: "Glaubst wirklich! Wirklich nichts registriert! Unglaublich!")

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Und da ist der Herr Landeshauptmann leider hinaus gegangen. Ich glaube schon, dass man darüber nachdenken muss, wie neben diesem Budget Zusatzstrukturen entstehen. Da gibt es Ansätze, ich denke an die Agenda 21, ob lokal oder regional, die dem Wesen nach, der Art nach ja sehr richtig sind. Beteiligung von Bürgern in Entscheidungsfindungen. Aber es steht nirgends drinnen, und ich habe mir auch die Evaluierung sehr exakt durchgelesen, dass man dafür immer mehr separate Nebenstrukturen einrichten muss, sondern es wäre eigentlich die schönste Aufgabe, im Zuge von Ge-

meindarbeit diese Methoden mitzunehmen. Nur wenn man sich anschaut, wo es dann hingeht, wenn Nebenstrukturen neben repräsentativen Strukturen mehr oder weniger außerhalb der Gemeindestruktur entstehen, wo im Grunde dann Kleingruppen über bestimmte Dinge zu befinden haben, glaube ich, dass es nicht der richtige Weg ist. Er ist ein teurer Weg, der uns viel Geld kostet. Und ich glaube, dass wir viel kostengünstiger wären, wenn wir es im Rahmen der bestehenden Strukturen mit Unterstützung der bestehenden Strukturen durchführen. Denn dann würden wir nicht einmal bei Regionalmanagement, einmal bei lokaler Agenda, dann bei regionaler Agenda und dann letztendlich bei den Leaderregionen, überall, und ich habe es überall gelesen, Netzwerke errichten. Und Netzwerke, meine sehr verehrten Damen und Herren, sind nicht der billigste Weg, sondern sind Nebenstrukturen. Da würde ich ersuchen darüber nachzudenken, wie man hier auch einsparen kann und wirklich im gemeinsamen Geist letztendlich diese neuen Methoden auch umsetzen kann.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Die Budgetsituation in Oberösterreich verlangt tatsächlich nach Prioritäten. Und darum sage ich mit aller Klarheit, wir werden uns mit manchen Punkten auseinandersetzen müssen. Die Ehrenamtlichkeit, Anlassfall im Konkreten waren die besonderen langwierigen Katastrophenfälle, wird auch Grenzbereiche kennen. Es wird nicht gehen, dass wir im Grunde alles auf die Ehrenamtlichkeit verlagern. Wir werden Schnittstellen haben, wo die hohe Professionalität der Ehrenamtlichkeit nicht mehr möglich ist, sondern dass dort auch Arbeitsplätze entstehen. Wir können nicht Arbeitsplätze permanent wegrationalisieren und gleichzeitig im Grunde mehr oder weniger die Ehrenamtlichkeit soweit ausbauen, nämlich in der Professionalität, dass sie letztendlich andere Arbeitsplätze reduziert.

Wir haben, meine sehr verehrten Damen und Herren, auch noch ein Problem, und ich deponiere es hier: Das ist die Transparenz des gesamten Budgets. Wir wollen, dass im Grunde alle Nebenstrukturen ein bisschen klarer erkennbar werden. Wir werden es beim Rechnungsabschluss intensiver betreiben. Wir wollen aber auch, meine sehr verehrten Damen und Herren, gerade unter diesem Aspekt, dass alle Landesförderungen, die nicht datengeschützt sind, ins Internet gestellt werden. Es ist ja angekündigt, dass in diesem Jahr der Internetbetrieb aufgenommen werden soll. Und wir werden uns das ganz genau anschauen, welche Körbchengelder unter Umständen nicht im Internet stehen. Denn unter Transparenz verstehen wir schon, dass jeder Steuerzahler draußen auch das Recht hat, wenn er will, dass er im Internet letztendlich alle Förderungen anschauen kann.

Und gerade weil der Protest aus der Landwirtschaftsseite so heftig gekommen ist. Die EU ist einen Schritt weiter schon gegangen. Auch wenn man noch diskutieren wird, meine sehr verehrten Damen und Herren, es wird unverhinderbar sein. Was bei den Ausgleichszulagen von der EU, von der Kommission schon gekommen ist, die ins Internet gestellt werden, wird letztendlich auch ein Standard in Oberösterreich und Österreich werden. Wehrt euch bitte nicht dagegen. Bekennt euch zur Transparenz.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Transparenz ist aber auch in einem zweiten Bereich absolut notwendig, nämlich immer dort, wo es die Menschen unmittelbar berührt. Und, Kollege Anschober, der Hochwasserschutz ist das Thema, das mit seiner totalen Information unmittelbar zu den Menschen gebracht werden soll. Wir erleben es im Jahr mehrfach, dass bei enormen Niederschlagsmengen Ängste wiederum wach werden und so weiter. Und 2002 haben wir gewusst, es muss etwas geschehen. Und was ist dann passiert? Da waren einmal drei Jahre, wo wenig passiert ist. (Zwischenruf Landesrat Anschober: "Was?") Die notwendigsten Maßnahmen, die hat man dann entwickelt. Von 2004 weg ist es im Wesentlichen dann angelaufen. 2005 die ersten Schritte. Dann war zu wenig Geld da. Dann ist das Geld

erhöht worden. Ich vollziehe ja nur die Schritte, die wir gemeinsam im Unterausschuss im Grunde so entwickelt haben. (Zwischenruf Landesrat Anschober: "Ist eh korrekt!") Und Kollege Anschober, ich sehe noch keinen Grund, warum diese 385 Projekte zu 500 Millionen Euro - ich nehme jetzt deine Zahlen aus der Pressekonferenz heraus, die mir sonst nicht so nachvollziehbar sind, weil es mit den Listen wieder nicht ganz übereinstimmt – nicht ins Internet kommen sollen, deshalb würde ich dich ersuchen, der immer für die Transparenz eingetreten ist, der jahrelang gesagt hat, (Zwischenruf Landesrat Anschober: "Da bekommst eh eine Antwort!") wir sollen auch den Erfolg, (Zwischenruf Landesrat Anschober: "Ist ja längst in Vorbereitung!") das höre ich zum ersten Mal. (Zwischenruf Landesrat Anschober: "Ist ja mit dir paktiert so!") Nein! (Zwischenruf Landesrat Anschober: "Selbstverständlich!") Es hat geheißen, wir werden im Unterausschuss weiter diskutieren. Wenn es ins Internet hinein kommt, dass alle Projekte drinnen sind, dann Kollege Anschober, war es ein voller Erfolg. (Zwischenruf Landesrat Anschober: "Du warst ja im Ausschuss!") Dann freut es mich. (Zwischenruf Landesrat Anschober: "Sind wir uns einig!") Dann stehe ich nicht an zu sagen, eigentlich hätte die grün-schwarze gemeinsame Koalition uns nicht zweimal den Antrag, oder einmal zumindest, ablehnen müssen. Dann wäre es ja gescheit gewesen, wenn man es beim ersten Mal gemacht hätte, aber so haben wir tatsächlich Bewusstseinsarbeit gemacht im Interesse der Bevölkerung.

Ja, meine sehr verehrten Damen und Herren, ich komme noch zu einem letzten Punkt, das ist die neue Amtsorganisation, (Zwischenruf Landesrat Anschober: "Dringlichkeit!") weil sie auch das Budget berührt. Es geht um Sparsamkeit, Zweckmäßigkeit, Wirtschaftlichkeit, es geht aber auch um eine Struktur, wie der Boden für unsere Arbeit im Grunde aufbereitet ist. Da kann man über viele Ansätze positiver Meinung sein. Ich bin gar nicht der, der alles jetzt schlecht redet. Aber, meine sehr verehrten Damen und Herren, beantworten Sie mir bitte doch eine Frage: Da werden aus 35 Abteilungen beim Land Oberösterreich 30 Abteilungen gemacht. Gleichzeitig werden darüberstehend als Ebene elf Direktionen geschaffen. Ich würde sie auch als Direktorenmodell bezeichnen. Elf stehen darüber. Und, meine sehr verehrten Damen und Herren, jetzt frage ich mich: Wenn ich mich einmal als Abteilungsleiter einer Objektivierung unterzogen habe, ist das auch gleichzeitig ausreichend für die Chefetage ober mir. Auch wenn es tatsächlich unter Umständen dieselbe Person ist, muss sie sich ja doch letztlich einer Objektivierung unterwerfen. Und das kann auch keine Ausrede sein, dass man sagt, die paar wo es mehrere Abteilungen gibt, die werden es eh machen, und die anderen bekommen es. Nein. Die Posten sind auszuschreiben. Steht im Objektivierungsgesetz so drinnen. Sie sind öffentlich auszuschreiben und zu objektivieren.

Und ich bin skeptisch, meine sehr verehrten Damen und Herren, aus einem ganz einfachen Grund. Vor einem Jahr sind wir da gesessen und haben über die Landesholding diskutiert. Da ist es darum gegangen, dass die beiden Geschäftsführer, damals noch zwei, mittlerweile einer, nicht ausgeschrieben wurden. (Zwischenruf Landesrat Anschober: "Und dass die Energie AG nicht drinnen ist!") Ich habe überhaupt nichts gegen die Personen. Ich sage das ausdrücklich. Damals vor einem Jahr hat uns der Herr Landeshauptmann, und, wenn ich mich richtig erinnere, die Kollegin Schwarz von den Grünen erklärt, das ist eine Übergangsphase, in einem Jahr wird das alles vollzogen sein. Wir warten, meine sehr verehrten Damen und Herren! Nichts ist ausgeschrieben. Gleich ist es weiter gelaufen wie bisher. Und letztendlich ist das Gesetz bis heute nicht eingehalten.

Nichts gegen die Personen, aber es muss doch eine Pflicht sein, dass man die Gesetze hier im Land Oberösterreich ernst nimmt, meine sehr verehrten Damen und Herren. Und ich kann mich nicht der Beliebigkeit hingeben. (Beifall)

Oder die Zusammensetzung als zweiter Punkt, meine sehr verehrten Damen und Herren, wenn man gewisse Absichten verfolgt, ist das klar. Aber wenn ich mir, lieber Viktor Sigl, anschau, was mit der Abteilung Wirtschaft wird, die jetzt als Anhängsel im großen Gefüge der Landwirtschaft da drinnen ist, dann sind das Fragen, über die man diskutieren muss. Es gibt auch andere Fragen. Wenn ich eine Direktion Gesundheit-Soziales-Wohnbau habe, eine Direktion mit der lapidaren Begründung, weil da könnte es ja Leute geben, die könnten wirklich so ähnliche Fragen haben. Ja bitte schön schon um Verständnis, und gleichzeitig sage ich dann, bei der Kultur passt sonst nichts dazu, in der Umwelt habe ich eine Direktion, die sind alle exklusiv, nur die anderen nicht. (Zwischenruf Landesrat Ackerl: "Und wo ist der Naturschutz?") Und wer sich das anschaut, (Zwischenruf Landesrat Anschober: "Doppelt so viele Mitarbeiter!") der weiß ganz genau, dass diese nur, trotz mancher Ansätze, die ich für korrekt halte, letztendlich parteipolitisch motiviert sind. Und diese parteipolitische Motivation, meine sehr verehrten Damen und Herren, werden wir uns nicht gefallen lassen. Das sage ich mit aller Deutlichkeit. (Beifall)

Und, meine Damen und Herren, es ist ja nicht unbedingt ein Zeichen von großem sozialen Verständnis, wenn man Einsparungspotenziale medial, nur dort habe ich es gelesen, aber mehrfach dafür, so begründet, dass bei Kopierstellen und bei Schreibstellen eingespart wird. Meine sehr verehrten Damen und Herren, ist das wirklich das, was wir wollen? Ist das der Ausdruck, dass wir genau bei den kleinen Einkommensbeziehern die Einsparungspotenziale erzielen wollen? Ich glaube, meine sehr verehrten Damen und Herren, da gibt es andere Wege, dass niemand eine Angst haben muss, dass man aber auch korrekt und objektiv und auf die Kleinen achtend dabei vorgeht. (Zwischenruf Landesrat Ackerl: "Da geht es um die Größenordnung der Zulagen für die Direktoren! Das geht sich genau aus!") Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Das ist eine reine Polemik!" Zwischenruf Landesrat Ackerl: "Ja eh, die macht niemand!")

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Ich komme noch zu einem letzten Punkt. Und da gebe ich schon auch zu bedenken, weil es heute wiederum so wie in den letzten Tagen wieder ein Thema war und was uns im Advent wieder berühren wird, das ist der arbeitsfreie Sonntag. Schon seit längerem spüren wir, dass der Druck erhöht wird. (Zwischenruf Landesrat Anschober: "Wie heißt er? Zach?" Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Der ist auf eurer Liste, gell?" Zwischenruf Abg. Präsidentin Orthner: "Zach heißt er!" Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Das wird a zache G'schicht!") Kollege Anschober, Herr Landeshauptmann Dr. Pühringer! (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Das ist euer Alleinkandidat!") Wir liefern Ihnen ja wieder ganz gern so einen Grasser dort ab, wenn er einen haben will, weil die zwei haben eine gedankliche Union, die passen gut zusammen, aber der eine sitzt bei uns nur auf der Liste und der andere ist bei euch Finanzminister. Und weil er bei euch Finanzminister ist, traue ich mir das hier sehr deutlich anzusprechen, wenn man schon mit so kuriosen Vergleichen operiert. (Beifall. Zwischenruf Landesrat Ackerl: "Er ist nicht Finanzminister, er ist geheimer Bundeskanzler!") Das wollte ich jetzt nicht unterstellen. Weil dann hätte der Herr Landeshauptmann wieder aufgeschrien, dass das nicht seine Meinung ist. Ich mische mich ja nicht in die Parteien ein, was Sie machen. Ich stelle nur fest, als Noch-Finanzminister der ÖVP, (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Aber die Diskussion eröffnet hat der Herr Zach!") aber Herr Landeshauptmann Dr. Pühringer, hast du Österreich nicht gelesen, da hat er eine Story sogar drinnen gehabt, dein Finanzminister Grasser, und da hat er sich ausdrücklich ausgesprochen, dass im Advent permanent aufgesperrt werden soll. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Womöglich ist er in Kürze dein Finanzminister! Aufpassen!") Heiterkeit) Er wird immer zu deiner Partei dazu gehörig sein, und nicht zu unserer. Das traue ich mir schon mit aller Deutlichkeit behaupten. (Beifall)

Aber ich wollte eigentlich etwas anderes sagen. Und zu dem lade ich hier ein, damit man auch Nachhaltigkeit versteht. Ist es wirklich so entscheidend, ob Menschen Shopping betreiben am Sonntag Nachmittag, so wie ich es heute gelesen habe, aber Mütter arbeiten gehen müssen, da drinnen sein müssen? Das heißt, es wird dann ein Dambruch sein, es werden die anderen Geschäfte dann genauso aufsperrn, das wird die Konsequenz daraus sein. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Sind wir uns vollkommen einig!") Kleinere Unternehmungen werden wegfallen. Und das, was ich als Nachhaltigkeit sagen wollte, meine sehr verehrten Damen und Herren, auch in die Reihen der Wirtschaft, die nicht im Kleingewerbebereich sind, (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Vollkommen einig!") wer zahlt denn letztendlich dann Kinderbetreuungseinrichtungen, wer bezahlt denn die Beaufsichtigung, wer kümmert sich dann, wer hält die öffentlichen Verkehrsmittel im erhöhten Ausmaß aufrecht usw.? Es werden plötzlich wiederum, weil wenige aufsperrn wollen, sich einen gewissen Gewinn erwarten, viele kleine die Draufzahler dabei sein, aber letztendlich die öffentliche Hand deutliche Folgekosten zu berappen haben. Das ist genau das, was wir nicht unter nachhaltiger Politik verstehen, meine sehr verehrten Damen und Herren. (Beifall. Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Da applaudiere ich sogar! Vollkommen richtig!")

Zusammenfassend, meine sehr verehrten Damen und Herren, möchte ich noch einmal betonen, in Zukunft und auch für das nächstkommende Jahr braucht Oberösterreich Bildungsmaßnahmen. Man wird sehen, was auf Bundesebene kommt. Aber Oberösterreich muss die bestmögliche Bildungspolitik unter allen Ländern erreichen. Ich sage das mit der Deutlichkeit, dass wir uns nicht damit zufrieden geben können, dass wir uns einheitlich, das machen wir nämlich woanders auch nicht, einheitlich wie sonst in Österreich verhalten. Wo wir Chancen haben und weil wir überzeugt sind, wollen wir in der Bildungspolitik den jungen Menschen die bestmöglichen Chancen anbieten und ihnen liefern. Wir brauchen, meine sehr verehrten Damen und Herren, auch mit der Wirtschaft einen gemeinsamen Schulterschluss, dass die Fraueneinkommen aber auch die Männereinkommen in Österreich wenigstens doch wieder über den Bundesdurchschnitt hinausragen. Da rede ich noch gar nicht von Spitzenpositionen. Das soll das Ziel sein. Aber als ersten Schritt wenigstens einmal über den Bundesdurchschnitt hinaus zu kommen.

Wir brauchen, meine sehr verehrten Damen und Herren, und da wird es heftige Diskussionen geben, Kinderbetreuungseinrichtungen, die modern sind, die den Kindern Freude machen, die es den Frauen ermöglichen, tatsächlich nur dann Teilzeit zu arbeiten, wenn sie wollen, sondern tatsächlich Ganztagesarbeiten anzunehmen. Ich bin überzeugt, dass aus sozialer Ausgewogenheit heraus es tatsächlich für diejenigen Eltern, die schwache oder schlechte Einkommen haben, und für die Kinder halt umsonst ist, dass wir dann einen Zulauf haben werden, wo gerechte, soziale Chancengleichheit ist mit einem Übergang in den ersten Vorschulbereich, in den Schulbereich, wo wir diese Jahre als die Chancenausgleichsjahre für gerade die Menschen, die mit Behinderungen oder mit Nachteilen, mit sozialen oder auch mit Milieunachteilen in die Schulen eintreten, ausgleichen, fördern und sie genauso heranführen an das, was andere an Mitgift ihrer Eltern vielleicht mitbekommen haben. Diesen Ausgleich müssen wir schaffen, meine sehr verehrten Damen und Herren.

Wir brauchen, meine sehr verehrten Damen und Herren, aber auch in den Schulen Räumlichkeiten. Wir werden vor diese Frage gestellt werden. Ob das jetzt die Senkung der Klassenschülerhöchstzahl ist, ob das die Ganztagesbetreuung ist. Es wird halt nicht ausreichen, zu sagen, die Kinder sitzen alle im Klassenraum drinnen. Wir werden im Grunde Schulen brauchen, auch wenn es weniger Kinder sind, gerade deswegen haben wir Chancen, ihnen Möglichkeiten zu bieten, dass sie sich auch wohl fühlen können. Wir brauchen, wenn wir

Ganztagesbetreuung haben, auch für die Lehrer Konferenzzimmer, wo sie letztendlich auch ein Heft verbessern können. Sonst lade ich jeden ein, soll man sich das einmal anschauen, unter welchen Bedingungen dort zu arbeiten ist.

Wir brauchen, meine sehr verehrten Damen und Herren, eine Durchlässigkeit der Ausbildung, eine ganz klare, mit klarem Leitbild versehene Integrationspolitik. Wir wollen Verhältnisse, wie sie in anderen Ländern aufkeimen, im Grunde in Oberösterreich gar nicht einmal hoch kommen lassen. Wir brauchen, meine sehr verehrten Damen und Herren, dass der Standort Oberösterreich für Forschung und Entwicklung wirklich Realität wird und auch in die Umsetzung gebracht wird. Und eine Bündelung von Forschungsaufgaben muss ein wesentlicher Bereich für uns sein.

Wir sind bereit, meine sehr verehrten Damen und Herren, konstruktiv auch im kommenden Jahr uns wieder einzubringen, unsere Ideen einzubringen. Ich ersuche Sie aber um eines: Lehnen Sie nicht alles, auch wovon Sie überzeugt sind, dass es gut ist, nur aus dem grünschwarzen Schulterchluss heraus ab. Wir wollen neuen Fortschritt für Oberösterreich. Wir wollen gerne dabei mitmachen. Deshalb stimmen wir diesem Budget zu, in der Erwartungshaltung, dass sich aber auch das Klima in diese Richtung, wie von mir angesprochen worden ist, ändert. Danke. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Ich bitte Herrn Klubobmann Mag. Michael Strugl um seine Fraktionserklärung.

Abg. Mag. Strugl: Das wird jetzt nicht leicht sein, da zu bestehen. Meine sehr verehrten Damen und Herren! (Zwischenruf Abg. Moser: "Sie machen das schon!") Ein guter Tag beginnt mit einem guten Budget, hat einer der erfolgreichsten Finanzminister dieser Republik einmal gesagt. (Beifall. Heiterkeit. Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dipl.-Ing. Haider: "Der will alles verkaufen!") Der ist Finanzminister und hat hohe Anerkennung. Zumindest in internationalen Finanzkreisen wird er anerkannt. Na, ja, die Statur von seinem Vorgänger hat er nicht, aber der war weder als Finanzminister noch als Rapidpräsident besonders erfolgreich. Also, da haben wir schon den besseren. (Beifall) Wenn wir schon von Tabellenplätzen reden, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, dann genügt ein Blick auf die Tabelle um zu wissen, wo der Verein steht.

Und so ist es auch mit Oberösterreich, meine sehr geehrten Damen und Herren. Wir werden, (Unverständlicher Zwischenruf links) das wird schwierig – wir werden kein graphologisches Gutachten brauchen um herauszufinden, wessen Handschrift denn dieses Budget trägt. Die ÖVP stellt seit 1945 den Finanzreferenten und hat durch eine solide Budgetpolitik in diesen Jahren dafür gesorgt, dass das Land finanzpolitisch gut dasteht. Das ist das eine. In diesem Sinne gratuliere ich auch dem Herrn Landeshauptmann als Finanzreferent, der es geschafft hat, im Windschatten der medial viel Aufregung verursachenden Regierungsverhandlungen (Zwischenruf Abg. Moser: „Keine grüne Handschrift!“) in aller Ruhe wieder ein ganz exzellentes Budget zu verhandeln, das er heute dem Haus vorlegen kann. (Beifall)

Ich sage aber auch dazu, ich danke auch den Mitgliedern der Landesregierung und auch den Fraktionen im Hause, die diesen Voranschlag mittragen oder zumindest über die weitesten Strecken mittragen. (Zwischenruf Abg. Bernhofer: „Das ist fair!“) So können wir in den kommenden drei Tagen gemeinsam wiederum eine sehr gute Grundlage für die weitere politische Entwicklung Oberösterreichs auch sicherstellen. Es sagt sich irgendwie so leicht und selbstverständlich, wenn man sagt, na ja, es gibt ein Budget ohne Neuverschuldung, ohne Finanzschulden. Da können wir jetzt darüber streiten, was sind Schulden, was sind Verwal-

tungsschulden, was sind Finanzschulden, was sind geparkte Schulden? Tatsache ist, die große finanzpolitische Linie Oberösterreichs hat sich bewährt, und sie hat auch ihre Berechtigung, denn letztendlich ist es meiner Meinung nach auch moralisch nicht in Ordnung, wenn über lange Sicht gesehen Schulden angehäuft werden von einer Generation, die dann die nächste Generation zu bezahlen hat, wenn nämlich diese Politiker dann eigentlich gar nicht mehr die Verantwortung tragen. Das haben wir ja in früheren Jahren vor allem auf der Bundesebene erlebt. (Zwischenruf Landesrat Anschöber: „Nachhaltig ist das!“) Ich glaube, das ist der falsche Weg in der Politik. Und insofern ist das, was Oberösterreich hier vorlebt, meiner Meinung nach auch vorbildlich.

Dazu gehören auch andere wichtige Parameter und Grundsätze der Finanzpolitik wie die hohe Investitionsquote. Ja, warum hat denn Oberösterreich eine bessere Situation am Arbeitsmarkt? Weil es eben auch selber entsprechende Initiativen setzen kann. Warum hat denn Oberösterreich ein exzellentes Rating, nämlich ein Triple-A-Rating? Weil eben diese Finanzpolitik auch anerkannt wird und weil sie diese Spielräume damit eröffnet für die Zukunft. Da gehört eine sparsame Verwaltung genauso dazu. Wir haben mit 155 Euro je Einwohner auch die niedrigsten Verwaltungskosten. Alles das zusammen ergibt ein Bild, das letztlich auch ein Pfeiler, eine tragende Säule der Erfolge dieses Landes ist.

Ich denke, das ist schon eine Gemeinsamkeit auch in diesem Haus, dass wir das nicht nur gemeinsam beschließen, sondern dass wir uns auch gemeinsam dazu bekennen. Ich respektiere auch, dass es in der einen oder anderen Frage unterschiedliche Standpunkte gibt zwischen den Fraktionen, aber es sollte nicht dazu führen, dass man die Grundlagen in Frage stellt. Wir haben auch ein bisschen eine bessere Rahmensituation als noch in den letzten Jahren. Die Einnahmen entwickeln sich besser als in den letzten Jahren. Es gibt auch doch einige Indizien dafür, dass Österreich insgesamt auch den Aufschwung schafft. Wir haben immerhin in der Eurozone das größte Wachstum. Also auch das ist ein guter Indikator dafür, dass in den letzten Jahren auch gut gearbeitet wurde auf Regierungsebene, dass jetzt auch geerntet werden kann, was gesät wurde. Das sollte man nämlich auch nicht unter den Tisch fallen lassen, wenn wir jetzt darüber diskutieren, ja, was macht denn die neue Regierung? Ein gutes Fundament wurde gelegt durch eine gute Politik in den letzten Jahren, und das sollte man auch einmal dazusagen.

Natürlich wissen wir auch, dass es bei den Ausgaben extrem dynamische Bereiche geben wird in den nächsten Jahren. Der Sozialbereich ist genannt worden, der Gesundheitsbereich mit großen Steigerungen insbesondere bei den Spitälern von fast 10 Prozent, der Bildungsbereich usw. Für mich stellt sich auch an dieser Stelle die Frage, was sind die zentralen Herausforderungen, denen Oberösterreich begegnen muss in den nächsten Jahren? Das Wichtigste ist, auch das wurde bereits von meinen Vorrednern gesagt, der Arbeitsmarkt. Auch da sagen wir an diesem Rednerpult und auch bei anderer Gelegenheit immer wieder, fast wie wenn es eine Selbstverständlichkeit wäre, ja, wir haben die niedrigste Arbeitslosenrate. Die Novemberdaten mit 3,5 Prozent sind wirklich sehr erfreulich. Aber das ist ja auch kein Zufall. Das ist ja Ergebnis gemeinsamer, konzentrierter Anstrengungen. Man sieht es ja auch in anderen Bundesländern, dass es eben nicht selbstverständlich ist und dass es auch andere Beispiele gibt. Wenn man sieht, wie sich das jetzt entwickelt hat in den letzten Monaten, wir haben uns beispielsweise mit dem Bundesland Salzburg immer auch gerittert, wer hat die niedrigste Arbeitslosenrate? Im November ist der Abstand eigentlich doch schon relativ deutlich geworden. Salzburg hat 5,6 Prozent, Oberösterreich 3,5 Prozent. Von Wien rede ich ohnedies nicht. Das selbe gilt für die Jugendarbeitslosenrate, das selbe gilt bei den Arbeitslosen über 50 Jahren usw.

Das heißt, es stimmt schon, Karl Fraiss, dass die absoluten Zahlen gestiegen sind. Das liegt auch daran, dass insgesamt auch die Beschäftigung steigt und dass es auch mehr Beschäftigungsverhältnisse gibt. Daher steigen hier auch die absoluten Zahlen. Aber relativ, und ich glaube, das ist der fairere Vergleich, haben wir hier einen Rückgang zu verzeichnen. Ich denke, das ist ein Erfolg letztlich auch der Landespolitik, weil ja der Bundesschnitt wesentlich höher ist und weil auch andere Bundesländer hier schlechter liegen. Man könnte schon einiges aufzählen, was mitgeholfen hat, dass wir in dieser Situation sind.

Wir haben hier, ich sage einige Beispiele, etwa die Implacement-Stiftungen, die uns geholfen haben, dass wir immerhin 90 Prozent der Teilnehmer und Teilnehmerinnen wieder in ein reguläres Arbeitsverhältnis und Dienstverhältnis bringen. Das ist der Pakt für Arbeit und Qualifizierung gewesen, wo immerhin insgesamt 111 Millionen Euro aufgewendet wurden für Qualifizierung. Es wird manchmal in der Diskussion gesagt, ja die, die in Schulungen und in Qualifikationsmaßnahmen sind, die muss man jetzt auch noch dazurechnen. Ja, natürlich, das ist ja aber auch das Wesen einer aktiven Arbeitsmarktpolitik zu sagen, wir wollen ja, dass diese Menschen neue Chancen am Arbeitsmarkt bekommen, indem eben durch den Schlüssel Qualifikation hier die Möglichkeit geschaffen wird, dass sie wieder in den Arbeitsmarkt integriert werden können. (Beifall)

In der Jugendbeschäftigung ist gerade mit den Initiativen von Viktor Sigl hier einiges geschehen, um junge Leute wieder in Beschäftigung zu bringen. Auch hier haben wir tolle Vermittlungsquoten. Da gibt es völlig neue Ansätze. Da besuchen Seniorexperts Betriebe, um die Leute zu motivieren, um die Betriebe zu motivieren, dass Lehrlinge ausgebildet werden. Auch dieses Projekt wird fortgesetzt im Jahr 2007. Das heißt, es hat das Land hier nicht nur seine Hausaufgaben gemacht, sondern, weil auch das andiskutiert wurde, es gibt hier Innovationen, es gibt hier neue Wege, die beschritten wurden, um in einem ganz zentralen Feld der Politik, nämlich in der Beschäftigungspolitik hier neue Impulse zu setzen.

Eine zweite Herausforderung ist der gesamte Sozialbereich, vor allem aber die Betreuung der älteren Menschen. Ich glaube, das ist uns allen hier im Hause doch bewusst, dass hier auf uns eine ganz wichtige Herausforderung zukommt, die uns einiges abverlangen wird in jeder Beziehung. Die Anzahl der pflegebedürftigen Menschen steigt sehr stark. Allein bis zum Ende der nächsten Periode werden es über 18 Prozent mehr sein. Das heißt, hier werden wir einiges brauchen in der Betreuung dieser Menschen. Da begrüße ich auch, dass der Sozialreferent auch in diese Richtung geht zu sagen, wir müssen schauen, dass wir vor allem bei den mobilen Angeboten aufrüsten, damit wir möglichst viele Menschen vor allem in den eigenen vier Wänden so lange wie möglich die Chance geben, dass sie dort leben können. Es wird neue Herausforderungen geben; ich sage das Stichwort Demenz. Hier werden vor allem bei den über Achtzigjährigen die Anteile auf 25 bis 30 Prozent ansteigen. Die sind besonders betreuungsintensiv. Wir werden einiges brauchen im Bereich der Unterstützung der pflegenden Angehörigen. Für mich etwas ganz Zentrales, weil das auch ein Netz ist für diese älteren Menschen, wo sie betreut werden. Es werden eben die öffentlichen Ausgaben in diesem Bereich enorm steigen. Der Landeshaushalt trägt dem auch durch die Steigerungen im Sozialbudget Rechnung.

Ich nenne einen dritten Punkt: Die Familienpolitik, die Vereinbarung von Familie und Beruf, insbesondere auch die Kinderbetreuung. Hier werden ebenfalls die Ausgaben erhöht um mehr als zwei Prozent. Wir haben in den letzten fünf Jahren sowohl bei den Kindergärten als auch bei den Horten eigentlich sehr gute Steigerungen bei den Angeboten zusammengebracht. Die Hortgruppen sind von 383 auf 486 gestiegen in den letzten fünf Jahren; die Kindergartengruppen von 1.198 auf 1.940, und wir wollen mit einem neuen Kinderbetreuungs-

gesetz die Voraussetzung schaffen für eine flächendeckende Versorgung mit Kinderbetreuungsplätzen, mit bedarfsgerechten Öffnungszeiten; ich sage auch mit sozial gerechten Elternbeiträgen und mit einer verstärkten Elternmitbestimmung. (Beifall) Das sollte ein Ziel sein, das uns gemeinsam verbindet. Und, was mir auch wichtig ist, die Integration von Kindern im Bereich der Kindergärten, insbesondere Kinder mit Beeinträchtigungen, dass wir hier die Anstrengungen verstärken. Auch das, glaube ich, ist ein wichtiges Ziel.

Ein vierter Punkt, die Gesundheitsversorgung. Das ist wenn nicht überhaupt der Ausgabenbereich mit der größten Dynamik, ein gewaltiger Budgetbrocken, einfach auch auf Grund der allgemeinen Entwicklung, der demografischen Entwicklung, des medizinischen Fortschrittes, aber natürlich auch auf Grund des Wohlstandes und der damit verbundenen Erscheinung von Wohlstandserkrankungen, psychischen Erkrankungen etc. Also alles, was unsere Gesellschaft hier auch, wenn Sie so wollen, mitproduziert, schlägt sich hier letztlich auch zu Buche, spürt das Land natürlich besonders auch im Budget. Nicht zuletzt deshalb war es auch wichtig, dass Landeshauptmann Pühringer rechtzeitig versucht hat mit einer Diskussion über eine Spitalsreform, hier kostendämpfend gegenzusteuern, ohne Einbußen in der Qualität hinnehmen zu müssen.

Diesen Weg ist Oberösterreich als erstes Bundesland gegangen, und es war wichtig und richtig das zu tun, weil wir damit auch heute Spielräume haben. Man braucht sich nur die Investitionen anschauen, die derzeit in den Krankenhäusern getätigt werden. Es gibt aber auch andere Herausforderungen, ich denke jetzt an die Nahtstellen im Gesundheitssystem, niedergelassene Ärzte, stationärer Bereich. Hier sollen insbesondere die neuen Strukturen helfen. Da würde ich mir, sage ich jetzt einmal ganz höflich, von der Frau Gesundheitslandesrätin etwas mehr Tempo erwarten, dass wir diese Strukturen auch einrichten. Einige Bundesländer, beispielsweise Salzburg, damit ich nicht in Verdacht gerate, ich separiere hier nach Parteizugehörigkeit, sind da schon wesentlich weiter. Ich glaube, da ist noch einiges an Arbeit vor uns. Wie gesagt, in den Krankenhäusern wird kräftig investiert. Alleine im nächsten Jahr 73 Millionen Euro in die Ordenskrankenhäuser, 66 Millionen Euro in die gesparg-Krankenhäuser und 9 Millionen Euro im Krankenhaus Linz.

Ein weitere Punkt, das wurde ebenfalls mehrfach angesprochen von den Vorrednern, der Bildungsbereich. Auch hier steigen die Ausgaben von 949 auf 986 Millionen Euro, hauptsächlich durch die Entwicklung bei den Fachhochschulen und durch die Entwicklung bei den Personalkosten bei den Lehrern. Also es ist nicht so, dass hier gespart wird, ganz im Gegenteil, hier steigen die Ausgaben ganz deutlich. Was also die Diskussion um den Dienstpostenplan betrifft und um die 208 Planposten, die sozusagen hier weniger sind, das wissen wir, das ist natürlich eine Folge des Schülerrückganges, meine Damen und Herren. Natürlich, es gibt eine gewichtete Schülerkopfquote, Lehrer-Schüler-Verhältnis, und auf Grund dessen, das ist der Berechnungsschlüssel, geht das mit dem Schülerrückgang zurück.

Natürlich kann man jetzt hergehen und sagen, na ja, wir leisten uns das halt als Land Oberösterreich und wollen die behalten und zahlen die selber. Ich glaube, das ist eine falsche Strategie. Hier muss auf Grund des Finanzausgleiches der Bund finanzieren, und wir haben eben diese Regelung. Ich darf daran erinnern, dass zu Beginn des Schuljahres 2006/2007 wir ebenfalls einen Lehrerüberhang hatten auf Grund des Schülerrückganges. Die sind aber mittlerweile alle wieder im System drinnen durch verschiedene Maßnahmen, von der Sprachförderung über die Nachmittagsbetreuungen bis hin letztlich auch zum natürlichen Abgang. Das heißt, wenn man das diskutieren möchte etwa im Zusammenhang mit einer Senkung der Klassenschülerhöchstzahlen, dann ist die Bundesregierung gefordert. Das fordern wir auch von der nächsten Bundesregierung ein. Dann muss auch im Zuge des Finanzausglei-

ches, wenn man das macht, hier eine Regelung gefunden werden. Ich glaube, ein anderer Weg wäre an dieser Stelle nicht richtig.

Das Land selber hat hier einige Initiativen auch gesetzt im Schulbereich. Ich denke an die Sprachförderung, ich denke an die Leseinitiative, ich denke auch an die Aktionstage Bewegung und Sport, an die Begabtenförderung. Gerade hier ist es wichtig, auch neue Wege zu gehen. Auch in diesem Bereich ist mir die Integration besonders wichtig. Ich glaube, hier sollten wir auch ein besonderes Augenmerk darauf legen und hier wurden auch etwa im Bereich der Integrationsklassen im laufenden Schuljahr Akzente gesetzt und etwa 6 Millionen Euro für diese Maßnahmen aufgewendet. Mit der zweiten Novelle zum Pflichtschulorganisationsgesetz ist es dann auch noch gelungen, die unterschiedlichen Helfersysteme zusammenzuführen.

Universität, es wurde von Karl Fraiss gesagt, wir hinken hier in der Quote nach. Das hat auch seine Gründe. Die sind in erster Linie historisch. Oberösterreich ist natürlich auf der einen Seite ein jüngerer Universitätsstandort. Daher ist man beispielsweise gegenüber traditionellen Universitätsstädten oder –ländern wie Wien hier natürlich im Hintertreffen. Man sieht aber in der Entwicklung, dass Oberösterreich hier doch einen starken Aufholprozess auch durchmacht. Wir haben auch in diesem Bereich einiges vor; beispielsweise zu Grunde gelegt in dem Strategiekonzept "Innovatives Oberösterreich". Wir haben insbesondere an der Johannes-Kepler-Universität hier Vorstellungen; Ausbau der TNF, um ein Stichwort zu sagen in dem Bereichen Mechatronik und Informationselektronik. Das sind überhaupt die zwei boomenden Bereiche, auch korrespondierend mit der Wirtschaft in unserem Bundesland. Hier geschieht wirklich Sagenhaftes. Ich weiß nicht, wer von Ihnen schon Gelegenheit hatte, sich einige Firmen in dem Bereich anzuschauen. Beispielsweise die Firma Dice oder Comneon drüben in der Freistädterstraße, ein Spinoff direkt von der Universität. Das boomt gewaltig und hier werden auch wirklich gewaltige Leistungen erbracht für weltweit vertriebene Produkte. Und ich könnte hier noch eine ganze Reihe von Initiativen aufzählen, die in den nächsten Jahren schlagend werden.

Beim Ausbau von Hagenberg beginnend, bis hin wie gesagt zum Ausbau im Bereich Mechatronik und so weiter. Hier gibt es ein wirkliches Vorantreiben, weil das natürlich auch ein zentraler Wettbewerbsfaktor ist. Forschung und Entwicklung, Steigerung um über 11 Prozent oder 46 Millionen Euro. Das entspricht praktisch einer Verdoppelung in den letzten drei Jahren. Also 2003 hatten wir noch 24 Millionen Euro. Hier sieht man auch einen Akzent, der hier gesetzt wurde im Wirtschaftsressort des Landes und ich habe schon erwähnt, das Strategiekonzept "Innovatives Oberösterreich", wo in diese Richtung auch der Weg vorangetrieben wird.

Ich möchte abschließend auf einige Dinge eingehen, die meine Vorredner angeschnitten haben. Ich beginne bei dir Karl Fraiss. Ja es ist richtig, wir haben viel Geld ausgegeben in den letzten Jahren. Wir haben auch auf Rücklagen gegriffen. Es war auch unser gemeinsamer Wille das zu tun, weil wir in einer Zeit der schwierigen Konjunktur hier investiert haben. Wenn man das aber kritisiert, dass das weniger wird, dass die Rücklagen weniger werden, dann muss man auch dazu sagen, ich kann mich an ganz viele Anträge in diesem Haus erinnern, die auch von der SPÖ vorgelegt wurden, wenn ich das alles zusammenzähle, was das kosten würde, da wären die Rücklagen schon lange weg. Da hätten wir gar keinen Spielraum mehr. (Unverständlicher Zwischenruf) Ja da war alles Mögliche dabei, von Vorfinanzierungen für den Bund bis zum Voest-Rückkauf und ich weiß nicht was noch alles. Also da wären wir letztlich schon in einer Situation, wo wir kein Geld mehr hätten.

Die so genannten Darlehensermächtigungen in der gespag, da kann ich auch nur sagen, das sind langfristige Investitionen, die hier getätigt werden und (Zwischenruf Abg. Dr. Frais: "Die bringst du mir!") ja, aber das sind Investitionskonzepte, die ebenfalls da drinnen sind und zu denen wir uns ja gemeinsam bekannt haben. (Zwischenruf Abg. Dr. Frais: "Das sind Abgänge!") Ja natürlich haben die Krankenhäuser auch einen Abgang. Auch das ist ja gemeinsame Beschlusslage in diesem Haus.

Und ich sage nur, wenn man diese Diskussion führen möchte, es gibt ja auch andere Beispiele, etwa die Stadt Linz, der Hermann Kepplinger war ja dort lange Finanzdirektor, dort wurde ja ebenfalls diese Finanzierungsform etwa durch Darlehensaufnahme durch Dritte oder durch Leasingkonstruktionen gepflegt. Die sind sogar so weit gegangen, dass sie eine Immobiliengesellschaft gegründet haben, so wie das Land auch. Das Land hat die Immobilien unbar eingebracht, die Stadt Linz hat sie der Immobiliengesellschaft verkauft, das Geld in das Budget hineingestellt und die neue Gesellschaft hat das Darlehen aufgenommen. Also ich meine, es gibt natürlich alles Mögliche, um beispielsweise maastrichtkonform zu wirtschaften. Also wenn man das diskutieren will, dann müsste man hier schon wirklich in die Tiefe gehen.

Dienstpostenpläne, habe ich schon gesagt, Förderungen würde ich nicht als Körbchengelder titulieren, Karl, das hielte ich nicht für eine, (Zwischenruf Abg. Dr. Frais: "Nur die versteckten Förderungen habe ich gemeint!") ja, also ich kann mich erinnern, dass du gesagt hast, da gibt es Körbchengelder. (Zwischenruf Abg. Dr. Frais: "Nur die, die nicht in das Internet gestellt werden!") Ich finde das nicht in Ordnung, weil eine Förderung ist kein Körbchengeld, sondern damit wird auch ein entsprechender Zweck verfolgt. Ich kritisiere diese Wortwahl.

Und das Zweite, neue Amtsorganisation. Ja natürlich kann man diskutieren, wie viel Lebensbereiche es gibt. Es gibt halt diesen Vorschlag, der im Übrigen auch noch diskutiert wird, vier Querschnittsbereiche und sieben Fachbereiche. Aber es ist schon auch interessant, wir diskutieren auf der einen Seite, dass wir eine Nahtstelle haben zwischen Gesundheit und Pflege. Und alle Fachleute sind sich eigentlich darüber einig, hier liegt ein Schlüssel in der Bewältigung des Problems. Und daher geht man klarerweise her und sagt, wenn wir eine moderne Verwaltung weiter entwickeln wollen, dann soll sie sich an den gesellschaftlichen Entwicklungen und an den entsprechenden Lebensbereichen orientieren. Und jetzt ist man dagegen, dass man sozusagen das im Bereich der Verwaltung, auf dieser Ebene wohlgermerkt, da geht es ja um die Direktionen, nicht um die Strukturen letztlich, die es ja nach wie vor gibt, jetzt ist man da dagegen, aus welchem Grund auch immer. Du Karl hast gesagt, na ja irgendwie habe ich den Verdacht, da gibt es vielleicht eine parteipolitische Motivation dahinter, weil der eine kriegt eine Direktion und die anderen müssen sich eine teilen. Also wie der Schelm denkt, so spricht er halt auch manchmal. Das ist halt einmal ein alter Grundsatz. (Beifall) Meiner Meinung nach ist das fachlich begründbar und richtig.

Und ich möchte auch noch dem Günter Steinkellner antworten, auch wenn er nicht da ist. Darum bitte ich dich Helga Moser es ihm auszurichten, weil ich kann nur jetzt reden und nicht warten bis er wieder da ist. Es ist legitim hier Änderungsanträge vorzulegen, das finde ich vollkommen in Ordnung. Wenn man das rechnet, was sich die FPÖ so wünscht, dann kommen 74 Millionen Euro heraus. Das klingt relativ wenig in Euro, in alten Schilling wäre das relativ viel. Also so auf die Schnelle gefragt, wo denn das Geld herkommt, gibt es im Wesentlichen zwei Antworten. 16 Millionen Euro sollen kommen aus den Artikel III/5 Mitteln. Nur damit wir wissen, was ist in den Artikel III/5 Mitteln drinnen, Sportförderung, Katastrophenhilfsdienst, Volksbildungseinrichtungen, Jugendherbergen, Landschaftsschutz, Nationalpark, Brucknerprivatuniversität, Schutzimpfungen, Flussbaumaßnahmen und so weiter.

Also man muss dann noch sagen, wo nehmen wir denn das weg. Und 58 Millionen Euro ganz einfach aus den Rücklagen? Das ist ja nicht so schwierig.

Vierte Donaubrücke, ja da bitte ich herzlich, man möge hier mit dem eigenen Minister, solange es ihn noch gibt, entsprechende Gespräche führen. Wie man da differenzieren kann, für den BinderMichl ist er verantwortlich, dass das etwas geworden ist, aber für die Donaubrücke nicht. Das ist eine Logik, die ist mir nicht ganz zugänglich.

Landtagsgeschäftsordnungsreform, ja der Günter Steinkellner sitzt selber im Unterausschuss. Er weiß genau, dass wir eine Parteeinigung haben über die dringliche Anfrage und über die Bundesresolutionen. Also jetzt verstehe ich nicht ganz die Kritik, weil wir haben ja miteinander beschlossen, dass wir das so machen. An uns liegt das nicht, dass es noch nicht im Landtag ist. (Zwischenruf Abg. Moser: "Na ja, aber sehr intensiv wird das nicht behandelt!") Na, na, na das ist aber nicht wahr, weil das weiß ich ganz genau, weil ich bin ja Vorsitzender von diesem Unterausschuss und wir haben diese Punkte abgehakt. Wir haben auch alle, ich weiß nicht 50 oder 60 Änderungswünsche der FPÖ in einem eigenen Sammelantrag durchdiskutiert im Unterausschuss. Also bitte, da weiß ich ziemlich genau, was geredet wurde.

Er hat auch noch kritisiert Hepatitisimpfung für Feuerwehren. Ja bitte, da wird es darauf ankommen, dass wir jene Feuerwehrrkräfte, die in diesem kritischen Bereich eingesetzt sind, nämlich jene, die bei den Verkehrsunfällen mit den Bergegeräten sozusagen die Leute dann aus den Wracks herauschneiden müssen, dass die geimpft werden können, in dem wir diese Gruppe in den Katalog der Risikogruppen hineinbringen bei der AUVA. Und da wird die nächste Bundesregierung gefordert sein das durchzusetzen, weil das können nicht wir alleine machen. Soweit noch zu den Einwendungen, die in den Fraktionserklärungen gemacht wurden.

Abschließend, ich glaube meine Damen und Herren, wir haben einen sehr ausgewogenen Voranschlag, den wir in diesen drei Tagen diskutieren können. Er wird die Grundlage sein für eine gute weitere Entwicklung des Landes, hinsichtlich Arbeitsmarkt, hinsichtlich Wettbewerbsfähigkeit unseres Standortes, hinsichtlich Wirtschaftskraft, hinsichtlich Hochtechnologie und Innovation, hinsichtlich Bildung und Qualifikation, hinsichtlich Lebensqualität und Nachhaltigkeit und auch im Hinblick auf die sozialen Standards und die gesundheitliche Versorgung. Ich danke auch dem Herrn Landesfinanzdirektor und seinen Mitarbeitern, die hier wirklich wieder Großartiges geleistet haben. Ich glaube wir Abgeordnete, die Mitglieder des hohen Hauses können ein gutes Gefühl haben, wenn sie diesem Voranschlag die Zustimmung geben. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Es gibt keine weitere Wortmeldung. Ich schließe somit die allgemeine Wechselrede und wir kommen zur besonderen Wechselrede. Bevor ich diese eröffne werde ich Ihnen einige Informationen geben, und zwar werden wir mit dem ordentlichen Haushalt beginnen und diesen getrennt nach Gruppen behandeln. Es folgt nach dem ordentlichen Haushalt der Antrag des Ausschusses für Finanzen, das sind die Artikel I bis VI des Voranschlages, die Ihnen vorliegen. Es gibt Abänderungs- und Zusatzanträge, die wir in jener Gruppe mitbehandeln und abstimmen, in der auch aufgrund des Themenschwerpunktes die Wechselrede erfolgt, auch wenn dieser Antrag Auswirkungen auf andere Budgetgruppen beinhaltet. Weiters darf ich noch bemerken, dass wir wie im Vorjahr die Wortmeldungen innerhalb der einzelnen Gruppen nach thematischen Schwerpunkten aufrufen. Somit darf ich Sie auch bitten, zu Ihrer Wortmeldung auch diesen thematischen Schwerpunkt bekannt zu geben. Bei der Behandlung des ordentlichen Haushalts beginnen wir mit der Budgetgruppe

0, zu der wir jetzt kommen und ich darf darauf hinweisen, dass der Dienstpostenplan in die besondere Wechselrede und in den anschließenden Beschluss über die Gruppe 0 mit einzubeziehen ist. Ich eröffne die besondere Wechselrede zur Gruppe 0 und bitte den Herrn Berichterstatter um seinen Bericht.

Abg. **Weixelbaumer:** Sehr geehrte Damen und Herren! Der hohe Landtag möge für die Gruppe 0, Vertretungskörper und allgemeine Verwaltung 121.644.600 Euro an Einnahmen und 529.487.500 Euro an Ausgaben beschließen.

Zweite Präsidentin: Ich bedanke mich beim Herrn Berichterstatter. Bevor wir in die Wechselrede eingehen gebe ich Ihnen bekannt, dass zur Gruppe 0 ein Abänderungsantrag vorliegt. Dieser trägt die Beilagennummer 1059/2006 und liegt auf Ihren Plätzen auf. Es ist gemäß den Bestimmungen unserer Landtagsgeschäftsordnung dieser Antrag in die Wechselrede mit einzubeziehen. Wir beginnen die Wechselrede zur Budgetgruppe 0 mit Herrn Landesrat Ackerl.

Landesrat **Ackerl:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Damen und Herren! Nach der Rede des Herrn Klubobmann Strugl halte ich es für angebracht darauf hinzuweisen, dass es sich eigentlich nicht gehört dem Herrn Kollegen Frais zu unterstellen, dass er ein Schelm ist, der also redet oder denkt wie er ist. Ich halte diese Bezeichnung für nicht richtig. Vor allem nicht in dem Zusammenhang, was Sie sich als ÖVP und Grüne uns gegenüber geleistet haben.

Mir fehlt leider der Herr Klubobmann Trübswasser, der der Grund für meine Wortmeldung ist. Denn es gehört relativ viel Feingefühl dazu, dass eine Partei, die immer darauf gepocht hat, dass sie besonders demokratisch sei, zur Mitsprache, Mitbestimmung im weitesten Raum, uns mitteilt, und es ist ja nicht das erste Mal, dass diese Mitteilungen seitens der Grünen erfolgen, dass wir eigentlich in der Regierung nichts zu suchen hätten und dass es besser wäre eine Regierungssituation zu haben, wo wir Opposition machen könnten. (Unverständlicher Zwischenruf) Na ja, der Kollege Anschöber hat das zusätzlich noch bei der Tagung der Landesrechnungshöfe gesagt.

Ich mache nur darauf aufmerksam, dass das ein bedenkliches Zeichen ist und mich an den Brief des Herrn Ferdinand Mayr an den ÖVP Klub, an die Klubleitung erinnert, wo er geschrieben hat, dass in den letzten Jahren das Motto gegolten hat: "Hände falten, Goschen halten". Und so ähnlich kommt mir das mittlerweile auch vor, dass wir dann geliebte Gäste in der Landesregierung sind, wenn wir zu allem abortieren was Grün und Schwarz sich ausmachen. Selbst dann, wenn uns Informationen erst dann gegeben werden, wenn die üblichen Regierungsstücke zugestellt werden oder man erfährt ja von groß angelegten Reformen, dass sie jetzt doch kommen sollen, soweit man das als Reform bezeichnen kann, dann über eine Pressekonferenz aus der Zeitung. Passt ja alles, das kann man ja alles tun. Aber man soll sich nur bewusst sein, in einer Regierung, in der eine große Partei, immerhin die gleich große in der Regierung und die zweitgrößte im Landtag, nicht eingebunden ist und im Verhältnis 5:4 die Dinge auch ausgehen können, wenn es keine Einstimmigkeit gibt, wenn man so eine Partei immer nur vor vollendete Tatsachen stellt und mit ihr nicht normal kommuniziert, dann haben Sie die Opposition auch in der Regierung sitzen. Konstruktive Arbeit und Oppositionsarbeit vertragen sich offensichtlich, wenn man das anschaut, was wir vier Regierungsmitglieder machen, weil wir sehr wohl in der Lage sind auf einer normalen Ebene mit den Kolleginnen und Kollegen der anderen Regierungsparteien zusammenzuarbeiten, auch im Landtag zusammenzuarbeiten.

Nur so zu tun, wie wenn wir geduldete Gäste in dieser Regierung wären, ist etwas weit her geholt. Und wir brauchen ja keine moralischen Belehrungen, was Politik betrifft. Es gibt in der Schweiz ein freiwilliges System einer gemeinsamen Regierung oder zumindest sind die meisten Parteien in Kantonalregierungen vertreten, und da gibt es ganz offene und harte Auseinandersetzungen, die bis zu Volksbefragungen gehen. Also es widerspricht sich nicht, Verantwortung inhaltlich zu tragen und gleichzeitig auch mitzuteilen, dass man mit dem einen oder anderen nicht einverstanden ist und dies möglicherweise auch in einer Art und Weise deutlich zu machen, die über die Auseinandersetzung in einer Regierung in diesem Haus hinaus geht. Das heißt auch medial oder wenn es notwendig ist mit Kundgebungen, wie wir es das eine oder das andere Mal gemacht haben.

Die Frage ist, wie viel Demokratie verträgt Schwarz – Grün? Ich meine, Sie können sich ja entscheiden und einen Antrag einbringen, dass Sie sagen, Sie wollen die Verfassung geändert haben. Dann wissen wir wenigstens was Sie für eine Ansage uns gegenüber tätigen. Aber jedenfalls das lassen wir uns auf längere Zeit so nicht mehr sagen, denn das ist ein Zugang zu demokratischen Sitten, lieber Kollege Anschöber, den wir euch gegenüber so jedenfalls bisher nicht vollzogen haben. Es war für mich sehr spannend wie der Kollege Trübswasser an uns appelliert hat, was wir bei den Regierungsverhandlungen zu tun hätten. Abgesehen davon, dass wir selber auch wissen was uns wichtig ist und dass wir nicht vergessen haben was gemeinsame politische Ziele sein können. Es gibt auch die ÖVP, euer Partner, Ihr könnt ja beim Herrn Landeshauptmann intervenieren, der eine wichtige Rolle in der Verhandlungsgruppe spielt, dass er die Zielsetzungen, die Ihr habt, in sein Programm aufnimmt, auch Zielsetzungen die möglicherweise nicht seine Zielsetzungen sind, wie zum Beispiel die gleichgeschlechtlichen Partnerschaften. Wir haben nichts dagegen, wenn auch an Ihn der Aufruf ergeht, sich da im Sinne der doch, wie offensichtlich erst heute wieder gezeigt, gut funktionierenden Zusammenarbeit oder zumindest noch öffentlich dargestellten Zusammenarbeit zu engagieren.

Fest steht, dass die Grünen auf Bundesebene die Eiertanzpartei gewesen sind. Im Gegensatz zu den Freiheitlichen, im Gegensatz zum BZÖ und mit kurzen Ausfallserscheinungen im Gegensatz zur ÖVP wart Ihr die, die nicht nach der Wahl eindeutige Aussagen getroffen haben, die Chance einer offenen Zusammenarbeit im Parlament als Jackpot gesehen haben, sondern im Gegenteil, man hat herumgewunden und –geeiert, weil das eigentlich erwünschte schwarz-grüne Mehrheitsergebnis im Nationalrat nicht zustande gekommen ist. Nur, dass eure schwarzen Freunde nicht ausreichend gut in Form waren, dafür können wir nichts. (Zwischenruf Landesrat Anschöber: "Aber Ihr wart auch nicht stark genug!") Aber eines steht auf jeden Fall fest, dass der Wähler die jetzt bestehende Bundesregierung abgewählt hat, die eigentlich für das, was sie Tag für Tag tut, teilweise auch nicht tut, wenn man die Frau Haubner anschaut, schon zu lange im Amt ist. Und ich muss eigentlich da schon sagen, es wäre spannend, auch seitens der Verhandler auf Bundesebene, rascher zu verhandeln, weil sich dieses Land mit Sicherheit sehr rasch eine Regierung verdient hätte. Und auch wenn man jetzt versucht die Arbeitsmarktdaten richtigerweise sehr positiv darzustellen, nichts ist von Dauer, wenn man nicht fleißig dafür arbeitet, dass es von Dauer sein kann. Und daher ist es notwendig, dass diese Veränderungen stattfinden.

Zur Verwaltungsreform möchte ich schon sehr eindeutig sagen, das was da jetzt gemacht wird ist ein Bürokratieaufbau, wo Putzfrauen und Portiere reduziert werden, damit die Zulagen für die Hofräte erhöht werden können, die den Auftrag kriegen als Direktoren zu arbeiten. Das hat nichts mit wirkungsorientierter Verwaltung zu tun, das habe ich mir auch erlaubt, Herr Kollege Anschöber, dem Herrn Landesamtsdirektor Pesendorfer mitzuteilen, weil wirkungsorientierte Verwaltung heißt schlicht und einfach in Wirklichkeit beim Land Oberöster-

reich neun Direktionen zu schaffen, Personal und Finanzen den jeweiligen Aufgabenbereichen zuzuordnen und von der Regierung weg in die jeweiligen Ressorts die Gesamtverantwortung zu bündeln. Das ist das Schweizer Modell der wirkungsorientierten Verwaltung. Bei uns ist wirkungsorientiert nur so weit gut, soweit es dort gemacht wird, wo nicht Zuständigkeiten bestehen der ÖVP-Regierungsmitglieder. Dort entscheiden andere Maßgeblichkeiten und du bist ja mittlerweile auch einbezogen worden in diesen Bereich. Regierungsverantwortung bedeutet für uns, dass, wenn ihr wollt, dass wir bei der Verwaltungsreform mitgehen, dass das Direktionsmodell so eingeführt wird, dass die Voraussetzungen für eine wirkungsorientierte Verwaltung gegeben sind und nicht Blockadesituationen entstehen können, wie ich sie vermute, wenn man so Direktionsbereiche schafft, die schon in Ressortbereichen kaum zu bewältigen sind, und dann gibt es einen Kulturdirektor, von dem ich mich frage, was er wahrscheinlich dann um 10 Uhr Vormittag schon tut, (Zwischenruf Abg. Mag. Strugl: "Das ist aber schon ungehörig! Das ist aber nicht o.k.!") denn eine kleine Kulturdirektion, man möge sich einmal in der Amtsorganisation die Kulturdirektion anschauen, man möge sich in der Amtsorganisation - lieber Rudolf Anschober, du brauchst nicht nervös sein, du sitzt ja im Boot und wirst auch in den nächsten drei Jahren nicht so einfach sinken. (Zwischenruf Landesrat Anschober: "Ich habe gar nichts gesagt!") Nein, du tust die ganze Zeit hineinmelden, oder wer war denn das jetzt? (Heiterkeit) Sie? Dann muss ich mich bei dir entschuldigen, aber es gibt Leute, die schon deine Stimme haben. (Heiterkeit) Also die Anpassungsprozesse schreiten fort. Jedenfalls die Amtsorganisation kann man mit uns natürlich gemeinsam ausverhandeln und mitbeschließen, wenn jenes Direktionsmodell kommt, das der wirkungsorientierten Verwaltung eins zu eins entspricht, sonst könnt ihr den Käse vergessen. Das ist nicht das, was notwendig wäre, das ist eine Aufblähung. Wir haben bis heute in unseren Ressorts, liebe Frau Präsidentin, wir haben bis heute in unseren Ressorts keine Forderungen gestellt, leitende Bedienstete dazuzukriegen, weil wir sie auf Grund der hervorragenden Qualität der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des Landes zur Steuerung unserer Aufgabenbereiche nicht brauchen. Ihr seid der Meinung, dass wir die jetzt zusätzlich brauchen, ihr seid der Meinung, dass wir zusätzlich den Apparat aufblähen, weil das heißt natürlich, dass man zusätzliche Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in höheren funktionalen Diensten einstellen muss. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Hiesl: "Das heißt es überhaupt nicht!") Und lieber Franz, dann warte, wenn sie krank werden die ersten, wenn man die Leute zuschüttet mit Arbeit, was da ja offensichtlich dann die Alternative ist, dass also ein jetziger Abteilungsleiter zum Direktor ernannt wird oder eine Abteilungsleiterin, und kriegt dann die ganzen anderen Abteilungen dazu, na das schaue ich mir an, wie das funktioniert. Bisher haben die Dinge gut funktioniert.

Wer immer auch eine Modernisierung der Verwaltung haben will, muss wirklich was tun, sie wirklich modernisieren. Sie ist jetzt gut, sie hat ausgezeichnete Arbeit geleistet, Oberösterreich steht auch auf Grund dieser Verwaltung gut da. Warum Veränderungen gemacht werden, die so sinnlos sind wie ein Kropf, fragen sich alle, die sich in diesem Aufgabengebiet auskennen. Ich werde auf jeden Fall meinen Beitrag dazu leisten, dass diese Diskussion in der entsprechenden Zuspitzung geführt wird. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Klubobmann Mag. Steinkellner.

Abg. Mag. Steinkellner: Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Damen und Herren! Es wird ja selten vorkommen, dass ich dem Landesrat Ackerl Recht geben muss, aber bei dem Direktorenmodell komme ich gar nicht anders umhin, dem Landesrat Ackerl Recht zu geben. (Zwischenruf Landesrat Anschober: "Nein, nein, immer öfter! Diese rot-blaue Achse ist immer öfter zu sehen!") Ich habe, ganz gleich in welchen Organisationseinheiten wo ich

international, national tätig war, nirgendwo eine Totalreform kennen gelernt, wo fast das halbe Direktorium nicht eingebunden war, neun Regierungsmitglieder haben wir, vier Regierungsmitglieder waren nicht eingebunden und gleich als Gipfel drauf die gesamte Belegschaftsvertretung auch nicht mit eingebunden wurde. Ich weiß nicht, welche Unternehmerpersönlichkeiten der ÖVP nunmehr das Land beraten haben, wenn man eine Totalreform der Verwaltung durchführt, wie man eine derartige Totalreform tatsächlich bewerkstelligt, wie man von Beginn an einen Konsens herstellt. Oder kann man sich vorstellen, das wäre eine schöne nette Regierungsverhandlung auf Bundesebene, das ist das Programm, das schreiben wir nieder, das verkünden wir in der Öffentlichkeit und ab dem Zeitpunkt reden wir miteinander, vielleicht werden wir ein paar Beistriche ändern. So ändert man keine Verwaltung, so ändert man keine Organisationseinheit oder man will gar nicht, dass also die 49 Prozent des Landes mitreden, man will gar nicht, dass die Belegschaftsvertretung von Anbeginn kompetent eingebunden ist. Warum die Grünen da mitspielen, die nicht einmal dafür sorgen, dass die Belegschaftsvertretung von Anbeginn eingebunden ist, verstehe ich überhaupt nicht. Hätten die Grünen eine Basis, würde mancher in der Basis wahrscheinlich fragen, was ist denn da los mit grünen Grundsätzen?

Aber ich habe mich eigentlich gemeldet zum Kollegen Strugl, damit wir also die Zahlen ein bisschen richtig stellen. Du hast ja jetzt gerade den Taschenrechner in der Hand, da gibt es ja ein Programm beim Telefon drinnen, du kannst ja gerne mitrechnen. 4,3 Milliarden Euro macht unser Budget aus, die freiheitlichen Abänderungsanträge betreffend 74 Millionen, würdest du mir bitte den Prozentsatz sagen? Der ist nämlich unter zwei Prozent. Wenn du jetzt die Hälfte davon wegrechnest, das ist nämlich das Kindergeld, eine ganz wesentliche politische Forderung, die im Übrigen erst jüngst der Herr Landeshauptmann bei einer Ehrung einer Säuglingsschwester wiederum betont hat, wir haben ja viel zu wenig Kinder. Ja bitte ÖVP, Familienbundobmann Gumpinger, Familiensprecher Landeshauptmann-Stellvertreter Hiesl, wo bleibt denn die Initiative tatsächlich, die Familienunterstützung auszubauen und das Landeskindergeld einzuführen? Oder ist das wirklich eine Forderung, die nichts wert ist? (Beifall. Zwischenruf Abg. Mag. Strugl: "Du sollst ja nur dazu sagen, welche Ansätze gekürzt werden sollen, das wäre korrekt!") Lieber Kollege Strugl, jetzt sind wir dann schon unter einem Prozent Änderung des Budgets, das wir tatsächlich wollen, aber ich weiß, das ist ja immer noch zu viel, wenn da eine Fraktion wirklich ein Prozent des Budgets verändert haben möchte. (Zwischenruf Landesrat Anschöber: "Hat es einen Finanzierungsvorschlag gegeben?") Und weil du also den Bund angesprochen hast, Kollege Strugl, vielleicht kennst du den Herrn Mag. Kukacka. Solltest du ihn nicht kennen, werde ich ihn dir gerne vorstellen, das ist ein ÖVP-Staatssekretär aus Oberösterreich stammend, sitzt mit dir wahrscheinlich im Landesparteivorstand und da hättest du einen unmittelbaren direkten Draht, wenn du glaubst, du kannst das auf den Bund verlagern, weil wir immer noch keine Donaubrücke haben. Im Übrigen glaube ich hat der Mag. Kukacka die Donaubrücke schon hier von diesem Rednerpult, wie ich bereits erwähnt habe, nein das war älter, damals war es ein anderes Rednerpult, auch schon angekündigt, weil immerhin 30 Jahre lang die ÖVP jeweils vor den Wahlen die Donaubrücke ankündigt.

Und weil du angeführt hast, dass in der Geschäftsordnung wir ja alle im Konsens leben, ja Gott sei Dank gibt es einen Konsens, dass wir das endlich einführen, nur es gibt keinen zeitlichen Konsens offensichtlich. Du bist Ausschussvorsitzender im Unterausschuss, wenn es einen Konsens gibt, dass wir endlich diese Knebelung, dass wir alle miteinander über EU-Themen und Bundesthemen nicht wirklich diskutieren können, weil wir nicht konkrete Resolutionsanträge formulieren dürfen, dann bring doch nach der nächsten Unterausschusssitzung das sofort in den Landtag, dann beschließen wir wenigstens diese Veränderung hier im Landtag, dass wir eine dringliche Anfrage auch abhandeln können, dass wir auch Bundesre-

solutionen beschließen können, wäre jetzt besonders wichtig, um ganz klar für die Bundesregierungsbildung auch eine klare politische Meinung in Oberösterreich abzugeben.

Und weil wir bei der Budgetgruppe 0 sind, da geht es auch darum, wie man die Bürger mit einbezieht. Ich bedauere es sehr, und das ist der Vorwurf an die Grünen, du weißt, was jetzt kommen wird, Gunther Trübswasser, noch immer haben wir eine acht Prozent Hürde, dass wir die Bürger in direkter Demokratie einbauen können. Ist das nicht zu hoch? Sitzt der Schock nach der Musiktheaterbefragung, damals war die Hürde vier Prozent, immer noch so tief? Um Gottes Willen, ja nicht die Bürger einbeziehen, deswegen schafft man eine Hürde, dass nur mehr die Großparteien tatsächlich ein Bürgerbegehren durchführen können. (Zwischenruf Landesrat Anschöber: "Wer hat denn das beschlossen?") Ja dann unterstützt doch endlich unseren Antrag, dass wir das runter bringen. Ihr seid in der Koalition, nehmt doch einmal eure Aufgabe wahr und würgt euren Koalitionspartner wenigstens in der Demokratie-reform, dass die ÖVP sich bewegt und sagt, endlich wieder Bürgerbeteiligung zuzulassen. (Beifall)

Und bei der Personalobjektivierung, weil das auch ein ganz entscheidendes Thema ist, das wird die Nagelprobe sein, ob man im Zuge des Direktorenmodells etwa die Personalobjektivierung abschafft oder so organisatorisch unterordnet, damit die Objektivität auch dort, wo es um die Neuaufnahme geht, nicht mehr stattfindet. Eine Nagelprobe für die Grünen. Man sollte es nur der nicht vorhandenen Basis erklären, was hier im Landtag passiert, denn wenn draußen die grüne Basis es hören würde, dass die Objektivierung samt den Grünen verschlechtert und vernachlässigt wird, da würde es manchen Aufstand bei einem Parteitag geben. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Ich erteile Kollegen Makor-Winkelbauer das Wort.

Abg. **Makor-Winkelbauer:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, werte Kolleginnen und Kollegen! Auch wenn ich inhaltlich zumindest bei dem Letztgesagten großteils deiner Meinung bin, ich muss mich jetzt auf die Seite in dieser einen Frage der Grünen schon stellen, weil was die Basis betrifft, ist auch glaube ich insofern eines klar, dass sie zumindest in der Historie, und ich gehe davon aus, dass es noch immer der Fall ist, eine pazifistische Partei sind, und würden sie ihren Koalitionspartner würgen, wenn ich das richtig verstanden habe, dann würden sie mindestens ebenso gegen ihre Programmatik verstoßen, wie du das geschildert hast beim Demokratiepaket. (Beifall)

Meine sehr geehrten Damen und Herren, die Gruppe 0 beinhaltet die Vertretungskörper und damit den Landtag und damit auch das Verhältnis und die Kompetenzlage der verschiedenen Gebietskörperschaften untereinander, und in diesem Zusammenhang ist eines der größten demokratiepolitischen Defizite im Kompetenzaufbau anzusprechen, das weiterhin einer Lösung harrt. Ich spreche von der schweren Legitimationskrise der Europäischen Union, deren Spitze die Ablehnung des Verfassungsvertrags war, deren Ursache aber, so glaube ich, wesentlich tiefer geht. Tiefer geht deswegen, weil eine deutliche Mehrheit in Österreich, aber auch in Oberösterreich der EU sehr, sehr kritisch gegenübersteht, weil die Entscheidungsprozesse für viele nicht transparent, für viele nicht nachvollziehbar sind.

Ich darf in Erinnerung rufen, in Oberösterreich war die Beteiligung laut des amtlichen Endergebnisses der letzten Europawahlen am 13. Juni 2004 um sage und schreibe 10,51 Prozent auf 45,2 Prozent gesunken, das heißt deutlich weniger als die Hälfte der Oberösterreicherinnen und Oberösterreicher haben sich an der EU-Wahl beteiligt. Bei einer Nachwahlbefragung war das Ergebnis, dass 60 Prozent der Nichtwähler angaben, dass ihre Stimme ihrer

Meinung nach ohnehin keinen Einfluss hätte und 42 Prozent beklagten einen Mangel an Information. Meine sehr geehrten Damen und Herren! In diesem Haus ist unumstritten, dass gerade die Ebene der Europäischen Union, was die Kompetenzen betrifft, eine große ist, gleichzeitig aber die Analyse, dass sich die Information und Beteiligung der Bevölkerung in einem so hohen Maße abgewendet hat, denke ich mir, müssten bei uns allen gemeinsam die Alarmglocken schrillen. Ich glaube, weil schon alleine auf Grund der großen räumlichen Entfernung und der Größe und der Anzahl der Einrichtungen eben diese Anonymität und der politischen und der administrativen Einrichtungen von den Bürgerinnen und Bürgern als sehr, sehr weit weg empfunden wird.

Europa muss vom Image des Europas des Technokraten und der kühlen Rechner wegkommen und endlich ein Europa der Bürger werden und als solches auch verstanden werden. Aber auch die demokratische und politische Kontrolle zwischen der nationalen und der internationalen Ebene muss neu gedacht werden. Ich erinnere in diesem Zusammenhang auch an die Diskussionen in diesem Haus im Zusammenhang mit der Dienstleistungsrichtlinie oder über die Vereinbarungen von GATS, wo hinter verschlossenen Türen fraglich legitimierte, indirekt legitimierte Persönlichkeiten verhandelt haben, aber es in Wirklichkeit keine flankierende parlamentarische Kontrolle dieses Prozesses gegeben hat. Wir haben hier in Wirklichkeit ein klassisches Schnittstellenproblem, das man ja gemeinsam versucht zu lösen. Ich erinnere auch an uns selbst, wir haben eine Enquete zur Europäischen Union gehabt, der Nationalrat macht Europatage, beides so glaube ich ist nicht das Gelbe vom Ei in dem Sinn, dass dies eine effiziente und wirksame begleitende Kontrolle letztendlich war.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Der Ansatz oder der wesentlich neuere Ansatz, der in letzter Zeit diskutiert wurde, dass man in diesem Zusammenhang vielleicht den Bundesrat, der ohnehin sage ich einmal in der Diskussion darunter leidet, dass er nicht von größter Bedeutung bisher war, dass man den Bundesrat in diesem Zusammenhang, der eigentlich ursprünglich als Schnittstelle zwischen Land und Bund gedacht war, durch eine zusätzliche Aufgabe, nämlich die, eine begleitende parlamentarische Kontrolle der EU-Agenden zu geben, dass man diese durchaus denke ich mir weiterdenken sollte und es durchaus eine interessante Idee wäre. Im selben Atemzug ist auch von einer neuen Regierung, wie immer sie auf Bundesebene ausschauen wird, einzufordern, dass die ambitioniert begonnene, aber letztlich nicht durchgeführte, aus verschiedensten Gründen nicht durchgeführte Bundesstaatsreform, die ja nicht nur Fragen der Verwaltung, sondern auch der Kompetenzlagen behandeln sollte, einen neuen Anlauf machen muss. Und gehen wir davon aus, dass es auf Bundesebene eine breite Koalition womöglich geben wird, so ist das in Wirklichkeit, so wäre das in Wirklichkeit auch Auftrag, mit dieser breiten Mehrheit unter Einbindung natürlich aller Kräfte eine Bundesstaatsreform zusammenzubringen, die Österreich tatsächlich da einen Schritt weiterbringt.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir haben aber auch nach innen ein Kontrollproblem, es wurde heute bereits angesprochen in etwa und als Beispiel die Landesholding. Es ist bei der Überprüfung der Landesbeteiligungen oder der Landesbeteiligungs GesmbH durch den Rechnungshof definitiv und dezidiert und schriftlich im Bericht festgehalten worden, dass die Bestellung der Leiter, und jetzt sagen wir des Leiters, weil nur noch einer übrig geblieben ist, und ich wiederhole auch, dass es nicht um die Person, sondern nur um den Vorgang geht, dass man dabei rechtswidrig vorgegangen ist. Meine sehr geehrten Damen und Herren! Da darf ich wirklich auch im Sinne dessen, dass der Landtag seine eigenen Gesetze ernst nehmen sollte, in erster Linie und vor allem die ÖVP, aber vor allem auch die Grünen wirklich darum ersuchen, dass man da den rechtskonformen Zustand herstellen sollte und es zu einer Ausschreibung dieser wichtigen Funktion kommen sollte. Danke sehr. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Nächster Redner ist Herr Kollege Stanek.

Abg. **Stanek:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, meine sehr geehrten Damen und Herren im hohen Haus und auf der Galerie! Ich habe ein Problem, und zwar der Herr Landesrat Ackerl stellt sich da heraus und sagt, mit ihm wird wenig diskutiert und diese Diskussion über Verwaltungsreform, da wird er sozusagen als Speerspitze agieren. Gesagt und hat den Raum verlassen. Jetzt frage ich mich, wo ist das demokratiepolitische Verständnis des Herrn Ackerl? Wenn es um politische Diskussion geht, dann wäre es doch das Mindeste, dass er anwesend ist und dass man mit ihm über verschiedene Dinge diskutieren kann. Der Herr Landesrat Ackerl stellt sich hier heraus als Moralapostel und ich hoffe, dass er mit diesem Begriff, wenn ich ihn so bezeichne, kein Problem hat, und sagt, wie viel Demokratie verträgt Schwarz-Grün? Meine sehr geehrten Damen und Herren vor allem von der sozialdemokratischen Partei! Dass Sie sich so etwas sagen trauen, verwundert mich wirklich. Der Herr Ackerl kommt aus der Stadt Linz. Da frage ich mich schon, wie viel Demokratie verträgt die Sozialdemokratie? Der Herr Landesrat Ackerl ist ein ganz wesentlicher Repräsentant der Sozialistischen Partei und weiß ganz genau, wie die Zustände in den Statutarstädten Wels und Steyr sind. Dort weiß er ganz genau, dass zum Beispiel in einer Objektivierungskommission nicht einmal jemand von einer anderen Partei drinnen sitzt, weil alles von den Roten regiert wird. Und dass dort nur geschaut wird, dass der beste Rote hoffentlich zumindest zur Abstimmung oder zur Auswahl kommt. (Zwischenruf Abg. Schenner: "Wie der Schelm ist!") Das darf man ja nicht verwenden habe ich geglaubt laut Landesrat Ackerl, oder gilt das nur für die anderen Parteien und für die Sozialdemokraten nicht? Das ist zum Beispiel auch ein sehr interessantes Verhältnis. Sie dürfen da heraußen alles sagen, Sie dürfen mit Formulierungen agieren, wo man sich wirklich manchmal fragt, ob das noch in Ordnung ist, aber wehe es wird ein etwas kritischeres Wort angewendet, dann ist man sofort beleidigt und geht da heraus und beschwert sich.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wenn hier so getan wird, dass diese Veränderung im Bereich der wirkungsorientierten Verwaltung undemokratisch abläuft, dann weiß ich nicht, woher man diese Schlüsse zieht. Meinen Informationen nach ist selbstverständlich die Sozialdemokratische Partei in vielen Gespräche auch mit dem Herrn Landesamtsdirektor einbezogen worden. Meines Erachtens wird ja nach wie vor über diese Sache diskutiert im Landespersonalausschuss, über Dienststellenversammlungen und selbstverständlich auch mit den Parteien. Es wird auch ein Gespräch der Parteiobmänner geben. Aber das ist ja auch sehr bezeichnend. Wenn sich der Herr Ackerl da herausstellt, und dann wortwörtlich sagt, "dann können Sie sich den Käse behalten", dann bedeutet das im Endeffekt auch keine sehr hohe demokratiepolitische Zuordnung. Wenn von vornherein gesagt wird, wenn Ihr nicht unserer Meinung seid oder wenn wir mit unserer Meinung nicht durchkommen, dann sind wir dagegen, und dann sind die anderen undemokratisch, das verstehe ich unter Demokratie nicht, und da könnte man auch wahrscheinlich bei den Philosophen nachlesen, dass so Demokratie nicht verstanden wird.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Ich möchte ein paar Sätze trotzdem noch zur Verwaltungsreform bzw. zur wirkungsorientierten Verwaltung sagen. Grundsätzlich ist es meines Erachtens besonders wichtig, dass wir immer wieder fragen, was haben die Menschen von diesen Veränderungen. Und das Ziel lautet, dass die oberösterreichische Landesverwaltung eine der besten Verwaltungen Europas werden soll. Ich denke wir sind schon eine ganz hervorragende Verwaltung, wir haben eine ganz hervorragende Verwaltung, aber es geht darum, wenn man an der Spitze ist, dass man alles daran setzen muss, auch an der Spitze bleiben zu können. Und offensichtlich ist die oberösterreichische Verwaltung sehr,

sehr erfolgreich. Nicht nur im Bundesländervergleich sind wir an der ersten Stelle, auch eine Standortstudie des Managementklubs Wien stellt Oberösterreich ein hervorragendes Zeugnis aus und reiht Oberösterreich, was Verwaltung anbelangt, an die erste Stelle. Zurück zur Frage, was die Menschen, was die Bürgerinnen und Bürger in Oberösterreich von einer modernen Verwaltung haben. Erstens einmal, durch die konsequente Verfolgung von Reformmaßnahmen wird die Qualität der Dienstleistungen der Landesverwaltung erhöht. Davon profitiert selbstverständlich auch und vor allem der Bürger, weil seine Anliegen rascher bearbeitet werden und einer schnelleren Erledigung zugeführt werden.

Zweitens, durch Reformmaßnahmen kommt es zu einer Verbesserung der Wirksamkeit und der Wirtschaftlichkeit im Interesse der Menschen, und letztendlich, und das ist ja der entscheidende Punkt, kann durch eingespartes Geld im Verwaltungsbereich dieses Geld in anderen Bereichen sehr sinnvoll eingesetzt werden. Trotzdem, und das ist der dritte Punkt, der mir in dem Zusammenhang sehr wichtig ist, muss bei aller Notwendigkeit von Wirksamkeit und Wirtschaftlichkeit immer ein kritisches Auge in Zukunft darauf geworfen werden, inwieweit Bürgernähe im Hinblick auf die Erreichbarkeit und die Überschaubarkeit von Dienststellen noch beibehalten werden kann. Wenn man Dienststellen effizienter gestaltet, und zum Beispiel da oder dort zusammen zieht, ist selbstverständlich auch die Erreichbarkeit immer für den Bürger kritisch zu hinterfragen, ob das auch noch gut funktioniert. Und der vierte Punkt, und der ist mir auch sehr wichtig, und das sage ich als ehemaliger Landesbediensteter: Wir müssen bei allen Reformmaßnahmen natürlich auch schauen, wie geht es unseren Bediensteten dabei. Das heißt, wir dürfen nicht zu schnell gehen, es ist auch ganz, ganz wichtig, dass die Menschen, die in diesem System arbeiten, das Gefühl haben, dass sie das Tempo mitgehen können. Und ich denke aber, dass eben hier mit großem Augenmaß und unter Einbeziehung des Landespersonalausschusses der richtige Weg, und vor allem auch das richtige Tempo gegangen wird. Gerade das neue Dienstleistungszentrum in Linz spart ganz eindeutig Kosten, dient vor allem auch der Bürgernähe, dient vor allem auch der Bürgernähe, weil 50 Dienststellen an einem Ort konzentriert werden konnten. Gerade die Bürgerservicestellen als One-Stop-Shops garantieren eine wesentlich bessere Kundenorientierung, als das bisher der Fall war. Und gerade die ständige Verbesserung und Vereinfachung im Bereich Internet schafft einen wesentlich leichteren Zugang für die Menschen zur Verwaltung. Das sind nur einige Beispiele von vielen. Letztendlich könnte ich auch die große Besoldungsreform im oberösterreichischen Landesdienst heranziehen, das Pensionsharmonisierungsgesetz, wo ganz wesentliche Schritte einer modernen Verwaltung gesetzt wurden.

Derzeit, meine sehr geehrten Damen und Herren, läuft eine ganze Reihe von weiteren Aktivitäten. Es gibt zum Beispiel ein Pilotprojekt zum Ideen- und Beschwerdemanagement. Es gibt eine Weiterentwicklung von Personalentwicklungskonzepten. Es werden Strategiepapiere weiter erarbeitet, oder es wird eine Machbarkeitsstudie für ein Managementinformationssystem gerade entwickelt. Ich denke, dass gerade in diesem Bereich der wirkungsorientierten Verwaltung mit Augenmaß sehr viel in die richtige Richtung weiterentwickelt wird. Und ich lade alle ein, besonders auch die Sozialdemokraten, hier nicht von vornherein zu sagen, nein, da sind wir dagegen, sondern in einen konstruktiven Diskussionsprozess einzusteigen, weil es darum geht, dass wir die beste Verwaltung Europas auch in Zukunft bleiben. Danke vielmals. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Kollege Winterauer.

Abg. **Winterauer:** Geschätzte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen, Damen und Herren! Ich verstehe nicht, Kollege Stanek, dass du nervös bist da draußen, nur wer ein schlechtes Gewissen hat, ist nervös. Zur wirkungsorientierten Verwaltungsreform. Grund-

sätzlich ist dieses Kürzel, beinhaltet ja wirklich gute Zielsetzungen, keine Frage, und zu dem bekennen wir uns auch. Effizienz, Bürgernähe, überschaubar und sparsam. Die Frage ist immer, was von den Zielsetzungen herauskommt, was übrig bleibt.

Zur Bürgernähe kann man durchaus, das wiederhole ich auch, was Kollege Stanek gesagt hat, diese Bürgerservicestellen, One-Stop-Shop heißt das so geschwollen da in Linz, ja, ist sowohl beim Land wie auch bei den Bezirkshauptmannschaften eine wohltuende Einrichtung, gibt es übrigens in den Städten und Gemeinden schon länger. Ich darf darauf verweisen, die Stadt Linz hat das schon mehr als sieben Jahre, und die Gemeinde Goisern hat das auch schon sechs Jahre, also schon lange vor dem Land, das ist nicht unbedingt eine Erfindung des Landesdienstes, aber eine gute Kopie. (Zwischenruf Abg. Stanek: "Habe ich das gesagt!") Nein, ich habe gesagt, da sind wir uns einig, so habe ich das verstanden, dass das gut ist, ja?

Zum Landesdienstleistungszentrum, das war sicherlich auch von der Überlegung her richtig, etwas zusammen zu führen. Dass das kostengünstiger ist, da sagt uns der Landesrechnungshof bekanntlich etwas anderes in seinem Prüfungsbericht. Auch die Situation der dort Beschäftigten wird unterschiedlich bewertet.

Von der Überschaubarkeit, das ist sozusagen auch eine Zielsetzung, und um die geht es uns jetzt, von der Überschaubarkeit kann bei dieser Reform von Ihnen Schwarz-Grün angedachten Reform nicht sehr viel gesehen werden oder bleibt nicht viel übrig. In Wahrheit ist das, wie der Klubobmann Frais gesagt hat, die Häuptlinge werden mehr und die Indianer werden weniger, das heißt, wir blähen das auf. Hinsichtlich der Kosten laut Presseunterlage vom Landeshauptmann-Stellvertreter Hiesl steigen die Verwaltungskosten um 8 Prozent, also, dass das jetzt günstiger geworden ist, ist derzeit nicht nachvollziehbar. Und jetzt von der Überschaubarkeit nur ein paar Beispiele. Agrar-, Landes- und Regionalentwicklung, wo auch der Naturschutz dabei ist, ja, nicht beim Umweltschutz, sondern bei der Agrar - (Zwischenruf Landesrat Anschöber: "Ist das ein Angebot? Her damit!") – Landesrat Stockinger, wer ist zuständig dort, Landesrat Stockinger, Landesrat Sigl, Landeshauptmann-Stellvertreter Haider. Das heißt, es gibt keine durchlässige Verantwortung, und das ist ja unser Problem, was wir dabei sehen. Wir wollen eine durchlässige Verantwortung, eine ganz klare Kompetenzregelung.

Das Zweite, eine Riesendirektion, Soziales, Gesundheit und Wohnbau. Wieder dasselbe Kompetenzwirrwarr, zuständig Landesrätin Stöger, Landesrat Ackerl, Landesrat Kepplinger. Ist eine Megadirektion mit, nach meinen Unterlagen, mit 429 Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern, und mehr als 1,2 Milliarden Euro Budget. Hingegen schaut eine andere Direktion ja völlig anders aus, nämlich die der Kulturdirektion, ja? Da gibt es natürlich nur eine Verantwortlichkeit, und da ist System dahinter, nämlich das vom Herrn Landeshauptmann Pühringer, ist eine eigene Direktion mit 30 Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern und mit einem Mini-budget von 127 Millionen Euro. Und was tut diese Kulturdirektion. Ich zitiere jetzt die Presseunterlage von Landeshauptmann Pühringer. Konkrete Beispiel, Mitwirkung beim Projekt Kulturhauptstadt 2009 durch die Mitgliedschaft des Kulturdirektors im Aufsichtsrat der Linz 2009 GmbH, sensationell. Das Zweite, Koordination und Vorbereitung für eine große Landesausstellung Römerzeit unter Mitbeteiligung des Bundes und internationaler Einrichtungen. Das ist das Einzige, wo man wirklich sagen kann, das ist eine Kompetenz. Und das Dritte ist dann, Mitwirkung im Rahmen des Neubaus des Musiktheaters durch Mitgliedschaft im Aufsichtsrat, Beirat und Projektteam. Also, wenn das eine Herausforderung ist für eine neue Großdirektion, ist die Frage, wie ausgewogen denn diese Direktion ist. Zum Beispiel Sport. Sport kommt in dieser Presseunterlage kein einziges Mal vor. Hat der Sport überhaupt kei-

nen Stellenwert? Die Kollegin Kiesel ist leider nicht da, aber alle gemeinsam wissen wir, dass der Sport einen ganz enormen Stellenwert hat in punkto Volksgesundheit, Freizeit, Wirtschaft et cetera, das kommt da gar nicht vor, die Landessportdirektion, so hört man, soll irgendwo in Abteilungen untergehen und aufgehen. Das ist sozusagen diese Wirkungsorientiertheit.

Und jetzt, was sind die Ausflüsse? Auch nur zwei Beispiele. Der Leiter der Polizeiabteilung gibt eine Weisung an die Bezirkshauptmannschaften, und eine Woche später muss er die Weisung wieder zurück nehmen, wenn man dann fragt, wer verantwortlich ist, es gibt keine Verantwortung dafür, das ist erst in den letzten vierzehn Tagen passiert. Das Zweite, ein Beamtin von der Bezirkshauptmannschaft Linz-Land kriegt einen Disziplinarbescheid der vom Verwaltungsgerichtshof aufgehoben wird, sie bekommt einen Versetzungsbescheid der vom Verfassungsgerichtshof aufgehoben wird, und wer ist verantwortlich dafür? Wer ist denn verantwortlich dafür für diesen, ich möchte schon fast sagen Verfolgungswahn, der da ausgelöst worden ist? Wer ist denn verantwortlich dafür, für diese Kosten, die da entstanden sind, so unrechtmäßig, sonst hätten sich die beiden obersten Gerichtshöfe nicht eingeschaltet, und wer ist verantwortlich dafür, dass die Verfahrenskosten zurückgezahlt werden. Das tät uns also wirklich in diesem Zusammenhang interessieren.

Und das ganze passiert mit Unterstützung von Schwarz-Grün und der Klubobmann Trübswasser hat sich da einmal alteriert, warum ich jetzt sozusagen keine Dominosteine mehr verteile. Weil mir das Geld ausgegangen ist beim Steine kaufen, Kollege Steinkellner. Aber wir haben uns dann überlegt, vielleicht kriegst du Ende der Periode, kriegt der grüne Klub einen Reisegutschein nach Leeuwarden. Einen Reisegutschein nach Leeuwarden, das ist in Niederlande, ja, in Holland, das ist dort, wo jedes Jahr der Dominoweltrekordversuch stattfindet. Da könnt ihr euch bewerben, da schneidet ihr sicher gut ab.

Was man bei dieser Verwaltungsreform wirklich sieht, und das ist signifikant, dass die Zuordnung, die klare Verantwortungszuordnung nur bei einem Regierungsmitglied ist, das ist nämlich da beim Landeshauptmann Pühringer, und bei allen anderen ist die Zuordnung total verwässert. Das heißt, das ganze dient einem parteipolitischen Machtstreben, und eine Chance wurde vertan, die Chance in der Parteipolitik wurde vertan, ja, nämlich wirklich, WOV, aber wirklich objektiv vertan. Weil das Einzige, was objektiv übrig bleibt, ist der Allmachtsanspruch der ÖVP mit der grünen Sekundierung, eine Parteibuchwirtschaft der ÖVP mit CV-Beteiligung. Ich würde also alle ersuchen von der Zielsetzung, von den ursprünglich guten Zielsetzungen, dass man auf die wieder hinkommt, dass man klare Verantwortlichkeiten schafft, und wenn ihr bereit seid für klare Verantwortlichkeit, auch für politische Verantwortlichkeiten zu stehen, um den Wettbewerb der guten Ideen in der Politik, das zu ermöglichen, dann sind wir dabei, aber derzeit schaut das so aus, dass man diesen Wettbewerb unterbinden will. Offensichtlich hat man Angst vor der Kompetenz der SPÖ-Landesräte Ackerl, Kepplinger und Silvia Stöger, aber eine besondere Angst und die sieht man, und eine ganz besondere Angst, und auf das komme ich jetzt, eine ganz besondere Angst habt ihr offensichtlich vor der Kompetenz und vor den Lösungsansätzen von Landeshauptmann-Stellvertreter Haider. Und von dieser Angst getrieben führt es euch zu dieser unseligen Verwaltungsreform. Sorry, eine Chance wieder vertan. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Zu Wort gemeldet ist Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Hiesl.

Landeshauptmann-Stellvertreter **Hiesl:** Frau Präsidentin, meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich tue mich etwas schwer auf den Vorredner einzugehen, weil er doch ein paar Dinge durcheinander gebracht hat, die miteinander eigentlich nicht recht viel zu tun haben. Ich versuche aber wenigstens die falschen Behauptungen durch Tatsachen zu widerlegen.

Er hat zum Beispiel gesagt, die Kulturabteilung ist eine Abteilung, die für 30, ich wiederhole, für 30 Leute zuständig ist. In Wahrheit ist sie für ungefähr 1.500 zuständig, aber so genau muss man es auch wieder nicht nehmen, Herr Winterauer. Sie nehmen es sonst auch nicht so genau, daher habe ich Verständnis dafür, dass das nicht aus der Richtung schlägt, sondern eigentlich in der Kette eine logische Argumentation ist, so wie Sie es sonst auch machen. Denn die Kulturabteilung ist immerhin verantwortlich für ungefähr 1.300 Musikschullehrer. Sie ist verantwortlich für das Archiv, für das Theater, für das Museum und für viele, viele andere Bereiche bis zur Landesausstellung.

Zweitens, Häuptlinge werden nicht mehr, auch diese Behauptung möchte ich klarstellen, dass sie falsch ist, sie werden nicht mehr. Denn jeder Direktor wird eine Abteilung übernehmen, und wenn das bisher ein Abteilungsleiter war, der dann auch die Direktorfunktion hat, dann wird das immer der Gleiche sein und wird nicht ein weiterer dazu kommen. Zum Dritten, Sie haben da was daher geredet, sonst kann ich nichts mehr sagen, von Bescheiden, die aufgehoben wurden und dergleichen. Bei Gerichten ist das üblich, da haben wir auch schon Erfahrung gemacht mit dem Gericht, und machen es bald wieder einmal. Bei Gerichten ist es üblich, dass in einer Instanz eine Entscheidung getroffen wird, in einer zweiten Instanz möglicherweise die Entscheidung abgeändert wird, und beim Verwaltungsgerichtshof es noch einmal abgeändert wird. Das ist nichts Außergewöhnliches, wenn man das Prinzip des Rechtsstaates anerkennt. Und trotzdem glaube ich, dass richtig vorgegangen wurde. Dies aber nur zum Vorredner.

Ich wollte eigentlich zum "Informationsdefizit" ein paar Anmerkungen machen. Dass die, die nicht so genau informiert sind, sich wenigstens ein Bild machen können von den Abläufen, denn es hat nicht nur die vergangene Woche gegeben, wo man dieses Gesamtwerk vorgestellt hat, das Werk beginnt 1997, wo in einer Parteienvereinbarung ÖVP und SPÖ, damals Pühringer und Hochmair, Landesamtsdirektor-Stellvertreter Mayr, Landesamtsdirektor Pendorfer, vereinbart haben, dass man das Ziel der wirkungsorientierten Verwaltung verfolgen wird. Aus, Ende, Punktum. Das war Grundlage Parteienvereinbarung 1997. Dann hat es über Jahre viele, viele Arbeitskreise gegeben, wo alle möglichen Leute aus der Mitarbeiterschaft, und daher stimmt auch das Argument nicht, dass die Mitarbeiter nicht informiert waren, eingebunden waren. Der Herr Landesamtsdirektor hat mit seinem Stellvertreter dieses Projekt über Jahre in jedem Punkt abgestimmt, und zwar bis zum Schluss, und wer was anderes behauptet, weiß es nicht oder er behauptet irgendetwas. Der Herr Landeshauptmann Dr. Pühringer hat bis zum Schluss auch mit seinem Stellvertreter, Landeshauptmann-Stellvertreter Haider, die Grundzüge der NAO, der wirkungsorientierten Verwaltung, besprochen. Wenn Sie es nicht wissen, hat er es Ihnen halt nicht gesagt. Das müssen Sie sich dann aber selber ausmachen. Auch Details sind besprochen worden in informellen Gesprächen, ich betone, in informellen Gesprächen. Der Landeshauptmann als Zuständiger in der Regierung hat vergangene Woche einen Vorschlag der Öffentlichkeit vorgestellt und gleichzeitig diesen Vorschlag den Landtagsparteien übermittelt, zu dem Vorschlag Vorschläge zu machen, sodass im ersten Halbjahr 2007 daraus eine Regierungsvorlage gemacht werden kann. So ist der Ablauf gewesen, und wer etwas anderes behauptet, sagt nicht die Wahrheit.

Und bei der Frage der Objektivierung sage ich Ihnen und auch dem Kollegen Steinkellner, dass wir um den Wert der Objektivierung Bescheid wissen. Der Kollege Steinkellner hat zum Zeitpunkt der Pensionierung des Hofrat Eggenreiters mehrmals öffentliche Vorwürfe gemacht, dass möglicherweise die Besetzung der Nachfolgerin und des Nachfolgers nicht rechtzeitig erfolgen könnte. Es ist punktgenau mit dem ersten Tag der Pensionierung des Eggenreiters die Frau Dr. Hartl in die Funktion, übrigens einstimmig vorgeschlagen, einge-

setzt worden. Wir legen einen großen Wert, dass der Standard der Objektivierung auch zukünftig gehalten wird.

Wir haben im Übrigen in dieser Legislaturperiode von 2003 bis heute 1.285 Beschlüsse gefasst, drei davon oder 0,23 Prozent waren nicht einstimmig. Bei einem hat es eine Stimmenthaltung gegeben. Das zeigt den hohen Wert und diesen hohen Wert der Objektivierung werden wir auch durch keine Organisationsänderung gefährden, weil wir wissen, dass die Vorgehensweise, wie wir sie gewählt haben, auf größte Zustimmung stoßen würde.

Wir würden uns aber auch wünschen, sowie es der Kollege Stanek gesagt hat, dass auch in den Bereichen, wo die SPÖ Verantwortung trägt, annähernd solche Standards eingeführt werden würden. Sie können sicher davon ausgehen, dass wir diese Standards auch zukünftig garantieren. Solange ich Personalreferent bin und solange der Herr Dr. Pühringer Landeshauptmann ist, der der Erfinder der Objektivierung war, wird dieser Standard von uns gehalten. (Beifall)

Und nach dem der Kollege Steinkellner bei dieser Debatte auch mehrmals die 4. Linzer Donaubrücke angesprochen hat, muss ich es auch noch ansprechen und muss alle Beteiligten erinnern. Wir haben am 7. Jänner 2000 einen totalen Neubeginn gestartet. Damals war die ÖVP, die SPÖ und die FPÖ auf Stadt- und auf Landesebene der Meinung, dass man mit einem völlig neuen Projekt, nämlich mit dem Projekt, das jetzt ausgearbeitet wird, in die weiteren Verhandlungen gehen sollte. Die Grünen waren korrekterweise damals schon dagegen auf Stadtebene wie auf Landesebene. Das war der 7. Jänner 2000. Am 1. April 2002 haben wir dieses Projekt, das gemeinsam getragen wird, in den Gesamtverkehrsplan der Republik Österreich und in das Bauprogramm der ASFINAG mit Parlamentsbeschluss hineingebracht. Dazwischen hat die Landesregierung viel Geld in die Hand genommen, ungefähr 150 Millionen Schilling, um die Projektentwicklung zu betreiben, weil wenn wir das nicht gemacht hätten, hätten wir in Wien überhaupt keine Chance gehabt, ein nicht vorhandenes Projekt dort unterzubringen.

Ich schreibe mir als Fortschritt zu, dass ich noch im September vor den Nationalratswahlen die Planungsgebietsverordnung, die §-13-Verordnung, durch den Minister Gorbach unterschrieben bekommen habe. Das ist die Geburtsurkunde für dieses große Projekt. Ich erinnere, dass wir uns bemüht haben, eine Vereinbarung zu bekommen, die der Herr Vizekanzler Gorbach unterschrieben hat, die der oberösterreichische Landeshauptmann Dr. Pühringer unterschrieben hat, die der Linzer Bürgermeister Dr. Dobusch unterschrieben hat und die der Vorstandsdirektor Dipl.-Ing. Lückler von der ASFINAG unterschrieben hat. Da steht drinnen, wir bekennen uns zum Parlamentsbeschluss, no na ned, das ist eh selbstverständlich und wir möchten im zweiten Halbjahr 2009 mit der Umsetzung beginnen, immer mit der Voraussetzung, dass die Behördenverfahren positiv abschließbar sind.

Und ich merke zum Schluss an, dass wir in einer sehr guten Zusammenarbeit mit der Stadt Linz, ich betone in einer sehr guten Zusammenarbeit, das Projekt vorantreiben und ich daher eigentlich auch keine Zweifel habe, dass dieses Anliegen umsetzbar ist. Das ist uns ein großes Anliegen. Linz braucht dieses Projekt als Entlastungsprojekt, Oberösterreich braucht dieses Projekt für die Pendler, die vor allem aus dem peripheren Bereichen den Arbeitsplatz im Raum Linz erreichen müssen. Ich danke für die Aufmerksamkeit. (Beifall. Die Dritte Präsidentin übernimmt den Vorsitz.)

Dritte Präsidentin: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann **Dr. Pühringer**: Sehr geehrte Frau Präsidentin, meine Damen und Herren! Ich habe nur eine klare Feststellung in Ergänzung zu den ohnedies sehr klaren Ausführungen des Herrn Landeshauptmann-Stellvertreters Hiesl zur Amtsorganisation Neu. Es stimmt einfach nicht, ich habe es aber dem Konsenswillen, um nicht einen Streit heraufzubeschwören nie öffentlich dargelegt, es stimmt nicht, dass wir die SPÖ mit diesem Vorschlag überfahren wollten. Es hat mehrere Gespräche zwischen mir und dem Landesparteivorsitzenden der SPÖ, Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Dipl.-Ing. Haider, in der Sache Amtsorganisation gegeben. Beim letzten Gespräch, beim letzten diesbezüglichen Gespräch hat mir der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter mitgeteilt, dass aus seiner Sicht die offene Frage, die noch besteht, die einheitliche Direktion Soziales, Gesundheit und Wohnbauförderung ist. Das ist zweifelsohne eine wichtige Frage. Ich habe dann die Beamtenschaft als Experten herangezogen, die mir gesagt haben, dass die einheitliche Direktion aufgrund der vielen Schnittfelder zwischen Soziales, Pflege und so weiter und dem Gesundheitsbereich zusammengeführt gehörte.

Wir haben gesagt, wir geben jetzt den Entwurf hinaus als meinen Entwurf als dem allein zuständigen Regierungsmitglied für diesen Bereich. Ich habe auch in der Öffentlichkeit bei der Präsentation klar gesagt, dass das der Entwurf des Referenten ist, der jetzt in die offizielle Diskussion geht. Das heißt aber nicht, dass ich keine Vorgespräche geführt habe, das heißt nicht, dass ich nicht die Fraktionen auch in Kenntnis des Direktionsmodells gesetzt hätte. Es war eine ganz klare Vorinformation und dazu auch die Ankündigung, dass es nach Vorstellung des Modells durch mich als zuständigen Referenten ordentliche Gespräche mit allen Fraktionen geben wird. Ich ersuche nur, um der Legendenbildung vorzubeugen, dass ich diesen klaren Standpunkt hier noch einmal allen wissen lassen darf. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Eidenberger.

Abg. **Eidenberger**: Meine sehr geschätzte Frau Präsidentin, meine sehr geehrten Damen und Herren! 176 oberösterreichischen Gemeinden, das sind 40 Prozent, konnten vergangenes Jahr ihren Haushalt nicht mehr ausgleichen. Das hatte viele Ursachen, die Geografie, die Größe, die Zersiedeltheit der Gemeinde, in wenigen Fällen vielleicht auch ein zu wenig professionelles, vorausschauendes, zeitgemäßes Handeln und auch Nützen von Chancen. Ihre Probleme stammen nicht zuletzt von einem überproportionalen Anwachsen der Sozialausgaben, insbesondere durch die Veränderung der Alterspyramide. Das haben wir heute schon gehört.

Ihre Probleme haben aber auch mit dem überproportionalen Anwachsen der Gesundheitskosten, insbesondere der Spitalskosten, durch den rasanten medizinischen Fortschritt, durch die Veränderung der Bevölkerung und nicht zuletzt durch die Deckelung des Krankenanstaltenbeitrages durch den Bund zu tun. Sie haben aber auch ihre Ursachen darin, dass unsere Gesellschaft eine andere Infrastruktur als noch vor 30 Jahren erfordert. Ich denke hier vor allem an die Bereiche Bildung, an die Bereiche der Kinderbetreuung oder Altenbetreuung und so weiter.

In den letzten fünf Jahren sind die Pflichtausgaben in meiner Gemeinde um 30,3 Prozent gestiegen, während die Ertragsanteile im gleichen Zeitraum um 5,71 Prozent erhöht wurden. Das sagt, wie ich glaube, doch alles. Ich behaupte, das Verhältnis von Nehmen und Geben ist ein wenig durcheinander geraten. Den Gemeinden fehlt heute der Spielraum für lebenswichtige Investitionen. Vor ein paar Jahren gingen noch 14 Prozent der von den Gemeinden erteilten öffentlichen Aufträge an Unternehmen in der eigenen Gemeinde, 72 Prozent dieser öffentlichen Aufträge in die Region, ungefähr im Umkreis von 50 Kilometer. Wenn aber die

Gemeindefinanzen aus den Fugen geraten, bedeutet das auch, dass die örtliche oder regionale Wirtschaft größten Schaden nimmt bzw. auch Gefahr läuft, zusammenzubrechen. Hier liegt auch eine der Hauptursachen, warum Abgangsgemeinden in den letzten Jahren auch bis 90 Prozent ihrer Arbeitsplätze bzw. 40 Prozent ihrer ortsansässigen Betriebe verloren haben. Keine Arbeitsplätze bedeutet aber gleichzeitig auch keine Kommunalsteuereinnahmen, denn abgedeckt sollen die permanent steigenden Pflichtausgaben vorwiegend durch die Ertragsanteile des Bundes, wie wir wissen, oder durch die Grundsteuer und die Kommunalsteuer werden.

Was ist aber, wenn es fast keine Betriebe mehr in der Region gibt, wenn der Topf der Kommunalsteuereinnahmen permanent trocken bleibt. Was vor einigen Jahren drastisch mit dem Wirtshaussterben begann, fand durch das Greißlersterben eine fatale Fortsetzung, wurde durch die Absiedelung der wenigen bisher ortsansässigen Betriebe, die kaum mehr öffentliche Aufträge erhielten, prolongiert. Gendarmerieposten, Bezirksgerichte, Postämter waren dann die nächste Tranche, Geldinstitute und Schulen sind längst in Diskussion.

Nehmen wir meinen Bezirk Urfahr-Umgebung: Ich freue mich, dass dieser Bezirk nachgewiesenermaßen der Bezirk ist mit den wenigsten Arbeitslosen. Was ich aber nirgends zu lesen finde, dass 79 Prozent der Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer meines Bezirkes tagtäglich aus dem Bezirk nach Linz pendeln, um dort ihrer Arbeit nachzugehen, weil sie in der Region, schon gar nicht in der Gemeinde, nicht die ausreichende Anzahl an Arbeitsplätzen vorfinden. Wenn ich aber auswärts arbeite, gehe ich nach der Arbeit wahrscheinlich auch eher gleich zum Friseur ums Eck, ich gehe auch gleich irgendwo in der nächsten Umgebung meines Arbeitsplatzes einkaufen. Dies führt wieder zu einer weiteren Zunahme des ohnehin eklatanten Kaufkraftablaufes. Es wird den Gemeinden Geld entzogen, das sie zuhause vor Ort dringend notwendig hätten.

Gelänge es nur ein Prozent zusätzliche Kaufkraftbindung vor Ort zu erreichen, ein Prozent des eklatanten Kaufkraftabflusses, den mein Bezirk Urfahr-Umgebung aufweist, so würde das umgerechnet 40 neue Arbeitsplätze in der Region bedeuten. 40 Arbeitsplätze ist gleich wieder 40 mal Kommunalsteuereinnahmen. Ich frage mich daher immer öfter: Ist es sinnvoll, kann man es verantworten, tatenlos zuzuschauen, dass Kleinstgemeinden mit ein paar hundert Einwohnern wie zum Beispiel Mayrhof mit 5,77 Euro Kommunalsteuereinkommen pro Kopf und Jahr, Waldburg mit 2,88 Euro Kommunalsteuereinkommen pro Kopf und Jahr oder Atzesberg mit 0 Euro und 0 Cent Kommunalsteuereinkommen tatsächlich finanziell so dahin wurschteln müssen? Oder sollte man die Ehrlichkeit und auch den Mut haben, Gemeinden, die schon seit vielen Jahren kein ausgeglichenes Budget mehr haben, erwirtschaften können, sensibel und behutsam in Verwaltungsgemeinschaften mit noch gesunden Nachbargemeinden zusammenzuführen bevor die finanziellen Zwänge ohnehin nichts anderes mehr zulassen? Laut einer OGM-Studie zumindest hätten 43 Prozent dieser Kleinstgemeinden nichts dagegen. Es soll jede dieser kleinen Gemeinden auch in einer Verwaltungsgemeinschaft ihren eigenen Bürgermeister behalten. Sie sollen ein ordentliches Gemeindeamt haben, das dementsprechend ausgestattet ist, eine ordentliche gemeinsame Sportanlage, einen Veranstaltungssaal, eine dementsprechende zeitgemäße Nahversorgung, Schule, Bauhof, Kindergarten und so weiter. Es geht um die Realisierung einer Mindestausstattung auch für diese Kleinstgemeinden. Derzeit aber wenden wir viele Millionen zur Abdeckung der Budgets dieser Abgangsgemeinden auf. Geld, das, wie ich in vielen Gesprächen mit Fachleuten aus der Szene aber auch mit betroffenen Bürgermeistern, immer wieder bestätigt bekommen habe, weit besser einsetzbar wäre, wenn man nur wollte - für die reinen Verwaltungsaufgaben. Diese historisch gewachsenen Kleinstrukturen sind durch unsere größere Mobilität heute absolut nicht mehr erforderlich!

Man soll auch endlich aufhören von Gemeindeautonomie zu sprechen, wenn man uns die ganz großen Beträge einfach vorschreibt, ich denke, Sozialhilfeverband, ich denke an den Krankenanstaltenbeitrag, für andere Bereiche schreibt man uns Mindestsätze vor, Wasser, Kanal und so weiter. Und jetzt wird uns sogar die Einhebung einer Verwaltungsgebühr vorgeschrieben. Das heißt, ich muss auch für die Kindergartenessensportion einen solchen Verwaltungsbetrag miteinkalkulieren. Ich behaupte, Realität ist, dass sich Gemeindeautonomie in den letzten Jahren immer mehr auf die jährliche Abhaltung der Blumenschmuckprämierung, auf die Eröffnung des Jägerballs und vielleicht noch auf die Höhe der Hundesteuer beschränkt. Ich habe große Hoffnung in die Richtung, was der Landeshauptmann anlässlich der Budgetrede 2003 gesagt hat, es war wirklich ein gescheiter Satz: "Aufgabe der Politik ist nicht nur das Populäre zu tun, sondern auch das Notwendige populär zu machen". Dem ist nichts hinzuzufügen. Ich sage danke für die Aufmerksamkeit. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Klubobmann Trübswasser.

Abg. Trübswasser: Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Damen und Herren! Ich komme noch einmal zurück zur neuen Amtsorganisation im Rahmen der wirkungsorientierten Verwaltung, weil es mir wichtig scheint, auch die Rolle unserer Fraktion in der Diskussion darzustellen und weil es mir ganz wichtig ist, diese Diskussion auch auf eine sachliche und korrekte konstruktive Basis zu stellen.

Ich habe einiges mit großem Erstaunen gehört was der Kollege Winterauer gesagt hat, nämlich mit wenig Respekt vor dem was die Kolleginnen und Kollegen in diesem Land tun. Und ich möchte mit einer Abteilung beginnen, die mir persönlich am Herzen liegt, das ist die Kulturdirektion, und sie heißt ja jetzt schon Landeskulturdirektion, weil ich zum Beispiel einen Kollegen sehr gut kenne und mit ihm sehr viel zusammengearbeitet habe und immer noch zusammenarbeite, der verantwortlich ist für die Durchführung des Theaterfestivals Shakespeare. Hast du einen Funken von Ahnung was da Arbeit dahintersteckt? Hast du einen Funken von Ahnung was dahintersteckt, wenn Kollege Quatember die Landesausstellungen vorbereitet und durchstrukturiert. Ich nenne nur diesen einen Namen, weil ich ihn erst gestern wieder getroffen habe bei der Suche nach dem Platz für die Bruckneruniversität. Also es gibt viele Kollegen, die sich wirklich einen Haxen ausreißen für ihren Job, die einen Superjob machen, und ich denke, wenn wir von anderen sprechen und in den Raum stellen, dass sie eigentlich nix tun oder keine Existenzberechtigung haben, (Zwischenruf links: "Das hat kein Mensch gesagt!") dann weise ich das auf das Schärfste zurück.

Ich möchte zur neuen Amtsorganisation eines sagen, die Vorlage dieses Konzepts wurde ausdrücklich als Diskussionsbasis, als Verhandlungsbasis zwischen den Parteien bezeichnet. Und ich denke, die Gespräche, die vorher geführt wurden, die haben ja nicht erst in den letzten Monaten oder Wochen begonnen, sondern die gehen ja schon über viele Jahre. Ich habe selbst als Nichtregierungsfraktionsvertreter schon in der Aufgabenreform mitwirken können. Die Diskussion ist weder neu noch überraschend. Ich sage eines, gerade was diese große Direktion Gesundheit, Soziales und Wohnbau betrifft, so gehen hier die Meinungen der Experten durchaus auseinander. Und es ist aus unserer Sicht, aus Sicht der grünen Fraktion, weder eine geschlossene, eine klare Absicht, beschlossene Angelegenheiten noch eine klare Absicht der Grünen, hier eine große Direktion zu bilden, die manchen zu groß erscheint und manchen für sinnvoll. So ist es eben. Und bei Experten da gehen die Meinungen auseinander. Wenn man sachlich darüber spricht, wird man auch die Gründe akzeptieren können. Für uns kein Credo, aber viele sagen, es wäre eine Chance. Lassen wir die Diskussion auf uns zukommen, aber nicht so, wie sie heute begonnen wurde.

Ich sage hier und heute klar, die Abteilung Personalobjektivierung wird in ihrem bisherigen Zustand so weiter bestehen wie bisher, aus zweierlei Gründen: Erstens einmal, weil die Kolleginnen und Kollegen in der Personalobjektivierung eine hervorragende Arbeit geleistet haben und weiterhin leisten werden und weil ich ein für allemal klarstelle, dass das Objektivierungsverfahren aus meiner Sicht wirklich außer Streit gestellt werden sollte. Das geht nur mit einer Abteilung, die das Gefühl hat, unabhängig zu sein und die auch am Papier unabhängig ist. Dafür stehen jedenfalls diese beiden Regierungspartner. (Unverständlicher Zwischenruf) Nein, nein Kollege, nicht nur für die Neuaufnahmen.

Das Dritte: Kollege Frais hat in mehreren Presseaussendungen moniert, dass das Objektivierungsverfahren außer Kraft gesetzt wurde. Ich sage, die Entscheidung, dass die meisten Direktoren auch eine Abteilung leiten, ist auch so eine Abwägungssache. Will man Posten erhöhen, vermehren oder will man Synergien nutzen. Wir haben uns entschieden, in den Vorschlag hinein zu nehmen, dass wir Synergien nutzen, aber innerhalb der Abteilungsgruppen, wie es früher geheißen hat, und jetzt Direktionen sehr wohl die Auswahl nach dem Objektivierungsverfahren durchführen, genauso wie es das Objektivierungsverfahren vorsieht, nur eben eine beschränkte Ausschreibung. (Unverständlicher Zwischenruf) Es wird, und das sei hier hinzugesagt, in einem Abstand von drei Jahren, das wurde auch bei der Pressekonferenz bekannt gegeben, in einem Abstand von drei Jahren evaluiert, ob dieses System der Mitbetreuung oder Mitleitung einer Abteilung, ob es gut ist, ob es sich bewährt hat, ob es sich in allen Direktionen bewährt hat. Ich kann mir durchaus vorstellen, dass eine kleinere Direktion mit weniger Abteilungen leichter zu führen ist als eine Direktion mit sehr vielen Abteilungen.

Es ist sehr viel diskutiert worden, wozu ich gerne noch zusätzlich etwas sagen wollte, wie der Verfassungskonvent, wie die Europäische Union, vom Kollegen Makor-Winkelbauer. Bei allen Themenbereichen brauchen wir die Diskussion, wir brauchen eine sachliche Diskussion und keine polemische. Wir, ich hab das in meiner einleitenden Fraktionserklärung zum Budget schon gesagt, brauchen auch die Möglichkeit, Korrekturen anzubringen, aber nicht in dieser Form, wie sie heute besonders von dir, Kollege Winterauer, geäußert wurden, nämlich nicht als konstruktive Kritik, sondern als Verhöhnung. Dagegen bin ich sehr, sehr empfindlich. Ich glaube nicht, dass das der Weg ist, der in diesem Haus jenen Stil hervorbringt, den wir zur Bewältigung von schweren Aufgaben brauchen. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Zu einer tatsächlichen Berichtigung zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Winterauer.

Abg. **Winterauer:** Frau Präsidentin, hohes Haus! Kollege Trübswasser, ich weiß nicht, ob du mich absichtlich missinterpretiert hast oder aus Versehen. Ich möchte das ganz klarstellen. Meine Kritik hat sich gegen Teile und Auswirkungen der neuen Verwaltungsorganisation gerichtet und ich habe ein paar Teile ganz explizit angeführt und keinesfalls gegen die Beamten, die ja teilweise unter diesen Reformschritten leiden und uns das ja sehr viele auch mitteilen, weil viele leisten ja hervorragende Arbeit, und das Wichtigste für eine wirkungsorientierte Verwaltungsreform wäre, dass man sie auch lässt. Das ist ganz ein wesentlich Punkt.

Das, was der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Hiesl zur Kultur angemerkt hat, ja das stimmt schon. Ich habe gesagt, 30 sind unmittelbar in der Kulturabteilung und dann die Musikschullehrer und von mir aus im OK und dort und da, dass das insgesamt mehr als tausend Leute sind. Wenn ich aber bei der Direktion für Soziales, Gesundheit und Wohnbau die So-

zialvereine dazu zähle oder gar die Bediensteten der gespag, dann komme ich wieder auf dieses Missverhältnis von eins zu zehn. Das kann man ganz leicht nachvollziehen.

Da geht es also nicht um Polemik, sondern es geht darum, dass wir Auswirkungen und Fehlentwicklungen aufzeigen, und zwar nicht nur im letzten Gespräch, wie der Herr Landeshauptmann da deutlich machen wollte, dass das beim letzten Gespräch der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Haider angemerkt hat.

Es ist bereits 2004 schriftlich deponiert worden, dass wir hier ein Gespräch haben wollen und unsere Zustimmung, dass wir sagen, jawohl, da gehen wir einen Schritt des Weges mit und wir betrachten das als vernünftig. Ich habe auch eingangs gesagt, dass die Zielsetzungen vernünftig sind und dass wir uns mit denen identifizieren haben können. Dass ein paar Schritte gelungen sind, auch das habe ich angemerkt, aber das, was daneben gegangen ist, zeigen wir auf. Wenn wir nicht gehört werden, weil man ja aus machtpolitischen Gründen nicht gehört werden will, dann sagen wir das umso deutlicher. Da bitte ich um Verständnis. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Hingsamer.

Abg. **Hingsamer:** Geschätzte Damen und Herren! Wir kommen von der Landesverwaltung wieder zu den Gemeinden. Die Gemeinden hatten in den letzten Jahren mit sehr schweren Herausforderungen in ihren Haushalten, in ihren Budgets zu kämpfen. Die vom Gesetzgeber übertragenen Aufgaben werden immer anspruchsvoller, ja kostenintensiver und personalintensiver. Gleichzeitig stagnierten in den letzten fünf Jahren die Einnahmen. Diese Stagnation hat uns zu schaffen gemacht. Aber wenn man die Prognosen zur Kenntnis nimmt, dann glaube ich, ist die Talsohle in der Einnahmenentwicklung durchschritten. 2006 hat sich erfreulicher entwickelt als erwartet und die Prognosen bis 2010 sind Grund zu Optimismus, keinesfalls aber zu Euphorie. Der für 2005 bis 2008 vereinbarte Finanzausgleich trägt den zusätzlichen Erfordernissen der lokalen Ebene etwas besser Rechnung.

Die oberösterreichischen Gemeinden bekennen sich zu einer effizienten, schlanken Verwaltung, sind für viele Staaten Vorbild für die Umsetzung bürgernaher Verwaltung und gelten als verlässlicher Partner. Wenn österreichweit die Gemeinden bewertet wurden, dann haben wir als österreichische Gemeinden in der Finanzbewertung ein "Double A" erreicht, nicht dieses "Tripple A", wie es Oberösterreich als Land erreicht hat, aber doch ein "Double A" erreicht und es ist Grundlage dafür, dass wir auch solide am Finanzmarkt bedient werden.

Während seit dem Jahr 2000 die Einnahmen aus den Bundesabgabenertragsanteilen im Durchschnitt um 2 % gestiegen sind, dann macht ja diese Steigerung eigentlich nur den Prozentwert aus, wie auch die Verbraucherpreise die Preissteigerungen ausmachen und es war deshalb real keine Erhöhung. Im selben Zeitraum stiegen die Gebührenerträge für die Gemeinden jedes Jahr um zirka 4,4 %, obwohl die Kosten für kommunale Dienstleistungen in dieser Zeit höher gestiegen sind, insbesondere auch bei der Wasserver- und Abwasserentsorgung.

Rückläufig entwickelte sich die freie Finanzspitze der Gemeinden, auch die Quoten bei den Investitionen. Wenn wir 1993 bei den Gemeinden noch 20 % an freier Finanzspitze hatten, noch 20 % der Haushaltsbudgets für Investitionen zur Verfügung war, dann waren es im Jahr 2005 3 % der Haushaltsbudgets nur mehr als freie Finanzspitze und 5 % der Haushaltsbudgets, die letztendlich für Investitionen zur Verfügung gestanden sind. Aber trotz dieser rückläufigen Investitionssumme ist die Rolle der Gemeinden als Investor in einer Region nach

wie vor sehr stark von Bedeutung und wir haben in Oberösterreich damit 47.000 Arbeitsplätze als Gemeindeinvestor, als Auftraggeber sichern können.

Das Land hilft den Gemeinden auf vielfältige Weise, mit einer Strukturhilfe, mit einer abgesenkten Landesumlage, mit einer Reduzierung der Gemeindeanteile bei der Umlage, im Sozial-Behindertenbereich. Das sei nur als Beispiel erwähnt. Wenn heute von Kleinstgemeinden gesprochen wurde, dann bitte auch zur Kenntnis nehmen, dass über die Strukturhilfe in etwa 220 Gemeinden so bedient werden, dass sie auf eine gleiche Finanzkraft gebracht werden und letztendlich die ganz Finanzschwachen eine Mindestausstattung erfahren, ein gewisse Mindesthilfe damit gewährleistet wird. Diese Mindesthilfe funktioniert.

Betrachtet man die Nettotransferbeziehung zwischen Land und Gemeinden, dann erhalten die Gemeinden unter 2.500 Einwohner in Oberösterreich vom Land um 150,-- Euro mehr pro Einwohner zu den Gemeinden als umgekehrt. Also in dem Bereich der finanzschwachen kleineren Gemeinden funktioniert diese Hilfe auch auf dieser Ebene und damit kann sehr wohl auch eine gewisse Autonomie gewährt werden. Ich sehe die Entwicklung der Autonomie durchaus so, dass wir daran zu arbeiten haben, wie wir die Gemeinden auch finanziell stärken, Herr Kollege Eidenberger, aber nicht so extrem, wie du es hier skizziert hast. Ein Vergleich der Bundesländer zeigt auch, dass Oberösterreich die Gemeinden korrekt behandelt, besser zum Beispiel als Salzburg, als Tirol, als Kärnten.

Einfach ungerecht ist die Sonderstellung, die die Bundeshauptstadt Wien im Finanzausgleich nach wie vor hat. Neben höheren Kopfquoten für Land und Gemeinden erhält die Bundeshauptstadt nach wie vor höhere Gelder, auch in anderen Bereichen, im Bereich der Forschung und Entwicklung, im Bereich der Kunst, im Bereich der Straßenbahn- und U-Bahn-Finanzierung. Über eine Zweckbindung der Mineralölsteuer für den schienenbezogenen Nahverkehr erhält Wien 109 Millionen Euro, pro Jahr 70,-- Euro pro Kopf, Oberösterreich daraus Null. So finanziert der Pendler bei uns täglich auch den Nahverkehr in der Bundeshauptstadt mit. Die Frage ist, wie lange noch und wie lange lassen wir uns diese Ungleichbehandlung, auch Richtung öffentlichen Nahverkehr im eigenen Bundesland, noch gefallen.

Zum Schutz und zum Ausbau der kommunalen Dienstleistungen und der kommunalen Selbstverwaltung fordern die Gemeinden vom Bund auch Unterstützung, gerade jetzt auch in der Phase der Regierungsbildung. Unterstützung im Bereich der Aufgaben Gesundheit, im Bereich der Aufgaben Pflege, im Bereich der Deckelung, die der Bund und die Sozialversicherungsträger bei der Krankenhausfinanzierung haben. Wir brauchen auch Unterstützung in der Frage der Bewältigung der Pflegeproblematik.

Die Wirtschaft im ländlichen Raum verdient es auch, hier besonders gestärkt zu werden. Steuergerechtigkeit bedeutet für finanzschwache Gemeinden und für Gemeinden generell eine gewisse Mindestausstattung, so wie wir bemüht sind in Oberösterreich, hier auch auszustatten.

Ich würde mir nur wünschen, dass die Diskussion jetzt um eine Grundsicherung, um eine Anhebung der Sozialhilfe, nicht auf dem Rücken der Gemeinden ausgetragen wird. Es kann auch auf diesem Gebiet nicht sein, dass der Bund hier soziale Leistungen und Errungenschaften zusätzlich einführt und finanzieren tut es die schwächste Gebietskörperschaft, die Gemeinde. Hier wird auch noch separat zu verhandeln sein. Nur einseitig darf dieser Geldfluss nicht sein und einseitig darf diese Belastung auch nicht sein.

Gemeinden sind bereit, wirklich besondere Leistungen für die Bürger zu erbringen. Gemeinden sind bereit, auch neue Modelle anzunehmen, einzugehen auf viele neue Lösungsansätze. KEG ist ein Teil davon. Gemeinden sind aber auch bereit in der Frage der Kooperationen, in der Frage der teuren Infrastruktureinrichtungen zu sparen.

Ja, und da ist Zusammenarbeit ein Gebot der Stunde, zu dem wir uns auch bekennen. Diese Herausforderungen nehmen wir sehr gerne an. Diese Herausforderungen können wir bewältigen, wenn diese Partnerschaft zwischen Land und Gemeinden auch in der Zukunft funktioniert. Beide Seiten sind hier gefordert. Ich wünsche mir, dass diese Herausforderung von allen auch im Landesbudget ernst genommen wird. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Öller.

Abg. Ing. Öller: Geschätzte Frau Präsidentin, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, Herr Landesrat, liebe Kolleginnen und Kollegen aus dem hohen Landtag! Ich habe schon befürchtet, jetzt muss ich gleich sagen, der Pfarrer, so wie es im landläufigen Sinn heißt, predigt nicht zweimal. Weil sehr viele Inhalte dessen, was ich zum Thema Verwaltung, und Verwaltung umfasst ja auch die Gemeindeverwaltung, schon aus Sicht des Bezirkes Urfahr-Umgebung vom Kollegen Eidenberger richtigerweise dargestellt und auch interpretiert wurden. Aber der Herr Kollege Hingsamer, der ja wie ich aus dem Innviertel stammt, hat mir doch wieder einige Stichworte gegeben, die ich zum Thema Gemeinde, Gemeindeverwaltung ein bisschen korrigieren möchte.

Es hat einiges zu tun damit, dass man als Bürgermeister einer so kleinen Stadtgemeinde wie Mattighofen ja auch seine Sicht der Dinge hat und die Verpflichtungen, die einer Gemeinde unterliegen, immer mit dem Geld zu tun haben und die Finanzen der Gemeinden natürlicherweise, wie alles in der Welt, auch immer mit Geld zu tun haben, verbunden sind mit Strukturen, die die Gemeinden schaffen müssen, damit sie den Menschen zur Verfügung stehen und die für die Menschen in vielerlei Hinsicht von großer Bedeutung sind.

Ein Beispiel: Ich habe wie alle Jahre auch heuer wieder studiert den Kinderbetreuungsatlas der Arbeiterkammer. (Zwischenruf Abg. Präsidentin Orthner: "Da wird man leider nicht klug!") Da sind alle Bezirke gegliedert, wo eben Kinderbetreuungseinrichtungen angeboten werden in den Gemeinden. Da geht es um vier Kriterien, von "kein Kriterium erfüllt" bis zu "alle vier Kriterien erfüllt". Sprich, wenn man Krabbelstube hat, wenn man einen ganztägigen Kindergarten anbietet, wenn man einen Schülerhort anbietet, usw. Diejenigen Gemeinden, die kein Kriterium erfüllen, die sind als weißer Fleck dargestellt. Wenn ich mir da die Landkarte des Bezirkes Braunau anschau, dann gibt es großteils weiße Flecken. Wenn ich mir alle Bezirke in Oberösterreich anschau, dann gibt es auch großteils weiße Flecken.

Es hat aber sicherlich nicht die Ursache, dass die Gemeindeväter und Gemeindemütter nicht die Zeichen der Zeit erkannt haben, nämlich dass es wichtig ist, großflächige Kinderbetreuung anzubieten, sondern ich rede da mit meinen Bürgermeisterkollegen aus den so genannten Kleingemeinden, die das nicht anbieten. Die sagen einfach, ja wir haben das Geld nicht dazu. Also, es fehlt am Geld und an der finanziellen Ausstattung, um dieses Betreuungsangebot anbieten zu können und natürlich werden meistens auch andere Prioritäten gesetzt, dass sich eine Gemeinde, die das gar nicht braucht, aber vom Land, weil großzügig unterstützt, mit über 80 % Unterstützung, eine pompöse Mehrzweckhalle hinstellen lässt. Das ist ihnen wichtiger als ein ganztägiges Betreuungsangebot. (Zwischenruf Abg. Dr. Brunmair: "Wo ist das?") Nein, nicht in Mattighofen. (Zwischenruf Abg. Stanek: "Sagen Sie es!") Das ist das ist in meiner - in Mattighofen haben wir eine Mehrzweckhalle gebaut für zwei Hauptschu-

len, eine Polytechnische Schule, für über vierzig Vereine und der halbe Bezirk rennt zusammen - und das ist uns mit Müh und Not mit sechzig Prozent gefördert worden. In meiner - ich muss es so sagen - (Unverständlicher Zwischenruf Abg. Stanek) in meiner Heimatgemeinde - ich sage es dir eh gleich - in meiner Heimatgemeinde Burgkirchen wird gerade eine Mehrzweckhalle gebaut, weder für die Schule, die haben nur eine Volksschule, sondern für die Vereine, und das wird vom Land mit 82 Prozent gefördert. Und so etwas nennt man den stillen Finanzausgleich, nicht? (Unverständliche Zwischenrufe)

Ich möchte auch das bestärken, was der Kollege Eidenberger gesagt hat. Es hat mich ja einigermaßen amüsiert, wie der Herr Landeshauptmann, ich meine, er bekennt sich dazu und ich glaube, da bekennen wir uns alle dazu, aber doch immer darauf hinweist, dass die angebliche Steigerung des Sozialbudgets auf sieben Prozent pro Jahr in Wirklichkeit gerade 5,26 - glaube ich - dass das natürlich das Landesbudget ziemlich belastet. Aber Tatsache ist es auch, wie der Kollege Eidenberger schon hingewiesen hat, ich habe mir ausdrucken lassen, die SHV-Beiträge, die die Gemeinden leisten müssen. Von meiner Gemeinde in den letzten fünf Jahren - mit einer Ausnahme, wo es gerade sechs Prozent Steigerung gegeben hat - zwischen zehn und zwanzig Prozent SHV-Beitragssteigerung.

Die Landesumlage, (Zwischenruf Abg. Moser: "Habt ihr mitbeschlossen!") Steigerung (Zwischenruf Abg. Dr. Brunmair: "Ackerl!") eh! Nicht Ackerl - das ist der Beitrag der Gemeinden, den sie für das Sozialbudget beitragen müssen. (Zwischenruf Abg. Präsidentin Orthner: "Ja!") Klar! Nicht Ackerl, sondern dazu bekennen wir uns ja auch! (Unverständliche Zwischenrufe) Oder Landesumlage: Achtprozentige Steigerung, Krankenanstaltenbeitrag und so weiter. (Zwischenruf Abg. Präsidentin Orthner: "Zugunsten der Gemeinden!") Das sind lauter allgemeinpflichtige Aufgaben, weil das Land hochweiß dastehen möchte und auch wie wir heute gehört haben ziemlich dasteht, aber die Gemeinden müssen, um dieses Landesbudget entsprechend refinanzieren zu können, entsprechendes beitragen dazu. Und vor allem die finanzstarken Gemeinden werden da gerupft. Wieder dieser so genannte stille Finanzausgleich, die finanzstarken Gemeinden werden gerupft als Solidarität für die finanzschwachen Gemeinden. Aber mein Kredo lautet, natürlich muss man die schwachen Gemeinden stärken, damit sie - wie wir zuerst vom Kollegen Hingsamer gehört haben - ihre Kernaufgaben erfüllen können. Aber, man soll deswegen die finanzstarken Gemeinden übermäßig rupfen. Das, glaube ich, ist falsch verstandene Solidarität.

Und wenn da jetzt von den Gebühren, was da an Gebührenbeiträgen jetzt eingebracht wird, es gibt da einen neuen Erlass des Landes, wo uns vorgeschrieben wird, wie wir künftig die Mindestgebühren zu berechnen haben, dann geht das auf Kosten der Gemeindebevölkerung und auszubaden haben es die Bürgermeister und die Gemeinderäte der Gemeinden. Die haben es auszubaden, was das Land uns da vorschreibt. Wenn auch wir beispielsweise kostendeckend bilanzieren können, bei unseren Wasser-, Kanal- und Abfallgebühren. Obwohl da manche, wie ich landauf, landab höre, die ÖVP-Fraktionen in den ÖVP-Oppositionsgemeinden dagegen mächtig Politik machen. Ich glaube, da muss (Unverständliche Zwischenrufe) - ja, ja, fragen wir ein paar Kollegen da herinnen - und ich glaube, da musst du ein bisschen regulierend eingreifen, Herr Landesrat, damit das abgestellt werden kann. Und wenn ich mir so die Wortmeldung auch vom Kollegen Hingsamer angehört habe, dann glaube ich, er ist nur ein Sprecher der finanzschwachen ÖVP-Gemeinden, ja. Und die finanzstarken SPÖ-Gemeinden, die tun wir fest rupfen. (Zwischenruf Landesrat Dr. Stockinger: "Und alle finanzstarken SPÖ-Gemeinden nicht!") Ja, ja, aber das Gefühl hat man. (Zwischenruf Abg. Hingsamer: "Solidarität!" Unverständliche Zwischenrufe) Ja, ja, ja, das ist gelebte Solidarität. (Zwischenruf Abg. Pühringer: "Nein, nein, nicht wir!") Aber, dass wir oder dass diese Gemeinden sehr viel in Strukturen hineininvestieren, die eben dazu führen, dass auch eine

gewisse Finanzkraft da ist. Das vergisst man nebenbei immer zu bemerken. Nun, es hat mich auch - (Dritte Präsidentin: "Ihre Redezeit ist aus, Herr Kollege!") Entschuldigung, zwei Sätze noch - es hat mich auch ein bisschen amüsiert, dass der Herr Landeshauptmann vor kurzem beklagt hat, dass das Land Oberösterreich aufgrund seiner Finanzkraft soviel Pflichtbeiträge an den Bund abführen muss. Also, da geht es dem Land Oberösterreich so wie den finanzstarken Gemeinden. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Nein, nicht an den Bund!") Das habe ich ganz richtig gelesen. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Nicht an den Bund! An die Arbeitslosenversicherung und so weiter!") Naja, aber an Pflichtbeiträgen, so wie wir SHV-Beiträge, ja! So ist es! Und ich denke, das ist auch ein Ergebnis des Finanzausgleiches. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Nein! Das hat mit dem Finanzausgleich überhaupt nichts zu tun!") Ja, du bist einer der Chefverhandler des Finanzausgleichs, schau, (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Das hat mit dem gar nichts zu tun!") dass wir da nächstes Mal etwas Gutes zu Wege bringen für Oberösterreich und für die Gemeinden von Oberösterreich. Danke sehr. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Winterauer.

Abg. **Winterauer:** Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich versuche jetzt wieder eine gemeinsame Position zu finden zwischen finanzschwachen Gemeinden und finanzstarken Gemeinden. (Unverständlicher Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer) Natürlich ist eine differenzierte Betrachtung durchaus angebracht und man soll sie auch ansprechen. Das will ich also damit nicht in Abrede tun. Aber Politik ist eben die Kunst des Machbaren und unsere Zustimmung zum Budget leitet sich natürlich selbstverständlich auch von Kompromissen ab. Und wie das Wort Kompromiss heißt oder schon sagt, gibt es also mindestens zwei Positionen. Und da ist es also, denke ich, auch legitim, die eigene Position in vermehrtem Maße darzulegen. Und wenn der Herr Landeshauptmann in seiner Budgetrede gesagt hat, jetzt sage ich - in der üblichen Euphorie, also die Gemeindeentlastung wird fortgesetzt, dann kann man das auf Anhieb sagen, ja, wird fortgesetzt, nämlich die Winterdienstzulage. Diese einmalige Erhöhung von drei Millionen auf zehn Millionen ist ein richtiger Schritt in die richtige Richtung. Kein Mensch kann etwas dafür, dass es soviel geschneit hat im letzten Winter und ist d'accord und ist total in Ordnung. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Stimmt!") Keine Frage und wird so goutiert. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Es hat aber schon Winter gegeben, da hat es auch viel geschneit und es hat keine Sonderaktion gegeben!") Wird so goutiert, Herr Landeshauptmann, (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Muss man zur Kenntnis nehmen!") es gibt nichts zum Aufregen. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Ich rege mich eh nicht auf!")

Was ich dazu sagen möchte, aber im zweiten Satz, ist natürlich die Fortentlastung der Landesumlage. Da braucht man sich ja nur das Budget anschauen. Die Landesumlage ist im letzten Jahr um knapp sieben Millionen Euro gestiegen. Das heißt, die sieben Millionen, was wir zuerst von der einmaligen Winterdienstzulage kriegen, was gut ist, was super ist, müssen wir jetzt selber einzahlen. Das meine ich damit. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Du kriegst ja zuerst Ertragsanteile mehr!") Lieber Herr Landeshauptmann, (Unverständlicher Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer) ich komme ja eh zu dem, (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Das hat ja mit dem Winterdienst nichts zu tun!") ich komme ja eh zu dem, weil bei den Gemeindefinanzen kenne ich mich einigermaßen aus.

Als Zweites wurde angesprochen die Sozialhilfeentlastung und das war mit ein Grund der SPÖ-Fraktion, warum wir diesem Budget die Zustimmung gegeben haben, in der Höhe immerhin von 13 Millionen Euro für die Gemeinden. Jetzt sage ich, da haben jetzt sogar bei

dieser Entlastung die finanzstärkeren Gemeinden ein bisschen mehr profitiert, sogar wir die finanzschwächeren, wenn man das objektiv darstellt.

Auf der anderen Seite - und jetzt komme ich zu dem, was der Kollege Hingsamer gesagt hat - zu diesen Nettotransferleistungen. Jetzt würde ich wirklich die Bürgermeisterkollegen oder ehemaligen Bürgermeisterkollegen von der ÖVP ersuchen, dich lieber Kollege Hingsamer, nachdem du der Vizepräsident bist vom Gemeindebund, aber auch den Kollegen Schillhuber, den Brandmayr und den Weixlbaumer, schaut euch (Zwischenruf Abg. Dr. Brunmair: "Da ist auch noch ein Bürgermeister, sehr wichtig!") entschuldige, alle inkludiert, es können auch die Vizebürgermeister sein, was auch wichtig ist, schaut euch den Band zwei dieses Budgets an, den Band zwei! Jeder Klub hat das gekriegt. Wenn ihr ihn nicht habt, ich borge euch meinen. Schaut euch das an auf Seite 330, wo die Transferleistungen dargestellt werden zwischen Land und Gemeinden und Gemeindeverbände, aber auch mit den anderen Gebietskörperschaften. Ich habe es zusammengezählt: Das Land nimmt und hat budgetiert, (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Das Land nimmt gar nix! Wann, dann der Krankenanstaltenfond, der aus Land und Gemeinden besteht oder der Sozialhilfverband. Aber das Land nimmt gar nichts!") Herr Landeshauptmann, ich nehme an, dass das Budget deine Beamten unter deiner Aufsicht erstellt haben. Und ich rede nichts anderes als wie von den Zahlen, die da sind. Im Band zwei steht auf Seite 330 unter Einnahmen: Einnahmen von Gemeinden und Gemeindeverbänden kommen insgesamt 370 Millionen Euro herein. Im Vergleich jetzt dazu - jetzt horcht zu - im Vergleich zu 2006 waren das 347 Millionen Euro. Also konkret um 23 Millionen Euro weniger. Wenn ich da die Landesumlage, die sieben Millionen noch dazuzähle, ja, dann sind es also insgesamt um dreißig Millionen Euro mehr, was die Gemeinden mehr zahlen müssen. Und auf Seite 360 im Band zwei dieses Budgets stehen dann die Ausgaben, was die Gemeinden vom Land Oberösterreich kriegen. Wenn ich zuerst sage, das Land Oberösterreich nimmt - sage ich jetzt das Land Oberösterreich gibt. Herr Landeshauptmann, damit sozusagen diese Ausgewogenheit wieder da ist, diese befindliche. Und da war es so: 2006 haben die Gemeinden 369 Millionen - Gemeinden und Gemeindeverbände - 369 Millionen Euro erhalten und im Jahr 2007 laut diesem Voranschlags-erlass nur 307 Millionen Euro, also, insgesamt um 58 Millionen Euro weniger. Und wenn ich zu den 58 Millionen Euro weniger, was die Gemeinden erhalten, alle Gemeinden Oberösterreichs, dann noch die dreißig Millionen Euro dazu zähle, was wir mehr zahlen müssen, dann wisst ihr, wer die Mehrausgaben dieses Landesbudgets in Wirklichkeit zahlt, nämlich, die armen und die reichen Gemeinden, und das ist das Problem, was wir haben. Freunde, ihr müsst euch das anschauen. (Unverständliche Zwischenrufe) Kollege Hingsamer, ich würde dich einmal einladen, eine solche Rede wie du sie gehalten hast, vor einem Gemeinderat zu halten. (Unverständliche Zwischenrufe) Da würden dir die Bürgermeisterkollegen etwas anderes erzählen. (Unverständlicher Zwischenruf) Gut, das kann sich im Einzelnen - von den 445 Gemeinden, im nächsten Jahr dann 444 - durchaus einmal umgekehrt auswirken. Ich rede ja, und das habe ich eingangs festgehalten, (Zwischenruf Landesrat Dr. Stockinger: "Du musst aber auch die Ertragsanteilzuwächse dazuzählen!") von den armen und von den reichen Gemeinden gemeinsam. Gemeinsam - das ist euer Budget, das habe nicht ich geschrieben, Kollege Stockinger, das habe nicht ich geschrieben das Budget, sondern das haben eure Beamten mit euch geschrieben. Und die Ertragsanteile, die habe ich dieses Mal noch gar nicht dazu gezählt. Von 132 Millionen Euro, die kommen noch dazu, was ihr vom Bund sowieso für die Gemeinden einnehmen müsst, die ihr sowieso weitergeben müsst aufgrund der Gesetzeslage. Das heißt also, die Spreizung ist nicht knapp hundert Millionen, sondern in Wahrheit über 200 Millionen Euro. (Unverständlicher Zwischenruf Landesrat Dr. Stockinger) Es tut mir recht leid, (Unverständliche Zwischenrufe) Herr Kollege Stockinger, mit den Gemeindefinanzen bin ich länger wie du schon beschäftigt, drum kenne ich mich auch einigermaßen aus und drum kann ich es auch so sagen. (Zwischenruf Landesrat Dr.

Stockinger: "Das sieht man eh!") Und gerne, und gerne lass ich mir dann wie jetzt da in einer tatsächlichen Berichtigung das erklären, wie die Zahlen von euch falsch niedergeschrieben wurden. Das zur Gemeindeentlastung.

Und was mir noch so am Herzen liegt, ist ein Detail aus dieser Gemeindeentlastung, die immerhin - könnte man sagen - 32 Millionen Euro beinhaltet. Das ist der Beitrag für die Kinderbetreuung. Es ist zwar ad hoc kein schlechter Betrag, aber insgesamt sind das vom Gesamtbudget lediglich 0,8 Prozent. Und wenn man zuerst in der Budgetrede des Herrn Landeshauptmanns gehört hat, dass wir eine andere demografische Entwicklung haben, dass es eine Herausforderung ist für den Landtag, dem pflichte ich vollkommen bei. Dann denke ich, dann werden wir auch in den nächsten Jahren dieser demografischen Herausforderung Rechnung tragen müssen. Nicht auf der einen Seite bei den Krankenanstalten, selbstverständlich auch im Sozialbereich. Aber ganz wichtig wird es sein, dass wir eine kinderfreundliche Gesellschaftsordnung finden. Und da wird die Kinderbetreuung ganz eine enorme Herausforderung sein. Und ich denke, es ist hoch an der Zeit, dass man die Gemeinden entsprechend mehr unterstützt, dass es zur optimaleren, zu einer wesentlich besseren Kinderbetreuung vor Ort kommt. Das ist nur eine Anmerkung fürs nächste Budget. Braucht euch nicht wegen dem heute schon künstlich aufregen, sondern das ist nur eine Anmerkung, ich denke, dass wir das besser bewerkstelligen wie die Gemeindeentlastung. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Zu Wort gemeldet ist der Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann **Dr. Pühringer:** Frau Präsident, meine Damen und Herren! Unser Gemeindereferent Landesrat Stockinger wird ja auf die Detailprobleme alle eingehen. Aber nachdem ich mehrmals als Finanzreferent zitiert wurde und eine derartig unrichtige Auslegung von Gemeinde- und Landesfinanzen hier stattgefunden hat, es ist nun mal auf der Welt so, dass Darstellungen auch in einem Budget natürlich nur Transfers beinhalten und keine dazu entsprechenden Erläuterungen, warum diese Transfers zustande kommen, weil man bei Abgeordneten voraussetzt, dass das eh klar ist, wie das funktioniert.

Herr Abgeordneter Winterauer, darf ich schon einmal klarstellen: Wir haben in diesem Haus Gesetze beschlossen. Wir haben ein Krankenanstaltengesetz beschlossen. Wir haben ein Sozialhilfegesetz beschlossen und so weiter. Und in diesen Gesetzen haben wir gemeinsame Aufgaben und gemeinsame Finanzierungen fixiert. Und wenn jetzt ein Krankenanstaltengesetz fixiert ist, wo eben einen gewissen Prozentsatz und einen gewissen Prozentsatz, der höher ist, das Land zahlt und gemeinsam die Aufgabe der lokalen Krankenbetreuung in den Spitälern damit gewährleistet ist, dann kann ich nicht sagen, das was die Gemeinden an den Krankenanstaltenfond zahlen, das schenken sie dem Land Oberösterreich. Das Land Oberösterreich hat davon gar keinen Euro. Das geht in den Krankenanstaltenfonds. Und da wird die gemeinsame Aufgabe "Spitalerhaltung" eben finanziert. Aber, das hat mit einer, (Unverständlicher Zwischenruf Abg. Winterauer) das hat mit einer Einnahme, die das Land verbucht und das die Gemeinden zahlen müssen, nichts zu tun. Wir können im nächsten Krankenanstaltengesetz sagen, der Städtebund und der Gemeindebund verteilen das Geld und das Land überweist zu den Gemeinden und von dieser Stelle wird dann ausbezahlt. Dann nehmen die Gemeinden auf einmal viel Geld ein und haben aber keinen Euro davon. Jetzt ist es genau umgekehrt. Man muss die Kirche im Dorf lassen.

Beim Sozialhilfeverband ist es noch ärger, weil er ein Gemeindeverband ist. Die Sozialhilfumlagen auch noch hineinzuziehen in den Transfer von der Gemeinde zum Land ist auch rechtlich vollkommen unrichtig. Der Krankenanstaltenfonds ist eine selbstständige Rechtspersönlichkeit. Der Sozialhilfeverband ist ein Gemeindeverband. Das Land nimmt dort nichts

ein, sondern für die Finanzierung gemeinsamer Aufgaben wird in diese Institutionen einbezahlt. Das ist ganz klar geregelt. Und als Finanzreferent lege ich einen Wert darauf, dass die Abgeordneten die Dinge so sehen, wie sie in den Gesetzen stehen. Ich bitte um Kenntnisnahme. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Landesrat Stockinger.

Landesrat **Dr. Stockinger:** Frau Präsidentin, meine Damen und Herren! Gemeindefinanzen - ein schier unendliches Thema. Es ist in der Tat so, dass in den Jahren 2002, 2003, 2004 wir von der Einnahmensituation, aber auch von den Ausgaben 2003 war in Oberösterreich ein besonderes Jahr, und es haben sich in diesem Jahr viele Gemeinden sehr weit aus dem Fenster mit Investitionen hinausgelassen. Wir haben dort ein Maastricht-Defizit von 100 Millionen Euro - 2003. Wir haben mittlerweile wieder ausgeglichen und bilanzieren mittlerweile wieder positiv. Und der Nachhall von 2003 hat auch die Jahre 2004 und 2005 noch schwierig gemacht. Aber, der Kollege Ackerl hat es mir lange nicht geglaubt, ich habe den Prognosen des Finanzministeriums sehr wohl Bedeutung zugemessen und ich sage heute, das, was das Finanzministerium uns prognostiziert hat, ist nicht nur eingetreten, sondern es ist deutlich besser geworden, als wir es erwartet haben. Sowohl die Einnahmen des Jahres 2005, vor allem aber auch das heurige Jahr, das mit einem Minus in der Prognose war, hat mit fast drei Prozent plus bei den Ertragsanteilen geendet, sodass wir davon ausgehen, dass wir grundsätzlich heuer, vor allem 2007 und 2008 angesichts der konjunkturellen Entwicklung, angesichts auch der verdauten Steuerreform sehr gute finanzielle Einnahmenerwartungen haben. Ich habe es mir ausgerechnet, was ist der Nettozuwachs in den Gemeindebudgets in Oberösterreich, weil es stimmt schon, ich höre das auch immer wieder in den Diskussionen, dass viele Bürgermeister sagen, das ist ja lieb und schön, wenn wir mehr einnehmen werden bei den Ertragsanteilen, aber wir zahlen in der selben Sekunde mehr an Sozialhilfeumlagen, mehr an Krankenanstaltenfinanzierung, mehr über das Umlagensystem wieder für unsere eigenen Aufgaben, das vergessen die meisten hinaus. (Zwischenruf Abg. Winterauer: "Nicht nur für die eigenen Aufgaben!") Schon, Kollege Winterauer, ich bin dafür, dass sich die Gemeinden auch zu Soziales und Gesundheit als ihre ureigenste Aufgabe bekennen, denn wenn wir dauernd nur herumspielen, dass die soziale Aufgabe keine Gemeindeaufgabe ist, dann gehen wir am Thema vorbei. (Beifall) Das werden, wenn wir auf den Bevölkerungswandel und auf die unterschiedlichen Herausforderungen denken, manche Gemeinden zur Kenntnis nehmen müssen, dass sie weniger asphaltieren können oder den einen oder anderen Meter Güterweg weniger bauen können, weil uns die soziale Aufgabe in besonderer Weise angesichts der veränderten Bevölkerungsentwicklung, angesichts der immer älter werdenden Menschen besonders fordert. Ich habe mir die Nettorechnung angeschaut, wir werden heuer und im nächsten Jahr deutliche Einnahmensteigerungen aus Ertragsanteilen haben, heuer fast 40 Millionen mehr, 2008 über 60 Millionen, fast 65 Millionen mehr. In der Tat, es ist so, dass diese Mehreinnahmen abschmelzen dadurch, dass zum einen die Sozialhilfe, SHV-Umlage steigt und zum anderen die Krankenanstaltenfinanzierung mehr in Anspruch nimmt. Heuer haben wir die gute Situation, dass erstmals landesweit gerechnet die SHV-Umlage mit einem Minus vorn in den Budgets steht, sodass wir nur einen geringeren Abschmelzungsbereich haben, aber in Summe heißt es trotzdem, wir werden heuer netto 20 Millionen, nächstes Jahr netto 44 Millionen mehr in den Gemeindekassen haben. Obwohl Krankenanstalten und SHVs uns zusätzlich fordern, das ist eigentlich die gute Nachricht für die Bürgermeister, ob reiche Gemeinde, ob arme Gemeinde, es ist diese Trendwende in den Gemeindefinanzen deutlich erkennbar. Wir unterstützen diese Trendwende auch vom Landesbudget, es stimmt also nicht, was immer gesagt wird, dass das Land nur auf die eigenen Finanzen schaut, im Gegenteil, wir sind auch gute, verlässliche und engagierte Begleiter der Gemeinden und der Gemeindefinanzen, Begleiter durch die SHV-Entlastung. Dieses Paket,

das insgesamt 13 Millionen Euro weniger SHV-Umlage bei den Gemeinden bringt, durch das Winterdienstpaket, das insgesamt acht Millionen Euro zusätzlich den Gemeinden bringt, durch die Strukturhilfe mit 11 Millionen Euro, nächstes Jahr mit 12 Millionen Euro, eine wirklich ehrliche zusätzliche Möglichkeit in Richtung einer finanziellen Mindestausstattung für die 200 finanzschwächsten Gemeinden bringt. Durch eine, das ist mir sehr wichtig, Kollege Öller, es kann im kommenden Jahr, wenn es den öffentlichen Förderbericht gibt, jeder nachvollziehen auch im Internet, durch eine möglichst gerechte Verteilung der Bedarfsmittel, im Wort Bedarfsmittel steckt ja gerade die zentrale Aufgabe der Gemeindererenten, nämlich den Bedarf, den individuellen Bedarf einer Gemeinde entsprechend, diese Mittel zu verteilen. Das heißt, den Ärmern, den Finanzschwächeren für ihr Projekt, das wir umsetzen wollen im Sinne der Chancengleichheit der Bürger, eben mehr zu geben, als dem, der aus eigenen Mitteln in der Lage ist, eine Schule zu bauen oder einen Kinderspielplatz zu errichten. Diese gerechte Abwägung, diese individuelle Entscheidung ist mir sehr wichtig, und da versuchen wir mit vollem Engagement hineinzugehen. Unsere erste Aufgabe, das sieht auch das Gesetz so vor, ist der Ausgleich bei den Abgangsgemeinden, wir wenden mittlerweile 27 Millionen Euro Abgang 2005 auf, von den 130 Millionen Euro Bedarfzuweisungsmittel gehen 27 Millionen Euro bereits in die Haushaltsausgleiche, das ist eine Tendenz, die Sorgen macht, deshalb haben der Kollege Ackerl und ich gemeinsam gegengesteuert mit Maßnahmen.

Erstens, gegengesteuert mit der Frage der ehrlichen, redlichen landesweit gleichen Gebührenhaushalte, ich sage einmal, ich finde es eigentlich nicht okay, dass mit hohem Landesaufwand, auch bei den landeseigenen Darlehen im Wasser- und Kanalbereich wir den Gemeinden unter die Arme greifen. Diese Darlehen rückzahlungsfrei gestellt haben im Entlastungspaket, wiederum eine große Hilfe für die Gemeinden, immerhin sind auch Mittel des Gemeinderessorts in fast der Höhe eines Jahresbudgets BZ-Mittel von 125 Millionen da drinnen, draußen bei den Gemeinden. Dann hat man nicht die Fairness oder das Verständnis, ob Schwarz oder Rot oder wer immer, ob Blau, die in den Gemeinderäten draußen sitzen, dass eine gleich Meßlatte bei den Gebühren, bei den Mindestgebühren eigentlich fair gegenüber allen Bürgern im Land ist. Denn die Kanäle sind alle öffentlich gefördert und unterstützt, daher soll es an den Gemeindegrenzen da keine unterschiedliche Handhabung geben, sondern diese Mindestlatte für alle gelten und wenn es eine Abgangsgemeinde ist, reizen wir und verlangen wir sogar ein wenig mehr, als diese Mindestgebühren einzuheben. Das ist eine Maßnahme im Interesse der Gemeindehaushalte und eine Maßnahme im Interesse der Fairness und der landesweit einheitlichen Gebührenregelung, ob er in einer reichen oder armen Gemeinde lebt, ob in einer Gemeinde mit großen Zentren lebt, wo der Kanal relativ billig ist oder wo weite Kanalstränge zu ziehen sind.

Ein Zweites, wir schauen uns bei den Abgängen wirklich sehr genau an, dass nicht in der Abgangsdeckung Projekte und Ausgaben uns untergejubelt werden, die eigentlich in den AO-Haushalt gehören. Das sind wir allen anderen Gemeinden auch schuldig, die nicht Abgangsgemeinden sind, ich bin durchaus der letzte, der sagt, finanzschwache Gemeinden werden jetzt ausgepresst, nein im Gegenteil, auch dort muss eine vernünftige Weiterentwicklung möglich sein. Aber wir brauchen jene Fairness in der Behandlung allen gegenüber, die einen Gleichklang in der Entwicklung möglich machen, es darf die Entwicklung nicht gelten, bist du einmal eine Abgangsgemeinde, dann hast du gewonnen, weil es zahlt eh alles das Land. Das ist eine Frage der Gerechtigkeit und des Engagements. Wir werden nächste Woche der Öffentlichkeit die neuen Spielregeln für die Kostendämpfungsverfahren vorstellen, wo wir uns mit allen Ressorts geeinigt haben darauf, wie künftig die Kostendämpfung vorgenommen wird, denn es ist entscheidend, dass wir in der Planung, auch in der mittelfristigen Planung vor Realisierung eines Projekts, erstens genau schauen, was kostet es, wo sind

Synergieeffekte auch über Gemeindegrenzen zu erheben, die Gemeindegrenze darf gerade bei Infrastrukturprojekten keine Denkgrenze sein. Es gibt bereits gute Beispiele, ob Bauhofkooperationen oder im Freizeitbereich bei Schwimmbädern, dass wir gemeindeübergreifend, sinnvoll kooperieren, finanziell wirklich sparen können. Dieses Kostendämpfungsverfahren wird sich auch im Besonderen mit der Folgekostenüberprüfung befassen, denn es ist ganz klar, dass ein Mehrzweckzentrum, eine Mehrzweckhalle nicht nur von den Baukosten, sondern auch von den künftigen Folgekosten betrachtet und beurteilt werden darf.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, ich kann eigentlich mit großer Freude sagen, dass wir von den finanziellen Rahmenbedingungen, von den Aussichten, die dieses Budgets auch für die oberösterreichischen Gemeinden liefert, davon ausgehen können, dass es eine gedeihliche Entwicklung für die Gemeinden geben wird und dass dieser Effekt der Chancengleichheit für die Bürger, ob in der Stadt oder draußen am flachen Land, noch erhöht werden kann, wenn wir die Modelle der Gemeindezusammenarbeit, der Synergien, der Gemeindekooperationen und der gemeindeübergreifenden Verwaltungssynergien nutzen. Wir werden im kommenden Jahr umlernen müssen in den Schulbüchern, es wird nicht mehr 445, sondern nur mehr 444 Gemeinden in Oberösterreich geben, durch den Zusammenschluss in Weyer. Es gibt aber heuer auch zwei neue Verwaltungsgemeinschaften, das ist für mich ein sinnvoller Weg, wie die Gemeindeautonomie auch demokratiepolitisch erhalten werden kann oder wie man in der Verwaltung durch gemeinsame Gemeindeämter, durch gemeinsame Verwaltungen einsparen kann, wir werden diesen Weg im Sinne der Gemeinden auch in Zukunft verfolgen. Die Autonomie, die Eigenständigkeit bleibt völlig unangetastet, aber das Zusammenrücken der Gemeinden im Sinne von Kostenersparnis ist ein Ziel des Gemeindefortschritts. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Zu einer tatsächlichen Berichtigung ist Herr Kollege Winterauer gemeldet.

Abg. **Winterauer:** Noch eine kleine tatsächliche Berichtigung. Manchmal habe ich das Gefühl, man will mir absichtlich nicht zuhören, oder vielleicht versteht man mich nicht, wenn ich mich zu wenig deutlich oder klar ausgedrückt habe. Noch einmal die Wortmeldung, Herr Landeshauptmann und Herr Landesrat Stockinger, selbstverständlich bekennen wir uns zu den gemeinschaftlichen Sozialausgaben, auch im Sinne des Sozialhilfeverbandes, natürlich kämpfen wir alle mit den steigenden Kosten, da sind wir vollkommen d'accord. Was ich vorher mit meiner Wortmeldung angesprochen habe, ist das, ist der Beitrag, der von den Sozialhilfeverbänden, nicht von den Gemeinden an die Sozialhilfeverbände, die sind in dem Budget gar nicht enthalten, das kann ich gar nicht sagen, das steht nicht da drinnen, Herr Landeshauptmann, sondern das, was von den Sozialhilfeverbänden an das Land bezahlt wird, da habe ich immerhin gesagt, das sind um 13 Millionen Euro weniger und habe das sogar gelobt, Punkt eins. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Für gemeinsame Leistungen!") Für gemeinsame Leistungen.

Punkt zwei, zu den Krankenanstaltenbeiträgen, selbstverständlich bekennen wir uns dazu, wenn ich auf der einen Seite von der Landhauspropaganda sage, wir haben so eine riesige Investquote, wir vom Land Oberösterreich tun das, das ist ein Gebot der Fairness. Wenn man sagt, die oberösterreichischen Gemeinden, die sich finanziell ja schwer tun, weil das Problem ist das, dass der Anteil am gemeinschaftlichen Bundessteuerkuchen in den letzten 20 Jahren von 16 Prozent auf jetzt unter 13 Prozent gesunken ist und die Aufgaben größer werden. (Zwischenruf Landesrat Dr. Stockinger: "Den EU-Beitritt darfst du nicht ganz übersehen!") Dass ist das, was ich gemeint habe damit, deshalb ist wichtig, die Kommune zu

unterstützen, wenn ihr mich nicht falsch interpretiert, dann kommen wir schneller zusammen.
(Beifall)

Dritte Präsidentin: Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Mühlböck.

Abg. Mühlböck: Sehr geehrte Frau Präsidentin, hoher Landtag, meine sehr geehrten Damen und Herren, liebe Jugend auf der Zuhörergalerie! Ein Betrieb ist nur so gut, so gut auch seine Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter sind. Wir sind von den Gemeinden zum Personal zurückgekehrt, gleiches gilt auch für das Land Oberösterreich. Das Land Oberösterreich ist mit 8.556 beschäftigten Frauen und Männern einer der größten Arbeitgeber in diesem Lande. Wir wissen, dass es sich um gute motivierte und gut ausgebildete Menschen in allen Bereichen des Landesdienstes handelt, welche das Serviceangebot, die Verwaltungsaufgaben, fachspezifische Richtungen aufrechterhalten. Ich bedanke mich an dieser Stelle bei allen Landesbediensteten recht herzlich für ihre Arbeit.

Wenn wir feststellen, dass es um 314 Menschen weniger als im Jahr 2006 sind, die für das Land Oberösterreich Dienst versehen, dann ist das für die Statistik oder für die Optik gut anzusehen. Ist es aber auch unbedingt in der Praxis wirklich gut und in Ordnung? (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Nur durch die Ausgliederung der ASFINAG!") Auf das komme ich jetzt, es passt, wenn durch organisatorische Maßnahmen, durch Rationalisierungen von Arbeitsabläufen, Auslagerungen und Umschichtungen bzw. einen effizienten EDV-Einsatz vereinzelt Dienstposten eingespart bzw. Postenausweitungen weitgehend vermieden werden. Große Rationalisierungsschritte sind aber vorab kritisch zu durchleuchten und auch mit der Personalvertretung zu diskutieren. Ich möchte es nicht unbedingt als den großen Wurf bezeichnen, wenn wir die Personalüberlassung der Autobahn zur ASFINAG als eine schöne Personalstatistik oder für eine schöne Personalstatistik hernehmen. Die Autobahnverwaltung bildete ein sehr kompetentes und schlagkräftiges Kernteam in der oberösterreichischen Landespersonalriege, ich appelliere daher wirklich an den Personalreferenten, dass mit Blickrichtung Zukunft sehr behutsam mit weiteren Ausgliederungen von Landesdienststellen umgegangen wird. Denn es gibt auch Abteilungen, in denen man sich personelle Verstärkung zur Bewältigung der anfallenden Arbeit auch vorstellen und wünschen würde. Ein Vorbild ist das Land Oberösterreich sicherlich in der Lehrlingsausbildung, vielen jungen Menschen wurden in den letzten Jahren, so auch wieder im Jahr 2006 durch einen Lehrplatz bei einer der vielen Landesdienststellen, eine Arbeit und somit auch eine Zukunftsperspektive, auf die man im ganzen weiteren Leben aufbauen kann, gegeben. Es ist erfreulich, dass man auch in die Breite bei den vielen vorhandenen Berufsgruppen geht, also nicht alleine die typischen Verwaltungs- oder kaufmännischen Lehrlinge ausbildet, sondern von der Küche bis zur Werkstätte ein breites Ausbildungsangebot im Landesdienst geschaffen wurde. Auch für die Menschen mit Beeinträchtigung ist das Land ein verlässlicher Arbeitgeber mit sozialem Hintergrund.

Gutes Personal bedarf einer guten Personalauswahl, so möchte ich an dieser Stelle der Abteilung Personalobjektivierung unter der Frau Hofrätin Dr. Hartl und ihren Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern recht herzlich für die objektive überschaubare Personalobjektivierung recht herzlich danken. Der Dank gilt ebenfalls noch dem seit Herbst in Ruhestand befindlichen Hofrat Dr. Eggenreiter. Die SPÖ hat in diesem Lande die Personalobjektivierung miteingeführt, aktiv sich in dieses Thema eingebracht. Wir haben Anregungen und Analysen eingebracht, Schwächen im System aufgezeigt, man hat an einer ständigen Evaluierung in der Personalobjektivierung beigetragen. Der wohl wichtigste und richtungsweisendste Schritt in der Gesamtkonzeption war Anfang der Neunziger Jahre, als man die Personalobjektivierung von der Personalabteilung trennte und zu einer eigenen Abteilung machte. Wir von der SPÖ

waren immer davon überzeugt, dass Personalaufnahmen und Personalbewirtschaftung Interessenskonflikte beinhalten und daher unbedingt getrennt gehören. Diese Sichtweise streicht auch der Rechnungshof im Jahr 2006 als seine Sichtweise deutlich heraus, heute können alle Parteien im Landtag mit Stolz sagen, die Abteilung Personalobjektivierung hat sich bestens bewährt und findet die Akzeptanz aller politischen Fraktionen. Wir hoffen, dass auch in Zukunft alle Versuche, die vielleicht einmal unternommen werden, eine Auflösung der Abteilung Personalobjektivierung und eine Eingliederung in der Personalabteilung durchzuführen, für immer vorbei sind. Das gilt auch, wie heute schon ein paar Mal angedeutet, auch für die angekündigte Amtsorganisation, die hier nicht dazu missbraucht werden darf, um die Abteilung Personalobjektivierung der Personalabteilung unterzuordnen. Wir glauben an das Wort aller Parteien, die im Sommer eine von der SPÖ initiierte Resolution im Landtag hier herinnen einstimmig abgesegnet haben. Wir können uns nicht vorstellen, dass dieses Bekenntnis vielleicht nach kurzer Zeit vergessen ist oder dass damals bewusst geplant war, dass man hier Anderes vor hat. Ich bitte daher noch einmal den Personalreferenten heute am Rednerpult, dass an dem, was damals bestätigt wurde, auch festgehalten wird. Wie schon der Landesrechnungshof aufgezeigt hat, dürfen jene Personen, die in der Personalabteilung für Personalentwicklung und Personalbewirtschaftung das Sagen haben keinen Einfluss auf die Abteilung Objektivierung ausüben. Es wäre auch untragbar, wenn ein Kommissionsmitglied in der Begutachtungskommission Vorgesetzter der Vorsitzenden der Begutachtungskommission ist. Stolz sind wir alle Parteien darauf, das hat man auch den Medien entnehmen können, dass mit Frau Drⁱⁿ. Hartl als Abteilungsleiterin der Abteilung Personalobjektivierung wiederum eine Frau eine Spitzenposition im Landesdienst einnimmt. Es wäre sicherlich eine Diskriminierung, wenn vielleicht in späterer Folge dieser Leiterposten in einen Posten, der nicht dem Objektivierungsgesetz unterliegt, umgewandelt würde.

Noch einige Sätze zur neuen angekündigten Amtsorganisation, über die heute schon so oft gesprochen wurde. Nicht nur bei der SPÖ, FPÖ, sondern auch bei der Personalvertretung des Landes hat der Vorstoß von ÖVP und Grünen mit der neuen Amtsorganisation für die oberösterreichische Landesverwaltung und deren Präsentation in der Öffentlichkeit Verwunderung ausgelöst. ÖVP und Grüne haben in einem Alleingang an die Öffentlichkeit signalisiert, dass sie entschlossen sind, ohne die anderen Parteien oder die Personalabteilung einzubinden, ein Verwaltungskonzept mit massiven Schwächen umzusetzen. Und seit sogar die Fraktion christlicher Gewerkschafter dem Landeshauptmann über die Zeitung ausrichten lässt, dass es früher einmal bei Reformen so üblich war, und ein Erfolgsrezept war, dass geheißen hat, Einvernehmen mit der Personalvertretung herzustellen, weiß man, dass Schwarz-Grün mit dieser neuen Amtsorganisation einen Überraschungsdeal landen wollen.

Heute geht man zwar hier her an das Rednerpult und sagt seitens der ÖVP und Grünen, wir wollen alles wieder einfangen, und erklärt, dass man über das Unding noch diskutieren könnte. Und da gibt es sicherlich noch einiges zu diskutieren und zu reden. Es ist in diesem Konzept noch völlig ungeklärt. Und die SPÖ hat wiederholt aufgezeigt, dass mit dem Direktorenmodell in den meisten Fällen eine zusätzliche Verwaltungsebene geschaffen wird. Und dies widerspricht dem Prinzip einer sparsamen zweckmäßigen Verwaltung. Es bedeutet Mehrausgaben, da davon auszugehen ist, dass die Direktorinnen und Direktoren ihre Arbeit nicht ohne Mehreinkommen verrichten werden.

Umgekehrt, wie vorher bereits auch mehrmals hier auch angeführt, gibt es jährlich Dienstposten im unteren Einkommensbereich, bei denen eingespart werden soll. Hier herrscht eben Unruhe bei Schreibstuben und Kopierstellen, weil es Presseinformationen dazu gegeben hat. Außerdem wird an Toppositionen abseits des Objektivierungsgesetzes gefeilt. Was für Abteilungsleiter, für Leiter von Unterabteilungen und Abteilungsgruppen, für Bezirkshauptleu-

te, für Amtsvorstände und technische Leiter der Agrarbezirksbehörden gilt, will man hier seitens der Regierungskoalition außer Acht lassen. Die vorgesehenen elf DirektorInnen sollen nämlich ohne öffentliche Ausschreibung und ohne Objektivierung mit Regierungsbeschluss eingesetzt werden. Und ich wiederhole, auch die Zuteilung der Abteilungen zu den Direktionen ist nicht nachvollziehbar.

Wir haben es gehört. Die großen SPÖ-Ressorts Gesundheit, Soziales und Wohnbau müssen sich eine Direktion teilen, während sich die ÖVP für Kultur und die Grünen für Umwelt je eine eigene exklusive Direktion leisten. Und auch wenn behauptet wird, dass die Direktorinnen und Direktoren als bisherige Abteilungsleiter schon objektiviert seien, geht dies am Gesetz eindeutig vorbei. Dazu kommt noch erschwerend, dass das Modell der Globalbudgets bereits im Pilotversuch solche Schwächen gezeigt hat, dass dieser Versuch verlängert werden musste.

Daher wird die SPÖ der neuen Amtsorganisation in der vorliegenden Form keine Zustimmung erteilen. Und ich unterstreiche hier die Aussagen des FSG-Vorsitzenden im Landesdienst Fritz Reder. Es ist bedauerlich, dass das neue Modell ohne Einbindung der Personalvertretung entwickelt wurde. Nun soll es erst, nachdem es von Schwarz-Grün bereits den Medien präsentiert wurde, mit der Personalvertretung diskutiert werden. Wir von der SPÖ treten dahingehend ein für eine moderne Verwaltungsreform, wobei Personal- und Budgethoheit zur effizienten politischen Steuerung und zur Sicherung der Transparenz für die Steuerzahler beim jeweiligen Referenten, der jeweiligen Referentin angesiedelt sein soll. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Als nächster Redner zur Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Schenner.

Abg. **Schenner:** Es spielt momentan gerade nur eine Mannschaft. Aber ich glaube, das ist nur ein Zufall. Es liegt ja, Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Damen und Herren, natürlich ein bisschen in der Logik einer solchen Budgetdebatte, dass man nicht mit allen Aussagen, die Vorredner gemacht haben, wenn sie von anderen Parteien sind, eine Freude hat. Aber über zwei Bemerkungen habe ich mich schon gefreut. Die eine war die Bemerkung vom Kollegen Trübswasser, dass Oberösterreich nicht einsprachig werden soll. Das beruhigt mich sehr. Denn wenn das wirklich der Fall wäre, dann könnte ich vielleicht als ein in Goisern Geborener da gar keine Rede mehr halten. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Hiesl: "Da gibt's Schlimmere!") Da gibt's Schwierigere als mich. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Hiesl: "Schlimmere!") Und die zweite Feststellung, die mich gefreut hat, war die Aufforderung des Herrn Landeshauptmanns, man solle sich in die Lage von Menschen versetzen, die besonders benachteiligt am Arbeitsmarkt sind, um zu verstehen, wie wichtig es ist, dafür Maßnahmen zu setzen. (Die Erste Präsidentin übernimmt den Vorsitz.)

Ich möchte nämlich dieses Prinzip, wenn man eine Entscheidung trifft, sich in die Lage derjenigen zu versetzen, die von dieser Entscheidung dann betroffen sind, dieses Prinzip möchte ich auf alle Bereiche anwenden und in meinem konkreten Fall auch auf den Bereich der vorgeschlagenen Novelle zu den dienstrechtlichen Bestimmungen die im hohen Haus sind und über die wir in nächster Zukunft entscheiden. Ich stelle mir vor, und vielleicht können Sie das auch machen, Sie sind ein Landesbediensteter und erkranken schwer. Vielleicht sogar an einem Krebsleiden oder an einer ähnlich schweren Krankheit. Es ist ja niemand vor Krankheit gefeit. Das ist mit einer enormen körperlichen Belastung verbunden, und mit einer großen seelischen Belastung. Und, nachdem Sie besondere Diät brauchen, Medikamente, zusätzliche Aufwendungen haben, auch mit einer finanziellen Belastung. Und nun möchte ihr

Dienstgeber, dem Sie vielleicht über viele Jahre treu gedient haben und auch fleißig gedient haben, wenn diese Krankheit so schwer ist, dass sie länger als ein halbes Jahr dauert, vielleicht auch mit Unterbrechungen, Ihren Bezug auf 85 Prozent kürzen. Wenn ich mich in diese Lage versetze, dann kann ich mir nicht vorstellen, dass man guten Gewissens einer solchen Regelung zustimmen kann. Da muss man gar nicht den Begriff, um bei einer Aussage von Norbert Blüm zu bleiben, Barmherzigkeit verwenden, da kann man die Treue und Fürsorgepflicht des Dienstgebers allein schon als Argument heranziehen. Und die Argumentationslinie bei solchen Änderungen ist ja eigentlich immer dieselbe. Irgendwo in Österreich findet man eine Arbeitnehmergruppe, die in einem bestimmten Teilbereich schlechter gestellt ist als die eigenen Mitarbeiter, und auf die zeigt man dann hin und sagt, das geht ja nicht, dass wir unsere eigenen Leute besser behandeln als die. Und damit dreht sich die Spirale permanent nach unten.

Eine beliebte Vergleichsgruppe sind da die Bundesbediensteten, die in den letzten sechs Jahren ja nicht wenig rasiert wurden. Aber es gibt sogar Ausnahmen, dort wo für Bundesbedienstete bessere Regelungen bestehen, werden sie für Landesbedienstete nicht in gleicher Weise übernommen wie zum Beispiel bei der Refundierung von Ausbildungsmaßnahmen, wo es bei der bundesgesetzlichen Bestimmung einen Mindestbetrag gibt und bei der landesgesetzlichen Novelle oder zumindest beim Vorschlag eine solche Regelung nicht vorgesehen ist.

Und wo es auch eine Differenz gibt zur bundesgesetzlichen Regelung, das ist bei der Treueabgeltung. Es wird in den Erläuterungen geschildert, man wolle eine Verbesserung bringen. Man wolle nämlich die Treueabgeltung nicht nach dem letzten Bezug bemessen, weil es ja Teilzeitbeschäftigte gibt und die werden dadurch benachteiligt, sondern man wolle einen Durchschnittsbezug heranziehen. Wenn man aber in der Bundesregelung nachschaut und die Erläuterungen dazu liest, dort heißt es halt Jubiläumsabgeltung, wenn man diese Jubiläumsbelohnung sieht, dann orientiert sich diese nicht am tatsächlichen letzten Gehalt, sondern an der besoldungsrechtlichen Stellung. Und diese besoldungsrechtliche Stellung ist der volle Bezug und nicht der Teilzeitbezug. Das heißt, würden wir diese Bestimmungen so auslegen wie der Bund, dann wäre mit dieser Novelle eine gravierende Verschlechterung verbunden.

Was ebenfalls sehr problematisch ist in dieser Novelle, das ist der Vorschlag, dass schon nach einer einmaligen negativen Dienstbeurteilung die "Beamten alt" in eine niedrigere Verwendungsgruppe eingereiht werden können. Eine Regelung, wie man, wenn man wieder seine Arbeitsleistung voll erbringt, wieder zurück kommt oder dass man gar einen Rechtsanspruch darauf hat, gibt es überhaupt nicht in dieser Novelle. Und ich kann mir aber inhaltlich, wenn man sich ein bisschen in der Praxis mit dem Problem beschäftigt, schwer vorstellen, was das nützen soll.

Denn, das sind ja keine Beamten, die jetzt frisch anfangen und wo man gleich am Anfang feststellt, dass sie für ihre Verwendungsgruppe nicht die erforderlichen Leistungen erbringen. Da gibt es ja genügend Möglichkeiten, dass sie entweder gar nicht aufgenommen, nicht verlängert in der Probezeit, nicht mehr weiter verwendet oder jedenfalls nicht pragmatisiert werden. Das sind Mitarbeiter, die schon länger beim Land sind. Und da gibt es nur zwei Möglichkeiten. Wenn man es salopp sagt, entweder sie können nicht mehr oder sie wollen nicht mehr. Wenn sie nicht mehr können, dann ist die Ursache eine gesundheitliche, ob jetzt eine physische oder eine psychische. Beide Fälle, nämlich eine gesundheitliche Beeinträchtigung, dürfen eigentlich gar keine Rolle spielen. Denn nach den Regelungen für die Dienstbeurteilung darf eine negative Dienstbeurteilung auf Grund einer gesundheitlichen Beeinträchtigung

nicht erfolgen. Also für den Fall A ist es wurscht. Und für den Fall B, die Philosophie zu sagen, der will nicht mehr, also, in A freut es ihn nicht mehr und jetzt tun wir ihn in B, da zahlt er dann fest an, das kann ja auch nicht der Logik letzter Sinn sein. In Wirklichkeit wird das auch nichts nützen. Und da muss man sicher andere Möglichkeiten finden als diese Herunterreihung. Ich kann mir vorstellen, wie das vielleicht geht beim Bereich der Gspag, wenn der Arzt eine nicht mehr positive Leistungsfeststellung hat, dann soll er vielleicht als Krankenpfleger weiter arbeiten. Also man kann sich das sehr schwer vorstellen. Ich glaube, dass diese Regelung weder hilft, oder, wenn es den ersten Fall betrifft, dass jemand aus gesundheitlichen Gründen nicht mehr kann, eher zum Nachteil des Bediensteten ist, ohne dass er etwas dafür kann.

Was ich auch für bedenklich halte, das ist, wenn versucht wird, auf Verwaltungswege durch Verordnungen Kompetenzen des Landesgesetzgebers an sich zu reißen und Landesgesetze zu ändern. Ich erinnere daran, dass im Jahr 2005 durch einen schwarz-grünen Mehrheitsbeschluss in der Regierung eine Verordnung erlassen wurde, mit der de facto die Lehrverpflichtung für neu eintretende Musikschullehrer auf 26 Wochenstunden angehoben wurde und mit der de facto eine neue Entlohnungsgruppe Namens MSL geschaffen wurde. Auf Einwände, dass das nicht geht und einen Eingriff in die Kompetenzen des Landesgesetzgebers darstellt hat man gesagt, nein, man habe keineswegs eine neue Entlohnungsgruppe MSL geschaffen, es wäre eigentlich nur eine Änderung einer Bezeichnung und man habe auch nicht, das ist ja wirklich eine diffizile Erklärung, man habe auch nicht die Wochenstundenzahl auf 26 erhöht, sondern man sei nur mit der Entlohnung so weit herunter gegangen, dass man 26 Stunden statt 24 arbeiten muss, um den selben Lohn wie vorher wieder zu bekommen. Und das sei keineswegs ein Eingriff in die Kompetenzen des Landesgesetzgebers. Und plötzlich, oh Wunder, in der letzten Novelle soll der Landtag im Vertragsbedienstetengesetz im § 64 eine neue Entlohnungsgruppe beschließen. Und diese neue Entlohnungsgruppe, auch wieder oh Wunder, soll MSL heißen. Und es soll ein neuer § 62 a eingefügt werden, der die Lehrverpflichtung für die neu eingetretenen Musikschullehrer auf 26 Wochenstunden erhöht.

Also, entweder die damalige Argumentation stimmt, dann wäre diese gesetzliche Änderung gar nicht notwendig, weil es ohnehin die Verordnung gibt, oder sie stimmt nicht. Dann muss man das Gesetz ändern. Und das ist konkret der Fall. Es soll nachträglich vom Landesgesetzgeber saniert werden, was man vorher an ihm vorbei per Verordnung schon vorgenommen hat.

Und zusammenfassend, es gäbe noch einige beabsichtigte Verschlechterungen aufzuzählen, zusammenfassend frage ich mich aber persönlich, was diese Überlegungen, wie man denn von irgendwelchen anderen Berufsgruppen Verschlechterungen auch für die Landesbediensteten übernehmen könnte, was das eigentlich soll, wo da die Motivation herkommt. Sind es Einzelfälle, an denen man sich ärgert? Ist es Anlassgesetzgebung, weil man irgendwo Probleme hat, oder ist es ein vulgärneoliberaler Bazillus, der glaubt, nur ein Arbeitgeber, der sehr schlecht zahlt, ist auch ein guter Unternehmer, was ja in Wirklichkeit überhaupt nicht stimmt. Ich würde sagen, wir streben in allen Bereichen an, das beste Land zu sein, warum wollen wir nicht auch ein Beispiel als bester öffentlicher Dienstgeber sein. (Beifall)

Erste Präsidentin: Danke. Nächste Rednerin ist die Frau Präsidentin Eisenriegler, bitte.

Abg. Präsidentin **Eisenriegler:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich möchte auf einen Aspekt im Landesdienst eingehen, und zwar auf die Situation der Frauen. Man muss gar nicht in die Wirtschaft abschweifen, man kann im eigenen Bereich bereits feststellen, dass Führungspositionen immer noch Männerdomänen sind. Im Landes-

dienst einschließlich Gesundheits- und Spitals AG sind ca. 62 Prozent der Bediensteten weiblich. Nach wie vor sind jedoch die Führungspositionen eine Domäne der Männer, und zwar umso mehr, je höher die Funktion ist. Inklusiv gespag, wo ja bekanntlich ein sehr hoher Frauenanteil ist, bei den Bediensteten, befinden sich in der Funktionsgruppe I und II lediglich 24 Prozent Frauen. Wenn man die gespag weglässt, sieht die Situation noch viel trister aus. Da sind ungefähr in der Funktionsgruppe I laut dem letzten Gleichbehandlungsbericht nur zehn Prozent Frauen, während ungefähr 90 Prozent Männer beschäftigt sind. Im gehobenen Management, also in der Funktionsgruppe II, da gibt es nur 17,6 Prozent Frauen, laut Gleichbehandlungsbericht, aber 82,4 Prozent Männer. Und so weiter geht das fort. Das Blatt wendet sich dann erst in der Funktionsgruppe V, wo dann zwei Drittel Frauen sind und ein Drittel Männer.

Wenn man sich den Anteil der Beamten nach Funktionsgruppen anschaut, ist das auch sehr aufschlussreich. Da sind in Funktionsgruppe I und II 27,5 Prozent Frauen und 55,5 Prozent Männer, in der Funktionsgruppe III 16,6 Prozent Frauen und 58 Prozent Männer, in der Funktionsgruppe IV 9,5 Prozent Frauen und 18,7 Prozent Männer. Und sogar in der Funktionsgruppe V 0,7 Prozent Frauen und 9,9 Prozent Männer. Insgesamt zusammengerechnet 9,5 Prozent Frauen und 34,7 Prozent Männer. Und wenn man sich die vergangenen Jahre betrachtet, dann hat sich hier kaum etwas geändert.

Auch für den Landesdienst gilt, je höher in der Hierarchie, und je besser bezahlt eine Stelle ist, desto ungünstiger ist das Männer-Frauen-Verhältnis für die Frauen und umgekehrt. Es ist daher unbedingt notwendig die Frage zu stellen, warum so viele Frauen in der untersten Funktionsgruppe beschäftigt sind bzw. ob möglicherweise frauendominierte Tätigkeiten im Vergleich zu männerdominierten Tätigkeiten unterbewertet sind. Es zeigt sich nämlich, dass die Einkommen in Bereichen, in denen hauptsächlich Frauen beschäftigt sind, auch deutlich niedriger sind als die Einkommen in Bereichen, in denen vorwiegend Männer arbeiten. Jüngstes Beispiel, das wir hier diskutiert haben, waren die Einkommen der Hebammen.

Ja, bezüglich Teilzeitarbeit stellen Sie, Herr Landeshauptmann, in Ihrem Pressepapier vom 20. November 2006 fest, es ist eine familienpolitische Verpflichtung, diese frauenfreundliche Entwicklung zügig voranzutreiben. Ich hoffe, ich werde Ihnen eines Tages erklären können, was der Unterschied zwischen frauenfreundlich und familienfreundlich ist. Das ist nämlich nicht das selbe. Familien haben Männer auch und die Konsequenzen tragen nach wie vor fast ausschließlich die Frauen. (Beifall. Zwischenruf Abg. Moser: „Die Partnerschaft ist wichtig!“) Ja, ja, die Partnerschaft hört sich auf bei der Familie, das ist interessant.

Anhand der statistischen Daten, die ich hier vorliegen habe, lässt sich feststellen, dass Teilzeitarbeit auch in Oberösterreich vorwiegend Frauenarbeit ist. 51,4 Prozent aller weiblichen Landesbediensteten sind teilzeitbeschäftigt, aber nur 2,7 Prozent der männlichen Bediensteten. Und auch im Landesdienst bedeutet Teilzeitbeschäftigung geringere Karriereperspektiven und geringerer Verdienst. Im Topmanagement sind nämlich null Prozent der Bediensteten teilzeitbeschäftigt und auch im gehobenen Management, das heißt, in leitenden Positionen ist das Teilzeitausmaß der weiblichen wie auch der männlichen Beschäftigten verschwindend gering. Hingegen ist in den niedrigen Entlohnungsgruppen mehr als jede zweite Frau teilzeitbeschäftigt. Im Bereich der Funktionsgruppe 5, das heißt, beim unterstützenden Personal sind sogar 60,2 Prozent der weiblichen Bediensteten teilzeitbeschäftigt, jedoch auch hier nur 6,8 Prozent der Männer.

In Anbetracht der Tatsache, dass Frauen in Führungspositionen stark unterrepräsentiert sind, bei der Teilzeitbeschäftigung hingegen stark überrepräsentiert sind, wird deutlich, dass

sich Teilzeitarbeit hemmend auf den beruflichen Aufstieg auswirkt. Hiezu kommt, dass teilzeitbeschäftigte Frauen lediglich zu 9,9 Prozent ein Beschäftigungsausmaß über 75 Prozent wählen, hingegen beinahe die Hälfte der teilzeitbeschäftigten Frauen ein Beschäftigungsausmaß von maximal 50 % ausübt. Das ist bitte nicht ausschließlich freiwillig gewählt, sondern das hängt zusammen damit, dass Frauen nach wie vor die Betreuungsarbeit obliegt, sei es bei den Kindern, sei es bei den Alten.

Gesamt gesehen stellt die Teilzeitarbeit für die Frauen eine Falle dar, denn Teilzeitbeschäftigung bedeutet nicht selten geringe Karriereperspektiven und geringeren Verdienst, auch im Landesdienst. Bedeutet auch besonders niedrige Pensionen, was dann wieder der Sozialhilfe zur Last fällt. Was wir machen müssen auch im Landesdienst ist die Beseitigung der bestehenden Unterrepräsentation von Frauen in den leitenden Positionen, Vermeidung von Maßnahmen mit diskriminierenden Folgen und die Integration der Grundsätze des Gender Mainstreaming in allen Bereichen. Das ist nach wie vor nicht erfüllt.

Wir brauchen auch eine Evaluierung der Bewertung von den typischen „Frauenberufen im Landesdienst“ mit Hilfe wissenschaftlicher Bewertungsmethoden. Die soziale Verantwortung und Vereinbarung von Familie und Beruf muss von Angelegenheiten der Frauen zu Angelegenheiten der Eltern werden. Das heißt, es muss auch eine geschlechtergerechte Neuverteilung von Erwerbs-, Familien- und Hausarbeit stattfinden und müssen hier auch im Landesdienst entsprechende Anreize geschaffen werden. Gleichstellungspolitik und Frauenförderung muss in das Zentrum der Personalpolitik des Landes Oberösterreich gerückt werden. Frauenförderung muss auf allen hierarchischen und organisatorischen Ebenen stattfinden. Leitungspositionen sollen grundsätzlich auch für Teilzeitbeschäftigte zugänglich sein. Nur so ist es möglich, einmal zeitweise, teilweise oder ganz auszusteigen, wenn man ein Kind oder einen alten Menschen zu betreuen hat und dann wieder ohne Karriereknick zurückzukehren. Es sollen Möglichkeiten für Teilzeitarbeit auch für Führungspositionen geschaffen werden um Frauen wie Männern zu ermöglichen, ihren Anteil an der Familienarbeit zu leisten ohne auf berufliche Karriere verzichten zu müssen.

Aus dem letzten Antrag der Grünen, dem überarbeiteten Gleichbehandlungsbericht ist auch ersichtlich, dass es aus gleichstellungspolitischer Sicht einigen Handlungsbedarf gibt, um das Landes-Gleichbehandlungsgesetz in die Praxis umzusetzen. Hier, Herr Landeshauptmann, warten wir eigentlich sehnsüchtig auf das Konzept zur Frauenförderung, welches ja nicht nur eine Frage der Gleichbehandlungsbeauftragten, sondern auch eine Frage des politischen Willens und der frauenpolitischen Einstellung der Führungskräfte im Landesdienst darstellt. Ja, wir warten, Herr Landeshauptmann, und ich hoffe nicht mehr allzu lange. Danke für die Aufmerksamkeit. (Beifall)

Erste Präsidentin: Danke. Nächste Rednerin die Frau Abgeordnete Moser.

Abg. **Moser:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, werte Zuhörerinnen und Zuhörer auf der Bühne, liebe Kolleginnen, liebe Kollegen, vor allem lieber Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Hiesl in seiner Funktion als Personalreferent! Alle Jahre wieder kommt nicht nur das Christkind, sondern alle Jahre wieder kommt die Abgeordnete Moser heraus und bringt ihre Klagen vor die Personalsituation im Frauenbüro betreffend. (Die Zweite Präsidentin übernimmt den Vorsitz.) Wir haben uns heuer etwas überlegt, und vor allem hat mich da ein Grün-Politiker auf diese Idee gebracht (er ist jetzt gerade nicht herinnen), der nämlich gemeint hat, so lange er noch in Opposition war, es wäre offensichtlich eine Schande, einen Oppositionsantrag, auch wenn man ihn für noch so vernünftig erachtet, zuzustimmen. Das hat uns auf die Überlegung gebracht, probieren wir es doch anders.

Wir werden heuer keinen Antrag stellen, sondern wir werden einen Appell richten, gerade wo ja der Koalitionspartner der ÖVP, wenn die ÖVP schon so unbeweglich ist, die Grünen sind und die Grünen sich ja immer definieren als die Frauenpartei, als ob die anderen Parteien für Frauenanliegen nichts übrigen hätten, vielleicht schafft ihr es, liebe Kolleginnen und Kollegen von den Grünen, den Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter davon zu überzeugen, dass gute Arbeit für die Belange der Frauen auch ein Personal braucht. Von dieser Überlegung ausgehend, erneuern wir den Appell und wir Freiheitlichen haben damit kein Problem, es geht uns um die Sache und nicht darum, dass wir uns ein Fähnchen auf den Hut stecken können, wenn einmal mehr Personal zur Verfügung steht. Wenn sich etwas ändert und dadurch im Frauenressort die nötige Wertung auch im Hinblick auf die Anzahl der Bediensteten definiert wird, dann soll uns das recht sein.

Ich verstehe auch die Sozialdemokraten nicht, die ununterbrochen nur jammern die ganze Zeit, ihre Bedenken, ihre Kritik angebracht haben, aber sehr wohl dem Budget in allen Bereichen zustimmen. Ich meine, warum könnt ihr es nicht so machen wie wir, wir tragen auch viel mit, weil wir konstruktiv mitarbeiten wollen. Aber wenn wir etwas kritisieren, dann kann ich doch nicht da herausgehen, sagen, es ist eine Frechheit, was da passiert, und dann sagen schön brav "ich stimme mit, weil unsere Ressorts sind ja bedient worden". Noch dazu, liebe Kolleginnen und Kollegen von den Sozialdemokraten, hat die Frau Landesrätin Stöger zwar nicht enorm viel, aber doch wieder mehr Geld bekommen im Budget für 2007. Ich frage mich jetzt, wollen wir das noch immer den dreieinhalb Mitarbeitern, die dort drinnen sind, als zusätzlichen Arbeitsauftrag die Verwaltung dafür zu geben. Also ein Wunsch, ein Appell, dass sich etwas ändern soll.

Wenn beklagt wurde, dass es zu wenig Frauen in leitenden Positionen gibt bzw. dass das Teilzeitangebot noch nicht genug ausgereift ist oder zu wenig besteht, dann, liebe Kollegin Eisenriegler, und ich schätze dein Engagement, und ich weiß, wie du dich bemühst, dann sag hier nicht, "bitte wir wollen und wir warten darauf, dass sich etwas ändert", sondern fordere es vom Koalitionspartner ein. Wenn es jemand kann, dann könnt ihr es.

Ein zweiter Aspekt, den ich hier auch noch ganz kurz ansprechen möchte ist, dass wir eine Studie über Gender Budgeting in Auftrag gegeben haben. Ich werde im Frauenbereich dann noch im Detail darauf eingehen, wo wir festgehalten haben, auch im Budget ist einer gesellschaftspolitische Absichtserklärung Männer und Frauen durch Zuwendungen, durch Subventionierungen der einzelnen Ressorts ein gleicher Stellenwert zu geben. Wo ist dem Gedanken im Budget entsprochen worden? Vielleicht kann mich jemand aufklären. Vielleicht kann ich das Budget nicht lesen. Ich habe jedenfalls keinen Ansatz gefunden, wo auf Grund der drei Bereiche, die in der Studie enthalten waren, etwaige Veränderungen wirklich vorgenommen wurden.

Ein weiterer Aspekt, und da schließe ich mich dem an, was die Kollegin Eisenriegler gesagt hat, ist für uns die Einreichungsverordnung. Ich möchte jetzt gar nicht wieder auf die Hebammen eingehen, ich weiß, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, du kennst unseren Wunsch in dem Bereich, und ich will dich da jetzt gar nicht weiter nerven damit, aber ich kenne ja noch andere Gruppen auch, die ich dir als Beispiel geben kann. Prinzipiell ist die Einreichungsverordnung eine gute Sache. Aber es zeigt sich, wie eben schon auch von meiner Vordnerin gesagt worden ist, dass Bereiche mit einem hohen Anteil an weiblichen Mitarbeitern eher in den wesentlich niedrigeren Einkommensgruppen stehen.

Die Frage ist in dem Zusammenhang auch, welche Wertschätzung bezogen zum Beispiel auf die Humanressourcen in der Gesellschaft welchen Arbeitsplätzen entgegengebracht wird. Als Beispiel möchte ich hier, weil es uns ja auch im Ausschuss beschäftigt, die Kindergarten- und Hortpädagoginnen und –pädagogen nennen. Ein paar Männer haben wir ja Gott sei Dank schon, die man im alten Schema gelassen hat, in L2b1, weil Land und die Träger nicht bereit sind sie besser zu bezahlen. In dem Bereich, in diesem wichtigen pädagogischen Beruf ist es sogar so weit gegangen, dass der Bund, die Bundesregierung bei der Neugründung der pädagogischen Hochschulen auch als Argument gebracht hat, das könne man sich nicht leisten, um eben die Kindergarten- und Horterzieher nicht zu berücksichtigen. (Die Dritte Präsidentin übernimmt den Vorsitz.)

Werte Kolleginnen und werte Kollegen, außer in Malta und in Österreich leisten sich alle anderen EU-Länder eine tertiäre Ausbildung für das Fachpersonal in den Kinderbetreuungseinrichtungen, weil die bereits erkannt haben, dass eine qualitativ, das heißt, eine entwicklungsentsprechende Bildung in den ersten Lebensjahren der Grundstein für Chancengleichheit bedeutet. Ich danke. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Kollegin Weichsler.

Abg. Präsidentin **Weichsler:** Sehr geschätzte Kolleginnen und Kollegen, liebe Frau Präsidentin! Ich wollte das, was die Helga Moser jetzt also auch angesprochen hat bezüglich Gender Budgeting eigentlich unter dem Titel oder unter der Budgetgruppe 4 erst wirklich in Angriff nehmen. Aber als ich mir das schöne Packerl Budget, und das ja nicht gerade wenig, was wir da an Seiten vorliegen haben und hat auch einiges an Gewicht, durchgelesen habe, ist mir spontan die Frage eingefallen, wo bitte ist das Gender in unserem Budget?

Jetzt mag es vielleicht daran liegen, weil ja vorhin also auch der Ausdruck gefallen ist, wir möchten ja nicht einsprachig sein im Oberösterreichischen Landtag oder in diesem hohen Haus hier herinnen, aber manches Mal habe ich schon den Eindruck, wir sind ordentlich einsprachig oder nur ziemlich einhörig auf einer Seite, wenn es also darum geht, nicht nur darüber zu reden, was Gleichstellungspolitik heißt, was Gender-Politik bedeutet, um es dann also auch nicht umzusetzen und im Budget festzuschreiben. Meine Damen und Herren, ich habe schon x-mal gesagt da herinnen, das Budget ist nichts anders als das, was wir uns für nächstes Jahr an gesellschaftspolitischer Entwicklung im Land Oberösterreich vorgenommen haben, halt nur in Zahlen festgeschrieben, weil auch Zahlen dazugehören. Aber dahinter sind Programme, Überlegungen, zum Teil parteipolitische Programme, das sind Konsensprogramme, die wir da drinnen festlegen. Wo, bitte, bleibt der Aspekt der Gender-Politik?

Wir haben also vorhin, und Helga Moser hat es auch angesprochen, es hat ja diese Studie gegeben, die uns ja mit Entsetzen vorgestellt worden ist, nämlich auf unserer Seite das Entsetzen. Im Endeffekt haben mir ja die beiden jungen Damen, die wir da ziemlich intensiv befragt haben, ihr wisst es alle im Frauenunterausschuss, eigentlich schon leid getan, weil sie haben ja wirklich überhaupt nichts dafür gekonnt, dass sie leider aus dem, was wir in Oberösterreich an Unterlagen, an statistischem Datenmaterial haben, auch nichts Gescheiteres produzieren haben können. Mehr ist nicht da. Ich habe also schon x-mal dazu gesagt, wenn wir nicht bereit sind, uns auch dazu zu bekennen, dass wir statistisches Datenmaterial haben und auch brauchen dazu um beweisen zu können, da waren wir, dort wollen wir hin und was hat in der Zwischenzeit an Schritten erfüllt zu werden, dann werden wir keinen Deut weiterbringen in Oberösterreich.

Ich habe wirklich den Eindruck, man will es auch nicht. Da waren so interessante statistische Fragezeichen drinnen, besonders was das Lehrpersonal betroffen hat, weil es war ja auch der Bereich der Bildung drinnen, es war der Bereich der Gesundheit und es war der Bereich des Sports. Beim Sport wollen wir gar nicht reden, weil im Endeffekt hätten wir groß drüber schreiben können über das ganze Kapitel Fußball, und es hätte sich erledigt gehabt, ohne dass ich dem Fußball etwas absprechen möchte. Aber das hat sich zumindest einmal deutlich gezeigt, wo wirklich die Förderungen laufen und wo das Geld da ist.

In der Bildung haben wir jede Menge an Fragezeichen gehabt, weil angeblich nicht definierbar oder im Land Oberösterreich nicht gewusst wird, was unsere Lehrerinnen und Lehrer verdienen. Und jetzt, denke ich, sind wir doch auch eine öffentliche Einrichtung, die durchaus in der Lage ist beim Bund anzurufen und dort einmal nachzufragen, was die Lehrer auf ihrem Gehaltszettel überwiesen kriegen, wobei das eh wir bezahlen, von dem abgesehen, und wo vom Bund also die Refundierung kommt und nicht der Bund direkt den Gehaltszettel weitergibt. Das ist also für mich schon eine sehr eigenartige Vorgangsweise gewesen, was hier herausgekommen ist.

Wir haben den Antrag eigentlich dann noch einmal zurückgestellt, weil wir uns eigentlich in allen vier Parteien klar darüber waren, wenn wir das jetzt ad acta legen ist das Thema erledigt. Da waren wir Frauen also ganz klar der Meinung, dass wir hier nicht glauben an das, was uns von Seiten der Regierung versprochen worden ist. Das sage ich quer jetzt parteiübergreifend in beiden Richtungen. Deswegen haben wir also auch hier entsprechend weiter vorzugehen, und es stimmt, in unserem Budget da drinnen finden wir nicht einmal einen Hinweis zumindest auf diese drei Kapitel oder auf Kleinigkeiten, wo also auch entsprechend reagiert worden ist.

Helga, weil du also auch das Thema Personal im Frauenressort bzw. doch das Mehr, das es jetzt im Budget im Frauenressort gibt, angesprochen hast. Ein Stückel haben wir weitergebracht, ich brauche nur denken an unsere Selbstverteidigungskurse für Mädchen, 7. bis 9. Schulstufe, aber die wesentlich traurigere Tatsache ist ja, dass wir in Oberösterreich zwar mehr Geld drinnen stehen haben, aber auf nichts anderes reagieren, als dass sich der Bund von seinen Verpflichtungen in vielen Bereichen verabschiedet hat und die Frau Landesrätin Gott sei Dank jetzt da einspringt, damit also nicht unsere Frauenberatungsstellen usw. im Endeffekt über Nacht zusperren müssen, sondern dass wir diese weiterfinanzieren können und eine wichtige Beratungs- und Bildungseinrichtung für Oberösterreichs Frauen auch weiterhin zur Verfügung steht. Das ist die Tatsache, was an Mehraufwand gekommen ist.

Was ich mir wünschen würde ist aber, dass wir uns im Land intensiver dieser Frage noch annehmen. Immerhin haben wir nächstes Jahr ja ein nicht unwesentliches EU-Jahr auch in dieser Richtung, das also sicherlich großflächiger zu sehen ist, aber auch wir Frauen gehören dazu. Ich freue mich da drüber, dass die Frau Landesrätin also uns alle eingeladen hat mit ihr zu beraten, was wir da konkret in Oberösterreich an Ansatzpunkten machen. Ihren Vorschlag, in Richtung Gehältergerechtigkeit das Thema aufzubereiten, halte ich für ganz, ganz wichtig. Wir haben dies ja gerade, was die Hebammen betrifft, jetzt in einem Unterausschuss in den nächsten Beratungen. Ich bin aber schon auch der Meinung, und dazu stehe ich auch, dass man die Einreichungsverordnung einmal wieder neu anschauen muss und viel intensiver anschauen muss. Und eines lasse ich auch nicht gelten, und ich mag das Argument nicht mehr hören, immer wenn es darum geht Frauen aufzuwerten, ihnen mehr Chancen und Möglichkeiten zu geben, das sich ja auch finanziell niederschlägt, da will man ja gar nicht darüber reden, sonst hätte es ja auch überhaupt keinen Sinn, wenn wir etwas machen würden in dieser Richtung, dann immer mit dem Argument konfrontiert zu sein, dazu haben

wir kein Geld oder wo wollt ihr denn das hernehmen? Es hat noch niemand uns eine Frage gestellt dahingehend, wenn ein Mann mehr gekriegt hat, wo wir das Geld hernehmen, weil das haben wir immer gehabt. Und das sage ich jetzt einmal wirklich ganz explizit da herinnen. Und dieses Thema möchte ich so nicht mehr diskutiert haben. Und ich bin auch dafür, dass die Einreichungsverordnung korrekt einmal wirklich ganz genau angeschaut wird und dazu haben wir ja also auch im nächsten Jahr mehr als genügend Zeit. (Die Erste Präsidentin übernimmt den Vorsitz.)

Was die Chancen der Frauen betrifft in höher qualifizierte Positionen zu kommen, da ist mir klar, dass es sehr viel Förderung da herinnen braucht aber das hat eine Menge an Umfeldaktionen auch noch nötig. Und ich habe heute, vielleicht hat wer Gelegenheit gehabt in ÖSTERREICH die Beilage zu lesen, wo eine Wirtschaftlerin, mir ist jetzt nur leider der Name entfallen, also eine nicht so unbekannte, gesagt hat, wann immer sie mit der Frage konfrontiert worden ist, wie vereinbarst denn du eigentlich Kind und Familie und wie geht denn das? Und sie hat gesagt, ich habe schlicht und einfach die Antwort immer wieder gegeben, ja wisst ihr denn nicht, dass es einen Kindergarten gibt? Und ich denke, das muss die richtige Antwort sein und nicht sich darüber Gedanken zu machen, wie ich denn das wirklich alles unter einen Hut bringe, sondern es gibt einen Kindergarten, es gibt einen Partner. Und das muss zukünftig auch von den Frauen die klare Antwort sein, denn so können wir alle zusammen etwas bewegen.

Solange wir uns immer wieder, auch als Frauen, nur die Gedanken machen und uns dieses schlechte Gewissen auch immer wieder ab und zu einreden lassen, wie es denn wirklich gehen kann und wir uns um alles reißen, sage ich jetzt einmal, wird es auch nicht wirklich gescheit funktionieren, weil es wird immer Männer geben die wissen, wir tun das eh, sondern einmal klar zu sagen, das ist auch eure Aufgabe, ihr habt da mit zu entscheiden und ihr habt das mit zu machen, dann wird es also auch funktionieren.

In dem Sinn bin ich also auch der Meinung, dass wir gerade, was den Bereich der Frauen im Personal, jetzt nicht nur quantitativ, das hat nichts damit zu tun, das ist schön und gut. Aber es muss auch Qualität haben und es muss auch bezahlt werden die Leistung der Frauen. Und eines sage ich auch dazu. Ich habe es immer wieder auch jetzt gelesen, die Frauen wollen ja die Halbtagsbeschäftigung. Ja manche schon, aber es gibt sehr viele Frauen, die dankbar dafür wären, wenn sie eine Vollzeitbeschäftigung hätten, mit der sie das Auslangen entsprechend finden können. Besonders dann, wenn sie ohne männliche Begleitung sind und ich sage es immer wieder dazu und ich werde nicht müde das zu sagen, weil ich viele junge Frauen einfach davor warnen möchte, Teilzeit geht nur für einen bestimmten Lebensbereich und nur dann, wenn es eine Versorgung, ein zusätzliches Einkommen gibt. Dass das also meistens in der Regel noch die Ehe, eine Partnerschaft oder eigentlich ehrlich gesagt einen Mann bedeutet.

Und von diesem Status müssen wir weg kommen. Denn wirklich die Gleichstellung der Frau haben wir dann erreicht, wenn es nicht gleichzeitig bedeutet, ich muss mir Gedanken machen, wie ich zu einem Mann komme. Denn das ist für mich Biedermeiertum. (Beifall)

Erste Präsidentin: Danke. Nächster Redner ist Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Hiesl.

Landeshauptmann-Stellvertreter **Hiesl:** Frau Präsidentin, meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich versuche auf einige Anmerkungen der Vorrednerinnen und Vorredner einzugehen. Liebe Helga Moser! Ich versuche ganz nett zu sein. Ich bitte dich aber um Verständnis, dass ich mit sehr, sehr vielen Personalwünschen konfrontiert bin. Ich kenne eigentlich keine

Bezirkshauptmannschaft, keine Abteilung in diesem Haus, die nicht mehr Leute haben möchte. Im Übrigen verhandelt das die Personalabteilung. Mir ist nicht bewusst, dass dort in der jüngsten Zeit Dinge offen geblieben wären oder große Forderungen unbeantwortet geblieben wären. Und wenn es so sein sollte, muss man mit mir reden. Ich stehe dafür gerade, dass die Leute zur Verfügung stehen, die zur Erfüllung der Aufgaben auch notwendig sind. Ich muss aber abwägen, dass insgesamt sich das ausgeht.

Zu deinem zweiten Hinweis, was die Evaluierung des neuen Gehaltsschemas anbelangt, darf ich dir sagen, wir haben mit 1. Juli 2001 das neue Gehaltsschema eingeführt, im Übrigen übereinstimmend. Wir waren alle der Meinung, dass das richtig ist. Wir wissen aber auch, dass so eine Einreihungsverordnung nichts Ewiges ist, die muss man alle paar Jahre einmal anpassen. Der Arbeitsmarkt ändert sich beispielsweise. Da hat es im Bereich des EDV-Personals einmal die Situation gegeben, dass wir vor Jahren die alle überzahlen mussten, weil wir die Leute nicht bekommen hätten. Zwischenzeitlich hat sich das vollkommen normalisiert, daher wird nicht mehr überbezahlt, weil der Markt auch nicht mehr überbezahlt.

Wir haben vor ungefähr einem Jahr evaluiert. Wir haben nicht alle Wünsche erfüllen können. Das wird auch zukünftig wahrscheinlich so bleiben. Und ich bin auch der Meinung, alle paar Jahre muss man das wieder neu machen, nicht jedes Jahr aber alle paar Jahre, weil sich eben in diesen Bereichen bei den Anforderungen etwas ändert, der Markt sich ändert, neu Ausgebildete kommen die andere Fähigkeiten haben. Im Übrigen hat Niederösterreich zwischenzeitlich dieses Gehaltssystem übernommen, die Steiermark hat es schon gehabt. So schlecht kann es daher nicht sein. Und ich glaube du bist auch der Meinung, dass es im Prinzip richtig ist, aber im Detail kann man halt der Meinung sein, dass es noch anders in der Ausprägung sein könnte.

Zur Frau Präsidentin Eisenriegler! Ich habe ein kleines Problem mit der Frage der Teilzeit. Wir verpflichten niemand zur Teilzeit. Ich bekenne mich dazu, dass es diese Möglichkeit geben sollte. Es hat einmal eine Zeit gegeben im Landesdienst, vor ungefähr 10, 12 Jahren, da war Teilzeit überhaupt nicht gerne gesehen. Da haben wir ungefähr 5 Prozent in Teilzeit gehabt. Jetzt haben wir 33 Prozent in Teilzeit und eigentlich entscheiden wir überall dort auf Teilzeit, wo die Mitarbeiterinnen und es sind in erster Linie Mitarbeiterinnen, da haben Sie Recht, den Wunsch äußern, in einer gewissen Lebensphase Gestaltungsfreiheit zu bekommen. Wir haben zwischenzeitlich im Landesdienst ungefähr 50 verschiedene Arbeitszeitmodelle. Wir gehen den Leuten weit entgegen. Aber ich würde es wirklich dort lassen, sonst kann ich nicht mit, dass ich die Freiheit dem oder der lasse, die das haben will, mit allen Auswirkungen. Wir haben es hier mit erwachsenen Leuten zu tun und ich glaube schon, dass sie sich selber dessen bewusst sind was sie tun. In der Privatwirtschaft gibt es vielfach diese Möglichkeiten nicht. Ich glaube, dass ich damit einen Schritt mache, der den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern entgegenkommt. Verpflichten würde ich dort und da nicht. Im Prinzip glaube ich, das muss sich jeder selber regeln.

Und gerade stehen wir dafür, dass bei gleicher Bezahlung im Landesdienst, bei gleicher Tätigkeit, auf den Cent die gleiche Bezahlung gegeben wird. Es wird keinen Fall geben, wo in der gleichen Verwendung ein Mann um einen Euro mehr bekommt als eine Frau, bei exakt gleichen Möglichkeiten bekommen würde.

Zum Arnold Schenner! Du hast den öffentlichen Dienst etwas verglichen. Die Frage der Gerechtigkeit, die Notwendigkeit von Veränderungen angesprochen. Ich glaube einmal grundsätzlich feststellen zu dürfen, dass der Landesdienst zwar nicht der Beste ist. Der Bundesdienst ist ein wenig schlechter, der Gemeindedienst ist noch ein wenig besser als der Lan-

desdienst. Aber der Landesdienst hat eigentlich, glaube ich, sehr ausgeprägte, ordentliche Regelungen. Du bist in deinem Zivilberuf in der Arbeitsmarktverwaltung, hast auch viel Zugang und Überblick, was so am Arbeitsmarkt heute passiert. Und wenn man das ein bisschen miteinander vergleicht, dann hat man Verständnis dafür, dass sich viele, zur Zeit ungefähr 6.000, um eine Aufnahme in den Landesdienst bemühen, weil ich glaube, dass grosso modo das ordentliche Regelungen sind, die wir den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern anbieten.

Meine große Schwierigkeit ist immer, ich habe mehrere Gattungen von Leuten. Ich bin im Jahr 1995 Personalreferent geworden. Da habe ich drei Rechtsverhältnisse vorgefunden, den Beamten, den Vertragsbediensteten und den Bautarifbeschäftigten. Wir haben ungefähr 750 Leute im Bereich der Baudirektion gehabt. Ich habe das einmal auf zwei Dienstverhältnisse zusammengeführt, weil alleine die Spannungen zwischen den Vertragsbediensteten und den Bautarifbeschäftigten unerträglich waren. Einmal hat der ein wenig mehr Gehaltserhöhung gekriegt, das nächste Mal der andere und jedes Mal war eine Gruppe unzufrieden.

Das Gleiche trifft uns bei den Beamten und Vertragsbediensteten. Daher glaube ich, dass wir einen großen Fortschritt gemacht haben, dass wir die Frage der Pragmatisierung, das Beamten-dasein abgekoppelt haben von Sonderregelungen. Wir zahlen im Prinzip ausschließlich nach Verwendung. Ob der Beamter oder Vertragsbediensteter ist, sie werden gleich behandelt. Ich kann immer nur pro futuro sprechen, für die, die nach einem gewissen Zeitpunkt bei uns angefangen haben. Alte Rechte hat es immer gegeben, zu denen bekenne ich mich. Da gibt es auch immer ein Äquivalent dazu. Die haben zu schlechteren Bedingungen begonnen und haben eben am Ende bessere Verhältnisse. Die Neuen beginnen heute besser und müssen zur Kenntnis nehmen, dass die Verläufe ein wenig gleichmäßiger sind. Aber wir haben es gemeinsam geschafft, dass eigentlich die Verläufe einheitlich sind. Das ist für mich eine Frage der Gerechtigkeit.

Ich habe immer dort hin gewirkt, dass jede Gruppe ungefähr gleich behandelt wird. Und ich glaube, dabei haben wir uns auch in allen Fraktionen verstanden, das ist im Prinzip auch mitgetragen worden. Und daher habe ich eigentlich ein gutes Gefühl.

Zum Abgeordneten Mühlböck! Die Ausgliederung der ASFINAG hätten wir nicht verhindern können. Wir hatten einen Vertrag, der hat am 1. Jänner 1997 begonnen. Bis zu diesem Datum war ich als Baureferent in der mittelbaren Bundesverwaltung für die ganze Autobahn zuständig. Mit 1. Jänner 1997 hat das Parlament die Zuständigkeit an die neu gegründete Autobahn- und Schnellstraßenfinanzierungs- AG übertragen, was Baumaßnahmen angeht und hat mit allen Ländern einen Vertrag auf 10 Jahre abgeschlossen, drei Jahre vorher zu kündigen, dass sie das Betriebspersonal oder den Betrieb der Autobahnen besser gesagt, auch in die eigene Verantwortung übernehmen können. Die Kündigung ist eingetroffen, im Übrigen bei allen Bundesländern. Wir hätten gar keinen Ausweg gewusst, weil eben das überall gleich geregelt wurde.

Ich habe aber zweimal alle 265 Leute nach Wels zusammengeladen, habe mit den Leuten ordentlich geredet, habe garantiert, dass sie weiterhin Landesbedienstete bleiben. Die neu Aufgenommenen, nach dem 1. Mai 2006, sind bei der ASFINAG angestellt. Alle die bisher bei uns waren sind zur ASFINAG überstellt, sie sind aber rechtlich Landesbedienstete. Sie kriegen das gleiche Gehalt, sie haben die gleichen Regelungen in sozialer Hinsicht. Ein einziger Unterschied war nicht wegzudiskutieren, das war die Frage der Arbeiterkammerumlagepflicht. Die haben sie bei uns nicht gehabt, die haben sie bei einem Betrieb gewerblicher Art. Daher müssen sie die dort zahlen. Aber das ist zumutbar meiner Meinung nach, weil das

jeder andere auch zahlen muss. Im Übrigen haben wir wirklich gute Regelungen gemacht. Die machen den gleichen Job wie vorher. Der Autobahnarbeiter von Ansfelden oder von Wels oder von Ried oder von Seewalchen macht genau den gleichen Job, nur geht er bei einer Firma hinein, wo ASFINAG oben steht. Vorher hat er den gleichen Job gemacht in unserem Auftrag. Wir hätten aber keinen Ausweg gehabt.

Und ein paar Anmerkungen insgesamt noch zu den Personalziffern. Wir haben voriges Jahr 7.315 drinnen stehen gehabt, jetzt habe ich 7.001 Dienstposten stehen, mehrheitlich die 265 Dienstposten durch die Ausgliederung. Wir haben an sich nichts Großartiges verändert. Wir haben glaube ich eine kostengünstige Verwaltung. Da vergleichen wir uns mit den anderen Bundesländern, rechnen den Wert aus, wie viel kostet die Verwaltung in Oberösterreich im Vergleich zur Steiermark, zum Burgenland, zu Niederösterreich. Und da können wir uns mit den anderen vergleichen.

Wir haben uns glaube ich wirklich ausgezeichnet und da bin ich auch für das Lob dankbar im Bereich der Lehrlingsausbildung. Da bedanke ich mich bei allen, die hier mitgewirkt haben. Die Frau Dedl bemüht sich besonders um die Persönlichkeitsbildung. Diesen Faktor haben wir jetzt noch dazugegeben. Wir haben immerhin knapp 900 Leute bisher in Ausbildung genommen. 250 sind zurzeit noch in Ausbildung, 40 sind jetzt wieder ausgeschrieben, die können sich noch bis Jahresende um Aufnahme bewerben. Es läuft wirklich gut das Projekt, wobei wir uns etwas zurückgenommen haben. Die ganz großen Lehrlingsaufnahmen, mit bis zu 100, da sehe ich keine Notwendigkeit mehr, weil sich insgesamt der Lehrlingsmarkt normalisiert hat. Daher werden wir im Prinzip zukünftig die Lehrlinge aufnehmen, die wir auch längerfristig beschäftigen können. Und ich glaube, das ist auch halbwegs vernünftig. Obwohl ich sagen muss, dass ungefähr ein Drittel nach der Ausbildung den Beruf wechselt. Zwei Drittel bleiben bei uns, ein Drittel geht weg, die geben wir der Wirtschaft aber es kommen auch von der Wirtschaft zu uns Ausgebildete.

Wir haben glaube ich im Bereich der Behinderteneinstellung wirklich unseren Auftrag erfüllt. Und solange ich Personalreferent bin, wird es niemals passieren, dass wir für einen Behinderten Ausgleichstaxe zahlen. Ganz im Gegenteil, wir kriegen Geld zurück, weil wir mehr Behinderte beschäftigen als wir müssten. Aber alle Behinderten Oberösterreichs können auch nicht beim Land Oberösterreich eingestellt sein. Da muss ich auch an die Wirtschaft appellieren, auch die Wirtschaft hat die Verpflichtung. Der Herr Landeshauptmann hat es ja heute in seiner Wortmeldung schon gesagt, Rücknahme der übertriebenen Schutzbestimmungen und dafür wesentlich höhere Ausgleichstaxen, mit dem Ziel, die Behinderten sollen eine Verwendung bekommen.

Die Teilzeitquote ist angesprochen. Wir sind ein familienfreundlicher Dienstgeber. Auf das bin ich besonders stolz. Das ist mir persönlich wichtig, dass die Beschäftigten bei uns auch mit den Familienaufgaben zurecht kommen.

Und ein Satz noch zur Personalobjektivierung. Die Frau Dr. Hartl sitzt auf der Tribüne. Die Personalobjektivierung ist in 20 Jahren gut entwickelt worden. Ich bin dem Hofrat Eggenreiter dankbar, der hier wirklich ein gutes Fundament gelegt hat. Die Frau Dr. Hartl war in den letzten Jahren engste Mitarbeiterin des Dr. Eggenreiter, sie wird das in dieser Form fortsetzen. Es war schön zu sehen, dass sie das Vertrauen aller genießt und das ist glaube ich eine gute Grundlage, auf der man auch die Objektivierung in Zukunft aufbauen kann. Und wir werden keine Schritte setzen, die das Vertrauen in die Objektivierung stören könnten. Das ist es uns nicht wert, das würde es nicht bringen und daher gehe ich davon aus, dass man das was gemacht wird, in Abstimmung mit den politischen Parteien macht, dass es breit getragen

wird, weil der Wert den wir hier erreicht haben, mit dieser hohen Übereinstimmung, mit der nicht politischen Diskussion, dass dort drei Straßenarbeiter aufgenommen worden sind die nicht ganz passen oder der aufgenommen worden ist, sondern doch mit der Erkenntnis, dass man sich um Transparenz bemüht, dass korrekte Spielregeln angewandt werden. Das ist uns so viel wert, dass wir uns das ganz sicher nicht selber zerstören werden.

Ich bedanke mich zum Schluss bei der Personalabteilung, die geleitet wird vom Hofrat Reinberg. Das ist eine hervorragend geführte Abteilung. Ich bedanke mich bei der Personalobjektivierung, bei der Frau Dr. Hartl, die macht das auch sensationell gut, sodass man das Gefühl haben kann, dass es dort ordentlich zugeht. In diesem Sinn bedanke ich mich sehr herzlich für die Aufmerksamkeit. (Beifall)

Erste Präsidentin: Danke. Wir beginnen damit so in etwa das Kapitel der Raumordnung und der Raumplanung. Da ist als erste Rednerin die Frau Präsidentin Eisenriegler zu Wort gemeldet.

Abg. Präsidentin **Eisenriegler:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen! Da ist eine Art Aufbruchstimmung im Raum. Das ist schade, weil Raumordnung eine sehr wichtige Querschnittsmaterie ist, die zahlreiche Bereiche der Landespolitik wesentlich steuert. Die Raumordnung brauchen wir bei der Verkehrspolitik, beim Klimaschutz, beim Wohnbau, beim Naturschutz, bei der Wasserrahmenrichtlinie, beim Grundwasserschutz oder bei der Entwicklung des ländlichen Raumes und so weiter. Gemessen an dieser Vielfalt an Bereichen fristet meines Erachtens die Raumordnung eher ein kümmerliches Dasein in der Landespolitik und würde mehr Aufmerksamkeit verdienen.

Anlässlich der letzten Raumordnungsnovelle, bei der es unter anderem um den möglichen Neubau von sogenannten Kleinlandwirtschaften im Grünland gegangen ist, haben wir Grüne Überlegungen angestellt, wie ein Raumordnungsgesetz aussehen müsste, das verbindliche Entwicklungskonzepte mit zeitgemäßem Natur- und Umweltschutz verbindet und die Lebensqualität der Wohnbevölkerung gleichzeitig sicher stellt.

Folgende Bereiche der oberösterreichischen Raumordnung stellen sich aus unserer Sicht als problemhaft dar. Es gibt zu wenig Verbindlichkeit, zu wenig Kontrolle bei den Raumordnungszielen und bei den Raumordnungsgrundsätzen. Ökologie und Naturschutz wären unserer Meinung nach zu stärken. Es müssten die Kompetenzen des Landes auch gestärkt werden, um auch den Bürgermeister*innen den Rücken frei zu halten gegenüber Widmungswünschen, die nicht im Sinne von Natur- und Landschaftsschutz und auch nicht im Sinne einer gewünschten Siedlungspolitik sind.

Die ineffiziente Nutzung und die ungünstigen Lagen von Bauland zeigen sich im Landschaftsfraß und im Ausrinnen der Dörfer, im Bodenverbrauch, in der Bodenversiegelung, im massiv zunehmenden motorisierten Individualverkehr und auch bei den ökologischen Folgen der Lebensraumzerschneidung. Nur ein Beispiel: die Unterbindung des Genpool-Austausches, massive Wildwechselstörungen mit stressbedingtem Waldverbiss und so weiter. Weitere Probleme sind die steigenden Infrastruktur- und Erhaltungskosten für die Gemeinden, das Zentrensterben, das heißt die Dörfer bekommen zunehmend einen musealen Charakter, das veränderte Mobilitätsbewusstsein und nicht zuletzt auch die Veränderung der Altersstruktur der Bevölkerung. Wichtige Ziele aus grüner Sicht wären daher eine nachhaltige Raumpolitik und ressourcenschonende Raumentwicklung, das heißt die Erstellung eines Konzepts mit Leitbild und Maßnahmenpaket.

Ziel müsste sein die Einhaltung und Durchsetzung und Konkretisierung der vorgegebenen Ziele und Grundsätze, mehr Objektivität und Transparenz der Entscheidungen und vor allem mehr überregionale Planungen und weniger Kirchturmdenken. Raumordnungsplanung soll verpflichtend sein. Wichtig auch, wir haben das zwar in Teilbereichen jetzt geregelt mit der HQ-30-Linie und mit HQ-100-Auflagen, wichtig sind nach wie vor hier bei der Naturgefahrenabwehr weiterzuarbeiten und auch in Richtung Hangrutschungen, Lawinengefahren etc. Maßnahmen zu setzen. Auch bei den interkommunalen Standort- und Betriebsbaugebieten sollte insbesondere in den Ballungsräumen eine verstärkte Förderung eintreten und es müssen auch Kriterien für interkommunalen Finanzausgleich festgelegt werden, damit nicht die Gemeinden, die finanzstark sind, die Betriebe haben, das ganze Geld bekommen, sondern dass die ganze Region von einem Betrieb oder einem Einkaufszentrum zum Beispiel profitieren kann und dann nicht Ungleichheiten entstehen, wie das derzeit noch der Fall ist.

Ziel müsste auch eine Verkürzung der Wege des täglichen Lebens sein zwischen Arbeitsplätzen, Bildung, Einkauf und Wohnbereichen. Ziel müsste auch eine stärkere Einbindung an beschlossene Programme und Richtlinien sein, die derzeit in den Schubladen der diversen Abteilungen schlummern, sehr intelligente, gescheite Konzepte, die darauf warten umgesetzt zu werden. Und schließlich müsste auch der Raumordnungsbeirat aufgewertet werden, der kaum eingesetzt ist und auch rechtlich zahnlos ist. Eine Raumordnung, wie wir uns das vorstellen, müsste auch Rücksichtnahmen auf bestehende soziale Infrastruktur bei einwohnermäßigen Erweiterungen von Orten, Siedlungen und Dorfstrukturen beinhalten und eine Sicherung und Verbesserung der Nahversorgung. Die Schließung von Baulücken sollte Vorrang haben vor Zersiedelung auf der grünen Wiese, eine Verdichtung von Ortskernen und eine Rücksicht auf Erholungsbereiche und Landschaft bzw. Ortsbild sollte stattfinden. Auch der Sicherung regional bedeutsamer Betriebsstandorte für produzierende Betriebe sollte mehr Augenmerk gewidmet werden.

Die Liste ist noch lang, die wir haben, das heißt also, mein Anliegen ist eine Überarbeitung des Raumordnungsgesetzes im Sinne auf eine ökologische, soziale Ausrichtung, wo das Land Oberösterreich auch Durchsetzungskompetenz hat gegenüber den Gemeinden, was die Planung betrifft. Und in dem Sinne hoffen wir und bitten wir um breite Unterstützung dieses Vorhabens. Dankeschön. (Beifall)

Erste Präsidentin: Danke. Nächster Redner ist Herr Abgeordneter Weixelbaumer.

Abg. **Weixelbaumer:** Sehr verehrte Frau Präsidentin, verehrte Damen und Herren! Raumordnung und Verkehrsfragen, da müssen wir uns vordergründig die Frage stellen, wie wollen wir in Zukunft leben, wie wollen wir morgen leben, da werden wir draufkommen bei der Beantwortung dieser Frage, dass wir einen sehr schwierigen Spagat schaffen müssen. Einerseits müssen wir die regionale Nachfrage nach Lebensqualität und andererseits müssen wir die Siedlungsentwicklung, die Standortentwicklung und natürlich die Verkehrsfragen, die Verkehrsentwicklung unter einen Hut bringen. Die Ausgangslage für die Raumordnung ist speziell im Zentralraum sehr zentralraummäßig orientiert. Und ich möchte Ihnen ein Beispiel bringen des Bezirkes Urfahr. Der Bezirk Urfahr ist einer der zuzugsreichsten Bezirke Österreichs und wir haben 1,3 Prozent Arbeitslosenquote, die beste Österreichs. Das hat auch zur Folge, dass wir den höchsten Tagespendleranteil mit rund 79 Prozent haben und von diesen 79 Prozent müssen 64 Prozent in andere Bezirke zur Arbeit fahren. Das heißt, 79 Prozent der Bevölkerung können nicht in der eigenen Gemeinde ihrer Arbeit nachgehen. Natürlich haben wir sehr unterschiedliche Siedlungsstrukturen, sehr unterschiedliche Erschließungssysteme und bildlich gesprochen einen Vergleich Stadt zum Bezirk Urfahr, wenn Sie in Linz auf der Straße sind, dann treffen Sie alle zwei Meter einen Einwohner oder einen Arbeitneh-

mer, im Bezirk Urfahr sind es bereits 45 Meter, wo Sie einen Arbeitnehmer oder einen Einwohner treffen auf der Straße.

Welche Ansätze haben wir im Bezirk Urfahr, dass wir diese Situation der Arbeitsplätze, der Verkehrssituation einigermaßen in den Griff bekommen? Das heißt, nur durch massive Schaffung von Arbeitsplätzen und natürlich auch dass wir neue Betriebsstandorte zustande bringen, das heißt aber auch, dass wir die Raumordnung und die Verkehrsplanung abgestimmt und im Gleichschritt umsetzen müssen. Und dabei müssen wir aufpassen, dass wir nicht nur die Verkehrswege verbessern, denn es kann auch passieren, dass dadurch die Pendlerquote wiederum steigt. Es ist auch nicht richtig, wenn nur die Raumordnung flexibel wird, das könnte bedeuten, dass wir zwar neue Betriebsstandorte bekommen, aber die Wettbewerbsfähigkeit trotzdem nicht gegeben ist, wenn die Verkehrsverbindungen nicht stimmen. Und eine erfolgreiche Rahmenbedingung für die Raum- und Verkehrsentwicklung müsste sein, dass wir einen regionalen Konsens finden über die Entwicklung, dass wir regionale Entwicklungsvorstellungen und Leitbilder entwickeln und dass wir natürlich auch einen regionalen Entwicklungsplan in den Bereichen Infrastruktur, Wirtschaft, Betriebe, Technologie und Bildung und Kultur, Freizeit und Tourismus zustande bringen.

Verehrte Damen und Herren! Raum, Siedlung und Verkehr müssen zukunftsorientiert als Gesamtsystem betrachtet werden. Wir müssen auch eine stärkere räumliche, regionale Orientierung in der Politik finden. Und wir müssen oder es sollten die Förderungen auf regionale Leitbilder abgestimmt werden. Verehrte Damen und Herren! Um allen Regionen faire Entwicklungschancen hinsichtlich der Lebensqualität und hinsichtlich der wirtschaftlichen Wettbewerbsfähigkeit zu geben, sind die Einflussgrößen für Raumordnung und Verkehrsplanung ständig zu hinterfragen. (Beifall)

Erste Präsidentin: Danke. Nächster Redner ist der Herr Abgeordnete Dr. Brunmair.

Abg. **Dr. Brunmair:** Werte Präsidentin, meine Damen und Herren! Bevor ich mit meinen Ausführungen beginne, möchte ich die Innviertler auf der Zuschauertribüne recht herzlich begrüßen. Es ist die Junge Wirtschaft Ried, ich betone diese Begrüßung deswegen, weil hier die Stützen unserer Wirtschaft, die Stützen unserer sozialen Gesellschaft sitzen und zuhören, die eben mit Fleiß jenes Steuergeld erwirtschaften, mit dem wir die Verantwortung haben, damit wirklich gut und vernünftig und sachgerecht umzugehen. Seid herzlich willkommen, ich habe auch bemerkt, dass sehr viele Frauen dabei sind, also die Wirtschaft ist, kann man schon sagen, frauendominant. Ich habe nicht nur Leute aus der Wirtschaft, sondern auch Wirtsleute gesehen, (Heiterkeit. Zwischenruf Landesrat Sigl: "Die sind auch aus der Wirtschaft!") die Zeilingers vom Loryhof, wo ich also schon des Öfteren längere Feste gefeiert habe, das erinnert mich, dass nach getaner Arbeit irgendwann jetzt um Weihnachten wieder einmal das Feiern auch dran ist, seid also herzlich willkommen.

Meine Damen und Herren! Ich möchte einige, drei Problemthemen der Raumordnung und Raumplanung besprechen und möchte eingehend bemerken, dass also die Raumordnung und Raumplanung wirklich kein Randthema sein kann und dass man dieses Thema nicht verstecken darf, das wurde ja bereits von den Vorrednern gesagt, sondern dass Raumordnung und Raumplanung wirklich eine Grundlage des politischen Handelns, des strategischen politischen Denkens sein muss und dass die Nachhaltigkeit unserer Politik eben die Raumplanung ohne Wenn und Aber benötigt. Erstes Thema, die Ortskernsanierung, Althausanierung und die Erhaltung des Ortsbildes. Wir haben im Juli 2004, wir, der freiheitliche Landtagsklub, einen Antrag eingebracht zur Erhaltung des Ortsbildes, haben darauf hingewiesen, dass also in vielen Fällen das Ortsbild von charakteristischen Fassaden bestimmt wird, was

eine gewisse Identität der Bürger dieses Ortes verschafft, dass die Verwertung dieser Immobilien aber oft sehr problematisch, weil nicht rentabel ist und dass oft diese Bauten zunehmend leer stehen und dem Verfall preisgegeben sind. Und wir haben damals gefordert, dass zum Schutz und Erhaltung des Ortsbildes und der Zentrumsfunktion ein Sonderprogramm des Landes zur Sanierung und Revitalisierung dieser Wohn- und Geschäftsbauten erforderlich wäre. Damals, also im Juli 2004, wurde dieser Antrag von der ÖVP und von den Grünen abgelehnt, die SPÖ hätte mit uns gestimmt, aber ohne Mehrheit. Das ist unerfreulich gewesen, interessant ist, dass zwei Jahre später, im Juli 2006, in den Medien zu lesen war, dass die Österreichische Volkspartei sich nun wehrt gegen den Verfall historischer Ortszentren. Und wenn es nach dem Willen der ÖVP geht, dann soll die Wohnbauförderung der Ortskerne, da steht zu lesen, reanimiert werden, indem man etwa Sanierungen finanziell besser unterstützt als bisher. Meine Damen und Herren! Das war im Juli 2006, ich hoffe, dass diese späte Ankündigung zwei Jahre nach unserem freiheitlichen Antrag auch jetzt wenigstens tatsächlich umgesetzt wird.

Zweiter Punkt, das wurde heute bereits vom Kollegen Eidenberger angesprochen, die Gemeindeverbände oder Verbände kann man es auch bezeichnen, dass Gemeinden Verwaltungsgemeinschaften gründen sollten immer dort, wo sie finanziell nicht überleben können oder nicht wiederbelebbar sind, wie man vielleicht auch dort und da schon sagen könnte. Ich glaube, dass dieses Thema, dass man wegkommt vom Schrebergartendenken der einzelnen Kommunen in übergeordnete Verbände und Zweckgemeinschaften, dass wir dieses Denken besonders und immer mehr betonen müssen, weil es einfach die Zeit und die Entwicklung erfordert. Es gibt ja da Einzelereignisse wie zum Beispiel auch im Innviertel, wo eben Höhnhart, Aspach und Roßbach ein gemeinsames Projekt umgesetzt haben und wo es wirklich auch also mit Erfolg beschieden war, aber ich glaube, das sind Einzelereignisse und auf diesen Bereich der Verbände von Gemeinden, Zweckgemeinschaften, ob das baulicher, administrativer oder finanzieller Art ist, dass diese Entwicklung forciert und von allen in den Mittelpunkt gestellt werden muss.

Ein dritter Punkt, den ich nur streifen möchte, weil er sicher beim Thema Verkehr und Straßenbau und Generalverkehrsplan noch eine Rolle spielen wird, ist Raumordnung und Verkehr. Wir haben das ja bereits im letzten Unterausschuss, Generalverkehrsplan, Generalverkehrskonzept, sehr eingehend diskutiert, wo also wirklich die Frage plötzlich im Mittelpunkt stand, wie verhält sich die Raumordnung und der Straßenbau, die Straßenbauplanung und eben in diesem Fall ein Gesamtverkehrsplan, ein Gesamtverkehrskonzept? Und ich sage das auch ganz bewusst und nenne hier ein Beispiel, das sicher auch noch in diesen drei Tagen zur Sprache kommen wird, das Beispiel Umfahrung Mattighofen, wo eben drei Gemeinden, Mattighofen, Schalchen und Pfaffstätt, seit nunmehr, ich habe recherchieren lassen, 25 Jahren darum ringen, irgendwann ein ordentliches Umfahrungsprojekt auf die Beine zu bringen und das ist bis heute nicht gelungen, sondern man hat geplant, verbaut und sich raumordnerisch mehr oder weniger gegeneinander ausgespielt und nach jüngsten Berichten sollen nun die Zeche dafür die Schalchener tragen und es ist nicht verwunderlich, wenn dann in Schalchen ein parteiübergreifendes Komitee gegründet wird, das sich vehement gegen diese Trasse stellt. Es sind Versäumnisse der Vergangenheit, die zu solchen Aktionen und zu solchen Problemen führen. Das also drei Themen zur Raumordnung und Raumplanung. (Zwischenruf Landesrat Sigl: "Was hat man denn dort versäumt?") Dort wurde versäumt von den örtlichen Bürgermeistern seit 25 Jahren das umzusetzen, was die Bürger verlangen und hat sich gegenseitig den Ball zugeschoben. Ich habe es nicht vorgezogen, jetzt gleich einmal die Parteien, die dazugehörigen, oder die Partei, die dazugehörige, zu nennen, aber es ist ein Versäumnis der örtlichen Planer, der örtlichen Politik, das ist auch ganz offensichtlich.

Ich möchte abschließend zu dieser Budgetgruppe noch unseren Initiativantrag, unseren Änderungsantrag mit der Beilage 1059/2006 darstellen, wo es darum geht, eine Informationskampagne zur Hebung der Sicherheit zu beschließen bzw. finanziell zu beschließen, indem wir einen Beitrag von 500.000 Euro zusätzlich zu den 2,3 Millionen Euro im Informationsdienst einfordern. Die Begründung: Immer mehr Menschen, es sind 64 Prozent der Österreicher, empfinden die Zunahme der Kriminalität als nicht mehr tragbar. Und die Angst der Bevölkerung gerade jetzt in dieser Jahreszeit vor Haus- und Wohnungseinbrüchen ist riesengroß und wir wissen, dass die Vorgangsweise und die Brutalität dieser Täter, meist organisierte Täter und organisierte Täterbanden, immer größer wird und dass also diese Banden derzeit Hochsaison haben. Und auch hier geht es darum, präventiv zu sein, nicht Schaden beheben zu müssen, sondern von vornherein durch Nachbarschaftshilfe, durch entsprechende Aufklärung präventiv tätig zu sein, um diese Einbrüche hintanzustellen, um diese zu verringern. Und ich glaube, es wäre auch gut, wenn hier Kriminalbeamte, die Exekutive, Zivilschutzorganisationen und so weiter, Fachleute mit den Bürgern in Kontakt treten und die Information weiterbringen, ähnlich wie es bei der Drogenprävention ja auch bereits üblich ist, dass hier die Exekutive und die Fachleute bei Kindern und Jugendlichen entsprechende Aufklärungsarbeit leisten, dass also auch hier eine Informationskampagne für unsere Bürger gestartet wird und dass dazu 500.000 Euro im Budget vorgesehen werden. Wir bitten um Annahme dieses Antrags für die Sicherheit und zum Schutz unserer Bürger. (Beifall)

Erste Präsidentin: Danke Dr. Brunmair. Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Eidenberger.

Abg. Eidenberger: Geschätzte Frau Präsidentin, meine sehr geehrten Damen und Herren! Wenn man die in den letzten Jahrzehnten immer öfter auftretenden verheerenden Unwetter bzw. Überschwemmungen quasi nur der rasant fortschreitenden Klimaveränderung und dem damit verbundenen Treibhauseffekt zuschreiben würde, dann stimmt das nur zum Teil. Klimaveränderungen, Unwetter und gewaltige Überschwemmungen sind uns schon seit Jahrhunderten bekannt. Zumindest seit dem 11. Jahrhundert berichten uns Chronisten von katastrophalen Donauhochwässern; demnach sind in den letzten 900 Jahren im Donautal ungefähr 150 schwere Überflutungen zu Tage getreten, wobei circa 50 tatsächlich Katastrophencharakter hatten. Zu diesen furchtbaren Ereignissen gehört sicherlich auch das Ereignis, das uns vom 7. bis 16. August 2002 in Oberösterreich betroffen hat, bei dem ja 4 Todesopfer zu beklagen waren und bei dem Schäden in der Höhe von über 1 Milliarde Euro verursacht wurden. Nicht zuletzt aufgrund des vermehrten Auftretens dieser Unwetter, dieser Hochwässer in den letzten Jahren ist daher ein effizientes, modernes Hochwasser-Risiko-Management notwendig geworden, und wie ich glaube unser aller erklärtes Ziel. Erste Maßnahmen wurden in diese Richtung bereits über die Bauordnungs- und über die Raumordnungsgesetznovelle erledigt, dadurch sind jetzt Neuwidmungen im direkten Hochwasserrisikogebiet HQ30 verboten, was sicherlich richtig ist; im mittelbaren HQ100-Risikobereich sind sie deutlich erschwert worden. Bei den bereits vor der Raumordnungsgesetznovelle als Bauland gewidmeten Grundstücken, betrifft die in HQ30 und in HQ100 liegenden Flächen, muss die Baubehörde ab nun überprüfen, ob tatsächlich noch eine Bautätigkeit möglich und vor allem sinnvoll ist. Nicht geeignet sind auf jeden Fall Flächen, die sich in der unmittelbaren Gefährdungszone, sprich in der roten Zone nach Gefahrenplan, befinden, weil hier eine Gefahr für Leib und Leben besteht. Ausnahmemöglichkeiten sind nur mehr dort möglich, wenn es sich um Bauplatzlücken handelt, und wenn sonst keine Möglichkeit für eine Siedlungstätigkeit gegeben ist. Prinzipiell müssen nach diesem neuen Gesetz Neu-, Zu- und Umbauten im HQ 30 und HQ100 Bereich auf jeden Fall hochwassersicher ausgeführt werden. Wobei als hochwassersicher angenommen werden kann, wenn sich die Räumlichkeiten bzw. das Erdgeschoßniveau 20 cm über der Hochwasserabflusslinie befinden. Eine weitere sinnvolle

Regelung ist in der Richtung passiert, dass man gesagt hat, dass keine wichtigen Steuereinrichtungen bzw. Wohnräume innerhalb des HQ100-Niveaus künftighin liegen dürfen. Man hat aber auch mit Augenmaß bedacht und formuliert, dass ein mobiler HW-Schutz sehr wohl auch als hochwassersichere Ausführung gilt, wenn die Qualität dementsprechend ausgeführt ist.

Eine weitere wesentliche Säule des Hochwasser-Risiko-Managements ist sicherlich eine qualifizierte Gefahrenzonen-Planung. Wie wir ja wissen, werden derzeit diese Pläne für die Gemeinden ausgeführt. Der Bereich der Wildbäche liegt schon vor. Die Bereiche der Gefahrenzonenpläne für die anderen Nutzwässer werden sukzessive aufgearbeitet; für die großen Gewässer wie Donau und so weiter, hier spreche ich von einer Gesamtlänge von 460 Kilometer - diese Gefahrenzonenpläne werden von der Bundeswasserbauverwaltung in den nächsten Jahren sukzessive aufgearbeitet und werden uns dann auch vorliegen. Ein wesentlicher Punkt für die Hochwasser-Risiko-Minimierung ist ein Vorwarnsystem, dieses wurde bei einer der letzten Sitzungen beschlossen. Worum geht es? Wir haben für die Bereitstellung von meteorologisch-hydrologischen Daten pro Jahr 21.000 Euro bereitgestellt. Damit soll ein Früherkennungssystem gespeist werden, das uns im Ernstfall bis zu 48 Stunden vorher eine dementsprechende Warnung gibt. Dieses System ist, wie wir wissen, auf ein Radarsystem aufgebaut, das im Umkreis von 100 Kilometern die Wasserhältigkeit der großen Regenwolken ziemlich genau ausrechnet; es ist kombiniert mit den Daten der Zubringer der Donau. Es freut mich, dass dieses Frühwarnsystem auch für die Stadt Steyr, die ja immer wieder betroffen ist von solchen Ereignissen, vorgesehen ist.

Das große Ziel des Hochwasser-Risiko-Managements heißt sicherlich: Wir wollen den Flüssen wieder den Platz geben, den sie im Ernstfall tatsächlich brauchen! Längst ist auch hier die Vernunft eingeekehrt. Heute geht es nicht um eine harte Verbauung, sondern um ökologisierte Hochwasserschutzmaßnahmen. Überflusmulden und ähnliche Baumaßnahmen sind heute "in". Genauso soll klarerweise die Abflussgeschwindigkeit unserer Flüsse dementsprechend verringert werden.

Das Erfreuliche ist: Erst vor einigen Wochen wurde in einem Vertrag zwischen Bund, und den Bundesländern Oberösterreich, Niederösterreich und Wien beschlossen, dass in den kommenden zehn Jahren 420 Millionen Euro in den Hochwasserschutz investiert werden sollen. Allein in Oberösterreich sollen damit 172 Millionen Euro in den Jahren 2006 bis 2015 verbaut werden. Die bisherige Finanzierung schaut so aus, dass der Bund für 50 Prozent dieser Gelder aufkommt, die Länder für 40 Prozent, und die Interessentenvertreter, die Antragsteller, müssen 10 Prozent berappen. Das größte Projekt ist auch bekannt; es liegt in Oberösterreich und ist der 36 Kilometer lange Machlanddamm, der nördlich der Donau durch sieben Gemeinden führt und der nach seiner Vollendung, aber nicht vor 2015, auf jeden Fall an die 1.000 Häuser schützen soll. Er ist sicherlich ein gewaltiges Projekt; wer jedoch die Ereignisse von 2002 noch in Erinnerung hat, wird nicht zweifeln, dass dieses Geld mehr als richtig eingesetzt ist.

Ich möchte mich abschließend noch bei allen Verantwortlichen des Landes, beim Gewässerbezirk Grieskirchen, auch im Auftrag meiner Bürgerinnen und Bürger ganz ehrlich dafür bedanken, was heuer an Baufortschritt bei unserem großen Hochwasserschutzprojekt über die Bühne gegangen ist, wenngleich auch das Ereignis vom 31. März vielleicht der Kick off letztendlich gewesen ist, weil wir auch an diesem Tag wieder gefährdet waren, die gleiche Situation wie 2002 vorzufinden. Ich hoffe aber auch im Namen der anderen Gemeinden, dass die Hochwasserschutzprojekte in den nächsten Jahren in der qualifizierten Art und

Weise, vor allem in der Geschwindigkeit vorangetrieben werden, wie wir es uns alle erhoffen. Danke für die Aufmerksamkeit. (Beifall)

Erste Präsidentin: Danke. Nächster Redner ist der Herr Abgeordnete Prinz.

Abg. Prinz: Geschätzte Frau Präsidentin, werte Kolleginnen, werte Kollegen, werte Zuhörer! Der Gemeindebund hat kürzlich das Ergebnis einer Umfrage veröffentlicht, bei der erhoben wurde, welche Erwartungshaltung die Gemeindebürgerinnen und die Gemeindebürger von und in ihrer Gemeinde haben und wie hoch die Zufriedenheit mit bestehenden Angeboten und Leistungen der Gemeinde ist. 98 Prozent der Befragten halten die Existenz eines Lebensmittelgeschäftes in ihrer Nähe wichtig, 97 Prozent wollen einen Kindergarten mit ausreichenden Öffnungszeiten in den Gemeinden, und das Vorhandensein einer Pflichtschule, eines Postamtes und eines Gasthauses wird auch von nahezu 90 Prozent der Menschen in unseren Heimatgemeinden gewünscht.

Ein klares Nein gab es seitens der Befragten zur Frage betreffend Privatisierung von Gemeindeaufgaben und zur Zusammenlegung von Gemeinden. Unsere infrastrukturellen Einrichtungen bedeuten aber doch einen hohen finanziellen Aufwand. Wir, die wir in den Kommunen tätig sind, wissen aber auch, dass uns in den kommenden Jahren kostenintensive Sanierungsmaßnahmen der bestehenden Infrastruktureinrichtungen ins Haus stehen, die uns zum Teil finanziell mehr belasten werden, als wir für neue Projekte aufbringen müssten. Eine Infrastrukturerhebung seitens des Landes in unseren Gemeinden bestätigt dies auch bzw. brachte ein alarmierendes Ergebnis. Viele unserer Schulen und Kanäle wurden bereits vor Jahrzehnten errichtet und bekanntlich muss man nach diesem Zeitraum mit den Investitionen wieder beginnen bzw. von vorne anfangen. Von Sanierung können viele Gemeinden im Straßenbereich nach dem letzten Winter kaum mehr reden, eigentlich nur mehr vom Straßenneubau. Während meiner schon langen Gemeindetätigkeit musste ich noch nie so enorme Frostschäden feststellen wie nach dem letzten Winter. Aber auch die Streu- und Räumkosten waren schon lange nicht mehr so hoch wie heuer. Nicht umsonst fordern wir Sozialdemokraten schon mehrmals, letztmals heuer im März, dass ein neues Modell zur Unterstützung unserer Gemeinden für die Abdeckung der erhöhten Kosten für den Winterdienst unter anderem auch auf Landesstraßen und für eine Neuregelung betreffend der Salzstreuung erarbeitet wird. Unsere Forderungen haben wir gestellt, weil sich die Bedingungen für die Gemeinden in den letzten Jahren auch wesentlich verändert haben. Ich denke hier nicht nur an die langen und extremen Winter, sondern vor allem an die Tatsache, dass sich die Fahrzeuglenkerinnen und -lenker auch im Winter bei Schnee und Eis annähernd dieselben Straßenverhältnisse wie im übrigen Jahresablauf erwarten.

Aber nicht nur die eben angesprochenen Sanierungsmaßnahmen und Wintersdienstfordernisse bereiten uns große Sorgen, sondern auch die Tatsache, dass immer mehr Nahversorger ihre Tätigkeit einstellen, ist für uns unerfreulich. In mehr als 50 Prozent unserer Gemeinden fehlt bereits ein Postamt und nur mehr vier Fünftel unserer Gemeinden besitzen ein Kaufgeschäft bzw. einen Lebensmittelhandel. Diese Liste lässt sich mit fehlenden Tankstellen, fehlenden Gemeindeärzten, in ein paar Jahren kommen hier noch die fehlenden Hausapotheken dazu, im ländlichen Raum fortsetzen. Damit sich unsere Gemeindebürgerinnen und Gemeindebürger wohl fühlen, brauchen wir die nötige Infrastruktur, ein Mindestangebot an Nahversorgern und natürlich aktive Vereine. Wir Sozialdemokraten machen uns auch Sorgen betreffend dem Vereinswesen in unseren Gemeinden bzw. unserem Bundesland. Einerseits betreffend der schwindenden Bereitschaft der Menschen, als Funktionärinnen und Funktionäre Verantwortung zu übernehmen und andererseits die finanzielle Situation. Nur

aktive und rührige Vereine sorgen für Zusammenhalt, für Freizeitgestaltung, Gemeinsamkeit und Gemeinschaftspflege in unseren Orten und für unsere Bürger.

Unsere Vereine sind bestrebt, bestimmte gesellschaftliche Aufgaben wahrzunehmen und dies überwiegend ehrenamtlich. Zum Großteil sind sie auf Unterstützung durch die Kommunen angewiesen, sie sind aber auch bemüht, ihre Unkosten selbst in irgendeiner Weise selbst aufzubringen. Wir müssen unseren Vereinen auch weiterhin die Voraussetzungen schaffen, damit sie ihr Vereinsleben aufrechterhalten und ihre Veranstaltungen organisieren können, und dazu gehört genauso das Vereinslokal, wo sie unter sich sind. Für mich daher unverständlich, über eine eingeschränkte Vereinslokalförderung überhaupt nachzudenken.

Werte Kolleginnen, werte Kollegen! Für viele unserer Oberösterreicherinnen und Oberösterreicher steht bei der Entscheidungsfindung betreffend Wohnort die Lebensqualität am Land im Vordergrund. Und diese Lebensqualität am Land möchten sie auch noch so lang wie möglich nutzen. Hier kommt ihnen auch die neue Wohnbauförderung des betreubaren Wohnens sehr entgegen. Diese von Landesrat Dr. Hermann Kepplinger geförderte bzw. unterstützte Wohnform ist landauf, landab sehr beliebt und gefragt. Bis Ende des heurigen Jahres wurden in Oberösterreichs Gemeinden bereits 2435 betreubare Wohnungen errichtet, die durch soziale Dienste versorgt werden. Die regionale Aufteilung des Bauprogramms und der zu fördernden Wohneinheiten des betreubaren Wohnens steht immer wieder im politischen Diskurs. Wie aus den Förderprogrammen der Wohnbauförderungsabteilung zu entnehmen ist, wird seitens des Wohnbauressorts auf eine ausgewogene regionale Aufteilung der zu fördernden Wohneinheiten geachtet. (Zwischenruf Abg. Mag. Stelzer: "Um welches Land geht es denn da?") Was war das? (Zwischenruf Abg. Mag. Stelzer: "Welches Land?") Oberösterreich, brauchst nur nachschauen. Mein Dank gilt dieser Abteilung, im Besonderen dem zuständigen Referenten Dr. Hermann Kepplinger. Auch für die kommenden Jahre bis 2009 ist schon die Errichtung von 856 betreubaren Wohnungen zurzeit geplant, weiter aufgeteilt auf alle Bezirke. Ich danke, vor allem der Wohnbauförderung, für diese Zuteilungen. (Beifall)

Erste Präsidentin: Danke sehr. Ich erteile dem Referenten, Herrn Landesrat Viktor Sigl, das Wort, er ist der vorläufig letzte Redner der Gruppe 0. Bitte sehr.

Landesrat **Sigl:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Damen und Herren des hohen Hauses, liebe Freundinnen und Freunde der jungen Wirtschaft in Ried im Innkreis, lieber Bezirksstellenleiter der Wirtschaftskammer! Raumordnung, und das haben meine Vorrednerinnen und Vorredner bewiesen, ist ein unheimlich breite Betätigungspalette und eine gute Möglichkeit seine Überlegungen zum Erhalt der Naturräume auf der einen Seite, aber auch zum Erhalt der Lebensqualität für die Menschen dieses Landes auf der zweiten Seite, und zum Dritten auch die wirtschaftliche Wettbewerbsfähigkeit abzusichern gilt es mit dem Instrument der Raumordnung entsprechend auch mitzubedenken. Und bei der Raumordnung ist es so ähnlich wie bei der Gesundheit. Man spürt erst dann, dass man die Gesundheit verloren hat, wenn man eben krank ist. Die ganze Zeit über, wo man gesund ist, spürt man nicht, dass man Gesundheit braucht. Und ähnlich ist es bei der Raumordnung. Erst dann, wenn es Fehlentwicklungen gegeben hat, dann merkt man, dass man möglicherweise zehn, fünfzehn, zwanzig Jahre vorher in der Raumordnung Fehler begangen hat, und genau deswegen ist die Frage der Nachhaltigkeit, genau deswegen ist die Frage der Erhaltung der Naturräume, der Ressourcen, die uns der Herrgott quasi gegeben hat in diesem wunderschönen Land Oberösterreich eine Thematik, die auch selbstverständlich die Menschen an sich berührt. Da geht es um das Eigentum, da geht es selbstverständlich um die eigene Umgebung, um die Heimat, und da geht es bei uns in der Diskussion nicht nur um den Bereich der örtlichen Raumordnung, sondern selbstverständlich auch um den Bereich der überörtlichen

Raumordnung. Und die ganze Palette versuchen wir im Raumordnungsressort, mit meinen Beamten, den Gemeinden begleitend zur Seite zu stehen, den Interessenten, Ansuchenstellern auch entsprechend Professionalität angedeihen zu lassen.

Ich möchte nur ein paar Highlights herausholen. Ein Highlight, das wir im letzten Jahr gehabt haben, war zum Beispiel die Ortsbildmesse in Hinterstoder. Bei dieser Ortsbildmesse haben wir gesehen, was die Vielfalt an Engagements in unseren Gemeinden darlegen und darstellen, wenn es darum geht, ihre eigene Heimat mit einem entsprechendem Gesicht zu versehen, schöner zu machen. Ich bin daher sehr froh, dass wir mittlerweile mehr als 100 Gemeinden bei den Dorf- und Stadtentwicklungsgemeinden dabei haben, die von sich aus sagen, das Thema der Gestaltung unserer eigenen direkten Heimat ist uns so wichtig, dass wir uns ehrenamtlich engagiert einbringen. Und bei der Ortsbildmesse wird das immer entsprechend auch dargelegt. Wir werden im kommenden Jahr daher die Ortsbildmesse natürlich nicht nur wieder durchführen, sondern wir werden sie an die oberösterreichische, niederösterreichische Grenze dieses Mal bringen, und zwar nach Kleinraming, weil wir auf die Art und Weise auch symbolisieren wollen und darlegen wollen, dass Ortsentwicklung kein Thema von Landesgrenzen oder Gemeindegrenzen ist. Sondern da geht es an sich um das Gesicht einer Gesellschaft, und da geht es an sich auch darum, dieses Gesicht laufend wieder zu verbessern, zu aktualisieren und entsprechend zu entwickeln.

Es ist aber auch schon angeführt worden, dass die Frage der Ortskerne eine ist, die auch Bedrohungen ausgesetzt ist. Wir haben viele Gemeinden und Orte, die bei den Ortskernen unter die Gruppe der sterbenden Ortskerne einzuordnen sind. Das kann uns nicht egal sein. Jetzt weiß ich schon, da gibt es Trends. Na selbstverständlich, aber Trends fallen auch nicht vom Himmel, sondern Trends werden begünstigt oder Trends werden entwickelt. Wir, glaube ich, haben uns zu einem Trend generell bekannt, nämlich, dass wir die Ortskerne als Zentren der Identität einer Gemeinde haben wollen. Und als diese Zentren wollen wir sie auch entwickeln. Ich habe daher gemeinsam mit Kollegen Stockinger vereinbart, dass wir im kommenden Jahr beginnen werden an vier Standortgemeinden, in allen vier Vierteln eine Gemeinde als Pilotgemeinde, sogenannte Aktivkonzepte für die Ortskerne zu machen. Damit wir dort auf der eine Seite die Welt des Wohnens, aber auch die Welt des Wirtschaftens, und die Welt der Kultur in diesen Ortskernen darlegen und überlegen, wie wir diese Ortskerne entsprechend weiterentwickeln können.

Von der Präsidentin Eisenriegler ist auch das Thema INCOPA-Gebiete angesprochen worden, und ich glaube wirklich, sie hat vom Ansatz her Recht. die Frage der Standortentwicklung ist klarerweise eine, die dem Wettbewerb entsprechend auch unterliegen wird und unterliegt. Und da geht es natürlich darum wie können sich Gemeinden arrangieren und organisieren, damit Unternehmerinnen und Unternehmer, wie wir sie heute hier auch auf der Galerie haben, wirtschaftlich dynamisch entwickeln können? Sie einen kleinen Wettbewerbsvorteil bei der Standortentscheidung für sich ableiten können und damit Arbeitsplätze schaffen können, Arbeitsplätze sichern können und entsprechend Einkommen lukrieren können.

Meine Damen und Herren, ich sage aber auch ganz offen, nicht jede Entwicklung, die trendig ist, ist auch gut. Und ich spreche auch hier ganz offen die Entwicklung an, die wir begonnen haben im vergangenen Jahr mit der Novelle des Raumordnungsgesetzes einzudämmen, das ist die Frage der Geschäftsgebiete. Sie wissen, wir haben in diesem Landtag diese Novelle beschlossen, mittlerweile wissen wir auch, dass wir damit der Kannibalisierung im Handel wirklich einen Riegel vorgeschoben haben. Jetzt ist erst sicher geworden in diesem Land in diesem letzten Jahr, was hier bereits an Überlegungen gewesen ist, wie sich die großen Handelsketten quasi in Kannibalismus und Kaufkraft geschlagen hätten mehr oder weniger,

und wie viele neue Ortszentren auf diese Art und Weise sukzessive von der Nahversorgung ausgeräumt worden wären und neue Zentren quasi nur auf der grünen Wiese entstanden wären, ohne dass die Kaufkraft dort mehr geworden wäre, sondern es wäre hier zu einer neuen Umverteilung gekommen. Viele Arbeitsplätze wären weg gewesen und wenige neue wären dadurch vielleicht entstanden.

Ähnlich und das sage ich auch ganz offen ist, wenn ich an das Thema Ort im Innkreis denke, ein sehr aktuelles Thema. Da wird zurzeit intensiv in der Region diskutiert. Da gibt es eine Person, die sagt, ich weiß wie es geht. Ich weiß, wie ich 1.100 Arbeitsplätze schaffen kann. Ich brauche nur 5 Hektar Geschäftsgebiet und dann schaffe ich für die ganze Region Wohlstand. Meine Damen und Herren, wenn es so leicht gehen würde, dann hätte jeder und jede da herinnen mit Sicherheit schon viele dieser Ideen auch umgesetzt, mit Sicherheit. Darum sage ich hier ganz offen, hier ist größte Skepsis und Sorge angebracht. Und ich lade hier wirklich, bitte auch alle politischen Parteien ein, alle vier, die hier im Landtag vertreten sind, reden sie hier nicht einfach der momentanen Stimmung das Wort. Raumordnung, und ich habe es bereits vorhin erwähnt, ist eine Thematik, wo sich Entscheidungen von heute sukzessive in den nächsten Jahren rechnen oder Schaden bringen.

Und meine Damen und Herren, wenn wir ein Einkaufszentrum in Ort im Innkreis mit 48.000 Quadratmeter, also mit fast fünf Hektar, errichten, dann müssen wir bitte ehrlicherweise und darum bin ich recht froh, dass die jungen Unternehmerinnen und Unternehmer auch von Ried im Innkreis heute hier sind, ehrlicherweise dazu sagen, es ist ein Unsinn, wenn ich dann von Ortskernentwicklung und von Aktivprogrammen für Ortskerne rede, wenn ich zum gleichen Zeitpunkt ein Kontraortskernprogramm in der Form einer Widmung mit fünf Hektar genehmige, die es natürlich zur Konsequenz hat, dass die Bezirksstädte beginnend bis in die Orte ausgeräumt werden von der Nahversorgung. Es werden weit mehr und jede Studie, ich kenne keine andere, jede Studie belegt das, es werden oder würden weit mehr als die 1.100 neu geschaffenen Arbeitsplätze dort, und übrigens der größte Teil sind eh nur Halbtagskräfte und Halbtagsjobs, weit mehr als diese 1.100 würden verloren gehen, und zwar dort verloren gehen, wo die Menschen daheim sind.

Und daher, auch lieber Kollege Makor-Winkelbauer, ich habe deine Presseaussendung hier, die du ausgeschickt hast. Gott sei Dank hat es eh niemand abgedruckt. Aber Tatsache ist, dass du, (Zwischenruf Abg. Makor-Winkelbauer: "Du hast die Zeitung nicht gelesen!") Tatsache ist aber, dass du dafür eintrittst, dass dieses Einkaufszentrum entstehen soll. Ich bin daher froh und darum appelliere an alle vier Parteien hier, dass wir hier natürlich dem Rechtsstaat Genüge tun. Na selbstverständlich, ein jeder hat das Recht ein Ansuchen zu stellen und ein jeder hat das Recht auch ordentlich sachlich korrekt behandelt zu werden. Nur, ich glaube bitte, bei diesem Thema sollte sich die Politik wirklich auf den Weitblick der Raumordnung verlassen.

Und meine Damen und Herren, da ist das Verfahren bei meinen Gutachtern bestens aufgehoben. Ich habe daher auch von Beginn an erklärt, einen politischen Eingriff meinerseits für etwaige Betreiber oder Errichter wird es mit Sicherheit nicht geben. Wir wollen klipp und klar, dass die Nahversorgung in den Orten nicht nur erhalten bleibt, es ist uns übrigens gelungen im letzten Jahr sehr gut, es ist kein Nahversorger weniger als ein Jahr zuvor, und wollen, dass dort wieder ausgebildet wird, dass dort Arbeitsplätze entstehen und dass die Kaufkraft in den Gemeinden und in den Orten unseres Landes auch des Mühlviertels und vor allem des Innviertels bleiben sollen. (Beifall) Und da bitte ich euch wirklich auch um einen Schulterchluss. Hier hat die Wirtschaft und hier haben vor allem die kleinen und die mittelständischen Unternehmen, die die Nahversorgung in unseren Regionen aufrecht erhalten, ein

Recht darauf, dass wir auch zu ihnen stehen und nicht beginnen ganz einfach hier die Regionen, die Gemeinden und vor allem die Menschen auseinander zu dividieren.

Die Raumordnung ist ein Instrument, das unheimlich wichtig ist. Ich denke hier zum Beispiel nur an die ganze Thematik der Regionalentwicklung, der Regionalpolitik. Die Regionalmanagementgesellschaft hat sich in diesem ersten Jahr des Bestehens unheimlich toll entwickelt. Viele Funktionärinnen und Funktionäre, die ja in diesem Regionalmanagement ehrenamtlich tätig sind, sitzen ja auch in diesem hohen Haus. Ich bin froh, dass es uns gelungen ist in Oberösterreich bis auf den Zentralraum, mit dem sind wir noch in Diskussion, flächendeckend die Gemeinden in diesem Regionalmanagement haben zu dürfen. Ich bin auch froh, dass es uns gelungen ist, und hier sind es Herr Abgeordneter Dr. Walter Aichinger und Bürgermeister Koits gewesen vor allem, die im Bereich Wels, Wels-Land, Eferding eine Regionalentwicklungsplattform geschaffen haben und wir auf diese Art und Weise ganz einfach flächendeckend unterwegs sein können.

Im Hinblick auf die EU-Programme, die ab 1. Jänner starten, ist das wichtig, ich glaube sehr wichtig, und wir werden mit einer modernen Raumordnungspolitik auch in Zukunft dafür sorgen, dass die Naturräume wie gesagt erhalten bleiben, dass sich die Menschen eine entsprechende Lebensqualität entwickeln können und dass die Wirtschaft auch in Zukunft dynamisch erfolgreich ist und für uns entsprechend Arbeit und Einkommen auch bereit hält. Ich bitte daher um Zustimmung zum Raumordnungsbudget. (Beifall)

Erste Präsidentin: Nächster Redner ist Herr Abgeordneter Makor-Winkelbauer.

Abg. **Makor-Winkelbauer:** Sehr geehrte (Zwischenruf Landesrat Sigl: "Brauchst du es?") nein, ich habe es eh da, sehr geehrte Frau Präsidentin, Herr Landesrat, werte Kolleginnen und Kollegen! Um nichts anderes geht es, dass ich mir von dir als zuständigem Raumordnungslandesrat erwarte, dass es eine korrekte Prüfung in raumordnerischer Hinsicht gibt, auch wenn zeitgleich, wo es diese völlig wertfreie Prüfung gibt, jetzt schon negative Stellungnahmen hoch drei von dir selbst kommen, negative Stellungnahmen seitens der Wirtschaftskammer kommen, aber ich gehe davon aus, dass deine Beamten trotzdem unbeeinflusst davon eine korrekte Prüfung durchführen werden.

Ich möchte nur auf eines hinweisen, jetzt davon auszugehen, dass man quasi eine Struktur in den ländlichen Regionen hat, die eine Prachtstruktur ist, die die Nahversorgung betrifft, ist ein bisschen ein falscher Eindruck. Wir haben in Wirklichkeit im Innviertel und genau aus diesem Gebiet einen Kaufkraftabfluss in einer immensen Höhe Richtung Wels, Richtung Pasching, Richtung Haid, Richtung Passau, der jetzt schon gegeben ist. Und uns im Innviertel geht es um nichts anderes als um das, dass wir einen Teil dieses riesigen Kaufkraftabflusses, und da geht es nicht um den Krämer um das Eck, da geht es um die großen Einkäufe, die die Leute in Pasching, in Haid und sonst wo in den Einkaufszentren machen, wieder bei uns in der Region haben wollen. Um nicht mehr und nicht weniger geht es dabei. Und diese Chance sollten wir zumindest ordnungsgemäß prüfen und wenn es eine Chance zur Realisierung gibt, ohne dass man die Gefahren dabei kleinreden darf, dann sollte man diese Chance auch durchaus ergreifen. Dankeschön. (Beifall)

Erste Präsidentin: Es ist in der Wechselrede niemand mehr zu Wort gemeldet. Herr Klubobmann Dr. Frais bitte um Ihren Geschäftsantrag.

Abg. **Dr. Frais:** Ich stelle gemäß § 18 Abs. 3 in Verbindung mit § 24 Abs. 3 der Landtagsgeschäftsordnung den mündlichen Geschäftsantrag auf getrennte Abstimmung über Anhang IV

bis D des Landesdienstpostenplanes. Das ist der Dienstpostenplan 2007 für die der Diensthoheit des Landes bzw. dem Land unterstehenden Lehrer.

Erste Präsidentin: Danke Herr Klubobmann. Sie haben diesen Geschäftsantrag gehört. Wünscht dazu jemand zu sprechen? Das ist nicht der Fall. Dann lasse ich über diesen Geschäftsantrag auf getrennte Abstimmung abstimmen und bitte jene Mitglieder, die dem Geschäftsantrag auf getrennte Abstimmung des Anhanges IV bis D des Dienstpostenplanes, das ist der Dienstpostenplan 2007 für die der Diensthoheit des Landes bzw. dem Land unterstehenden Lehrer zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Dieser Antrag ist einstimmig angenommen worden.

Wir werden jetzt bei der Abstimmung so vorgehen, dass wir zunächst über den Abänderungsantrag und schließlich über die Gruppe 0 unter Berücksichtigung des vorhin gefassten Geschäftsantragbeschlusses abstimmen. Ich ersuche die Mitglieder des hohen Hauses, die dem Abänderungsantrag mit der Beilagennummer 1059/2006 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion heben die Hand.) Dieser Antrag ist mit Stimmenmehrheit abgelehnt worden.

Ich lasse über den Hauptantrag abstimmen. Das sind die Ansätze der Gruppe 0 einschließlich des Dienstpostenplanes, in der Ihnen vorliegenden Fassung des Voranschlags. Aufgrund des gefassten Geschäftsbeschlusses stimmen wir zunächst über den Anhang IV bis D des Dienstpostenplanes ab, das ist kurz gesagt, der Dienstpostenplan der Landeslehrer. Wer diesem Teil des Dienstpostenplanes zustimmt, bitte ich ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der Fraktion der Österreichischen Volkspartei und die Abgeordneten der Fraktion der Grünen heben die Hand.) Dieser Antrag ist mit Stimmenmehrheit angenommen worden.

Ich bitte nun die Mitglieder des hohen Hauses, die der Gruppe 0 zu den übrigen Teilen des Dienstpostenplanes zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Das ist eine einstimmige Annahme. Ich darf zusammenfassend feststellen, dass die Gruppe 0 einschließlich des Dienstpostenplanes mit Stimmenmehrheit angenommen worden ist.

Wir beginnen die Gruppe 1, Öffentliche Ordnung und Sicherheit. Ich eröffne darüber die Wechselrede und bitte den Herrn Berichterstatter um den Bericht.

Abg. **Weixelbaumer:** Sehr verehrte Frau Präsidentin, verehrte Damen und Herren! Der Voranschlag 2007 sieht in der Gruppe 1, Öffentliche Ordnung und Sicherheit, 5.200 Euro an Einnahmen und 18.194.800 Euro an Ausgaben vor. Der Landtag möge diesen Voranschlag beschließen.

Erste Präsidentin: Danke. Bevor wir mit der Wechselrede beginnen, möchte ich bekanntgeben, dass zur Gruppe 1 ein Zusatzantrag vorliegt, den wir Ihnen als Beilage 1060/2006 auf Ihren Plätzen aufgelegt haben. Gemäß den Bestimmungen unserer Geschäftsordnung ist er in die Wechselrede miteinzubeziehen. Als erster Redner der Gruppe 1 ist der Herr Abgeordnete Prinz gemeldet. Wir beginnen mit dem Kapitel Feuerwesen und Katastrophendienst. Er ist übrigens der einzige Redner zu diesem Kapitel, den ich bisher habe. Ich bitte um Wortmeldungen.

Abg. **Prinz:** Jetzt siehst du wieder einmal was ich für einen Vorzug habe. Was? Ja, Frau Präsidentin, werte Kolleginnen, werte Kollegen, meine sehr verehrten Damen und Herren auf

der Galerie. Zur Gruppe 1: Im kommenden Jahr 2007 tritt das neue Katastrophenschutzgesetz in Kraft, welches das Regelwerk aus dem Jahr 1955 ersetzen wird. In diesem Gesetz wurden auch die Erfahrungen, die man bei der Bewältigung der enormen Hochwasserkatastrophen der letzten Jahre machte, berücksichtigt und eingearbeitet. Es soll eine Grundlage für ein schnelles und koordiniertes Vorgehen im Katastrophenfall sein. Unter anderem sollte klargestellt sein, wer für was verantwortlich ist, die Rechtssicherheit für Einsatzkräfte durch klare Befugnisse der Einsatzleitung gegeben sein, ein rascher Entscheidungsablauf zur Bewältigung der Katastrophensituation durch gezielte und kurze Anordnungswege gewährleistet sein und eine sinnvolle und zweckmäßige Koordinierung des Zusammenwirkens aller Einsatzkräfte der Behörden und auch ziviler Helfer erfolgen.

Das Landesfeuerwehrkommando bleibt weiterhin die Zentraleitung des Katastrophenschutzes für Oberösterreich, auf Gemeinde-, Bezirks- und Landesebene wie bisher Bürgermeisterin und Bürgermeister bzw. Bezirkshauptfrau oder Bezirkshauptmann und seitens der Landesregierung die zuständigen Landesregierungsmitglieder. Für den Ernstfall bzw. Katastrophenfall ist durch diese neue gesetzliche Regelung dafür gesorgt, dass die Stafette der Entscheidungskompetenzen reibungslos weitergegeben wird und es stets klare Zuständigkeiten geben soll. Es wird auch vorgegeben, dass Katastrophenschutzübungen in regelmäßigen Abständen mindestens alle drei Jahre landesweit abgehalten werden müssen in Zusammenarbeit aller Einsatzorganisationen.

Katastrophenschutz und Sicherheit sind auch Anliegen und Themen, die vom Oberösterreichischen Zivilschutzverband ständig thematisiert werden. Der Zivilschutzverband informiert landesweit in verschiedenster Art und Weise über Selbstschutz und Vorsorge betreffend Katastrophen und Unfälle. Der Zivilschutzverband setzt viele Aktivitäten wie Informationsabende, Zivilschutzübungen, Seminare und so weiter, um unsere Mitbürgerinnen und Mitbürger zur Hilfeleistung, zur Vorsorge und zur Stärkung des Sicherheitsbewusstseins anzuregen und zu motivieren.

Heurige Themen in unserer Zivilschutzakademie waren unter anderem, wie schützt sich Österreich im Katastrophenfall, Katastrophenschutz in Österreich oder das Sicherheitsinformationszentrum lebt, um nur einige aus unserem vielfältigen Kursprogramm zu nennen.

Geschätzte Kolleginnen und Kollegen, lauter Themen des Alltages, die ständig und überall Realität werden können und wo Wissen, Können und Einsatzbereitschaft gefragt sind. In Zusammenarbeit mit den bereits genannten Einsatzorganisationen der Polizei, den Behörden und den Gemeindeämtern, wo bereits 420 Sicherheitszentren eingerichtet sind, werden diese Veranstaltungen abgehalten. Die Selbstschutzinformationszentren bei den Gemeinden dienen unseren Gemeindebürgerinnen und Gemeindebürgern als Service- und Beratungsstellen vor Ort und es werden ständig zu diesen aktuellen Themen Informationen verteilt.

Eine Aktion führt der Zivilschutzverband jährlich bundesweit gemeinsam mit den Feuerwehren und den Rundfunkanstalten Anfang Oktober durch, die Sirenenprobe. Diese Sirenenprobe ist unter anderem gedacht, dass unsere Bevölkerung mit dem Sirensignal vertraut gemacht wird und dass gleichzeitig die Funktionen und Reichweite der Feuerwehrensirenen getestet werden, getestet, ob sie überall im Ort gehört werden können.

Gehört möchten aber auch unsere Feuerwehrfrauen und Feuerwehrmänner werden, wenn es darum geht, verschiedene Themen aufzugreifen. Zwei Themen, die in letzter Zeit des Öfteren angesprochen wurden, sind einerseits die Abwesenheit vom Arbeitsplatz bzw. die Freistellung für länger dauernde Einsätze, die Diskussion betreffend eines Impfschutzes für

Hepatitis A und B für Feuerwehrleute. Ich bin zwar überzeugt, dass wir alles daran setzen müssen, dass die Ehrenamtlichkeit als Grundvoraussetzung erhalten bleiben muss, spreche mich aber schon dafür aus, dass wir auch alles daran setzen müssen eine Lösung finden, die bei längeren Katastropheneinsätzen, bei denen ehrenamtliche Tätigkeit unzumutbar ist und auch die betroffenen Einsatzkräfte in Schwierigkeiten betreffend den Verbrauch ihres Erholungsurlaubes bringen, wenn es darum geht, den Arbeitgeber davon zu überzeugen, dass er längere Tage weg ist.

Als Beispiel möchte ich die Kommunalsteuerregelung anführen, mit der wir diese Lösung vielleicht vor Ort lösen könnten. Viele Gemeinden gewähren schon den Unternehmen bei zusätzlicher Lehrlingseinstellung bzw. Beschaffung eines weiteren Ausbildungsplatzes für einen Lehrling dem Unternehmen die Kommunalsteuerrückvergütung, nicht umsonst weist auch das Landes-Feuerwehrkommando in seiner Stellungnahme zum Unterausschuss Rettung und Hilfsdienste darauf hin, dass die Freistellung von Feuerwehrleuten für den Einsatz bereits gravierende Auswirkungen auf die sogenannte Tagesalarmierung hat.

Eine Umfrage innerhalb der Feuerwehren zeigt kein erfreuliches Bild. Wochentags stehen tagsüber den Feuerwehren in den Gemeinden nur mehr ein Viertel des aktiven Mannschaftsstandes zur Verfügung. Die entscheidende Frage, ob ein Feuerwehrmitglied seiner Einsatzverpflichtung nachkommen kann, ist alleine die, wo er während der Dienstzeit seinem Arbeitsplatz fernbleiben darf, ohne Probleme mit seinem Arbeitgeber zu bekommen.

Betreffend der Impfung Hepatitis A und B für unsere sich im Einsatz befindlichen Feuerwehrleute müssen wir uns Gedanken machen, wenn ein diesbezügliches Erfordernis aus medizinisch, fachlicher Sicht besteht, Verhandlungen auch mit der AUVA zu führen, Feuerwehrleute neben anderen Einsatzkräften in den Bereich der Risikogruppen aufzunehmen. Sollte dies nicht möglich sein, müssen wir den Bedarf abklären und auch die Finanzierungsfrage klären. Wir brauchen aber auch einmal seitens der Feuerwehr Zahlen, wie viele Personen überhaupt in diese Risikogruppe oberösterreichweit aufzunehmen wären.

Abschließend, meine sehr verehrten Kolleginnen und Kollegen, möchte ich den Dank aussprechen allen unseren Einsatzorganisationen, die wie gesagt freiwillig ihren Dienst versehen und die auch bereit sind Tag und Nacht für diese Freiwilligkeit einzutreten. Danke. (Beifall)

Erste Präsidentin: Danke. Als Nächstem darf ich Herrn Ing. Aspöck das Wort erteilen.

Abg. **Ing. Aspöck:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, hoher Landtag, liebe Kollegen! Ich stelle fest, die ÖVP leidet schon an Ermüdungserscheinungen, nachdem ja bis dato nur der Herr Prinz und der Herr Aspöck sich zu Wort gemeldet haben zum Thema Feuerwehren. (Unverständliche Zwischenrufe) Ja doch, seids schon wieder munter, gut.

Also ich muss sagen, ich liebe die Feuerwehren. Ich liebe die oberösterreichischen Feuerwehren, nicht nur, weil sie wirklich da sind, wenn Not am Mann ist, sondern weil es auch wirklich lustige Feste gibt. Da kann man sich gemütlich zusammensetzen bei einem Feuerwehrfest, da kann man ein nettes Gespräch führen, da ist es nett, da wird auch die Kameradschaft wirklich noch gelebt. Ich sage auch deswegen die Kameradschaft, weil heute wirklich ein besonderer Tag ist. Heute ist der internationale Tag der Ehrenamtlichkeit und gerade deswegen ist es einfach notwendig, dass wir uns voll und ganz hinter die Feuerwehren stellen. Denn in Oberösterreich sind die Feuerwehren nicht wegzudenken und die Leistungen, die die Feuerwehren leisten, sind unbezahlbar.

Das Ehrenamt hat hier wirklich einen zentralen Wert und den müssen wir wirklich hervorstreichen. Deswegen haben wir auch einen wichtigen Zusatzantrag eingebracht, schon im Finanzausschuss. Ich möchte zu diesem noch kurz berichten. Im Teilabschnitt 1/17900 "Sonstige Maßnahmen" wird eine neuer Voranschlagstelle "Schutzimpfung für freiwillige Feuerwehrleute" geschaffen, die mit dem Betrag von 100.000 Euro dotiert wird. Um den gleichen Betrag werden die im Art. 3 bereitgestellten Mittel gekürzt.

Es geht dabei darum, dass wir diese notwendigen Schutzimpfungen für Hepatitis A und B seitens des Landes zur Verfügung stellen sollen. Denn es ist einfach nicht einzusehen, dass wir diesen Bagatellbetrag den Freiwilligen überlassen und hier einfach eine gewisse Risikobereitschaft noch immer haben. Denn stellen wir uns nur einmal vor, was ist bei einem Not-einsatz? Wenn Verkehrsverunfallte geborgen werden müssen, kann es natürlich passieren, dass es hier Verletzte gibt, dass es einfach eine Übertragung gibt Blut auf Blut. Da ist einfach ein Risikopotential vorhanden und das sollen wir wirklich ausmerzen. Denn es kann, glaube ich, niemand hier im Oberösterreichischen Landtag verantworten, wenn in der oberösterreichischen Medienlandschaft dann berichtet wird von einem ersten Fall von Hepatitis A und B. Das können wir nicht, denn das ist wirklich ein Schlag ins Gesicht eines jeden Ehrenamtlichen. Jetzt nützen die schon die kleine, spärliche Freizeit noch für die Feuerwehr und dann sind wir im Prinzip als politisch zuständige Gruppe nicht bereit, dass wir da die notwendige Unterstützung hier zugedeihen lassen.

Diese Durchimpfung Hepatitis A und B würde ja wirklich nur den Bagatellbetrag von zirka einer Million Euro kosten in Oberösterreich. Das ist eine dreimalige Durchimpfung und jetzt stellen wir den Vergleich her. Wir haben es im Nachtrag drinnen 2006, da war das Land Oberösterreich bereit, dass wir über sechs Millionen Euro für diese Tamiflu-Impfung ausgeben, die im Prinzip eine Impfung ist, die ja gar nicht kommt, weil die Vogelgrippe im Prinzip nicht da ist und auch nicht gesagt ist, dass dieser Impfstoff dann auch wirklich für diesen mutierten Virus auch wirksam ist. Das ist wirklich ein Problem. Da redet man von Bagatellen und auf der anderen Seite ist man aber wirklich auch bereit, dass man über sechs Millionen im Prinzip vom Land Oberösterreich investiert für ein Medikament, das man im Prinzip nicht braucht. Deswegen ist wirklich ein jeder hier aufgefordert, unserem Antrag hier Folge zu leisten. Die finanzielle Deckung ist ja auch gewährleistet. Denn man könnte sich ja wirklich dieses Präparat Tamiflu sparen. Da verdienen ja eh nur ein paar große Pharmariesen an dem ganzen Deal, aber nicht im Prinzip die Bevölkerung.

Also in diesem Sinne möchte ich euch noch einmal bitten, unterstützt uns in diesem Zusatzantrag und lassen wir im Prinzip auch noch einmal die Ehrenamtlichkeit heute hochleben. Danke. (Beifall)

Erste Präsidentin: Nächster Redner ist der Herr Abgeordneter Brandmayr.

Abg. **Brandmayr:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Damen und Herren! Meine beiden Vorredner haben bereits die Wichtigkeit und die Bedeutung des Ehrenamtes und auch die Bedeutung der Feuerwehreinsätze geschildert.

Auch ich möchte mich mit diesem Thema beschäftigen und möchte vorerst einmal auf das Katastrophenhilfsdienstgesetz hinweisen, das über fünfzig Jahre alt ist. Dieses Gesetz wurde im Jahre 1955 hier im Oberösterreichischen Landtag beschlossen und hat in all diesen Jahren die Grundvoraussetzung und Grundlagen geschaffen, damit die ehrenamtlichen Oberösterreicher und Oberösterreichinnen in ihrer Tätigkeit für die Bevölkerung in Katastrophen-

fällen ihre Arbeit leisten konnten. Im Laufe dieser Jahre und vor allem der letzten Jahre hat man gemerkt, dass einige Schwachstellen drinnen sind und die gehören ausgemerzt, verbessert und das Gesetz der heutigen Zeit angepasst, ohne dass man dabei das Wichtigste verliert, nämlich die Ehrenamtlichkeit in Frage stellt.

Die Ehrenamtlichkeit brauchen wir und das ist auch von meinen Vorrednern bereits erwähnt worden. Unter Ehrenamtlichkeit verstehen wir ja etwas Besonderes, nämlich etwas Besonderes, was die oberösterreichische Bevölkerung so auszeichnet. Das ist, dass die Menschen bereit sind, wenn Not am Mann ist, wenn Hilfe gebraucht wird, zu helfen. Dass man nicht danach fragt, was bringt das mir persönlich, welchen Vorteil habe ich, was nützt es mir, sondern dieses berühmte oberösterreichische und auch österreichische Wesen unserer Landsleute, den Menschen zu helfen.

Wir haben im Unterausschuss Katastrophenschutzgesetz zwei Sitzungen gehabt in letzter Zeit und haben uns mit dieser Sache beschäftigt und waren dort einhellig der Meinung und der Auffassung, einmal die Frage zu stellen, wie schaut diese Sache mit der Hepatitis A- und B-Impfung in den Nachbarbundesländern, der Bundesrepublik Deutschland und in der Schweiz aus. Dort erwarten wir uns, dass uns berichtet wird, wie diese Länder mit den Feuerwehrleuten in dieser Frage umgehen.

Das Zweite, wo wir uns geeinigt haben, wir wollen wiederum einen Vorstoß machen in Richtung Bundesregierung und dort versuchen, dass eine eingeschränkte Gruppe, so wie es eben meine Vorredner bereits gesagt haben, eine eingeschränkte Gruppe von Feuerwehrleuten, die vor allem technischen Dienst, ihre Einsätze leisten, dass die in die Risikogruppe aufgenommen werden und dann in die ASVG aufgenommen werden können dort, die Impfungen erhalten und das Wichtigste ist, dass auch dann die Kosten übernommen werden. Das glaube ich, soll uns gelingen. Das wäre eine ganz, ganz wichtige Sache.

Was wir weiters tun müssen und tun werden in den nächsten Sitzungen, wir werden uns beschäftigen müssen mit der sogenannten Seveso-Richtlinie. Die Seveso-Richtlinie sagt aus, dass bei Einsätzen, Unfällen von gefährlichen Stoffen, die Frage gestellt werden muss, wer wann wo für etwas zuständig ist. Das muss geklärt werden und da werden wir uns mit dieser Frage beschäftigen müssen.

Wir werden uns auch beschäftigen müssen, ob wir wollen oder nicht, mit der Frage bei längeren Einsätzen von Katastrophenfällen. Wie gehen wir damit um, mit den Feuerwehrleuten, mit den Ehrenamtlichen in der Frage der Entschädigung der Lohnfortzahlung. Dort gibt es auch verschiedene Gedankenmodelle schon, wie man das machen könnte. Ein Modell wäre zum Beispiel eine Bonusregelung im Sozialsystem. Eine andere Frage ist, zu überlegen bei der Lohnfortzahlung, steuerliche Begünstigung, Abschreibungsmöglichkeiten für die Unternehmer. Da müssen wir uns beschäftigen. Die wichtigste Grundsäule darf dabei nicht gefährdet werden, das ist unser Ehrenamt, auf das wir so stolz sind und das so wichtig ist.

Die vorgelegte Regierungsvorlage der Landesregierung ist ganz sicher eine hervorragende Grundlage für die weiteren Verhandlungen. Ich darf dem hohen Landtag berichten, dass alle Mitglieder des Ausschusses, alle Abgeordneten, dass sie alle bereit waren und bereit sind, gemeinsam an einem unbürokratischen, modernen Katastrophenschutzgesetz zu arbeiten.

Persönlich bin ich der festen Überzeugung, dass wir alles unternehmen müssen, dass wir auch in Zukunft eine Gesellschaft haben, die bereit ist, in Katastrophenfällen ihre Zeit, ihr Können, ihre Talente und ihr Wissen der Bevölkerung zur Verfügung zu stellen. Die Wetter-

forscher sagen uns ja voraus, dass die Katastrophen immer häufiger werden, intensiver werden und da müssen wir gerüstet sein, um solchen Katastrophen zeitgerecht vorbeugen zu können bzw. wenn es dann zu Katastrophen kommt, auch die notwendigen Einsätze tun können.

Persönlich habe ich, und das erlaube ich mir auch, hier zu sagen, persönlich habe vor einer Katastrophe Angst und Sorge und ich hoffe, dass die nie eintreten wird. Ich erlaube mir auch zu sagen, dass ich wirklich den Herrgott bitte, dass so etwas nie passiert und da meine ich eine Atomkatastrophe. Da möge der Herrgott seine schützende Hand über unser Land und über unsere Menschen halten, dass so etwas nie passiert.

Sie, geschätzte Damen und Herren, bitte ich, dieser Budgetgruppe die Zustimmung zu geben und danke allen ehrenamtlichen Oberösterreichern und Oberöreicherinnen für ihre Arbeit und für ihren Einsatz. (Beifall)

Erste Präsidentin: Danke. Nächster Redner ist der Herr Abgeordnete Winterauer.

Abg. **Winterauer:** Geschätzte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen, insbesondere liebe Kollegin Pühringer! Zunächst, bevor ich zum Thema Feuerwehr komme, zum Thema Sicherheit. Sicherheit hat ja mannigfaltige Auswirkungen, mannigfaltige Bedürfnisse und der eine Punkt der Sicherheit ist auch der der Kriminalität. Wir alle wissen, dass die Delikte in den letzten Jahren gestiegen sind, zum Teil exorbitant gestiegen sind, obwohl manche Delikte jetzt bei den Anzeigen nicht mehr in der Statistik aufgenommen werden. Das heißt, sie steigen noch mehr als die Statistik besagt und die Aufklärungsquote geht zurück.

Jetzt mache ich niemanden verantwortlich, weil es zum Teil ein gesellschaftliches, internationales Phänomen ist, warum die Delikte ansteigen. Es gibt etliche, die sich den Kopf zerbrechen, wenn ich meinen Kollegen Hüttmayr jetzt anschau, der Zivilschutzverband macht auch oft brauchbare Vorschläge in der Richtung und wir sollten nichts unversucht lassen.

Andererseits verstehe ich gewisse Dinge nicht, wenn bei der Zusammenlegung von Polizei und Gendarmerie sozusagen insgesamt Dienstposten verschwinden. Ich glaube schon, dass es Synergieeffekte gegeben hat, aber an und für sich war immer die öffentliche Ankündigung, dass man sozusagen die aus der Verwaltung Freiwerdenden, dass man die auf die Straße schickt und dort Prävention stattfindet. Wenn man sich die Dienstpostenpläne anschaut, ist dem leider nicht so. Deshalb hat man schon eine gewisse Mitverantwortung, warum die Aufklärungsquote sinkt.

Zum Zweiten bekommt die Exekutive nicht unbedingt alle Hilfsmittel, die sie braucht. Ja und da hat es in den letzten Jahren immerhin, was den Verkehrsbereich anbelangt, von Erich Haider immer wieder Bestrebungen gegeben, Laptops oder sonst irgendetwas zur Verfügung zu stellen und das ist nicht gerne gesehen worden von Teilen dieser Landesregierung und man hat das mehr oder minder abgeschafft und gesagt (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Überhaupt nicht! Die Kompetenz der Landesregierung!") und es wurde Kompetenz der Landesregierung damit, weil man einfach geglaubt hat, dass da irgendwo Körbergeld einseitig gescheffelt wird. Dem ist also nicht so. Ich nehme also nicht an, dass der Polizeikommandant Holzinger deshalb wieder nach Wien kommandiert worden ist, weil er gerne diese Zuwendungen angenommen hat für die Polizei. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Vielleicht noch strafwidrig auch! Also das sind schon Annahmen!") Zwischenruf Abg. Mag. Strugl: "Du hast eine blühende Phantasie!") Ich hab eh gesagt, ich hoffe, dass es

nicht so ist, aber es wird ja gelegentlich in Polizeikreisen kolportiert. Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Das ist ärger wie Münchhausen!")

Aber jetzt zu den Feuerwehren. Zunächst ist positiv festzustellen, dass die Dotierung des Feuerwehrfonds von 8,8 Millionen Euro auf 9,12 Millionen Euro angehoben wurde. Das heißt also wichtig, wenn man im Bereich der Hardware Verbesserungen vornehmen kann. Das macht der Feuerwehrfonds sehr gezielt, die Feuerwehrleitung, aber auch in Zusammenarbeit mit den Gemeindeferenten. Ich denke, das ist eine optimale Einrichtung, wie wir systematisch Ausrüstungsverbesserung bei den Feuerwehren erreichen, die immer modernere Anforderungen hat. Ich denke jetzt gerade zum Beispiel an Tunnelfeuerwehren, etc.

Das ist die eine Seite. Die Hardware, das funktioniert gut oder sehr und das Zweite ist die Software, das sind die Feuerwehrmänner (Zwischenruf Landesrat Dr. Stockinger: "Und Frauen!") und Frauen. (Zwischenruf Landesrat Dr. Stockinger: "Mit denen habt ihr keine Freude!") Ich weiß, du hast einmal einen Anschiss gekriegt, weil du auf die Feuerwehrfrauen vergessen hast. Das wird dir nie mehr passieren, gell. Ich verstehe ja den Kollegen Aspöck, wenn er sagt: Ich liebe die Feuerwehren. Ja, das ist auch wichtig und nett, aber wir müssen schauen, dass wir zielgerichtet für die Ehrenamtlichkeit, die jetzt von meinen Vorrednern so gepriesen worden ist, dass wir das Richtige tun dafür.

Das ist einmal die angeschnittene Hepatitis A- und B-Impfung. Wobei wir da im Unterausschuss ja deutlich gesagt haben, dass man jene Einsatzkräfte, die gefährdet sind oder die besonders gefährdet sind, herausfiltern muss, dass man zielgerichtet die impft. Meine Feuerwehr, wo ich jahrelang Kommandant war und die sehr viele Verkehrsunfälle am Pötschenpass betreuen und zu denen ausrücken muss, und es sind bis zu 120 im Jahr, also jeden dritten Tag, die sagen mir, es ist nicht das vordringlichste Problem, aber es kann ein Problem werden. Wir sollten es aber sozusagen dort lassen, wo es ist und wenn wir Zahlen haben, dann denke ich, darf auch die Finanzierung kein Problem sein.

Wenn ich jetzt den Dank auch an die Feuerwehren richte, insbesondere für die Einsätze im letzten Jahr und insbesondere im Süden des Landes, sprich im Salzkammergut und in der Pyhrn-Eisenwurzen bei diesem Winter, dann haben sie wieder Überraszendes geleistet, und zwar nicht nur spontan, sondern über Tage hinaus, Langzeiteinsätze. Und gerade diese Langzeiteinsätze sind es, die den Feuerwehren zu schaffen machen, nicht flächendeckend unisono, aber durchaus immer wieder vorkommend, dass es Einsatzkräfte gibt, Frauen und Männer, die Probleme haben bei der Freistellung. Oder wenn sie länger bei Feuerwehrereinsätzen sind, dass sie beim Arbeitgeber Schwierigkeiten bekommen.

Ich habe das im Unterausschuss und da schon zweimal deponiert und ich werde nicht müde werden, das immer wieder zu deponieren, dass wir nicht nur die Ehrenamtlichkeit loben sollen, ja, und sie bei jeder Sonntagsrede und da im Landtag hervorheben, sondern dass wir sie also wirklich effizient und zielgerichtet unterstützen. Eine zielgerichtete Unterstützung könnte sein, dass man jenen Arbeitgebern, die Kräfte von Einsatzorganisationen im Betrieb während der Dienstzeit freistellen, dass man denen eine kleine steuerliche Vergünstigung, bei der Kommunalsteuer kann es eine Größenordnung sein von mindestens einem halben Prozent, damit sich das auswirkt, bis maximal zu einem Prozent, dass ist ein Verhandlungsgegenstand, das man das macht.

Irgendwie habe ich das Gefühl, weil sozusagen der Vorschlag nicht von der ÖVP-Seite kommt, jetzt kann man den einfach nicht näher treten. Das geht bei dem Allmachtsanspruch nicht, dass einer wenn ein Vorschlag kommt, ein brauchbarer, der auch umsetzbar ist, wenn

der von der anderen Seite des Hauses kommt, dass man dem Rechnung trägt. Ich verstehe das nicht. Das gibt es eigentlich in keiner Gemeindestube. Ja, aber im Landtag ist das offensichtlich so. Ich werde aber auch nicht müde werden, ständig darauf hinzuweisen, weil, (Zwischenruf Abg. Mag. Strugl: "Oh ja, ich bin im Gemeinderat von so einer Gemeinde, wo es so ist! Da hat die SPÖ die Mehrheit!") also, ich bin in vielen Gemeinden ja, da wird normal konstruktiv gearbeitet. Also, wenn man drei Jahre einen Vorschlag bringt und immer wieder sozusagen einbringt und auch bereit ist mitzuwirken, dass der einfach niedergeschmettert wird. Das habe ich noch in keiner Gemeindestube gehört. (Unverständlicher Zwischenruf Abg. Mag. Strugl) Kollege Strugl, vielleicht hast du es erst einmal angeregt. (Zwischenruf Abg. Mag. Strugl: "Kehrt einmal vor eurer eigenen Tür!")

Ich darf jetzt einfach der Ordnung halber festhalten, dass wir da im Oberösterreichischen Landtag sind und dass wir da Themen des Landes besprechen. Und ich bringe jetzt da im Landtag den Vorschlag und jetzt passt das wieder nicht, gerade weil ich das sage! Dass das ein brauchbares Thema wäre, wie man die Ehrenamtlichkeit unterstützen könnte. Das spricht sozusagen immer für die Haltung der Vorgangsweise der ÖVP-Fraktion. Und ich kann mich noch genau erinnern, Kollege Strugl, wie du bei der Konstituierung da heraußen gesagt hast, Wahlergebnisse sind Wahlergebnisse und Mehrheiten sind Mehrheiten. Das ist die Geisteshaltung, die in Ihren Zwischenruf jetzt wieder genau hineinpasst. (Beifall. (Zwischenruf Abg. Mag. Strugl: "Wie ist das bei euch?") Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Toleranz und Demokratie musst uns gerade du lernen, soweit kommt es noch, verstehst! Soweit kommt es noch!") Es gefällt mir, Herr Landeshauptmann, wie Sie immer reagieren, wenn man Vorschläge einbringt, dann seid ihr irgendwo nervös. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Nein, überhaupt nicht!") Wenn man Kritik zum Teil anbringt, (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Du bringst uns sicher nicht in Nervosität!") dann wird, (Erste Präsidentin: "Herr Abgeordneter Winterauer, ich mache nur darauf aufmerksam, dass Sie Ihre ganze Redezeit vertun damit, dass Sie unentwegt, dass Sie Zwischenrufe sehr lieben, weil Sie Ihnen Möglichkeiten geben, etwas darauf zu sagen. Ihre Redezeit ist um!") Danke, (Unverständliche Zwischenrufe) Frau Präsidentin, das stimmt, aber die Zwischenrufe machen die anderen und wenn sie sich das sparen würden, brauche ich nicht antworten. Danke für die Aufmerksamkeit. (Beifall)

Erste Präsidentin: Herr Klubobmann Steinkellner, bitte.

Abg. Mag. Steinkellner: Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Damen und Herren! Danke, Kollege Winterauer, am Tag der Ehrenamtlichkeit hast du jetzt auch die Gelegenheit, vor allem als ehemaliger Feuerwehrkommandant, genauso wie der Kollege Brandmayr, du bist, glaube ich, noch Feuerwehrkommandant oder (Zwischenruf Abg. Brandmayr: "War ich überhaupt nie!") - warst noch nie? Wirst es vielleicht noch! Kann ja noch kommen! Bist noch jung, kannst es noch werden! (Unverständliche Zwischenrufe) Aber du wirst noch heute am Tag der Ehrenamtlichkeit unseren Antrag unterstützen, denn ich bin auch überzeugt, dass in der Zwischenzeit der Landeshauptmann mit einem Redakteur einer Zeitung, die er kennt, wo also geschrieben wurde, "es kann ja doch gar nicht sein, bitte schön, dass man da alle durchimpft, weil ja der Feuerwehrkommandant nicht weiß, wer tatsächlich Hepatitis hat." Ja, Gott sei Dank wissen wir das nicht! Wir wollen es auch nicht wissen! Und auch der Feuerwehrlandeskommandant kann es nicht wissen, wer von den Feuerwehrleuten tatsächlich Hepatitis hat. Aber, wenn es darum geht, nur einem Einzelnen zu helfen, dann sollte diese Hilfe genau mit dieser Impfung wirklich erfolgen. Und ich bitte wenigstens die Feuerwehrkameraden heute hier bei dieser Abstimmung am Tag der Ehrenamtlichkeit sich für diesen Änderungsantrag auszusprechen. Vielleicht in der ÖVP, wenn es der Herr Landeshauptmann, vielleicht ist er gerade telefonieren gegangen, noch nicht mit seinem Redakteur ge-

klärt hat, es kann auch der Landesfeuerwehrkommandant nicht den Gesundheitszustand von an die über 80.000 freiwillige Feuerwehrleute in Oberösterreich kennen. Er soll es auch nicht kennen.

Ein zweiter Problembereich ist die Sicherheit. Auch die wurde von dir angesprochen. Und hier würde ich mir von der ÖVP wünschen, dass man ein bisschen über die Grenze Richtung Norden blickt. Sich vielleicht ein Vorbild bei der CSU sucht. Dort gibt es nämlich die Kombination öffentliche Sicherheit mit privater Sicherheit für engbeschränkte Gebiete. Ich halte nichts davon, dass man in der Stadt Linz um vier Uhr alles zu macht, außer man betreibt ein Bordell. Sonst ist alles zu! Es gibt keine Lokale mehr. Ein oder zwei Diskotheken in Hotels kriegen die Genehmigung und das bei einer Stadt an die 200.000 Einwohner, die sich vorbereitet, Kulturhauptstadt in Europa zu werden. Es gibt Leute, die vielleicht auch nach einem Ball noch ein Gläschen trinken wollen. Es gibt Leute, die halt andere Lebensgewohnheiten haben. Und es lebt halt eine Stadt auch dadurch, dass es Möglichkeiten gibt, fortzugehen. Um die Sicherheit wirklich zu steigern, gibt es andere Modelle. Aber, wenn man mir nicht glaubt als Freiheitlicher, bitte ich noch einmal die ÖVP einen Blick zur CSU zu machen, die haben derartige Modelle. Wenn der persönliche Kontakt nicht ausreichen sollte, bin ich auch gerne bereit, der ÖVP hier Unterlagen der CSU zur Verfügung zu stellen.

Und zuletzt ein Problem, das vielleicht in Oberösterreich noch nicht virulent war. Jedenfalls in Salzburg einen ordentlichen Rechtsstreit mit dem Bund verursacht hat. Es kann eines nicht sein, dass auf Kosten von Bürgern jetzt über sechzig Jahre nach dem Krieg, Bomben, die gefunden werden, auf Lasten des einzelnen Grundeigentümers entsorgt werden. Ich glaube, wir haben Technik genug, dass wir einen Bombenkataster machen, dass nicht der einzelne Hauseigentümer immer zur Kassa gebeten wird. Im Übrigen wurden wir natürlich auch als Land Oberösterreich bei Grundstücken, die wir gekauft haben, sehr wohl zur Kassa gebeten, dass man hier unter anderem jetzt auch bei der Regierungsvereinbarung in Wien eine klare Lösung trifft. Ich glaube, kein Grundeigentümer hat Interesse daran gehabt, dass er eine Bombe auf seinem Grundstück hat. Er hat es auch möglicherweise nicht gewusst. Und dass er erst dann zahlt für die Bombe, wenn diese sichtbar ist, weil er den Keller aushebt. Das kann es nicht geben. Da muss die öffentliche Hand den Grundeigentümer unterstützen. Und ich bitte alle hier, die in den Bundesverhandlungen jetzt beteiligt sind, eine endgültige Klärung herbeizuführen, dass nicht der einzelne Grundeigentümer da zur Kassa gebeten wird.

Bitte noch einmal am Tag der Ehrenamtlichkeit, alle Feuerwehrkameraden diesen Antrag von uns als Abänderungsantrag zu unterstützen. Danke. (Beifall)

Erste Präsidentin: Zum Thema Feuerwehr habe ich keine Wortmeldung mehr. (Zwischenruf Landesrat Dr. Stockinger: "Bitte!") Ja, ja, keine Sorge! Dann bitte ich jetzt den Referenten, den Herrn Landesrat Dr. Stockinger.

Landesrat **Dr. Stockinger:** Frau Präsidentin, meine Damen und Herren! Ich bin dankbar für die Einmütigkeit in Sachen Feuerwehr und Katastrophenschutz, wenn auch die eine oder andere thematische Grundlinie, der eine oder andere Vorschlag diskussionswürdig ist. Aber, ich glaube, dass unsere ehrenamtlichen Männer und Frauen, die oft in schwierigen Situationen den Kopf hinhalten für die öffentliche Sicherheit, dieses Stück Rückhalt auch von den politisch Verantwortlichen verdienen. Wir haben ein sehr ordentliches Feuerwehrbudget. Insgesamt 14 Millionen Euro für die Belange des Katastrophenschutzes und der Feuerwehren im kommenden Jahr 2007. Da macht sich auch eine Zusage, eine Garantie jetzt spürbar bemerkbar, die der Finanzminister mit Bundeskanzler Schüssel gemeinsam dem Bundesfeuerwehrverband gegeben hat. Es wurde nämlich vereinbart, dass in den Jahren 2006 bis

2008 für den Fall, dass die Feuerschutzsteuer rückläufig ist, was sie leider momentan ist, also diese an die Feuerpolizze angekoppelte Zusatzabgabe, die dem Feuerwehrwesen und dem Brandschutz zugute kommt, die ist rückläufig! Den Feuerwehren wurde aber eine neunzig Millionen Euro Garantie pro Jahr österreichweit gegeben. Und das wird aus dem Katastrophenfonds kompensiert, so dass wir im kommenden Jahr deutlich mehr Mittel zur Verfügung haben. Wir werden damit Akzente setzen können. Zum einen und das ist gemeinsam mit dem Herrn Landeshauptmann vereinbart worden und da gibt es auch Sondermittel aus dem Artikel III/5, dass die Oberösterreichischen Feuerwehren im Linzer Hafen ein Bootshaus bekommen, das notwendig ist auch für die Ausbildungen. Leider haben ja die Überschwemmungen, die Hochwassersituationen zugenommen, und wir brauchen auch hier letztlich professionelle Einsatzbereitschaft. Zum Zweiten konnten wir im letzten Jahr die Installierung des neuen Warn- und Alarmsystems WAS mit etwa 14.000 Auslösestationen abschließen. Das ist ein System, und das ist mir sehr wichtig, das uns hilft gezielter zu alarmieren. Vor allem in der zweiten Ausbaustufe, auch den Unternehmen und den Betrieben zu sagen, künftig wird nur der aus dem Arbeitsprozess weggeholt und alarmiert, den wir brauchen beim Einsatz. Es braucht also keiner, der seine Mitarbeiter in einen Einsatz gehen lässt und damit die Ehrenamtlichkeit unterstützt, Angst haben, dass ein Mann oder eine Frau zuviel gerufen wird. Sondern, wir holen uns genau die Feuerwehrleute heraus für den Einsatz untertags, die wir entsprechend des Einsatzbildes und der Lage wirklich benötigen. In der Nacht ist Gott sei Dank die Einsatzbereitschaft kein Problem. Die Schwierigkeiten bekommen wir dort und da in der Tagesbereitschaft.

Und wir haben mit der Frau Innenminister Prokop - mit dem Bund vereinbart, dass das neue BOS-Austria-System, der gemeinsame Behördenfunk, auch ein Stück der österreichischen Sicherheitsarchitektur von Oberösterreich mittragen wird. Nachdem wir aber ein bestehendes gut funktionierendes Funknetz haben, wir eher am Ende des Zuges uns dort einklinken und mit der Umsetzung gegen 2009 begonnen wird. Das wird immerhin Kosten von fast fünfzehn Millionen Euro an Landesmittel verschlingen bis dieses System der Exekutive, Straßenmeistereien, alle Behörden und alle Sicherheitsorgane miteinander verbindet, abhörsicher, krisensicher, ein eigenes Kommunikations- und Funknetz letztlich bringen wird.

Ich möchte zur Frage, weil es immer wieder angesprochen wird, zur Hepatitis-Impfung noch kurz Stellung nehmen. Wir haben uns ja im Unterausschuss darauf verstanden, dass wir dieses Problem, das eigentlich seit Jahren schon köchelt, in einer gemeinsamen Bundesresolution an die neue Bundesregierung herantragen, weil wir wissen, dass die Lösung eigentlich sehr einfach wäre. Die Lösung, die darin besteht, den Feuerwehrmann, die Feuerwehrfrau, die in riskanten Einsätzen, nämlich dort, wo es um die Bergung von Unfallopfern geht, geschult ist, die Ausbildung hat, dort die Schutzimpfung kostenlos im Rahmen der Vorsorgeaktion der AUVA zur Verfügung zu stellen. Und es würde mit einem Federstrich gehen, der da heißt, wir nehmen alle Feuerwehrleute, die die technische Hilfeleistung in der Ausbildung haben, auf in den Katalog der Risikogruppen mit Zugang zur kostenlosen Schutzimpfung. Das ist bisher verweigert worden. Die AUVA argumentiert, dass bisher in keinem einzigen Fall nachgewiesen wurde oder bekannt geworden ist, dass ein Feuerwehrmann oder eine Feuerwehrfrau sich infiziert hätte. Wir können das einmal nur so als Information zur Kenntnis nehmen, trotzdem ist Vorsicht und Vorsorge hier wichtig. Ich darf sagen, dass die Landesfeuerwehrleitung diesen unseren Vorstoß in besonderer Weise begrüßt. Es hätte keinen Sinn, jetzt aus dem Landesbudget das zu finanzieren. Wir brauchen hier auch im Interesse aller Bundesländer eine akkordierte gemeinsame Vorgangsweise.

Ich darf zum Zweiten mitteilen, dass das Landesfeuerwehrkommando jetzt eine Jugendaktion ausgeschrieben hat, alle Feuerwehren im Lande informiert hat, dass im Rahmen des

Impfgutscheinheftes beziehungsweise der Impfkationen bis zum fünfzehnten Lebensjahr die Hepatitis-Vorsorgeimpfung kostenlos und gratis möglich ist und dass das durchaus auch eine Möglichkeit ist, Jungfeuerwehrleute auf diesem Weg die Grundimmunisierung und die Impfung ohne zusätzliche Kosten möglich zu machen. Diese Aktion ist vom Landesfeuerwehrarzt dieser Tage gestartet worden. Und es wird noch im heurigen Jahr an alle Jugendgruppen im Rahmen der Feuerwehr die Information ergehen.

Ich möchte nicht schließen ohne allen, die um die Sicherheit des Landes bemüht sind, da schließe ich den Zivilschutzverband ein, da schließe ich die Brandverhütungsstelle mit ein, da schließe ich alle Exekutivorgane mit ein, da schließe ich vor allem auch alle offiziellen Institutionen des Katastrophenhilfsdienstes des Landes mit ein, die in vorbildlicher Weise zusammenarbeiten. Im Einsatz auch in den Übungen funktioniert die Vernetzung zwischen Feuerwehr und dem Roten Kreuz, Samariterbund und Caritas und Rettungshunde-Brigade und allen, die beteiligt sind, Wasserrettung, Bergrettung, hervorragend. Da gibt es kein Kirchturmdenken und auch - und das freut mich besonders - im Bereich der psychischen Betreuung nach belastenden Einsätzen und der Betreuung von Unfallopfern, funktioniert im Rahmen der KIT-Dienste das in besonders guter Weise, bis hin zur Notfallseelsorge und den Feuerwehrkuraten.

Da haben wir ein sehr, sehr vorbildliches Netz, eine einzigartige Institution in Oberösterreich aufgebaut, die ehrenamtlich funktioniert und die auf die Opfer von Katastrophen, vor allem auch auf die Einsatzkräfte, die dann oft das was sie erlebt haben im Einsatz verdauen müssen, nicht vergisst. Ich möchte ganz besonders auch diesen Männern und Frauen recht herzlich danken.

Erste Präsidentin: Danke sehr. Nächster Redner ist der Herr Abgeordnete Stanek.

Abg. **Stanek:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, meine sehr geehrten Damen und Herren! Zum zweiten Mal heute - sehr geehrter Herr Kollege Winterauer! Ich kann Ihnen versichern, ich bin nicht nervös, nicht, dass Sie sich wieder Sorgen machen. Sie wären auch der Letzte, der mich nervös machen könnte. Aber, wissen Sie, was Sie geschafft haben? Sie haben mich aufgrund Ihrer Wortmeldung wirklich sehr, sehr nachdenklich gemacht. Wenn man Ihre Wortmeldung ein bisschen genauer analysiert, dann stellt man fest, dass Sie bei all Ihren Anschuldigungen so Wörter oder Halbsätze vorangestellt waren wie "ich hoffe, dass das nicht so ist" - "ich habe gehört" - "angeblich" - wissen Sie, das ist für mich schon eine Art und Weise, ein Referat bei einem Budgetlandtag zu halten, die offensichtlich dann nur auf Annahmen und nicht auf Fakten basiert, die mich sehr, sehr nachdenklich macht.

Ich werde Ihnen jetzt zur Frage der Sicherheit und der inneren Sicherheit, vor allem zur Frage der Polizei ein paar Fakten sagen. Erstens einmal: Österreich ist nach wie vor eines der sichersten - ich traue mir zu sagen - das sicherste Land dieser Erde. (Zwischenruf Abg. Winterauer: "Propaganda!") Nein, das hat nichts mit Propaganda zu tun, sondern, das ist es Dank unserer ausgezeichneten Exekutive. Die vielen Männer und Frauen, die ganz hervorragende Arbeit leisten und dafür sollen wir einmal Danke sagen. (Beifall) Es ist mir zum Beispiel auch bei Ihrer Wortmeldung aufgefallen, dass Sie nicht ein Wort des Dankes für unsere Exekutive gehabt haben, sondern nur in diffusen Anschuldigungen und Verdächtigungen hier heraußen geredet haben.

Zum Zweiten: Faktum ist, dass die Polizeireform mutig, wichtig, richtig und vor allem auch gut ist. Die Zusammenlegung von Polizei und Gendarmerie ist ein sehr guter wichtiger und

richtiger Schritt. Und daher kann man dem Herrn Innenminister Strasser und letztlich der Frau Innenministerin Prokop herzlich Danke dafür sagen. (Unverständliche Zwischenrufe)

Dritter Punkt: Faktum - schauen Sie, Herr Kollege, ich könnte mich da jetzt auch herausstellen - da zum Beispiel die Verkehrssicherheitsstatistik anschauen und mir die Todesquote der Zweiradfahrer anschauen, die leider gestiegen ist. Und glauben Sie wirklich, dass ich mich dazu hingeben würde, dass ich hier einen politischen Referenten dafür die Schuld geben würde? Also, das ist wirklich eine ganz miese Art und Weise, wie Sie hier versuchen, polemisch Politik in dieses Haus hereinzutragen. Das ist nicht in Ordnung. Die Personalsituation: Ein nächstes Faktum! Sie haben auch gesagt, "sie haben gehört". Ich sage Ihnen jetzt die Fakten. Fakten sind Zahlen. Im Jahr 2001 - da war doch Ihr Innenminister zumindest für dieses Jahr mehr oder weniger ausstrahlend verantwortlich, haben wir in Oberösterreich 2.916 Beamte auf der Straße gehabt, 2006 sind es 3.072, um 156 mehr. Das ist das Faktum, nehmen Sie das bitte einmal zur Kenntnis, dann brauchen Sie nicht mehr sagen, Sie haben gehört, sondern Sie können sagen, Sie wissen das, dass 3.072 Beamtinnen und Beamte in Oberösterreich auf der Straße für die Bevölkerung Dienst machen. (Die Zweite Präsidentin übernimmt den Vorsitz.)

Dritte Punkt. Sie behaupten immer wieder, dass die ÖVP Gendarmerieposten zusammengelegt hat und was das für eine Katastrophe ist. Es waren 15 Posten, der Herr Innenminister Löschnak hat 66 Posten in Oberösterreich geschlossen. Jetzt sitzen Sie da, jetzt sind Sie wahrscheinlich überrascht, selbstverständlich ist das wahr, dass der Löschnak 66 geschlossen hat und der Strasser 15. Faktum ist auch, dass mittlerweile jeder Polizist sagt, dass das richtige Maßnahmen waren, weil wir auch über die Sektoralstreifen eine wesentlich größere Präsenz vor Ort mit den verbesserten Fahrzeugen haben.

Nächste Punkt, Ausstattung. Es wird ununterbrochen der Eindruck vermittelt, die Ausstattung ist katastrophal schlecht. Faktum ist, in den letzten sechs Jahren wurden in Oberösterreich so viele Dienststellen saniert bzw. neu gebaut wie in dreißig Jahren sozialdemokratischer Innenminister nicht saniert und gebaut wurden. Dann behaupten Sie, die Ausstattung ist schlecht. Ich sage Ihnen ein Beispiel aus dem Bezirk Linz-Land, wir werden in einigen Wochen den Polizeiposten in Wilhering neu eröffnen, dann haben wir im gesamten Bezirk Linz-Land keinen einzigen schlecht ausgestatteten Posten. Wir haben neue Fahrzeuge, dass das nicht auf den Schlag geht, tausende Fahrzeuge in den Dienst zu stellen, ist klar, dass das in einem sehr konsequenten Programm verwirklicht wird, liegt auf der Hand.

Nächster Punkt. Sie haben es schon angeschnitten, die Kriminalstatistik. Wir leben leider in einer Welt, wo die Kriminalität steigt, das ist ein Faktum. Das wissen wir alle, wir wissen, dass die organisierte Kriminalität rasantest im Steigen ist. Wir wissen aber auch, dass im Vergleich zu allen anderen EU-Ländern die Kriminalität in Österreich minimal steigt im Vergleich dazu. Das sind die Parameter, die wir heranziehen müssen, Sie sitzen einfach da und sagen, steigt. Wir müssen auch etwas dagegen tun. Das wird auch gemacht, indem verstärkt Aufklärung betrieben wird. Es geht da nicht nur um die Exekutive, es geht auch um eine Mit einbindung der Bevölkerung, dass wir hier Aufklärung betreiben und dass auch dadurch die Kriminalität gesenkt werden kann. Es ist übrigens noch viel, viel weitergehend, da geht es auch um präventive Maßnahmen im Jugendbereich, die da eine ganz wesentliche Rolle spielen.

Einen letzten Punkt möchte ich noch anschnitten. Ein ganz wichtiges Ziel in Oberösterreich muss es sein, dass aufgrund der Schengenreife der neuen EU-Länder die Dienstposten, die wir jetzt in Oberösterreich haben, auch in Zukunft gesichert werden können. Das ist ganz

wichtig, da bin ich aber auch gespannt, wie das sein wird, da werden wir auch den Herrn Gusenbauer ganz stark danach messen. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Nächster Redner ist Herr Kollege Prinz.

Abg. **Prinz:** Frau Präsidentin, werte Kolleginnen, werte Kollegen, geschätzte Zuhörer! Schon im Vorjahr habe ich auf die Problematik betreffend bevorstehende Kasernenschließung in Kirchdorf hingewiesen. Alle Bemühungen, um die Auflösung der in unserem Bundesland noch vorhandenen Pionierkompanie in Kirchdorf und Ebelsberg zu erhalten, sind gescheitert. Es wird jene Kaserne in Oberösterreich geschlossen, wo gerade jene Pioniereinheit angesiedelt war und ist, die im Katastrophenfall unentbehrlich ist. Gerade die Hochwasserkatastrophe der letzten Jahre in unserem Land haben den tatsächlichen Bedarf an rasch verfügbaren Pioniereinheiten gezeigt. Diese Hilfe ist nun aber für uns Oberösterreicherinnen und Oberösterreicher in Frage gestellt, denn durch diese eingeleitete Bundesheerreform, bei der eher der Spargedanke als anscheinend der Sicherheitsgedanke verfolgt wurde, wird eine für unsere oberösterreichische Bevölkerung stets bereitstehende, erfahrene und sich bei jedem Einsatz bestens bewährte Profitruppe extrem verkleinert und auf drei außerhalb unseres Bundeslandes liegende Pionierbataillone aufgeteilt, eines in Niederösterreich, eines in Salzburg und eines in Kärnten. In unserem Bundesland gibt es dann keine Pioniereinheit mehr, nur mehr beim Landeskommmando ist eine kleine Einsatzgruppe angesiedelt. Betrachtet man die Lage in unserem Land bezüglich Naturkatastrophen, so fällt auf, dass diese an Häufigkeit und Heftigkeit zunehmen. Diese Naturkatastrophen machen es normaler Weise notwendig, rasch, konsequent und effizient zu helfen, in diesen Situationen waren bisher neben allen freiwilligen und ehrenamtlichen Helfern stets die Pioniere rasch zur Stelle, sie kamen aus der Kaserne in der Nachbarschaft, aus dem eigenen Bundesland. Alle eingesetzten Hilfskräfte kannten sich persönlich, das schaffte Vertrauen und gab der leidgeprüften Bevölkerung Hoffnung und Zuversicht. Das wird künftig nicht mehr rasch möglich sein, Hilfe muss künftig aus einem anderen Bundesland zugeführt werden, wo es eben noch die Pioniere gibt. Seitens des oberösterreichischen Bundesheeres wurde ich informiert, dass man sich die Einrichtung von Katastrophenschutzkompetenzzentren vorstellen könnte. Diese sollten als Grundstock an jenem Standort zwei Pionierkompanien haben, die speziell für Katastropheneinsätze trainiert und ausgebildet werden, und es sollte mit den übrigen Einsatz- und Hilfsorganisationen für einen gemeinsamen Einsatz geübt und geprobt werden. Für diese Pilotprojekte würde sich aus oberösterreichischer Sicht der Kasernenstand Kirchdorf an der Kreams anbieten. Wir können sicher nicht verantworten, wenn bei einer der nächsten Katastrophen unsere heimische Bevölkerung länger als unbedingt notwendig auf Hilfe warten müsste. Vor allem nicht deshalb, weil die Hilfskräfte etwa aus Niederösterreich, Salzburg oder Kärnten bzw. aus großer Entfernung anrücken müssten. Ich glaube, wir sollten diese Überlegungen unterstützen, die dieses Katastrophenschutzkompetenzzentrum in Kirchdorf fordert, damit es wieder die besonders im Katastrophenfall so wichtigen Pioniere in nächster Nähe gibt und damit wieder mehr Erfahrung und auch mehr Krisenbewältigungspotential vorhanden ist. Es bleibt zu hoffen, dass der Slogan unseres Bundesheeres, der Schutz und Hilfe auch künftig in unserem Bundesland im Katastrophenfall seine Gültigkeit behält. Danke. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Danke. Als Nächste zu Wort gemeldet ist Frau Kollegin Roswitha Bauer.

Abg. **Bauer:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, werte Kolleginnen und Kollegen! Die Gruppe Öffentliche Ordnung und Sicherheit umfasst auch das Thema Integration. Integration, der Umgang mit Menschen mit nicht deutscher Muttersprache, die bei uns leben, wohnen und arbeiten, ist ein immer wieder intensiv und oft auch heftig diskutiertes Thema. Es soll eigent-

lich für uns alle, nicht nur heute, sondern auch immer wieder Anlass sein, darüber nachzudenken, wie wir einerseits selber mit dem Thema Integration umgehen und was ein jeder von uns zu einem friedlichen und besseren Miteinander von in- und ausländischen Mitbürgerinnen und Mitbürgern beitragen kann, das ist das eine.

Andererseits denke ich mir, braucht es aber auch Rahmenbedingungen, um das Zusammenleben der heimischen Bevölkerung mit Migrantinnen und Migranten zukunftsorientiert und nachhaltig zu verbessern. Die Erstellung eines Integrationsleitbildes für Oberösterreich, diese Initiative ist ja dankenswerter Weise von Landesrat Ackerl ins Leben gerufen worden, wird dazu beitragen, dass es hier zu Verbesserungen kommt. Vor allem aber soll darauf hingewiesen werden, dass es wichtig und notwendig ist, Sensibilisierung und Akzeptanz in der Bevölkerung zu gewinnen und dass das auch als gesamtgesellschaftliches Anliegen gesehen und auch dahingehend thematisiert wird. Um bei diesem Prozess aber auch erfolgreich zu sein, muss man dort ansetzen, wo Integration beginnt, im Kindergarten, in der Schule, in den Gemeinden vor Ort. Gerade wenn man schaut, wie oft kleine Kinder unkompliziert und ohne Vorurteile miteinander umgehen, dann könnte man sich diese ohne weiteres das eine oder andere Mal als Vorbilder nehmen.

Die Politik auf Bundesebene schaut leider anders aus. Gerade vor kurzem war in den Medien zu lesen, dass die ÖVP Zuwandererkinder ohne genügend Deutschkenntnisse für ein Jahr in eigenen Ausländerklassen unterbringen will, also das ist mit Sicherheit nicht die Integration, wie wir sie verstehen. (Zwischenruf Abg. Mag. Gumpinger: "In der Stadt Linz gibt es auch Sprachklassen!") Das ist nicht problem- und lösungsorientiert, die mit Sicherheit bessere Lösung, auch aus pädagogischer Sicht sind einfach gemischte Klassen, das ist erwiesen, davon profitieren sowohl in- als auch ausländische Schülerinnen und Schüler. Es hat eine Studie des Pädagogischen Instituts Wien aus dem Jahr 1993 gegeben, die hat bereits damals belegt, dass es entscheidend zum Lernerfolg beiträgt, wenn sowohl inländische als auch ausländische Schülerinnen und Schüler in gemischten Klassen unterrichtet werden. Zum einen lernen ausländische Kinder die deutsche Sprache schneller und besser, wenn sie in integrativen Klassen untergebracht sind, andererseits gibt es auch inländische Schülerinnen und Schüler, die Förderbedarf haben. Daher ist nicht Ausgrenzung die Antwort darauf, sondern vielmehr sollte es die zusätzliche Unterstützung zum Regelunterricht geben.

Nun gibt es in diesem Zusammenhang das Sprachticket des Bildungsministeriums, nur, wie soll ich sagen, es ist nicht wirklich eine Unterstützung, es ist bestenfalls ein zaghafter Versuch, er ist auch nicht sehr professionell vorbereitet worden, weil es einfach nicht deutlich zu Verbesserungen der Deutschkenntnisse bei jenen kommt, die das auch wirklich brauchen. Viel mehr sollten, wenn es notwendig ist, ergänzend Deutschkurse angeboten werden, diese Nachhilfe sollte auch kostengünstig zur Verfügung gestellt oder auch gratis angeboten werden, damit sie auch für sozial schwache Familien und die es auch brauchen, leistbar ist.

Ich möchte noch einmal zum Thema Integration in den Kindergärten zurückkommen, denn, wie ich es bereits vorher gesagt habe, Integration beginnt hier, und es wäre einfach sehr hilfreich und wichtig, wenn es zusätzlich zum Kinderbetreuungsangebot, auch zum Beispiel zweisprachige Elternabende geben würde. Zum einen wären das vertrauensbildende Maßnahmen - wir hören das in diesen Tagen bei den Koalitionsgesprächen immer wieder, wie wichtig vertrauensbildende Maßnahmen sind - andererseits geht es ja oft nur darum, Kleinigkeiten besser zu verstehen. Ich liefere Ihnen auch ein Beispiel: Wenn im Kindergarten ein so genannter "Waldtag" angeboten wird, dann ist es oft so, dass die Kinder der ausländischen Familien einfach mit der ungeeigneten Kleidung, mit dem ungeeigneten Schuhwerk kommen, weil sie einfach nicht wissen, was ein Waldtag ist oder was sie bei diesem Waldtag erwartet.

Das ist nur ein kleines Beispiel von vielen, das zeigt, wie ohne sehr viel Aufwand einfach ein besseres Miteinander ermöglicht werden kann und Freundschaften, das möchte ich auch erwähnen, die hier im Kleinkinderalter und in der Schule geschlossen werden, in der Jugend, die in der Schule wachsen, die lassen auch Aggressionen hinten anstehen oder erst gar nicht aufkommen.

Integration soll aber auch bei den Erwachsenen funktionieren, im Wohnbereich, am Arbeitsplatz, jetzt hört man immer wieder Integration kann und soll keine Einbahnstraße sein, natürlich nicht. Es sind immer wieder beide Seiten gefordert, aufeinander zuzugehen und mit Respekt und friedlich miteinander umzugehen. Wenn der gute Wille vorhanden ist, gibt es eine Reihe von Maßnahmen, die ein Zusammenleben von Anfang an erleichtern würden und auch entsprechend Wertschätzung und freundliches Entgegenkommen signalisieren. So ein Signal wäre zum Beispiel eine Willkommensmappe in der Gemeinde, wo es zum Beispiel in der jeweiligen Landessprache die Hausordnung, der Mietvertrag oder auch der Hinweis zur richtigen Mülltrennung, Auskunft über das richtige Verhalten in der neuen Heimat gibt. (Zwischenruf Abg. Bernhofer: "Da ist ja eine Selbstverständlichkeit!") Dass es trotz aller Freundlichkeit und Entgegenkommen auch immer wieder einmal zu Problemen oder Konflikten kommt, das liegt in der Natur der Sache, denn überall, wo Menschen beteiligt sind, kann es zu Fehlern, kann es zu Missverständnissen, kann es zu Zwistigkeiten kommen. Nur sollte man dabei keine Pauschalverurteilungen vornehmen, so nach dem Motto, die meisten Ausländer wollen sich ja gar nicht integrieren, denn Tatsache ist, dass die große Mehrheit der Migrantinnen und Migranten bereits sehr gut integriert sind und viele weitere auf gutem Weg dorthin sind.

Integrationsarbeit und der faire Umgang mit unseren ausländischen Bürgerinnen und Bürgern soll sich aber nicht nur auf jene Menschen beschränken, die bereits bei uns Aufenthalts- und Arbeitsbewilligung haben, es soll auch jene treffen, die vorhaben, bei uns zu bleiben, die Asylanträge gestellt haben, die bereits voll integriert sind, wie wir das von Familien aus Grein, Pabneukirchen, Marchtrenk oder auch Gallneukirchen gehört haben. Es kann meines Erachtens nicht sein, dass Menschen in Österreich drangsaliert oder auch in Angst und Schrecken versetzt werden, weil es seit dem 1.1.2006 ein neues Asyl- und Fremdenrechtsgesetz gibt, das derartige Ungerechtigkeiten geradezu produziert. Ich rede hier sicher nicht dem unregelmäßigen Zuzug das Wort, aber dass Familien bereits jahrelang in Österreich leben, sich hier ihre Existenz aufgebaut haben und sich voll integriert haben, nun in einer Nacht- und Nebelaktion abgeschoben werden sollen, auch wenn das nun auf ein Jahr befristet wurde, das ist nicht zu akzeptieren. Oder dass es junge Mütter gibt, die seit ihrer Kindheit in Österreich leben und nun für ihre Babys kein Kindergeld oder keine Familienbeihilfe bekommen, weil dazu eine Aufenthaltsbewilligung erforderlich ist und dazu wiederum ein Reisedokument. (Zwischenruf Abg. Moser: "Was die SPÖ beschlossen hat!") Wenn ich merke, liebe Helga Moser, dass etwas in die falsche Richtung läuft, dann sollte man so einsichtig sein und das reparieren. Man muss dazu ins Herkunftsland, dieses Reisedokument bekommt man nur im Herkunftsland, das kann mitunter Monate dauern, das ist einfach unsozial, um nicht zu sagen schikanös und im höchsten Grad familienfeindlich. (Zwischenruf Abg. Dr. Brunmair: "Vor einem Jahr von der SPÖ beschlossen!") Im Innenministerium reagiert man auf diese Fälle mit Erstaunen, wie kann es denn so etwas überhaupt geben, im Sozialministerium spricht man von Einzelfällen. Caritas-Präsident Franz Küberl weiß von 7.000 bis 9.000 derartigen Einzelfällen, ich würde sagen, das ist einfach Realitätsverweigerung, hier steht nicht die Familie im Mittelpunkt, sondern hier wird eine ausländerfeindliche Politik auf dem Rücken von Müttern und Kleinkindern ausgetragen (Zwischenruf Abg. Dr. Brunmair: "Es gibt keinen einzigen konkreten Fall!") und das ist letztklassig, meine Damen und Herren. (Beifall)

Das Positive an der ganzen Geschichte, es regt sich breiter Widerstand in der zivilen Gesellschaft, in den Gemeinden gegen diese ungünstige Politik, auch die Medien haben sich in letzter Zeit wirklich massiv dieses Themas angenommen. Ich möchte Ihnen nur einige Artikel davon zeigen: "Gemeinden kämpfen für Ausländer", "Erneut Bürgerprotest gegen Abschiebung", "zu Babys zweiter Klasse gemacht", bis hin "Bis die Züge wieder rollen". Ich denke mir, es sollte eigentlich einen parteiübergreifenden Konsens darüber geben, dass diese ausländerfeindlichen Gesetze schnellstmöglich evaluiert und überarbeitet werden und dass man das Leben all jener Menschen, die bereits jahrelang hier leben und arbeiten und wo sich die meisten von ihnen bereits bestens integriert haben, dass man denen das Leben nicht unnötig erschwert.

Sehr geehrte Damen und Herren, Österreich ist ein Einwanderungsland, das ist eine Tatsache, der man sich einfach nicht verschließen kann und nicht verschließen darf. Integration ist eine langwieriger und auf Dauer angelegter Prozess, vor allem müssen wir alle uns dieser Herausforderung stellen, tun wir es nicht, wird sich unsere Gesellschaft in die falsche Richtung entwickeln. Es entstehen Parallelgesellschaften, es entstehen Ghettos, die ein ständiges Konfliktpotential darstellen und wo eine Zusammenführung von In- und Ausländern nur mehr sehr schwer, wenn überhaupt möglich ist. Daher braucht es eine couragierte, eine bedarfsorientierte, eine für alle Betroffenen zufriedenstellende Integrationspolitik. Dankeschön. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Danke. Nächster Redner ist Herr Klubobmann Mag. Steinkellner.

Abg. Mag. Steinkellner: Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Damen und Herren! Vorerst herzlichen Dank, Kollege Prinz. Mich freut es, dass du als Bürgermeister der SPÖ und als Vertreter der Sozialdemokratie eine klare Position für das österreichische Bundesheer übernommen hast. Ich hoffe, du setzt dich auch gegenüber der sozialistischen Jugend durch, die ja das Bundesheer abschaffen möchte. Ganz gleich, welche Aktivität die SPÖ für das österreichische Bundesheer ergreifen möchte, ich werde sie gerne unterstützen, denn die Sicherheit für unser Land ist etwas, was wir außer Streit stellen sollten. Und deswegen bin ich für deine Rede auch im Bereich Pionierbereich sehr dankbar, wobei es eben beim Bundesheer um Sicherheit in der Luft wie am Boden und genauso auf der Donau geht. In allen Lebenslagen garantiert unser Bundesheer die Sicherheit. Und daher bin ich für jede Unterstützung diesbezüglich dankbar.

Umso überraschter bin ich, dass wir plötzlich bei der Gruppe 1 "öffentliche Ordnung und Sicherheit" Asylrecht, Integration und dergleichen diskutieren. Stellen wir uns vor, ein Freiheitsliebender wäre jetzt zu diesem Thema heraus gegangen, in dieser Gruppe bei der Sicherheit tatsächlich Fremdenpolitik zu diskutieren, aber wenn die Frau Kollegin hier das anfangt, dass es ihr ein Sicherheitsbedürfnis offensichtlich ist, Asyl- und Zuwanderungspolitik in Österreich in der Gruppe 1 zu diskutieren, dann sollten wir das durchaus tun. Ich werde Ihnen dann nachher das Schreiben des Institutes Rupp etwa bekanntgeben, wie es in St. Georgen aussieht. (Zwischenruf Abg. Bauer: "Das war ein willkommenes Anlass!") Aber daneben sitzt ja ein Abgeordneter aus dem Bezirk Vöcklabruck, wo jetzt die ersten Investitionen bereits erfolgen, weil vom Erstaufnahmezentrum eine derartige Störung der Bevölkerung ausgeht und das Sicherheitsgefühl der Bevölkerung nicht in Ordnung ist.

Wir können uns aber gerne unterhalten, wenn schon das Ausländerthema im Kapitel Sicherheit angezogen wurde, wie viele ausländische Gefangene in den österreichischen Gefängnissen sind. Kennen Sie den Prozentsatz? Wie viele Delikte werden in Österreich von Ausländern begangen? Wir sind ja im Thema Sicherheit. Noch einmal, die Gruppe 1 heißt öffent-

liche Ordnung und Sicherheit. Und wenn Sie hier das Thema anziehen, sage ich, ich werde das nicht unter Ausschluss der Öffentlichkeit jetzt um diese Uhrzeit machen. (Zwischenruf Abg. Mag. Strugl: "Sind wir zuwenig?") Wir werden uns ja in der Gruppe 4 im Sozialbereich sehr wohl noch über Asylrecht, Zuwanderung und dergleichen unterhalten. Die SPÖ hat jetzt hier klargestellt, Österreich ist ein Einwanderungsland. Das ist interessant, wenn das die SPÖ-Position ist, dann soll man es auch sehr laut draußen sagen. Denn bis jetzt haben wir keine Einwanderungsgesetze. Frau Kollegin! Schauen Sie sich einmal die Gesetze in den USA, in Kanada an. Wissen Sie, welche medizinischen Vorbereitungen Sie dafür brauchen, dass Sie dort einwandern können? Wissen Sie was da notwendig ist, (Zwischenruf Abg. Bauer: "Siehst du nicht die Realität?") dass Sie Arbeitsplatz, entsprechende Wohnung und entsprechendes Gehalt nachweisen müssen, damit sie überhaupt dort einmal quasi zum Arbeiten zuwandern können? Und Sie sagen, Österreich ist ein Einwanderungsland?

Wie viele Menschen wollen Sie denn einwandern lassen? Sagen Sie uns bitte auch die Zahl, damit wir uns nämlich in der Sozialdebatte unterhalten können, wie hoch denn die zukünftige Steigerung unseres Sozialbudgets noch wirklich sein soll, (Zwischenruf Abg. Bauer: "Ordentlich!") damit man Ihre Einwanderungspolitik auch tatsächlich umsetzen kann. (Zwischenruf Abg. Bauer: "Die sind ja schon da!")

Noch einmal, ich glaube, dass dieses Kapitel zum Sozialbereich gehört, und nicht in den quasi Sicherheitsbereich, weil dann, wenn Sie die Zahl nicht haben sollten, stelle ich sie Ihnen gerne zur Verfügung, wie viele ausländische Gefangene tatsächlich in österreichischen Gefängnissen derzeit sitzen, wie viel die Integration tatsächlich für uns kostet. Und wenn Sie sich diese Zahlen objektiv anschauen, dann sollten Sie sich einmal den Kopf darüber zerbrechen, ob das die richtige Aussage ist, Österreich ist ein Einwanderungsland. Und das haben Sie gesagt. (Zwischenruf Abg. Bauer: "Lieber Günther Steinkellner, ich habe von Integration geredet!")

Zweite Präsidentin: Als Nächste zu Wort gemeldet ist Frau Kollegin Mag. Chansri.

Abg. Mag. Chansri: Sehr geehrte Präsidentin! Ich werde auch unter dem Punkt öffentliche Ordnung und Sicherheit das Thema Integration einbringen. Aber ich werde probieren, einen positiven Ansatz zu bringen und vor allem auch die Praxis in Oberösterreich zu zeigen, wo ich auch noch einmal die FPÖ einladen möchte, weil der erste Schwerpunkt meiner Rede wird das Integrationsleitbild sein, was wir hier im Landtag beschlossen haben und wo es auch einen politischen Lenkungsausschuss gibt, wo ich aber bis jetzt immer die FPÖ vermisst habe. (Zwischenruf Abg. Moser: "Gehört das zum Thema Sicherheit?") Wir haben das seit zwei Jahren laufen. (Zwischenruf Abg. Moser: "Ist das das Thema Sicherheit, oder wie sehe ich das?") Die FPÖ ist die einzige politische Partei, die nicht anwesend ist bei diesem Gremium, die das Integrationsleitbild lenkt. (Zwischenruf Abg. Moser: "Der Kollege Brunmair ist dort!") Nein, nie. Also, Kollege Gumpinger, Kollegin Roswitha Bauer und Kollege Trübswasser. Wir haben noch nie die FPÖ bei einer Sitzung gesehen. Ganz ernsthaft. Es ist so. (Zwischenruf Abg. Dr. Brunmair: "Ich bin bis jetzt nicht geladen worden!")

Man kann sich die letzten Protokolle anschauen. Aber auf Grund dessen ist es vielleicht gar nicht so schlecht, dass ich hier noch einmal das Integrationsleitbild, das wir hier auch beschlossen haben, wir haben jetzt gerade Halbzeitbilanz, hier nochmals eingehend vorstelle gerade unter dem Punkt Ordnung und öffentliche Sicherheit.

Das Land Oberösterreich hat mit Beschluss ein Integrationsleitbild zu erstellen, einen wichtigen und innovativen Schritt für ein friedliches und gesichertes Zusammenleben von Inlände-

rInnen und MigrantInnen in unserem Land gesetzt. Seit letztem Jahr wird unter der Schirmherrschaft von Landesrat Josef Ackerl kräftig am Integrationsleitbild gearbeitet. In sieben Arbeitskreisen zu den Themen Bildung, Wirtschaft, Partizipation, Gesundheit, Wohnen, Kultur und Freizeit wird mit MigrantInnen, ExpertInnen aus der Verwaltung und NGOs Ziele, Maßnahmen und mögliche Projekte für Oberösterreich entwickelt, die dann wir, die Politik, umsetzen sollen.

Um Vorkommnisse, und vielleicht fällt meine Rede gerade deshalb, liebe Helga Moser, unter den Punkt öffentliche Ordnung, um Vorkommnisse wie in Frankreich zu vermeiden, wo aufgrund der drastischen wirtschaftlichen und sozialen Situation MigrantInnen der zweiten oder dritten Generation, sehr aufgebeht haben, hat sich das Land Oberösterreich eindeutig für den besseren Weg entschieden. Hier haben erstmals MigrantInnen die Möglichkeit, ihre Bedürfnisse und Ängste zu artikulieren, und sie sind gemeinsam mit der Verwaltung gefordert, aktiv an einem neuen Leitbild für die Zukunft des Landes Oberösterreichs und ihre Mitmenschen mitzuarbeiten.

Die Rückmeldungen der Arbeitskreise nach der ersten Runde sind sehr positiv und lassen auf gute Entwicklung hoffen. Auch die durchgeführte Gemeindestudie zeigt, dass fast die Hälfte unserer Gemeinden Integration für das Zusammenleben als sehr wichtig erachtet. Integration wird von den Gemeinden bereits als Potential gesehen, die Stärkung und Ausbau der Sprachförderung wird als unumgänglich betrachtet und Vereine sollten das Integrationspotential noch mehr in ihrer praktischen Arbeit nutzen, die Erwartungen an die InländerInnen sind vorurteilsfreie und offene Grundeinstellungen gegenüber MigrantInnen.

Integration, liebe Kolleginnen und Kollegen, funktioniert nur durch gleiche Chancengleichheit für MigrantInnen im Bereich Arbeit und Bildung und letztendlich durch politische Mitbestimmungsrechte. Deshalb ist es von besonderer Bedeutung Kindern nichtdeutscher Muttersprache im Bildungsbereich chancengerechte Ausbildungsmöglichkeiten zu bieten, damit diese in Zukunft die gleichen Ausgangsbedingungen wie inländische Kinder erhalten. Dass MigrantInnen eine gute qualifizierte Ausbildung brauchen und dann auch erfolgreich auf den Arbeitsmarkt integriert werden können, ist derzeit in Oberösterreich auch Inhalt einiger Projekte von Migrationsvereinen, die von Landesrat Ackerl finanziell unterstützt werden.

So setzt der Verein MAIZ einen Schwerpunkt in ihrer Arbeit auf Migrantinnen- Qualifizierungsprojekte und auch der Verein MIGRARE entwickelt laufend innovative Projekte zu diesem Themenkomplex. Gemeinsam mit dem AMS wurde bisher sehr erfolgreich das Projekt Coaching für Jugendliche mit Migrationshintergrund durchgeführt, wo, abgestimmt auf die Situation junger MigrantInnen, deren Jobsuche erleichtert bzw. überhaupt erst ermöglicht wird.

Das Projekt MultiCOOLtour wird ab Jänner 2007 mit der österreichischen Gewerkschaftsjugend veranstaltet. Hier soll speziell die Wissensvermittlung zu Bildung, Beruf, Rassismus und Freizeit jungen MigrantInnen im Alter von 14 bis 18 Jahren vermittelt werden. Diesen Herbst wurde auch die spezielle Stiftungsmaßnahme EXACT- Implacmentstiftung für MigrantInnen gemeinsam mit dem VFQ (Verein für Frauen und Qualifikation) gestartet. Mit dieser Stiftungsmaßnahme sollen für bis zu 60 MigrantInnen Qualifizierungsmöglichkeiten geschaffen werden.

Migration und daraus resultierende kulturelle und ethnische Vielfalt sind in Österreich längst eine Tatsache. Und trotzdem wird dieser Umstand vor allem als Problem gesehen, das es zu

lösen gilt, anstatt die Chance dieser Vielfalt zu erkennen und zu nutzen. Danke. (Beifall. Zwischenruf Abg. Moser: "Trotzdem muss ich es lösen!")

Zweite Präsidentin: Danke. Als Nächste zur Wort gemeldet ist Frau Kollegin Hermine Kraler.

Abg. **Kraler:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen! Auch ich rede in dieser Gruppe zur Integration, weil ich denke, dass das Thema Sicherheit sich nicht beschränkt auf Kriminalität und dergleichen, sondern auch auf soziale Sicherheit. Ich habe auch im Vorjahr in dieser Gruppe dazu ein Referat gehalten. Das kann man, wenn man will, nachlesen. Durch die Migration entstanden mehrsprachige und multikulturelle Gesellschaften und auch hohe Ansprüche an uns PolitikerInnen, die Probleme, die sich daraus ergeben, zu lösen.

Wenn wir Integration ernst nehmen wollen und nicht nur als gut klingende Floskel verstehen, dann muss uns bewusst sein, dass in erster Linie dem Bildungssystem hier eine Schlüsselrolle zukommt. (Zwischenruf Abg. Moser: "Ach so, jetzt reden wir von der Bildung auch schon!") Mir ist schon bewusst, außerdem ist auch die nächste Gruppe sowieso Bildung, und dass das jetzt eine Querschnittsgeschichte ist, ist mir auch bewusst. Aber ich hoffe, Kollegin Moser, du wirst mir trotzdem dein Ohr schenken. (Zwischenruf Abg. Moser: "Nein, sicher nicht!") Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: "Bitte nicht!") Die Mehrzahl der MigrantInnen ist beim Zugang zum Bildungssystem zwar formal den ÖsterreicherInnen gleichgestellt, in der Praxis kann jedoch sehr oft von der Verwirklichung der Chancengleichheit keine Rede sein. Dies trifft allerdings ganz besonders, und diesen Aspekt habe ich ganz bewusst extra herausgepickt, die Kinder aus sozial schwachen Familien sowohl inländischer als auch ausländischer Herkunft. Verschärft gilt das aber für Kinder mit Migrationshintergrund, denn neben der Frage der jeweiligen Mutter- und Familiensprache bzw. der Deutschkompetenz gehören sie in hohem Maße zu den sogenannten bildungsfernen Schichten.

Aus meiner Sicht beginnen wir erst viel zu spät mit Bildungsanstrengungen. Wenn wir uns ohnedies inzwischen einig sind, dass Kinderbetreuungseinrichtungen als Bildungseinrichtungen zu sehen sind und nicht mehr als bildungsfreie Zonen, dann spricht doch nichts dagegen, dass wir wenigstens das letzte Jahr vor dem Schuleintritt für alle verpflichtend machen und so einer intellektuellen Unterernährung der Kinder entgegenwirken.

Wir brauchen das frühkindliche Bildungssystem ganz dringend. Daher gilt es schon in den Kinderbetreuungseinrichtungen eine individuelle Förderung insbesondere beim Erwerb der deutschen Sprache umzusetzen. Das ist ein wesentlicher Bestandteil für die Integration und für die soziale Sicherheit. Im familiären Umfeld lernen die Kinder meist nur die Erstsprache. Wir sind daher gefordert, diesen Kindern die Möglichkeit zu geben, Deutsch, als die Sprache des offiziellen Lebens in Österreich, rechtzeitig zu erwerben.

Die Voraussetzung, um in einem Bildungssystem erfolgreich sein zu können, ist das Beherrschen der jeweiligen Landessprache. Dies ist in Finnland, Schweden, Spanien oder den USA nicht anders als in Österreich. Abgesehen vom Abbau der sprachlichen Barrieren ist natürlich auch eine kulturelle Offenheit auf beiden Seiten die Voraussetzung für erfolgreiche Integration, also sowohl auf der Seite des Gastgeberlandes wie auch auf jener der MigrantInnenfamilien.

Seit vielen Jahren befassen sich ExpertInnen im In- und Ausland mit dem Thema Frühförderung. Ich habe mir eine Menge Informationen zusammengetragen, ich zitiere aber hier keine

Studien. Da gibt es eine Fülle davon. Die kann jeder selber nachlesen. Sehr zu empfehlen ist ein Sprachförderungsprogramm aus Niedersachsen, das heißt „Ich lerne Deutsch“. Und auch das Zentrum für kindliche Mehrsprachigkeit in München hat viele Förderprogramme entwickelt, die hochinteressant sind. Alle diese Expertisen ergeben ganz ähnliche Erkenntnisse, die ich ganz kurz zusammengefasst habe.

Alle weisen eindeutig auf die dringliche Notwendigkeit frühkindlicher Sprachförderung hin. Bis zu 80 Prozent der Kinder mit nicht deutscher Herkunftssprache haben einen Förderbedarf, allerdings auch bis zu 30 Prozent der Kinder deutscher Herkunftssprache. Als ganz wichtig wird in allen Publikationen die inhaltliche und pädagogische Abstimmung mit den Bildungs- und Erziehungseinrichtungen gesehen. Ziel ist für Kinder mit Migrationshintergrund eine durchgehende Förderung.

Wenn uns Integration wirklich ein Anliegen ist und wir etwas Gutes zum Gelingen beitragen wollen, dann müssen wir ganz früh ansetzen und von politischer Seite die Voraussetzungen schaffen, dass dies auch möglich wird. Es genügt nicht, in einschlägigen Präambel-Texten und Vorwörtern darüber schöne Worte zu verlieren. Das Bekenntnis zur Integration müssen wir leben, täglich und jeder von uns. Alles andere ist nichts weiter als leere bildungspolitische Rhetorik. Unser gemeinsames Ziel der Sprachförderung ist es, alle Kinder, die das brauchen, zu fördern.

Kinder aus MigrantInnenfamilien kommen überproportional aus sozial schlechter gestellten Schichten. Sie haben daher meistens einen doppelten Förderbedarf, da sie zum einen Migrationshintergrund haben, aber auch die schichtspezifischen Probleme noch mitbringen. Kinder mit Migrationshintergrund, die bei uns leben, sind bis auf ganz wenige Ausnahmen fast immer zweisprachig und leben in verschiedenen Kulturen. Politische Schnellschüsse und Schuldzuweisungen bringen uns hier nicht weiter. Kinder mit Migrationshintergrund sind nun einmal Teil unserer Gesellschaft und nicht als sogenannter Störfaktor zu sehen. Sie sind Kinder, die wir bilden, ausbilden, qualifizieren und integrieren müssen.

Was können wir tun, dass uns diese Integration gelingt als Beitrag zur sozialen Sicherheit? Hier ein paar Empfehlungen und Forderungen, die natürlich in der Kürze niemals vollständig sein können: Die Förderung von MigrantInnenkinder soll in den Entwicklungsprogrammen und pädagogischen Konzepten der Kinderbetreuungseinrichtungen und der Schulen als Kriterium für Qualität gelten. Die sprachliche Förderung sollte ein gemeinsames Anliegen von Kinderbetreuungseinrichtungen und Schulen sein. Integrative Gesamtkonzepte zur sprachlichen Frühförderung sind isolierten Kursen vorzuziehen. Und ein verpflichtendes letztes Kindergartenjahr könnte auch helfen, gravierende sprachliche Nachteile beim Schuleintritt noch rechtzeitig abzufedern. Und so eine Förderung muss selbstverständlich langfristig angelegt sein.

Schön wäre es auch, das interkulturelle Lernen zu verstärken. Und was ganz wichtig ist, dass die VorschulpädagogInnen hochqualifiziert sind, dass wir ihnen auch die notwendigen Ausbildungs- und Weiterbildungsprogramme finanzieren. Die sprachliche Frühförderung muss selbstverständlich kindgerecht sein. Kinder aus allen Kulturen eignen sich ihr Wissen an, indem sie ihre Welt ganzheitlich und mit allen Sinnen erfahren und begreifen. Dem sollten wir Rechnung tragen.

Das spielerische Lernen und das lernende Spielen müssen fixe Bestandteile eines vorschulischen und schulischen Curriculums sein. Ein innovativer Schritt wäre auch die Aufnahme von Lehrenden mit Migrationshintergrund in die Kollegien der Bildungseinrichtungen. Not-

wendig ist eine verstärkte Elternzusammenarbeit in der Schule, in den Bildungseinrichtungen, im Kindergarten, aber auch wichtig außerhalb dieser Einrichtungen die Eltern zu unterstützen, zum Beispiel mit Deutschkursen speziell für die Mütter, denn Mütter haben ja bekanntlich in vielen Migrationsfamilien einen hohen Stellenwert und manchmal eine Schlüsselrolle. Wir sollten gerade in diesem Zusammenhang einmal ernsthaft über andere Schulformen nachdenken. Ich denke, die Gesamtschule und die Ganztagschule drängen sich hier geradezu auf, um diese Probleme zu lösen.

Erlauben Sie mir abschließend eine ganz persönliche Sichtweise. Die Frage, wie und in welcher Sprache MigrantInnenkinder gefördert werden sollen, scheint mir häufig mit Ansprüchen überfrachtet. Ob zweisprachige Erziehung und muttersprachliche Förderung wichtiger sind als einwandfreie Deutschkenntnisse, oder genau umgekehrt, soll uns meiner Meinung nach nicht länger in der Diskussion aufhalten. Hier gehen ja sogar die Expertenmeinungen inzwischen ein wenig auseinander. Die konkreten Lebenssituationen der Kinder und ihre Zukunftschancen müssen an erster Stelle stehen. Für mich gibt es ein einziges wichtiges Kriterium, nämlich jenen Weg zu finden und zu gehen, der es ermöglicht, dass auch MigrantInnenkinder ihre Bildungschancen in unserer Gesellschaft wahrnehmen können.

Einen Aspekt möchte ich zum Schluss auch noch kurz streifen. Jetzt ist leider die Kollegin Moser gegangen. Vielleicht wäre sie jetzt einverstanden, dass das hier Platz hat. Viel zu oft wird die Frage der Integration, die Frage nach dem Fremden, mit einer Sicherheitsdiskussion vermischt, noch dazu meist hoch emotionell abgeführt, mit Ergebnissen, die uns in der heiklen Frage der Integration bestenfalls am Stand treten lassen, aber uns keinen Schritt weiter bringen. Österreich ist ein Land, das über viele Jahre hinweg bewiesen hat, wie Integration möglich ist. Denn über Jahrhunderte hinweg konnten bei uns Flüchtlinge wieder Heimat finden und zusammen mit unserer Bevölkerung in Ruhe und friedlich nebeneinander leben. Auf diese positiven Erfahrungen sollten wir uns besinnen und alles dafür tun, dass Integration gelingt. Denn integrierte Menschen haben selbst ein höheres Gefühl der Sicherheit. Das wiederum strahlt ab und nimmt gleichzeitig Ängste unserer BürgerInnen weg. Kinder mit Migrationshintergrund sind für mich, wie schon erwähnt, keine Störfaktoren und schon gar keine Gefahr für unser bestehendes Gesellschafts- oder Sicherheitssystem. In unserer alternden Gesellschaft muss uns eines klar sein: wir brauchen in Zukunft jedes Kind, egal wo es herkommt. Das bildungspolitische Leitmotiv von Finnland sollte auch für Oberösterreich gelten. Denn die Finnen sagen, wir brauchen jeden, hoffnungslose Fälle können wir uns nicht leisten. Es gibt hervorragende Modelle und Konzepte, auf die wir zurückgreifen können. Das sollten wir vermehrt tun. Wir dürfen keine Gelegenheit und keine Zeit versäumen, Integration gezielt und menschlich zu betreiben. Ich bin sicher, und dann können wir auch Zustände wie sie in Frankreich schon geherrscht haben und leider Gottes oft noch herrschen in Österreich und in Oberösterreich vermeiden. Wir müssen bereit sein, Geld in die Hand zu nehmen und in die verschiedensten Frühförder- und Integrationsprogramme investieren. Die langfristige Finanzierung ist anzustreben, damit auch langfristig geplant werden kann.

Aber auch damit ist eine erfolgreiche Integration noch nicht gewährleistet, denn Integration ist noch viel mehr. Es ist eine zutiefst menschliche und weltanschauliche Angelegenheit und vielleicht gerade deshalb oft so schwierig. Ein vernünftiges Zusammenleben von verschiedenen Kulturen in unserem Lande muss doch möglich sein. Weder die komplette Assimilierung, noch die Entstehung von Parallelgesellschaften dürfen wir zulassen. Es ist gemeinsam mit Vertretern anderer Kulturen zu überlegen, wie die bekannten Probleme verbessert und gelöst werden können, sodass Integration zum Vorteil aller Beteiligten, aber ganz speziell der Kinder möglich ist. Integration spielt sich zu einem Großteil im Kopf ab. Ich wünsche mir, dass die Integration auch in den Herzen Platz greift. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Ich erteile Herrn Kollegen Anton Hüttmayr das Wort. Ich mache Sie aufmerksam, er ist in dieser Budgetgruppe der letzte Redner. Wir werden dann im Anschluss zur Abstimmung kommen.

Abg. **Hüttmayr:** Frau Präsidentin, Herr Landeshauptmann, geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Und der wird ganz kurz sein dieser Redner. Die Zeit ist fortgeschritten, aber das Thema ist ein sehr breites. Das haben wir bei dieser Punktation jetzt gesehen, wie vielschichtig das Thema Sicherheit ist und wie wir von Sicherheit betroffen sind. Das ist unterschiedlich. Mir ist es ganz wichtig, dass wir uns diese Betroffenheit bei der jeweiligen Thematik auch ein wenig vor Augen führen. Sicherheit, ich möchte mich mit dem Thema innere Sicherheit ein wenig auseinandersetzen, hat mit dem Schutz der Bürger zu tun. Da spüren wir, dass hier eben auch regionale Unterschiedlichkeiten gegeben sind. Wir spüren, dass wir uns alleine nicht schützen können, dass wir uns aber nur auf andere verlassen, dass das ganz sicher der falsche Weg ist. Das heißt, es muss ein Zusammenwirken sein, und es muss ein Zusammenarbeiten sein zwischen der zivilen Bevölkerung und zwischen den Sicherheitsprofis in den jeweiligen Facetten, ob ehrenamtlich oder eben hauptberuflich.

Innere Sicherheit, ich habe es gestern versucht in Verbindung mit Europa und mit Oberösterreich; im Internet findet man zig tausende Begriffe, Zugänge dazu, wie vielschichtig eben das ist. Wir sind davon überzeugt, und mein Kollege Stanek hat darauf schon verwiesen, dass die Polizei und die Polizeiorganisationen in unserem Land beste Arbeit leisten, dass hier vom persönlichen Einsatz her vieles dargelegt wird und dass die Organisation, davon bin ich zutiefst überzeugt, in die richtige Richtung in den letzten Jahren gelegt wurde. Das, glaube ich, wird von vielen auch erkannt.

Gerade als ÖVP ist uns das Thema Sicherheit immer sehr, sehr wichtig, und wir bekennen uns auch zum Thema Sicherheit in allen Facetten. Nicht nur, wenn die Sonne scheint, sondern auch dann, wenn die öffentliche Meinung sagt, das kostet so viel Geld, muss dann da wieder sicher vorbereiten, ob das jetzt bei den Kasernenschließungen ist oder bei den Flugzeuganschaffungen etc., etc.

Noch einmal, wir sind das sicherste Land in Europa, ich glaube sogar weltweit das sicherste Land. Das wird uns bestätigt, da sollten wir auch nicht herumkratzen. Und die Kriminalitätsaufklärung insgesamt, da bekommen wir ja immer wieder die Daten, sind beispielgebend, sind hervorragend. Da möchte ich von dieser Stelle ein herzliches Dankeschön sagen an alle, die sich daran beteiligen, an die Organisationen, an die Polizistinnen und Polizisten, an alle, die hier ehren- und hauptamtlich tätig sind und hier äußerst professionell tätig sind.

Geschätzte Damen und Herren, und dass uns das als Österreich wichtig ist, und dass wir hier Schrittmacherfunktion haben, das können wir bestätigen, wenn wir internationale Vergleiche hernehmen. So gab es in diesem Jahr zum Beispiel auch in Wien eine dementsprechende Konferenz, wo man sich mit dem Thema beschäftigt hat. Oberösterreich ist das erste Land, das sich mit der Sicherheitsforschung auseinander gesetzt haben. Wir haben viel Geld vor in die Hand zu nehmen. Es sind 2005 bis 2013 meiner Information nach rund 110 Millionen Euro oder 250 Programme wurden eingereicht. Man wird sehen, wie sich das auswirken wird. Ich bin persönlich davon überzeugt, dass die eine Seite die persönliche Komponente ist und die andere Seite ist die technische Komponente. Die Überwachung, Kameras oder auch der technische Fortschritt mit der diametrischen Datenerfassung etc., etc, geht aus meiner Sicht in die richtige Richtung.

Zum Thema Integration. Da bin ich davon überzeugt, dass sich Themen, die man eben im Zusammenleben regeln kann, hier hervorragend eignen, dass man hier eben die Dinge im Keim erstickt oder gar keine Probleme aufkommen können. Ein Satz zum Thema Asyl, weil es der Kollege Steinkellner angesprochen hat. Hier müssen wir natürlich Acht geben, dass wir die Rechte und die Pflichten nicht vermischen miteinander. Ich bin persönlich davon überzeugt, dass die Asylwerber, die eben politisch verfolgt werden, ein Recht darauf haben, dass sie geschützt werden. Dieses Recht ist ganz sicherlich da. Es ist aber auch die Pflicht der Asylwerber, dass sie das nationale Gastgeberrecht, die Themen auch erkennen und anerkennen. Ich wünsche mir, um ganz abschließend einen aktuellen Satz zu sagen aus der Betreuungsstelle in Thalheim, dass die European Home Care hier professioneller arbeitet, dass sie hier ein wenig zügiger und für die Bevölkerung der Einheimischen zugänglicher ist. Da weiß ich, wovon ich jetzt rede, durch meine vielen Besuche.

Persönlich träume ich auch öfter von einer friedlichen Welt, wo es einen Zuzug gibt, wo es Verschränkungen gibt, wo es ein Miteinander gibt und wo wir alle miteinander dankbar sind. Ich weiß, dass wir dafür etwas tun müssen. Oberösterreich hat dafür etwas getan, gerade im letzten Jahr wieder, gerade in der letzten Periode mit der Frau Bundesminister Prokop, auch Herr Landeshauptmann. Wir haben mehr Personal auf der Straße. Wir haben mehr Offensiven gesetzt bei den KFZ und bei den Baumaßnahmen. Ich möchte mich hier in aller Form dafür bedanken und wünsche einen interessanten, schönen und spannenden sicheren Abend. Danke. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Es liegt mir keine weitere Wortmeldung vor. Ich schließe somit die besondere Wechselrede zur Gruppe 1. Ich lasse abstimmen, wobei wir dabei so vorgehen, dass wir zunächst über die Gruppe 1 und sodann über den Zusatzantrag Beschluss fassen werden. Ich lasse über den Hauptantrag abstimmen und bitte, das sind die Ansätze der Gruppe 1 in der Ihnen vorliegenden Fassung des Voranschlages, jene Kolleginnen und Kollegen des Landtags, die der Gruppe 1 als Hauptantrag zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass dieser einstimmig angenommen worden ist. Ich ersuche nun jene Kolleginnen und Kollegen, die dem Zusatzantrag mit der Beilagennummer 1060/2006 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion heben die Hand.) Ich stelle fest, dass dieser mit Stimmenmehrheit abgelehnt wurde.

Ich eröffne die besondere Wechselrede zur Gruppe 2 und bitte den Herrn Berichterstatter um seinen Bericht.

Abg. **Weixelbaumer:** Verehrte Frau Präsidentin! Das hohe Haus möge für die Gruppe 2, Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft 864.133.800 Euro an Einnahmen und 1.087.170.900 Euro an Ausgaben beschließen.

Zweite Präsidentin: Ich bedanke mich beim Herrn Berichterstatter. Bevor wir in die Wechselrede eingehen darf ich Ihnen bekannt geben, dass zur Gruppe 2 zwei Abänderungsanträge und drei Zusatzanträge vorliegen. Diese sind die Beilagennummern 1061/2006 bis 1065/2006 und liegen auf Ihren Plätzen auf. Gemäß den Bestimmungen der Landtagsgeschäftsordnung sind diese Anträge in die Wechselrede miteinzubeziehen. Ich eröffne die Wechselrede zur Budgetgruppe 2 mit Herrn Kollegen Gottfried Hirz.

Abg. **Hirz:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, verehrte Kolleginnen und Kollegen! Bildung ist ein Menschenrecht. Im Artikel 26 der Allgemeinen Erklärung der Menschenrechte vom 10. Dezember 1948 ist das Recht auf Bildung definiert und ist daher auch eine zentrale Aufgabe

des Staates. Ich denke, dass die öffentliche Hand den freien Zugang der Einzelnen vom Kindergarten bis zur Universität entsprechend garantieren muss, unabhängig von der wirtschaftlichen, von der sozialen Lage und unabhängig von der politischen Überzeugung. Das inkludiert natürlich auch entsprechende Durchlässigkeit eines Bildungssystems.

Ich denke, dass die österreichische Bildungspolitik seit Jahrzehnten gekennzeichnet ist vom Stillstand und Verharren in den politischen Positionen zweier großer Parteien. Ich behaupte jetzt einmal, dass die Innovationen, die die Zukunftskommission empfohlen hat, dass die bei weitem nicht umgesetzt worden sind. Die neue Schule, wie sie genannt wurde, gibt es eigentlich nur auf dem Papier. Wir haben ein Stück Nachmittagsbetreuung. Wir haben eine Umbenennung eines Unterrichtsgegenstandes von Leibesübung in Bewegung und Sport. Wir haben die Einführung der 5-Tage-Woche, die, muss man allerdings dazusagen, bei den meisten Schulen ohnehin schon da war. Und wir haben das Blocken von Unterrichtseinheiten bekommen.

Ich denke, dass es aber notwendig ist, hier entsprechende andere Fragen zu stellen. Zum Beispiel, was ist mit jenen, die unsere Schule verlassen und schwere sprachliche Defizite haben? Ich glaube, dass, wenn man eine fröhliche, eine innovative, eine interessante Schule will, wie ich sie mir vorstelle, dann muss die Schule auch entsprechend Lebensqualität haben, sowohl für die Schüler und Schülerinnen, als natürlich auch für die Lehrer und Lehrkräfte. Ich erwarte mir hier schon von den beiden Großparteien Bewegung, dass sie ein Stück aufeinander zugehen.

Ich glaube, dass das erste und zweite Schulpaket eigentlich nicht das gebracht hat, was wir uns von diesen Schulpaketen auch erwartet haben. Vor allen Dingen in Richtung Individualisierung ist es notwendig, Maßnahmen zu setzen. Es ist ja so, dass die Gesellschaft immer mehr Anforderungen an, (Unverständlicher Zwischenruf Schenner) ich habe es nicht verstanden – ich glaube persönlich, ich glaube, nein meine ich nicht, sondern ich glaube, dass es bestimmte Bereiche gibt, wo ein Aufeinanderzugehen möglich ist jenseits der ideologischen Positionierungen, die uns ja im Endeffekt im Großen und Ganzen bekannt sind. Ich habe relativ wenig Hoffnung, dass die frühe Selektion aufgegeben wird, dass es die gemeinsame Schule der Zehn- bis Vierzehnjährigen geben wird, für die ich auch bin. Ich denke, dass das natürlich ein Stück schwer wird, hier eine Gemeinsamkeit zu finden, weil man ja die Positionen der einzelnen Parteien kennt. Die sozialdemokratische Partei spricht sich dafür aus, die ÖVP sagt, sie will das eigentlich nicht.

Aber es gibt auch Themen, die jenseits der ideologischen Positionierungen sind. Zum Beispiel der Bereich der Individualisierung des Unterrichts würde meiner Meinung nach dazu gehören und wäre sicherlich eine Möglichkeit, hier gemeinsame Ergebnisse zu erzielen insofern, weil ich bei der Individualisierung erstens einmal glaube, dass es in Richtung des Lehrer-Schüler-Schlüssels und des Neuverhandelns des Lehrer-Schüler-Schlüssels gehen sollte. Das heißt, wir haben die Situation, dass in der Volksschule ein Lehrer, eine Lehrerin auf 14,5 Schüler kommt, in der Hauptschule 1 zu 10, im Polytechnischen 1 zu 9, in der Sonderschule 1 zu 2,7. Ich glaube, dass die Senkung des Lehrer-Schüler-Schlüssels hier den Bundesländern wirklich entsprechend helfen würde.

Und was die Senkung der Klassenschülerzahlen betrifft, für die ich mich ausspreche, die ich auch für dringend notwendig halte, so glaube ich auch hier, dass es möglich sein müsste, entsprechende Gemeinsamkeiten zu finden, weil sich ja auch beide Parteien ausgesprochen haben für die Senkung dieser Klassenschülerzahl. Jetzt geht es wahrscheinlich darum, welche Möglichkeiten und Methoden der Umsetzung man findet.

Was die Modelle einer neuen Leistungsbeurteilung betrifft, so glaube ich, dass einiges möglich ist, wobei auch hier natürlich bestimmte Grenzen gegeben sein werden. Was den Förderunterricht betrifft, was die Lehrer/Schülerzahlen betrifft, was die Senkung der Klassenschülerhöchstzahlen betrifft, hoffe ich doch, dass es hier zu einer Einigung kommt, die im Endeffekt auch den Bundesländern helfen wird, weil ich der festen Überzeugung bin, dass die Bundesländer nicht alles kompensieren können was von Seiten des Bundes nicht gemacht wird, das aber wünschenswert wäre.

Natürlich wünsche ich mir auch, und das ist der letzte Punkt, wenn ich von Seiten des Landes Oberösterreich Richtung Bundespolitik blicke, wünsche ich mir natürlich auch eine Reform des pädagogischen Hochschulgesetzes. Mir ist klar, dass es gerade erst beschlossen ist und nicht völlig aufgehoben werden wird, aber ich denke, dass diese Reform doch in Richtung einer Vereinheitlichung der Ausbildung gehen sollte, dass wir dahin kommen, dass es eine Ausbildung der pädagogischen Berufe unter einem Dach gibt. Ich sage noch einmal, ich glaube, dass diese nächsten Wochen spannend werden und dass sie vor allen Dingen auch für das Land Oberösterreich entscheidend werden. Ich wünsche den Verhandlern viel Glück, dass hier entsprechende Ergebnisse zustande kommen. Danke. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Danke. Nächste Rednerin ist Frau Kollegin Anna Eisenrauch.

Abg. **Eisenrauch:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Auch im Zeitalter von Computer und Technologie ist es möglich, Kinder und Erwachsene für das Lesen zu begeistern, wenn engagierte Menschen am Werk sind wie zum Beispiel in Wels die Ehegatten Pitzer und Lanzinger von der Buchzeit. Im Welser Medienkulturhaus ist neben der Buchzeit auch noch das Lesekompetenzzentrum des Landes Oberösterreich und das Informationszentrum für Jugendliteratur und Schulbibliothek angesiedelt. Das Lesekompetenzzentrum ist eine einmalige Einrichtung in Österreich, ist auf die Initiative von unserem Landeshauptmann Dr. Josef Pühringer hin installiert worden und hat eine enorme Bewegung in die Bildungslandschaft gebracht.

Leseinformation und Leseforschung sind eine wichtige Aufgabe gerade in der Jetztzeit und der weitere Ausbau des Schulbibliothekwesens im AHS- und im Pflichtschulbereich sind in Kombination die beste Basis dafür, dass die Leseinitiative Oberösterreichs hervorragend funktioniert. Was ist bisher geschehen? Es gibt Lesekonferenzen in allen oberösterreichischen Hauptschulen unter dem Titel „Lesen in allen Unterrichtsgegenständen“. Zweitens, vier Viertel gehen aufs Ganze, ist ein Titel, bei dem 250 Lehrerinnen und Lehrer in vier Regionen geschult wurden und zu Multiplikationen gemacht wurden um vier Lesefachbereiche weiter zu transportieren. Drittens, ein Lesemobil wurde eingerichtet und auf Reisen geschickt. Ein Lesemobil ist eine Leseanimation auf vier Rädern, kommt direkt in die Schulen und wurde bisher von Schülerinnen und Schülern in ganz Oberösterreich bereits genutzt.

Was gibt es in diesem Lesemobil? Einen Lesefitparcours, Buchausstellungen, zielgruppenorientierte Leseanimation, das ist ein Programm von eineinhalb Stunden. Da wurden extra Lehrerinnen dafür ausgebildet, für 60 Kinder im Alter von 7 bis 14 Jahren. Der Lesefitparcours, da gibt es sechs Stationen in den verschiedensten Lesarten und zielgruppenorientierte Leseanimation mit differenzierten Inhalten. Es gibt dabei drei Schwierigkeitsgrade, entsprechend der vorhandenen Lesekompetenz. Zusätzlich gibt es für die 7. und 8. Schulstufe eine Sachbuchrallye, die erschwerte Leseanimation enthält.

4. Das Lesekompetenzzentrum hat Unterlagen erarbeitet, unter anderem mit dem Titel "DaZ", das ist eine Unterlage für Deutsch als Zweitsprache. Und genau jetzt komme ich wieder auf diese Integration ausländischer Kinder zu sprechen. Deutsch als Zweitsprache wird in den Schulen angeboten, weil uns die Kinder ganz wichtig sind und gerade die Integration in den Volksschulen bereits beginnen soll.

5. Es werden Seminare für Pädagoginnen und Fachexperten angeboten. Und 6. die Organisation und Abwicklung des größten Kinderbuch- und Jugendfestivals Mitteleuropas wird vom Lesekompetenzzentrum organisiert. Das ist die Lesetopia und zum Beispiel waren 2006 9.000 Schülerinnen und Schüler bei diesem Lesebuchfestival, bei dieser Lesetopia.

Sie sehen gerade im Bereich Lesen wird unheimlich viel für unsere Kinder getan. Was ist in Planung, auch das ist wichtig? Es wird Aktionen geben für das Bibliothekarwesen in Oberösterreich unter der Federführung des Lesekompetenzzentrums mit dem Titel "Lesevorbilder", und zwar in Zusammenarbeit mit dem ORF. Es wird im nächsten Jahr eine EU-Fachtagung für Schulbibliothekarinnen und Schulbibliothekare mit Leseerzieherinnen geben unter dem Titel "Ohne Lesen kein Lernen". Dann gibt es das Kindergartenprojekt in Zusammenarbeit mit den Volksschulen und Sie hören das vielleicht, wenn Sie Regionalhörerin im ORF sind: "Auf die Bücher fertig los!" Und dann gibt es eine Aktion im Land Oberösterreich zum Thema Netzwerk lesen: "Die Wartezeit wird zur Lesezeit". Und ich denke diese Aktion funktioniert schon sehr gut. Ich bin Bahnfahrerin und sehe auf den Bahnhöfen viele Menschen schon mit einem guten Buch. Sie lesen also nicht nur die Zeitungen, sondern es werden auch schon Bücher gelesen. Dann gibt es weiters eine Aktion der AHS, wo eine große Leseanimation gemacht wird, damit auch Erwachsene zum Lesen animiert werden.

Das Land Oberösterreich unterstützt sehr großzügig diese Aktionen und es ist ganz wichtig, dass unseren Kindern von klein auf das Lesen bereits schmackhaft gemacht wird. Das Feedback der Lehrpersonen ist im Hinblick auf diese Aktion groß und sie sind außerordentlich dankbar dafür, dass diese Aktion ins Leben gerufen wurde. Auf dem Bildungssektor Lesen danken wir unserem Bildungsreferenten Landeshauptmann Dr. Josef Pühringer und allen die sich mit diesem Thema beschäftigen in ganz Oberösterreich sehr herzlich. Ich glaube wer lesen kann, der weiß viel. Lesen macht sprachgewandt, man lernt viele, viele Wörter mehr. Lesen fasziniert und ich glaube sowohl für Kinder als auch für Erwachsene bedeutet lesen Abenteuer im Kopf. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Danke. Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Kollege Stelzer.

Abg. Mag. Stelzer: Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Damen und Herren! Nachdem schon wieder einige Wochen ins Land gezogen sind, seitdem ungefähr 15.000 Kinder heuer erstmals schulpflichtig geworden sind und es Gott sei Dank wieder gelungen ist, trotz eines kleinen Schülerrückgangs alle Lehrerinnen und Lehrer in den Pflichtschulen, die zuletzt beschäftigt waren, auch heuer wieder in Beschäftigung zu bringen, lohnt sich jetzt zu diesem Zeitpunkt schon ein Blick ein bisschen in das Innere des Schulgeschehens sozusagen, zu gewissen besonderen Entwicklungen, besonderen Herausforderungen die sich im Schulbereich tun, wo auch Lehrerinnen und Lehrer gemeinsam mit den Schülern aber auch den Eltern für besondere Herausforderungen auch besondere Entwicklungen vorbereiten und dann auch mittragen.

Es lohnt sich auch deshalb, weil dadurch auch vor allem die zwei Seiten unseres Bildungssystems etwas zum Klingen kommen. Das Eine ist, möglichst gut in die persönliche Entwicklung einer jeden Einzelnen oder eines jeden Einzelnen zu investieren, weil das dann auch

zum großen Ausmaß die Persönlichkeiten sind, die viele der Bereiche, über die wir heute schon gesprochen haben, dann auch mit Leben erfüllen. Sei es in den Sozialinitiativen, weil das dann die Ideenbringer sind, die sind, die sich engagiert einbringen oder sei es hin bis zu jenen die dafür sorgen, dass wir beispielsweise bei den Patenten immer noch in den Spitzenregionen Europas liegen. Das kommt natürlich auch davon, dass man Personen auch rechtzeitig animiert, herausfordert insbesondere in ihre eigenen Talente zu investieren und auch etwas daraus zu machen.

Und das Zweite ist, und darüber wurde heute auch schon gesprochen, auch in der Budgeterklärung des Landeshauptmannes, dass natürlich ein gut fundiertes und auch ein modernes Ausbildungssystem sehr maßgeblich dazu beiträgt, dass unter anderem unsere Jugendarbeitslosenrate eine ist, die sich sehen lassen kann, weil sie eben niedrig ist. Sie kann immer noch besser werden, aber man sollte das respektieren, dass unser Bildungssystem hier schon sehr gut dazu beiträgt.

Eine Besonderheit ist mit Sicherheit unsere Berufsschuloffensive im Land. Ein Bereich, in dem das Land sehr viel für den Rahmen einerseits aber auch andererseits für das Innenleben der Ausbildung tut. Der Rahmen ist die Fülle von Investitionen, die hier getätigt wurden in den letzten 10 Jahren, immerhin 101 Millionen Euro und bis in das Jahr 2011 werden noch 62 weitere Millionen dazu kommen, wo die Berufsschulen wirklich auf den höchsten Stand der Zeit gebracht werden. Immerhin jener Teil unseres Bildungswesens, für den sich Jahr für Jahr 40 Prozent der Jugendlichen entscheiden. Die bewusst in das duale Ausbildungssystem hineingehen und damit auch zu einem Gutteil zur wirtschaftlichen Erfolgsstory unseres Landes beitragen.

Es gibt eine Fülle von Entwicklungen im Inneren sozusagen des Berufsschulwesens, die der Aufmerksamkeit bedürfen, auf die man durchaus auch hin und wieder den Scheinwerfer richten sollte, zum Beispiel Stichwort Durchlässigkeit. Wenn man schaut, wie sich die Berufsreifeprüfungen beispielsweise entwickelt haben, welchen großen Anteil Oberösterreicherinnen und Oberösterreicher daran haben und dass insbesondere mehr als 60 Prozent jener die in Oberösterreich die Berufsreifeprüfung ablegen, unmittelbar auch aus einer Lehrlingsausbildung kommen, dann sieht man schon, dass sich hier etwas tut. Oder aber auch beispielsweise die Ausrichtung in die Modularisierung des Lehrlingsausbildungssystems, wo uns einige Schwerpunkte in den nächsten Jahren am Tisch liegen, wie zum Beispiel Energie- und Gebäudetechnik und Werkstofftechnik oder Textilberufe, Metall- und Elektroberufe und einige andere mehr. Oder aber, wenn man daran denkt, dass es neue Gegenstände, Fachpraktikum und Projektpraktikum ganz besonders auch im Berufsschulwesen gibt.

Gestatten Sie mir auf ein anderes Schlaglicht im Schulbereich zu kommen, weil es heute im Einserkapitel auch schon eine Rolle gespielt hat und gerade auch, denke ich mir, die Abgeordneten aus städtischen Bereichen hier gefordert sind, das ist das Thema der Integration von Kindern mit Migrationshintergrund, weil das wirklich eine enorme Herausforderung ist für alle die in einem entsprechenden Stadtteil in der Schule und rund um die Schule damit beschäftigt sind. Und ich möchte ganz bewusst, weil ich mir viele Beispiele in Linz angesehen habe, hier mit einem Dank an die Lehrerinnen und Lehrer jener Schulen beginnen, die in einer Unterrichtssituation sind, wo sie 60, 70, 80 oder noch mehr Prozent Kinder mit nicht deutscher Muttersprache in den Klassenverbänden haben. Wenn man sieht was da passiert, dann weiß man, wie gute Integrationsarbeit gemacht werden kann, wie das Zusammenwachsen wirklich funktionieren kann und es kommt glaube ich nicht von ungefähr, dass gerade Schulen in solchen Stadtteilen auch zu einem Art Integrationszentrum für den ganzen Stadtteil werden, weil es mühsam aber doch Schritt für Schritt gelingt, über die Schule, über

die Kinder auch zu den Eltern zu gelangen. Vielfach auch zu den Müttern, die ja nicht immer aufgrund verschiedener Gegebenheiten, auch mit religiösen Hintergrund, am Geschehen in der Schule teilnehmen dürfen. Dass es also hier in mühsamen Schritten gelingt, sozusagen auch das Miteinander zu fördern.

Ob allerdings Maßnahmen, wie jetzt zum Beispiel in der Stadt Linz, mit einer generellen Aufhebung der Sprengel, wo man einmal nicht taxfrei dagegen sein sollte, aber dazu beitragen, dass sich die Situationen an manchen Standorten für Schulen verbessern, das wage ich zu bezweifeln. Die Zahlen werden ja bald ganz eindeutig auf dem Tisch liegen und ich hoffe nicht, dass sich die Befürchtungen bewahrheiten, dass sozusagen einige wenige Schulstandorte übrig bleiben, wo enorm hohe Anteile mit Kindern nicht deutscher Muttersprache und Migrationshintergrund übrig bleiben und sozusagen eine Art Flucht, unter Anführungszeichen, der anderen Familien und Kinder stattfindet. Weil ich glaube, das wäre dann ganz im Gegenteil nicht im Sinne des Erfinders dieser Maßnahme. Aber wir werden sehen, wie sich das hier einrichtet.

Eine andere Besonderheit in unserem Bildungssystem, und das ist in Oberösterreich wirklich etwas ganz besonderes, ist die Förderung besonders begabter Schülerinnen und Schüler mit unserer Stiftung Talente und der vor kurzem auch vom Landesschulratspräsidenten und vom Landeshauptmann vorgestellten Talenteakademie am Schloss Traunsee. Wirklich eine Einrichtung, ein spannender Ort, eine Institution, die sich auch europaweit sehen lassen kann, wo in Pullout-Kursen besonders herausragende Talente gefördert werden, herausgefordert werden. Wo mit einer sehr umfassenden Einrichtung, die von einer Bibliothek über Musiksaal bis hin zu einem Keyboardraum oder Videobearbeitungsräumen geht, hier sicher gut in vielfältige Talentförderungen investiert wird.

Aber Sie wissen ja, es bleibt nicht bei dieser einen zentralen Institution sozusagen, sondern es geht schon auch darum, flächendeckend besondere Talente zu erkennen. Und hier gibt es ja auch mit dem System der qualifizierten Bezirksexperten durchaus ein Instrument dazu, diese Kinder herauszufinden.

Und weil zuvor die Kollegin Eisenrauch aus Wels gesprochen hat, sollte man auch auf das Science Center Wels hinweisen. Ein durchaus extrem spannender Ort, ein ganz moderner Ort des Bildungsgeschehens oder des Erlebens von Bildung, wo für Lernen mit allen Sinnen, für das Vermitteln des Bildungswertes der Naturwissenschaften, für Lernen auch nach eigenen Vorstellungen und für Naturwissenschaft, die durch Selbsttätigkeit interessant wird, Schwerpunkte gesetzt werden können.

Es zeigt sich also, dass sich auch in unseren Schulen sehr, sehr viel tut. Dass die Rahmen ausgenützt werden und dass hier durchaus mit Phantasie und mit viel Engagement all jener die dort beteiligt sind am Bildungsgeschehen, Entwicklungen nicht nur zeitgerecht gesetzt werden, sondern durchaus auch in manchen Bereichen vorausgegangen wird, um gerade die Kinder zukunftsfit zu machen. Und ich denke mir, mit dem Budget, das wir für diesen Bereich beschließen, werden wir auch dafür sorgen, dass diese Weiterentwicklungen unserer Schulen und die Weiterentwicklung in unseren Schulen möglich bleibt. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Nächste Rednerin ist Frau Kollegin Schwarz.

Abg. **Schwarz:** Werte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter! Ich möchte mich beim Kapitel Bildung, Schule aber auch Kindergarten einer weiteren Gruppe zuwenden. Mein Vorredner hat ja von den Kindern mit Migrationshin-

tergrund gesprochen. Und die Gruppe der Kinder und Jugendlichen mit Beeinträchtigung ist auch so eine Gruppe, wo wir das Wort Integration verwenden.

Integration ist für mich schön langsam so wirklich ein Schlagwort, mit Betonung auf Schlagwort geworden, weil ich glaube, die Bilder, die jeder dahinter hat, sehr unterschiedlich sind. Aus meiner Erfahrung in der Integrationsarbeit ist es glaube ich ganz wichtig zu schauen, warum ist denn Integration überhaupt notwendig? Integration braucht es nur dann und nur dort, wo vorher eine Ausgrenzung passiert ist. Das hat viele Gründe, geschichtliche aber auch andere persönliche Gründe, warum es Menschen gibt, die einfach ausgegrenzt werden. Weil sie vielleicht nicht einer Norm entsprechen, aber diese Norm wurde von Menschen vorgegeben.

Also es hat vorher die Ausgrenzungen gegeben und dann gibt es dieses Bild der Integration. Es gibt eine Gruppe Menschen, arme Menschen wie es sehr oft im Hintergrund heißt, mein Gott die sind ja eh so arm, lassen wir sie doch mitmachen. Tun wir eine kleine Gruppe in die große Gruppe integrieren. Wie, wohin, was ist das, Integration? Wie merkt man das? Was ist das für eine Qualität, wenn diese Jugendlichen, diese Kinder oder auch die Eltern von behinderten Kinder in die Gesellschaft integriert werden?

Es ist auch keine Lösung, jetzt ein anderes Wort zu verwenden. Es wird immer wieder versucht und ich bin schon sehr lange in der Behindertenbewegung aktiv, es wird immer wieder versucht die Wörter zu ändern. Aber wir haben damit überhaupt keine Lösung geschaffen. Wir haben nur ein Wort geändert, statt das Bild dahinter zu verändern. Mir ist es wichtig Integration als gleichberechtigte Teilhabe und selbstbestimmte Teilhabe am gesellschaftlichen Leben zu sehen. Dazu beginnt natürlich der erste Weg einmal in der Familie. Integration muss in der Familie gelebt werden können, Rahmenbedingungen für die Familie, das ist ein erster Schritt.

Der zweite wesentliche Schritt von Kindern mit Behinderung ist dann der Kindergarten. Wie werden sie dort aufgenommen? Werden sie auch aktiv eingeladen? Ist es selbstverständlich, dass Kinder und Jugendliche im Kindergarten, in der Schule und bei anderen Maßnahmen mit dabei sind, auch wenn sie Beeinträchtigungen haben? Ob das körperliche, geistige, seelische Beeinträchtigungen sind oder was immer der Grund ist, warum sie von einer möglichen Teilhabe ausgeschlossen sind.

Und eine wichtige Bedingung ist einfach auch, dass es für alle funktioniert und das ist schon angesprochen worden von allen Vorrednern, Integration, ganz gleich welche Gruppe, braucht Rahmenbedingungen, braucht Ressourcen, braucht die Möglichkeit zum Beispiel der inneren Differenzierung, braucht die Bereitschaft und ich glaube das ist das Wesentliche, die Bereitschaft kreative Lösungen andenken zu dürfen, angehen zu können.

Und ein wesentliches Recht in der Integrationsbewegung, was wir immer wieder fordern, ist das Recht auf "anders sein". Integration will nicht vereinnahmen. Integration will nicht normal machen. Integration will nur eine gleichberechtigte, so normal wie mögliche Teilhabe am gesellschaftlichen Leben erreichen. Das ist Integration die ich meine. Ich hoffe wir sind uns da alle einig und wie wir auch sehen in den diversen Ausschüssen, wo wir das immer behandeln, finden wir hier einen Konsens, vielleicht mit unterschiedlichen Gewichtungen, mit unterschiedlichen Schwerpunkten.

Gleichberechtigte Teilhabe heißt, beginnend vom Kindergarten, Schule bis hin zu Weiterbildungs- und Ausbildungsmöglichkeiten und der laufenden Weiterbildung. Weil gerade diese

Menschen, gerade Frauen und Männer mit Beeinträchtigungen brauchen auch immer diese Möglichkeiten, diese sozialen Kompetenzen weiter aufzubauen, weiter zu forcieren. Es genügt nicht, dass sie nur lesen und schreiben können. Wichtig ist und gerade da braucht es immer wieder auch Unterstützung, soziale Kompetenzen zu erwerben. Weil nur dann können sie wirklich selbstbestimmt und selbstbewusst ein Teil unserer Gesellschaft sein, was wir alle wollen. Ich glaube, wir wollen nicht mehr zurückfallen in Zeiten, wo gewisse Gruppen immer wieder ausgegrenzt werden.

Aber sie brauchen dazu auch die Möglichkeit für sich selbst zu entscheiden, wichtige Schritte zu setzen. Also genau diese Möglichkeit, dass man auch diesen Menschen diese soziale Bildung zuspricht, darf nicht verloren gehen.

Rahmenbedingungen wie Gruppengröße, wie Klassengröße, die Möglichkeiten der inneren Differenzierung, nicht einen starren Rahmen zu haben, nicht einen starren Stundenplan zu haben, den ich abarbeiten muss, Freiraum für kreative Möglichkeiten, das Offensein für anderes. Offensein, einfach einmal ausgefahrene Wege zu verlassen, nicht festzuhalten. Wir haben es immer so gemacht, wir haben hier die Sonderpädagogik, wir haben hier die Regelpädagogik, wir haben hier die Integrationspädagogik. Nur ein Miteinander, ein aufeinander Zugehen, eine Unterstützung zum Beispiel durch Schulassistentinnen in einer Integrationsklasse sind wesentliche Merkmale und Rahmenbedingungen, damit diese Integration gut funktionieren kann.

Und eines ist wesentlich und hier spreche ich auch oft gegen Eltern von behinderten Kindern, weil ich sage, wir können nicht Integration verlangen und als Recht einfordern, wenn wir gleichzeitig die Sonderregelungen haben wollen. Wir müssen uns entscheiden, wo braucht unser Kind Unterstützung, wo braucht es Rahmenbedingungen für die Lehrkräfte, für die Kindergärtnerinnen, damit sie diese Integration auch machen können? Aber wir dürfen nicht nur überlegen, mein Kind braucht die und die Therapie und die und die Stunden in der Schule oder im Kindergarten, sondern wichtig ist hier zu schauen, was braucht eine Gruppe, um gemeinsam diese Herausforderung der Integration zu erleben und auch leben zu können? Nur wenn die Rahmenbedingungen für alle besser werden und ich glaube das war auch ein wesentliches Ziel des Kindergartengesetzes, wenn die Rahmenbedingungen für alle besser werden, wenn die zusätzlichen Stunden nicht am Kind alleine hängen und eine Mutter sich entscheiden muss, gebe ich meinem Kind jetzt den Stempel einer sonderpädagogischen Förderung drauf schon im Kindergarten, oder gebe ich einfach die Chance, wenn in die Gruppe genug Ressourcen fließen hier sich zu entwickeln, Möglichkeiten zu erfahren, ohne von Haus aus jetzt einmal das Gefühl zu haben, ein mords Rucksack hängt an meinem Kind dran. Ich weiß das aus vielen Erfahrungen und Gesprächen mit Eltern, dass das ein wesentlicher, wichtiger Schritt ist. Hier im neuen Kindergartengesetz, wenn wir einen Stunden-Pool haben, der aufgeteilt wird, genau abgestimmt, wie schaut die Gruppensituation aus, welche Kinder sind da drinnen, wie viele Kinder mit Beeinträchtigung sind drinnen, wie viele Kinder mit Migrationshintergrund, welche Bedingungen findet dort eine Kindergärtnerin vor, dann bekommt sie eine Anzahl an Stunden, je nachdem welche fachliche Qualifikation sie auch braucht. Ich glaube, das ist der richtige Weg, der im Kindergartengesetz ja angedacht ist und der auch so von den Inspektorinnen bzw. von der Bildungsabteilung vorgegeben worden ist, hier zu schauen, was braucht die Gruppe. Meine Vision ist, dass genau das auch in der - Frau Kollegin Moser war scheinbar beim letzten Kindergartenunterausschuss nicht dabei, da haben wir das diskutiert. (Zwischenruf Abg. Moser: "Oh ja, ich war schon dabei. Ich frage nur, ob es einen neuen Entwurf gibt, weil im alten war das nicht drinnen, dass es einen Pool gibt, dass Kinder ohne Bescheid auch mitgerechnet werden!") Es steht nichts von einem Bescheid drinnen, es gibt keinen Bescheid oder? Hat letztes Mal die Frau Dr.

Trixner auch kurz gesagt, also ich glaube, da haben wir ja einfach auch eine Diskussion noch dazu.

Eine Vision habe ich ja auch, wie es im Bildungssystem so läuft, nur leider Gottes ist das Bildungssystem oder unser Schulsystem noch sehr, sehr resistent was Veränderungen betrifft. Wenn wir hier es einmal schaffen, diese zusätzlichen Stunden für eine Klasse, für eine Schule zur Verfügung zu stellen, glaube ich hätten wir sehr viel gewonnen. Genau diese Frage, wie komme ich zu einer Unterstützung in der Gruppe, in der Klasse. Ich glaube, hier braucht es eine gute Begleitung für alle, damit sie eben wirklich entscheiden können, was braucht diese Gruppe. Es darf nicht so sein, wie es jetzt oft ist, dass ein Bürgermeister hier dann die Entscheidung treffen muss, was ist gut für das Kind, kann ich es mir leisten. Ich glaube, hier ist es wichtig, dass diese Stützstunden auch zur Verfügung gestellt werden und dass es hier eine gemeinsame Finanzierung dieser Stunden gibt. Ich verstehe jetzt die Aufregung der Kollegin Moser nicht, aber sie wird es dann nachher aufklären.

Ausbildungsmöglichkeiten auch für andere Bereiche möchte ich noch ansprechen, weil es mir ein persönliches Anliegen ist. Außerhalb von der achten also nach der achten Schulstufe haben wir keine gesetzliche Regelung mehr. Hier ist es natürlich eine Bundessache, das anzustreben. Aber ich glaube und ich hoffe sehr, dass genau dieses Thema auch bei der neuen Regierung jetzt endlich vorangetrieben wird. Wir haben schon Jahre gehabt, da war noch Schwarz-Rot an der Regierung und wir haben es nicht geschafft, die weiterführende Integration ab der neunten Schulstufe durchzusetzen. Es ist uns nicht gelungen in der ÖVP-BZÖ-FPÖ-Regierung es weiterzutreiben, ich hoffe doch, dass wir nach jahrelangem Kampf endlich auch diesen Schritt setzen werden und die weiterführende Integration für alle Ausbildungsmöglichkeiten für behinderte Jugendliche auf Bundesebene durchsetzen. Ich denke, wir sind wirklich alle weitergekommen in diesen Erfahrungen und wir wissen, dass es möglich ist. Es geht nicht darum, dass behinderte Jugendliche jetzt die Matura machen. Es geht darum zu schauen, welche Ausbildungsmöglichkeiten haben wir und wo können sie wirklich mitmachen, was für Chancen gibt es? Mit der Teilqualifizierung haben wir einen ersten Schritt gesetzt, hier wesentliche Rahmenbedingungen zu schaffen und auch zu verändern. Ich glaube, hier braucht es noch mehr flexiblere Modelle, weil ich gerade bei meiner Tochter sehe, dass es nach der neunten Schulstufe schwierig ist für sie, jetzt wirklich in einen Ausbildungsprozess hineinzugehen. Sie braucht noch eine Übergangszeit, damit sie auch diese sozialen Kompetenzen aufbauen kann, dass sie wirklich schauen kann, wie kann ich mich in den Lernprozess, in den Arbeitsprozess eingliedern, und hier braucht es noch flexiblere Maßnahmen und ich glaube, wir sind auf einem guten Weg dazu, aber wir müssen das alles mit einem ganz bestimmten Hintergrund und einem Hintergrundbild wollen und nicht versuchen, einige Sonderregelungen für einige wenige zu schaffen. Danke. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Danke. Ich erteile Herrn Landeshauptmann Dr. Pühringer das Wort.

Landeshauptmann **Dr. Pühringer:** Sehr geehrte Frau Präsident, meine Damen und Herren! Die Fragen der Schule beherrschen nicht zuletzt auf Grund der laufenden Regierungsverhandlungen auch sehr stark die öffentliche Diskussion. Wer in den letzten fünf Tagen alle Zeitungen durchgeschaut hat wird draufkommen, dass das derzeit beherrschende Thema die Frage der Klassenschülerhöchstzahl und die daraus resultierenden Kosten sind. Wir haben uns auch gestern intensiv in der Landeshauptleutekonferenz mit diesem Thema auseinandergesetzt. Der Landtag hat ja in seiner letzten oder vorletzten Sitzung einstimmig eine Resolution beschlossen, wo man den Bund auffordert, auf 25 Schüler aufsteigend beginnend ab der ersten Klasse umzustellen. Ich unterstütze als Schulreferent das natürlich hundert-

prozentig und hoffe, dass es auch gelingen wird, vor allem dass es finanzierbar wird, diese Umstellung in einer möglichst verträglichen und kurzen Zeit auch zu realisieren.

Wer sich heute die Zeitungen anschaut der kommt drauf, dass es einfach zur Stunde noch keine verlässlichen Kostenschätzungen gibt. Auch wir können in Oberösterreich auf Grund dessen, dass wir in den nächsten vier Jahren fallende Schülerzahlen haben, die natürlich wieder ganz spezielle Organisationsgrößen in jeder Schule ergeben, noch nicht sagen, was genau in Oberösterreich das kosten wird. Um eine Größenordnung nennen zu können, habe ich den Herrn Präsident Enzenhofer gebeten, mir als Schulreferent zu berechnen, was würde es kosten, wenn wir hier und heute ausgehend von den derzeitigen Schülerzahlen einfach das System drüberstülpen würden. Dann würde es im ersten Jahr nur für die ersten Klassen etwa achteinhalb Millionen Euro kosten und im Endausbau rund 35 Millionen Euro, aber nur für die allgemeinen Pflichtschulen, ohne Unterstufe AHS, ohne AHS im Gesamten, ohne BHS, natürlich auch ohne Landwirtschaftsschulen, ohne Berufsschulen, die Sonderschulen wären dabei, aber die Sonderbildungsformen wären nicht dabei. Sie sehen also, das sind reine Personalkosten. Bei den Gebäude- und Baukosten bin ich sehr zurückhaltend, weil wir sehen, dass wir noch mindestens sechs Jahre bei den Hauptschulen und zwei Jahre bei den Volksschulen deutlich fallende Schülerzahlen haben und es nicht sinnvoll ist, womöglich wegen der Senkung der Schülerzahlen einen oder zwei Schulräume zu schaffen, die man in drei Jahren oder in vier Jahren absolut nicht mehr braucht. Auch da ist eine längerfristige Planung sehr erforderlich.

Ich hoffe also sehr, dass wir diese Absenkung schaffen, ich sage aber gleich dazu, dass der Bund die Kostenaufteilung, wie sie bisher ist, akzeptieren muss, das heißt, dass der Bund die Personalkosten trägt und die Schulerhalter, das sind Gemeinden und im Berufsschulbereich und im Sonderschulbereich zum Teil auch die Länder, eben die Ausstattungskosten, wobei wir, wenn das kommt, vor allem dann im zweiten, dritten und vierten Jahr, speziell im dritten und vierten Jahr, den Gemeinden besonders helfen müssen, diese Aufgabe erfüllen zu können in einigen Gemeinden. In Wahrheit wird das ein Problem für die Großgemeinden, denn überall in den Kleingemeinden haben wir Schülerzahlen, die unter 25 liegen. Wir haben in 84 Prozent aller Schulen in Oberösterreich Schülerzahlen mit unter 25 und haben in 16 Prozent Schülerzahlen, die über 25 liegen. Sie können sich vorstellen, 16 Prozent, und das kostet Personalkosten von 35 Millionen, das ist eine gewaltige Sache, und diese 16 Prozent sind fast ausschließlich in Großgemeinden situiert. Das heißt, dort wo wir Parallelklassen haben, haben wir auch noch größere Schülerzahlen. Wir haben eine Durchschnittsschülerzahl derzeit im Pflichtschulbereich von 21 in Oberösterreich und haben noch 16 Prozent Schülerzahlen in den Klassen von 25 oder mehr.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ein Wort auch zum Dienstpostenplan vorweg, weil man das nicht auseinanderdividieren kann. Man möge der ÖVP nicht unterstellen, dass wir nicht für mehr Lehrer im Land wären. Ich habe daher nach der Gegenstimme im Finanzausschuss und in der Regierung die Bildungsabteilung nochmals beauftragt, entsprechend Kontakt herzustellen mit dem Ministerium und es wurde uns klipp und klar gesagt, ihr habt euch an das bestehende Finanzausgleichsgesetz zu halten. Es gibt hier für uns keinen Gestaltungsspielraum, wir haben bestehende Verhältniszahlen nach dem Bundesfinanzausgleichsgesetz, nach dem wir Dienstpostenpläne gestalten müssen. Selbstverständlich wollen wir mehr, nur das Problem wird sich ja lösen. Das ist ja ein vorläufiger Dienstpostenplan, und wenn tatsächlich die Koalition kommen sollte, die große, und beide Parteien sind bereit, das zu verändern auf 25 aufsteigend ab der ersten Klasse mit Herbst 2006, oder es kommt eine andere Regierung, die das ebenfalls macht, dann sind ja automatisch auch die Verhältniszahlen anzupassen auf Grund der neuen Gesetzeslage. Das heißt, wenn 25 kommt, müssen

die Dienstpostenpläne sowieso erneuert werden. Wenn ich jetzt als Schulreferent einen Dienstpostenplan nach Wien schicke, der mit den bestehenden Gesetzen nicht übereinstimmt, dann wird er nicht in Kraft treten, sondern wird zurückgeschickt werden zur Korrektur, denn wir können nicht Dienstpostenpläne frei erstellen, sondern auf der gesetzlichen Basis, die am heutigen Tag eben gegeben ist, und das ist das Bundesfinanzausgleichsgesetz mit den entsprechenden Verhältniszahlen.

Meine Damen und Herren! Es wurde heute sehr viel über Integration geredet. Ich möchte Sie informieren über die neuesten Zahlen. Wir haben vor 10 Jahren, im Jahr 1996 integrierte Kinder im Regelschulwesen gehabt 1.677, wir haben erfreulicherweise heute, Schuljahr 2006/2007, integrierte Kinder im Regelschulwesen 3.105 und das bei fallenden Schülerzahlen. Wir hatten in den Sonderschulklassen 2.560 Kinder vor zehn Jahren und haben heute erfreulicherweise nur mehr 1.620 Kinder. Das heißt, wir sind den richtigen Weg gegangen. Nur ich sage dazu, meine Damen und Herren, es wird wahrscheinlich aus heutiger Sicht, ich bin nicht der Fachpädagoge, es wird wahrscheinlich eine gewisse Anzahl von Sonderschulen immer geben müssen. Wenn ich mir die Landessonderschule in Isidor anschau, und ich war dort einige Male als zuständiger Referent bereits draußen, dann kann ich mir nicht vorstellen, dass man die bedauernswerten Kinder, die dort die Schule besuchen müssen, dass man die wirklich sinnvoll integrieren kann in das Regelschulwesen. Ich lasse mich gerne von Pädagogen belehren, ich kann mir das ganz, ganz schwer vorstellen.

Ein dritter Punkt, auf den ich kurz eingehen möchte: Dank der Vorfinanzierung auch durch das Land, wo wir heuer wieder sieben Millionen bei den HTL-Bauten zur Verfügung stellen, können im kommenden Jahr gewaltige Baumaßnahmen im höheren Schulbaubereich getätigt werden. Ich möchte hier ausdrücklich Herrn Präsident Enzenhofer danken, der ein sehr gutes Verhandlungsergebnis nach Hause gebracht hat. Mit Bundesgeld und inklusive der Vorfinanzierungsgelder werden wir heuer bauen bei der HTL Perg 10,9 Millionen, in Grieskirchen - sind immer die Gesamtbausummen, davon schon ein bisschen was verbaut oder Teile werden noch im nächsten Jahr gebaut - in Grieskirchen 9,2 Millionen, in Braunau 16,2, in Wels 12, in Vöcklabruck 2,8, im Bundesschulzentrum Linz-Aubrunnerweg 10,9, im BG Gmunden 7,2, im BG Vöcklabruck 11,6 Millionen, in Schärding 13,4, an der HTL Perg 12 und beim Bundesschulzentrum in Steyr 14,6 Millionen. Also eine gewaltige Summe. Wir sind überproportional beteiligt worden aus dem Bundesbudget und ich glaube, das sind schöne Summen, wie wir unsere höheren Schulen in Oberösterreich wieder auf Vordermann bringen können.

Ein letzter Punkt, dem ich mich noch zuwenden möchte, ist die Wissenschaft. Wir setzen auf die Zukunftsbereiche für unser Land. Wissenschaft ist ein absoluter Zukunftsbereich. Wir investieren hier freiwillig, obwohl die Zuständigkeit eindeutig beim Bund liegt. Wir haben unterstützt und unterstützen im Jahr 2007 gewaltig die Errichtung eines Lehrstuhls für Intermedialität und Raumstrategien an der Kunstuniversität Linz, wir haben unterstützt die Errichtung des Radon Instituts und haben den Vertrag um weitere fünf Jahre verlängert, weil die Linzer Uni sich am Mathematik-Sektor einen ungeheuren Namen gemacht hat, Stichwort Professor Engl, wir haben verlängert den Vertrag mit dem Limnologischen Institut in Mondsee und unterstützen dort auch den Ausbau, also die Investitionen. Wir unterstützen die Kunstwissenschaft und Philosophie an der Katholisch-Theologischen Universität, wir unterstützen eine ganze Reihe von Instituten an der Kepler-Universität, heuer immerhin mit dem Betrag von rund 800.000 Euro. Wir werden Hagenberg weiter ausbauen und wir werden vor allem dort heuer mit der International School beginnen. Warum tun wir das? Weil wir wissen, dass Wissenschaft und Forschung Zukunft für Oberösterreich bedeuten.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich glaube, dass am Bildungssektor, die Vorrednerinnen und Vorredner haben ja Vieles gesagt, auf das ich nicht mehr eingehen möchte, ich sage nur Klassenschülerzahl, Sprachenoffensive, Berufsschuloffensive, Begabtenförderung, Wissenschaft, sinnvolle Integration, verstärkter Schulbau, dass am Sektor Schule und Wissenschaft wirklich viel geschieht. Und ich möchte nicht schließen, ohne nicht der Lehrerschaft, die in diesem Land Beachtliches leistet, die gute Arbeit leistet, ein ganz herzliches Dankeschön für ihre nicht immer und überall leichte Arbeit in Oberösterreich zu sagen. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Kollege Josef Mayr.

Abg. Mayr: Sehr geehrte Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Meine Themen heute: Integration von Kindern mit Beeinträchtigungen in Schulen und Integration nicht deutschsprachiger Kinder auch ebenfalls in Schulen. Bevor ich beginne, möchte ich einen Dank aussprechen. Kinder mit Beeinträchtigungen sind Menschen mit denselben Bedürfnissen und Wünschen wie wir. Ein Dank gilt all jenen Eltern, Betreuern, Lehrern, Pädagogen, Helfern, die sich täglich mit vollem Einsatz, Engagement und mit aller Liebe für diese Menschen einsetzen. (Beifall) Trotzdem bleibt es für uns eine gesellschaftliche und politische Herausforderung, in diesem Bereich zu arbeiten. Dazu bekennen wir uns als ÖVP und auch die Landespolitik. Ziel, bestmögliche Rahmenbedingungen zu schaffen, dass wir das auch erreichen, dass wir diese Kinder sehen als gleichberechtigte Partner und sie haben auch das Recht, unterstützt zu werden. Die Landespolitik mit ihrer Förderung hilft dabei, ihr selbstbestimmtes Leben auch weiterhin und in Zukunft führen zu können und Sinn dieser Integration ist, dass wir in erster Linie soziale Aspekte in den Vordergrund stellen, das Akzeptieren von Menschen, die im Ausdruck, in der Leistung, im Tempo anders sind wie wir. Deshalb gibt es auch eine Neuorganisation dieser Integration. In Zukunft ist die Bildungsabteilung zuständig für Förderung und Finanzierung, das hat den Vorteil, dass nicht mehrere Abteilungen entscheiden müssen. Es gibt auch eine Neuregelung der Assistenzleistung, dazu komme ich noch näher, und zudem haben wir auch im Landtag das Chancengleichheitsgesetz, in dem wir in letzter Zeit sehr intensiv gearbeitet haben, das dem Ganzen noch einen sozialen Aspekt zum Drübersetzen gibt und den sozialen Aspekt noch einmal verstärken soll.

Ergebnis dieser Veränderung: Verwaltungsvereinfachung für die Eltern, in Zukunft ist nur eine Behörde zuständig, deshalb viele Anträge, die nicht mehr zu stellen sind, und ein weiterer Vorteil Erhöhung der Personalressourcen, es stehen dadurch mehr qualifizierte Personen und Fachkräfte für diesen Bereich zur Verfügung. Deshalb gibt es auch einen großen Vorteil vor Ort. Die Gesamtkosten der Integration in Schulen betragen in Oberösterreich sechs Millionen Euro und wir haben verschiedene Formen der Integrationsmöglichkeiten. Die Integration in Volks- und Hauptschulen in Form des Regelschulwesens, das natürlich diesen Vorteil der Nähe hat, weil die Kinder im Ort mit den Kindern, die gemeinsam in diesem Ort aufwachsen, auch gemeinsam Freundschaften bilden können. Wir haben die Integration in Schulversuchen in Polytechnischen Lehrgängen oder Lehrschulen, wir haben die Integration an sonderpädagogischen Schulen, wo Kinder mit Nichtbeeinträchtigungen mit Kindern mit Beeinträchtigungen in einer Klasse beieinander sind und wir haben diese Sonderschulen, wo wir neun verschiedene Formen haben, aber die sehr wesentlich sind, weil dort auch die Kinder die nötigen Therapien bekommen.

Der Bezirksschulrat stellt die pädagogischen Bedürfnisse oder Bedarf fest und es ist im Pflichtschulorganisationsgesetz auch dementsprechend begründet. Interessant ist, dass Kinder mit sonderpädagogischen Bedarf, so wie es der Herr Landeshauptmann gesagt hat, nicht sinkend sind, so wie analog die Schülerzahlen sinkend sind, sondern eher steigend

sind, weil verhaltensauffällige Schüler immer mehr werden. Neben qualifizierten Lehrkräften haben wir auch diese Hilfskräfte, die dazu benötigt werden, den täglichen Ablauf für diese Kinder mit zu gestalten und auch zu helfen. Diese Schulassistenten, die jetzt neu geregelt worden ist, war in der Vergangenheit in drei Helfersysteme aufgeteilt. Im Bereich des Behindertengesetzes und des Pflichtschulorganisationsgesetzes haben wir in Zukunft nur mehr ein System, und das hat den Vorteil, dass auch der Selbstbehalt für die Letzten wegfällt, die noch im Bereich des Behindertengesetzes einen Selbstbehalt zahlen mussten. Durch Veränderungen im gesetzlichen Bereich unterstützen wir daher diese Kinder in Zukunft im sozialen Umfeld und im sozialen Bereich, und ich habe selber auch einen Neffen, der ein Integrationskind ist, und man merkt, mit welcher Freude er zur Schule geht, und sich die Freundschaften quer durcheinander verwickeln. Und auch absolut als Person integriert ist, und deshalb das Ganze mit Sicherheit Sinn macht, und wir deshalb auch das Ganze auch in Zukunft stark unterstützen müssen.

Eine zweite große Herausforderung für uns ist die Zuwanderung oder die Kinder mit nicht-deutscher Muttersprache. Weil es Basis ist für eine gesellschaftliche Integration ist, dass wir auch diese Kinder in Schulen integrieren können. Wir wollen keine Ghettobildung, sondern wir wollen, dass diese Kinder auch in unserem System Platz finden. Ghettobildung bringt Konflikte, Kommunikationsprobleme und deshalb auch wesentliche Probleme mit dem miteinander Leben. Wir wissen, dass ja die Frauen in erster Linie die Kindererziehung machen, und diese Frauen meistens die Kindererziehung in der Muttersprache durchführen, das heißt, dass diese Kinder zu Hause nicht deutsch sprechen, und deshalb ist es notwendig, dass wir diese auch dabei unterstützen.

Wir haben deshalb auch vom Land Oberösterreich 75 Vollarbeitszeitkräfte angestellt, die dabei helfen, diese Kinder in ihrer Schule zu unterstützen. Wir haben zurzeit 13 Prozent nicht deutschsprachige Kinder in diesen Schulen, das ist ein beträchtlicher Anteil, und die müssen wir auch dementsprechend eingliedern. Es gibt diese Sprachförderkurse und diese Sprachfördertickets, die bei der Schülereinschreibung, die auf November vorverlegt worden ist, damit man dort schon diesen Bedarf feststellen kann, diese Tickets schon verteilt werden. Und wir haben im letzten Schuljahr 1.566 Tickets verteilen können, und das ist auch ein wesentlicher Behelf dazu, dass diese Kinder auch diese deutsche Sprache erlernen. Das Ganze ist eine Herausforderung an die Politik, die nehmen wir gerne an. Das Land Oberösterreich unterstützt dabei sehr intensiv, auch einen Dank an den Landesrat Viktor Sigl, an den Landesreferenten für Bildungspolitik in erster Linie, unserem Landeshauptmann Dr. Josef Pühringer, und auch an die Sozialabteilung. (Unverständliche Zwischenrufe, Zwischenruf Abg. Prinz: "Ackerl heißt der Referent!") Bitte? Sozialabteilung ist Landesrat Ackerl. (Zwischenruf Landesrat Ackerl: "Alles paletti!") Alles in Ordnung? Passt! Ich habe es registriert, aber in erster Linie gilt der Dank allen, die hier im Land Oberösterreich diesen Kindern diese Unterstützung geben, sodass wir auch in Zukunft in einem friedvollen Land leben können. In diesem Sinn danke ich für die Zusammenarbeit und für diese gute Arbeit, für die Integration. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Zu Wort gemeldet ist Herr Landesrat Viktor Sigl.

Landesrat **Sigl:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzter Kollege Ackerl, liebe Kolleginnen und Kollegen des Oberösterreichischen Landtags! Es ist eigentlich Usus in diesem Haus, das der Referent immer dann ans Rednerpult tritt, wenn es um seine Bereiche geht. Das wäre in meinem Fall das Thema Berufsschulen, das wurde bereits abgehandelt, das ist aber auch zum Beispiel das Thema Fachhochschulen, das Thema Kindergärten, die erst abgehandelt werden. Ich möchte mich aber deswegen heute schon zu Wort melden, weil morgen und übermorgen Ausschuss der Regionen ist. Ursprünglich ich mich vom Ausschuss der

Regionen entschuldigt habe, aber morgen auf der Tagesordnung das Thema Gentechnik draufsteht, wo es unter anderem 24 Gegenanträge gibt, zu einer Antragsthematik, die eigentlich in unserem Sinne relativ gut verhandelt wurde, und daher die Anwesenheit in Brüssel notwendig ist, und ich muss daher in der Früh nach Brüssel fliegen, und bin aber am Donnerstag in der Früh klarerweise wieder beim Landtag. Und deswegen bitte ich um Verständnis, dass ich heute zu meinen Themenbereichen schon einiges sagen möchte und sagen darf.

Zu den Berufsschulen brauche ich nichts mehr Eigenes erwähnen, Kollege Stelzer hat das, glaube ich, perfekt ausgeführt. Wir liegen hier durchaus relativ gut, wenngleich wir auch wissen, dass die Frage der Berufsausbildung im dualen Ausbildungssystem eine ist, die in den nächsten Jahren sehr spannend werden wird. Wo es um die Frage der Modularisierung geht, wo es um die Frage auch geht klarerweise, welche neuen Berufsüberlegungen gibt es im dualen Berufsausbildungssystem? Hier werden wir uns sicherlich konzeptiv entsprechend rüsten müssen. Und ich glaube auch, dass wir uns in diese Form weiter entwickeln werden, dass wir den jungen Menschen von 15 bis 18 Jahren auch eine gewisse Ausbildungsgarantie, also eine Sicherheit auf Ausbildung geben sollen und geben müssen, und ich werde daher in den nächsten Wochen und Monaten diesbezüglich mit den entsprechenden Gesprächen der Sozialpartner hier glaube ich zu guten Ergebnissen kommen. Ich möchte mich besonders aber auch an die Worte von der Fraktionserklärung der Sozialdemokraten, Kollegen Frais, noch erinnern, wo er das Thema der Beschäftigten und der Qualifizierungen auch angesprochen hat. Hier ist tatsächlich es wirklich so, dass wir ein Land in Oberösterreich sind, wo es eigentlich noch einen relativ hohen Handlungs- und Arbeitsbedarf auch gibt. Wir müssen bedenken, in der Altersgruppe von 18 und 70 Jahren sind in Oberösterreich 227.000 Menschen, die nur über den "Pflichtschulabschluss" als höchste Qualifikation verfügen. Das ist ein Potential, das natürlich auch gerade im Bereich der Arbeitslosigkeit eines ist, das besonders anfällig ist. Das ist auch Potential, das im Bereich der Armutgefährdung ganz oben angesetzt werden muss, und das ist natürlich damit auch eine Gruppe von Menschen, die unser besonderes Augenmerk braucht.

Und wenn ich mir diese 227.000 Menschen anschau, so habe ich eine weitere Sorge dazu, nämlich die, dass aufgegliedert nach Frauen und nach Männern es hier ein Verhältnis von zwei Drittel zu ein Drittel gibt. Das ist ein Potential, das in der vormittägigen Klubobmännerunde ja bereits angesprochen wurde, wo wir natürlich überlegen müssen, wie können wir uns als wirtschaftlich starkes Land, als ausbildungsmäßig europäisch orientiertes Land auch in diesem Bereich aufstellen. Wir haben ein paar Ansätze mittlerweile gefunden, die glaube ich gut sind. Eines ist sicher das Thema Fame-Implacement, wo wir begonnen haben Menschen, Frauen, die in die Technik und in die Ausbildung hereinwollen, auch diese Ausbildung entsprechend ermöglichen. Ermöglichen auch in der Form, dass nicht nur die Ausbildung gewährt wird, sondern dass auch der Lebensunterhalt entsprechend mit begleitet wird. Ein weiterer Punkt ist das Projekt Frauen in die Technik. Hier sind wir zwar noch weit nicht so weit, wie wir uns das gerne wünschen, weil es hier natürlich vieles an Ressentiments gibt, an Images und an Gegebenheiten gibt, wo halt Blockaden ganz einfach da sind. Die Frauen nehmen es nicht in dem Ausmaß an, wenn ich das so sagen darf, wie wir uns das da herinnen in dieser Schnelligkeit wünschen. Ich sage aber auch dazu, und damit bin ich beim nächsten Bereich, wenn wir mit Frauen sprechen, die sich unsere Bildungsberatung gegeben haben, dann sehen wir dort auf einmal tatsächlich, dass eine Hemmschwelle weg ist, dass die Bereitschaft, diese Überlegungen, in die Technik hinein zu gehen, durchaus da ist, und wenn man mit den Personalchefinnen oder den Personalchefs redet, wo solche Frauen beschäftigt sind, stellen wir fest, dass die Zufriedenheit sehr, sehr groß ist. Das ist der Bereich der Höherqualifizierung. Hier haben wir entsprechend weiter anzusetzen, und mit unseren

Erwachsenenbildungseinrichtungen haben wir, glaube ich, auch das professionelle Umfeld dazu.

Ganz kurz auch zum Themenbereich Fachhochschulen. Wir haben den Gesamtausbau abschließen könne, sehr erfolgreich abschließen können. Wir sind damit zum größten Fachhochschulanbieter Österreichs geworden. Ich glaube auch, dass wir zu den besten Fachhochschulausbildnern dieser Republik gehören. Wenn ich vor allem den Maßstab hernehme, wo die Menschen in der Folge in der Wirtschaft unterkommen, wie die Gehaltskurve verläuft, dann ist das in der Tat so und gut belegt. Mit 3.900 Studierenden und 29 Studiengängen haben wir unser Etappenziel bis zum Jahr 2010, erreicht, und können, glaube ich, auch auf eine sehr professionelle Struktur dort verweisen. Ich bedanke mich auch beim hohen Haus dafür, dass wir finanziell in die Lage versetzt wurden, dieses ambitionierte Programm, das ja aus dem Jahr 2003, aus dem Frühjahr 2003 ursprünglich stammt, Kollege Frais war damals maßgeblich mit dabei, das auch zu definieren, dass diese Umsetzung eigentlich so gut funktioniert hat.

Einen Satz nur ganz kurz zu den Hortbereichen. Wir werden im kommenden Jahr die Hortgruppen von 475 auf 486 ausweiten, also plus 11 Gruppen. Sie sehen also in diesem Bereich, obwohl wir von der Nachmittagsbetreuung in den Schulen reden, ist dieser Bereich einer, gerade wenn es um die Frage Vereinbarkeit von Familie und Beruf geht, und bei schulpflichtigen Kindern, ein Bereich ist, der weiter wachsen wird. Das muss uns klar sein, wir werden daher auch in diesem Bereich in Zukunft zusätzlich entsprechende Budgetmittel zur Verfügung stellen und zur Verfügung stellen müssen, um die Qualität und die Entwicklung dort zu garantieren.

Im Kindergartenbereich werden wir ebenfalls, obwohl die Kindergartenkinderanzahl insgesamt, oder die Zahl der kindergartenfähigen Kinder insgesamt zurück geht, werden wir an Gruppen weiter zunehmen. Nicht mehr so stark, aber immerhin, von 1.933 auf 1.940 in diesem Kindergartenjahr. Und ich glaube, auch hier werden wir klarerweise weiterwachsen. Weiterwachsen auf der einen Seite deswegen, weil wir die Kindergärten geöffnet haben, mit den alterserweiterten Gruppen die Möglichkeit geschaffen haben, in allen Gemeinden unseres Bundeslandes auch unter Dreijährige und über Sechsjährige in die Kinderbetreuung entsprechend herein zu bringen. Und zum Zweiten deswegen weiterwachsen, weil ganz einfach wir feststellen, dass es gerade im Bereich der Drei- und der Vierjährigen noch Potentiale gibt, die jetzt den Kindergarten noch nicht besuchen. Bei den Fünfjährigen sind wir de facto voll belegt, da sind wir jenseits der 95 Prozent Ausschöpfung. Aber bei den Jahrgängen darunter bricht es entsprechend ein bisschen ab.

Ich glaube, dass wir, und damit bin ich beim Kinderbetreuungsgesetz, mit dem neuen Kinderbetreuungsgesetz, dass auf einmal die Kinderbetreuung nicht mehr aufgesplittert sieht in die Null- bis Dreijährigen, oder Null- bis Zweijährigen, dann in die Drei- bis Sechsjährigen, und in die Sechs- bis Zehnjährigen, sondern wir Kinderbetreuung dann insgesamt betrachten. Auf diese Art und Weise wird das Betreuungssystem nicht nur schlüssiger und leichter erkennbar für die Eltern und für die Kinder, sondern es wird, glaube ich, auch bedarfsorientierter. Es wird ganz einfach von der Dienstleistung her einen modernen, einen Quantensprung machen. Und es wird wirklich dazu beitragen, dieses neue Kinderbetreuungsgesetz, dass wir im Bereich der Kinderbetreuung in der Frage der Vereinbarkeit von Familie und Beruf, in der Frage, wie können wir unseren Eltern helfen bei der Betreuung ihrer Kinder, wie können wir sie begleiten, europaweit, glaube ich, weit vorankommen. Wir sind jetzt schon gut unterwegs, und hier gilt sicher der Dank auch den PädagogInnen und den Gemeinden, die hier entsprechend vor Ort Qualität bieten. Seitens des Landes versuchen wir einerseits Auf-

sichtsbehörde zu sein, um qualitätssichernd wirken zu können, andererseits aber auch Neues herein zu holen. Neue Produkte, neue Angebote, neue Dienstleistungen in die Kindergärten herein zu holen. Wir möchten im neuen Kinderbetreuungsgesetz die Öffnungszeiten entsprechend ausbauen, wir möchten sie bedarfsorientierter machen. Wir haben daher bewusst auch die Elternbefragung durchgeführt, wo sich ja zigtausende Eltern daran beteiligt haben, und daher möchten wir den Gemeinden dieses Instrument der bedarfsgerechten und der bedarfsorientierten Überlegung der Öffnungszeiten entsprechend zur Verfügung stellen. Und ich sage auch ganz ehrlich dazu: Wir werden auch hier wieder den finanzschwächeren, Kollegin Jahn hat das heute in den Oberösterreichischen Nachrichten recht gut formuliert, wir werden hier auch den finanzschwächeren Gemeinden selbstverständlich helfen bei der Bewältigung dieser Aufgaben. Ich sage aber auch ganz offen dazu, die öffentliche Hand ist nicht geteilt in die eine Hand und in die andere Hand, sondern wir, sowohl die Gemeinden als auch das Land als auch der Bund, wir sind die, die das Steuergeld zur Verfügung haben und das entsprechend einzusetzen haben. Und wenn zurzeit im Bereich der Mittelaufbringung für einen Kindergarten und für eine Kinderbetreuung derzeit 80 bis 84 Prozent aus öffentlichen Mitteln kommen, und praktisch rund 15, 16, 17 Prozent von den Eltern kommen, so sehen sie hier eine starke Gewichtung, und die wird auch in Zukunft in dieser Form klarerweise beibehalten werden.

Damit bin ich beim Beitrag. Wir möchten einen sozial gerechten Beitrag einführen. Es gibt schon viele Beitragsmodelle in Oberösterreich, und ich gehe davon aus, dass wir in den nächsten Wochen hier ein Ergebnis bekommen werden. Genau so freut es mich, dass es dem Kollegen Ackerl und mir gelungen ist, das Thema Integration in den Kindergärten so zu lösen, dass in Zukunft, und das war auch besonders sein Wunsch, und ich danke ihm dafür, ich war am Anfang ein bisschen skeptisch, dass hier nicht mehr zwei Ressorts zuständig sind, sondern ein Ressort. In dem Fall dann das Kindergartenressort zuständig sein wird. Damit die Eltern hier eine bessere, und nur mehr eine Anlaufstelle letztendlich haben.

Das Thema Elternmitbestimmung, das Thema flexible Angebote in den Kindergärten, vor allem aber das Thema Bedarfs- und Entwicklungsplanung sind die weiteren Eckpunkte, die im neuen Kinderbetreuungsgesetz abgehandelt und einer, glaube ich, sehr guten Beantwortung dieser Frage zugeführt werden. Und letztendlich, damit darf ich schließen, ist es vor allem die hohe Qualität, die uns am Herzen liegt. Wir sind stolz, dass wir hier den Eltern eine Dienstleistung anbieten können, die einzigartig ist, die ihre Kinder optimal begleitet und betreut, und wir möchten auch im Bereich der Aus- und Weiterbildung, ich denke hier vor allem auch an den Bereich Weiterbildung der Kindergartenhelferinnen, garantieren, dass wir diese Qualitätsstandards sichern und erhalten können. Ich danke hier auch der Vorsitzenden des Unterausschusses, der Frau Präsidentin Orthner, und den Damen und Herren Abgeordneten, die hier im Unterausschuss sehr engagiert sich eingebracht haben. Erste Lesung ist beendet, ich wünsche mir und hoffe, dass das Kinderbetreuungsgesetz wirklich mit September 2007 in Kraft treten kann. In der Form in Kraft treten kann, dass es umgesetzt wird zu diesem Zeitpunkt, das bedeutet, dass zu Jahresbeginn in den ersten Sitzungen des oberösterreichischen Landtags hier die Beschlussfassung nötig und erforderlich wäre. Ich bitte also, die Beratungen weiter so ambitioniert zu machen, dann glaube ich, tun wir für unsere Kinder das Beste. Sie sind letztendlich auch die Zukunft, auf die wir entsprechend zählen können. Danke für Ihre Unterstützung. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Danke Herr Landesrat. Aufgrund der fortgeschrittenen Uhrzeit werde ich jetzt die Sitzung unterbrechen und bitte Sie aber, bevor Sie den Saal verlassen, ganz kurz noch um Aufmerksamkeit. Wir werden morgen pünktlich um 08:30 Uhr fortsetzen. Erster Redner wird Herr Klubobmann Dr. Frais sein. Ich bitte all jene Kolleginnen und Kollegen, die

heute ihr Auto nicht mehr vom Parkplatz weg bewegen, es zumindest so zu parken, dass jene Kolleginnen, die also wegfahren werden oder müssen, nicht daran behindert werden. Ich unterbreche jetzt die Sitzung und wünsche einen guten Nachhauseweg bzw. einen angenehmen Abend. Die Unterlagen können selbstverständlich im Landtagssitzungssaal gelassen werden.

(Unterbrechung der Sitzung um 18.57 Uhr)

(Fortsetzung der Sitzung: 6. Dezember 2006, 8.33 Uhr)

Dritte Präsidentin: Einen schönen guten Morgen wünsche ich am zweiten Tag unserer Landtagssitzung! Als Erster zu Wort gemeldet ist der Herr Klubobmann Frais. Ist noch nicht eingeschaltet? (Zwischenruf Abg. Schenner: "Wir haben es zwar gehört!") Noch einmal, einen schönen guten Morgen falls Sie es noch nicht gehört haben. Als Erster am heutigen zweiten Tag unserer Budgetlandtagssitzung ist der Herr Klubobmann Dr. Frais zu Wort gemeldet.

Abg. Dr. Frais: Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Damen und Herren! Recht einen schönen guten Morgen für alle, die in der Zwischenzeit auch eingetroffen sind. Meine sehr verehrten Damen und Herren! Wir haben gestern schon einiges zur Schule diskutiert. Was mir abgegangen ist bei der gesamten Diskussion, ist eine Analyse und die entsprechenden Forderungen daraus.

Wir diskutierten bereits gestern bei den Fraktionserklärungen darüber wie wichtig Bildung ist. Doch wenn wir dann in einen konkreten Bereich einsteigen, dann wird über Einzelmaßnahmen diskutiert, aber geschehen tut relativ wenig. Ich möchte nur ein Beispiel nennen, wie mangelhaft in Oberösterreich und doch sehr unter parteipolitischem Mantel immer wieder, was ich gestern mit der Ausgrenzung beschrieben habe, vorgegangen wird. Ich habe mich anlässlich der gemeinsamen Diskussion zur Senkung der Klassenschülerhöchstzahl an den Herrn Präsidenten des Landesschulrates gewandt und habe ersucht - vor etwa 14 Tagen - ob ich doch eine Statistik haben könnte, wie die Klassen in Oberösterreich besetzt sind. Wie viele haben über 25, wie viele haben unter 25, damit man auf der Grundlage dann tatsächlich überhaupt eine entsprechende Diskussion führen kann. Leider war es mir bis gestern, und ich habe ihn selbst darum angesprochen, nicht möglich eine solche Grundlage zu bekommen. Ich glaube, das ist ein Erschwernis, die man nur parteipolitisch argumentieren kann, denn sonst dürfte es kein Geheimnis geben, dass man der zweitgrößten Landtagsfraktion Oberösterreichs diese Daten nicht zur Verfügung stellt.

Ein zweiter Fall, meine sehr verehrten Damen und Herren, hatte den Sommer berührt und ich möchte das auch mit aller Deutlichkeit sagen: Es war der Fall Josef Fragner, der wirklich beschämend war. Viele Lehrer, auch viele Grünlehrer, waren unserer Meinung, auch viele Lehrer und Experten aus dem ÖVP-Bereich, dass man eine Auswahl vorgenommen hat, meine sehr verehrten Damen und Herren, für den Rektor der Pädagogischen Hochschule, wo man eine Zusammensetzung des Hochschulrates wählt, die nur parteipolitisch ist, wo dann ein nicht standardisiertes Verfahren durchgeführt wird, wo man nach eigenen gestrickten Kriterien letztendlich einen eigenen Kandidaten dort auswählt. Und auf das Ersuchen, die Protokolle offen zu legen, versteckt man sich hinter der eigenen Geschäftsordnung, mit der man festgelegt hat, dass man nichts offen legen soll.

Meine sehr verehrten Damen und Herren, wenn mir gestern von einem vielleicht etwas unbedacht agierenden Kollegen Klubobmann Schelmhaftes vorgeworfen worden ist, dann wis-

sen wir seit dem Fall Fragner, wo die Schelme sitzen, meine sehr verehrten Damen und Herren. (Beifall)

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir wissen, dass die Senkung der Klassenschülerhöchstzahl ein wichtiges Anliegen ist und wir wollen es gemeinsam umsetzen. Wir wissen aber auch, dass damit enorme Kosten, was Umbauten, Ausbauten und Ähnliches betrifft, verbunden sein werden, wenn man es ernst nimmt. Ähnliches wird bei der Ganztagesbetreuung notwendig sein, doch mir fehlt dazu die Diskussion. Wir wissen, dass wir, wenn wir Kinder ganztägig in der Schule haben wollen oder die Kinder dort sein sollen, dass wir sie nicht ununterbrochen auf demselben Klassenplatz sitzen lassen können, sondern dass sie tatsächlich auch ein bisschen mehr, etwa einen Bewegungsraum, brauchen. Ich könnte es als einen kleinen Campus wenigstens ansprechen, dass der dafür notwendig ist.

Und wir haben einen Antrag eingebracht über die Gestaltung von Turnsälen, von Aufenthaltsräumlichkeiten bis hin, meine sehr verehrten Damen und Herren, zu den Plätzen, wo Lehrer sitzen und wo sie dann auch noch allenfalls bei Korrekturfächern korrigieren sollen. Zwischen 60 Zentimeter und 70 Zentimeter beträgt derzeit so ein Platz. Wenn sie ein Deutschheft korrigieren, wissen sie nicht mehr wo sie die korrigierten Hefte hinlegen sollen. Sie können ein Heft vielleicht vor sich halten. Das sind Herausforderungen, wenn man über größere Würfe redet, die wir dringend angehen müssen.

Ein weiteres Thema, meine sehr verehrten Damen und Herren, und das scheint mir ein gesellschaftspolitisch sehr wichtiges zu sein, hat ja auch im Sommer bereits begonnen. Mit dem doch etwas, sage ich einmal, lapidar in die Diskussion geworfenen Vorschlag männliche Lehrer an die Front, weil zu viele Frauen im Volksschulbereich sind. Unsere Position war eine klare. Mit dieser Vorgehensweise werden wir das Problem sicher nicht lösen. Dass eine Durchmischung Mann/Frau in den Volksschulen, in den Hauptschulen sinnvoll ist, wenn es nicht nur einseitig ist, ist jedem klar. Aber wenn man keine Bewerber mehr hat und dann stehen vielleicht 14 auf der Liste und ich mache einmal einen Absaugeffekt, dann sind die 14 weg und in den Folgejahren habe ich wieder überhaupt nichts. Dann hat man eigentlich sehr, sehr kurz gedacht, ganz abgesehen davon, dass es rein rechtlich so auch nicht möglich war. Und ich finde es schon ein bisschen leid, dass wir immer wieder, bereits schon zum zweiten Mal, ein Gutachten machen müssen, damit wir endlich Recht behalten und dass uns gesagt wird, jawohl die Meinung des Landesschulrates und dessen Präsidenten ist falsch. Ich habe keine Freude damit. Mir wäre es lieber, wenn wir uns in kurzem Wege darüber verständigen könnten. Ich glaube, das wäre ein schöner Beitrag, nämlich in qualifizierter Form, dass wir Kosten abbauen, dass wir im Grunde gewisse Überschneidungen abbauen usw. durch ordentliche Prüfungen vorher, ordentliche Auseinandersetzungen. Man weiß dann, wo man ist und dann kann man sagen, suchen wir eine gemeinsame Vorgehensweise.

Wir gehen davon aus, meine Damen und Herren, dass es das nicht ist. Sondern wir glauben, dass es notwendig ist, das pädagogische Hochschulgesetz zu ändern, damit eine Durchlässigkeit erreicht wird, weil wir ganz anders denken müssen. Wir werden in zehn, vierzehn Jahren Probleme haben, dass wir überhaupt die Pädagogen zusammen bringen, weil wir zu wenig haben werden, weil ein großer Schwung von derzeit im Job Befindlichen in Pension gehen wird. Da müssen wir heute aufbauen, müssen wir Durchlässigkeiten schaffen, dass auch ein Mitgehen letztendlich aus dem Volksschulbereich allenfalls durch ein Weiterstudium im Grund auch im AHS-, BHS-Bereich möglich ist und wiederum Junge auch unten wieder beginnen können.

Zum Zweiten, ein wesentliches Phänomen, wir setzen uns zu wenig mit den Lehrern auseinander, dass sehr, sehr viele letztendlich Burn-out-Syndrome haben. Man muss sich einmal vorstellen, bis 65 - aufgrund der neuen Pensionsregelungen - soll jemand von der ersten bis zur vierten Klasse in der Schule drinnen stehen. Glaubt wirklich jemand, dass im Grunde das das Sinnvolle ist und dass ein gewisser Berufswechsel, zumindest atmosphärisch, in eine andere Position nicht sinnvoll wäre? Man soll über die Dinge diskutieren, nachdenken und handeln, meine sehr verehrten Damen und Herren!

Ein weiterer Punkt. Einige von Ihnen werden vielleicht die Shell-Studie gelesen haben, die Shell-Jugend-Studie. Die Shell-Jugend-Studie ist die größte europäische Jugendstudie auch mit der größten Verbindlichkeit. Eines, meine sehr verehrten Damen und Herren, ist halt da schon sehr, sehr interessant, dass unsere Jugend sehr wohl wertebetont an diese Fragestellungen herangeht und sehr wertebewusst antwortet. Jetzt frage ich mich umgekehrt: Warum führen wir eine Diskussion über die Aggressionen im Klassenzimmer, usw.? Warum haben wir das Problem, warum brauchen wir Männer dazu? Wobei ich eine ganz andere Meinung habe, weil ich kenne genügend Frauen, die mindestens die Autorität aufbringen. Daran kann es nicht liegen.

Ich habe deshalb auch vorgeschlagen und ich schlage es heute wieder vor und wir werden auch einen Antrag einbringen in den Landtag, dass über Aggressionspotentiale, über die Rolle des Vaters oder die des fehlendes Vaters in der heutigen Gesellschaft eine Intensivstudie in Oberösterreich durchgeführt wird. Die Universität, das soziologische Institut und viele Abteilungen an der Universität sind in der Lage, solche Studien durchzuführen. Bevor wir mit handgestrickten Vorschlägen in den Ring steigen, ist es zwingend notwendig, zunächst einmal seriöse Grundlagen zu schaffen, uns mit diesem Problem auseinanderzusetzen und dann zu sagen, das sind die geeigneten Maßnahmen dafür. Deshalb also meine Forderung: Eine Studie, die sich mit all den Problemkreisen im Pflichtschulbereich auseinandersetzt, muss umgesetzt werden!

Letzter Punkt, meine sehr verehrten Damen und Herren, Gründung einer Talenteakademie in Oberösterreich. Sie brauchen nicht verwundert sein, ich bin dafür. Ich halte es auch für gut. Aber mir fehlt der zweite Teil dazu, meine sehr verehrten Damen und Herren. Wir haben gestern darüber diskutiert, dass über 30 Prozent bei uns als höchsten Abschluss die Pflichtschule haben und ein deutlicher Teil davon nicht einmal den aufzuweisen hat. Wenn wir das jetzt angehen wollen, meine Damen und Herren, dass wir den Boden, das Fundament der Bildung, das Fundament der Chancengleichheit schaffen wollen und weil sich die ÖVP unheimlich zierte, über den Weg der gemeinsamen Schule, über den Weg der Ganztagschule, wo es eigentlich das Ziel wäre, nicht mit Nachhilfestunden, sondern den Kindern mit Unterricht und Förderunterricht gleiche Chancen geben zu wollen und nicht mitgehen möchte, mache ich bis dahin, bis man vielleicht zu einer Einigung kommt, einen Vorschlag, wo auch alle mitgehen können: Wenn es sich Oberösterreich leisten kann, eine Talenteakademie ins Leben zu rufen, dann schlage ich bereits für kommenden Sommer vor, dass im Pflichtschulbereich eine Förderakademie genauso als Pilotprojekt erprobt wird, wo man ähnlich den Studienaufenthalten im Ausland in Österreich Kinder zusammenführt, wo aus den Schulen heraus Förderunterricht im Grunde empfohlen wird, dass man die Kinder dort einmal im Sinne eines Ferien-Camps zusammenfasst, mit denen erprobt, wie das funktioniert und im modulierten Unterricht den Kindern bei ihren Schwächen behilflich ist, sie fördert und damit eine Chance gibt.

Oberösterreich wäre damit auf bestem Weg, und das ist ein Beitrag meinerseits zu dem, was ich gestern gesagt habe. Wir brauchen Fortschritt, meine sehr verehrten Damen und Herren,

Hilfe für die jungen Menschen. An Oberösterreich wird es liegen, einen solchen Pilotversuch tatsächlich in die Wege zu leiten, denn damit hätte Oberösterreich eines geschafft: eine Talentförderung, das heißt die Forderung der Guten, aber auf der anderen Seite sehr wohl eine Förderakademie für jene, die die Unterstützung notwendig haben. Für diejenigen, deren Eltern das Geld für Nachhilfestunden nicht haben, damit die nicht übrig bleiben, sondern man soll denen helfen, die Unterstützung brauchen. Und dem könnte mit solchen Pilotversuchen abgeholfen werden.

Ich ersuche Sie, wir werden einen entsprechenden Antrag bringen, auch dabei dann um Ihre Unterstützung. Danke. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Kiesel.

Abg. Kiesel: Einen schönen guten Morgen, geschätzte Frau Präsidentin, sehr geehrte Damen und Herren, liebe Kollegen, liebe Kolleginnen! Die Alarmglocken haben schon längst geläutet, was den Drogenkonsum vor allem bei den Jugendlichen anbelangt und hier ich spreche nicht nur von Rauschgift sondern natürlich auch von Alkohol und Nikotin.

Schon fast wöchentlich liest oder hört man in den Medien, dass der Drogenkonsum bei uns immer mehr zum Problem wird. Die OÖ. Nachrichten schreiben zum Beispiel am 24. 11. 2006: Europa wird mit billigen Drogen überschwemmt. Die Zahl der Drogentoten steigt seit Jahren stets an. In Oberösterreich waren es heuer alleine im Bezirk Vöcklabruck sechs Drogentote.

Bedenklich ist natürlich auch, dass Oberösterreich nach Wien die meisten Vergehen bei den Suchtgiftmitteln verzeichnet und bereits Dreizehnjährige konsumieren. Der Schwerpunkt in der Altersgruppe liegt allerdings bei den Sechzehn- bis Neunzehnjährigen, die hauptsächlich Cannabis, Ecstasy, gefolgt von Kokain konsumieren.

Österreich ist zwar kein Erzeugerland, aber sehr wohl ein Transitland für die diversen Drogen. Ich wehre mich im Grunde gegen den Ausdruck harte und weiche Drogen, denn damit wird die Harmlosigkeit vor allem für unsere Jugendlichen übermittelt. Denn weich klingt einfach weicher als hart.

Doch einen noch größeren Umfang an Konsumierung als Drogen nimmt der Alkohol und das Rauchen ein, eben gerade bei unserer Jugend. Wenn wir von Selbstbewusstsein sprechen, dann sollte meiner Meinung nach auch in der Filmbranche ein Umdenken stattfinden, was das Rauchen in den Filmen anbelangt. Gerade gestern wurde veröffentlicht, dass in mehr als 50 % aller Filme geraucht wird. Die Schauspieler sind für unsere Jugend, für unsere Kinder ein besonders großes Vorbild. Die Menschen können nun mal nur mit Verboten eingeschränkt werden. Ich sage bewusst eingeschränkt, denn schwarze Schafe gibt es überall und wird es auch weiterhin geben. Es kann einfach nicht sein, dass bereits Zwölfjährige betrunken herumliegen, geschweige denn, wie viel sie bereits rauchen.

Ich persönlich begrüße ein generelles Rauchverbot in den Lokalen, vor allem in den Speiselokalen, denn die Lösung, die momentan in Österreich gelten soll, ist meiner Meinung nach ein bisserl eine Augenauswischerei. Denn ein halbes Rauchverbot in den Lokalen gibt es nicht. (Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: "Auch auf den Schihütten Rauchverbot?") Ich kann auch nicht halb schwanger sein. Was nützt es, wenn ich zum Beispiel, Herr Klubobmann, in einem Kaffeehaus sitze, am Nebentisch beginnt zwar die rauchfreie Zone, daneben wird geraucht. Also, meiner Ansicht nach, ist es wirklich nur ein so genannter Schutz für die

Nichtraucher, aber den gibt es da nicht. Wenn schon die Mehrheit der Bevölkerung für das Nichtrauchen ist, dann muss, meiner Meinung nach, natürlich auch hier die Politik handeln.

Wenn die Menschen in die Sucht flüchten, so ist das prinzipiell ein gesellschaftliches Problem. Ein Problem, dem sich, wie wir wissen, nun auch die Schulen annehmen, was ja an und für sich sehr positiv ist, wenn Bewusstseinsbildung bei den Jugendlichen geschaffen wird, nur man weckt dadurch auch die Neugierde. Denn alles was verboten ist, ist auch interessant und hat einen gewissen Reiz, wir erinnern uns zurück an unsere Kindheit, das müssen wir auch ausprobieren.

Viel wirksamer ist meiner Meinung nach, dass die Jugendlichen in ihrer Persönlichkeitsentwicklung gestärkt werden, ihnen Anerkennung zu schenken, damit auch das Selbstbewusstsein und das Selbstwertgefühl gestärkt wird. Die Jugend braucht eine Förderung in der Kritik- und in der Konfliktfähigkeit. Danke. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Moser.

Abg. **Moser:** Guten Morgen Frau Präsidentin, guten Morgen Zuhörer auf der Tribüne, guten Morgen liebe Kolleginnen, liebe Kollegen! Die gestrige Diskussion gegen Abend, die Bildung betreffend, möchte ich im Großen und Ganzen einfach so stehen lassen. Die Kollegen von den Sozialdemokraten haben sich geoutet, sie haben gesagt, Österreich ist ein Einwanderungsland. Das heißt, Bildung ist ein großer Bereich, wir müssen unsere politische Haltung ändern.

Mir ist gestern so bewusst geworden, dass wir im Bereich der Bildung unterschiedliche Aspekte zu einem Thema in einer sehr kurzen Zeit zusammenmischen. Keiner von uns ist davor gefeit, wir wissen die Dauer der Redezeit. Deshalb habe ich mir vorgenommen, mich schwerpunktmäßig auf eines der wichtigsten Dinge in unserem Leben, in unserer Gesellschaft zu konzentrieren und zwar auf die Sprache, Sprache nämlich als Bedeutung für die Menschen.

Ich habe nie geglaubt, dass ich so weit komme, aber vielleicht wird das auch von den Kollegen der Sozialdemokraten anerkannt, wenn ich zitiere: "Wohlauf, lasset uns hernieder fahren und ihre Sprache daselbst verwirren, dass keiner des anderen Sprache versteht. Also zerstreut sie der Herr in alle Länder, dass sie mussten aufhören eine Stadt zu bauen. Daher heißt ihr Name Babel, das der Herr deshalb daselbst verwirrt hat aller Länder Sprachen."

Also es ist ein "altes" Thema, ein geschichtsträchtiges, mit dem sich auch Menschen in früheren Jahrhunderten auseinander gesetzt haben.

Was meint man damit? Ich zitiere Theologen. Theologen interpretieren den Turmbau von Babel als Allegorie für das menschliche Trauma, man beachte die Formulierung, mit einem anderen Menschen nicht reden können, weil er die Sprache nicht spricht. Ich glaube, Sprache nicht sprechen oder Sprache nicht verstehen, hängt von zwei Sachen ab. Das eine, wirklich eine Sprache nicht hören, nicht verstehen zu können und der andere Aspekt ist, dass wir, obwohl zur Sprache nur dazu gehört ein Sender, ein Empfänger und ein Kanal, über den Kommunikation läuft, dass wie einer von zwei Gesprächspartnern einen Knopf dreht und die Kommunikation unterbricht.

Warum haben ich einen so großen Wert jetzt auf Sprache, auf Sprachenvielfalt gelegt? Gestern hat ein Kollege gesagt, wegen der Einsprachigkeit oder der Zweisprachigkeit, der wir

uns selber bedienen. Ich glaube, es ist wichtig, dass wir mehrsprachig sind im weitesten Sinn des Wortes.

Aber wie kommen wir zur Sprache, wie kommen wir zur Bildung? Sprache ist ja nichts anderes als in Worte gefasstes Denken oder umgekehrt, wer keine Worte hat, der kann auch nicht denken. Das ist das, was uns auszeichnet und das ist das, wo ich glaube oder wo wir glauben, dass wir uns ernsthaft und nicht aus parteipolitischen Gründen Herausforderungen stellen müssen, die auch Menschen aus anderen Ländern betrifft, die unsere Sprache nicht sprechen.

Ich habe mich gestern auch so erinnert an die aktuelle Stunde, die wir im Jänner 2005 gehabt haben, die wir angeregt haben, wo es um Sprache gegangen ist, um Maßnahmen, um Sprache bei Kindern, die in unser Land kommen und die Sprache nicht kennen, zu verbessern. Ich habe mir angeschaut die Wortmeldungen der anderen Fraktionen zu diesem Thema. Ich habe mir damals gedacht, sehr ernst sind wir mit dem Thema nicht genommen worden. Aber wir haben eines erreicht, bereits im Herbst war es so weit, dass wir die Sprachtickets, die frühzeitige Schuleinschreibung sehr wohl gehabt haben, was damals eine Forderung von uns war.

Ich lade Sie ein, werte Kolleginnen und Kollegen, nicht reflexhaft immer zu sagen, aha da geht es um Familien, da geht es um Kinder mit nicht deutscher Muttersprache. Wenn die Freiheitlichen etwas dazu sagen, dann ist das fremdenfeindlich. Mein Klubobmann hat schon darauf hingewiesen gestern, wie er gesagt hat, na hätten wir im Kapitel Sicherheit zu den Ausländern, zum Kindergarten, zur Integration, zur Schule gesprochen. Das war es, liebe KollegInnen von den Sozialdemokraten, was mich irritiert hat, weil genau das ein Aspekt ist, den ich nicht unter Sicherheit einordne. Das heißt, es wird immer unterschiedlich sein, welchen Zugang wir haben. (Beifall)

Aber nun zum Einstieg zu unserer Bildungspolitik. Was erwarten wir uns? Was erhoffen Eltern von der Schule? Sie erhoffen sich die besten Chancen für ihre Kinder. Und wir, wir Politiker, wir Abgeordnete sind angehalten, für Bildungsgerechtigkeit zu sorgen. Bildungsgerechtigkeit ist auch ein Schlagwort, das immer wieder in den Medien präsent ist. Aber was meinen wir damit? Wir persönlich, wir Freiheitliche meinen damit, dass die Schule so weit "funktionieren" muss, so Rahmenbedingungen vorhanden sind, die allen Kindern und Jugendlichen, Kindern und Jugendlichen mit Lernproblemen, Kindern und Jugendlichen mit psychischen Problemen, Kindern und Jugendlichen, die aufgrund einer Anderssprachlichkeit Probleme haben, Kindern und Jugendlichen mit einer besonderen Begabung, dass wir allen ihre Chance geben und dazu gehören die Rahmenbedingungen.

Es freut, dass sich das Land Oberösterreich entschlossen hat, für Hochbegabte etwas zu machen. Es war immer unser Ansatz, auch eben diese Gruppe von Kindern ganz speziell zu unterstützen und auch als Thema in die Gesellschaft zu bringen. Was mir aber leid tut ist, dass wir jetzt eine eigene Talenteakademie brauchen, wo Kinder aus ihren Klassen rausgenommen werden, dort Schwerpunkte vermittelt bekommen oder auch über den Verein Talentstiftung, wo ich ja selber Mitglied bin, in den Ferien eine Förderung erwarten. Ist es wirklich nicht möglich, dass wir ein Schulsystem haben, wo alle Kinder ihre Chancen bekommen? (Beifall) Wir müssen sie immer "rausnehmen". Und genauso sage ich, es gibt keine Bildungsgerechtigkeit, wenn wir damit konfrontiert sind, dass viele Kinder, speziell auch Jugendliche dann, keinen Hauptschulabschluss haben. Bitte, wo stehen wir denn, dass wir es zulassen, ich weiß schon, es ist Bundesgesetzgebung, aber im übertragenen Wirkungsbereich sind wir oberösterreichischen Abgeordneten gefordert, die Rahmenbedingungen her-

zustellen. Wenn die Zahl der Jugendlichen, die eben nicht sinnerfasst lesen können und daher auch nicht schreiben können, immer mehr im Zunehmen ist, dann müssen doch bitte bei uns die Alarmglocken schrillen. Wir tun aber so: in der Schule, im Schulbereich ist alles richtig.

Was erwarten wir uns von der Schule? Wir Lehrer, glaube ich, und da spreche ich sicher für einen Großteil meiner ehemaligen Kollegen, muss ich ja jetzt schon sagen, erwarten uns Rahmenbedingungen, dass wir für den Beruf, der ein unheimlich verantwortungsvoller ist, Rahmenbedingungen bekommen, dass wir optimal helfen und fördern können. Wir können Familien nicht unterstützen, wenn wir eine Regelung beschließen im übertragenen Wirkungsbereich, so wie es heuer war mit der Nachmittagsbetreuung: 15 Kinder müssen da sein und dann findet eine Nachmittagsbetreuung statt. Abgesehen davon, dass es familienpolitisch für mich sehr bedenklich ist. Nur den Kindern zu sagen, "ihr könnt am Nachmittag da sein - wir passen auf euch auf", ist wohl zuwenig der Förderung. Und ich habe beim Lesen von alten Unterlagen eine Aussage von Ihnen gefunden, Herr Dr. Aichinger, die ich voll unterstreiche. Sie haben einmal beklagt, wir müssen uns überlegen bei der Nachmittagsbetreuung, bei der Tagesbetreuung, wie es Kindern geht, wenn sie von der Früh bis am Abend immer mit demselben Lehrer, mit derselben Lehrerin konfrontiert sind? Die Überlegungen sind alle nicht eingeflossen. Wir haben beschlossen: ab fünfzehn Kinder eine Nachmittagsbetreuung und meinen, wir haben dann gesellschaftspolitisch unsere Aufgabe erfüllt.

Es gäbe noch sehr viel zu sagen. Es gilt anzumerken, welche Änderungen können wir überhaupt in Oberösterreich machen, was die Verwaltung betrifft? Ich glaube, wir müssen uns auch überlegen - und der Herr Präsident kennt meine Meinung dazu - dass wir bei den Neueinstellungen Reihungskriterien uns anschauen, ob wir die nicht überarbeiten müssen. Wo eben Junglehrer, die mehrere Schwerpunkte haben, sehr wohl vorgezogen werden. Wir müssen uns überlegen, wie schaut es aus mit der Vorbereitungszeit? Wir müssen uns überlegen, können wir als Land Oberösterreich, müssen wir nicht die Schulerhalter unterstützen? Immer nur zu sagen, die Gemeinden, die Schulerhalter müssen alles das tragen, was an Bundesgesetz und an Landesgesetz da ist. Und vor allem wünsche ich mir eines, ich wünsche mir, dass die Regelung der Sprachtickets - und jetzt bin ich am Schluss wieder bei der Sprache - eine bessere wird. Wenn ich auch im heurigen Jahr erlebt habe, dass ein Direktor Eltern anschreibt - ich darf mich da auf dich berufen, Kollege Hirz - bei der Schuleinschreibung, man möge die Dokumente vorbeibringen, aber mit dem Kind setzt man sich gar nicht auseinander, dann glaube ich, da läuft etwas schief.

Zum Schluss eines: Wir erwarten uns, wir Freiheitliche, von der Schule Bildung. Wir erwarten uns nicht Wissensvermittlung, sondern Bildung im weitesten Sinn. Wenn sie wollen, auch wenn es vielleicht antiquiert klingt, eine Menschenbildung im humanistischen Sinn. Wir wollen, dass unsere Kinder, die nächste Generation Bildung erlebt. Dass wir keine Kinder und Jugendliche haben, wo wir uns darauf begrenzen, sie zur Halbbildung zu führen oder vielleicht auch zur Unbildung. Und für alle Interessierten, und ich habe sehr viel gelernt, eine Empfehlung für ein Buch zu Weihnachten, von einem sehr unverfänglichen Autor, von einem Philosophen, von Konrad Paul Liessmann "Theorie der Unbildung". Ich glaube, es zahlt sich aus, dass alle wir, denen die Zukunft unserer Kinder am Herzen liegt, uns mit dieser Sache auseinandersetzen. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Dr. Entholzer.

Abg. Dr. Entholzer: Geschätzte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen! Oberösterreich ist das führende Industrie-, Export- und Technologieland in Österreich. Forschung,

Entwicklung und Ausbildung sind uns daher besonders wichtig. Vor allem die universitäre Ausbildung an unseren Fachhochschulen und vor allem natürlich der Johannes Kepler-Universität in Linz. Wir bekennen uns daher zum Ausbau und zur Unterstützung unserer Fachhochschulen und unserer Universitäten. Der Herr Landeshauptmann hat es gestern ja schon angeführt, ein neuer Lehrstuhl wird gegründet. Es werden Institute ausgebaut und wir nehmen viel Geld in die Hand, obwohl, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, obwohl die Zuständigkeit, was die Finanzierung anbelangt, ja eindeutig dem Bund gehört. Ziel ist es daher, mittelfristig eine Erhöhung der Bundesmittel auch für unsere Universitäten in Oberösterreich auf ein vergleichbares österreichisches Niveau zu erreichen. Ein Indikator dafür, dass Forschung und Entwicklung bei uns funktioniert und auf dem richtigen Weg ist, ist meiner Meinung nach, die steigende Anzahl von Patentanmeldungen. Wir haben heuer erstmals mehr Patentanmeldungen als Wien. Ich glaube, das zeigt auch, dass hier Forschung und Entwicklung betrieben wird.

Und wir schaut es eigentlich aus in Oberösterreich mit der akademischen Ausbildung? Wie viele Oberösterreicherinnen und Oberösterreicher studieren und wo studieren sie? Nun, rund 31.000 Oberösterreicherinnen und Oberösterreicher studieren derzeit. Das war nicht immer so. In den letzten zwanzig Jahren wurde die Zahl von 15.000 auf über 31.000 erhöht. Der Frauenanteil übrigens beträgt 49 Prozent und bei den Erstinskripierten liegt der Frauenanteil schon bei 55 Prozent. Die Hälfte dieser Studierenden studiert bei uns im Bundesland in Oberösterreich und der überwiegende Teil, nämlich rund 13.000, an der Johannes Kepler-Universität in Linz. 16.000 ungefähr studieren außerhalb unseres Bundeslandes, vor allem an medizinischen Universitäten, Wirtschaftsuniversitäten und praktisch alle technischen Studien werden außerhalb unseres Bundeslandes absolviert.

Geschätzte Kolleginnen und Kollegen, ich möchte auch ein Wort noch zu der Akademikerquote sagen, denn hier werden sehr oft Äpfel mit Birnen verglichen. Pflichtschullehrer und Abgänger technischer oder kaufmännischer Lehrgänge werden zum Beispiel im Ausland den Akademikern zugerechnet und daher wird die Akademikerquote, glaube ich, nicht ganz vergleichbar sein mit unserer. (Zwischenruf Abg. Dr. Frais: "In Österreich gibt es keinen Vergleich!") Im Vergleich Oberösterreich zu Österreich meinst du? (Unverständlicher Zwischenruf Abg. Dr. Frais) Ich habe aber jetzt Österreich mit ausländischen Akademikerquoten verglichen. (Unverständlicher Zwischenruf Abg. Dr. Frais) Wenn ich darf, dann möchte ich das auch vergleichen. (Unverständlicher Zwischenruf Abg. Dr. Frais) Okay, wenn Sie mir das zugestehen, dass ich das mit Österreich vergleiche, okay. Ich wollte nämlich anführen, dass zum Beispiel Handelsakademie- oder HTL-Ausbildung, die im Ausland als Vorzeigemodell gelten, natürlich nicht berücksichtigt werden können. Da nützt auch der Vergleich zwischen Österreich und Oberösterreich nichts. Das ist Tatsache, die es halt in Österreich als Besonderheit gibt. Und die Absolventen sind auch im Übrigen im benachbarten Ausland sehr gefragt. Akademikerquote heißt ja, alle Akademiker, die zwischen 25 und 64 Jahre alt sind und im Land leben. Und da ist nicht berücksichtigt, ob diese Akademiker aus dem Ausland kommen oder ob sie inländische Absolventen sind, die in Österreich leben, aber im Ausland arbeiten oder ausländische Akademiker, die bei uns nicht als Akademiker arbeiten. Also, es gibt auch hier eine große Unschärfe, das möchte ich hier auch erwähnt haben.

Übrigens, bei den drei- bis fünfjährigen akademischen Ausbildungen sind wir über dem OECD-Schnitt. Und auch bei den mindestens sechsjährigen Diplomstudien sind wir über dem OECD-Schnitt. Aber, ich gebe Ihnen Recht, wir haben auch Aufholbedarf bei den bis dreijährigen akademischen Studien. Hier haben wir ja schon gegengesteuert. Denken sie nur daran, dass die pädagogischen Akademien in Zukunft ja auch dem Fachhochschulbereich eingegliedert werden. Meiner Meinung nach sollten auch medizinisch-technische Ausbildung-

gen in Zukunft in Fachhochschulen umgewandelt werden. Und wir müssen mehr dreijährige Ausbildungen an unseren Universitäten mit Abschlüssen anbieten, die so genannten Baccalaureate.

Geschätzte Kolleginnen und Kollegen, zusammenfassend ist es mir wichtig, dass wir die Akademikerquote weiter anheben, durch die angesprochenen Maßnahmen, dass die bestehenden universitären Einrichtungen ausgebaut werden sollen und dass wir mittelfristig eine Erhöhung der Bundesmittel für unsere oberösterreichischen Universitäten auf vergleichbares österreichisches Niveau erreichen. Danke schön. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Klubobmann Steinkellner.

Abg. Mag. Steinkellner: Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Damen und Herren! Wenn wir über Bildung und Bildungsgerechtigkeit reden, dann sollten wir uns einige Detailbereiche genau ansehen. Da gibt es die Forderung etwa die allgemeinen Studiengebühren an den Universitäten wiederum abzuschaffen. Derzeitiger Betrag von einem Studenten, der zu zahlen ist - 370 Euro. Die Fachhochschulen in Oberösterreich bieten eine Gratisausbildung an. Dort ist nichts zu bezahlen. Die Privatuniversität Bruckner hat unterschiedliche Studienbeiträge und wiederum andere Studienbeiträge hat die theologische Privatuniversität. Im Übrigen in deutschen Bundesländern, auch von der SPD geführt, gibt es Studienbeiträge von über 500 Euro im Semester. Von anglikanischen Universitäten möchte ich gar nicht reden, weil die verlangen 5.000, 10.000 Euro pro Semester oder Trimester.

Die Frage ist - weil jetzt, glaube ich, eine Berufsschulklasse auf der Galerie ist - in der Möglichkeit der Fortbildung, wenn sie auf Maturaniveau kommen möchten. Nehmen wir an, sie wollen also irgendwann später die Matura nachholen und machen eine so genannte Zweite Bildungslaufbahn. Dann wird ihnen das in etwa rund 3.000 Euro kosten, wenn sie das nicht vom Arbeitsmarktservice gefördert bekommen. Einerseits kostet die Ausbildung für einen Techniker an der Universität oder auch an einer HTL eine gewaltige Summe für den Steuerzahler, intensiv natürlich noch einmal an der Universität, dort diskutiert man die Studienbeiträge. Und jetzt sage ich, selbstverständlich muss in Österreich jeder, der durchschnittlich begabt ist, auch studieren können. Überhaupt kein Thema! Aber ist es denn wirklich notwendig, dass jeder Generaldirektor und jeder Millionär seine Kinder gratis studieren lässt? Ist es nicht viel sozialer und gerechter, dass dort, wo wirklich Unterstützung notwendig ist, weil sich die Familie das nicht leisten kann, eine bessere Studienbeihilfe erfolgt? Aber der, der es sich leisten kann, der soll auch etwas bezahlen! Und was ich nicht gerecht empfinde, ist, dass diejenigen, die über den zweiten Bildungsweg erst sozusagen starten, dann diese Unterstützung nicht im gleichen Ausmaß bekommen. Die müssen nämlich tief in den eigenen Säckel greifen. Deswegen fordern wir auch immer wieder den Bildungsscheck, damit auch über den zweiten Bildungsweg diese Bildungsgerechtigkeit hergestellt wird.

Punkt zwei: Ich möchte ansprechen und noch einmal den Kolleginnen und Kollegen dieses Hauses danken, dass wir eine grundsätzliche Entscheidung für eine medizinische Universität in Linz getroffen haben. Damit ist es aber nicht getan. Alle miteinander, seien es die Ärzte, seien es die Juristen, die Linzer, alle sind gefordert jetzt dieses Projekt voranzutreiben. Wir brauchen eine medizinische Universität, denn wir wissen, dass die Studienplätze an den drei Universitätstandorten Wien, Graz, Innsbruck bereits überfordert, geschlossen sind. Es wird zu einer Maßnahme kommen müssen, dass entweder ein Zubau in Wien, in Graz oder Innsbruck erfolgt oder eben eine neue medizinische Universität Linz kommen wird. Das Erste ist natürlich, an dieses Projekt zu glauben. Das Zweite ist, dieses Projekt mit allem Nachdruck politisch auf allen Ebenen und vor allem jetzt bei den Koalitionsverhandlungen in Wien ent-

sprechend von oberösterreichischer Seite einzufordern. Wir brauchen eine medizinische Universität, weil wir in der Forschung auch eine medizinische Universität brauchen. Wenn man die Zahlen an Forschungsgeldern vergleicht, die nach Innsbruck fließen mit medizinischer Universität oder ohne medizinischer Universität, dann weiß man, was hier für ein Know-how für Forschungsgelder fließen, die wir ganz dringend in Oberösterreich benötigen. Das heißt, eine Aufforderung, wirklich unsere Landtagsresolution ernst nehmen und intensiv für die Universität werben. (Beifall)

Drittens, und das ist mir ein Anliegen, das ist, wir reden immer von einer Internationalisierung und zuerst wurde also einmal über Sprache, von meiner Kollegin Moser, bereits intensiv mahnend an eine Entwicklung erinnert, die wir nicht wollen. Aber, ich gehe davon aus, dass wir einmal unsere Sprache, die deutsche Sprache, wirklich beherrschen, und wenn wir dann unsere Jugend vorbereiten wollen auf eine Internationalisierung, dann ist es notwendig, natürlich auch diese Internationalisierung zu fördern. Der Herr Präsident Enzenhofer - habe ihn zuerst gerade im Saal gesehen - weiß es, wie wir im Unterausschuss uns unterhalten, wie etwa Schülerinnen und Schüler gefördert werden, wenn sie zwei, drei, vier Monate Trimester oder Semester im Ausland in England, in Frankreich, in Spanien verbringen wollen um dort in ihrer Schulzeit gleichzeitig die Sprache intensiv zu erlernen. Welche Hilfe gibt es denn hier? Weder in Oberösterreich noch im Bund gibt es entsprechende Unterstützungen. Man verweist auf Serviceclubs, aber es gibt keine Evaluierung. Es gibt keinen Austausch von Internatsplätzen. Es gibt die Möglichkeit, dass über private Organisationen der so genannte austauschwillige Schüler an eine private Familie vermittelt wird, wo also die Familie dafür Geld bekommt. Anstelle, dass man unsere Ressourcen nützt, dass man die Stifte öffnet - einerseits für Schülerinnen und Schüler und Studenten aus dem Ausland, um gleichzeitig Möglichkeiten von Kontingenten für Schülerinnen und Schüler aus Oberösterreich schafft. Das gilt für AHS, BHS, genauso wie für die Berufsschule, weil jede Auslandszeit, die sie in einem anderen Betrieb, in einem anderen sprachlichen Umfeld, in einem anderen betrieblichen Umfeld erlernen, natürlich für die Zukunft eine riesige Chance darstellt. Und wenn man hier mit neuen Ideen dieses Haus konfrontiert, dann wird man an Serviceclubs verwiesen. Das ist keine Bildungsgerechtigkeit.

Wir sollten uns im Bildungsbereich einzelne Punkte herausnehmen, in den Fraktionen intensiv noch einmal darüber nachdenken und dann sagen, ist das nicht auch ein Projekt, das unterstützenswert wäre? Bildungsgerechtigkeit muss für alle gelten. Chancen müssen alle bekommen, gleich welche Vorbildung sie haben. Und jene sollen unterstützt werden, die es auch brauchen. Und da sollten wir auch eine Gerechtigkeit in der Diskussion bei den Studiengebühren einfließen lassen. Danke. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Frauscher.

Abg. **Frauscher:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen! Österreich und damit Oberösterreich ist ja umgeben von vielen Ländern und Staaten, wo billiger gearbeitet werden kann als bei uns. Das liegt zum einen an den niedrigen Steuersätzen. Wir haben ja vor einigen Monaten erst eine Petition abgeschickt, um dieses Steuerdumping bei den Unternehmenssteuern, speziell Körperschaftssteuer, abzustellen. Es ist aber trotzdem noch Tatsache. Zum anderen liegt es daran, dass einfach die Löhne dort noch immer gravierend billiger sind als bei uns. Das heißt, wir werden diesen Wettbewerb mit diesen anderen Ländern über diese Preise nicht gewinnen können, sondern nur über Qualität, über Wissenschaft, über Innovation. Und um diesen Vorsprung, den wir jetzt doch noch haben, zu halten, brauchen wir einfach die besseren Unternehmen und die besseren Mitarbeiter. Wir haben gute Mitarbeiter, ich möchte sagen sehr, sehr gute Mitarbeiter, aber wir wissen, die Zeit

bleibt nicht stehen. Das Schlagwort von der Halbwertszeit des Wissens, die immer kürzer wird, ist uns allen bekannt. Deswegen müssen wir massiv in die Ausbildung, in die Weiterbildung investieren, damit wir hier nicht ins Hintertreffen kommen. Es sind deshalb Weiterbildung, berufliche Qualifikation, Forschung und Entwicklung jetzt schon Schwerpunkte unserer jetzigen Landespolitik und natürlich auch der zukünftigen Landespolitik. Wir haben in der Vergangenheit ein Netzwerk geschaffen, kann man sagen, von Forschungs-, Entwicklungs- und Bildungseinrichtungen, welches unser Land durchaus an die Spitze der österreichischen Bundesländer und in den vorderen Bereich der Regionen Europas gebracht hat. Wir haben flächendeckend ein Netz von Technologiezentren eingeführt, ausgerichtet nach den verschiedensten Kriterien und Schwerpunkten, die wirklich sehr erfolgreich arbeiten. Wir haben gerade letzte Woche in Ried das fünfjährige Bestehen des Technologiezentrum Ried gefeiert. Und in diesen Technologiezentren wird Wissen transferiert, werden Synergien geschaffen und wird auch geschaut, dass der Übergang vom Know-how perfekt funktioniert. Wir haben unsere Kompetenzzentren, da wird gerade ein neues Kompetenzzentrenprogramm Comet umgesetzt. Auch für Upper Austrian Research wird ebenfalls ein neues Strategiekonzept erarbeitet. Wir werden den Softwarepark Hagenberg ausbauen, der ja wirklich überaus erfolgreich ist. Und auch das Science Center Wels wird weiterentwickelt.

Es gibt neue Schwerpunkte bei Forschung und Entwicklung. Life Science wird forciert. Es wird auch zum Beispiel ein neues Set Life Science Laboratorium in Linz errichtet. Wir haben verstärkte Beratung durchgeführt zum 7. EU-Rahmenprogramm für Forschung und Technologieverwertung. Der Erfolg ist, Kollege Entholzer hat es zuerst erwähnt, dass wir erstmals heuer bei den Patenten österreichweit das führende Bundesland sind. Das ist, glaube ich, doch ein großartiger Beweis für die Innovationskraft unserer Betriebe und auch unserer Wissenschaftler. Sehr erfolgreich unterwegs kann man durchaus auch sagen ist die Technologie- und Marketinggesellschaft, die ja im Eigentum des Landes steht. Zum einen bei der Ansiedlung von Technologieunternehmen, Hochtechnologieunternehmen, zum anderen bei der Umsetzung des Wirtschaftsprogrammes des Landes, "Innovatives Oberösterreich 2010" mit den bekannten fünf Schwerpunkten: Forschung und Entwicklung, Berufliche Qualifikation, Standortentwicklung, Netzwerke und EU-Networking. Es ist notwendig, die Zusammenarbeit von Wissenschaft und Wirtschaft zu verstärken, das ist ein ganz zentraler Punkt, das funktioniert bei der Johannes Kepler Universität schon sehr, sehr gut, dennoch müssen wir noch sehr viel machen. Wir tun das auch, in dem wir zum Beispiel auch die technisch naturwissenschaftliche Fakultät der Johannes Kepler Universität finanziell jetzt fördern und unterstützen.

Auf gutem Weg sind ebenfalls die Fachhochschulen an den vier Standorten Linz, Wels, Hagenberg und Steyr. Es werden dort vermehrt immer neue Studiengänge angeboten, ein Erfolgsgeheimnis ist sicher, dass bei der Auswahl dieser Studiengänge auch der Markt beobachtet wird, mit der Wirtschaft geredet wird, Studiengänge angeboten werden, gezielt angeboten werden, damit auch Leute ausgebildet werden in den Bereichen, wo sie der Markt auch benötigt. Die Studierenden an den Fachhochschulen sind ja massiv gestiegen, um die Jahrtausendwende, im Jahr 2000 haben wir ungefähr 1.000 Studenten gehabt, jetzt liegen wir schon knapp bei 4.000 Studenten. Wir haben ja letztens erst beschlossen, den Umstieg auch auf das zweistufige Bachelor-Master-System durchzuführen. Es gibt eine gute Entwicklung bei den Fachhochschulen, das ist auch der Grund, dass wir letztens gemeinsam beschlossen haben, in den Jahren 2006 bis 2013 über 70 Millionen Euro hier zu investieren und zur Verfügung zu stellen als Land Oberösterreich. Ich glaube, wir sind im Land Oberösterreich im Bereich Forschung und Entwicklung auf dem richtigen Weg unterwegs, wir haben schon viel erreicht, wir werden aber noch sehr viel tun müssen, um unser Ziel, unser Ziel ist die Erreichung von drei Prozent Forschungsquote vom Bruttoinlandsprodukt, zu erreichen.

Es ist, glaube ich, dies ein Anliegen aller hier im Landtag vertretenen Fraktionen und Kräfte, deshalb bin ich zuversichtlich, dass uns dieses Ziel auch gelingen wird zu erreichen. Dankeschön. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Aichinger.

Abg. Dr. Aichinger: Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, meine sehr verehrten Damen und Herren! Klubobmann Frais hat gemeint, diskutieren und nachdenken, das sei die Devise, ich bin so wie er oder wie die Frau Kollegin Moser geprägt von unseren Gesprächen und Diskussionen im Unterausschuss Bildung, der ja bereits zum 13. Mal stattgefunden hat. Das heißt, es ist einer jener Unterausschüsse, der quasi in Permanenz tagt, es ist hoch interessant, welche Diskussionen wir dort haben, man könnte es ja fast als eine Gastvorlesung anbieten für jene, die nicht in diesem Unterausschuss sind. Es ist wirklich eine sehr, manchmal auch beglückende Diskussion. (Zwischenruf Abg. Präsidentin Weichsler: "Genau so wie im Frauenausschuss!") Im Frauenausschuss geht es wahrscheinlich ähnlich zu. In dieser Situation, die manchmal auch, das sei zugegeben oberflächlichen politischen Diskussion, wird eigentlich kaum nachgefragt, was unter Bildung zu verstehen ist und welche Bildungsziele in einer Gesellschaft normiert sind. Bei einer eingehenden Beschäftigung mit diesem Thema kommt auch der Verdacht auf, mir kommt er zu mindestens auf, dass es eigentlich kaum wirklich allgemein akzeptierte Bildungsziele gibt.

Woran orientieren sich aber dann die Einrichtungen unserer Bildungslandschaft, wie Kindergarten bis hin zur Erwachsenenbildung? Ich möchte daher den Zugang zunächst versuchen über die Definitionen, die man so findet zur Bildung. Frau Kollegin Moser hat es auch gemacht, ich nehme eher eine nüchterne, die ist aus einem Lexikon. Bildung bezeichnet die Entfaltung oder die Entwicklung der Fähigkeiten eines Menschen aus seinen Anlagen, angeregt und gesteuert durch seine Erziehung. Das heißt, der Begriff Bildung bezeichnet sowohl den Prozess, das heißt sich bilden, als auch den Zustand nämlich gebildet sein. Ein zweite Definition, vielleicht eher philosophischer Art, die Vollendung der Bildung, die Gebildetheit des Gebildeten besteht in Wahrheit darin, dass einer nicht fertig und angekommen ist, sondern offen bleibt für neue Erfahrungen und Selbsterfahrung. So unterschiedlich diese Hinweise auch in der Wortwahl sind, gemeinsam ist die Aussage, dass Bildung eine dynamische Komponente hat in zwei Richtungen, in die Vergangenheit und zum anderen auch in die Zukunft. Und eine zweite Gemeinsamkeit ist in diesen Definitionen festzuhalten, Bildung ist abhängig von höchst individuellen Fähigkeiten und Faktoren, von Anlagen, von Erfahrungen und von Selbsterfahrung. Das heißt, Bildung ist ein aktiver komplexer und nie abgeschlossener Prozess im besten Verlauf, wenn er glückt, dass auch eine selbständige und selbsttätige problemlösungsfähige und lebensstüchtige Persönlichkeit entsteht, Bildung kann daher nicht auf Wissen reduziert werden. Sie haben es heute schon gesagt, Wissen ist nicht das Ziel der Bildung, es ist aber sehr wohl ein Hilfsmittel dazu. Darüber hinaus setzt in der Bildung das Urteilsvermögen und Reflexion auch eine kritische Distanz gegenüber dem Informationsangebot in unserer Gesellschaft voraus. Der moderne dynamische und ganzheitliche Bildungsbegriff steht für ein lebensbegleitendes Lernen für einen Entwicklungsprozess des Menschen, bei dem er um seine gesamten geistigen, kulturellen und lebenspraktischen Fähigkeiten und seine personellen und sozialen Komponenten erweitert. (Die Erste Präsidentin übernimmt den Vorsitz.)

Was bedeutet aber das Gesagte jetzt für ein Bildungssystem, wenn wir das akzeptieren, was bedeutet das für das Bildungssystem? Eine Gesellschaft, die allen Bürgern das gleiche Angebot, quasi einen Einheitsbrei zukommen lässt, handelt höchst ungerecht. Da die Individualität nicht erst mit dem 14. Lebensjahr beginnt, ist die frühzeitige Differenzierung des För-

derns und Forderns eigentlich eine logische Konsequenz. (Unverständlicher Zwischenruf Abg. Schenner) Lass dir Zeit, horch nur ein bisschen zu, dann lernst du auch etwas. Im Unterausschuss Bildung diskutieren wir diese Differenzierung häufig am Beispiel der Sprachförderung im Kindergartenalter. Wenn in diesem Alter die unterschiedliche Zuwendung als notwendig und sinnvoll erachtet wird, dann kann das ja nur auch für den späteren Lebensbereich gelten, dass es unterschiedliche Zuwendungen, Förderungen und Forderungen gibt. Das heißt, es gibt ein klares Bekenntnis meinerseits zur frühen Differenzierung auch im Schulsystem und keine Einheitsschule, wie sie manchmal andiskutiert wird. Sie berücksichtigt nicht die Individualität, die vorher in den Definitionen von Bildung sehr wohl auch gekommen sind.

Ein zweites Thema: Lebenslanges Lernen, das ist heute ein grundlegendes Leitprinzip, auch in der europäischen Bildungspolitik. Es stellt das Fundament nationaler Strategien und Umsetzungen dar und wird innerhalb der europäischen Strategie für sozialen und ökonomischen Wandel angesehen. Das heißt, eines der obersten Bildungsziele, so diskutieren wir es zumindest, ist die Beschäftigungsfähigkeit der Menschen. Das ist eine ganz wichtige Erkenntnis und eigentlich eine klare Zuordnung, auch der Aufgabe unseres Bildungssystems.

Um wirksame Maßnahmen in der Weiterbildung garantieren zu können, werden wir auch vom Land Oberösterreich die statistischen Daten natürlich im Bereich der Erwachsenenbildung erheben. Für 2005 gibt es 33 öffentliche und 90 private Erwachsenenbildungseinrichtungen in Oberösterreich, da sind beinahe 16.000 Mitarbeiter in diesen Einrichtungen beschäftigt, 16.000, das heißt, Erwachsenenbildung ist inzwischen auch zu einem Markt geworden. Man muss sich immer wieder fragen, woran orientiert sich der Markt, das heißt, welche Bildungsziele, welche Inhalte werden in diesem Markt auch angeboten? Eines davon, ein Wesentliches ist, wie gesagt, die Beschäftigungsfähigkeit. In einer globalisierten Welt ist vieles transportierbar, es findet ein Austausch auf der Ebene der Güter und Waren statt. Bildung ist aber als solches nicht transportierbar, nur durch Migration ist Bildung transportierbar, das heißt, Bildung ist ein absoluter Standortfaktor für eine Region, für einen Wirtschaftsraum. Nicht von ungefähr ist Oberösterreich eine ausgezeichnete Wirtschaftsregion. Was ist der Grund, warum sind wir eine ausgezeichnete Wirtschaftsregion? Wir haben die absolut meisten bestausgebildeten Facharbeiter. Kollege Fraiss, das interessiert dich jetzt vielleicht, warum die Akademikerquote in Oberösterreich im Vergleich zu den anderen Bundesländern etwas niedriger ist, weil wir tatsächlich die meisten Facharbeiter haben. (Zwischenruf Abg. Dr. Fraiss: "An vorletzter Stelle!") Wir haben wesentlich - auch absolut und natürlich relativ gesehen, das bedeutet, dass natürlich aus den Ressourcen, die aus einem Jahrgang kommen, Gott sei Dank, Facharbeiter kommen. Wir sind das Lehrlingsland Nummer eins, wenn wir immer wieder die duale Ausbildung so loben, und du stehst auch gelegentlich heraußen und lobst die duale Ausbildung in Oberösterreich, Gott sei Dank, dann wird es ja klar, dass diese Ausbildung und die Unterstützung der jungen Menschen in den Bildungsweg in Richtung Facharbeiter genau das Ideale ist, weil damit dieses Wirtschaftsland Oberösterreich die entsprechenden Ressourcen zur Verfügung hat. Was nützt ein Akademiker, der keine Arbeit findet? Ich frage dich: Was nützt das? Mir geht es genau so wie dir, ich hoffe, dass zu dir auch junge Menschen kommen, die einen Arbeitsplatz wollen, zumindest ist noch nie ein ausgebildeter Elektriker oder Installateur oder wie auch immer Facharbeiter gekommen, weil er keinen Arbeitsplatz hat. Ich habe aber bei jedem meiner Sprechstage Akademiker, die nicht wissen, welchen Beruf sie annehmen sollen, die hunderte Bewerbungen schreiben. (Zwischenruf Abg. Dr. Fraiss: "Das unterscheidet uns!") Aber ich glaube, dass auch zu dir noch nie ein Elektriker gekommen ist. (Zwischenruf Abg. Dr. Fraiss: "Doch!") Dann wirst du hoffentlich auch Möglichkeiten finden, ihn zu beschäftigen. Ich habe, wie gesagt dieses Problem noch nicht gehabt. Aber wie gesagt, diese Diskussion um die Akademikerquote ist in Wirk-

lichkeit polemisch, sie entbehrt jeder Grundlage, nämlich Grundlage im Sinne von Beschäftigungsfähigkeit, wenn es eines dieser Ausbildungsziele sein soll. Wer aber diese Bildungsziele, und ich komme noch einmal darauf, wer diese Bildungsziele ausschließlich auf die Beschäftigungsfähigkeit reduziert, begeht meiner Meinung nach einen großen Denkfehler und auch eine Ungerechtigkeit. Wer das lebenslange Lernen im Sinne von Flexibilität zur Beschäftigungsfähigkeit reduziert, wird letztendlich ausgrenzen. Das heißt, nach dem Motto, wer es nicht schafft, sich permanent anzupassen oder nicht dazu bereit ist, ist selber Schuld.

Es muss auch Bildungsziele geben, die die Persönlichkeit allgemein prägen. Ich nehme nur zwei, die auf den ersten Blick vielleicht etwas eigenartig sind, die mir aber persönlich sehr wichtig erscheinen, im Sinne auch von positiver Lebensbewältigung. Das eine ist Neugierde, ein Bildungssystem, das abstumpfen lässt, das demotiviert, das die innere Emigration von Jugendlichen bereits einleitet, dieses Bildungssystem hätte versagt. Neugierde ist eine Triebfeder des Menschen, auch zu seinem lebenslangen Lernen. Das zweite Bildungsziel, es ist vielleicht etwas eigenartig, das ist Maß halten. Maßlose Menschen schädigen sich und andere, sie schädigen das Umfeld, und sie schädigen auch die Umwelt. Soziales Lernen fördert aber die Gemeinschaftsfähigkeit des Einzelnen, damit meine ich nicht Askese oder Verzicht als Ziel, es geht um die Unterscheidung von Genuss und Sucht, das heißt, die Erziehung zur Genussfähigkeit. In einem Genussland Oberösterreich ist es ja durchaus etwas, was als eines der Bildungsziele gelten könnte. Ohne dass es im Protokoll auch aufscheint, es ist heute schon von den Rauchern und Nichtrauchern gesprochen worden, da sind wir derzeit, das sage ich als bekennender Raucher, in einer Situation, in einer Phase, in einer modernen Christenverfolgung, weil man offensichtlich, da gibt es sehr wohl, wieder ohne Protokoll, da gibt es natürlich schon einen Hintergrund. (Erste Präsidentin: "Ohne Protokoll geht nichts bei uns!") Wenn wir auf der einen Seite permanent ein System oder Prinzip des mündigen Bürgers von dem zu diskutieren und auf der anderen Seite die Bevormundung durch den Staat und durch seine Gesetze so weit kommen lassen, dann stimmt irgend etwas nicht in der Sichtweise, welche Aufgaben, welche Möglichkeiten und welche Entwicklungspotentiale, auch die Verantwortung, die ein Mensch hat.

Ich komme zur Zusammenfassung. Bildung ist das Ergebnis interner Anlagen und Fähigkeiten, sowie externer Förderung und Forderung. Eine moderne Bildungspolitik setzt daher auf eine frühe Differenzierung und einen bedarfsgerechten Unterricht, keine Gesamtschule, keinen Einheitsbrei.

Das Zweite: Bildungsziele dürfen nicht auf die Beschäftigungsfähigkeit reduziert werden, daher sind auch Einrichtungen, wie Musikschulen, Volksbildungswerke, Einrichtungen wie die "Gesunde Gemeinde" selbstverständlich, Erwachsenenbildungseinrichtungen sind sehr sinnvoll und wichtige Elemente im Sinne des lebenslangen Lernens. Es sind Elemente zu einer gesamthaften Persönlichkeitsentwicklung, und sie schaffen gemeinschaftsfähige Menschen mit Neugierde auf die Zukunft. Sie, diese Menschen sind eigentlich der Standortfaktor eines Landes, das sollte uns bei all den Diskussionen von Bildung und Details der Bildung zu denken geben. (Beifall)

Erste Präsidentin: Nächste Rednerin ist die Frau Kollegin Eisenriegler.

Abg. Präsidentin **Eisenriegler:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich möchte noch einmal auf unseren Bericht zum Gender Budgeting zurück kommen, wo wir auch den Bereich Bildung untersuchen haben lassen und möchte Ihnen zum Bereich Fachhochschulen einige Zahlen nicht vorenthalten. Wir haben ja seit einiger Zeit den Bereich Gesundheits- und Sozialberufe in einer Fachhochschule integriert. Jetzt habe ich für das

Jahr 2007, diese Fachhochschule für Gesundheit und Sozialberufe befindet sich auf dem Standort Linz, insgesamt 2,183.820 Euro Aufwendungen, davon Landesmittel 178.807, also 8,2 Prozent. Dem gegenüber haben wir beim Standort Wels Aufwendungen von insgesamt 7 Millionen, davon Landesmittel 3,7 Millionen, also 52 Prozent. Wir haben beim Standort Hagenberg eine Landesquote von 42 Prozent und beim Standort Steyr eine Landesquote von 34 Prozent. Das heißt, dort wo überwiegend Männer studieren, gibt eine höhere Landesquote. Bei der Vorschau für das Jahr 2011 ist zum Beispiel der Standort Linz, ist die Landesquote 25 Prozent, während die Männerquote 38 Prozent sein wird, beim Standort Wels die Landesquote 48 Prozent, die Männerquote 85 Prozent, beim Standort Hagenberg die Landesquote 42 Prozent, die Männerquote 74 Prozent, beim Standort Steyr 45 Prozent die Landesquote und 57 Prozent die Männerquote. Diese Tatsache, die ist auch im Gender-Budgeting-Bericht erwähnt auf den Seiten 128 bis 135, wir wissen, dass die Fachhochschulen in Österreich zu 32,6 Prozent von Frauen genutzt werden und 27,9 Prozent Frauen an Fachhochschulen arbeiten. Da lässt sich folgern, dass für die Fachhochschulen aufgewendeten Ausgaben direkt 32,6 Prozent Frauen und 67,4 Prozent Männern zu Gute kommen. Das liegt sicher zum Großteil an der Techniklastigkeit der FHs und auch an einer teureren Ausstattung. Aber die Frage ist wirklich, die sich da stellt: In welche Richtung wollen wir da gehen, wollen wir die Bereiche, in denen Frauen sich qualifizieren, wo sich Frauen interessieren, wo Frauen arbeiten, dass die aufgewertet werden, oder wollen wir verstärkte Fördermaßnahmen unternehmen, dass Frauen eben in diese Technikberufe gehen, und die Sozialberufe, die an sich eine Wachstumsbranche sind, derart unterrepräsentiert sind?

Zusammenfassend lässt sich sagen, dass seitens der Wirtschaft die Fachhochschulen und auch seitens des Landes die Fachhochschulstudiengänge im Interesse der oberösterreichischen Wertschöpfung bevorzugt behandelt werden, während eben die Sozialberufe, wo wir uns immer wieder versichern, wie wichtig das ist, eher ein kümmerliches Dasein fristen.

Ich denke mir, wir haben jetzt wahrscheinlich oder ich habe auch keine Lösung und Sie auch nicht, aber ich denke, dass wir diesen Bereich sehr wohl im Auge behalten sollen und hier weiterführend überlegen müssen, was wir weiterhin für eine Politik machen und wie wertvoll uns der Bereich ist, wo Frauen arbeiten. Ich danke für die Aufmerksamkeit. (Beifall)

Erste Präsidentin: Danke. Nächster Redner ist der Herr Abgeordnete Schenner.

Abg. Schenner: Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Damen und Herren! Nachdem der Kollege Aichinger mir gesagt hat, ich könne etwas lernen bei seinen Ausführungen und ich möge ihm zuhören, also mich etwas lehren wollte, und es glaube ich, zu den guten Eigenschaften eines Pädagogen gehört, zu fragen, ob der Betreffende es auch verstanden hat, möchte ich jetzt von mir aus sagen, was ich verstanden habe von seinen Ausführungen. Seine Argumentation hat also gelautet, es gibt unterschiedliche Gruppen von Menschen und deshalb muss es auch unterschiedliche Schulen geben. Und aus dem schließe ich, dass es zwischen zehn und vierzehn Jahren genau zwei unterschiedliche Gruppen von Menschen gibt, nämlich Gruppen für die Hauptschulen und Gruppen für die Gymnasien. Die Gruppe für die Hauptschule ist vor allem dazu da, dass sie später einen Lehrberuf ergreift, studieren soll sie eigentlich nicht so recht, habe ich gesehen, weil sonst wirkt sie sich ja auf die Statistik nicht passend aus, und die andere Gruppe, die Gruppe fürs Gymnasium, ist dafür da, dass sie später studiert. (Die Dritte Präsidentin übernimmt den Vorsitz.)

Ich in meiner Naivität und ohne jede pädagogische Ausbildung war immer der Meinung, (Zwischenruf Abg. Bernhofer: "Na geh, das haben wir bisher gar nicht gewusst!") es gibt viel mehr unterschiedliche Menschen und jeder Mensch soll in der Schule und in der Klasse wo

er ist ganz individuell behandelt werden. Also eigentlich bräuchten wir nur eine Schule und eine innere Differenzierung aber nicht wieder in Gruppen und mit erster, zweiter, dritter Leistungsgruppe, sondern in seinen Fähigkeiten entsprechende Betreuung. Und das kann man eigentlich überall organisieren. Und mir wäre es lieber als Laie, eine individuelle Betreuung jedes Schülers als eine Einteilung in zwei verschiedene Gruppen, mit denen man schon vorher bestimmt, was aus ihnen werden soll. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Bauer zur Kinderbetreuung.

Abg. **Bauer:** Sehr geehrte Frau Präsidentin geschätzte Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer auf der Tribüne! Gestern wurde ja bereits das Thema Kinderbetreuung diskutiert und nach wie vor befasst ich ja der Unterausschuss Kinderbetreuung mit dem Entwurf für ein oberösterreichisches Kinderbetreuungsgesetz, das zum Ziel hat, das Oberösterreichische Kindergarten- und Hortgesetz und die für Krabbelstuben geltenden Bestimmungen des Jugendwohlfahrtsgesetzes zusammenzufassen und zu vereinheitlichen.

Federführend bei dieser Entwurferstellung war das Bildungsressort von Landesrat Sigl, und, ich muss das so sagen, nur sehr mangelhaft eingebunden wurde dabei das Ressort Jugendwohlfahrt von Landesrat Ackerl, was insofern bedauerlich ist, als hier bewusst oder unbewusst auf langjährige Erfahrung verzichtet wurde und wie es den Anschein hat, vielleicht darauf auch gar nicht Wert gelegt wurde. Jedenfalls möchte ich hier die Gelegenheit nutzen und noch einmal auf all jene Positionen hinweisen, die unseres Erachtens für eine gerechte und zukunftsweisende Kinderbetreuung unumgänglich sind. Kinderbetreuung stellt nach wie vor, auch in Oberösterreich, ein vielfältiges und großteils ungelöstes Problem dar und daher sollte Ziel dieses neuen Gesetzes sein, hier wesentliche Verbesserungen zu erreichen.

Während des Begutachtungszeitraumes hat die Arbeiterkammer die Eltern eingeladen, ihre konkreten Anliegen und Wünsche zur Kinderbetreuung zu äußern. Das Ergebnis ist sehr eindeutig ausgefallen: Eine überwältigende Mehrheit bei dieser Umfrage spricht sich ausdrücklich für einen Rechtsanspruch auf eine flächendeckende, qualitätsvolle und leistbare Kinderbetreuung für Kinder aller Altersgruppen aus, und auch für Öffnungszeiten, die mit dem Erwerbsleben vereinbar sind. Am häufigsten wurden dabei die langen Ferienschlusszeiten sowie die fehlenden Betreuungsangebote an schulfreien Tagen genannt.

An zweiter Stelle der Probleme stehen zu kurze Öffnungszeiten bei den bestehenden Betreuungseinrichtungen. Dadurch ist oftmals nicht einmal eine Teilzeiterwerbstätigkeit möglich, geschweige denn Vollzeitarbeit. Viele Mütter, die im Handel oder auch im Pflege- oder Gesundheitsbereich beschäftigt sind, sehen in den bestehenden Angeboten mit Betreuungsende 16.00 Uhr oder noch früher keinerlei Unterstützung für ihre konkrete Situation. Viele Eltern wünschen sich eine qualitätsvolle Kinderbetreuung mit passenden Öffnungszeiten, auch in kleineren Gemeinden, dass die angeboten werden oder zumindest gemeindeübergreifende Lösungen mit organisiertem und leistbarem Transport der Kinder.

Als großes Problem wurden die zum Teil hohen Elternbeiträge genannt, die den Wiedereinstieg von Frauen nach der Kinderpause finanziell vielfach unmöglich machen. Betreuungskosten für zwei oder manchmal auch mehr Kinder machen einen nicht unbeträchtlichen Teil des oftmals geringen Einkommens aus, und dass daher viele Frauen deshalb auf den Wiedereinstieg verzichten, ist verständlich. Zugleich schwinden aber für diese Frauen die Chancen am Arbeitsmarkt erheblich mit jedem zusätzlichen Jahr, das sie dem Arbeitsmarkt fernbleiben. Auch die vielfach unterschiedlichen Höhen der Elternbeiträge werden als ungerecht

und unfair empfunden, und es ist auch nicht einzusehen, warum der Tarif in der Nachbargemeinde ohne ersichtlichen Grund beispielsweise nur die Hälfte beträgt. (Zwischenruf Abg. Steinkogler: "Da müsstest einmal nach Ebensee kommen! Ein Wahnsinn! Und dann stellt sie sich hinaus und sagt so etwas!")

Ein ganz besonders großes Anliegen ist vielen Eltern die Qualität der Betreuung, die Palette reicht hier von kleineren Gruppen über niedrigere Betreuungsschlüssel, das ist die Anzahl der Kinder pro BetreuerIn, bis hin zum Angebot eines Mittagstisches mit einem gesunden Mittagessen. Wichtig ist aber auch ein ausreichendes Bewegungs- und Freizeitangebot, die bessere Förderung von Sprachen inklusive Fremdsprachen, und vor allem sollten Begabungen der Kinder besser gefördert werden.

Seitens der SPÖ-Fraktion gibt es ganz grundsätzliche Forderungen an ein Kinderbetreuungsgesetz, und die ergeben sich ganz automatisch aus der Beantwortung der Frage, warum es überhaupt qualitätsvolle und bedarfsgerechte Kinderbetreuungsangebote braucht. Viele Eltern wollen oder müssen Familie und Beruf vereinbaren können und deshalb braucht es ausreichend und vor allem flächendeckende Kinderbetreuung. Und nicht nur das. Immer mehr Eltern sehen Kinderbetreuungseinrichtungen auch als Bildungseinrichtung und somit als wesentlichen Grundstein für eine chancenreichere Entwicklung ihrer Kinder. Und damit nun diese Vereinbarkeit und diese Chancen allen Eltern und allen Kindern zugute kommen kann, braucht es einen Rechtsanspruch auf einen Kinderbetreuungsplatz, denn nur dann wird es auch zum flächendeckenden Ausbau entsprechender Betreuungsplätze kommen; es braucht einen sozial gestaffelten Elternbeitrag bis hin zum Gratisplatz für jene, die über kein oder ein zu geringes Einkommen verfügen, denn nur dann können sich Familien wirklich frei entscheiden, ob sie ein Kinderbetreuungsangebot annehmen oder nicht; es braucht bedürfnisgerechte, bis hin zu durchgehend ganztägigen Öffnungszeiten, denn nur so werden Rahmenbedingungen für die Vereinbarkeit von Familie und Beruf geschaffen, inklusive entsprechender Verpflegungsangebote wie einen warmen Mittagstisch; und es braucht auch das Verständnis, dass Kinderbetreuungseinrichtungen, insbesondere eben der Kindergarten, dass diese als Bildungseinrichtung gesehen werden mit Förderungen für alle Kinder und einem kostenlosen Pflichtkindergartenjahr vor Schulbeginn, denn nur so erreichen wir annähernd die Chancengleichheit für alle Kinder, insbesondere für jene mit nicht deutscher Muttersprache oder anderen Sprech- oder Sprachschwierigkeiten bzw. anderen Entwicklungsverzögerungen.

Die Intention für das neue Kinderbetreuungsgesetz zielte ja darauf ab, dass es zu wesentlichen Verbesserungen bei der Kinderbetreuung kommt, nur was jetzt als Entwurf auf dem Tisch liegt, wird diesem Anspruch einfach nicht gerecht. Und nicht nur das, dieser Entwurf geht essentiell in die falsche Richtung. (Zwischenruf Abg. Steinkogler: "In welche?")

Erstens: Ich möchte noch einmal auf das Recht auf einen Kinderbetreuungsplatz hinweisen. Es ist nicht festgeschrieben. Das heißt, ohne dieser sehr maßgeblichen Forderung bzw. auch durch den Druck, der hier entsteht, wird es nicht zum notwendigen Ausbau der Kinderbetreuung in Oberösterreich kommen. Und in diesem Zusammenhang muss ich natürlich schon erwähnen, dass das auch ein Punkt war, bei dem wieder einmal die Grünen umgefallen sind. (Zwischenruf Abg. Präsidentin Orthner: "Und auch hier hat der Herr Ackerl offensichtlich nichts getan!")

Zweitens: Die Öffnungszeiten sind nicht bedürfnisgerecht formuliert. Zwar sind bestimmte Öffnungszeiten vorgeschlagen, allerdings heißt es weiters im § 9, dass auch andere Uhrzeiten möglich sind, solange die tägliche fünfständige Mindestöffnungszeit erreicht wird. Für

berufstätige Eltern ist es also nicht wirklich hilfreich und daher nicht eine wirkliche Unterstützung.

Drittens: Die angegebenen Gruppengrößen widersprechen ebenfalls allen fachlichen Erkenntnissen. Gerade bei den alterserweiterten Gruppen, die es bisher in ähnlicher Form seit mehr als 25 Jahren im Bereich der Jugendwohlfahrt gab, wurde auf die Erfahrungen aus dieser Abteilung und auch auf jegliche sonstigen fachlichen Erkenntnisse verzichtet und Gruppengrößen von 18 bis zu 23 Kindern vorgeschlagen. Eine mittlere Katastrophe für die unter Dreijährigen, für die eine entsprechende Betreuung in kleineren Gruppen bis maximal 15 Kinder erforderlich wäre. Und auch hier fallen die Grünen um und lassen zu, dass die Qualität unserer Kinderbetreuung nach unten nivelliert wird.

Und viertens: Bei der Finanzierung ist anzumerken bzw. zu befürchten, dass der geforderte Mindesttarif bei den Elternbeiträgen dazu führen wird, dass durch diese finanzielle Hürde viele Kinder von einer qualitätsvollen Betreuung ausgeschlossen werden. Nun hat die Stadt Linz kürzlich ein Tarifmodell präsentiert, das dadurch vorbildhaft für eine oberösterreichische Regelung sein könnte. Und zwar gibt es dabei einen einkommensabhängigen Grundtarif. Durch die Einführung eines sogenannten Familienabsetzbetrages bleibt aber sichergestellt, dass Eltern mit geringem Einkommen von der Gebühr gänzlich befreit werden können. Und ich denke mir, das ist ein Modell, das mit Sicherheit zu mehr Fairness und auch zu einer leistbaren Kinderbetreuung für die Eltern beitragen könnte.

Weitere Kritikpunkte betreffen die finanziellen Beiträge des Landes, sowohl was die Lohnkosten betrifft, hier soll nämlich alles so bleiben wie es ist, als auch die Regelung bezüglich eines zusätzlichen Landesbeitrages für finanzschwache Gemeinden, wenn eine zweite pädagogische Fachkraft für alterserweiterte Gruppen benötigt wird. Nicht nur die Kinder und Eltern sind hier die Verlierer, die dadurch oft einen benötigten Betreuungsplatz nicht angeboten bekommen, weil viele Gemeinden bereits Abgangsgemeinden sind und sich diese Ausgaben nicht mehr leisten können oder wollen. Der Hintergrund dazu, die Pro-Kopf-Finanzkraft dieser Gemeinden liegt über dem Median und daher gibt es auch keinen zusätzlichen Landesbeitrag zur Finanzierung der Personalkosten.

Alles in allem muss an diesem Gesetz noch viel geändert werden, dass es tatsächlich die Anforderungen einer zeitgemäßen und zukunftsorientierten Kinderbetreuung erfüllt. Vor allem aber muss es darauf abzielen, dass alle Kinder gleiche und auch bessere Chancen für ihre Entwicklung haben. Und dass das auch möglich wird, dazu müssten sich nur die Grünen auf ihre ursprünglichen Werte und Forderungen besinnen. Dankeschön. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Wageneder.

Abg. **Wageneder:** Geschätzte Präsidentin, werte Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Damen und Herren auf der Galerie, liebe Frau Kollegin Bauer! Das sind ja wirklich ganz heftige Angriffe und ich möchte hier nur sagen, für dass alles hätten Sie Zeit gehabt, in den letzten zehn, fünfzehn Jahren für Oberösterreich zu schaffen. (Zwischenruf Abg. Bauer: "Es gab keine absolute Mehrheit der SPÖ!") Aber 2003 waren alle diese Forderungen, die Sie hier aufstellen, für die Kinderbetreuung absolut nicht erfüllt. Eine Betreuungsquote von sechs Prozent bei den unter Dreijährigen. Und wer war zuständig? Sie, Ihr Ressort, Herr Landesrat Ackerl. (Zwischenruf Landesrätin Dr. Stöger: "Dann hättet Ihr es halt besser gemacht!") Ich bin mir ganz sicher, dass dieses Kinderbetreuungsgesetz wichtige Schritte in diese Richtung setzt, dass diese Forderungen, die Sie gerade aufgestellt haben, Frau Kollegin Bauer, dass diese Forderungen leichter für die Gemeinden zu erfüllen sind, und dass wir hier ein ganz

wichtiges Gesetz beraten und auch beschließen werden. Dieses Gesetz soll dann ab Herbst in Kraft treten.

Es ist auch jetzt schon in diesem Budget 2007 eine Erhöhung der Budgetmittel vorgesehen, dass wir einen Ausbau in der Betreuungszeit und in die Betreuungsqualität schaffen werden. Im Gesetz ist auch drinnen, was Sie ankreiden, es ist grundsätzlich ein Recht verankert. Es ist eine Bedarfs- und Entwicklungsplanung in diesem Gesetz verankert, die die Gemeinden durchzuführen haben. (Zwischenruf Abg. Moser: "Ja aber das ist etwas anderes!") Und ich bin mir ganz sicher, dass durch diese Bedarfsplanung ganz zielgerecht erhoben wird, welche Bedürfnisse die Eltern zur Kinderbetreuung haben und dass diese dann auch Schritt für Schritt umgesetzt und ausgebaut werden.

Ja auch schon die Elternbefragung vom Herbst 2005 hat uns ja gezeigt, wo der Schuh drückt, wo wir noch Ausbaubedarf haben. Und das ist eben vorwiegend bei den unter Dreijährigen und bei den Schulkindern. Und durch das Modell alterserweiterte Gruppen, das wir im Herbst 2005 beschlossen haben, sehen wir, dass es jetzt schon in mehr Gemeinden hier entsprechende Modelle gibt, dass auch Kinder unter drei und Schulkinder in den Landgemeinden draußen in den Regionen jetzt auch Betreuung haben. (Zwischenruf Abg. Bauer: "Viel zu wenig!") Diese Bedarfs- und Entwicklungsplanung ist für Gemeinden sicher ein Instrument, das die Eltern eher das bekommen, was sie brauchen. (Zwischenruf Abg. Bauer: "Ja eben nicht!") Und die Verankerung der Bildung von Elternvereinen und von Elternvertretern, auch hier können die Eltern sich bündeln, sie können gemeinsam noch besser ihre Interessen durchsetzen.

Besonders wichtig, das haben Sie auch angesprochen, ist es sicher auch für die Alleinerzieherinnen, dass für die noch besser die Angebote ausgebaut werden in Oberösterreich. Es ist mir schon klar, viele Frauen leben alleine mit den Kindern. Es sind halt leider vorwiegend die Frauen. Und gerade sie brauchen gut ausgebaute Kinderbetreuungseinrichtungen, Mittagessen, und vor allem auch am Nachmittag die Betreuungsmöglichkeiten für Schulkinder, damit sie Berufstätigkeit und ihre Betreuungspflichten vereinbaren können. Aber, es wird auch mehr Geld geben für die Nachmittagsbetreuung in den finanzschwachen Gemeinden. Dort, wo wir eine zweite Pädagogin pro Gruppe brauchen, wird das Land ab Herbst, wenn dieses Betreuungsgesetz in Kraft ist dann, 50 Prozent der Gehaltskosten mittragen. Das ist ja doch eine ganz schöne Stange Geld, die hier vom Land an die Gemeinden weitergegeben wird.

Das Gesamtbudget für Kindergärten beträgt 64,15 Millionen Euro, und es ist im Vergleich zum Jahr 2005 eine Steigerung von 2,73 Millionen Euro. Auch bei den Horten kommt zusätzlich eine Million Euro für das Budget 2007 dazu. Im Bereich der Integration gibt es eine Anhebung der Mittel um sechs Prozent. Und gerade für die Gemeinden ist es wichtig, dass diese Stützkräftestunden aufgestockt werden. Denn es muss absolut der Vergangenheit angehören, dass ein Kind mit Beeinträchtigung etwa schon früher abgeholt werden muss, weil eben hier Betreuungspersonal fehlt. Aber ich bin mit sicher, durch die Aufstockung dieses Stützkräftepools wird es hier eine Gleichstellung zwischen den Kindern geben, zwischen den Kindern mit einem zusätzlichem Betreuungsbedarf, mit einer Beeinträchtigung und mit den anderen Kindern.

Ja, und zu einem beitragsfreiem letzten Kindergartenjahr. Ja, selbstverständlich befürworten wir auch diese Forderung. Aber hier liegt dann eindeutig der Schwerpunkt bei der Bildung. Unsere Kindergärten sind auch eine Bildungseinrichtung. (Zwischenruf Abg. Moser: "Sind primär eine Bildungseinrichtung zunächst einmal!") Nur, wenn das so eindeutig bei der Bildung liegt, muss hier auch der Bund mitzahlen. Das kann nicht so sein, dass das Land O-

berösterreich das dann alles allein finanziell zu tragen hat. Bildung im Kindergarten ganz wichtig. Aber weiterhin auch auf eine spielerische Weise, (Zwischenruf Abg. Kiesl: "Genau!") sehr individuell und auf die Interessen der Kinder abgestimmt.

Bei den Fünfjährigen haben wir ja jetzt bereits schon eine Betreuungsquote von 95 Prozent. Und wichtig ist jetzt vorerst einmal, dass wir es schaffen, den Bedarf für die Dreijährigen, für die unter Dreijährigen und für die Schulkinder zu decken. Selbstverständlich muss hier auch der Ausbau in den Schulen, die Nachmittagsbetreuung an den Schulen forciert werden. Ja, ich möchte noch ganz kurz auf das Sprachticket und die sprachliche Förderung von Kindern mit nicht deutscher Muttersprache eingehen. Es gibt hier jetzt erstmals flächendeckend oberösterreichweit Angebote ab acht Kindern; pro Kinderbetreuungseinrichtungen gibt es mindestens sechs Wochenstunden zusätzlich, wo eine Pädagogin diese Kinder noch sprachlich fördert. Das ist ein erstes flächendeckendes Angebot. Ich hoffe, dass die Eltern dieser Kinder auch diese Angebote annehmen. Ich denke, hier sollten wir alle, die in den Gemeinden draußen wirken, die Bürgermeister oder Vizebürgermeister oder Vizebürgermeisterinnen, die hier sind, hier eben entsprechend wirken, dass dieses Angebot angenommen wird und auch die Gemeinden hier mittun.

Auf das Fremdenrechtsgesetz möchte ich noch ganz kurz eingehen, denn es ist eine immens unmenschliche Regelung, wenn Asylwerbern, die seit fünf Jahren da sind oder länger sich in Österreich aufhalten, hier auch einer Beschäftigung nachgehen, hier auch Steuer zahlen, von heute auf morgen die Familienbeihilfe und das Kinderbetreuungsgeld gestrichen wird. (Zwischenruf Abg. Dr. Brunmair: „Das ist eine falsche Aussage!“) Ich denke, da können wir uns hier - nein, das ist so, das weiß ich ganz sicher – also da können wir uns hier noch so (Zwischenruf Abg. Dr. Brunmair: „Das Gesetz wurde vor einem Jahr beschlossen!“) bemühen um Integration dieser behinderten Kinder, wenn die Eltern heute auf morgen, sagen wir einmal, 400 Euro oder mehr verlieren, dann werden unsere Bemühungen da sehr konterkariert.

Was mir jetzt persönlich ganz wichtig ist noch zur Kinderbetreuung, dass die Gemeinden draußen diese positiven Maßnahmen, die im Gesetz sind, jetzt möglichst rasch umsetzen, denn die Gemeinden müssen das vollziehen. Kinderbetreuung liegt eben in der Hand der Gemeinden vorwiegend. Das Land hilft hier und unterstützt hier. Ein Vorbild ist etwa das Familiennetzwerk Mühlthal, die ja auch beim Familienoskar den ersten Preis erhalten haben; diese sechs Gemeinden, die sich zusammengeschlossen haben und versuchen, gemeindeübergreifend die Kinderbetreuung in ihrer Region zu organisieren. Ich stelle mir vor, dass das ein Modell für viele Regionen in Oberösterreich sein soll.

Wir sollten draußen möglichst rasch beginnen, dort Kindergartengipfel zu installieren, wo die Gemeinden, eventuell also auch natürlich andere Anbieter, die Tagesmütter eventuell auch, Vertretung von Arbeitnehmer und Arbeitgeber sich an einen Tisch setzen und schauen, was braucht unsere Region? Welche Bedürfnisse bestehen hier? Welcher Bedarf besteht hier? Wie können wir diesen Bedarf auch gemeindeübergreifend gut decken? Ich denke, die Instrumente, die wir im Kinderbetreuungsgesetz jetzt haben, nach einer Vereinheitlichung der Gebühren, Frau Bauer, was Sie da gemeint haben, also es wird sozial gestaffelte einheitliche Gebühren geben und auch ein Nulltarif wird weiterhin möglich sein. Die Regelung der Gastbeiträge und auch die Regelung der Bedarfs- und Entwicklungsplanung sind ein gutes Instrument, dass Gemeinden hier eben auch über den eigenen Teller schauen, gemeindeübergreifend zusammen helfen, den Bedarf abzudecken.

Ja, ich bin mir ganz sicher, mit diesem Gesetz sind wir bei der Kinderbetreuung auf einem richtigen Weg. Dieses Gesetz bringt sehr viele positive Maßnahmen. Es geht jetzt darum dann, diese alle umzusetzen. Es ist eben ganz wichtig, dass hier Land und Gemeinden in einem Boot sitzen und gemeinsam in die richtige Richtung rudern. Dann werden wir es schaffen, dass diese positiven Maßnahmen, die im Gesetz sind, in den Gemeinden und in den Regionen auch entsprechend umgesetzt werden und unseren Familien, unseren Kindern, unseren Eltern dienen. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Moser.

Abg. **Moser:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, werte Zuhörerinnen und Zuhörer auf der Tribüne, liebe Kolleginnen, liebe Kollegen! Meine beiden Vorrednerinnen haben unterschiedliche Positionen bezogen, wie weit der vorliegende Entwurf des neuen Kinderbetreuungsgesetzes jetzt sehr gut oder sehr schlecht ist. Ich glaube, die Wahrheit liegt immer in der Mitte. Dass eine qualitätsvolle Kinderbetreuung in den ersten Lebensjahren elementar ist, ich glaube, darüber brauchen wir nicht mehr diskutieren. Ich möchte aber hier trotzdem wieder die Frage stellen, was ist ein Kindergarten? Warum brauchen wir einen Kindergarten?

Da haben wir jetzt auch wieder eher zwei Positionen. Die Kollegin Bauer hat in ihrer Wortmeldung den Kindergarten primär von der Berufstätigkeit, von der Vereinbarkeit zwischen Erziehungs- und Erwerbsarbeit diskutiert. Ich meine und wir meinen, ein Kindergarten darf oder eine Kinderbetreuungseinrichtung vor der Schule darf nicht primär unter dem Aspekt als Bewahranstalt definiert werden. Das war er bei seiner Gründung. Aber von dem sollten wir schon ziemlich lang weg sein. Wir wissen, und das ist ja forschungsmäßig schon sehr gut eruiert und aufgearbeitet und publiziert, dass Bildung vom ersten Tag an des Lebens passiert; Bildung, und Kollege Aichinger hat es ja auch sehr schön dargelegt, Anlagen in Verbindung mit der Umwelt, mit Menschen, mit Anregungen; also, Kindergarten, Kinderbetreuung als Bildungseinrichtung und nicht als Bewahreinrichtung.

Die Methode, ich glaube, über die brauchen wir auch nicht diskutieren. Dass natürlich in diesen ersten Lebensjahren, wo wir alle Entwicklungsfortschritte machen wie nie später im Leben, dass da natürlich der entwicklungsbedingte Zugang, was Bildungsmittel, was Methode betrifft, vorrangig sein muss, ich glaube, die Diskussion brauchen wir auch nicht führen, sondern wann erreiche ich Ziele? Wann kann ich Methoden richtig einsetzen? Wenn die Rahmenbedingungen stimmen. Es ist von unserer Seite aus immer gesagt worden, es soll ein Recht auf Betreuung geben, aber es soll keinen Zwang geben. Den Eltern einzureden, sie sind schlechte Eltern, wenn sie nicht gleichzeitig auch berufstätig sind und ihr Kind in einen Kindergarten oder in eine Krabbelstube oder in eine altersgemischte Gruppe geben, ich glaube, das ist der falsche Ansatz.

Fördern und fordern ist wichtig vom ersten Tag an. Wir haben ja auch einige, ich weiß es jetzt gar nicht, ich glaube es sind elf Anträge zur Qualitätsverbesserung in den Kindergärten eingebracht. Ich glaube, und das ist unsere Grundlage, dass wir alle hier herinnen gefordert sind, bei diesem Gesetz, bei dieser Gesetzesvorlage das Kind in den Mittelpunkt zu stellen. Ich weiß schon, es kommen immer wieder Zwischenrufe, wer soll denn das finanzieren? Kollegin Wageneder, du hast es angesprochen. Ja, was hindert uns daran als Oberöreicher, als vier Parteien an den Bund heranzutreten, analog der Schulausbildung auch einen Beitrag für die Betreuung vor dem sechsten Lebensjahr zu finanzieren? Warum sagen wir, es ist nicht möglich, weil es ist nicht finanzierbar? Suchen wir doch gemeinsam Lösungen. Treten wir gemeinsam mit der Forderung an den Bund heran, sich dieser wichtigen Aufgabe auch zuzuwenden und nicht nur einen Bauzuschuss zu geben, sondern auch zu schauen, dass

das Personal gut ausgebildet ist – alle, von der Kindergartenpädagogin bis zur Helferin. Warum haben wir noch immer kein Berufsbild für die Helferinnen? Sozialpartner sind gefragt. Es ist ein Thema, das sehr verzahnt ist und sehr weit geht.

Ich glaube, und mein Dank gilt den engagierten Pädagoginnen und den paar männlichen Kindergartenpädagogen, die wir haben, die unter oft schlechten Rahmenbedingungen ausgezeichnete Arbeit leisten, weil sie wissen und weil ihnen bewusst ist, dass die Chancengleichheit nicht am Beginn der Schulzeit vorhanden ist oder erreicht wird, sondern sehr wohl vom ersten Tag an. Ich glaube auch, sie haben auch das Recht, eine besser qualifizierte Ausbildung zu haben. Ich habe da eine andere Meinung als Sie, Herr Präsident Enzenhofer, als Sie in einer Zeitung gesagt haben am 2. November 2005 auf die Frage, eine bessere Ausbildung für die Kindergartenpädagoginnen: „Ich glaube, dass der Schluss, je höher und je länger die Ausbildung dauert, umso besser ist sie, falsch ist. Es ist für mich gerade in pädagogischen Berufen eine ganz wesentliche Eigenschaft, dass ich erkenne, ob ich überhaupt in der Lage bin, mit jugendlichen Menschen zu arbeiten.“

Grundsätzlich teile ich Ihre Meinung. Aber wir sind jederzeit in der Lage, im tertiären Schulbereich analog, wie es früher war, der Lehrerausbildung, eine musisch pädagogische Ausbildung einzuschieben und im tertiären Bereich Zusatzqualifikationen anzubieten. Es gibt nicht entweder/oder, aber man muss einmal die Diskussion führen. Die wird verweigert unter dem Aspekt, das können sich die Träger nicht leisten. So kann Bildungspolitik wirklich nicht funktionieren.

Wenn wir davon ausgehen, und ich komme jetzt auf den vorliegenden Entwurf und auf die von uns diskutierte Neukonzipierung des Tagesbetreuungsgesetzes zurück, wenn wir in der Präambel sagen, das Land Oberösterreich bekennt sich zum Recht auf – ich drehe es jetzt schon um, im Erstentwurf haben wir eine andere Reihung gehabt – Bildung, qualitätsvolle Pflege, Erziehung und Betreuung für alle Kinder, die in Oberösterreich leben und berücksichtigen im Sinn des Übereinkommens über die Rechte des Kindes vorrangig das Kindeswohl. Aus dieser Präambel und aus diesem Ziel, Frau Präsidentin, leite ich ab das Recht der Eltern, einen Kindergartenplatz zu haben (Zwischenruf Abg. Präsidentin Orthner: „Hundert Prozent, deutlich Recht!“) und nicht Kollegin Wageneder, wie du es angesprochen hast, es wird eh eine Bedarfserhebung geben und dann habe ich das Glück oder ich habe das Pech, dass mein Kind einen Platz bekommt oder nicht. Das ist in der Nachmittagsbetreuung in der Schule genau gewesen. Mit der Eröffnungszahl 15 Kinder haben wir in Gemeinden, wo halt nur sieben, acht angemeldet waren, den Eltern gesagt, es geht nicht, sie vor die Tatsache gestellt, dass in ihrem Umfeld keine Nachmittagsbetreuung notwendig ist.

Was auch dem Bildungsauftrag meiner Meinung nach entgegen spricht ist das Verhältnis der Kinderanzahl zum Fachpersonal. Wenn ich mir anschau, wir haben, und das ist etwas, was ich sehr begrüße, weil ich glaube, es ist nicht mein Stil oder ich weiß, es ist nicht mein Stil, nur alles zu kritisieren, wir haben eine Änderung der Eröffnungszahl, ja. Das ist unheimlich gut und ist kinder- und familienfreundlich. Sei es jetzt, weil es auf sechs Kinder, was die Krabbelstube betrifft oder sonst eben zehn Kinder und beim heilpädagogischen Bereich fünf Kinder als Eröffnungszahl. Es ist gut, dass das in diesem Entwurf drinnen steht. Was aber jetzt das Ganze wieder negativ beeinflusst, ist der Personalschlüssel. Wenn ich hier lese, in der Krabbelstube eine Pädagogin, man merke sich bitte die Kinderzahl, und eine Hilfskraft ab dem sechsten gleichzeitig anwesenden Kind. Viele von uns herinnen sind Elternteile und wissen, welche Zuwendung Kinder mit zwei Jahren, mit knapp drei Jahren brauchen. Und dann zu sagen, fünf Kinder, da reicht eine Erzieherin, na dann reflektieren wir ein bisschen, wie es uns oft mit einem Kind gegangen ist, wie wir gefordert worden sind vom Kind aus.

Dann sagen wir, es reicht, wenn eine Erzieherin dabei ist. (Zwischenruf Abg. Wageneder: „Ja, das müssen Sie dem Landesrat Ackerl sagen. Der ist für Jugendwohlfahrt zuständig!“)

Alterserweiterte Kindergruppen, eine Kinderpädagogin bei mehr als einem Kind außerhalb des Kindergartenalters, eine zusätzliche Pädagogin und erforderliches Hilfspersonal. Wer definiert Hilfspersonal? Wir haben ja nicht einmal hier den Mut zu sagen, wir meinen damit gut ausgebildete Helferinnen. Mein Respekt gilt dieser Frauengruppe, bitte. Das sind Frauen, die bei minimaler Bezahlung unheimlich qualitativ hochwertige Betreuungsarbeit leisten, Zuwendungsarbeit leisten, die aber sicher nicht dafür ausgebildet sind, Bildungsarbeit zu leisten. Warum mir das so wichtig ist, und ich komme zum Schluss, ist, dass wir auch im Gesetz berücksichtigen müssen, dass die Gehirnforschung sehr wohl, und das ist bei einem Symposium der Spattstraße herausgekommen, uns sagt, wie Kinder lernen, wie Kinder gefordert und gefördert werden müssen und uns davor warnt zu verschulen einerseits, schulisches Lernen zu bald anzubieten, aber auch natürlich davor warnt, Entwicklungschancen, die da sind, zu verschlafen.

Und wenn eine, ich bin gleich fertig, einen Satz noch, Untersuchung, die uns Professor Fröller beim Lehrervereinstag vorgestellt hat, belegt, dass die Sprachlosigkeit unserer Kinder, und da spreche nicht, der Kinder, die in unser Land kommen und der Sprache nicht mächtig sind, 1986 rund fünf Prozent der Kinder Sprachprobleme hatten, 1996, also ein Zeitablauf von zehn Jahren bereits 20 Prozent, und von den Fachleuten erwartet wird, dass jetzt in der Untersuchung 2006/2007 diese Zahl bereits in Richtung 40 Prozent bei der Schülerpopulation dann geht, dann müssen wir schauen, dass all die Kinder die Möglichkeit haben, Defizite, die sie vor dem Schuleintritt erwerben, auch wirklich abzubauen bzw. sie vielleicht überhaupt gar nicht verstehen zu können. Denn eines ist auch klar, die Kommunikation unserer Kinder und Jugendlichen, wenn sie Sprache nicht richtig besitzen, ist, sie sprechen zuerst mit der Faust, sie sprechen mit dem Fuß und erst als Drittes mit dem Mund, mit der Sprache. Das ist unser Auftrag das zu berücksichtigen. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Kollegin Orthner.

Abg. Präsidentin **Orthner:** Frau Präsidentin, sehr geehrte Damen und Herren im Plenum und auf der Galerie! Ich habe zwar eine Brille auf, aber keine rosarote. Ich will damit sagen, auch ich weiß, dass wir nicht einmal in Oberösterreich im Paradies leben, dass bei uns alles hundert- oder hundertfünfzigprozentig ist und dass wir uns nicht anstrengen müssten immer vorne zu bleiben. Das weiß ich sehr genau, dass das Bessere immer der Feind des Guten ist. Ich weiß aber auch, dass wir eine gute, eine sehr gute Kinderbetreuung in Oberösterreich haben. Dass wir uns mit dem neuen Kinderbetreuungsgesetz noch einmal verbessern werden und dass ich wirklich sehr herzlich danke den Kindergartenpädagoginnen, den Helferinnen, den Betreuerinnen und Betreuern, die als Tagesmütter, als Tagesväter in Krabbelstuben, in den Kindergärten, in all unseren Einrichtungen unsere Kinder betreuen. Denen gehört wirklich unser großer Dank, denn sie leisten unwahrscheinlich viel. (Beifall)

Aber selbstverständlich, unsere Aufgabe hier in der Politik ist es darauf zu schauen, dass die, die diese Arbeit machen, auch entsprechend unterstützt werden, dass die Rahmenbedingungen stimmen, dass sie im Inhaltlichen, im Personellen, auch im Baulichen stimmen, denn all das gehört dazu, um einen Beruf gut ausüben zu können und ihn gut weitertragen zu können. Wir wissen, es handelt sich in der Kinderbetreuung, so wie wir sie im neuen Gesetz ja auch beschreiben, es handelt sich um sehr kleine Kinder, die immer die Unterstützung, die Beobachtung aller Dinge von Erwachsenen brauchen, damit Entwicklung gut geschehen kann.

Ich sage aber schon dazu, ich finde es eigentlich, um bei Ihren Worten zu bleiben, liebe Damen und Herren von der Sozialdemokratie, äußerst unfair, äußerst unfair, wenn die Frau Kollegin Bauer herauskommt und sagt, eine ganz mangelhafte Einbeziehung der Jugendwohlfahrt ist bei der Diskussion um das neue Kinderbetreuungsgesetz gewesen. Wir haben das Institut Retzl bemüht einen Prozess in Gang zu setzen, wo selbstverständlich die Jugendwohlfahrt, selbstverständlich alle anderen befassten Abteilungen, die Vertretungen der Kindergartenpädagoginnen und viele andere mehr, Gemeinde- und Städtebund, dabei gewesen sind. Wir haben lange diskutiert und es waren ja viele von uns dabei. Und wir haben einen Bericht bekommen, auf dessen Grundlage auch der Entwurf gemacht worden ist. Seit dem Jahr 2003 ist die Jugendwohlfahrt eingeladen und gebeten an diesem Gesetz mitzuarbeiten. Bitte tun Sie das auch!

Es ist nicht meine Schuld als Vorsitzende des Unterausschusses oder Unkenntnis oder ein Nichtbemühen darum, dass nicht alle einbezogen werden und einbezogen werden können. Ganz im Gegenteil, ich erinnere mich an die Diskussionen im Unterausschuss, wo wir den Herrn Landesrat Ackerl sehr eindringlich auch gebeten haben, Vorschläge schriftlicher Art zu unterbreiten, wie es denn nun mit den Krabbelstuben weitergehen soll, wie die Beschäftigten in den Krabbelstuben auch ihre Vorbereitungszeit erhalten sollen. Ich erinnere mich sehr gut an die Diskussionen, wo wir auch darum gebeten haben, auch die Tagesmütter entsprechend hereinzunehmen und vieles andere mehr.

Ich finde es eigentlich nicht sehr kollegial am Schluss der ersten Lesung zu sagen, da passt uns jetzt aber sehr, sehr vieles nicht und darum sagen wir, wir waren ohnehin nicht dabei, es hat uns ja niemand gefragt. Sie sind gefragt worden und ich denke mir, dass wir bei den drei kommenden Sitzungen, die wir in der nächsten Woche haben werden, auch noch einmal Gelegenheit haben, uns nicht nur darüber zu unterhalten, sondern selbstverständlich auf all das einzugehen, was ich für den Bereich der Krabbelstuben, im Bereich der Tagesmütter und all der Agenden, die aus dem Bereich der Jugendwohlfahrt kommen, gesagt habe. Ich sage auch zu unterstützen.

Ich bin es auch ein wenig leid, dass wir immer wieder unter sehr eigenartigen Voraussetzungen den so genannten Kinderbetreuungsatlas der Arbeiterkammer diskutieren. Fragen Sie bitte einmal den Herrn Landesrat Ackerl bei der Betreuung der unter Dreijährigen, wie denn das so ist mit dem weiteren Angebot an Betreuungsplätzen! Ich nehme ihn jetzt fast ein wenig in Schutz. Aber wir haben eine Elternbefragung gemacht. Da sagen immerhin 62 Prozent der Eltern von 0 bis 3 Jahren, ich betreue mein Kind gerne selber. Ich glaube das ist doch zu respektieren und das ist doch anzuerkennen, dass Eltern sagen, das will ich selber tun. Oder 81 Prozent der Eltern in dieser Altersgruppe sagen, mein Kind ist für eine außerhäusliche Kinderbetreuung, wie wir es nennen, noch zu jung. Es mögen schon ein paar dabei sein die sagen, ich möchte auch schon gerne in den Beruf zurück oder dieses oder jenes mir anders organisieren. Aber ich habe ein kleines Kind daheim oder wir haben ein kleines Kind zuhause und ich möchte eigentlich diese wunderbare Einrichtung des Kinderbetreuungsgeldes, das auf Bundesebene geschaffen wurde, auch ausnützen und ich möchte bei meinem Kind zuhause bleiben, ob Mütter oder leider wenige Väter, aber immerhin. Diese Elternansichten sind zu respektieren und ich glaube das ist auch gut so und stellt den Eltern ein recht gutes Zeugnis dar. (Beifall)

Und da freue ich mich jetzt nicht darüber, dass die Arbeiterkammer Wien feststellt, dass Oberösterreich den vorletzten Platz aller österreichischen Bundesländer bei der Betreuung der unter Dreijährigen hat. Wir haben aber, und ich glaube das war richtig und gut, in der letzten

Novelle gesagt, öffnen wir den Kindergarten für die zweijährigen Kinder, denn das ist so eine Zäsur geradezu, das Kinderbetreuungsgeld ist noch nicht aus aber die Sicherung des Arbeitsplatzes endet mit dieser Frist. Also geben wir Möglichkeiten zumindest wieder einzuweisen in einer geringeren Form der Zuverdienstgrenze wegen und erhalten wir uns die Möglichkeit der Erwerbsarbeit damit auch nicht nur offen, sondern gehen auch tatsächlich in den Beruf zurück. Das war richtig und gut und glaube hier ist ja auch etwas ganz, ganz Positives geschehen, nämlich wenn ein zweites unter dreijähriges Kind in eine Gruppe kommt, dass selbstverständlich eine zweite Pädagogin hier auch in der Gruppe beschäftigt werden muss und wir bekennen uns hier auch gerade als österreichische Volkspartei sehr dazu, dass wir den Fragen der Bildung, auch den Fragen der Bildung der sehr kleinen Kinder, unsere ganze Aufmerksamkeit zuwenden. Denn all das was heute zur Bildung grundsätzlich gesagt wurde, oder fast alles zumindest, kann man ja und kann ich ja wirklich nur unterstreichen.

Bildung entscheidet auch darüber, wie man sein ganzes Leben weiter kommt. Und damit meine ich nicht nur so quasi Erfolg haben jetzt im beruflichen oder im monetären Sinn, sondern wie sich Lebenschancen gestalten, hat natürlich auch damit zu tun, welche Bildung bekommt ein Kind. Es hat einfach damit zu tun, dass schon in unseren Kindergärten natürlich soziale Nachteile ausgeglichen werden und ausgeglichen werden müssen, wenn ein Kind daheim entsprechend nicht gefördert wird oder nicht gefördert werden kann.

Natürlich führen wir die kleinen Kinder schon in eine Gemeinschaft ein und machen so auch sichtbar, was in unseren Breiten halt auch ein ganz wichtiges Ziel ist, nämlich sich in einer Gemeinschaft auch zu engagieren, Lebensgewohnheiten kennen zu lernen, Bräuche kennen zu lernen. All diese Dinge sind ganz, ganz wichtig für die Kinder. Und wenn wir, ich brauche das nicht zu wiederholen, denn die Frau Abgeordnete Wageneder hat alle Verbesserungen, die es mit dem neuen Gesetz geben wird gesagt und ich unterstreiche das sehr, weil das ein gemeinsames Bemühen von uns ist, den Kindergarten und insgesamt die Kinderbetreuung als eine gute Chance für Kinder, für Eltern, auch für die Kindergartenerhalter und selbstverständlich für die Frauen, die sich als Pädagoginnen oder in anderen Bereichen um den Kindergarten bemühen, zu unterstützen.

Und ich lade wirklich sehr herzlich ein, in der nächsten Woche noch einmal einen gemeinsamen Anlauf für ein gutes Gesetz zu machen. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Mag. Jahn.

Abg. **Mag. Jahn:** Sehr geehrte Damen und Herren! Ich möchte nur ganz kurz darauf eingehen was Sie gesagt haben, Frau Präsidentin. Ich bin zwar nicht im zuständigen Kinderbetreuungsausschuss, aber drei Punkte habe Sie angesprochen, die ich nicht unwidersprochen lassen möchte.

Zum einen, die mangelhafte Einbeziehung der Jugendwohlfahrt. Es ist ein Unterschied, ob die Jugendwohlfahrt entsprechend im Unterausschuss eingebunden ist, oder ob zwei Abteilungen, die für zwei unterschiedliche Aspekte der Kinderbetreuung zuständig sind, von vornherein zusammenarbeiten und zur Zusammenarbeit aufgefordert werden, denn immerhin kommen in den Unterausschuss Entwürfe der zuständigen Abteilungen. Das meinen wir mit mangelhafter Einbeziehung.

Und zum Thema Kinderbetreuungsatlas, den Sie nicht mehr sehen können von der Arbeiterkammer. Ich bin froh, dass es diesen Kinderbetreuungsatlas gibt, denn er motiviert auch im-

mer wieder. Ich habe gerade gestern eine Presseaktion gehabt, wir haben es immerhin geschafft auch im Bezirk ein paar Gemeinden, dass die sozusagen in eine bessere Kategorie aufgestiegen sind. Und nur dann, wenn man das Thema immer wieder auf den Punkt bringt, wird es Verbesserungen geben. Ansonsten werden die Frauen mit ihren Bedürfnissen vergessen. Das war immer so und das wissen Sie auch als Frauen in der ÖVP, dass, wenn man nicht die Dinge anspricht, darüber diskutiert, dass sie dann vergessen werden. Und daher ist es ganz, ganz entscheidend, dass man immer wieder so eine Übersicht hat. Und es sind übrigens ja die Angaben seitens der Gemeinden, die hier hinein kommen.

Und der dritte Punkt: Wir sollten nicht so tun, als wären wir nicht dabei gewesen. Natürlich waren wir in den Unterausschüssen dabei. Natürlich waren Experten dabei. Aber ich habe auch von den Experten gehört, dass viele Punkte, wo sich die Experten dort einig waren, letztendlich nicht in das Gesetz gekommen sind. Zum Beispiel in der Frage der Größe der Gruppen. Dort gibt es von der OECD eine Vorgabe oder eine Leitlinie die heißt, 12 bis maximal 15 sollten drinnen sein. Da waren sich die Expertinnen und Experten einig. Das war zum Beispiel einer der Punkte der nicht hineingekommen ist. Und natürlich sind eine ganze Menge von Punkten, die wir als Sozialdemokratinnen hinein wollten, nicht hineingekommen und die Frau Bauer hat die ja auch aufgezählt.

Das ist es halt und soweit sind wir Demokraten um sehen zu müssen, wenn es andere Mehrheiten gibt, setzen wir unsere Punkte nicht alle durch. Aber so zu tun, als hätten wir zufrieden zu sein damit, weil wir ja auch einbezogen waren, das geht nicht. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Chansri.

Abg. Mag. Chansri: Sehr geschätzte Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, hohes Haus! Wir schreiben den 6. Dezember 2006 und noch immer haben wir keine Wahlaltersenkung auf 16 Jahre in Oberösterreich beschlossen. Die SPÖ Oberösterreich ist nach wie vor sehr enttäuscht, dass es den Grünen nicht gelungen ist, ihren Koalitionspartner ÖVP zu überzeugen, die Wahlaltersenkung doch endlich zuzulassen. Ich werde es jedes Jahr wiederholen müssen, bis wir sie haben. (Zwischenruf Abg. Trübswasser: "Der Fasching hat schon begonnen!")

Nach 3 Jahren intensiver und auch immer wieder kolportierter befruchtender Zusammenarbeit hätten sich nicht nur die Grünwählerinnen und -wähler in unserem Land erwartet, dass doch gerade die flotte und doch immer so modern wirkende grüne Partei, angeführt von Landesrat Rudolf Anschöber, die konservative Partei zum Umdenken bewegt. (Zwischenruf Abg. Hirz: "Welche Mehrheiten brauchen wir im Landtag?") Aber die Bürgerinnen und Bürger sind einem fatalen Irrtum erlegen.

Die SPÖ Oberösterreich wird keine Mühen scheuen, sich weiterhin für die aktive Mitbestimmung der Jugend einzusetzen, (Zwischenruf Abg. Hirz: "Wir auch!") denn wir haben keine Angst vor der Partizipation und Meinung der jungen Menschen in unserem Land. Wieso blicken wir nicht über die Grenzen unseres Bundeslandes hinaus?

In den Bundesländern Kärnten, Steiermark, Burgenland, Wien und Salzburg dürfen Jugendliche bei Kommunalwahlen schon ab einem Alter von 16 Jahren wählen. Die Erfahrungen haben gezeigt, dass die Jugendlichen im vollsten Bewusstsein ihr Wahlrecht ausüben. Wahlbeteiligungen zwischen 60 und über 80 Prozent unterstreichen dies eindrucksvoll. Begleitend dazu fordern wir seit jeher das Pflichtfach politische Bildung einzuführen, um Jugendliche für Staat, Demokratie, Wahlen und Wahlrecht zu sensibilisieren.

2006: In Oberösterreich gibt es noch immer keine Wahlaltersenkung. 2007: SPÖ beschließt gemeinsam mit Schwarzen und Grünen die Wahlaltersenkung auf 16 Jahre für die kommenden Landtags- und Gemeinderatswahlen. Das wäre wahre Zukunftsmusik für Oberösterreich. (Zwischenruf Abg. Bernhofer: "Plus Briefwahl!") Plus Briefwahl, darüber können wir auch reden.

2006 gibt es leider auch noch immer die Studiengebühren an den Universitäten in Österreich. Die bisherigen Effekte der Gebühren sind Ihnen sicher allen hier bekannt, aber es schadet sicher nicht, diese nochmals zu wiederholen. Gleich nach Einführung der Studiengebühren mussten fast 50.000 Menschen ihr Studium abbrechen. Erst mit diesem Semester nähert sich die Studierendenzahl wieder an das Niveau von 2000 an. Studiengebühren in Kombination mit einem schlecht greifenden Stipendienwesen, ein Selbsterhalterstipendium liegt nach wie vor unter der Armutsgrenze, haben in den letzten sechs Jahren zu einem enormen Anstieg von werktätigen Studierenden geführt.

Es gibt fast niemanden mehr, der neben dem Studium nicht arbeiten muss. Dadurch entsteht ein Teufelskreis. Wer viel arbeitet kann weniger studieren, verliert die Beihilfen, zahlt länger Studiengebühren, braucht mehr Geld, muss mehr arbeiten. Nicht zuletzt deshalb entsteht die von der OECD Studie "Education at a Glance 2006" zu Recht kritisierte enorme Drop-Out-Quote von 35 Prozent. Zu den derzeit 378,72 Euro Studiengebühren kommt noch der Erwerb von zahlreichen Lehrbüchern pro Semester hinzu, ein Lehrbuch kostet durchschnittlich mindestens 20 Euro.

Es liegt auf der Hand, dass Studiengebühren nicht das einzige Problem der Universitätslandschaft sind. Gleichzeitig ist die Abschaffung der Studiengebühren nicht nur eine enorme Erleichterung für Studierende, sondern auch ein Zeichen an alle universitären Gruppen für einen positiven Neuanfang. Internationale Beispiele, wie z.B. aus Großbritannien und Australien zeigen, dass jede Form von Studiengebühren sozial selektiv wirkt. Die SPÖ bekennt sich hier nochmals zum gebührenfreien Hochschulzugang und lehnt auch die Forderung der letzten Rektorenkonferenz ab, dass eine neue Regierung den Wildwuchs im tertiären Bereich durch Ressourcensteuerung zu ordnen habe. Wir sind gegen eine fachbezogene, kapazitätsgerechte Finanzierung, wie sie auch derzeit im Fachhochschulbereich eingesetzt wird. Dort finanziert der Bund nur mehr eine bestimmte Anzahl an Studienplätze.

Ein halbwegs sozial gerechtes System kann nur durch öffentliche Finanzierung der Hochschulen und einen daran gekoppelten freien Hochschulzugang gewährleistet werden. Dem vielzitierten negativen Verteilungseffekt muss durch eine Steuerreform entgegengewirkt werden, nicht durch die Einhebung von Studiengebühren. (Die Erste Präsidentin übernimmt den Vorsitz.)

Den letzten Teil meiner Rede möchte ich noch dem Themenblock Familie widmen. Ich denke es wird höchste Zeit, dass wir uns von der tradierten Familienvorstellung, verheiratetes Paar, Vater, Mutter, Kinder lösen. Die Realität ist eine andere, Patchworkfamilien und homosexuelle PartnerInnenschaften sollten in unserer Gesellschaft die gleichen Rechte erhalten wie verheiratete Personen mit Kindern. Ein aktuelles Beispiel, dass homosexuelle Personen gegenüber heterosexuellen Personen auch im Land Oberösterreich diskriminiert werden, zeigt der Fall, den die HOSI, die homosexuelle Initiative der Antidiskriminierungsstelle vorgebracht hat. Laut Auskunft des Familienreferats können sich homosexuelle Lebenspartnerinnen und Lebenspartner, die mit dem Kind der Lebenspartnerin oder des Lebenspartners im selben Haushalt leben, nicht in die Familienkarte des Landes Oberösterreich eintragen las-

sen, da die Familienkarte verschieden geschlechtlichen Lebenspartnerinnen und Lebenspartnern, die im selben Haushalt mit dem Elternteil und dessen Kindern leben, ausgestellt wird, jedoch gleichgeschlechtlichen Lebensgemeinschaften verwehrt wird. Hier liegt somit eine unterschiedliche Behandlung vor und sollte schnellstens vom Familienreferenten Hiesl behoben werden. Oder müssen wir gar das Fazit treffen, dass die Grünen, die immer behaupten, sich so stark für die Gleichberechtigung homosexueller PartnerInnenschaften einzusetzen, gar mit einem Koalitionspartner regieren, der homosexuelle Menschen diskriminiert. (Beifall)

Erste Präsidentin: Danke. Die nächste Wortmeldung kommt von der Frau Abgeordneten Bauer.

Abg. **Bauer:** Danke Frau Präsidentin! Ich möchte nur auf eines noch eingehen bzw. eines noch richtig stellen, weil es mir nicht darum geht, die Elternmeinung, so wie Sie es vorher gesagt haben Frau Präsidentin, zu ignorieren, die hier ihre unter Zweijährigen oder ihre Zweijährigen selbst betreuen möchten, sondern es geht darum, all die Eltern, die das möchten, die einen Betreuungsplatz brauchen, dass hier auch wirklich qualitätsvolle Kinderbetreuung zur Verfügung steht und dass die auch ausreichend Plätze zur Verfügung haben. Und daher geht es darum, bestehende Betreuungseinrichtungen eben bestmöglich auszubauen. Danke. (Beifall)

Erste Präsidentin: Danke. Nächster Redner ist der Herr Klubobmann Trübswasser.

Abg. **Trübswasser:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Damen und Herren, liebe Kollegin Chansri! Ich habe mich jetzt zu Wort gemeldet, weil ich es natürlich schon sehr bemerkenswert finde und ich möchte das wirklich in aller Ruhe besprechen und kommentieren. Ich meine, ich nehme mich schon gerne für alles Mögliche an und trage die Verantwortung für vieles, was in diesem Land passiert, aber nicht für alles. Wenn wir von der Sozialdemokratie sprechen, so ist diese Partei in der Zweiten Republik auf Bundesebene und in Oberösterreich immerhin über 50 Jahre eine bestimmende Kraft gewesen und ist sie immer noch. Und sozusagen mit dem Eintritt der Grünen erstmals in eine Regierung zu glauben, dass sich dadurch alles, was in den letzten 50 Jahren versäumt wurde, ändert, (Zwischenruf Abg. Affenzeller: "Geh hör auf!") ist natürlich ein sehr ehrenvolles Vorurteil, aber das möchte ich doch sagen, es wird nicht möglich sein oder es war nicht machbar in drei Jahren, alles das zu erledigen, was gesellschaftspolitisch ansteht.

Wir haben, da warst du noch gar nicht im Landtag, wir haben die Senkung des Wahlalters auf 16 bereits immer gefordert. Wir haben auch im Landtag stets klare Position bezogen in dieser Legislaturperiode, also da gibt's nichts zu deuteln. Nur den Damen und Herren auf der Galerie, die das vielleicht nicht wissen sollten, du weißt es, wir brauchen dazu eine Zwei-Drittel-Mehrheit und ohne der zweiten großen Regierungspartei geht halt nichts. Und es steht insgesamt bei diesem Thema zwischen ÖVP und SPÖ seit Jahren diese Pattstellung auf Bundesebene, wir machen die Wahlaltersenkung nur wenn die Briefwahl kommt und wir machen die Briefwahl nur wenn die Wahlaltersenkung kommt, das ist natürlich eine Sache, die sich endlich auflösen sollte, wenn diese beiden Parteien nun gedenken, doch einmal miteinander in Wien zu regieren. Es gibt jetzt eine ganze Reihe weiterer Themen, die in den letzten zwei Stunden besprochen worden sind, ich sage nur Kinderbetreuung. Wir haben in Oberösterreich ein Kinderbetreuungssystem, das sicherlich überholungsbedürftig ist, weiterzuentwickeln und das geschieht ja. Nur was 2003 quasi von der neuen Regierung übernommen wurde, ist ein Kinderbetreuungssystem, das über 50 Jahre lang mit Ihrer Verantwortung, liebe Kolleginnen und Kollegen von der SPÖ, aufgebaut wurde, auch mit Verantwortung.

Also jetzt so zu tun, als seien für die Versäumnisse der letzten 50 Jahre die Grünen verantwortlich, ist ein bisschen kühn, und das möchte ich wirklich zurückweisen.

Das nächste sind Studiengebühren, Kollegin Chansri, es ist die einmalige Chance, und ich sehe nicht, dass das Bedürfnis der SPÖ-Verhandler und vor allem des Kollegen Broukal so extrem ist, jetzt die Studiengebühren abzuschaffen, alles das was vorher gesagt wurde, bereits schon relativiert wurde in diesen Regierungsverhandlungen. Da würde ich doch diesen Wunsch oder diese Forderung an jene Adresse richten, dort wo sie von Ihnen direkt zu transportieren ist, nämlich bei der eigenen Partei. (Zwischenruf Abg. Winterauer: "Das tun wir eh!")

Ich komme zu den Partnerschaften und das ist jetzt in dieser Reihe sozusagen, wofür sind die Grünen in diesem Lande verantwortlich, das Letzte. Die Gleichstellung der Partner/innenschaften ist eine Forderung, die die Grünen - ich glaube, da hat es nicht einmal noch eine Diskussion über das Antidiskriminierungsgesetz gegeben - erhoben haben, eine ganz klare Forderung. Und dass es auf Bundesebene noch immer keine Regelung gibt, wie man Partner/innenschaften so legitimieren kann, dass es auch rechtlich hält und dass es zu keinen Diskriminierungen kommt, das ist auch eine lange, lange, lange Geschichte. Jetzt gibt es in Oberösterreich die Familienkarte und es gibt Gott sei Dank eine Antidiskriminierungsstelle, für die ich persönlich jahrelang gekämpft habe, das weißt du. Und diese Antidiskriminierungsstelle hat eine ganz klare Aussage zu dieser oberösterreichischen Familienkarte gemacht. Und das finde ich gut so, weil wir haben Gesetze und wir haben ein Antidiskriminierungsgesetz Gott sei Dank, auf deren Basis wir das ausstreiten werden. Und wir werden, da stehe ich dazu, es gibt andere Positionen in dem Land und diese Positionen teile ich nicht, obwohl wir mit der ÖVP ein Regierungsübereinkommen haben, aber nicht über die Familienkarte, nicht über die Familienkarte und deren Ausgleicheung, da gibt es unterschiedliche Meinungen, ja, da gehe ich mit Kollegen Hiesl nicht konform, das sage ich hier ganz offiziell und wir werden alles unterstützen, dass diese Gleichstellung, die aus unserer Sicht richtig ist, umgesetzt wird.

Nur das ist eine Frage, die man nicht jetzt einfach den Grünen umhängen kann und sagen, ihr macht schon und alles was die ÖVP sagt in verschiedenen Bereichen. Wir sind gesellschaftspolitisch zwei verschiedene Parteien, wir sind auch nicht eine Partei gemeinsam in allen Dingen mit der SPÖ. Aber unsere Position steht in der Verantwortung für uns selbst, aber wir können nicht verantworten, was andere Parteien, auch wenn wir mit ihnen zusammenarbeiten und sehr gut zusammenarbeiten und viele gemeinsame Punkte haben, aber es gibt Unterschiede. Und das ersuche ich euch, auch Kollegin Chansri, du weißt, dass ich mich bemühe, auch deine Position zu verstehen, aber bitte verstehe das, wir sind nicht für alles verantwortlich, was in den letzten 50 Jahren in dem Land passiert ist, auch jetzt nicht, was alle anderen Parteien sagen. (Beifall)

Erste Präsidentin: Nächste Rednerin ist die Frau Abgeordnete Schwarz.

Abg. **Schwarz:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Schülerinnen und Schüler! Ich komme zum nächsten Thema, ich habe leider die Rede von der Kollegin Chansri verpasst zum Thema Jugend, weil ich in einer Schülerdiskussion war und da möchte ich gleich anhängen, was das Gesteck da hinten bedeutet. Die Berufsschule war vorher auf der Tribüne und hat die Diskussion gehabt und hat dem Landtag, allen Fraktionen, einen Weihnachtsgruß geschickt, das war die Berufsschule der Floristinnen und Floristen, und auch gefragt, ob wir es irgendwo so platzieren können, dass am Präsidium diese vorweihnachtliche Stimmung einkehrt, haben sie gemeint. (Erste Präsidentin: "Gerne, wir

danken dafür und danke dass Sie es entgegengenommen haben für uns alle!" Beifall. Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: "Dürfen wir dann trotzdem kritisieren?") Das war wieder die Ehre der Frau, der einzigen Frau am Podium zum Diskutieren, haben sie es mir in die Hand gedrückt. (Zwischenruf Abg. Schenner: "Einmal habe ich eine tragende Rolle!") Ja eben, Frauen haben immer eine tragende Rolle, o.K.

Mir ist ein Spruch eingefallen, eine Aussage des Professors Hurrelmann aus Heidelberg, der zum Thema Jugendforschung und Jugendpsychologie sehr viel macht: Hört endlich auf, die Jugend zu erziehen, sie machen uns ja eh alles nach. Und genau dieser Ausspruch hat mich ein bisschen nachdenklich gemacht und nachdem wir hier nicht auf einem Elternabend sind und ich kein Referat für Eltern halte, sondern vor Politikerinnen und Politikern, schauen wir uns doch einmal an, was wir den Kindern und Jugendlichen vorleben und vorgeben als Politikerin, als Politiker. Wie gehen wir mit Andersartigkeit um, wie gehen wir mit Unbequemem, Unbekanntem um? Nehmen wir diese Herausforderung eines Austausches zum Beispiel der Kulturen an oder versuchen wir sie an den Rand zu drängen? Schieben wir die Schuld gerne anderen zu und suchen nicht Fehler bei uns selbst, bei unseren eigenen Werten? Nur die anderen haben Schuld. Schimpfen wir über illegalisierte Drogen, über Jugendliche, die im Rausch irgendwo herumliegen und gehen wir immer nur genussvoll in der Öffentlichkeit mit Rauschmitteln um? Oder ist auf den meisten Fotos, wenn Sie die Zeitung aufschlagen, Politikerinnen und Politiker mit einem Sektglas, einem Bierglas oder sonst was in der Hand. Also was leben wir ihnen vor, wie gehen wir mit diesem Thema Nikotin um, was ja heute schon angesprochen wurde. Was sicher auch noch, und das kann ich versprechen, weiter angesprochen werden wird, und wenn es nur von mir ist. Geht es uns bei unserem Handeln immer nur um kurzfristige Vorteile oder denken wir wirklich nachhaltig, überlegen wir, ob diese Aktion, das Projekt, Überlegung, die wir haben, das Gesetz wirklich nachhaltig ist, welche Auswirkungen es auf die Umwelt, auf das soziale Gefüge einer Gesellschaft hat? Oder suchen wir eben nur den kurzfristigen Vorteil, sei es in Wähler/innenzahlen oder sonst irgendwie?

Wissen wir immer alles besser und machen Vorschläge und Ratschläge oder binden wir wirklich die Bürgerinnen und Bürger aktiv in Entscheidungsprozesse ein? Gestehen wir ihnen zu, auch Probleme lösen zu können und auch zu wissen, wie es geht, vor allem Betroffenen? Genau hier bin ich bei einem Punkt, und was ich in Erinnerung habe und was mir gesagt wurde, auch Kollegin Chansri wieder angesprochen hat, wenn wir Beteiligung von Jugendlichen und Jugend wollen und brauchen auch in der Politik, dann müssen wir wirklich eine aktive und eine Ernsthaftigkeit an den Tag legen. Beteiligung braucht auch Begleitung, wir müssen einen Rahmen vorgeben, wo und wie sie sich beteiligen können, die brauchen auch Begleitung. Die Jugendgemeinderäte, die Jugendgemeindevetreter in den Gemeinderäten, die eigentlich in Oberösterreich flächendeckend gemeldet sind, brauchen hier eine Demokratisierung. Es kann nicht so sein, dass meistens die stimmenstärkste Partei den jüngsten Abgeordneten oder wenn eine Lehrkraft drinnen ist oder wenn ein Jugendarbeiter drinnen ist, diese Rolle bekommt, aber die Jugendlichen vor Ort sehr wenig darüber wissen. Hier ist eine wesentliche Forderung an die Politik, das auch wirklich weiterzuleben, weiterzutreiben. Nicht nur einmal im Jahr einen Jugendgemeinderat hier oder Landtag machen, wenn gerade der Kinderrechtetag ist, sondern das wirklich zur Tradition werden zu lassen, Jugendliche aktiv hereinzuholen und die Diskussionen, wie wir sie im Landtag immer mit den Schulklassen haben, auch anderweitig zu führen.

Jugend braucht aber auch Freiräume. Wir müssen ihnen Freiräume - das ist nicht nur ein Raum, wie man sich vorstellt, sondern auch gedankliche Freiräume zur offenen Begegnung, Möglichkeiten sich auszutauschen, Jugendliche dürfen auch Fehler machen und sie dürfen

aus den Konsequenzen daraus lernen. Wir alle lernen nur aus Fehlern. (Zwischenruf Landesrat Ackerl: "Die ÖVP nicht!") Landesrat Ackerl spricht mir da das ab. Also ich lerne aus meinen Fehlern, ich hoffe, dass ich was daraus lerne, nicht immer ganz, da gebe ich Ihnen vollkommen Recht. Also sie dürfen auch Fehler machen. (Zwischenruf Abg. Moser: "Das gilt aber für alle!") Sie dürfen auch uns und sie müssen auch uns Erwachsene provozieren. Weil wie sollen sie sich denn abnabeln? Sie dürfen auch provozieren, aber dabei natürlich Grenzen, nicht überschreiten. Und da geht es um einen nächsten Punkt, welche Grenzen setzen wir ihnen in der Politik? Sind die Grenzen so ganz eng um den Jugendlichen herum, sodass sie sich nicht rühren können, oder sind die Grenzen ganz weit, damit sie auch nicht wissen, wo geht es hin und wo kann ich überschreiten? Also Grenzen müssen immer auch angepasst werden, damit sie einen Rahmen haben, wenn sie sie einmal überschreiten, damit sie nicht gleich wirklich gefährdet sind. Also hier sind auch wir gefordert gerade auch bei den Jugendschutzbestimmungen, die Grenzen so zu halten, dass sie überschaubar sind, dass sie transparent sind, dass sie auch einmal übertreten können, aber diese Konsequenzen leicht auszuhalten sind.

Wichtig ist aus der politischen Sicht auch, dass wir rechtzeitig die Probleme erkennen, die Jugendliche haben. Wir reden immer nur von den Problemen, die uns Jugendliche machen, oder einige wenige. Wir müssen schauen, wo sind die Probleme, die Jugendliche haben. Wir haben heute in der Diskussion schon einiges angesprochen. Es sind oft sehr ungerechte Bedingungen, die Jugendliche vorfinden, sei es im Lehrberuf, sei es im Arbeitsleben, sei es aber auch im Zugang zur Bildung. Und hier glaube ich ist ein wesentlicher Punkt. Das Thema Jugend, Jugendarbeit ist ein wesentlicher, Bildung und Arbeit ist identitätsstiftend für uns alle und gerade auch für Jugendliche. Aber da braucht es nicht einfache Slogans, da braucht es wirklich aktives Zutun und einen ganzheitlichen Ansatz beginnend schon sehr bald. Und es braucht nicht nur Plätze in der Kinderbetreuung oder Schule, sondern es braucht auch Lebensbedingungen für die Familien, damit sie nicht auf Grund von finanziellen Engpässen oder auch aus anderen Gründen ausgeschlossen sind von der Gesellschaft, in vielen Bereichen nicht teilhaben können. Hier braucht es ein ganz klares Bekenntnis der Politik dazu, Lebensbedingungen für Kinder und Jugendliche wirklich zu verbessern, dass sie nicht an den Rand der Armut gedrängt werden, dass sie nicht das Pech haben, eine alleinerziehende Mutter zu haben und dann von vielen Dingen ausgeschlossen zu werden. Also ich glaube, dass das einfach ein wesentlicher Beitrag ist, wenn wir schauen, wie diese Familienverhältnisse, wie diese finanziellen Verhältnisse geregelt sind. Wir müssen natürlich wesentlich mehr investieren in Bildung, wir brauchen auch neue Berufsbilder, neue Entwicklungen hin, wir müssen einfach gerade auch in dem Vorgespräch das duale Ausbildungssystem dahingehend verbessern, verändern, damit wir wirklich sagen, wir können hier neue Berufsbilder, neue Chancen für Frauen und für Männer, für Mädchen und für Burschen definieren.

Wir müssen auch Rahmenbedingungen schaffen, damit diese Ungleichheiten, die oft auftreten, ausgeglichen werden. Wir haben nichts davon zu sagen, wir sortieren die Jugendlichen in irgendwelche Kastln ein, das wird nicht viel bringen. Wir müssen auch Mechanismen finden sowohl in der Ausbildung als auch im Berufsleben, dass hier ein Ausgleich geschaffen wird über ungleiche Zugänge, einfach auf Grund der Gesellschaft oder auch aus regionalen Bedingungen, weil sie eben weit weg vom Zentrum sind, hier auszugleichen. Nochmal meine Bitte an alle Politikerinnen und Politiker, die Jugendlichen nicht zu erziehen, sondern ihnen wirklich etwas vorzuleben, was es wert ist, nachzumachen, ein Teil der Gesellschaft zu werden. Sie wirklich einzuladen und aktiv mit hereinzuholen und nicht immer nur zu reden davon und Pro-forma-Befragungen machen, das bringt den Jugendlichen wirklich keinen Schritt weiter in der Verbesserung. Danke. (Beifall)

Erste Präsidentin: Nächster Redner ist der Herr Abgeordnete Ing. Aspöck.

Abg. **Ing. Aspöck:** Sehr geehrte Frau Präsident, liebe Kollegen im Landtag, liebe Besucher auf der Galerie. (Zwischenruf Landesrat Ackerl: "Die gehen gerade!") Auf Wiederschaun. (Erste Präsidentin: "Aber nur für einen Teil!") Ja. Zum Thema Jugend, meine lieben Kollegen, gibt es viele Themen, die momentan sehr unter den Fingernägeln brennen, sei es die Gewaltbereitschaft an den Schulen, sei es die Drogenproblematik, die immer wieder ausgrast und immer wieder ein Problem an den Schulen darstellt. Aber eine Hauptsorge bei der Jugend ist absolut das Bedürfnis, einen Arbeitsplatz, einen entsprechenden Arbeitsplatz zu bekommen. Und Oberösterreich ist ein Wirtschaftsland in Österreich und wir sind hier Musterschüler, wir nennen uns immer selber der Wirtschaftsmotor in Österreich und umso mehr ist es auch notwendig, dass wir im Bereich Jugendarbeitslosigkeit wirklich dem Trend entgegensteuern. Und die Jugendarbeitslosigkeit nimmt nicht nur in Oberösterreich zu, sondern auch in Gesamteuropa. Aber wir müssen wirklich danach trachten, jedem jugendlichen Menschen auch einen Arbeitsplatz zur Verfügung stellen zu können und da gibt es für uns ganz klar einen Grundsatz, jeder Jugendliche muss gleich viel finanzielle Unterstützung bekommen, egal ob der Jugendliche eine Ausbildung, eine Matura macht und dann eine höhere Ausbildung auf einer Universität oder ob er eine Ausbildung über eine Lehre macht, ob er eine Fachausbildung macht und eine Facharbeitskraft wird.

Und hier komme ich schon zu einem ganz wichtigen Thema, denn wir haben heute schon sehr viel gesprochen über die Kosten an den Universitäten, die Studiengebühren. Ja da kann man auch aus unserer Sicht nicht weiß und schwarz malen, sondern das muss man schon sehr differenziert betrachten. Ich bin nicht dafür, dass man es einfach abschafft auf der einen Seite, und ich bin auch nicht dafür, dass man es so belässt, wie es jetzt ist, denn es muss einfach nach dem Prinzip gelten, jeder muss gleich viel finanzielle Zuwendung vom Staat bekommen. Und ich sehe es nicht ein, dass ein Lehrling, der in der Lehrausbildung ist, sich alle Kurse, die Meisterschule und so weiter, alles sich selbst zahlen muss und im Vergleich dann eben ein Studierender den freien Zugang zur Universität erhalten soll. Und deshalb ist auch unser Antrag, den wir unter der Budgetgruppe 2 eingebracht haben, folgender, dass wir eben einen Bildungsscheck einführen wollen, der also sicherstellt, dass jeder oberösterreichische Jugendliche gleich viel an finanzieller Unterstützung bekommt.

Es ist wirklich auch notwendig, meine sehr geehrten Damen und Herren, dass wir die Lehre und auch die Fachausbildung wieder vom Image her aufwerten. Es ist wirklich notwendig, denn in der Gesellschaft gilt es heute nur mehr, wenn heute ein Mensch akademische Grade zu Eigen hat, aber ein Lehrling, ein Facharbeiter genießt wirklich nicht den Stellenwert, den er eigentlich verdienen würde. Und deshalb ist es zum einen notwendig, auch in der Gesellschaft wirklich da ein positives Image herbeizuführen, und auf der anderen Seite auch finanziell dieser Gruppe einfach die notwendige finanzielle Unterstützung gedeihen zu lassen.

Zum anderen Thema von meiner Kollegin Jasmin Chansri, das Wahlalter senken. Ja, liebe Jasmin Chansri, du bist jetzt leider nicht da, aber genau so, wie du jedes Jahr trommelst, das Wahlalter von 18 auf 16 zu senken, genau so werden wir jedes Jahr dagegen halten, und wir werden uns dafür einsetzen, dass das Wahlalter nicht gesenkt wird. Nicht nur aus einem gewissen Justamentstandpunkt heraus, sondern es gibt wirklich gute Gründe, dass wir diese Senkung ablehnen. (Beifall)

Denn es ist zum einen schwierig für einen Vierzehn- bis Sechzehnjährigen wirklich sich ein Urteil über politische Parteien zu machen. Es ist auch zudem noch ein Problem, dass sehr oft eine Einflussnahme an den Schulen von Lehrkräften auch genommen wird. Also da ist

auch die Mündigkeit noch nicht so ausgebildet, dass man sich wirklich ein Urteil machen kann. (Zwischenruf Abg. Schwarz: "Aber strafmündig sind sie schon!") Zum Zweiten ist es auch eine Abnabelung. Ulli, du hast auch zuerst gesprochen, da erfolgt eine gewisse Abnabelung von der Familie. Das stimmt ganz, das kann man nur unterstützen, und es ist einfach so, dass da andere Dinge im Vordergrund stehen, und nicht so sehr, ob man jetzt für diese Partei oder für diese Partei eintritt. (Unverständliche Zwischenrufe) Und wir sehen es ja immer wieder, erinnert euch bei diesen Diskussionen mit den Schulklassen, meine sehr geehrten Damen und Herren, da haben wir auch oft diskutiert über die Wahlaltersenkung. Was ist das Echo von den Schülern. Geringes Echo - (Zwischenruf Abg. Schwarz: "Weil wir ihnen keine Chance lassen!") - geringes Interesse, ja, ich kann euch nichts anderes sagen, es ist so. Ich sage schon ganz klar, die Pflichten gehören mit den Rechten verbunden. Mit der Volljährigkeit hat man gewisse Rechte, und damit sollen natürlich auch die Pflichten verbunden sein. Das ist ganz klar unser Zugang. In diesem Sinne möchte ich einfach sagen, die Jugend ist unsere Zukunft, und schauen wir uns auf unsere Zukunft. Danke. (Beifall)

Erste Präsidentin: Danke. Nächster Redner ist der Herr Abgeordnete Dr. Brunmair.

Abg. **Dr. Brunmair:** Werte Präsidentin, meine Damen und Herren! Ich werde noch als praktizierender Vater, wenn ich das einmal so sagen darf, als viele Jahrzehnte praktizierender Vater, seit über 30 Jahren, weil meine älteste Tochter ist 36 und meine jüngste Tochter dreieinhalb Jahre. (Beifall) Dankeschön. (Zwischenruf Abg. Schwarz: "Das ist aber kein Qualitätsmerkmal!") Habe ich etwas von Qualitätssicherung gehört? Habe ich nicht ganz genau gehört, was das war. Nein, kommen wir zum Thema Kinderbetreuung. Es ist heute schon sehr kontroversiell diskutiert worden, leider, muss ich sagen als Zuhörer, weitgehend sehr parteipolitisch motiviert oder eingefärbt. Ich möchte vielleicht eines noch dazu sagen oder beginnen mit einem Zitat von Landesrat Ackerl im Jahr 1994. Er sagte in den Oberösterreichischen Nachrichten wortwörtlich, Kinder unter drei Jahre gehören primär in die Familie. Dieser Aussage von Landesrat Ackerl 1994 schließe ich mich als einer, der die praktische Erfahrung derzeit mit einem dreieinhalbjährigen Kind, dreieinhalbjährigen Tochter wieder macht, an. Warum? Sehen wir einmal das Ganze aus der Sicht dieser Kinder, dieser zwei-, dreijährigen Kinder. In den Kindergarten mit drei Jahren zu gehen, das ist lustig, interessant, spannend. Es ist so lange interessant und spannend, als dieser Kindergartenbesuch drei, vier Stunden, den Vormittag ausmacht. Muss ein Kind oder muss unser Kind aus den beruflichen Verpflichtungen der Eltern einmal einen Nachmittag im Kindergarten bleiben, so gibt es jedes Mal, wenn das Kind abgeholt wird, Tränen. Tränen der Erleichterung, dass der Papa oder die Mama da ist. Und ich glaube, das sollte für uns das Wesentlichste oder der wesentlichste Parameter sein, wenn wir über die Kinderbetreuung von 0, vom 1. bis zum 6. Lebensjahr diskutieren. Natürlich soll das Angebot flächendeckend sein, aber es gilt der Satz von 1994 von Landesrat Ackerl, Kinder unter 3 Jahren sollten primär in der Familie aufgehoben sein und behütet sein.

Ich möchte noch zwei Anträge zum Thema Kinderbetreuung jetzt vorstellen. Das ist die Beilage 1063/2006, wo es um die Förderung der deutschen Sprache in den Kindergärten geht, wo wir einen Betrag von 500.000 Euro vorsehen, um im letzten Kindergartenjahr eine integrierte Sprachausbildung zu fördern. Wir wollen zusätzlich zur Förderung des Bundes, also die bekannten 80 Euro pro Sprachticket mit diesem Betrag erhöhen, weil wir der Meinung sind, dass man die Lösung dieses Problems nicht nur auf die Kindergartenpädagoginnen abwälzen kann, sondern dass diese Arbeit oder die Übernahme dieser Leistung auch entsprechend honoriert werden sollte. Dafür wollen wir diesen Betrag vorsehen und bitten um Unterstützung dieses unseres Zusatzantrages.

Der zweite Antrag ist der Antrag mit der Beilage 1061/2006, wo es um das beitragsfreie letzte Kindergartenjahr geht, wo wir einen Betrag von 10 Millionen Euro zu den vorgesehenen Mitteln für die Kindergärten vorschlagen. Wir wissen, und das wurde auch heute bereits sehr genau besprochen und herausgearbeitet, dass der Kindergarten nicht nur eine Spielgruppe ist, sondern bereits eine Bildungseinrichtung und dass vor allem das letzte Kindergartenjahr eine Bildungseinrichtung ist und in noch verstärktem und besseren Ausmaß werden soll. Und auch hier wiederum ist es das Sprachdefizit, das in vielen Fällen gegeben ist und das vor allem der Kernpunkt der vorschulischen Ausbildung sein soll. Wir bitten daher, diese unsere beiden Anträge, Förderung der deutschen Sprache, beitragsfreies letztes Kindergartenjahr, diese unsere beiden Anträge zu diskutieren, noch weiter zu diskutieren und anzunehmen zum Wohle unserer Kinder, unseres kostbaren Schatzes für die Zukunft. (Beifall)

Erste Präsidentin: Danke. Nächster Redner ist der Herr Landesrat Ackerl.

Landesrat **Ackerl:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Damen und Herren, sehr geehrter Herr Kollege Brunmair! Ich habe meinen Äußerungen des Jahres 1994 nur noch hinzuzufügen, dass selbstverständlich nach dem Stand der wissenschaftlichen Erkenntnisse auch eine Betreuung von Kindern unter 3 Jahren außerhalb der Familie in familienähnlichen Gruppen eine Möglichkeit darstellt, den Müttern und Vätern zu helfen. Aber eines muss gewährleistet sein, dass Kinder in diesem Alter unmittelbaren Zugang zu Beziehungspersonen haben, und nicht in Gruppen, wie es ja oft genug vorkommt, mit 18, 20, 23 Kindern quasi mitgenommen werden, damit einer Betreuungspflicht Genüge getan werden kann. Das reicht nicht aus, wir wissen, dass bei Kindern in den ersten Lebensjahren, besonders in den ersten zwei Lebensjahren die emotionale Entwicklung eine äußerst bedeutende ist, und das Gefühl der Geborgenheit, des Angenommenseins, dass man sich mit dem Kind ausreichend beschäftigt, eine wesentliche Rolle für die weitere Entwicklung spielt. Wie man überhaupt aus meiner Sicht stärker als bisher in der Bildungspolitik doch mittlerweile sehr viele wissenschaftliche Erkenntnisse hinsichtlich der Entwicklung von Kindern und Jugendlichen bis zum Abschluss der Pubertät berücksichtigen muss. Feststeht auf jeden Fall, dass wir keine Einrichtung von Krabbelstuben in Oberösterreich erzwingen. Leider ist die Kollegin Wageneder, von der ich gehört habe, dass sie etwas böse auf mich ist, nicht da, aber wir wollen natürlich keine Einrichtung von Krabbelstuben in Oberösterreich erzwingen. Aber was wir selbstverständlich tun, ist, allen Anträgen von Trägern, die eine derartige Einrichtung schaffen wollen, nachkommen, und selbstverständlich dort auch nachhelfen, wo wir aufgrund elterlicher Mitteilungen einen Bedarf sehen und es kein entsprechendes Angebot gibt.

Was wir jedenfalls vorschlagen, ist im Rahmen des Kinderbetreuungsgesetzes eine Senkung der Gruppengrößenhöchstzahlen auf 20 Kinder vorzunehmen. Wenn man jetzt schon zur Erkenntnis gelangt ist, dass die Klassenschülerhöchstzahl bei 25 Kindern enden soll, sollte die Gruppengrößenhöchstzahl für Kindergärten maximal 20 Kinder umfassen, was ja in vielen ländlichen Gemeinden der Realität entspricht, und in Wirklichkeit in der Regel in größeren Gemeinden möglicherweise einen Handlungsbedarf ergibt, da setze ich aber voraus, dass wir bei der Gestaltung des Gesetzes die nötige Flexibilität haben, und auch das Platz-sharing wirklich ermöglichen und es nicht vom Willen einzelner Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in führenden Funktionen abhängig machen, ob das kommen darf oder nicht.

Ich möchte auch darauf hinweisen, dass im Zusammenhang mit den Entwicklungen an den Schulen ich mir wünschen würde, dass in der Bildungsabteilung sich etwas mehr Flexibilität entwickelt. Denn so wie Sie gestern von der Mehrheitsfraktion der ÖVP gesprochen haben, nehme ich an, dass weder das Chancengleichheitsgesetz noch die Integration an den Schulen umstritten ist, sondern dass wir da eine große Einigkeit haben, und im Vertrauen darauf

könnte man sich eigentlich in der Bildungsabteilung mit offenen Armen und offenem Geist auf diese Einstellung der Schulassistenten vorbereiten, und mir scheint da nicht genügend Kooperationswille zur Zeit vorhanden zu sein. Und ich mache nur drauf aufmerksam, dass alles, was jetzt bereits da angegangen wird, und da braucht man nicht unbedingt einen Auftrag des Gesetzgebers, da genügt es schon, den Sinn des Gesetzgebers zu wissen, sehr nützlich sein kann.

Ich mache allerdings jetzt in aller Deutlichkeit auf einen Fall aufmerksam, der mir seitens der Schulbehörden ungenügend abgearbeitet wird, es sei denn, es hat sich in den letzten Tagen eine andere Entwicklung ergeben. Ich halte es für unerträglich, dass wir in diesem Bundesland eine ausgebildete Lehrerin haben, die selbst gehörlos ist, die mit großen Mühen überhaupt dieses Studium an der pädagogischen Akademie des Bundes machen konnte, und die jetzt im Sinne der Normalität den normalen Reihungsbestimmungen unterliegt und nicht an der Gehörlosenschule des Landes und auch nicht an einer allgemeinen Volksschule eingesetzt wird, das heißt, sie ist zur Zeit arbeitslos. Und dass jetzt der Dienstposten, der frei wird an dieser Schule in der Kapuzinerstraße von jemandem besetzt wird, der keine Gebärdensprache kann. Ich glaube, dass das unerträglich ist, dass die Frau Weidinger noch immer keine Beschäftigung gefunden hat, und ich frage mich, warum man da plötzlich so sehr auf diese Normalität der Reihungen Bezug nimmt. Ich bin eigentlich davon ausgegangen, dass man Normalität durch Bevorrechtung erstellt. Dass jemand, der ein Handicap hat, eigentlich Hilfestellungen benötigt, damit er das Handicap nur in einem geringen Ausmaß hat. Die Barrierefreiheit, die ja eine sehr wichtige Rolle da spielt, ist ja auch in Wirklichkeit ein Grund, Normalität für viele und für alle herzustellen. Und ich verlange daher, dass man sicher dieser Personalsituation im Besonderen widmet und raschest zu einer Lösung kommt.

Ich halte noch dazu diese junge Frau für ungewöhnlich, wenn ich mir vorstelle, dass sie es geschafft hat, ohne in der Lage zu sein, eine Sprache zu sprechen, in Lautform, nur mit Gebärden Reisen bis China, Nepal, Tibet gemacht hat, also, Indien quer durch die Lande, entweder zu zweit oder dann alleine gezogen ist, dann zeigt das, dass es sich um jemanden handeln dürfte, bei dem ein geringer persönlicher Integrationsbedarf besteht, sondern eher ein hohes Durchsetzungsvermögen einer kraftvollen Persönlichkeit, die nur durch institutionelle Schranken daran gehindert werden kann, in ihre berufliche Lebenswelt einzutreten, die ich für unbedingt wichtig halte, weil es genügend Studien mittlerweile gibt, und wir haben eine sehr neue Studie vom Primarius Dr. Fellingner und von Herrn Dr. Holzinger gemacht, die nachweist, dass das zentrale Problem der gehörlosen Kinder die Erkennung der Gehörlosigkeit ist, und die Bereitschaft der Familien, Gehörlosigkeit nicht als Schande und als Schicksal zu sehen, sondern das Erkennen als Chance zu sehen, in ein Fördersystem hinein zu kommen, wo es gelingt, Kinder entsprechend für das Leben vorzubereiten um ihnen alle Möglichkeiten mitzugeben.

Wir haben da große Probleme. Ich verhehle nicht, dass wir im Rahmen der allgemeinen Integration besonders bei Zuwanderern Schwierigkeiten haben, unter Umständen steckt auch dahinter, dass so manches als Schicksal und Bestrafung zu Lebzeiten gesehen wird, für das, was andere getan haben, wo wir also sehr viel Aufklärungsarbeit zu leisten haben, und es wird sich die Landesregierung in der nächsten Zeit bemühen, mit Vertretern der Zuwanderer intensive Gespräche zu führen, weil wir es nicht zulassen können, dass der überwiegende Teil der Kinder, die Gehörprobleme haben, in den Förderbereich nicht ausreichend hineinkommen, weil es eine Verweigerung seitens der Eltern gibt. Weil althergebrachte Einstellungen eine Dominanz haben und weil nicht erkannt wird, dass die Kinder eigentlich sehr viele Chancen haben. Was das Schlimmste ist, die Kinder kennen nicht die Heimatsprache, aus der sie kommen, sie kennen nicht die Sprache, die wir reden, und sie können auch nicht die

Gebärdensprache. Es ist auch die Wahrscheinlichkeit groß, dass sie trotz einer Implantation nicht in der Lage sind, ja selbst nicht einmal mit technologischer Hilfe in der Lage sind, entsprechend zu reden. Und wir müssen einfach die Bildungsbereitschaft der Zuwandererschichten entsprechend heben.

Was die Jugend betrifft, also ich glaube, in Wirklichkeit, es hört sich ja gut an, wenn man da im Landtag sagt, wir müssen der Jugend Fehler zugestehen, aus Fehlern lernt man. Das ist eine Binsenweisheit. Wenn ich mir den Kopf anhaue, dann schaue ich, dass ich ihn mir nächstes Mal nicht mehr anhaue. Also, das ist etwas, was man nicht wirklich vermitteln muss. Was junge Menschen in Wirklichkeit brauchen, ist ein Umgang in Augenhöhe. Ich glaube, das zentrale Problem, das wir in der Gesellschaft haben, ist, dass Kindern und Jugendlichen zu wenig zugehört wird. Und wenn man ihnen zuhört, auch nicht genügend mit ihnen geredet wird. Wir wissen, dass das schon bei Kleinstkindern beginnt, dass aber auch Jugendliche es ganz gerne hätten, wenn sie Reibebäume finden. Das stimmt ja nicht, dass junge Leute nur friedlich sein wollen. Sie wollen auch kräftig streiten, und wer mit Pubertierenden zu tun hat, der weiß, was da alles daherkommt, was man gar nicht vermutet hätte, was es an Wortschatz bei Mädchen und bei Burschen geben kann. Und so manche Mütter aber auch Väter sind ganz verzweifelt, was denn da aus dem Kind geworden ist, weil sie nicht verstehen, dass da bereits ein Abnabelungsprozess, ein höchst notwendiger, eingesetzt hat. Und daher glaube ich, dass das Wichtigste ist, wenn wir im Alltag, wir alle, und darüber hinaus einfach sagen, mehr abgeben mit jungen Leuten, mehr bereit sein zur Kontaktpflege, die Dinge selbstverständlich sehen. Natürlich ist das Wichtigste, keine jungen Leute arbeitslos sein zu lassen, das ist das Entscheidende, aber auch, ob es jetzt im Kindergarten, in der Schule oder in der späteren Lebenssituation ist, ganz normal mit ihnen verkehren. Einfach den Versuch zu machen, altersgemäß sich zu unterhalten, was bedeutet, die Kinder reden wie Kinder und wir reden wie Erwachsene und wir tauschen uns aus. Und ich habe persönlich in meiner sowohl privaten als auch politischen Zeit damit nur gute Erfahrungen gemacht, weil uns auch zugehört wird.

Und was ich mir natürlich wünschen täte, dass die Männer erkennen, dass mit Abschaffung der Gewalt bei der Erziehung nicht auch die männliche Rolle in der Erziehung verschwunden ist. Also, weil man nicht mehr schlagen darf, heißt das noch lange nicht, dass man nicht mehr dabei sein soll. Also, ich meine auch für Väter gäbe es gute Rollen, tagtäglich in partnerschaftlichen Beziehungen, für Onkel und Tanten, für Mütter, Großmütter und Großväter, nur man muss bereit sein, sie auszunutzen, und in diesem Sinne sage ich für mich, für die Jugendlichen und für die Kinder, die ich kenne. Wir haben viel außerordentlich gute Kinder. Und wenn einmal bei Kindern etwas dagegen geht, steht bei jedem Beginn des daneben Gehens ein Erwachsener, der einen wesentlichen Beitrag dazu leistet. Es kann ja sein, dass Kinder nicht so stark geboren werden, wie man sie haben möchte. Aber wir haben viele sehr starke Kinder, die viel aushalten, viel durchstehen, und für die, die es halt nicht so gut geht, müssen wir uns bemühen, gesellschaftlich etwas bereitzustellen, was immer auch, in dörflichen Gemeinschaften, in Städten vielleicht etwas schwieriger, wo sie sich anhalten können, und wo sie wachsen können. In diesem Sinne, glaube ich, brauchen wir uns um die Jugend nicht wirklich Sorgen machen, Chancen müssen wir ihr geben. Danke. (Beifall)

Erste Präsidentin: Danke. Nächster Redner ist der Herr Abgeordnete Eidenberger.

Abg. **Eidenberger:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, meine sehr geehrten Damen und Herren! Mit berechtigtem Stolz werden jedes Jahr zu Jahresende die Erfolgsstatistiken unserer Sportlerinnen und Sportler ins Rampenlicht gestellt. Jawohl, Sport hat in Oberösterreich einen hohen Stellenwert. Sport bedeutet heute längst mehr, Sport ist heute Lebensqualität. Er

dient nicht mehr wie früher alleinig der Regeneration. Wir wissen alle, dass wir heute über den Sport das Erlebnis, die Anerkennung, die Sinnfindung, die Selbstverwirklichung finden und sie aber auch im Sport suchen.

Und gerade in diesen neuen Inhalten liegt auch eine Begründung, warum die Leute bereit sind, sehr viel Geld für Sportausübung aufzuwenden. Wir wissen aufgrund von Untersuchungen, dass in Oberösterreich ungefähr eine halbe Milliarde Euro alleine für Sportausübung verwendet wird. Aber auch an der sprunghaft gestiegenen Zahl moderner Sportarten merken wir diese Veränderung. Heute werden internationale Meisterschaften in fast fünf Mal so vielen Sportarten abgewickelt als dies noch vor ungefähr 40 Jahren der Fall war. Diese rasche Veränderung der Gesellschaft bescherte uns neben neuen sportwissenschaftlichen Erkenntnissen aber auch ein gravierend geändertes Freizeitverhalten und auch geänderte Freizeitinteressen.

Ein Beachvolleyball-Grand-Prix an einem Wochenende lockt heute ein Vielfaches mehr an begeisterten Zuschauern in das Stadion als alle Staatsmeisterschaften in Tischtennis, Faustball, Stockschießen, Ringen, Rudern, Leichtathletik, Turnen und so weiter in Summe. Das sollte uns eigentlich zu denken geben! Da haben sich in den letzten Jahren tatsächlich die Parameter verschoben. Es macht mir aber auch irgendwo Sorge, wie wir uns in den letzten Jahren in vielen Sportarten mit schnell eingebürgerten Sportgrößen, ich denke an Handball, Schwimmen, Eishockey, Fußball und so weiter, selbst angelogen haben und glauben, damit Defizite abdecken zu können und so einen bestimmten Leistungslabel uns selbst vor-täuschen.

Es kann sich wahrscheinlich heute keiner mehr vorstellen, mit der primitiven Technik eines Autos aus dem Jahre 1960 auskommen zu müssen. Wir bieten unserer Jugend im gleichem Atemzug aber mit einer unglaublichen Unbedarftheit einen Sportunterricht auf dem Niveau dieser Zeit an und wundern uns dann noch, dass diese mit Geräten wie Barren, Reck, Langbank, Ringen und so weiter absolut nichts anfangen können, aber auch nicht wollen.

Gerade in dieser rasch sich verändernden Zeit, vor allem Freizeit, in der unsere Kinder immer mehr Stunden auch in der Schule verbringen, ist es umso wichtiger, dass sie im Sportunterricht zeitgemäße, aktuelle Inhalte angeboten bekommen wie auch zeitgemäße Freiraumangebote im Schulgebäude vorfinden. Ich möchte diesen Ansatz deswegen auch wieder einmal in unsere Erinnerung rufen, weil wir uns ja demnächst im Unterausschuss Schulsportoffensive damit befassen.

Oder hat sich schon jemand einmal Gedanken gemacht, warum in den letzten Jahren hunderte Fitnessstudios aus dem Boden geschossen sind? Studios für deren Benützung die Leute eine Stange Geld zu bezahlen haben. Warum treten diese Leute keinem Sportverein bei? Oder liegt der Grund doch darin, dass heutzutage mit der sich rasch verändernden Gesellschaft auch andere Bedürfnisse auf dem Sportsektor abzudecken sind. Kann man mit baulichen Strukturen, mit Inhalten wie vor vierzig Jahren, mit vergammelten Werbetafeln oder hie und da mit einer Annonce in einer Vereinszeitschrift heute überhaupt noch als Verein reüssieren? Ich glaube, auch hier ist es an der Zeit, der gestiegenen Erwartungshaltung des Kunden, einer längst anderen Zeit, Tribut mit Augenmaß zu zollen.

Bunte Siegerfotos mit Politikern zu präsentieren oder das hohe Lied auf die Ehrenamtlichkeit anzustimmen, die für uns alle einen absolut hohen Stellenwert hat, all das wird zu wenig sein. Eine zeitgemäße Möglichkeit mit modernen Sportinhalten in einem dementsprechenden Ambiente, und damit meine ich auch in den Schulen, Sport auszuüben, muss uns tatsäch-

lich, wie ich glaube, mehr wert sein. Sport zählt heute in seiner Gesamtheit zu den wesentlichen Säulen unseres Staates.

Wovon spreche ich? Ich zitiere nur die von der SportsECON Austria, das ist ein Institut für Sportökonomie, im Auftrag der österreichischen Wirtschaftskammer erstellten Studie, die uns belegt, man höre und staune, dass Österreichs Sport im weiteren Sinn für 356.000 Arbeitsplätze und für 15,4 Milliarden Euro Wertschöpfung verantwortlich ist. Das sind immerhin sieben Prozent der österreichischen Gesamtwirtschaftsleistung. Demnach beruht auch jeder 10. Arbeitsplatz in Österreich auf dem Sport. Die zitierte Wertschöpfung von 15,4 Milliarden Euro entspricht einer Kaufkraft von 10,1 Milliarden Euro! Diese Dimension wird vielen wahrscheinlich eigentlich noch nie so bewusst gewesen sein.

Es wird zwar sehr oft beklagt, dass Sportunfälle erhebliche Kosten verursachen. Jawohl, das stimmt. Aber wissen wir auch, dass jährlich über 57 Millionen Übernachtungen in Österreich alleine auf den Sporttourismus zurückzuführen sind? Es ist nun einmal Faktum, dass der Sport unser Leben im Alltag und in der Freizeit, wie ich glaube, auf vielfältigste Weise beeinflusst. Es beginnt beim Spitzensport über die aktive Freizeitgestaltung und es geht bis hin zur betrieblichen Gesundheitsvorsorge. Sport und Wellness bilden mittlerweile, wie ich glaube, den Mainstream unserer Gesellschaft. Und wir sollten, glaube ich, auch aus diesen Gründen nicht zuletzt endlich daran gehen, in diesem Land für dieses wichtige Segment entscheidende und vor allem auch die richtigen Schritte zu setzen. Ich sage danke. (Beifall)

Erste Präsidentin: Danke. Nächste Rednerin ist Frau Abgeordnete Kiesel.

Abg. **Kiesel:** Geschätzte Frau Präsidentin, sehr geehrte Damen und Herren, hohes Haus, sehr geehrte Zuhörerinnen und Zuhörer auf der Tribüne! Der Mensch ist für die Bewegung geboren und nicht für stundenlanges Sitzen nach der Schule oder nach dem Kindergarten, vor dem PC oder vom stundenlangen Liegen vor dem Fernseher. Wir brauchen Gott sei Dank nicht mehr auf die Jagd gehen, um etwas Essbares zu bekommen, sondern wir können uns ganz gemütlich in das Auto setzen und vor das nächste Kaufhaus fahren. Bewegung sollte daher aus meiner Sicht nicht erst in der Schule beginnen, sondern bereits im Kindergarten.

Sehr begrüßenswert ist daher auch, dass der Leichtathletikverband in Kooperation mit dem Land Oberösterreich ab nächsten Jahr eine Kindergartenolympiade ins Leben gerufen hat, wo den Kindern die Freude und der Spaß an der Bewegung übermittelt wird. Positiv anzumerken ist natürlich auch, dass das Schuljahr 2006/2007 zum Schwerpunktjahr für Bewegung und Sport erklärt wurde, wo die Bedeutung und die Sporterziehung verstärkt in das Bewusstsein der Öffentlichkeit gerückt werden soll. Nur, dieser Schwerpunkt Bewegung und Sport sollte meiner Ansicht nach jedes Jahr in den Schulen stattfinden. Nächstes Jahr wird in den Schulen viel Bewegung in den Pausen angeboten und ein oder zwei Jahre darauf geschieht wahrscheinlich wieder nichts.

Es gibt ja zahlreiche Statistiken und Studien, die zeigen, dass körperliche Betätigung nicht nur jeder einzelnen Person hilft, sondern auch der ganzen Gesellschaft. Wir haben in Oberösterreich mittlerweile eine sehr gute Infrastruktur was den Sportstättenbau angeht und viele Möglichkeiten der verschiedensten Bewegungsarten in den Vereinen mit den Sektionen werden angeboten. Nur, wir können noch so viele Sportstätten bauen, wenn nicht ein generelles Umdenken bei den Menschen in den Köpfen stattfindet, werden wir dort nicht mehr allzu viel erreichen.

Meiner Ansicht nach sind da die Dachverbände mit ihren Sportvereinen sehr gefordert, um die Balance zwischen der Bewegungsarmut und dem Spitzensport auszugleichen. Die Vereine sind auch insofern gefordert, dass die Hemmschwelle der übergewichtigen Kinder und der Jugendlichen abgebaut wird, denn die Fettleibigkeit, die nimmt wirklich erschreckende Formen an. Und je mehr es werden, umso normaler wird es, dass man sich unbeweglich voranschleppt und umso weniger tut jeder einzelne Betroffene dafür. Man muss sich einmal vorstellen, 25 Prozent der Zehn- bis Fünfzehnjährigen sind übergewichtig. Wie viele Übergewichtige haben wir dann in 20 Jahren, wenn wir nicht dagegen steuern?

Mich persönlich macht es schon sehr betroffen, wenn man sich überlegt, wie viele Kinder auf dem einen Teil der Welt verhungern, nämlich alle fünf Sekunden ein Kind, und auf dem anderen Teil der Welt sterben die Menschen wegen Essstörungen und jahrelanger falscher Ernährung. Dass gesundheitliche Folgeschäden, wie erhöhte Blutdruckwerte, Diabetes, Depressionen, gestörter Zucker- und Fettstoffwechsel und vieles mehr zum Alltag gehören und nicht weniger werden, liegt bei uns allen klar auf der Hand. Wir müssen da schon gemeinsame Anstrengungen unternehmen, um die rapide Zunahme der Übergewichtigen einzudämmen. Selbstverständlich spielen dabei die Eltern eine wichtige Rolle. Sie haben ja die Vorbildfunktion im Ernährungs- und natürlich auch im Bewegungsverhalten unserer Kinder. (Zwischenruf Landesrat Ackerl: "Mc Donalds!") Mc Donalds zum Beispiel. Das ist auch ein Thema. Es ist ja wirklich sehr bequem beim Drive-in vorbeizufahren und man isst das schnell beim Vorbeifahren und dann schmeißt man das Sackerl einfach auf die Straße raus. (Zwischenruf Landesrat Ackerl: "Mc Donalds ist ein volles Gift!") Genau.

Jeder weiß, dass weniger Bewegung mehr Belastung für das Gesundheitssystem bedeuten. Wir alle tragen die Verantwortung, den Sport und die Bewegung, aber auch eine überwiegend gesunde Ernährung jeden Menschen näher zu bringen. Dankeschön. (Beifall)

Erste Präsidentin: Danke. Nächster Redner ist Herr Abgeordneter Brunmair.

Abg. **Dr. Brunmair:** Werte Präsidentin, meine Damen und Herren! Das Thema Sport steht an. Ich danke der Kollegin Kiesl, sie hat bereits sehr vieles und sehr präzises dazu gesagt was wir in Anträgen für diesen Budgetlandtag eingebracht haben. Und ich erwarte vielleicht, dass sie dann unseren Anträgen auch zustimmen wird, denn genau um das was sie ausgeführt hat, den Bewegungsmangel, die Folgen und so weiter, wie man gegensteuern soll, das ist Inhalt unserer sehr zahlreichen Anträge zum Thema Sport. Und diese Anträge sind auch ein Hinweis, dass für uns, die freiheitliche Fraktion, der Sport sehr, sehr wichtig ist und ein zentrales Thema und einen zentralen Stellenwert unserer Gesellschaft einer möglichst gesunden Gesellschaft, einer Gesellschaft, wo die Menschen Lebensqualität haben, da ist der Sport ein wesentlicher Bestandteil.

Bevor ich also zum Breitensport, zur Gesundheitsvorsorge, und da ist Sport und Bewegung ein wesentlicher Punkt, dazukomme, möchte ich einen Antrag vorstellen und zur Diskussion stellen, das ist also, dass wir einen Betrag von 50.000 Euro für eine Machbarkeitsstudie eines neuen Linzer Stadions, eines Fußballstadions, eingebracht haben. Ich glaube, es macht doch Sinn an die Zukunft des Fußballsports im Zentralraum zu denken und ich beschreibe ein Szenario. Es ist zu erwarten, zu wünschen und zu hoffen und alle glauben fest daran, dass LASK Linz wieder aufsteigen wird. Und es ist zu erwarten, wenn sie wieder in der obersten Spielklasse neben zwei weiteren oberösterreichischen Vereinen spielen werden, dass ein Zuschauerboom dadurch ausgelöst wird. Und dann denken wir daran, dass in den nächsten Jahren die Westspange gebaut wird und dass an der Westbrücke eine riesen Baustelle ist und da ist ein Fußballspiel, wo also ein Verkehrschaos ja schon jetzt immer pro-

grammiert ist. Ich würde sagen, man muss darüber nachdenken, das Thema Fußballstadion, Fußballsport im Zentralraum, wo eben zwei Vereine in den obersten, vielleicht bald beide, in der obersten Spielklasse spielen, dass man hier über ein reines Fußballstadion nachdenken soll und dass die Stadt Linz und das Land von uns aufgefordert werden im Sinne einer Machbarkeit, im Sinne einer besseren Zufahrtsmöglichkeit, also Verkehrsinfrastruktur, sich hier Gedanken zu machen. (Beifall)

Zu unseren weiteren Anträgen: Wir haben heuer einen Initiativantrag eingebracht, mit dem schon lange laufenden Thema und immer wieder von uns vorgestellten Thema der täglichen Turnstunde in den allgemein bildenden Pflichtschulen. Das ist auch interessant, es hat von den Sozialdemokraten bereits im Jahr 2003, also das sind drei Jahre jetzt, einen Antrag dazu gegeben, und der ist drei Jahre jetzt irgendwo in einem Unterausschuss versteckt gewesen. Und nachdem wir das Thema jetzt wieder und zum wiederholten Mal aktiviert haben und einen Antrag gestellt haben, gibt es endlich einen Unterausschuss, um die Wichtigkeit der Bewegung, über die Wichtigkeit des Sports in allen Lebensaltern, beginnend vom Kindergartenalter bis zum Pflichtschulalter und in jedem Alter die Wichtigkeit des Sports als Grundpfeiler der gesunden Lebensweise, des gesunden Lebensstils, hervorzuheben. Und ich würde sagen, die tägliche Turnstunde ist nur einmal ein Terminus. Es ist vielleicht sogar kreativer, vernünftiger und zukunftsweisender von Gesundheitserziehung im Kindergarten und in den Pflichtschulen zu sprechen, denn nicht nur Bewegung und Sport ist ein Element der gesunden Lebensweise, es gehört auch Erholung und Regeneration dazu. Eine Jogastunde in Schulen, in Kindergärten ist etwas Wunderbares, aber es gehört auch die Ernährungsberatung, das Heranbilden der Kinder zur gesunden Lebensweise dazu.

Wir haben bereits Mc Donalds und dergleichen genannt. Auch die Ernährungsberatung, die gesunde Ernährung, ist ein wesentlicher Bestandteil einer ganzheitlichen gesunden Lebensweise, das heißt, Sport und Bewegung, die tägliche Turnstunde in den Schulen in welcher Form auch immer in der Nachmittagsbetreuung sollte erweitert werden als Gesundheitserziehung, Heranführung der Kinder und Jugendlichen an eine gesunde Lebensweise. Hinweis dabei wie wertvoll die Gesundheit ist, wie wichtig es ist, wenn man die Chance hat, dieser Generationen 90 Jahre und vielleicht noch älter zu werden, wie wichtig es ist, die Gesundheit, die Lebensqualität des Körpers, des Geistes, aber auch der Seele ins hohe Alter zu erhalten und dass man daran ein Leben lang daran arbeiten muss und dass es vor allem an einem selber liegt, wie man sich dann mit 60., 70. oder 80. im Alter dann fühlt.

Und es ist auch ein Beitrag zur Prävention, ob es um die Pflege älterer Menschen geht, ob es um mehrfach kranke hilfsbedürftige ältere Menschen geht, das alles, was vorgebeugt und was vorgesorgt wird vom Kindesalter an, kommt im Alter der Politik zugunsten der älteren Generation einmal insgesamt auch zugute, in dem man hier Kosten sparen kann. Ich schließe diesen Appell an alle, Sport, Bewegung, gesunde Lebensweise immer in den Mittelpunkt aller politischen Überlegungen zu stellen, mit einer Aussage, die immer gilt und vor allem bei den Kindern und Jugendlichen gilt: Ein Euro in die Gesundheitsvorsorge, in die Erhaltung der Gesundheit gesteckt, erspart mindestens drei Euro an Reparaturmedizin. Und das gilt bei Kindern und Jugendlichen im Besonderen. Danke. (Beifall)

Erste Präsidentin: Danke. Nächste Rednerin ist die Frau Abgeordnete Lischka. Sie ist die letzte gemeldete Rednerin, jetzt vorletzte.

Abg. **Lischka:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen, liebe Kollegen! Dabei sein ist alles, den Ausspruch kennen wir, aber im Spitzensport verliert er leider heutzutage absolut seine Gültigkeit. Denn entweder du bist ganz vorne dabei oder es kräht kein Hahn mehr

nach dir. Höchstleistungen zu bringen, koste es, was es wolle, das scheint die momentane Devise zu sein.

Es stellt sich nun die Frage, kann diese Einstellung denn den Spitzensportlern zum Vorwurf gemacht werden oder wer sind Täter und wer sind Opfer oder sind wir nicht alle ein bisschen mit daran Schuld, weil wir unsere Helden dazu bringen, ihre Leistungsfähigkeit um jeden Preis zu überschreiten?

Ich gebe zu, selbst auch manchmal misstrauisch zu sein, wenn Athleten Rekorde brechen, die jenseits der Grenze des bisher Vorstellbaren liegen. Und so kommen leider oft oder immer öfter faire Sportler immer wieder mit dem Dopinggerücht in Kontakt.

Wenn ein Andreas Berger dann sagt, es ist das System, das Sportler dazu treibt, illegale Substanzen zu sich zu nehmen, wenn er sagt, er würde es jederzeit wieder machen, nur gescheiter, und wenn er sagt, es ist unmöglich im internationalen Sportgeschehen ohne Doping erfolgreich zu sein und sich zu positionieren, dann behaupte ich, milde gesagt, es ist eine Frechheit. Denn mit diesen Aussagen werden die Leistungen aller, aller fairen Sportler untergraben und wir haben wirklich viele davon.

System hin oder her, der Sportler entscheidet letztendlich selbst, ob er mit fairen Mitteln ein gutes Resultat erzielen will oder ob er mit unfairen illegalen Substanzen vielleicht noch ein Stückchen weiter nach oben kommt.

Aber gedopt wurde immer schon, das muss uns allen bewusst sein und ich glaube, das ist uns allen bewusst. Vielleicht ist es momentan, ich würde so den Zeitraum der letzten 25 Jahre nehmen, so aktuell wie nie zuvor, denn die Medien berichten darüber, die Medien berichten fast bei jedem großen Sportgeschehen oder Sportereignis darüber und es wird veröffentlicht und publiziert.

Einige erschreckende Fälle zwischen 1987 und 1992: 18 holländische Radfahrer, 7 schwedische Orientierungsläufer, in ungefähr demselben Zeitraum sind 30 italienische Fußballer gestorben. (Unverständlicher Zwischenruf) Ja, ich kenn noch keinen Schwimmer, der gestorben ist, es tut mir leid. Vielleicht lese ich es nicht in der Zeitung, vielleicht ist es nicht publiziert worden. Ich kenne keinen Schwimmer, der gestorben ist. Natürlich dopen die Schwimmer auch, aber das sind halt Fälle, die auf der Hand liegen.

Wenn der sportliche Ruhm Geldquellen erschließt, werden Fairness und Moral zur Geschäftsstörung. 1960, das erste olympische Dopingopfer, der dänische Radrennfahrer Knut Jensen fällt Tod vom Rad. Todesursache Amphetamine. 1998, wir können uns sicher noch alle daran erinnern, der Festina-Skandal, flächendeckendes Doping ganzer Mannschaften. Und eines der bekanntesten Opfer und es tut mir leid, dass es die Leichtathletik jetzt betrifft, aber es kennt wahrscheinlich jeder die Florence Griffith Joyner, mehrfache Olympiasiegerin, stirbt an Herzversagen und eine ganze Nation war geschockt.

Sechs Jahre später wird ein Verfahren gegen das kalifornische Dopinglabor Victor Conte und es stellt sich heraus, dass mehrfache Weltklassesportler auf der Kundenliste des Labors aufscheinen und neben dem Labor, und jetzt wird es vielleicht interessant, besitzt Conte auch die Firma BALCO, Hersteller des anabolen Steroids THG. BALCO soll laut Anklage mit dem Verkauf seiner Präparate Millionenbeträge eingenommen haben. Ich würde sagen, das nennt man eine interessante Kombination unternehmerischer Aktivitäten.

Aber was passiert jetzt nun, wenn ein Sportler des Dopings überführt wird? Die Strafen sind höchst unterschiedlich, von vier Monaten und Geldstrafe bis zu acht Monaten, einem Jahr, maximal zwei Jahren. Tour de Suisse-Gewinner von 2005 Aitor Gonzales, Tennisprofi Mariano Puerto, haben zehn Monate bekommen. Der wurde jedoch zwei Jahre später wieder erwischt.

Wie kann es also sein, dass es so unterschiedliche Strafen gibt? Liegt es an der Wirkung des Präparates oder liegt es an der Sportart oder woran liegt es? Ich sage, es ist egal, woran es liegt, denn es müssen die Verantwortlichen zur Rechenschaft gezogen werden. Ich bin sehr wohl der Meinung, dass man von einem volljährigen Sportler, der auch in allen anderen Lebensbereichen Verantwortung übernimmt, durchaus verlangen kann, auch in diesem Bereich Verantwortung zu übernehmen. Denn der Athlet kann sehr wohl entscheiden, wie seine Erfolge zustande kommen, welche Mittel er dafür einsetzt, denn die Risiken, die muss er immerhin auch selbst tragen. Das Risiko einerseits, dass er erwischt wird und das Risiko andererseits, das viel schwerwiegendere Risiko, dass er irgendwann körperliche Schäden davontragen muss.

Doch mir scheint so und ich bin davon überzeugt, dass die Eigenverantwortlichkeit der Sportler nicht ausreicht. Deshalb bin ich der Meinung, dass es härtere gesetzliche Maßnahmen für Dopingsünder geben müsste. Eine Zwei-Jahressperre schreckt mittlerweile überhaupt keinen mehr zurück. Deshalb wäre meine Intention, eine lebenslange Sperre für alle Dopingsünder, denn das ist meiner Meinung nach wirklich die einzige Möglichkeit, um diesem Thema Doping den Kampf anzusagen. Denn wenn du zwei Jahre gesperrt wirst, das interessiert einfach keinen, denn in den zwei Jahren können sie super trainieren, können sie sich hinein hauen, was sie wollen, und dann starten sie wieder. Das hat man beim Puerto gesehen. Ich glaube, beim French Open war er sogar im Finale und dann haben sie ihn wieder erwischt. So irgendwie war es. Letztes Jahr war er, glaube ich, im French Open Finale. Naja. (Zwischenruf Landesrat Ackerl: "French Open, im Tennis?") French Open im Tennis, ja natürlich.

Denn wenn man weiß, man hat keine zweite Chance mehr, wie gesagt, man überlegt sich ein zweites Mal, denn man überlegt sich auch, ob man das ganze Leben mit diesem Delikt ruinieren will. Denn anscheinend verunsichern die Veröffentlichungen der Todesfälle keinen mehr.

Seit Turin ist Gott sei Dank einiges passiert. Turin war wahrscheinlich der ausschlaggebende Moment, dass was passieren hat müssen. Der Nationalrat hat im Sommer das Antidopinggesetz verabschiedet. Nachdem die Regierung einen von der SPÖ eingebrachten Antrag zum Antidopinggesetz drei Jahre lang verschleppt hat, war es dann im Sommer nach kurzer intensiver Beratung doch möglich, einen Vier-Parteien-Antrag im Parlament zu verabschieden. Österreich gehört seitdem mit der Verbindung von WADA-Code und UNESCO-Abkommen im Rahmen des ADG, also im Rahmen des Antidopinggesetzes zu den Vorreiterstaaten.

Mit dem neuen Gesetz ist mit Sicherheit ein weiterer Mosaikstein in Richtung Zukunft gelegt, denn das Anti-Doping-Gesetz vermeidet die Kriminalisierung der Sportlerinnen und ermöglicht die faire Ausführung von Wettkämpfen. Und wie schon gesagt, da war mit Sicherheit Turin der ausschlaggebende Moment, denn was in Turin vorgefallen ist, das hat uns irgendwie alle erschrocken. Das kann eigentlich nicht sein, dass Sportler einen Tag vor dem Wettkampf mitten in der Nacht aus den Betten heraus geworfen werden und einer Razzia unterzogen werden. Also, wie gesagt, man hat es schon oft gehört, aber man kann es immer wie-

der sagen, wirklich wie Schwerverbrecher zum Teil behandelt wurden. Das kann es wirklich nicht geben.

Insofern freut es mich, dass auch in diesem Gesetz auf diese Dinge geachtet wurde und die gesamte Verantwortung für die Sportlerinnen und deren Umwelt werden künftig die Fachverbände übernehmen. Das ist vielleicht ein bisschen kritisch zu begutachten. Allerdings kritisch anzumerken ist, dass es dabei zu einem erhöhten administrativen Aufwand kommen wird. Es gilt diesbezüglich auch, die Entwicklungen genau zu beobachten und möglicherweise Verbesserungen durchzuführen.

Bei den Verhandlungen zum neuen Anti-Doping-Gesetz war es der SPÖ auch ein besonderes Anliegen, die Bereiche Forschung und Prävention einzuarbeiten und insbesondere Rücksicht auf die minderjährigen Sportler und Sportlerinnen zu nehmen.

Alles in allem ist Gott sei Dank Doping kein Kavaliersdelikt mehr und ich bin wirklich der Meinung, solche Taten mit lebenslanger Wettkampfsperre bestrafen zu müssen, denn ich denke mir, wie kommen andere dazu, die fair den Sport ausüben und die Tag für Tag auch Stunden trainieren und sich quälen. Wie kommen die dazu, dann mit sozusagen unfairen Sportlern auf einen Stand der Dinge gemessen zu werden.

Also meine Lösungsvorschläge wären jetzt in dem Sinne, man hat die ja schon oft gehört, aber was ich wirklich positiv bewerten kann, ist, es müsste statt Urinkontrollen Blutkontrollen geben. Die Mittel sind leichter sichtbar. Vielleicht können mir die Ärzte da zupflichten. Bei Urinkontrollen kann man diverse Mittel, zum Beispiel Diuretika, das sind Mittel, die die Nierenfunktion anregen und die Harnausscheidung beschleunigen und vermehren. Also diese Mittel sind im Blut nachweisbar und verschiedene illegale Substanzen sind im Urin einfach auch schwierig nachzuweisen. Das Problem ist, dass bei Blutkontrollen das Auswerten dieser Kontrollen sehr teuer ist, im Gegensatz zu den Urinkontrollen um ein Vielfaches teurer, aber mit Sicherheit auch effektiver.

Und was noch ganz, ganz wichtig ist und damit bin ich schon beim Schluss, ist die Vereinheitlichung der Doping-Richtlinien. Also unter allen Verbänden und unter allen Vereinen muss es gleiche Richtlinien geben. Gleiche Rechte und Pflichten für alle, egal ob das jetzt Fußball ist, Eishockey, Biathlon, Schwimmen oder Leichtathletik, es muss die gleichen Rechte und Pflichten für alle geben und alle hochrangigen Funktionäre und Verbände müssen mit der WADA auch den Konsens finden, denn nur so kann man zusammenarbeiten. Die nationalen Verbände und die internationale Anti-Doping-Organisation, die müssen sich auch an von allen gleich formulierte Regeln halten. Vereinheitlichung ist hier der erste Schritt und ich glaube, das ist die einzige Möglichkeit, dieses Problem, wenn überhaupt, bekämpfen zu können. Danke schön. (Beifall)

Erste Präsidentin: Danke. Nächste Rednerin ist die Frau Mag. Jahn.

Abg. Mag. Jahn: Frau Präsidentin, sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Ich rede noch zum Thema Lehrlingsausbildung, weil das natürlich eine zentrale Frage auch unseres Bildungssystems ist. Ich möchte damit einsteigen, was in den letzten Wochen wieder so stark durch die Medien geistert: Von der FriseurIn bis zur TechnikerIn fehlen uns die Fachkräfte.

Gleichzeitig haben wir immer noch 1.200 junge Menschen, die entweder keinen Lehrplatz haben oder die einen aus AMS-Maßnahmen heraus einen Lehrplatz suchen. Dann frage ich mich, warum werden, wenn wir sie so dringend brauchen, die jungen Menschen nicht aus-

gebildet. Meine Antwort ist, dass wir schlecht aufgestellt sind, was den Einsatz der öffentlichen Mittel und der öffentlichen Förderungen anbelangt in diesem Bereich. Wir brauchen einen Berufsausbildungsfonds, wie wir ihn in Vorarlberg kennen, wo Betriebe, die ausbilden, Geld bekommen und andere Betriebe, die nicht ausbilden, Geld einzahlen. Und wir brauchen über das bestehende Lehrstellenangebot hinaus auch überbetriebliche Angebote, wo junge Menschen, die sonst nichts finden, die Möglichkeit haben, wirklich über drei Jahre eine Berufsausbildung durchzuziehen.

Ich habe mir die Beschäftigungsprognose angeschaut des WIFO für Oberösterreich bis zum Jahr 2010. Da brauchen wir zusätzlich 14.000 ausgebildete Facharbeiterinnen und Facharbeiter und zusätzliche 14.000 Maturantinnen und Maturanten. Dann habe ich mir noch angeschaut die Lehrstellenstatistik und was denn angeboten wird und was gesucht wird. Wo sind die Zukunftsberufe? Das WIFO sagt, die Zukunftsberufe sind zum Beispiel, wir brauchen 2.000 zusätzliche Arbeitskräfte im Bereich Datenverarbeitung und Datenbanken. Es gibt genau eine angebotene Lehrstelle im Bereich EDV-TechnikerIn und es gibt 19 Lehrstellensuchende in dem Bereich. Oder wir brauchen zusätzliche Metallfacharbeiter und Elektrofacharbeiterinnen. Es gibt 105 offene Lehrstellen, aber 147 Lehrstellensuchende.

Was heißt das denn für uns? Das heißt, dass die Betriebe nicht ausreichend in dem Bereich, der Zukunftsbereich ist, Lehrstellen anbieten und dass sie sich, ob berechtigt oder nicht, das will ich gar nicht werten, immer mehr darauf verlassen, dass die öffentliche Hand für Ausbildung sorgt. Dazu kommt noch, dass eben die öffentlichen Mittel, die eingesetzt werden, in den letzten Jahren zunehmend verschoben worden sind von überbetrieblichen Lehrausbildungen hin zu reinen Betriebsförderungen. Da habe ich nicht grundsätzlich etwas dagegen. Der Punkt ist nur, dass mittlerweile jede dritte Lehrstelle in Oberösterreich von der öffentlichen Hand gefördert wird und dafür sehr große Summen eingesetzt werden.

Ich sage nur als Beispiel, es gibt einen Lehrlingstausender für jeden Lehrling. Es gibt für zusätzliche Lehrlinge die so genannte Blumförderung. Da kriegt man im ersten Lehrjahr 400 Euro im Monat, im zweiten 200 Euro und im dritten Monat 100 Euro im Monat. Man braucht zwei Jahre keine Krankenversicherung zahlen, drei Jahre keine Unfallversicherung und die Ausbeute aus dem ist aber denkbar mager aus diesen reinen Betriebsförderungen.

Ich habe jetzt die letzten Zahlen von Ende Oktober. Da haben wir in den Wirtschaftsbetrieben laut Wirtschaftskammer um 204 Lehrstellen mehr. Gleichzeitig zeigt sich, dass die Lehrbetriebe in Oberösterreich von 20 % im Jahr 1996 auf 16 % zurückgegangen sind. Also nur mehr 16 % bilden derzeit aus und die Prognose ist, in ein paar Jahren werden es nur mehr 13 % sein. Jetzt gibt es ein paar gute Ansätze. Die Senior Experts in Oberösterreich halte ich für gut. Ich halte den Firmenausbildungsverbund für gut. Aber es wird der Wirtschaft sehr teuer zu stehen kommen, wenn sie nicht auch selber stärker hier wieder Verantwortung übernimmt. Wenn es tatsächlich einen Fachkräftemangel in den nächsten Jahren geben sollte, die Zeichen, dass junge Menschen eben in ein paar Jahren weniger werden, sind relativ eindeutig, dann werden die gut Ausgebildeten zu den gut bezahlenden Großbetrieben gehen und die KNUs werden große Probleme haben, ausreichend qualifizierte Arbeitskräfte zu finden. Erfolgreiche Betriebe tun das ja auch, dass sie ihre Lehrlinge selber ausbilden und viele andere profitieren aber davon, ohne dafür zahlen zu müssen. Ich denke, es war eine Wirtschaftsinitiative in Vorarlberg, keine SP und sonstige, die so einen Berufsausbildungsfonds geschaffen haben. Es gibt so was Ähnliches auch in Oberösterreich ja im Bereich der Bauhandwerkerschulen. Auch hier zahlen ja alle Firmen zusammen, um entsprechende Ausbildungsmaßnahmen umsetzen zu können und sich sozusagen aus diesem Pool dann bedie-

nen zu können. Schaffen wir endlich so einen Fonds in Oberösterreich. Das wäre das eine Ziel.

Und das Zweite, die öffentlichen Gelder, die hier eingesetzt werden, gehören wirkungsvoller eingesetzt. Ich sage Ihnen jetzt noch das Beispiel der Blumprämie, das ist für mich unvorstellbar. Da wird das AMS im nächsten Jahr rund 17 Millionen Euro dafür brauchen, 17 Millionen Euro, weil über 4.700 Anträge wahrscheinlich gefördert werden müssen, bei einer Ausbeute, bei einem Nettoeffekt insgesamt zusätzlicher Lehrstellen von gut 200, mögen es 300 sein, vielleicht werden es sogar noch 400, dann wäre das noch ein Zehntel. Nur, Sie wissen, bei der Blumförderung gilt das Kriterium, es muss eine zusätzliche Lehrstelle sein. Jetzt frage ich Sie, bei ungefähr 7.000 insgesamt Lehrlingen im ersten Lehrjahr, haben wir jetzt dann 4.700 zusätzliche? Nein, eben nicht. Wir haben ein paar hundert zusätzliche und Faktum ist, dass man sich natürlich, und jeder Betrieb wäre blöd, wenn er es nicht hätte, Lehrlinge, die er ohnehin aufnehmen würde, sich halt über die Blumprämie fördern lässt. Jetzt sagen Sie, wie geht das. Ganz einfach geht das. Es gibt ja fast keinen Betrieb mehr, der nicht aus ein paar Gesellschaften besteht und dann wird halt der Lehrling nicht in der Gesellschaft sondern in der anderen Gesellschaft angestellt. Das ist wahrscheinlich der Hintergrund des Ganzen.

Gleichzeitig fehlt uns aber natürlich das Geld auch für entsprechende zusätzliche Ausbildungsplätze, die man überbetrieblich machen kann. Es bekommt jeder Jugendliche und jede Jugendliche ein Angebot vom AMS, aber irgendein Angebot eben. Keines von vorneherein für drei Jahre, eine durchgängige Berufsausbildung zu machen. Was ist der Effekt davon? Wir haben in Oberösterreich 16 % der unter 25-jährigen, die keinen über die Pflichtschulen hinausgehenden Berufsabschluss haben. Das ist für die jungen Menschen ein Drama, weil sie wesentlich weniger verdienen. Jemand mit Berufsabschluss, also mit Lehre, verdient zum Beispiel im Elektro- und Metallbereich im Jahr um 8.500,- Euro mehr als wenn er in Hilfsarbeit geht und sie sind natürlich auch wesentlich nachhaltiger im Arbeitsmarkt integriert. Wir können es uns auch wirtschaftlich nicht leisten, auf die vielen jungen Menschen, die ausbildungswillig und ausbildungsfähig werden. Man muss sie unterstützen. Dafür brauchen wir entsprechende Grundlagen, um die auch entsprechend heranzuführen und ihnen die Unterstützungsangebote zu gewähren.

Was mir wichtig ist, dass wir im Bereich der Lehrlingsausbildung auf diese Herausforderung auch der Wirtschaft endlich wirklich so reagieren, dass in zukunftsfähigen Berufen zusätzlich ausgebildet wird und hier ein gemeinsames Paket auf die Beine zu stellen. Schaffen wir gemeinsam mit den Sozialpartnern endlich einen Berufsausbildungsfonds nach dem Vorarlberger Vorbild. Schaffen wir Pilotprojekte für Berufsfachschulen, wo man eben drei Jahre eine Berufsfachschule macht mit Praxiselementen in Lehrwerkstätten oder in Übungsfirmen. Schaffen wir eine bessere Durchlässigkeit der Lehrausbildung nach oben. Wir werden sehr, sehr viel mehr Maturanten brauchen. Es ist auch eine Aufwertung, habe ich ja zuerst gehört, Fachkräfte, Facharbeiter sollen aufgewertet werden. Es ist ja eine große Chance für junge Menschen, die zuerst eine Lehre machen, wenn sie dann die Chance haben zum Beispiel auf die Matura weiterzulernen. Hier müsste die Berufsschule entsprechende zusätzliche Angebote endlich kostenlos - es gibt solche Pilotprojekte, und die halte ich für sehr, sehr gut. Wir müssen mit denen in die Fläche kommen. Daran müssen wir arbeiten. Und ich glaube, da können wir nur gemeinsam dran arbeiten.

Und ein auch noch ein ganz wichtiger Punkt. Die Berufsschulen gehören auch insofern aufgewertet, als es eine gleichwertige Lehrer- und Lehrerinnenausbildung mit anderen Lehrausbildungen geben muss. Das sind aus meiner Sicht die zentralen Punkte, an denen wir

im nächsten Jahr arbeiten müssen. Das können wir nur gemeinsam. Und ich hoffe, dass sich die Erkenntnis durchsetzt, dass man hier substanziell und qualitativ eingreifen muss und dass man nicht einfach die Maßnahmen aus den Vorjahren fortschreiben kann. (Beifall)

Erste Präsidentin: Danke. Nächster Redner ist der Herr Landesrat Ackerl.

Landesrat Ackerl: Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Damen und Herren! Leider ist der Kollege Brunmair jetzt hinausgegangen, weil der hat mich angeregt zu einer Wortspende hinsichtlich des Fußballs. Ich bin ja ein bekennender, nein, kein bekennender Lask-Anhänger, muss ich sagen, (Unverständliche Zwischenrufe. Zwischenruf Abg. Moser: "Er ist schon da, schau!") sondern ich bin ein bekennender Pasching-Anhänger. Schau mir auch sehr gerne Spiele des SV Ried an. Aber wir freuen uns natürlich, wenn der Nostalgie-Klub Lask, der Prinz der Herzen, wenn man so sagen darf, ein bisschen ein Bettel-Prinz vielleicht zur Zeit, aufsteigt, weil damit natürlich dann in Oberösterreich zahlreiche Matches möglich sind, die wir in dieser Form bisher nicht hatten. Aber für den Lask gilt natürlich ein Spruch: "Der Lask, der steigt auf, und der Lask, der steigt ab - und steigt er nicht auf, so steigt er nicht ab". Wobei beim Lask ja nicht das wirklich Interessante ist, wie er sportlich unterwegs ist, das kann man ja in der Tabelle sehen, sondern das wirklich Interessante wäre ja zu erfahren, wie die Finanzsituation des Lask ist? Nachdem ich die Finanzsituation von Sturm Graz jetzt veröffentlicht bekommen habe, und es ja eigentlich ziemlich unfair ist, sich im Wettbewerb der Spitzensportvereine im Fußball dadurch wettbewerbsfähiger zu machen, dass man sich über einen Konkurs oder über einen Ausgleich entschuldet, würde ich mir wünschen, dass der Lask einmal offen legt, wie es denn bei ihm ausschaut, denn er kriegt eine öffentliche Finanzierung - keine geringe - und dürfte beträchtliche Schulden haben, für die zwar Privatleute haften, wo man sich aber die Frage stellt, wie es denn sein wird, wenn er in die Bundesliga aufsteigt, ob er die Situation dann noch bewältigt? Und ich sage das auch deswegen, weil der größte Sponsor des Lask bekanntlich die AVE ist, eine Tochterfirma der EnergieAG, die auch sponsert - beides hundertprozentige Landestöchter - und ich nicht einsehe, dass der Lask Millionenbeträge im Laufe mehrerer Jahre bekommt. Insgesamt gesehen es riesen Appelle an die Wirtschaft gibt, diesen Verein zu stützen. Ja, offensichtlich nicht ausreichend wirtschaften kann, aber weder der SV Ried noch der SV Pasching von der öffentlichen Hand eine besondere Begünstigung bekommen, die hält sich in engen fünfstelligen Grenzen. Und ich glaube, dass man da etwas ändern muss. Ich glaube, es steht den beiden anderen Spitzenvereinen, wie ich meine auch Spitzenvereine der 1. Division zu, dass es zu einer besseren Ausgestaltung dieser Vereine kommt, sowohl für den professionellen Betrieb als auch vor allem für die Nachwuchsarbeit, denn auch bei der Nachwuchsarbeit werden die beiden anderen Vereine im Gesamten gesehen benachteiligt. Und es ist keine besonders interessante Situation.

Und ich gebe dem Kollegen Brunmair auch Recht, dass wir in Oberösterreich im Zentralraum gut daran tun würden - aus Gründen, die bekannt sind, ist ja bei der Europameisterschaft 2008 es verabsäumt worden, weil es ja ausgeschaut hat, wie wenn der Linzer Fußball eine Leiche ist - dass man ein Stadion bekommt, das alle notwendigen Voraussetzungen erfüllt. Fußball ist immer noch der Sport, Herr Kollege Trübswasser, wo die meisten Leute hingehen. Es hilft nichts. Es ist wurscht, ob es jetzt 3.000 Zuschauer hat, 5.000 oder 10.000 - sie finden keine Sportveranstaltung, wo soviel Leute hingehen, die gesellschaftspolitisch auch ein Recht haben, dass sie sich in guten Bereichen wiederfinden. (Zwischenruf Abg. Trübswasser: "Dann sollen sie so spielen, dass man sich nicht genießen muss!") Mein Gott, das Lokale ist in dem Fall das Wichtige. Sie sind ja auch immer für lokale Agenda, nicht? "Lokal vor global" ist der grüne Wahlspruch der Achtzigerjahre gewesen. Denke global - handle lokal. Ich muss ganz klar sagen, ich freue mich, wenn sie lokal gut spielen. Wenn sie interna-

tional eine drüberkriegen, habe ich den Trost sowie gestern bei Barcelona - Werder. Die haben 100.000 Zuschauer wie die Bundesliga in Österreich bei drei bis vier Spielrunden. Also, ich glaube, das muss man sehen.

Also, ich bin dafür, dass es ein zentrales Stadion gibt. Noch dazu, wo wir uns ja durchgerungen haben, nach vielen Kämpfen. Und da bin ich überzeugt davon, weil der Brunmair schon zugesagt hat. Und ihr vier euch wahrscheinlich einig seid, dass wir den Zirkus wie beim Theater nicht haben werden, dass wir, wenn wir uns ein schönes Theater leisten und wenn wir auch dann das alte Haus wieder zu einem schönen neuen Haus machen und beides außerordentlich wichtig ist, dass wir eine Initiative ergreifen, dass wir ein gutes für oberösterreichische Zwecke, für den Zentralraum notwendiges Stadion bekommen, wo auch dann, wenn man will sogar, die Linz- und Linz-Land-Vereine spielen können. Ried ist ja mit seinem Stadion sehr zufrieden und ist, glaube ich, ganz gut bedient, Herr Brunmair. Und Sie können sagen, was Sie wollen. Die spielen dort einen hervorragenden Fußball, (Zwischenruf Abg. Dr. Brunmair: "Hab mich nie dagegen ausgesprochen!") mit den Mitteln, die die zur Verfügung haben. Mit dem Budget können wir auf unsere Innviertler wirklich stolz sein sowie in Wirklichkeit auf die Paschinger, (Beifall) weil, wenn du heute nach den Wiener Vereinen fragst, brauchst du nur sagen, zehn oder acht - nicht? Ich glaube, und immerhin wir stehen auf zwei und fünf, glaube ich? Auf jeden Fall eine außerordentliche gute Situation. Und ich bin froh drüber, weil sich viele Menschen unterschiedlicher politischer Zugehörigkeiten ja wiederfinden. (Unverständliche Zwischenrufe) Das ist ja das Lustige, dass sich im Paschinger Stadion Leute um den Hals fallen, die sonst miteinander nicht viel übrig haben. Und das ist in Wirklichkeit (Zwischenruf Abg. Mag. Gumpinger: "Nur in Pasching!") - auch in Ried, mein Gott, nein! Ich habe mehr schwarze Freunde in Ried als was du dir das vorstellen kannst nur wegen dem Fußball. (Unverständliche Zwischenrufe) Also, ist das nicht etwas, was wunderbar ist und was man meiner Einschätzung nach auch irgendwann einmal nützen sollte.

Ich glaube, dass da eine intensivere Diskussion darüber geführt werden kann. Die Stadt Linz hat in Wirklichkeit ein großes Problem, das wissen wir alle. Sie hat ein Leichtathletik-Stadion. Sie will ihre Leichtathletik-Meetings weiterhin beibehalten. Sie möchte das Stadion wenn schon verändern, dann so, dass andere Sportarten dort auch Möglichkeiten haben. Das wird sehr schwer möglich sein. Aber, ich sage das ganz offen, mir liegt der Fußball als eine der wesentlichen Kinder- und Jugendsportarten sehr stark am Herzen. Wir brauchen positive Vorbilder. Positive Vorbilder muss man lokal entwickeln können. Gerade Männer, wo sich junge Burschen anhalten können. Ich halte das für ganz wichtig. Und daher auch heute mein Plädoyer für den Sport. Und was ich mir vom Land wünschen täte, ist eine Gleichbehandlung der Vereine. Sie hätten es sich nämlich verdient, weil die wirtschaften - sowohl Ried als auch Pasching - seit Jahren ausgesprochen gut und haben im Gegensatz zum Großstadtverein noch keine wirtschaftlichen Probleme gehabt. (Beifall)

Erste Präsidentin: Nächster Redner ist der Herr Klubobmann Steinkellner.

Abg. Mag. Steinkellner: Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Damen und Herren! Wenn schon ein Linzer Landesrat herausgeht und sagt, er ist Paschinger und die Liebesszene der Umarmung mit dem Bürgermeister Böhm uns so richtig plastisch hier schildert, möchte ich als Leondinger hier herausgehen und sagen, so kann es ja wohl nicht sein, dass man irgendwo meint, beim Lask wäre irgend etwas nicht in Ordnung. Herr Landesrat, wenn das der Fall ist, dann bitte herauskommen und uns die Unterlagen darlegen. Oder meinen Sie, dass die Firma Oberndorfer, meinen Sie, dass Fürst Starhemberg, meinen Sie, dass die vielen Sponsoren, die beim Lask jetzt tätig sind, keine finanzielle Deckung gegeben haben oder

wissen Sie etwas? Eins wissen wir sicher, dass der Sport nicht jährlich sieben Prozent mehr vom Landesbudget bekommt wie etwas das Sozialbudget. Das wissen wir! Stimmts Theresa? Das wäre vielleicht gesundheitspolitisch durchaus interessant, den Sport auch entsprechend mehr zu unterstützen. Eines bedaure ich auch - und vielleicht haben Sie auch einen Parteifreund noch in Linz mit dem Namen Dr. Dobusch - mit ihm einmal darüber zu überlegen: Im Jahr 2008 haben wir eine Europameisterschaft, die auch in Österreich stattfindet. Und die Oberösterreicherinnen und Oberösterreicher haben zwei Möglichkeiten, entweder am Fernseher einsam, gemeinsam oder in anderen Bundesländern diese Europameisterschaft mitzuerleben. Und das bedaure ich schon sehr, dass man als drittgrößte Stadt und eigentlich der wichtigste Wirtschaftsraum von Österreich nicht so eine Chance nützt, ein eigenes Fußballstadion in Linz für die Europameisterschaft hätten wir schon gebraucht, aber wenigstens jetzt sollten wir eines errichten. Gleichzeitig wäre für die Leichtathleten - weil die Theres da vor mir sitzt - auch wieder die Möglichkeit in der Sporthalle zu trainieren überhaupt zu gewährleisten, weil dort haben wir ja eine Kulturveranstaltung nach der anderen. Und in der Zwischenzeit wissen die Leichtathleten nicht mehr, wo sie hingehen müssen und fahren nach Wien zum Trainieren. Das ist die Sportsituation bei uns! Und über das sollten wir uns unterhalten. Auch der Bürgermeister Eidenberger nickt dazu. Nicht - welcher Fußballfan, wer jetzt ist - ob Linzer, Paschinger oder Rieder. Ich freue mich für jeden Verein, der aus Oberösterreich und (Zwischenruf Abg. Prinz: "Weißkirchen!") der Weißkirchner schreit für Grieskirchen - auch in Ordnung. Ich glaube nur, wenn wir wollen, dass wir auch im Fußball wiederum Spitze werden, dann brauchen wir ein eigenes Fußballstadion in Linz, wo die Zuseher auch so richtig an die Bühne herankönnen. Wo man nicht mitten im Siedlungsgebiet so wie in Pasching oder so wie in der besten Wohngegend, wie jetzt hier das Linzer Stadion sich befindet, bei Großveranstaltungen einen Verkehrskollaps verursacht, der zwischen der Westbrücke und der Donaubrücke alles miteinander stehen lässt. Denn, wenn einmal der Lask wieder ganz oben spielt und dann 17.000 Zuseher dann dort oben sind - soviel hat im übrigen Pasching bei fünf Spielen nicht - dann weiß man, was hier in Linz tatsächlich passiert.

Und deswegen bedanke ich mich für den letzten Teil der Rede, auch beim Paschingerfan. Weil er hat ja gesagt, wir brauchen ein entsprechendes Fußballstadion. Und es gibt ja einen Antrag. Leider kann der Landesrat Ackerl nicht mitstimmen, aber ich habe da einiges Kopfnicken auch in der SPÖ-Fraktion erkannt. Wir wollen hier mit unserem Abänderungsantrag 50.000 Euro für eine Machbarkeitsstudie als Initialzündung für eine Fußballstudie bewirken. Also, alle Sportler, die mir jetzt zugewinkt haben - sei es die Theresa Kiesl - du wirst jetzt sicher mit uns stimmen, (Zwischenruf Abg. Kiesl: "Nein, keinesfalls!") weil es wir ja für den Sport brauchen. Es wird der Bürgermeister Prinz, der Bürgermeister Eidenberger jetzt (Unverständliche Zwischenrufe) mit unserem Abänderungsantrag mitstimmen. Und vielleicht gibt es doch noch ein paar fußballbegeisterte Sportler, jedenfalls auch Zuseher bei der ÖVP, die diesem Abänderungsantrag zustimmen. 50.000 Euro wird euch doch wenigstens eine Machbarkeitsstudie für ein Fußballstadion wert sein. (Zwischenruf Abg. Prinz: "Weihnachten ist erst in zwei Wochen!" Beifall)

Erste Präsidentin: Nächster Redner ist der Herr Klubobmann Mag. Strugl.

Abg. **Mag. Strugl:** Meine sehr geehrten Damen und Herren, der Herr Landesrat Ackerl hat mich veranlasst mich zu Wort zu melden, obwohl ich es in der Früh noch nicht vor hatte. (Zwischenruf Landesrat Ackerl: "Bist leicht ein Laskler!") Nachdem Sie in Ihrem Debattenbeitrag so zumindest ein bisschen in den Raum gestellt haben oder zumindest habe ich es so verstanden, dass hier möglicherweise nicht alles ganz transparent ist, was beim - sportlich Gott sei Dank sehr erfolgreichen - Lask momentan ist. (Zwischenruf Landesrat Ackerl: "In der 2. Division - unten!") Ja, natürlich! Ich kann Ihnen nur sagen, wahrscheinlich ist der Lask die

einzigste oberösterreichische Mannschaft, die heuer Meister werden wird, ja! Ich würde es den Paschingern sehr gönnen, aber ich glaube, den Riedern übrigens noch mehr, aber es ist wahrscheinlich nicht sehr realistisch. (Unverständliche Zwischenrufe) Und dann können wir vielleicht im nächsten Jahr, Herr Landesrat Ackerl, weil momentan treffen wir uns ja am Fußballplatz gar nicht, weil Sie gehen ins Waldstadion und ich gehe auf die Gugl, aber dann wird es nächstes Jahr dazu kommen, dass wir dann miteinander uns einmal ein Spiel anschauen können.

Aber zurück zu den wirtschaftlichen Fragen: (Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: "Zur Umarmung gemeinsam!") - Na ja, man muss es ja nicht übertreiben! - Aber zunächst einmal zu den Finanzierungen: Es gibt eine Sockelförderung der Fußball-, Spitzenvereine, die durchaus vergleichbar ist. Und dann gibt es - nämlich für alle drei Vereine - und dann gibt es darüber hinaus natürlich verschiedene Finanzierungsmodelle bei den drei Vereinen. In Ried ist es vor allem die regionale Wirtschaft. Finde ich ein wirklich hervorragend funktionierendes glänzendes Modell, das beweist, dass man auch mit einem entsprechenden Lokalkolorit und einer gemeinsamen Anstrengung auch etwas zusammenbringt und sportlich auch noch einen sehr guten Weg gehen kann, ohne dass man sozusagen dann irgendwie Spieler zusammenkauft, vor allem Ausländer, und trotzdem erfolgreich ist. Das andere Modell praktiziert Pasching. Da wird selbstverständlich auch durch die öffentliche Hand gefördert, nämlich in nicht unmaßgeblichen Teilen durch die Gemeinde Pasching. Und dann gibt es dort einen Mäzen, das ist der Herr Grad, ja! Ich wünsche den Paschingern, dass er sich noch sehr lange zu diesem Klub bekennt, weil er ist dort in Wahrheit der wesentliche Finanzier und auch seine Geschäftspartner.

Und beim Lask gibt es halt ein Bekenntnis durch ein Konsortium und auch durch diverse Sponsoren. Und Herr Landesrat Ackerl, wenn Unternehmen, Aktiengesellschaften dort auch als Sponsor mitwirken, was übrigens nicht ungewöhnlich ist im österreichischen Klubfußball. Sie brauchen sich nur in der höchsten Spielklasse die ganzen Vereine anschauen, dass beispielsweise die Energieversorgungsunternehmen und das reicht von Verbund bei der Austria über die Wien-Energie bei Rapid bis hin (Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: "Innsbruck!") ja, Tirol wie sie alle heißen, aber durchaus auch in der 2. Spielklasse, wie zum Beispiel in Kärnten, dass dort gesponsert wird. Wie das genau aussieht, dazu gibt es in den Unternehmen entsprechende Aufsichtsgremien. In der Regel Aufsichtsräte, weil es Aktiengesellschaften gibt und dort ist alles auch entsprechend transparent und kann auch nachvollzogen werden. Also, hier gibt es wirkliche Transparenz und ich glaube, da sollte man auch keine Vorwürfe in den Raum stellen. Und darüber hinaus gibt es beim Lask auch noch eine Gruppe von Leuten, die hier mit unterstützen. Einige wurden namentlich genannt vom Günther Steinkellner. Ich bin auch sehr froh, ganz ehrlich gesagt, dass sich beispielsweise die Stadt Linz mitbeteiligt in Form der LinzAG, wo es vor allem um die Jugendförderung geht. Also, ich denke mir, es ist eigentlich ein gutes Modell.

Und eines darf ich auch anmerken: Mit Sicherheit ist der Lask ein Verein, der Spieler nicht über Liechtenstein oder irgendwelche Karibikinseln anmeldet, sondern, der ein wirklich ehrliches System hat und wo auch alle Abgaben von der Krankenkasse bis hin zu anderen steuerlichen Abgaben abgeführt werden. Und um die Sponsoren entsprechend transparent zu informieren, hat der Lask einen Wirtschaftsbeirat eingerichtet, wo regelmäßig auch die Sponsoren über die Gebarung des Vereins informiert werden. Also, ich denke mir, das ist ein Musterbeispiel an Transparenz.

Und letzter Satz was das Stadion betrifft: Ja, Günther, da ist in erster Linie die Stadt Linz am Zug und wenn hier man dem Gedanken näher tritt, dass man etwas macht, was ich sehr

begrüßen würde, und ich höre ja, dass der Herr Bürgermeister Dobusch entsprechende Aufträge gegeben hat, Dinge zu prüfen, dann nehme ich an, dass sowie in anderen Projekten auch die Stadt dann wahrscheinlich auch an das Land herantreten wird und in Verhandlungen möglicherweise eintreten wird. Also, dort sollte man nicht das Pferd vom Schwanz her aufzäumen und sozusagen einen Vorratsbeschluss im Budgetlandtag treffen, wo man sagt, jetzt geben wir mal da ein Geld hin ohne zu wissen, was kommt. (Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: "Machbarkeitsstudie!") Sondern, dort muss eigentlich schon begonnen werden, wo auch die wirkliche Zuständigkeit ist. (Beifall)

Erste Präsidentin: Danke. Nächste Rednerin ist die Frau Präsidentin Eisenriegler.

Abg. Präsidentin **Eisenriegler:** Ja, sehr geehrte Frau Kollegin Orthner, liebe Kolleginnen und Kollegen! Jetzt muss ich mich auch zum Thema Fußball outen. (Zwischenruf Abg. Mag. Strugl: "Wilhering!") Lask, SV Ried oder FC Pasching - ich stelle fest, "It's a men's world" und ich hoffe, dass ihr Interesse, meine Herren Kollegen, nicht nur beim Fußballplatz ist, sondern auch bei der familiären Arbeit zum Beispiel (Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: "Ich gehe mit meinem Sohn hin!") und ihr Interesse an Finanzierungen sich nicht nur auf den Sport reduziert, sondern auch auf den Ausbau von Kinderbetreuungseinrichtungen. Oder auch, wenn es den Sport betrifft, Förderung von Frauensport zum Beispiel - wäre auch ein Bereich, der ausbaufähig wäre. Im Übrigen stelle ich fest, dass sehr viel Männer da sind jetzt. Wenn es aber um Themen geht, wo Frauen betroffen sind, fast niemand von Ihnen anwesend ist, sondern nur mehr die Frauen. (Zwischenruf Landesrat Ackerl: "Ihr wollt ja gar nicht, dass wir bei Frauenangelegenheiten mitreden!") Oh ja, Herr Landesrat, das wollen wir schon, das nur als Anregung. Danke. (Beifall)

Erste Präsidentin: Wobei der Frauenfußball außerdem heuer eine sehr gute Saison hatte. Nächster Redner ist der Herr Abgeordnete Ing. Öller.

Abg. **Ing. Öller:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, Frau Landesrätin, meine Herren Landesräte! Wenn über Fußball diskutiert wird, da fühle ich mich als früherer jahrzehntelanger aktiver Fußballer und auch als bekennender Fußballfan bemüßigt, da auch ein paar Sätze, die mir im Zuge dieser Diskussion eingeschossen sind, zu sagen. Ich möchte einmal dem entgegenwirken, dass durch die Diskussion der Eindruck erweckt wird, dass es in Oberösterreich nur drei Fußballmannschaften gibt, Pasching, SV Ried und den LASK, der Rest ist schweigen. Mattighofen gibt es auch, der Prinz Rudi hat gesagt, Weißkirchen gibt es auch noch. (Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: "Schwanenstadt!") Wenn jetzt wie in Pasching drei- bis fünftausend Zuschauer sind und in Ried auch und beim LASK vielleicht auch, dann muss man sagen, dass jedes Wochenende in ganz Oberösterreich auf allen Fußballfeldern im ganzen Land von der ersten Division, wo der LASK von der Zweitklassigkeit jetzt endlich einmal hinkommen möchte, dazu müssen sie einmal Meister werden, bis zur zweiten Klasse, die so genannte Wurzelliga hinunter, zehntausende Zuschauer jedes Wochenende sind. Ich glaube, die gehören genau so berücksichtigt, es ist schon richtig, wie der Herr Landesrat Ackerl gesagt hat, dass es so wie leider Gottes oftmals in der Wirtschaft auch beim Sport die große Wettbewerbsverzerrung gibt, dass manche auf Pump große Leistungen bringen, dann in die Versenkung verschwinden. Ich diskutiere, weil die Salzburger nennt man mittlerweile das Gut Aiderbichl der deutschen Fußballer, wenn der Mateschitz mit dem Aufhauser nicht mehr gemeinsame Sache macht, dann müssen die Salzburger auch wieder in der Versenkung verschwinden. Ich denke, es ist nicht sehr gesund. Ich würde mir wünschen, dass es möglichst viele gute Spitzenklubs gibt in Oberösterreich. Ich kann mich noch erinnern, als junger Bursch habe ich zum ersten Mal nach Linz ins Stadion fahren dürfen, wie der LASK gegen Rapid gespielt hat, der LASK hat 4 : 0 gewonnen, der Köglberger Helmut hat zwei

Tore geschossen, es waren 24.000 Zuschauer auf der Gugl. Ich war auch schon in Pasching, ich habe auch den Landesrat Ackerl gefragt, wenn wir das neue Stadion haben, wo dann Pasching spielt, ob dann der Böhm Fritz auch wieder einen Dorfbürgermeistersessel kriegt, es steht noch nicht fest, aber dafür ist ja der Herr Landesrat nicht zuständig.

Mein Appell geht auch dahin, dass auch die vielen Dorfklubs auf der unteren Ebene genau so ihr Anrecht haben, und ich glaube, es funktioniert in Oberösterreich großteils eh ganz gut, dass sie auch mit der notwendigen finanziellen Infrastruktur versorgt werden, damit sie auch ihre sportliche Infrastruktur dahingehend zeitgemäß ausgestalten können, weil viele Menschen einfach eine Freude an diesem Sport haben. Dankeschön. (Beifall)

Erste Präsidentin: Das war die letzte Wortmeldung zur Gruppe 2, ich schließe die Wechselrede. Ich lasse abstimmen, Sie wissen, es gibt eine Reihe von Abänderungs- und Zusatzanträgen. Wir werden so vorgehen, dass wir zunächst über die zwei Abänderungsanträge, dann über die Gruppe 2 und schließlich über die drei Zusatzanträge Beschluss fassen. Ich lasse abstimmen über die Abänderungsanträge und bitte Sie, wenn Sie dem Abänderungsantrag mit der Beilagen-Nr. 1061/2006 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion heben die Hand.) Der ist mit Stimmenmehrheit abgelehnt worden. Der zweite Abänderungsantrag hat die Beilagen-Nr. 1062/2006, wenn Sie ihm beitreten, bitte ein Zeichen mit der Hand. (Die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion heben die Hand.) Der Antrag ist abgelehnt. Ich lasse abstimmen über den Hauptantrag, das sind die Ansätze der Gruppe 2 in der Ihnen vorliegenden Fassung des Voranschlages, wenn Sie dem Hauptantrag zustimmen, bitte ich Sie um ein Zeichen mit der Hand. (Die Abgeordneten der Fraktion der Österreichischen Volkspartei, die Abgeordneten der sozialdemokratischen Fraktion und die Abgeordneten der Fraktion der Grünen heben die Hand.) Der ist mit Stimmenmehrheit angenommen worden. Ich lasse abstimmen über die Zusatzanträge, zuerst über den Zusatzantrag mit der Beilagen-Nr. 1063/2006, wenn Sie ihm zustimmen, bitte ich um ein Zeichen mit der Hand (Die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion heben die Hand.) Er ist abgelehnt worden. Ich lasse abstimmen über den Zusatzantrag mit der Beilagen-Nr. 1064/2006, wenn Sie ihm zustimmen, bitte ich um ein Zeichen mit der Hand (Die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion heben die Hand.) Auch dieser Antrag ist abgelehnt. Ich lasse abstimmen über den Zusatzantrag mit der Beilagen-Nr. 1065/2006, wenn Sie ihm zustimmen, bitte ich um ein Zeichen mit der Hand (Die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion heben die Hand.) Der Antrag ist mit Stimmenmehrheit abgelehnt worden. Ich eröffne die besondere Wechselrede zur Gruppe 3 und bitte den Herrn Berichterstatter Abgeordneten Weixelbaumer um seinen Bericht, bitte.

Abg. **Weixelbaumer:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, werte Kolleginnen und Kollegen! Das hohe Haus möge für die Gruppe 3 Kunst, Kultur und Kultus 17.114.600 an Einnahmen und 129.627.800 an Ausgaben beschließen.

Erste Präsidentin: Danke, dem Herrn Berichterstatter. Als erste Rednerin in dieser Gruppe ist die Frau Abgeordnete Dr. Röper-Kelmayr zu Wort gemeldet, bitte.

Abg. **Dr. Röper-Kelmayr:** Sehr geehrte Frau Landtagspräsidentin, sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Zuhörer! Leider Gottes, Kultur fesselt noch nicht so wie Fußball, aber das kann man ja ändern, das wird Linz wahrscheinlich 2009 mit der Kulturhauptstadt ändern. Die Kulturhauptstadt, die Idee Kulturstadt in Europa wurde 1985 auf Initiative der damaligen griechischen Kulturministerin Melina Merkouri ins Leben gerufen. Eine oder zwei europäische Städte erlangen seitdem jährlich den Titel "Kulturhauptstadt Europas", wobei die exakte Beziehung sich zwischen 1999 zuerst auf Kulturstadt Europas bezog und zwischen-

zeitlich Europäische Kulturhauptstadt war. Kennzeichnend für eine interkulturelle Situation sind der Austausch und die Lernprozesse, die zwischen den Menschen unterschiedlicher Kulturen stattfinden. Erst die Kenntnis der eigenen Werthaltungen und Normen ermöglicht es, neben den bloßen Wahrnehmungen des nicht Bekannten diese auch einzuordnen und in Beziehung mit dem Vertrauten zu setzen, ohne dies positiv oder negativ zu bewerten. Ist man auf diese Begegnung nicht vorbereitet, erlebt man dies als Kulturschock, Kultur muss sich dem Leben nähern, Alltag und Kultur sind keine Gegensätze. Das Wesen der Kulturhauptstadt ist es, Kunst und andere kulturelle Bemühungen den Leuten als alltägliche Freude und als dieses Instrument näher zu bringen. Die Kultur bezieht sich auf die Gesellschaft, sie zeigt der Gesellschaft den Spiegel und setzt ihr den Spiegel vor, durch sie schauen wir uns in den Spiegel, sie umfasst die Vielfalt der existenznotwendigen überschreitenden Tätigkeiten der Gesellschaft. Man kann Kultur auch als Produkt von Beziehung und Durchquerung sowohl in physischer als auch in geistiger Sicht sehen. Kultur bedeutet nämlich nicht nebeneinander, sondern zwischen und mit den Kulturen, sprich interkulturell. Die große Chance ist somit die Kulturhauptstadt, die Kulturhauptstädte werden nun alljährlich vom Rat der EU auf Empfehlung der Kommission ernannt. Eine zentrale Rolle spielt ein Kulturprogramm, das Kunst und Kultur von lokaler und regionaler und nationaler Relevanz mit der europäischen Dimension des Titels Kulturhauptstadt verbindet. Es gilt, die Facetten europäischer Kultur einem internationalen Publikum zu präsentieren. Die Kriterien der EU, die am 25. Mai 1999 in einer Liste mit Planungs- und Evaluierungskriterien nachzulesen sind, gehen über die Herausstellung gemeinsamer künstlerischer Strömungen, Durchführungen künstlerischer Darbietungen, Verbesserungen der Kulturförderung, des Kulturmanagements, Vertrautmachen der europäischen Öffentlichkeit mit Persönlichkeiten und Ereignissen, die Geschichte und Kultur einer Stadt geprägt haben, über die Durchführung von speziellen Kulturprojekten mit dem Ziel, Jugendliche mit der Kultur näher zusammen zu bringen, eine Stärkung des sozialen Zusammenhalts zu erreichen. Über die Notwendigkeit der Entwicklung eines hochwertigen und innovativen Kulturtourismus, bis hin zur Durchführung von Projekten zur Förderung der Einbeziehung des architektonischen Erbes in neue Strategien der Stadtentwicklung. (Die Zweite Präsidentin übernimmt den Vorsitz.)

Letztendlich könnte man auch sagen, die Stadt, in diesem Fall ist es Linz 2009, wird motiviert, sich gegenwärtig mit dem Kulturbegriff auseinanderzusetzen, sich einen Spiegel vorzuhalten und ihre verschiedenen Disziplinen, sei es in historischer Sicht, sei es sozialpolitischer Natur, sei es zukunftsvisionärer Ideen, ihre Erfahrung, ihre Sprache, ihre Handlungen, ihre Geltung und ihre Identität, diese Grundfragen der Kulturwissenschaften an sich zur Kommunikation miteinander zu zwingen.

Aber nun zur Kulturhauptstadt Linz 2009. Am 13. September 2004 wurden die Bewerbungsunterlagen durch eine Delegation unter der Führung von Landeshauptmann Dr. Josef Pühringer und Bürgermeister Dr. Franz Dobusch an Staatssekretär Franz Morak übergeben. Nach dem einstimmigen Ministerratsbeschluss 2004 ging es Schlag auf Schlag. Im April 2005 beschließt die Brüssler Jury einstimmig den Institutionen der Europäischen Union Linz und Vilnius als Europäische Kulturhauptstädte 2009 vorzuschlagen. Die weiteren organisatorischen Maßnahmen begannen am 26. April 2005 mit der Gründung der "Linz 2009 - Kulturhauptstadt Europas Organisations GmbH", bereits im September konnte der Intendant Martin Heller sein Amt antreten, knapp ein Monat später der kaufmännische Geschäftsführer dieser GmbH Dr. Walter Putschögl.

Die Linz 2009 - Kulturhauptstadt Europas Organisations GmbH ist verantwortlich für Programmentwicklung, Programmplanung, Produktion, die Organisations- und Personalentwicklung, die Steuerung der Zusammenarbeit mit der Koordinationsgruppe, dem Kuratorium und

allen sonstigen betroffenen Einrichtungen, die Erarbeitung eines sehr nachhaltig wirksamen Konzepts für die Überleitung der geschaffenen Strukturen auch in die Zeit nach dem Kulturjahr 2009. In diese Gesellschaft werden die notwendigen Finanzmittel von Bund, Land und Stadt Linz eingebracht. Es liegt naturgemäß im Interesse der Kulturhauptstadt Linz Kooperationen, mit wirtschaftspolitischen Einrichtungen und Unternehmungen einzugehen. Dies begründet sich, dass Linz 2009 hinaus nicht nur eine Vielzahl kultureller Initiativen lancieren möchte, sondern auch die Entwicklung von Stadt und Regionen insgesamt und nachhaltig gefördert und befördert wissen will. Linz ist sich natürlich bewusst, dass es hier um ein Mitwirken sämtlicher gesellschaftlich relevanter Kräfte geht und dass diese Kräfte in Kooperationen miteinbezogen werden müssen. Die Kulturhauptstadt Linz bringt sowohl für große Firmen, als auch für lokal verankerte mittlere und kleinere Unternehmungen interessante Zukunftsaspekte. Hier könnten auch kulturelle Projekte der Kulturhauptstadt im Kommunikations- und Infrastrukturbereich genannt werden.

Wieso vier Jahre vorher bereits eine Entscheidung steht, ist klug gewählt, denn Kulturhauptstadt ist natürlich eine Auszeichnung, aber es gibt auch die Möglichkeit, einen Entwicklungsprozess bis zum entscheidenden Jahr, insbesondere im Kulturbereich durchzuführen. Bisher haben die Stadt Linz, das Land Oberösterreich alle politischen Entscheidungen, die dafür notwendig sind, im Konsens getroffen. Für die Intendanz, die beauftragt ist, einen reibungslosen Ablauf dieser kulturellen Entscheidung durchzuführen, gelten sechs wesentliche Grundsteine für das Programm und Dinge, die sich in Linz entwickeln. Erstens, den europäischen Mehrwert der Kulturhauptstadt zu sichern, zweitens, der Linzer Kultur neue Möglichkeiten zu eröffnen, drittens, Fragestellungen und Dimensionen und Themen der europäischen Kulturentwicklung aufgreifen, viertens, die nur in Linz speziellen Bemühungen um das Nebeneinander von Kultur und Wissenschaft hervorzuheben, fünftens, das Thema Kulturhauptstadt Programm so offen als möglich zu halten und sechstens, den Wettbewerb zu ermöglichen, da ja die kulturelle Idee dadurch befruchtet werden kann, jedoch nicht den Wettbewerb als notwendig zu erachten für eine Kulturhauptstadt.

Natürlich gehören auch die entsprechenden massiven baulichen Investitionen in die kulturellen Einrichtungen, aber auch Mittel für die Entwicklung dieses Programms als Rahmenbedingungen müssen hier angeführt werden.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, die Landeshauptstadt Linz hat sich in den letzten zwei Jahrzehnten massiv verändert. In den Achtzigerjahren des letzten Jahrhunderts lebte Linz von seiner Industrie, Linz wurde stets mit Stahl und somit mit der voest assoziiert. In den folgenden Jahren entwickelt sich Linz nun zunehmend in eine kulturelle Zukunftsregion. Im Vergleich zu manch anderen Regionen Europas mit einer ähnlichen Infrastruktur, beispielsweise das Ruhrgebiet, ist es Linz hervorragend gelungen, sich den neuen Herausforderungen zu stellen und weiterhin als Zukunftsregion anerkannt zu sein. "In Linz beginnnts", das sind Sprüche, die wir alle kennen, besser als der Leitspruch "Linz, Stadt der Zukunft" oder "Linz, Stadt der Möglichkeiten" werden hier weiter zu den neuen Charakteristiken der Stadt zählen. Zahlreiche Experten aus dem In- und Ausland haben am Projekt Kulturhauptstadt Linz 2009 mitgewirkt. Durch die intensive Arbeit konnte die Stadt Linz mit einem überzeugenden Konzept in Brüssel punkten und den begehrten Titel "Europäische Kulturhauptstadt 2009" nach Hause mitnehmen. Das ist aber insofern bedeutsam, denn im Jahr 2010 wird es wieder eine deutsche Stadt sein, die Kulturhauptstadt sein wird, es ist davon auszugehen, dass erst in den nächsten 25 Jahren wieder eine deutschsprachige Stadt diesen Titel erhalten wird. Allein auf Grund dieser Tatsache kann die Bedeutung für Linz 2009 abgeleitet werden.

Viele zukunftsweisende Projekte, wie der Bau des Lentos, wurden bereits durchgeführt, andere Projekte warten noch auf ihre Vollendung, eine Investition in die Zukunft, von der ganz Oberösterreich profitieren wird. Linz kann sich als Stahlstadt, Kulturstadt, aber auch als Freizeitstadt präsentieren, Linz ist 2009 Kulturhauptstadt und damit Gastgeberin Europas. Eine solche Herausforderung und Chance verpflichtet zu einer ebenso sorgsamem wie inspirierten Arbeit die zwischen Kultur, Politik, Wirtschaft, die Qualität vorhaltlich in Form und Inhalt vorgegeben sein muss. Hier ist der Nährboden für neue Verbindungen, neue Perspektiven und neuen Visionen zu suchen. Wir haben mit Linz die Möglichkeit, einen Kulturbegriff zu schaffen, der die moderne Erfahrung der Verzeitlichung und der Verbesserung unterschiedlicher Lebensbereiche in sich aufnehmen kann. Kultur soll in Linz zum Kulturprozess werden. Kultur hat eine soziale Komponente, sie entsteht und besteht nicht im luftleeren Raum, sondern in enger Wechselwirkung mit politischen, gesellschaftlichen und ökonomischen Bedingungen in denen die Menschen leben. Kultur ist dynamisch, sie ist ständig im Fluss, sie ist historisch entstanden. Kultur ist in sich vielfach differenziert, und sie wird geprägt durch individuelles Verhalten der Menschen, die in einer Stadt leben und die sich auch vorbereiten.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, Linz als Kulturhauptstadt 2009 bedeutet Oberösterreich im Mittelpunkt Europas, Linz wird nicht nur Linz 2009 sein, sondern auch über 2015 kulturvisionäre Vorbildwirkung für Europa haben. Danke. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Ich bedanke mich. Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Klubobmann Trübswasser.

Abg. Trübswasser: Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Damen und Herren! Ich habe heute in der Mittagspause draußen im Steinernen Saal ein interessantes Gespräch gehabt mit einem Herrn aus Syrien, der sich, glaube ich, in unserer Mehrheitskultur hervorragend integriert hat, er ist Teil unserer Kultur geworden. Wir kämpfen sogar um ihn, wir kämpfen um sein Ansehen, das war der heilige Nikolaus. Es ist höchst interessant, wenn man so in den Traditionen etwas blättert, wo überall die Traditionen herkommen, die zu unserer ureigensten Kultur, wie wir sie verstehen, heute zählen, und ich glaube, dass Kulturpolitik, wie wir sie in Oberösterreich verstehen und wie sie eigentlich seit vielen Jahren praktiziert wird, ein gutes Beispiel dafür ist, wie man Traditionen pflegen kann, aber Traditionen nicht im Sinne von Wiederkäuen, immer wieder dasselbe vorbringt, sondern durchaus auch Neuerungen zulässt.

Es gibt in dieser Mehrheitskultur, wie man sie vielleicht nennen kann, so viele Beispiele, dass meine zehn Minuten sicher nicht ausreichen. Wenn ich hier meine Kollegin Martina Pühringer sehe, das Schultertuch zum Beispiel ist Ende des 18. Jahrhunderts bei uns Mode geworden, die Blumen die drauf sind, die floralen Muster, kommen direkt aus dem Islam. Es gibt so viele spannende Beispiele, die wir als unsere Kultur verstehen, zurecht, und stolz sind darauf, weil ich glaube, das Maß, die Güte einer Kultur ist, Interessantes aufzunehmen und zu integrieren in eine eigene Kultur. Ob das jetzt nun die Gitarre ist, wenn wir schon bei den Instrumenten sind, oder die Instrumente Blasmusik usw.

Ich sage das deswegen, weil vor wenigen Wochen ein Kulturpolitiker dieser Republik als seine Losung ausgegeben hat, Kärnten wird einsprachig. Und dieses, glaube ich, Armutszeugnis für einen Kulturpolitiker, dem können wir ohne weiteres unsere Offenheit in Oberösterreich entgegen setzen. Nämlich eine Offenheit, die nicht vergisst, auf welchen Traditionen unsere Kultur beruht. Oberösterreich hat ein Kulturbudget, das rund drei Prozent des Gesamtbudgets ausmacht. Das macht sogar etwas mehr aus. Nur auf Grund der Ausdehnung des Budgets durch den Rückkauf der OKA-Anteile haben wir heuer ein etwas größeres Bud-

getvolumen, und dadurch wirkt die Kultur prozentuell ein Stück kleiner. Aber mit 130 Millionen Euro für kulturelle und künstlerische Einrichtungen und Initiativen kann sich Oberösterreich sicher sehen lassen.

Die Kreativität, die in diesem Land ein wichtiger Pfeiler der Kulturpolitik ist, wird hauptsächlich dadurch gestützt, dass wir sehr sehr viele Kulturinitiativen und Einzelpersonen fördern. Dieser Bereich macht einen relativ kleinen Anteil am Gesamtvolumen des Kulturbudgets aus, ist aber meines Erachtens extrem wichtig, weil er nicht nur in der Fläche den Menschen in diesem Land versorgt, bishin zu Möglichkeiten, kreativ zu sein, sondern weil diese Erneuerung, die immer wieder von unten kommt, ein wichtiger und wesentlicher Bestandteil unserer gesamten Kulturlandschaft und Kunstlandschaft ist.

Kollegin Röper-Kelmayer hat das Projekt Linz 2009 angesprochen. Ich halte Linz 2009 tatsächlich für ein ganz wesentliches Projekt, auch für das Land Oberösterreich. Denn, Linz wäre ohne Oberösterreich nicht denkbar und Oberösterreich nicht ohne Linz. Das ist so sehr verwoben, dass man es als gemeinsames Projekt ansehen muss. Ich halte mich an die Worte des Intendanten Martin Heller, der gesagt hat, sehr treffend, das ist keine Belohnung für Linz und Oberösterreich, also vor allem für Linz, sondern es ist ein Stipendium. Ich finde diesen Vergleich sehr gut, weil ich denke, der Weg von Linz, den Linz bisher beschritten hat, ist noch lange nicht zu Ende. Wir stehen eigentlich erst am Anfang. Wir sind am Anfang, eine Stadt und ein Land zu werden, das sich auch neuen Zeiten zuwendet. Und ich denke, dieses Stipendium will auch gut genutzt werden. Wir hatten in den letzten Jahren große Diskussionen, geprägt durch den Bau des neuen Musiktheaters. Das ist heute Schnee von gestern. Leider, weil ich glaube, dass dieses Thema Musiktheater durchaus noch diskutierenswert wäre. Erstens einmal steht es noch lange nicht. Es wird noch einige Schritte brauchen und einige Maßnahmen brauchen, bis es soweit ist, dass es eröffnet werden kann. Und auf der anderen Seite ist es für mich extrem wichtig neben den Großprojekten, die wir unterstützen, für die wir sind und für die wir uns auch eingesetzt haben, nicht zu vergessen die vielen kleinen Initiativen. Und damit meine ich nicht nur die Initiativen, wie sie die Kupf versteht, sondern ich meine auch die Initiativen, die sich mit den Traditionen beschäftigen oder der Erneuerung von Traditionen.

Wir haben in diesem Land zum Beispiel Musikgruppen, die von außen gesehen, oder wenn man nur ungefähr hinhört, traditionelle oberösterreichische Volksmusik macht, im Grunde genommen aber ständig an deren Erneuerung arbeiten. Ob das WIA DA WÖ sind, ob das die schon legendären Gruppen um Gotthard Wagner sind, egal, es sind alles wichtige Initiativen, die dieses Land, die Vielfalt garantieren.

Ein Satz noch zu einem Vorhaben, das mir besonders am Herzen liegt und das im kommenden Jahr richtig wegstarten wird. Das ist das Kulturleitbild des Landes Oberösterreich. Es wird sich in einigen Punkten unterscheiden vom Integrationsleitbild, weil es natürlich einen wesentlich größeren Personenkreis in Oberösterreich aktivieren muss. Es wird ein Leitbildprozess sein, der im Wesentlichen in Diskussionen mündet. Und da komme ich zu einem Punkt, den ich nur jedes Mal wiederholen kann, wenn es Thema ist. Ich halte die Leitbildentstehung jedes Leitbildes für wichtiger als das Leitbild selber. Weil die Diskussionen, die notwendig sind, dass man sich austauscht, dass man die Meinungen gegeneinander abwägt, die sind extrem wichtig. Und gerade in der Kultur finden die Diskussionen zwar ununterbrochen statt, aber unter Ausschluss der Öffentlichkeit. Die finden in Wirtsstuben statt, sie finden zu Hause statt, bei den Fernsehern oder nach Konzerten. Aber strukturell gesteuerte Diskussionen, womöglich noch dokumentiert und festgehalten und strukturiert, das gibt es äußerst selten.

Deswegen glaube ich, dass das Kulturleitbild dahingehend ein starker Impuls sein wird, wo sich alle jene zu Wort melden können, die etwas zur Kultur dieses Landes beitragen wollen, die gehört werden sollen, und ich erwarte mir, dass am Ende ein Projekt steht, das in regelmäßigen Abständen auch überarbeitet wird, so wie zum Beispiel das Linzer Kulturleitbild, dort heißt das Entwicklungsplan. Dieser Entwicklungsplan ist einige Jahr alt und wird ebenfalls erneuert, wird ebenfalls überarbeitet. Das sind alles Chancen, das sind alles wichtige Elemente einer lebendigen Kulturszene, wie wir sie in Oberösterreich haben.

Zurückkommend auf unseren Gast aus Syrien, der in vielfacher Ausführung in diesen Tagen unterwegs ist. Ich denke, die Grenzen sind nicht die Gefahren, die lauern durch eine Überfremdung oder eine Kultur, die nicht zu dem passt, was wir gewohnt waren. Es wird immer Reibereien geben und es wird immer Diskussionen geben, ob das eine oder das andere zu uns passt oder zu dieser Gesellschaft passt. Aber, was mit Sicherheit der schlechte Weg wäre, dass wir, ohne dass wir uns damit auseinandersetzen, ohne dass wir uns das andere anschauen, einfach ablehnen weil es anders ist. Das ist etwas, was wirklich jede Kultur noch zum Versiegen gebracht hat. Und so weit ist es Gott sei Dank in Oberösterreich noch nicht. Ich denke, dass wir auch mit dem nominellen Wert des Kulturbudgets einen Beitrag leisten, damit dies in Oberösterreich bleibt und dass Oberösterreich weiterhin so mehrsprachig bleibt wie bisher. Danke. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Ich bedanke mich. Als Nächster zu Wort gemeldet ist Kollege Mario Mühlböck.

Abg. Mühlböck: Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Damen und Herren im hohen Haus, liebe ZuhörerInnen, geschätzte versammelte Kulturgemeinschaft. Wir haben jetzt von der Dr. Röper-Kelmayer gehört, wie es zur Kulturhauptstadt Linz 2009 gekommen ist. Es wurde die Bewerbung noch einmal vor Augen geführt. Das gute Bild, das Linz bei der Jury abgeliefert hat, und das, was bisher schon da war, (Zwischenruf Abg. Steinkogler: "Weil es so einen guten Kulturreferenten hat, die Stadt Linz, nämlich Dr. Erich Watzl!") hat keiner bestritten, (Zwischenruf Abg. Steinkogler: "Ich wollte es nur sagen!") wir haben von Klubobmann Gunther Trübswasser zu diesem Thema gehört, dass hier wirklich das, was vorhanden ist, das, was auch finanziell geleistet wurde, eben zu diesem Kulturhauptstadtjahr 2009 beigetragen hat, dass wir für Linz diesen Zuschlag bekommen haben.

Ich möchte einmal aus diesem Blickwinkel betrachten, was bedeutet Kulturhauptstadtjahr 2009, auch für das gesamte Umfeld und für die Region. Linz ist als Kulturhauptstadt 2009 in den Köpfen der Menschen, und das ist ganz ganz wichtig und das können wir mit Stolz bemerken, nicht nur in Linz, sondern auch in Oberösterreich bereits sehr stark verankert. (Zwischenruf Abg. Affenzeller: "Wir haben die absolute Mehrheit in Linz! Das ist der Unterschied!") Zwischenruf Abg. Steinkogler: "Das ist mir neu!") Das ist das Ergebnis einer Umfrage, die zum Thema Linz Kulturhauptstadt 2009 beauftragt wurde. Das rund zwei Jahre vor dem Eintritt in das Kulturhauptstadtjahr Linz 2009. Wenn man hier einen Vergleich mit der seinerzeitigen Kulturhauptstadt Graz 2003 anstellt, dann wurde die Wahrnehmung der dort lebenden Menschen zum Kulturereignis, die Identifikation mit diesem Thema, erst sehr knapp vor dem Start ins Kulturhauptstadtjahr merkbar.

Ja, man könnte sagen, es hat dort auch eine Zeit gedauert, bis die Akzeptanz auch wirklich gegeben war. Und bei uns möchte ich sagen, Ja, es ist mit dem Wort Stolz bezeichnerbar, was sich in Linz und in der Region hier verstärkt und positiv besetzt ausbreitet. Ich meine, dass Linz und das unmittelbare aber auch das weitläufige Umland spüren, dass diese nicht

nur kulturelle Herausforderung sondern eine Chance für ein ganzes Land sich ein volles Jahr hindurch in die Auslage für die gesamte Welt zu stellen, darstellt. Da werden auch andere und vor allem touristische Synergieeffekte erwartet. Das Ganze soll nicht nur auf 2009 sondern auch darüber hinaus nachhaltige Effekte bringen. Die Kultur dieses Landes, das gesamte Angebot, soll nachhaltig den Menschen bewusst gemacht werden.

Viele Menschen, die zum Thema Kulturhauptstadt befragt wurden, erwarten auch gespannt, was denn neben dem bisher Bewährten an Neuem, an Bausteinen hinzugefügt wird. Was wird am Kulturhauptstadthimmel auftauchen? Tourismus, Wirtschaft und Politik erwarten sich positiv spürbare wirtschaftliche Aspekte, daneben aber auch, dass vielen Menschen noch verstärkter bewusst wird, das was die Kollegin Röper-Kelmayr angesprochen hat, dass der Wandel von Linz der Industrie- und Stahlstadt hin zu Linz der Kulturhauptstadt, die sehr wohnlich ist und beinahe 50 Prozent Grünflächen aufzuweisen hat, vollzogen ist. Linz wird auch eine Bildungsstadt genannt.

Positiv und interessant auch das Herangehen der Intendanten Heller und Fuchs samt Team zum großen Projekt Linz Kulturhauptstadt. Neben dem Bewährten wie Brucknerfest, AEC, Lentos, Pflasterspektakel, Posthof etc. auch Neues und für das Umland so wichtig, auch von außen kommendes Angebot aufzunehmen. Es ist eine klare Ansage, dass man auch sehr stark hier die Menschen, die hier leben, zum Mitmachen, zum Besuch des Angebotes bewegen will. Nämlich jene Gruppe von Menschen, die vielleicht bis heute mit dem Thema Kultur, und alles was Kultur sein kann, was Kultur heißt, unter Kultur versteckt ist, die vielleicht bis heute damit nichts am Hut hatten.

So ist man noch immer in der Phase der Sichtung von Projekten, und da werden auch die Nachbarn rund um Linz und in einem Großraum, den man Oberösterreich nennen kann, genauso animiert, sich mit Projekten einzubringen wie die Menschen der Landeshauptstadt selbst. Je extravaganter die Vorschläge oder ausgefallener das Konzept, desto größer die Chancen im Reigen von 2009 mit dabei zu sein. Da werden eben bekannte Angebote wie St. Florian mit Anton Bruckner, Wilhering mit seiner Rokkokokirche und den Orgelkonzerten etc. genauso wie neue, abstrakte Vorhaben, wie zum Beispiel das Ottensheimer Kulturbaden, Donaupanorama 2009 einer fotografischen Kartografie des Flusses von Regensburg bis zum Schwarzen Meer etc. glänzen. Auch die vielen hochkarätigen Kulturinitiativen oder auch die Kleinkunst, die Sommertheater und vieles mehr werden ihre Chancen erhalten und wahrnehmen. Man wird am Kulturhauptstadtboom 2009 mitmachen.

Aufzeigen wird neben vielen weiteren Angeboten, deren Auswahl bis heute noch nicht abgeschlossen ist, der Austrian Music Emotion Award 2009. Ein Wettbewerb für Musikerinnen und Musiker mit und ohne Beeinträchtigung. Ein Wettbewerb, bei dem Teams aus mindestens einem behinderten und einem nicht behinderten Menschen in den Musikstreit treten.

Vor allem so manche Umlandgemeinden von Linz erwarten ganz stark mit in das Angebot eingebunden zu werden. Sie sind sich aber auch bewusst, eben auch neben herkömmlichen Angeboten auch Neues präsentieren zu müssen. Bekannte Künstlerinnen und Künstler steigen in einen großen Wettbewerb der Ideen ein. Manche Gemeinden oder Regionen rüsten im Bereich Tourismus und Gastronomie nach und auf. Hier kamen deutliche Signale der Intendanten, dass sich bis 2009 im Bereich der Qualität und auch Quantität noch starke Verbesserungen durchsetzen müssen. Wenn Graz und das Umland 30 Prozent Tourismuszuwachs im Kulturhauptstadtjahr zu verzeichnen hatte, dann wird Linz hier mit dem einmaligen Donauregion-Image diese Zahlen sicherlich noch übertreffen können.

Wichtig wird auch sein, dass man seitens der Kulturhauptstadtintendanz und des Tourismusverbandes in Richtung einer Vielfalt von Packageangeboten arbeitet, wo auch das kulturelle und landschaftlich wertvolle Umland mit einbezogen ist. Wiederum möchte ich aber auch dem Umland sagen, auch das Umland ist aufgerufen ins Auge zu fassen, manches anzubieten, was bisher noch nicht da gewesen ist. Wichtig wird sein, dass all das Angebotene gut aufbereitet und vor allem für jedermann und jederfrau leistbar ist. Dass es auch jene Menschen über die 18 Prozent, die sich häufiger mit kulturellen Angeboten beschäftigen als diese 18 Prozent, möchte ich sagen, anspricht, und diese auch als Konsumenten auftreten. Nicht nur im Kulturhauptstadtjahr, sondern auch die Jahre darüber hinaus.

Packages müssen sowohl kulturelle Sammelangebote als auch ein gutes Angebot im öffentlichen Verkehr enthalten. Denn letzterer wird im Kulturhauptstadtjahr auch einen wichtigen Stellenwert haben. Und auch hier, denke ich, können wir mit Vorzeigeangeboten aufwarten. Theaterkarte ist gleich Ticket für den ÖV zu und von den Veranstaltungen. Dies muss für das gesamte Umland Vorbild sein. Also Abstimmung Kulturangebot mit Verkehrsangebot. Aber auch die Straßenanbindungen an die Landeshauptstadt müssen bis zum Jahre 2009 deutlich im Zentralraum verbessert werden. Bekennen sie die vielen Staus, die sich hier abspielen, und da gäbe es einfache Lösungen, hier Abhilfe zu schaffen. Dieser Ausbau der Straßensysteme hat sich im Großraum Graz sehr bewährt.

Wir, Linz, das Umland und die aktiven Regionen freuen uns also gemeinsam in Richtung 2009 zu arbeiten. Wir freuen uns im Jahre 2009 Europa und der gesamten Welt zu zeigen, welche Kultur wir in diesem Lande pflegen und wie diese von den Menschen gelebt wird. Unauslöschliche Erinnerungen sollen für Linz und die Menschen, die uns besucht haben, bleiben. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Danke. Als Nächste zu Wort gemeldet ist Frau Kollegin Präsidentin Orthner.

Abg. Präsidentin **Orthner:** Danke, Frau Präsidentin Weichsler. Meine sehr geehrten Damen und Herren! Große Ereignisse werfen ihre Schatten voraus. Das ist auch so bei der Kulturhauptstadt Linz 2009. Ich finde das großartig, dass es gelungen ist, ein Thema, ein Kulturthema, von dem wir ja wissen, dass nicht von vorneherein so wie beim Fußball vielleicht die Leute hurra, hurra schreien und wo hinrennen, sondern manchmal doch mehr oder minder noble Zurückhaltung gepflogen wird, dass bei einem Kulturthema so viele Menschen sagen, ja, das ist gut und das wollen wir. Dass immerhin 86 Prozent unserer Landsleute sagen, es ist positiv, dass sich Linz darum beworben hat, das wird für das ganze Land, aber selbstverständlich natürlich für die Landeshauptstadt im Besonderen ein Magnet sein, nicht nur für den Tourismus. Aber ich gebe dem Herrn Kollegen Mühlböck sehr recht, natürlich soll das auch ein Anziehungspunkt sein für möglichst viele Menschen aus möglichst allen Erdteilen dieser Welt, aber soll auch für uns selber, also für unsere Landsleute, für die Österreicherinnen und Österreicher etwas sein, womit sie sich identifizieren, wozu sie stehen und wo sie sich auch aufbauen können.

Wir sagen gemeinhin so, die Kultur, die Kunst sie baut uns auf, also sie lässt uns Zugang zu Dingen finden, die nicht so alltäglich sind. Sie lässt uns auch mit Dingen beschäftigen, die wir nicht alle Tage tun. Sie gibt uns auch neue Blickwinkel auf manche Gegebenheiten, seien sie aus der Tradition heraus so oder seien sie aus der Zeitkultur heraus ganz neue Sachen. Und wenn wir von Kultur sprechen, dann meinen wir ja so im Allgemeinen, dass die Kunst, die Philosophie, also auch unsere Wertvorstellungen und Wertmaßstäbe, Überlegungen, wie leben und warum leben und auch die Religion Basis ist für die Kultur einer Region oder die

Kultur eines ganzen Kontinents. Und sich immer wieder die Gegensätze und die Übereinstimmungen herauszusuchen, viele Projekte zu schaffen, wo in Übereinstimmung oder auch im Widerspruch und im Gegensatz Dinge des Lebens diskutiert und kommuniziert werden, das kann eigentlich eine ganze Region nur weiterbringen, geistig weiterbringen, weiterbringen indem, dass man Gespräch sucht und Begegnungen pflegt. Das halte ich schon einmal für einen ganz, ganz wesentlichen Teil des Kulturjahres oder der Bezeichnung Kulturhauptstadt Europas für Linz.

Große Ereignisse werfen ihren Schatten voraus habe ich gesagt und meine damit, dass wir am Montag in doch ganz großer Übereinstimmung den Standort für die Anton-Bruckner-Universität gewählt haben. Ich bin sehr dankbar dafür, dass es wirklich gelungen ist, im vorgegebenen Zeitrahmen, und unser Kulturreferent, Herr Landeshauptmann Pühringer hat immer gesagt, dass wird im heurigen Jahr entschieden und ist auch entschieden worden, dass wir einen sehr guten Standort gefunden haben; die Gründe des ehemaligen Schloss Hagen am Fuße des Pöstlingberg. Ich glaube, dass das auch eine besondere Herausforderung zum einen im Städtebaulichen, in der Architektur, auch in der Anbindung dieses Standortes an die Stadt hervorruft und dass es auf der anderen Seite auch eine höchst notwendig Entscheidung gewesen ist.

Alle, die jetzt ja im Universitätsrat wirken und alle, die eine der vielen Veranstaltungen in der Bruckner-Universität besuchen, wissen um die Beengtheit, um die Raumsituation, die einfach für eine Universität nicht mehr geht. Wir haben uns ja auch alle miteinander darum bemüht und mit Erfolg bemüht, aus dem Konservatorium eine Universität zu machen. Notwendig gewesen, damit unsere Studierenden, die übrigens ja auch schon ein Merkmal sind, wie sehr hier die Nationalitäten und die verschiedenen Kulturen zusammentreten, denn die Studierenden sind aus aller Herren Länder und mit vieler Mütter Sprachen. Also hier ist wirklich Interkulturellität im positiven Sinne des Wortes ja der ganz normale und alltägliche Zustand.

Dass also hier die Akkreditierung als Universität gelungen ist, ist auch zu verdanken den hervorragenden Professorinnen und Professoren, auch unter unserem früheren Rektor Herrn von Gutzeit und auch der Qualität, die wir insgesamt in diese Bildungseinrichtung hineingebracht haben. Und wenn unsere Studierenden heute in den ganz großen Orchestern der Welt gute Chancen haben und spielen können, dann heißt das schon etwas. Denn ein wenig salopp ausgedrückt ist Linz auch nicht gerade Manhattan oder, soll man sagen, Salzburg, Mozarteum, wenn man auf die nächste Wirkungsstätte von Reinhard von Gutzeit hinschaut. Also, hier haben wir uns wirklich einen ganz großen Namen geschlagen. Das ist gut für das Kulturland Oberösterreich.

Wir haben darüber hinaus uns als Land Oberösterreich auch verpflichtet, nicht nur 20 Millionen Euro beizutragen um die Kulturhauptstadt Linz 2009 Realität werden zu lassen und haben diese Zusage von vorneherein gegeben. Also die Stadt Linz wusste auch um unsere positive Einstellung. Wir werden selbstverständlich auch mit eigenen inhaltlichen Projekten beitragen. Da geht es von den Museen bis zum Theater schon um 18 eingereichte und ausformulierte Projekte, es kommen auch noch eine Reihe von Projekten nach. Aber auch in der baulichen Situation, also den Südflügel des Linzer Schlosses für das neue Biologiemuseum, das Theater selber, das natürlich ein Riesenunternehmen ist, oder auch, um nur es anzuführen das Landhaus. Der Landtagssitzungssaal ist ja schon renoviert. Da würde ich sagen, das war ein wenig Vorvorleistung für die Kulturhauptstadt. Aber die Außenfassade, das ganze Drumherum, auch wir wollen uns herausputzen um auch zu demonstrieren, ja, es ist uns wichtig als Land Oberösterreich, hier entsprechend beizutragen.

Ich glaube aber auch, dass es notwendig ist, das ganze Land herzuzeigen. Ich bin sehr froh, dass wir unter Führung des Herrn Landeshauptmann Pühringer sagen, wir möchten auch Oberösterreich an sich als Kulturregion präsentieren. Im Jahr 2009 ergänzt sich hier wunderbar eine Landesgartenschau in Bad Schallerbach, Botanica, also eine erlebbare und ergehbare Gartenschau, die nicht als Kontrastprogramm, sondern als Unterstützung des ganzen Kulturbegriffes, der ja auch die Sinne anregt, gedacht ist. Und was gerade für Oberösterreich immer wichtig ist, denn wir sagen, auch das Essen und Trinken gehört zu unserer Kultur, dass wir in Schlierbach 2009 eine Landesausstellung zum Essen und Trinken machen.

Ich glaube, das wird auch das ganze Land, die ganze Region positiv darstellen. Das brauchen wir, das ist gut so, das hilft uns selber auch zu einem guten Selbstverständnis um sicher zu sein. Das ist auch ein gutes Bild nach außen. Denn was nimmt man denn von außen wahr? Ein stimmiges Gefühl, ein Wissen darum, dass hier Menschen, sei es in der Wirtschaft, in der Kultur, im Tourismus, in der Politik zusammen arbeiten können und zusammen arbeiten wollen und somit zu einem guten Ganzen zu machen. Wir sind gut vorbereitet, auf einem guten Weg. Es wäre ein sehr positives Beispiel einer guten Zusammenarbeit zwischen dem Land Oberösterreich und der Stadt Linz. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Klubobmann Mag. Steinkellner.

Abg. Mag. Steinkellner: Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Damen und Herren! Zuerst zur Kulturhauptstadt. Das ist ein großartiges Projekt, wobei wir auch mit der Kulturhauptstadt Identität, Geschichte und Zukunft nämlich gemeinsam vermitteln sollten. Ich habe mir erlaubt, mit Freunden ein eigenes Projekt dort einzureichen, um Linz und Oberösterreich etwas näher an die Donau heranzurücken. Das Projekt heißt „Linz grüßt“ und unser Bemühen gilt, auf der Donau die erste Schiffsbegrüßungsanlage zu errichten. Was ist das? Wer jemals in Hamburg war oder Hamburg mit einem Schiff angereist ist, der kennt in Wesel eine Schiffsbegrüßungsanlage. Dort wird jedes Schiff, das Hamburg ansteuert, mit einer Zeremonie begrüßt. Die Fahne der Nationalität des Schiffes wird hochgezogen, es wird das Schiff erklärt von wo es kommt, und es ist in der Zwischenzeit über 50 Jahre aus, dass diese Schiffsbegrüßungsanlage in Betrieb ist und eine riesige Touristenattraktion ist.

Ich glaube, auch Höflichkeit ist eine Frage der Kultur. Leider können wir das nicht überall machen; im Flieger, beim Autofahren oder sonst wo. Aber es wäre sinnbildlich, auch die Donau als ganz wesentliches Element von Linz hier in den Mittelpunkt zu rücken und jene Gäste, die mit dem Schiff nach Linz kommen, auf dem Schiff zu begrüßen und ähnlich, wie diese Schiffsbegrüßungsanlage eben auf der Wesel (Die Erste Präsidentin übernimmt den Vorsitz.) funktioniert, in Linz eine derartige Schiffsbegrüßungsanlage zu errichten. (Beifall) Die Menschen werden begrüßt natürlich auf dem Schiff, und es wird das Schiff erklärt. Meistens wird auch der Kapitän, wenn es gewünscht wird, vorgestellt; auf Grund des Schleusenfunks, leicht durchführbar.

Zu einem anderen Thema, zum Musiktheater. Die Entscheidung ist getroffen; es wird errichtet auf der Blumau. Man kannte die Entscheidung der Freiheitlichen. Wir wollten es im Zuge unseres Theatergeviertes neben dem jetzt bestehenden großen Haus und der Kammerspiele errichten. Was mich für ... (Unverständlicher Zwischenruf Landesrätin Dr. Stöger) Bitte? Silvia, bei der letzten Premiere war ich nicht, aber bei der vorletzten warst du nicht, wenn ich mich recht erinnere. Was noch eine entscheidende Frage für uns im hohen Haus sein wird ist, wie werden wir die Kosten des zusätzlichen Betriebes tatsächlich bedecken? Eines ist klar, ein weiteres großes Haus, das bespielt wird und die Renovierungsnotwendigkeiten auf

dem alten Standort, die Kammerspiele bleiben erhalten, das große Haus wird weiter existieren, und die Nebenräumlichkeiten samt Werkstatt sind in einem Zustand wie er von allen von ihnen kritisiert wird. Hier fehlen mir die finanziellen Zusagen, dass das alte Haus und auch die dortigen Einrichtungen so hergerichtet werden, dass sie auch bespielt werden.

Jetzt frage ich mich, wird das aus dem Kulturbudget bedeckt? Oder kommt es etwa aus dem Sozialbudget? Aus dem Gesundheitsbudget, weil ich gerade die Gesundheitslandesrätin vor mir sitzen sehe? Oder von wo kommen die Geldmittel? Ich glaube, dass alle Abgeordneten wissen sollten, wie entsprechende große Projekte mit langen Finanzwirkungen bedeckt werden.

Ein weiterer Punkt wird nur kurz gestreift, ich komme dann später im Kapitel 7 noch darauf zu sprechen, das ist die Förderung der Filmindustrie. Die Filmindustrie ist jener Industriezweig, der weltweit am meisten wächst. Ich werde hier nicht müde werden, von dieser Stelle aus immer wieder für die Filmindustrie zu sprechen, sei es im kulturellen Bereich, sei es im kommerziellen Bereich, weil wir diese Chance vertan haben, weil wir nicht etwa eine Förderung über Messegelände, über Hallen machen um die Filmindustrie einfach besser auszugestalten.

Wenn heute ein ordentlicher Film von Oberösterreichern gedreht werden sollte, dann müssen sie nach Wien oder nach München ausweichen, obwohl wir genügend Ressourcen zur Verfügung hätten. Ich glaube, hier wäre es dringend notwendig, dass man sich der Filmindustrie, sei es im kulturellen als auch kommerziellen Bereich, mehr annimmt.

Ein weiterer Detailbereich, ist, glaube ich, eine sehr gute Idee aus Salzburg, die Museen auf LED-Lampen umzustellen. Das ist ein neues Beleuchtungssystem, die Grünen wird es freuen, weil einfach eine unglaubliche Energieersparnis damit erzielt wird, es wird alle Kulturschaffenden, Historiker und Künstler natürlich freuen, denn die Kunstwerke werden damit viel besser geschützt als sie jetzt geschützt sind. Ich glaube, das sollte ein Programm der Kulturreferent ist heute in Wien, aber es wird ihm sicher gesagt werden, das sollte auch für die oberösterreichischen Museen Gültigkeit haben. Ich hoffe, dass wir sehr bald beginnen, die Beleuchtung unserer Museen auf LED-Lampen umzurüsten.

Aber was ist eine Kulturdebatte am 6. Dezember, wenn wir nicht unser Brauchtum, unsere Geschichte etwas näher uns anschauen. Und so haben wir am 6. Dezember, natürlich heute den Nikolaustag, und deswegen erlaube ich mir kurz etwas vorzulesen, weil vielleicht ist sich doch nicht mehr jeder so ganz der Geschichte des Nikolaus bewusst. Nikolaus lebte im 4. Jahrhundert in Lykien, in der heutigen Türkei, wurde Bischof von Myra und nahm im Jahr 325 am ersten Konzil von Nizäa, heute Iznik, teil. Er starb um das Jahr 350, vermutlich an einem 6. Dezember, und wurde in Myra begraben. 1087 raubten Seeleute seine Gebeine unter dem Vorwand, sie vor den Muslimen in Sicherheit zu bringen und überführten sie in das italienische Bari, von wo aus sich die Nikolausverehrung im Abendland rasch verbreitete. Sowohl in der katholischen als auch in der orthodoxen Kirche, besonders heute auch in Russland, erfreut sich Nikolaus größter Beliebtheit. In Griechenland wurde er sogar als „Hyperhagios“, Superheiliger, bezeichnet.

Und es gibt natürlich viele Legenden daraus. In Myra lebte also damals ein rechtschaffener Mann, der drei Töchter hatte. Der Mann war krank, seine Frau gestorben und die finanzielle Lage der Familie war trist. Das sich der arme Mann schämte, über seine Situation zu reden, schlug sich die Familie mehr schlecht als recht durch und musste Hunger leiden. Als die Not immer schlimmer wurde, dachte der Mann in seiner Verzweiflung daran, seine Töchter auf

die Straße zu schicken, wo sie Freiern gegen Geld ihre Liebesdienste anbieten könnten. Davon hörte der Bischof von Myra, der heilige Nikolaus. Er schlich sich im Dunkel der Nacht unerkannt zum Haus des unglücklichen Mannes und warf drei Goldkugeln oder drei Goldstücke durch das offene Fenster. Damit war die Not des Mannes beseitigt und jede der drei Töchter hatte genug Mitgift, um einen ehrlichen und anständigen Mann heiraten zu können.

Im Übrigen sieht man das ja jetzt noch in der Konditorei, wenn man die Stiefel sich anschaut, die gefüllt sind. Also das Füllen der Stiefeln ist eine so genannte aus der Legende entstandene Geschichte aus den drei Goldstücken, die damals der Familie überreicht wurden zum Überleben. Oder jetzt werden halt Stiefel gefüllt im geheimen und Süßigkeiten geschenkt. Das Brauchtum, das dann entstanden ist, also Nikolaus wurde seit dem Mittelalter im Abendland als Patron der Schülerinnen und Schüler verehrt, in diesen Kreisen entstand auch der Brauch, sich als Bischof zu verkleiden und am Nikolaustag Geschenke zu verteilen. Der Krampus hat ursprünglich mit dem Nikolaus nichts zu tun, sondern wurde im alpenländischen Brauchtum dem heiligen Bischof als unheiliger Geselle zur Seite gestellt.

Ein bisschen Brauchtum sollte auch in unserem Landtag Einzug halten. Ich habe jetzt bewusst hier von dieser Stelle gesprochen, denn wir wissen, dass nicht in jedem Bundesland der Nikolaus mehr gefragt ist. In Oberösterreich ist er Gott sei Dank gefragt. Deswegen soll man sich auch zu dem Brauchtum bekennen heute und auch morgen. (Beifall)

Erste Präsidentin: Die gefüllten Stiefel kommen nach. Nächste Rednerin ist die Frau Präsidentin Weichsler, bitte.

Abg. Präsidentin **Weichsler:** Sehr geschätzte Kolleginnen und Kollegen, liebe Frau Präsidentin! Ich bedanke mich für diese Bildungsauffrischungsinitiative des Herrn Klubobmanns. Über den heiligen Nikolaus gibt es noch viele, viele Legenden, die wir auch alle hier anführen könnten. Aber ich denke, wir machen das nicht so wie beim Fußball, wo dann plötzlich jeder glaubt alles wissen zu können und auch etwas dazu sagen zu müssen. Insofern will ich mich wirklich wieder auf das eigentliche Thema die Kultur zurückbeziehen und vielleicht auch in Anlehnung an die Kulturhauptstadt 2009 und noch viel mehr an das Jahr 2009, wo ich mit Frau Präsidentin Orthner völlig einer Meinung bin, dass das Thema Kultur uns die Chance gibt, 2009 nicht nur die Stadt Linz als Kulturhauptstadt hier entsprechend vorzustellen, sondern ich denke, dass das für ganz Oberösterreich und für uns alle etwas ist, Oberösterreich und uns selbst mit Kultur und als Kulturnation zu präsentieren. Und wenn ich jetzt von der Kulturnation spreche und gerade das Jahr 2009 so betone, dann denke ich, und das ist immer eines meiner größten Credos, Kultur hat damit zu tun, wie gehe ich auch mit Kapiteln in meiner Geschichte um, die ich mir nicht so gerne gewünscht habe oder die durchaus etwas sind, die vielleicht nicht so vordergründig angesprochen werden oder ich sage es auch wirklich ganz offen und bewusst dazu, auch manchmal unter den Tisch gekehrt werden.

Und ich glaube, wenn man von einer Kulturhauptstadt und von einer Präsentation Oberösterreichs und der Bevölkerung als Kulturvolk auch entsprechend spricht, dann hat das für mich also schon auch eine Bedeutung etwas dazu zu sagen und auch für die Stadt Linz und mit Weltoffenheit zu tun und Offenheit und Unvoreingenommenheit, wenn ich zum Beispiel ein Thema gerne ansprechen möchte, was nämlich gerade 2009 nicht zu übersehen sein darf, dass wir dort zum fünfundsiebzigsten Mal den Februarkämpfen 1934 gedenken. Und hier haben wir also auch in der Stadt Linz etwas worüber wir nachdenken müssen und wir haben uns ja im Vorjahr darauf verständigt, dass wir also diese Zeit entsprechend wissenschaftlich aufgearbeitet haben möchten.

Ich habe mich voriges Jahr schon beim Herrn Landeshauptmann, der heute leider nicht dabei sein kann, dafür bedankt, dass er zugesagt hat, wenn die gerade aktuell laufenden Forschungen, was also den Zeitraum 1940, 1945 und alles was sozusagen also auch rund um Hartheim zu tun hat, abgeschlossen sein werden und das ist uns ja versprochen mit Ende nächsten Jahres, dass hier der entsprechende Abschluss ist, dass dann 2008 auch damit begonnen wird, diese Zeit entsprechend wissenschaftlich aufzuarbeiten.

Und wir haben uns auch im Unterausschuss darauf verständigt, dass wir uns, und das mag jetzt für die vielen Zuhörerinnen und Zuhörer vielleicht so klingen, das ist noch ein langer Zeitraum hin, aber es braucht einen Schritt nach dem anderen, dass wir uns Ende nächsten Jahres im Unterausschuss treffen und wir ganz klar darüber diskutieren, in welche Zielrichtung wir gehen wollen und was daraus auch entstehen wird. Dafür bedanke ich mich sehr herzlich, dass also der Herr Landeshauptmann hier seine Zustimmung gegeben hat und dass es eine einhellige Meinung war, und ich denke, dass es auch diese Zeit und diese wissenschaftlichen Arbeiten, und da bedanke ich mich also bei all jenen Damen und Herren in Oberösterreich und da haben also eine Vielzahl an Menschen, die wirklich intensivst mit Akribie und mit besonderer Sorgfalt daran arbeiten, entsprechend auch eine Präsentation geben wird können. Und ich stelle mir vor, das könnte man zum Beispiel im Rahmen einer Landesenquête machen, wie wir entsprechend unseren Umgang mit dieser Zeit präsentieren können.

Ein Thema möchte ich auch noch gerne ansprechen, weil es auch nicht vergessen werden soll, trotz der großen Erfolge oder der Freude darauf 2009 eine Kulturhauptstadt in Oberösterreich zu haben. Aber wir haben mit der Stiftung Hartheim ja einen guten Weg gelegt in Oberösterreich, wie wir mit dieser Gedenkstätte, mit dieser Lernstätte in Oberösterreich auch weiterhin umgehen werden. Und ich darf mich ganz besonders auch bedanken und ich glaube das war auch eine große Freude, dass es heuer eine Vielzahl von Veranstaltungen und auch künstlerische Ausdrucksformen gegeben hat, wie zum Beispiel eine Generalprobe in St. Florian, unter unserem weltberühmten Dirigenten Franz Welser Möst. Oder auch eigentlich bei Christian Ludwig Attersee, der eines seiner Gemälde ganz konkret Hartheim gewidmet hat. Wer es nicht kennt kann gerne bei mir im Büro vorbeischaun. Ich habe es mir auch aufgehängt, es gibt hier einen entsprechenden Kunstdruck zu kaufen, der auch dem Lernort Hartheim zugute kommt.

Und worauf ich mich auch freue und weil ich es als wichtiges Thema gerade in der Kulturpolitik halte und wie sich eine Nation mit Themen auseinandersetzt ist, dass es ja im kommenden Jahr vom 20. bis 22. April in Hartheim eine interessante Konferenz geben wird zum Thema des aktuellen Standes der Euthanasiedebatte. Und ich glaube, dass dieses Thema ein ganz wichtiges ist. Wir wissen gerade von Hartheim, was es bedeutet hat und in welche Richtung die Debatte um Euthanasie gehen kann. Und wenn hier nächstes Jahr diese Veranstaltung stattfindet, dann hoffe ich, dass wir hier wieder einen korrekten Zugang finden und dass es eine gute Auseinandersetzung geben wird, was das Thema Euthanasie betrifft.

Ich möchte aber auch zu einem Kapitel kommen und das mag vielleicht auch in Richtung 2009 zu sehen sein, dass Oberösterreich gerade heuer, wo wir ja wieder so eine erfolgreiche Landesausstellung abschließen haben dürfen, Gott sei Dank ja in den Jahren dazwischen, sozusagen auch nicht untätig ist und auch große Festivals in Oberösterreich stattfinden, wobei ich schon immer wieder dazu sage, dass man der Meinung sein könnte, dass also die Landesausstellung der eigentliche kulturelle Schwerpunkt in Oberösterreich ist. Den Eindruck muss man, so wie auch wir mit der medialen Berichterstattung umgehen und so wie es wir verkaufen, durchaus haben.

Und wenn Herr Klubobmann Trübswasser vorhin gesagt hat, 130 Millionen Euro im Landesbudget in der Kultur mögen vielleicht jetzt ein bisschen mickrig ausschauen, in Summe gesehen zu dem Ganzen, dann glaube ich, will ich das überhaupt nicht bewerten an Hand des Prozentsatzes, was also das Gesamtbudget Oberösterreichs betrifft, sondern ich glaube eine qualitative Bewertung kann es nur dann geben, wenn wir uns innerhalb der Kapitel oder des Kapitels 3 ganz klar anschauen, wo laufen denn unsere Schwerpunkte. Und von diesen 130 Millionen ist natürlich sehr viel Geld für fixe Einrichtungen gebunden, zu denen wir uns bekennen. Da haben wir das Landesmusikschulwerk und so weiter und so fort, also eine Vielzahl an Einrichtungen.

Und wenn es dann wirklich darum geht neue Initiativen zu setzen außerhalb der Landesausstellungen, wie es zum Beispiel das Festival der Regionen auch darstellt, das es ja seit 1993 in Oberösterreich gibt, dann müssen wir uns aber doch glaube ich ein bisschen an der Nase nehmen und fairerweise sagen, diese Festivals, die ja meiner Meinung nach kulturpolitisch ein ganz wichtiger Punkt sind, sind nicht in diesem Ausmaß zu gefördert. Es ist mir schon klar, dass natürlich bei der Landesausstellung auch noch ein großer Brocken immer wieder auf uns zukommt und dazu bekennen wir uns auch, dass es auch um den Erhalt von Kulturgütern geht, die natürlich Geld verschlingen. Und bei derartigen Initiativen es meistens nicht um Erhalt geht, sondern also um völlig etwas Neues in die Welt zu setzen, um es unter Umständen auch wieder verschwinden zu lassen. Das gibt es ja auch immer wieder dabei. Aber ich glaube, dass gerade diese regionalen Festivals oft sehr unterbewertet sind.

Nächstes Jahr haben wir ja in der Region Kirchdorf das Festival der Regionen mit einem doch auch nicht unwesentlichen Thema, nämlich Fluchtwege und Sackgassen vor Ort. Ich glaube das ist also ein Thema, das sehr interessant sein kann, das auch in Richtung Provokation wird gehen müssen, um eine Region auch entsprechend aufzuwecken und das also auch entsprechend aufzuzeigen. Ich denke, das wird eine spannende Sache werden, was auch nächstes Jahr auf Oberösterreich zukommt.

Eines, wofür ich mich auch bei allen, die sich dabei engagiert haben, sehr bedanke ist, dass es in Linz dieses integrative Kulturfestival geben wird. Ich werde jetzt nichts weiteres dazu sagen, das ist auch in Abstimmung mit der Kollegin Schwarz, dass es Ihr Thema ist. Ich möchte nur einen Satz sagen. Ich glaube, heute, auch nach dieser ganzen Integrationsdebatte, betrachte ich doch bei Integration, und da gehört dann die Kultur dazu, immer eines für ganz wichtig, es wäre der allerfalscheste Weg zu glauben, man kann jede Behinderung, egal in welchem Ausmaß und in welche Richtung, zu 100 Prozent so abdecken, dass also jeder Behinderte zu 100 Prozent so leben kann, wie wir, die keine Behinderung haben. Nicht nur dass es kaum machbar ist, ich wünsche es mir auch gesellschaftspolitisch nicht. Denn das würde in dem Moment bedeuten, dass jeder Einzelne für sich leben kann und auch jene ohne Behinderung sagen würden, du kannst das eh alleine. Ich glaube eine Gesellschaft funktioniert nur, wenn wir da zusammen helfen und zusammenarbeiten. Und so sehe ich also da auch dieses integrative Kulturfestival.

Und wenn ich jetzt einen Satz noch anfügen darf Frau Präsidentin! Meinen Dank möchte ich auch ich glaube im Namen von Ihnen allen aussprechen, an das Domkapitel Linz, an diesen sehr korrekten, weltoffenen und wirklich sehr kooperativen Zugang, was den Umgang mit dieser Gedenktafel an Engelbert Dollfuß betroffen hat. Und ich glaube, das hat auch wieder mit dem Jahr 2009 und mit Weltoffenheit zu tun, um zu zeigen, wir gehen mit den Teilen unserer Geschichte ganz korrekt um. Und jetzt auch mit dieser Zusatztafel ganz klar zu sagen, das war der damalige Weg, unser heutiger Weg und unser heutiger Zugang ist ein anderer.

Und ich glaube diesen Dank darf ich also wirklich im Namen von uns allen aussprechen, denn das zeigt von Kultur. Danke. (Beifall)

Erste Präsidentin: Danke. Nächster Redner ist Herr Abgeordneter Ing. Mag. Gumpinger.

Abg. Mag. Gumpinger: Sehr geehrte Präsidentin, hohes Haus! Der Klubobmann Steinkellner ist nicht mehr da, ich wollte ihm nur, nachdem er sich als Nikolausfan geoutet hat, kurz etwas dazu sagen. Es gibt eine Plattform "Rettet den Nikolaus", wo sich Familien und Kinderorganisationen zusammengeschlossen haben und am letzten Samstag den Nikolaus gerettet haben in der Form, dass die Frau Stadträtin Laska ihre Anweisung an die Wiener Kindergärten revidiert hat und dass dort wieder der Nikolaus in genereller Weise Zugang haben soll. Sie hat aber dazu gesagt, üblicherweise haben fremde Leute in Wiener Kindergärten keinen Zugang und der Nikolaus ist ein Fremder. Also das ist noch weiter ein Thema. Aber ich glaube in Oberösterreich Gott sei Dank keines, weil unsere Kinder und Jugendliche freuen sich auf den Nikolaus und den soll man nicht wegnehmen. Ich glaube der ist eine Symbolfigur für Solidarität, für die Bereitschaft anderen Menschen etwas zu schenken. Das ist eigentlich für alle Kulturen und für alle Religionen etwas Verbindendes und das sollte eigentlich gestärkt und nicht irgendwo auf die Seite gestellt werden. Aber da sind wir einer Meinung. (Die Zweite Präsidentin übernimmt den Vorsitz.)

Was die Präsidentin Weichsler gesagt hat, kann ich auch sehr weitgehend unterstreichen. Ich glaube auch was den letzten Punkt betrifft, ist das durchaus gut gelöst worden. Ob es notwendig ist in diesem Ausmaß das zu problematisieren, das sei dahingestellt. Aber die anderen Anmerkungen, auch was die Integration betrifft, was also auch die Funktion der Landesausstellungen und der Zeitkultur betrifft, das finde ich auch ist sehr durch die oberösterreichische Kulturpolitik sicher gestellt.

Ich möchte meinen Beitrag zur Zeitkultur mit einer Präambel zu einem Kulturkonzept beginnen, die mir eine interessante Anmerkung zu sein scheint. Da heißt es: "Kunst und Kultur sind ein kritischer Spiegel für Gesellschaft und Politik." Das ist vielleicht eine ihrer wichtigsten Funktionen, denn eine Gesellschaft muss sich immer wieder fragen was sie zusammenhält, sonst verliert sie ihre Originalität. Kunst und Kultur verschaffen notwendige Atem- und Reflexionspausen. Das heißt, Kultur und Kunst helfen uns über den Tellerrand der Alltagsarbeit, der hektischen Tagesgeschäfte hinauszublicken und zu handeln und zu denken. Und mit diesem Handeln reflektieren wir eigentlich auch den Zustand unserer Gesellschaft und das ist immer wieder notwendig.

Roman Herzog hat einmal gesagt und ich glaube das prägt auch die Entwicklung, dass je rationaler unser Alltag sei, desto hungriger werden wir wieder nach Kunst. Das heißt, Kunst und Kultur sind wichtig und gleichzeitig werden sie immer wichtiger. Und deshalb ist es richtig, dass Oberösterreich auf Kultur und auch auf das Kulturbudget einen großen Wert legt und wir hier doch mit einem Umfang uns einbringen, im Vergleich der Bundesländer, wo wir gut dastehen. Natürlich hat die Bundeshauptstadt Wien andere Voraussetzungen, weil einfach andere Einrichtungen dort vorhanden sind. Aber im Vergleich zu allen anderen Bundesländern liegen wir hier sehr gut. Und das ist eine richtige Entscheidung.

Und wenn man sich vor Augen führen will, wie wird die Kulturpolitik in diesem Lande gestaltet, dann muss man einen Blick auf die Prinzipien werfen durch die sie geleitet wird. Unsere Kulturpolitik ist geleitet durch Offenheit für das Neue und Kontroversielle, durch Liberalität und Ausgewogenheit. Zielsetzung ist die Verbreiterung der Basis aber gleichzeitig die Förderung der Spitze, überhaupt die Weckung eines Wertebewusstseins für die Kultur und die

Förderung der kulturellen Kreativität. Und in der Struktur ist die Kulturpolitik geleitet durch eine Dezentralisierung des Kulturangebotes, durch eine Erleichterung des Zugangs zur Kunst und auch durch die Förderung des gesamten Spektrums der Basis- und Hochkultur, mit besonderer Betonung der Gegenwartskultur.

Ich glaube, dass diese Betonung der Gegenwartskultur immer stärker wird und eben von großer Bedeutung ist. Und sie findet ihren Ausdruck in vielen Initiativen, die es in diesem Land gibt. Und die Pioniere waren und sind auch heute zum Teil noch O2 Lambach, Rossmarkt Grieskirchen, GUPF Braunau, AKKU Steyr, Lokalbühne Freistadt, KAPU Stadtwerkstatt Linz, Jazzatelier Ulrichsberg oder auch das Kulturzentrum Hof, wo ich die Ehre habe auch etwas mitzuwirken. Und eine Pressure Group dieser Zeitkulturpioniere und auch Bewegung ist sicher die Kulturplattform KUPF und im Canon der Landeseinrichtungen sicher das OK Zentrum für Gegenwartskunst. Ich glaube, dass wir hier vieles aufzuweisen haben das uns hervorhebt, auch im Vergleich mit den anderen Bundesländern.

Und wenn die Präsidentin Weichsler angezogen hat, Kultur leistet einen wichtigen Beitrag in der Integration, dann kann ich das nur unterstreichen. Denn Kultur und die Entwicklung der Kultur ist immer geprägt worden durch den Austausch der Kulturen, durch Wechselbeziehungen zwischen Kulturen. Schon in der Geschichte und in der Antike oder auch in der europäischen Geschichte ist das ja ganz klar zum Ausdruck gekommen, von Goethe beginnend über Dürers Reisen nach Italien, durch die ist die Renaissance in unseren mitteleuropäischen Raum gekommen. Oder Shakespeare oder Schoppenhauer und viele andere, die eben Impulse aus anderen Kulturen in ihre Kultur, wo sie lebten, hereingebracht haben und dazu wesentliche Bereicherungen liefern konnten. Also Kultur ist ein Mittel der Integration und ist wichtig für die Integration und deshalb für diese Herausforderungen, die wir gerade in der heutigen Zeit zunehmend verspüren.

Und dass diese Kulturschwerpunkte auch gelebt werden können, dazu braucht man ein Budget. Das ist mit 136 Millionen Euro gut ausgestattet und dieses Budget soll eben bewirken, dass Menschen motiviert werden zu Eigenkreativität, zu Eigenaktivität aber auch zum Kunstkonsum und dass Kultur eben interessieren soll, und dass Oberösterreich dazu beiträgt, dass Kultur und Kunst einer breiten Basis zugänglich gemacht werden.

Ich habe Einrichtungen genannt. Projekte die da wichtig sind im Bereich der Zeitkultur sind zum Beispiel das Filmfestival "Crossing Europe" oder das Welser Filmfestival "JUKI" oder Tanzschwerpunkte im Landestheater, Aufführungen im Linzer Landestheater, die Teilnahme einer oberösterreichischen Delegation an der Literaturmesse in Frankfurt, der Austrian New Comer Award, an dem sich europaweit an die 200 Bands beteiligen und der auch immer wichtiger wird im Bereich der Jugendkultur.

Und dass wir mit diesem kulturellen Schwerpunkt richtig liegen, zeigt auch oder wird noch wirksamer dadurch, dass gerade Österreich im Kulturellen einen besonderen Schwerpunkt hat und damit verknüpft sich das und wird die Wirkung multipliziert. Und Österreich ist die Kulturnation Nummer eins, wenn man analysiert, wie viel aus einem Staatshaushalt, aus einem Bundeshaushalt, in diesem Fall pro Kopf, für kulturelle Anliegen ausgegeben wird. In Österreich werden 246 Euro pro Kopf aus dem Bundesbudget für Kulturelles ausgegeben. Frankreich liegt da zum Beispiel bei 185 Euro. Wir sind weltweit die Nummer eins in diesem Bereich. Und man sieht es auch an den neuen Kulturbauten, die gerade in den letzten Jahren errichtet wurden. In Oberösterreich das Lentos und jetzt das neue Landestheater oder österreichweit eben das Museumsquartier, Mozarthaus und so weiter. Durch diesen Schwerpunkt, den der Bund setzt wird auch der Landesschwerpunkt um so wirksamer, weil das im

Gesamten dann wirksamer wird. Und das sieht man auch daran, dass zum Beispiel der Besucherstrom in die Museen der Republik sich innerhalb weniger Jahre auf 3,5 Millionen pro Jahr erhöht hat. Also ein Anstieg seit dem Jahr 2000 um 50 Prozent. Das ist auch ein bedeutendes Ereignis. Man sieht, dass diese Investition Früchte trägt. Der Kulturtourismus, wird geschätzt, bringt eine Wertschöpfung von 1,7 Milliarden Euro pro Jahr in Österreich. Das sind nur einige Anmerkungen und Aspekte, dass Investment in die Kultur für die Gesellschaft sehr viel bringt, aber auch darüber hinaus für den wirtschaftlichen Bereich. Zur Kultur gibt es keine Alternative und ohne Zeitkultur wird es auch kein kulturelles Erbe geben. Das Kulturbudget des Landes Oberösterreich gibt den Neuen mehr denn je eine Chance. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Nächste Rednerin ist Frau Kollegin Ulrike Schwarz.

Abg. Schwarz: Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Damen und Herren! Ich möchte anschließen, was die Frau Präsidentin Orthner bei ihren Ausführungen gesagt hat, dass sehr viele Studenten und Studentinnen aus aller Herren Länder kommen, die die Bruckneruni Linz besuchen. Ich war bei einer Eröffnung in Eidenberg vom Dienstleistungszentrum und da war die Blasmusikkapelle und der Dirigent oder der Kapellmeister war ein Musikstudent der Bruckneruni, der aus Korea stammt. Leider Gottes war seine Figur nicht ganz österreichisch, somit hatte er auch noch keine Tracht. Ich glaube, genau hier zeigt sich, dass Noten, dass die Musik über Landesgrenzen hinweg springt. Er hat nicht sehr gut deutsch gesprochen, aber er hat die Musik mit Begeisterung und unsere Volksmusik mit Begeisterung dirigiert. Also hier ist wirklich ein Zeichen dieses Austausches, das wollte ich nur unterstreichen, weil es mir wirklich sehr lebhaft in Erinnerung geblieben ist.

Ich glaube allen Vorrednern gemein ist, dass Kultur ein wesentlicher Faktor der Lebensqualität ist. Ich glaube, das spricht uns niemand ab, es geht um Volkskultur, es gibt viele Facetten der Kultur und vor allem auch um die Möglichkeit der Teilhabe sowohl aktiv als auch passiv an der Kultur. Also nicht nur konsumieren, auch aktiv gestaltend mitzuarbeiten und hier einen Beitrag für die Gesellschaft zu leisten. Es soll eben nicht sein, dass Menschen ausgeschlossen sind von Kultur und von Kunst, ob aus finanziellen oder aus anderen Barrieren und Mario Mühlböck hat angesprochen, man muss das Straßennetz ausbauen, um eben auch die Möglichkeit, aus peripheren Regionen nach Linz zur Kulturhauptstadt zu kommen, zu schaffen. Ich bin eher dafür, wir versuchen die öffentlichen Verkehrsmittel, die wir haben, dahingehend auszubauen! Weil ich glaube nicht, dass ich als Mühlviertlerin aus einem anderen Kontinent bin. Aber ich habe als Mühlviertlerin keine Möglichkeit mehr, nach - wenn man von Aigen abstammt oder von Rohrbach - nach 20.36 Uhr mit der Mühlkreisbahn hinaufzufahren bis nach Aigen. Die letzte Mühlkreisbahn fährt um halbneun in Linz weg, die bis Aigen durchfährt. Also hier hoffe ich und ich wünsche mir und werde auch diese Bitte weiterreichen an den Verkehrslandesrat Landeshauptmann-Stellvertreter Haider, dass der letzte Zug auch verlängert wird, sodass auch Leute aus dem Mühlviertel die Möglichkeit haben, Kultur und Einrichtungen der Kulturhauptstadt auch zu genießen und dann mit dem öffentlichen Verkehrsmittel nach Hause zu fahren. Ich glaube, das ist sicher auch im Sinne der Zugangsmöglichkeiten, wie sie Mario Mühlböck angesprochen hat.

Es braucht aber auch viel mehr Bewusstsein in den Regionen draußen. Das Land Oberösterreich unterstützt ja Gemeinden, die ein Kulturleitbild oder dieses Thema Kultur zu einem Hauptschwerpunkt machen. Auch die Ausbildung von Menschen, von Gemeinderätinnen und Gemeinderäten oder von aktiven Menschen in der Gemeinde, in der kommunalen Arbeit, zum Kulturmanager, -managerin zu machen, um dieses Bewusstsein wirklich bis in den hintersten Winkel eben, wie man so schön sagt, bis nach Afiesl zu tragen. Obwohl Afiesl ja wirklich absolut nicht am Rand der Welt ist, sondern im Zentrum jetzt ist seit der Erweiterung

Mitteleuropas. Also wirklich zu schauen, wie kann ich das Thema und die Möglichkeiten des Zuganges wirklich in alle Gemeinden hinaustragen. Da braucht es aber auch die Schaffung von Kulturräumen, die nicht jetzt nur genutzt werden von einem Theater oder von einer Gruppe, sondern wo es die Möglichkeit gibt für viele Menschen, dort zu proben, Aufführungen zu machen. Dieser Wunsch wurde auch schon gerade im Rahmen der Landeshauptstadt Linz, Kulturhauptstadt Linz 2009, deponiert, wo ja Kulturräume geschaffen werden, diese auch dann wirklich nachhaltig zu nutzen und genau für diese Gruppen, die oft keine Möglichkeit haben, aktiv zu proben oder Aufführungen zu machen, dann auch frei zu geben.

Ein wesentlicher Punkt ist auch schon angesprochen worden, die Musikschulen. Die Musikschulen sind oberösterreichweit wirklich sehr, sehr gut ausgebaut. Es gibt auch sehr viele Kooperationen mit den Menschen, für die ich mich sehr gern und sehr bewusst auch einsetze, für Menschen mit Behinderung, für Jugendliche, die hier teilnehmen können. Leider Gottes fehlt es oft auch an Wissen von Eltern, dass sie ihre Kinder auch in der Musikschule anmelden können und dass sie dort genommen werden. Hier hoffe ich noch auf breitere Akzeptanz und wirklich ein aktives Zugehen von Seiten der Musikschulen Richtung Einrichtungen, Richtung Schulklassen, eben genau für Menschen mit Behinderung auch diesen Bereich zu öffnen, noch mehr zu öffnen. Grundsätzlich ist er offen, aber oft sind von beiden Seiten noch Ängste, wie kann denn das funktionieren, wie kann denn das gehen? Da geht es nicht darum, nur ein Instrument zu lernen, sondern wirklich auch zu schauen, was kann man in der gemeinsamen Produktion auch machen.

Ich glaube wichtig ist auch, und das wird auch von der Kulturabteilung oder vom Kulturbudget auch gefördert, wirklich innovative Projekte, einmal etwas anderes zu fördern. Und ich danke der Präsidentin Weichsler - und es zeugt von einer guten Kommunikationskultur auch im Haus, wenn es oft nicht so den Anschein hat - dass sie dieses Projekt, das mir auch sehr am Herzen liegt, mir überlassen hat es zu präsentieren und ich rede von dem integrativen internationalen Kulturfestival "sicht:wechsel". Dieses Plakat werden Sie hoffentlich bald auf allen Orten sehen. Hier geht es darum, dass Kunst und Ästhetik von Menschen mit Behinderung vor den Vorhang geholt wird und eine Gruppe in den Mittelpunkt gestellt wird, die sonst nicht immer im Zentrum der Aufmerksamkeit steht. Aber das ist nicht ein soziales Projekt oder wir machen da etwas für die armen Menschen mit Behinderung. Nein, es geht darum, dass ihre künstlerische Arbeit, ihr Schaffen, ob das eine Theater-, Tanz- oder Musikproduktion ist, präsentiert wird und einer breiten Öffentlichkeit zugänglich gemacht wird.

Der Dank gilt hier vor allem den zwei Menschen, die das glaube ich wirklich sehr intensiv auch betreut oder entwickelt haben, Iris Hanousek und Hans Scharinger. Beide sind Trainer und Trainerinnen der Theaterwerkstatt einerseits in Gallneukirchen und die andere in Hartheim. Also hier sieht man schon wieder, wie von Präsidentin Weichsler angesprochen, diese beiden Einrichtungen, die oft sehr in Misskredit gekommen sind, gerade Hartheim, sich hier aktiv mit dem Thema auseinandersetzen. Und eine Produktion hat mich sehr, sehr nachdenklich gestimmt von Hartheim, die genau dieses Problem Hartheim, Vernichtung von Menschenleben, Tötung von Menschenleben, was nicht für würdig erachtet worden ist, haben sie in einer Produktion umgesetzt. Es war mehr als berührend für alle, die dort waren, nicht nur für betroffene Eltern, sondern vor allem für alle anderen Menschen, dass genau diese behinderten Menschen sich das selbst erarbeitet haben. Das wurde nicht aufgesetzt, sondern sie haben das erarbeitet, es war ihnen wichtig, das zu zeigen und auch ihre Position darzubringen.

Dank gilt aber auch der Bereitschaft und des wirklichen Engagements der Kulturabteilung und auch des Kulturreferenten, hier Geld in die Hand zu nehmen, zu sagen, ja das ist ein

wichtiges Festival, das soll einen wichtigen Stellenwert haben und dass hier dieses Projekt getragen wird und umgesetzt wird, wirklich unterstützt wird von einer breiten Mehrheit. Aber auch die Stadt Linz, viele Sponsoren tragen dazu bei, dass dieses Festival wirklich glaube ich einzigartig wird. Es sind internationale Gruppen angekündigt, in der Schweiz ist integratives Theater kein Thema mehr, sondern ist Selbstverständlichkeit und ich glaube, dass es wirklich eine Chance ist, auch im Hinblick auf 2009 hier schon nächstes Jahr einen Akzent zu setzen und hier ein Kulturfestival der besonderen Art sichtbar zu machen, was Menschen mit Behinderung auch wirklich künstlerisch auf die Bühne bringen. Und hier wünsche ich uns allen, dass wir hier zu einer Begegnung, künstlerischen und menschlichen Begegnung mit vielen neuen Perspektiven kommen. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Danke. Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Kollege Affenzeller.

Abg. Affenzeller: Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Ich möchte noch ein Kulturthema ansprechen, das so meine ich für die Regionen sehr wichtig ist, nämlich das Thema Landesausstellungen. Ich habe im letzten Jahr hier bei der Budgetdebatte für unser Projekt in der Region Mühlviertel und Südböhmen werbend gesprochen und ich bin sehr froh, dass im Laufe des Jahres eine so denke ich gute Entscheidung auch für unsere Region gefallen ist. Ich denke, dass es für alle Regionen wichtig war, dass jetzt Klarheit darüber herrscht, wann und wo die Landesausstellungen bis zum Jahr 2017 durchgeführt werden. Ich denke, dass jetzt genug Zeit ist, um professionelle Vorbereitung zu gewährleisten und ich denke auch, dass für die Regionen diese Landesausstellungen mit den jeweiligen Themen sehr, sehr wichtig sind. Ich möchte wirklich allen, die eingereicht haben, und es waren ja sehr viele, die leider nicht drangekommen sind, ein großes Kompliment aussprechen. Wenn man sich die Projekte durchgeschaut hat, dann ist es eigentlich schade, dass nicht viele andere Projekte auch noch zum Zug gekommen sind. Ich glaube aber, dass die Entscheidung eine richtige war und wirklich eine gute Vorbereitung auch die Grundlage dafür war.

Ich möchte beginnen mit der Landesausstellung im heurigen Jahr. Meine Damen und Herren! Ich glaube, die heurige Landesausstellung "Kohle und Dampf" in Ampflwang ist sehr positiv zu Ende gegangen. Es hat immerhin fast 350.000 Besucher für diese Region gegeben und ich denke, wenn man sich die Besucherzahlen anschaut, dann weiß man auch, dass diese Besucherzahlen wirklich eine große Bedeutung für den Tourismus in dieser Region haben. Und wenn man sich anschaut, aus welchen Bereichen die Besucherinnen und Besucher gekommen sind, dann ist sehr interessant, dass 63 Prozent aus Oberösterreich gekommen sind, 20 Prozent hauptsächlich aus den Bundesländern Wien, Niederösterreich, Salzburg und Tirol und etwa 17 Prozent aus dem europäischen bzw. außereuropäischen Ausland. Der Anteil ausländischer Gäste bewegt sich damit rund 10 Prozent über dem langjährigen Durchschnitt, was nicht unwesentlich auf das internationale Netzwerk der Eisenbahnfreunde und der Bergknappenvereine zurückzuführen ist. Ich denke auch, dass die Altersstruktur sehr interessant ist. Es ist nicht so, dass nur Pensionistinnen oder Pensionisten oder nur Schulklassen dort waren, sondern dass wirklich alle Altersschichten diese Landesausstellung besucht haben und ich denke, dass das Konzept der Familienfreundlichkeit bei dieser Landesausstellung auch voll aufgegangen ist. Also Wertschöpfung, Nachhaltigkeit und Nachnutzung der Landesausstellung waren zentrale Themen und man kann abschließend zu dieser Landesausstellung sagen, sehr erfolgreich, sehr gut vorbereitet und sehr wichtig für die Region.

Wie geht es jetzt weiter mit den Landesausstellungen? Es sind bereits fixiert seit längerer Zeit 2008 im Salzkammergut mit Projekten von Obertraun bis Laakirchen und eine Leitausstellung auf Schloss Ort in Gmunden, dann 2010 Schloss Parz in Grieskirchen, Thema Re-

naissance, Reformation und Protestantismus, dann 2012 im Innviertel die Landesausstellung über die Habsburger und Wittelsbacher, eine grenzüberschreitende Ausstellung, dann 2013 das Thema Hopfen, Salz und Cyberspace im Mühlviertel und Südböhmen, dann Mensch und Pferd in Lambach in Stadl-Paura und schlussendlich 2017 die bisher letzte fixierte Landesausstellung über die Römerzeit in Enns. Meine Damen und Herren! Es waren zwei Landesausstellungen, nämlich im Innviertel und im Mühlviertel, die als besondere Begründung gehabt haben, dass sie vor 2013 oder bis 2013 durchgeführt werden sollten, weil es bis dorthin auch die EU-Fördermöglichkeit gibt. Die Förderkulisse im EU-Bereich ist bis 2013 festgelegt und daher finde ich es sehr, sehr positiv, dass 2012 das Innviertel ausgewählt worden ist und 2013 dann, zwischendurch, also nicht 2014, sondern schon 2013, das Mühlviertel mit der grenzüberschreitenden Landesausstellung.

Ja, Sie werden jetzt vielleicht draufgekommen sein, dass ich jetzt eine Landesausstellung vergessen habe. Nein, meine Damen und Herren, ich habe sie nicht vergessen. Es war sehr interessant, dass zwischendurch auch noch eine geplant ist, nämlich 2009, da wird die Zweijahresregel durchbrochen, um in Schlierbach Essen und Trinken darzustellen. Meine Damen und Herren! Ich habe grundsätzlich nichts dagegen, je mehr Landesausstellungen desto besser. Es ist allerdings schon interessant, dass gerade im Jahre 2009, wo es ja wahrscheinlich viele Eröffnungen und viele Spatenstichfeiern wieder geben wird, jetzt auch eine Landesausstellung gemacht wird mit dem Thema Essen und Trinken. (Zwischenruf Abg. Makor-Winkelbauer: "Reiner Zufall!") Wahrscheinlich reiner Zufall, in diesem Jahr ist auch die Kulturhauptstadt Linz, aber ich habe nichts dagegen, Herr Landeshauptmann, ich möchte nur anführen, wenn es politisch gewollt ist und wenn jemand, so wie der Herr Landesrat Stockinger, und das ist ja nicht negativ für sein Ressort, das ist ja positiv, wenn er dafür kämpft, er ist ja letztes Jahr dafür eingetreten, das ist alles möglich. Nur wenn es politisch gewollt wird, dann gibt es auch die Möglichkeit, solche Zwischendurch-Landesausstellungen zu machen. Aber ich stehe dahinter, ich möchte das nicht kritisieren. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Wie der Schelm denkt, so ist er! Achtung!") Es ist nur der Hinweis erlaubt, dass 2009 das möglich ist, eine zusätzliche Landesausstellung zu machen. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Nein, das Mühlviertel ist auch zwischendurch!") Na, aber dann ist ein Jahr nachher nichts, Herr Landeshauptmann, sondern erst wieder in drei Jahren, so ist es, entnehme ich Ihren Unterlagen, ist positiv und wir wissen, dass es das Mühlviertel deshalb ist, weil die Fördermöglichkeit noch gegeben ist und es wäre ja sehr ungeschickt, ich glaube, da werden Sie auch dieser Meinung sein, dass man 2014 das macht im Mühlviertel und dann vielleicht keine Möglichkeit mehr hat, Fördermöglichkeiten in Anspruch zu nehmen. Das ist ja sehr vernünftig.

Zum Abschluss, meine Damen und Herren, möchte ich noch einmal ganz besonders auf unsere Landesausstellung Mühlviertel und Südböhmen hinweisen. Es ist das Thema Hopfen, Salz und Cyberspace, Transit, Mobilität, Transformation in der Region zwischen Donau und Moldau. Und ich möchte nur kurz drauf eingehen, was war die Motivation in diese Richtung? Die geplante Landesausstellung ist als Initialzündung für eine ganzheitliche und nachhaltige Regionalentwicklung in einem bisher wirtschaftlich benachteiligten Grenzraum zu verstehen. Der lange Planungszeitraum bis zur Umsetzung eröffnet die einmalige Chance, ausgehend vom gemeinsamen kulturellen Erbe der Region zwischen Donau und Moldau die Herausforderungen der Gegenwart zu erkennen und daraus auch Zukunftsperspektiven und Chancen wahrzunehmen. Und die Visionen, meine Damen und Herren, Ausgangspunkt der Themenfindung für die geplante Landesausstellung war die Beschäftigung mit den gesellschaftlichen, wirtschaftlichen, kulturellen und politischen Kräften und Prozessen, welche schließlich der Region zwischen Donau und Moldau in der Vergangenheit und Gegenwart ihren Stempel aufgedrückt haben. Dies beinhaltet eine Standortbestimmung über das Jetzt und Heute und

führt zur Frage, wo wird das Morgen sein? Das Projekt Landesausstellung will im Vorfeld auch eine Zukunftsdiskussion in Gang setzen, um unter möglichst breiter Einbindung der Bevölkerung einen Nachdenkprozess einzuleiten, sich über aktuelle Transformationen in der Gesellschaft und Wirtschaft bewusst zu werden. Gerade daraus lassen sich unter Mitwirkung von Experten Szenarien und Visionen ableiten, welche die Qualitäten in der Lebens- und Arbeitswelt optimieren und damit wesentliche Standortfaktoren für die Region zwischen Donau und Moldau zu verbessern.

Meine Damen und Herren! Das Konzept, das 255 Seiten umfasst, insbesondere von Herrn Dr. Roiss ausgearbeitet, ist wirklich ein großartiges Konzept. Ich glaube, dass das eine ganz große Chance für die Region ist. Es ist gut, dass 2013 diese Landesausstellung stattfindet. Ich finde es ganz wichtig, dass es sich um eine grenzüberschreitende Landesausstellung handelt, wo wirklich zwei Orte, nämlich Freistadt und Leonfelden in Oberösterreich, und zwei Orte in Tschechien, Krumau und Hohenfurth, miteingebunden sind und ich finde es wirklich als große Chance, Menschenbilder von der Donau bis zur Moldau bei dieser Landesausstellung darzustellen. Ich glaube, die Region wird diese Chance wahrnehmen, um aus dieser Landesausstellung 2013 das Beste zu machen. Danke. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Nächster Redner ist Herr Kollege Anton Hüttmayr.

Abg. **Hüttmayr:** Geschätzte Frau Präsidentin, geschätzter Herr Landeshauptmann, geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Sie haben es richtig erraten, ich rede zur Landesausstellung "Kohle und Dampf". Es ist in der Tat so, dass vieles jetzt über die zukünftige gesprochen wird. Ich bin davon überzeugt, dass das Instrument der Landesausstellung ein sehr wichtiges Instrument ist, um eben die Bevölkerung zum einen zu verbinden und zum anderen eben das, wie es bei uns war, hervorzuheben, was vielleicht sonst unerbringlich ist. Kohle und Dampf, es wurde der Bergbau dargestellt und es wurden viele geschichtliche Darlegungen noch möglich gemacht und ich gehe davon aus, dass ja die Kolleginnen und Kollegen zum großen Teil einmal oder mehrmals in Ampflwang waren und diesen Event miterlebt haben. Es waren 344.047 Besucherinnen und Besucher dort an dieser Hauptausstellung. Es hat ja dann noch mehrere Nebenschauplätze gegeben, wie Kohlenstraßprojekte, die teilweise aus EU-Mitteln gefördert wurden, wir haben dann insgesamt noch 78 Nebenveranstaltungen gemacht, teilweise bezirkswelt, teilweise in der Region, teilweise in der Gemeinde Ampflwang. Ich möchte festhalten aus voller Überzeugung, dass es gelungen ist einen Brückenschlag zu bringen. Einen Brückenschlag innerhalb der Region zu den Gemeinden, zu den jeweiligen Parteien, und ich stehe auch nicht an, mich bei der Kollegin Schönpass zu bedanken, bei der Bürgermeisterin von Ampflwang, die es verstanden hat, einfach auch hier die Kräfte zu bündeln, und gemeinsam haben wir, glaube ich, manches in die richtige Richtung bewegen können.

Ich darf berichten, dass nicht nur etwas hergezeigt wurde, sondern dass jetzt nachhaltig wieder Selbstbewusstsein in die Region gekommen ist. Und dieses Selbstbewusstsein, denke ich, ist das Wichtigste eigentlich. Daraus werden wir auch in den nächsten Jahren noch Wertschöpfung erzielen können. Das heißt, es geht zum anderen um den wirtschaftlichen Erfolg, der sicherlich sich mit Übernachtungsmöglichkeiten oder sonstigen Besuchern und die daran knüpfenden geschäftlichen Aktivitäten niederschlägt, aber wie gesagt, es ist dieses Selbstbewusstsein einfach spürbar. Ich möchte mich in aller Form bedanken, bei denen, die hier hauptverantwortlich, auch von der Kulturabteilung, mitgewirkt haben. Und das ist das Team um den Herrn Quatember, den Herrn Mag. Kräter und den Herrn Mag. Pichlbauer, diese drei Herren und andere waren es letztendlich, die die richtige Chemie mitgebracht ha-

ben, und die eben es mit uns gemeinsam geschafft haben, dass wir eben diese Vernetzung zusammen bringen. Das soweit zur Landesausstellung.

Persönlich möchte ich mich auch bedanken beim Herrn Landeshauptmann Dr. Pühringer, der eigentlich als Botschafter für diese Verbindungen dasteht, und das Instrument der Landesausstellung wird auch in Zukunft geeignet sein, um eben die Menschen zusammen zu bringen. Und wenn wir heuer feststellen können, dass diese Landesausstellung von gut 20 Prozent der Menschen aus anderen Ländern besucht wurde, von Deutschland, von Schweiz schwerpunktmäßig, dann ist das sicherlich auch ein richtiges Instrument. In aller Form ein herzliches Dankeschön, dass diese Landesausstellung Kohle und Dampf in unserer Region so erfolgreich war. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Als Nächste zu Wort gemeldet ist Frau Kollegin Vera Lischka.

Abg. Lischka: Sehr geehrte Frau Präsidentin, werte Kolleginnen und Kollegen, werte Zuhörer! Ich möchte mich jetzt einem Thema annehmen, über das wir heute noch nicht gesprochen haben, das mir aber trotzdem sehr wichtig ist, und großer Bestandteil der oberösterreichischen Kunst- und Kulturszene ist, und zwar die freien Radios. Lange Zeit war der Österreichische Rundfunk, der ORF, der staatliche Radio- und Fernsehsender, der einzige Anbieter von Radioprogrammen. Neben Ö1, dem Klassik- und Kultursender, sind auch Ö2, der Lokalsender, Ö3, das „Hitradio“, und FM4, das Jugend- und Szeneradio, Programme des ORF. Mit dem 1. April 1998 begann die bundesweite Radiokonkurrenz, die Lizenzbescheide für 41 kommerzielle Radiostationen traten in Kraft. Heute gibt es in Österreich bereits 54 regionale und überregionale Privatradios, teilweise kommerziell, teilweise nicht kommerziell. Seit dem offiziellen Start dann am 17. Oktober 1998 betreut Radio FRO wöchentlich knapp 70 Radioprogramme mit kontinuierlicher Sendeleistung. Die Programmelemente werden in erster Linie von Einzelpersonen gestaltet, Programmpunkte, somit nutzen über 300 Radiomacherinnen und Radiomachern in der FRO-Redaktion oder es ist ein offener Zugang zum Sender, und vor allem für diejenigen, die zuhören. Radio FRO betreut seine Programmacherinnen durch technische Hilfestellung, inhaltliche Reflexion und Kritik der Sendungen. Das Wichtigste wahrscheinlich, sie treten für freie Meinungsäußerung, freie Meinungsvielfalt, Gleichberechtigung, Menschenwürde und Demokratie ein. Es ist kein kommerzielles Radio, so wie wir es in erster Linie von den anderen kommerziellen Radiosendern kennen, sprich es gibt keine Werbung. Es ermöglicht ein Programm unabhängig von den Wünschen der Werbewirtschaft und vor allem ohne Quotenzwang zu gestalten.

Das ist also ein Medium für Menschen und Meinungen. Kritisch und offen. Gesellschaftspolitisch und engagiert. Informativ und durchaus abwechslungsreich. Und es ist ein Entwicklungsraum für persönliche Experimente und vor allem für neue Kommunikationsformen. Hier kann man Visionen von einem Radioprogramm in Worte und in Musik fassen. Die Themenbereiche sind umfassend, wir kennen es von den normalen kommerziellen Radiosendern, Politik, Bildung, Unterhaltung, und zusätzlich kommt bei Radio FRO natürlich noch Kunst, Kultur, Soziales, Generationen, Frauen, Umwelt, Gesundheit und vieles mehr dazu. Eigentlich wird ja im Grunde genommen viel mehr geboten als in jedem anderen Radio. Aber nichts Kommerzielles, und nichts, das irgendwelche Quoten vorgibt. Und das ist, meiner Meinung nach, sehr wichtig. Auch wichtig für die Meinungsvielfalt in diesem Land, und wichtig für die Demokratie in diesem Land. Hinsichtlich des Werbespendings kann Österreich im Medienbereich durchaus als Radioland bezeichnet werden und gelten. Die Aufwendungen liegen hier mit 8 Prozent deutlich über dem europäischen Durchschnitt.

Obwohl der Weg zur Liberalisierung ja durchaus lang und auch hart war und vor allem im Rundfunkbereich hat sie erst vor einigen Jahren sozusagen stattgefunden, und es hat sich was getan, zwar nicht viel, meiner Meinung nach, aber immerhin. Und Österreich ist leider nach wie vor noch weit entfernt von einem dual funktionierenden Markt. Wenn man bemerkt, oder bedenkt, dass erst im Dezember 2004 die erste bundesweite Privatradiozulassung mit Kronehit stattgefunden hat, ist das eigentlich ein Armutszeugnis. Ö3, wie wir alle wissen, dominiert durchaus in den Morgenstunden, und die Privatradios gewinnen in den Vormittagsstunden. Die freien Radios spielen leider eine sehr unbedeutende Rolle, würde ich einmal so bezeichnen, und es ist trotzdem enorm wichtig, dass es sie gibt. In Österreich gibt es 12 freie Rundfunk-Stationen, in Oberösterreich ist das der freie Rundfunk Freistadt und Radio FRO im Bereich Linz und Linz-Umgebung.

Und was ist jetzt eigentlich der Unterschied zu den anderen Radiostationen in Oberösterreich? (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Salzkammergut!") Salzkammergut, ja, Entschuldigung, habe ich vergessen. Ich habe es schon des Öfteren erwähnt, natürlich, es ist kein Kommerz dahinter, es gibt keine Werbung, sie sind unabhängig, gemeinnützig, nicht auf Profit ausgerichtete Organisationen, und Organisationen, die einen allgemeinen und freien Zugang zu Sendeflächen garantieren und bereitstellen, um freie Meinungsäußerung zu fördern. Und als drittes Standbein in der Medienlandschaft neben öffentlich-rechtlichen und kommerziell privaten Rundfunkveranstaltern erweitern freie Radios natürlich enorm die Meinungsvielfalt. Sie geben Personen und Gruppen innerhalb des gesetzlichen Rahmens auch die Möglichkeit zur unzensurierten Meinungsäußerung und Informationsvermittlung. Vorrang haben dabei durchaus ethnische Minderheiten und solche Personen und solche Gruppen, die wegen ihrer gesellschaftlichen Marginalisierung in den Medien kaum oder eigentlich gar nicht zu Wort kommen. Sie stellen Trainings-, Produktions- und Verteilungsmöglichkeiten zur Verfügung, und ermutigen, und das ist auch wichtig, die lokale Szene, laden zur aktiven Beteiligung ihrer Hörerinnen ein. Die Tätigkeit, wie schon gesagt, ist nicht auf Gewinn ausgerichtet und um trotzdem die Existenz sichern zu können, braucht man naturgemäß Einnahmequellen, das ist leicht, das wissen wir alle, und die kommen in erster Linie durch Spenden und Sponsoring zu Stande.

Ein wichtiges Qualitätskriterium ist der Bezug aber zu lokalen und zu regionalen Themen. Insofern kann Radio FRO durchaus als Plattform für regionale Kunst- und Kulturschaffende gesehen werden und auch durchaus als so eine Plattform gelten. Und aus gerade diesen eben erwähnten Gründen ist es wichtig, dass freie Radios, die unbestritten ein wichtiger Bestandteil unserer heimischen Kulturszene sind, weiter gefördert werden. Und ich denke, das ist im Interesse aller und vor allem im Interesse der Demokratie und der Meinungsvielfalt in diesem Land. Danke. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Ich bedanke mich und darf als nächstem Redner Herrn Klubobmann Trübswasser das Wort erteilen.

Abg. Trübswasser: Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Damen und Herren! Das Thema freie Medien beschäftigt mich schon einige Zeit, und es geht natürlich nicht nur um die elektronischen Medien und die freien Radios, sondern auch um die freien oder nicht kommerziellen Printmedien. Die Printmedien haben es enorm schwer derzeit, weil natürlich durch die neuen Posttarife die Verbreitung eine wesentlich teurere geworden ist, das heißt, auch große Konkurrenz durch E-Mail, Zeitungen, die per E-Mail verbreitet werden. Die freien Radios, meine Vorrednerin hat es, glaube ich, sehr gut auch dargestellt, sind ein wichtiges Standbein nicht nur der Information, sondern auch der Meinungsvielfalt. Und die Meinungsvielfalt ist wiederum ein ganz wesentliches Standbein der Demokratie, die gehören zusam-

men. Denn eine Meinung zählt ja eigentlich nur dann, wenn sie verbreitet werden kann, wenn ich sie nur im privaten Kreise äußere, dann ist das noch lange keine Meinungsvielfalt.

Jetzt sage ich Folgendes, es hat leider Gottes der Bund versäumt, wie das seinerzeitige Regionalradiogesetz gemacht wurde, dass die Möglichkeit von der Vergabe von Frequenzen eröffnet hat, dass man unterschieden hat zwischen kommerziellen Projekten und Projekten, die nicht auf Gewinn abzielen. Das hätte nämlich erleichtert heute, dass es Förderungen für jene Bereiche gibt, die nicht kommerziell arbeiten, und für jene Bereiche, die kommerziell arbeiten, gilt natürlich das Gesetz gegen Wettbewerbsverzerrung. Dort sind Förderungen nicht in dem Ausmaß möglich. Wir haben in Oberösterreich einen Weg gefunden, wo wir freie Radios als Teil der Kulturszene anerkennen im Wesentlichen, um eine Grundförderung geben zu können, und ich denke, es hat seitens der freien Radios im letzten Jahr eine große Entwicklung stattgefunden. Zum ersten Mal haben sich diese drei Radios wirklich zusammengeschlossen, und gemeinsam auch formuliert einen Vorschlag, wie man diese Förderung der freien Radios in Oberösterreich machen kann. Angelehnt an das Beispiel von Wien. Wien hat, glaube ich, den höchsten Rundfunkschilling oder Kulturcent zu den Rundfunkgebühren, der liegt jenseits von 4 Euro. Oberösterreich hat keinen, Oberösterreich ist da großzügig. Ein Teil davon, ein Teil davon wird zur Förderung der freien Radios in Wien verwendet.

Nun gab es in Oberösterreich, oder gibt es in Oberösterreich immer noch das Ansinnen der freien Radios, auch über einen ähnlichen Kulturcent soweit Fördermittel frei zu machen, damit diese freien Radios ungestört oder ungehindert arbeiten können. Das ist deswegen wichtig, weil diese Radiostationen, diese drei Radiostationen nicht nur, nicht nur senden, sondern sie bilden auch aus. Sie müssen ja jene, die einen Zugang zu diesen Medien haben, auch soweit einschulen, dass sie diese Medien nützen können. Das heißt, es gibt dort Medienkurse, es gibt Einschulung in Journalistik et cetera, et cetera, Lehrredaktionen. Wir werden in Oberösterreich leider, da muss ich sagen, gibt es keine Gesprächsbereitschaft der Sozialdemokratie, diesen Kulturcent nicht einführen können. Ich denke auch wie der Kulturreferent, dass eine Einführung eines Kulturcents nur im breiten Konsens gemacht werden kann, es darf nicht als Geldbeschaffungsaktion dargestellt werden, sondern quasi, wenn man so will, gebunden für bestimmte Projekte. Ich habe bei vielen Diskussionen, die stattgefunden haben, immer wieder betont, dass mir die freien Radios ein ganz großes Anliegen sind, und es laufen auch Gespräche mit den Radiostationen, mit allen dreien, wie wir in den nächsten Jahren, zumindest über die Legislaturperiode, eine Lösung finden, die finanziell die Sicherheit für diese Stationen bedeutet. Und die auch eine Anerkennung des Landes für diese Arbeit darstellt. Ich glaube, da stehen wir schon kurz vor einer Lösung, ich sage aber noch einmal, warum die prekäre Situation entstanden ist. Sie ist dadurch entstanden, dass sich der Bund völlig aus der Finanzierung dieser Radiostationen heraus genommen hat. Eines der vielen Projekte, die das Land übernehmen musste, weil es der Bund nicht mehr für notwendig erachtet hat. Oder für sinnvoll erachtet hat, Fördermittel zu vergeben. Das finde ich sehr schade, denn alle drei Stationen, und ich habe mich davon überzeugen können, ich kenne Radio FRO sehr gut, ich kenne Freistadt auch sehr gut, und Radio Salzkammergut ausreichend gut. Alle drei Stationen sind bemüht, wirklich ein qualitativ hochwertiges Programm zu machen.

Freistadt hat eine Besonderheit, die ich sehr schätze, das ist der Kontakt über die Grenze hinweg mit Südböhmen. Es wird dort auch Tschechisch gesendet. Das Projekt "vice versa" ist ein schönes Beispiel, wie grenzüberschreitend, auch mit EU-Mitteln, mit EU-Förderungen Programm gemacht werden kann. Das Salzkammergut, Radio Salzkammergut, hat es eher schwer, weil man dort quasi für alle drei Kilometer einen Sender braucht, weil dort die Aus-

breitung der Frequenz sehr, oder der Frequenzen, eher topografisch schwierig ist. Und das Radio FRO, das eigentlich die Mutter der freien Radios in Oberösterreich ist, die haben natürlich ein sehr ausformuliertes Programm, ein sehr breites Spektrum, dort findet man vom Seniorenradio bis hin zu aktuellen Kulturberichten, bis hin zu, ich glaube, es sind 15 verschiedene fremdsprachige Sendungen. Ich würde allen Interessierten empfehlen, in Linz die Frequenz 105 einzuschalten, auch den jungen Menschen, die uns heute zuhören, es ist wirklich ein Radio, das sehr frisch ist, das sehr von der Basis, von den Hörerinnen und Hörern mit gestaltet wird, es ist eine Station, die die kulturelle Vielfalt dieses Landes auch widerspiegelt, weil es eben in 15 verschiedenen Sprachen gesendet wird. Und ich denke, dass wir in sehr kurzer Zeit, in wenigen Wochen, eine Lösung gefunden haben, bevor das neue Jahr beginnt womöglich, eine Lösung gefunden haben, wo die Landesförderung so gestaltet wird in den nächsten drei Jahren, dass mit Sicherheit der Bestand und die Weiterentwicklung dieser drei Stationen gewährleistet sein wird. Dafür habe ich mich eingesetzt, und werde mich selbstverständlich auch weiterhin einsetzen.

Im Übrigen wäre es natürlich auch, oder ist es auch ein Wunsch an die Regierungsverhandler in Wien, gerade Herr Landeshauptmann, im direkten Kontakt mit, ich weiß nicht in welchem Rang die Kultur künftig sein wird - (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Ist schon abgeschlossen dieses Kapitel!") – dann wird zumindest eine Verbindung nach Wien sein, zur Bundesregierung. Ich halte es für unabdingbar, dass dieses Thema, Förderung der freien Radioszene, nicht nur eine Landesangelegenheit ist, sondern wirklich eine Bundesnotwendigkeit. Und wenn schon nicht das Regionalradiogesetz geändert wird dahingehend, dass Förderungen leichter möglich sind, dann muss es auch von Wien aus als kulturelle und künstlerische Initiative wahrgenommen werden. Das ist, glaube ich, eine Forderung, die nicht nur Oberösterreich erheben soll, aber Oberösterreich im Besonderen, denn die Kollegin Lischka hat gesagt, wir haben 12 Radios in Österreich, drei davon in Oberösterreich, Oberösterreich ist wirklich ein Land der freien Radios. Dankeschön. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Als Nächsten darf ich Herrn Klubobmann Dr. Frais aufrufen.

Abg. Dr. Frais: Sehr geehrte Frau Präsidentin, meine sehr verehrten Damen und Herren! Da der Kollege Trübswasser seine Erklärung über die SPÖ abgegeben hat, dass wir dem Kulturschilling nicht beitreten, sehe ich mich schon zur Antwort veranlasst, als einer, der bei der damaligen Diskussion dabei gewesen ist und sich sehr wohl auch all der Berichte erinnert, die da in der Zeitung darüber gestanden sind. Und damit auch nachlesbar ist, was damals von den jeweiligen Fraktionen dazu gesagt worden ist. Kollege Trübswasser, Punkt 1. Ich habe damals gesagt, damit auch das klargestellt ist: Im Jahr 2000 hat die damals neue Bundesregierung die Förderung der Freien Radios eingestellt. Und ich habe damals gesagt, ich bin der Meinung, dass nach der Wahl sehr wohl wieder alle Bemühungen gelten sollten, dass der - und wie du vielleicht auch gelesen hast, hat sich Klubobman Cap, der bei uns das verhandelt, sehr stark dafür eingesetzt - die Freien Radios auch von Bundesseite her wiederum gefördert werden. Soweit einmal zu der Behauptung eins.

Behauptung zwei, dass wir dagegen waren: Ich habe ausdrücklich, (Zwischenruf Abg. Trübswasser: "Du hast gesagt, er hat sich eingesetzt, ...!") Wenn du die Sozialdemokratie und damit wir einmal ganz Deutsch reden, Kollege Trübswasser, permanent zitierst, wirst nicht du der Wertmaßstab sein, wofür sich die, (Unverständliche Zwischenrufe. Zwischenruf Abg. Stanek: "Fragen wird man doch noch stellen dürfen!") bitte, und ich werde eine Antwort geben dürfen darauf. Das wird auch noch erlaubt sein. Du wirst nicht der Wertmaßstab sein für das, ob die SPÖ bei der ÖVP im Grund dort Erfolg haben wird oder nicht. Ich kann nur feststellen da heraußen, wofür die Sozialdemokratie eintritt. Und was wir dort gesagt haben,

Kollege Stanek, für das werde ich auch noch gerade stehen können, was ich dort gesagt habe. Und auch was der Kollege Hasenöhrl in Vertretung des Herrn Landeshauptmannes oder der ÖVP, gehe ich davon aus, im Grund dort gesagt hat.

Es hat Übereinstimmung geherrscht, dass man nicht mit einem Kulturschilling beginnt, sondern zunächst im Rahmen des normalen Budgets trachtet, hier für die Freien Radios eine Lösung zu finden. Eine ähnliche Erklärung hat auch der Kollege Hasenöhrl dort abgegeben; er wird schauen, wie er im Rahmen seines Budgets eine Lösung findet.

Und jetzt frage ich mich schon allen Ernstes: Ihr macht eine neue Amtsorganisation mit Pressekonferenz, die uns vorgestellt wird, ihr legt ein Budget vor, das zwischen ÖVP und Grün weitestgehend auch im Kulturbereich abgesprochen ist, und jetzt kommst du daher und sagst, die Sozialdemokraten sollen doch jetzt dafür eintreten. Wir treten dafür ein, aber wenn es euch so ernst ist, dann hättest doch den Kulturschilling in das Budget hineingenommen. Entweder war der Finanzreferent nicht deiner Meinung, was du da als Meinung abgibst, oder du hast dich nicht ganz durchgesetzt. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Da bist du nicht voll informiert jetzt, aber ich werde das dann aufklären!") Herr Landeshauptmann, dass ich nicht voll informiert bin wie ihr diskutiert habt, das mag sein, vielleicht geht mir da etwas ab. Ich habe nur festgestellt, dass du gesagt hast, dass die Landesumlage nicht erhöht worden ist, in keiner Form, (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Was die?") die Landesumlagen, -beiträge und so weiter, also die Landessteuern. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Ja, die Landessteuer!") Die Landessteuern sind durch nichts erhöht worden. Der Kollege Trübswasser wirft uns das vor. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Also, ich werde das klären dann!") Da wäre ich sehr, (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Da bist du nicht ganz informiert!") sehr dankbar, damit du dem Kollegen Trübswasser sagst, warum sein Vorschlag nicht bei uns, die wir nicht eingebunden waren, sondern offensichtlich bei dir als Finanzreferent nicht Gehör gefunden hat.

Und darum wäre es gescheit gewesen, ehrlich und fair, Kollege Trübswasser, zu sagen, (Zwischenruf Abg. Trübswasser: "Wir haben doch öffentlich diskutiert!") ich habe gesagt, du kannst es ja im Grund, wir können aber auch eine Meinung haben. Wir haben in vielen anderen Punkten auch eine andere Meinung, wo ihr in koalitionärer Eintracht einen Beschluss fasst. In dieser Frage ist offensichtlich der Herr Landeshauptmann anderer Meinung gewesen. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Eh klar, ihr macht dann eine landesweite Kampagne dagegen. So dumm werden wir sein. Nein, so dumm sind wir sicher nicht!")

Also Herr Landeshauptmann, ich weiß nicht, mit welchem Auftrag jemand in deiner Vertretung dort sitzt und eine Erklärung abgibt. Davon war überhaupt keine Rede vorher, das ist dort frei gekommen und ich habe nichts anderes gesagt, als wir können im Grund nicht Landessteuern einfach nach Beliebigkeit, wer gerade aufschreit, einheben. Da werden wir bei Budgetverhandlungen darüber reden müssen. Das war korrekt und das war es, was ich dort gesagt habe, und nicht Anderes daraus abzuleiten, nach dem es offensichtlich einen Weg gibt. Und ich habe sogar dafür Kritik geerntet, Kollege Trübswasser, für das was ich gesagt habe. Aber ich bin der Meinung, dass es nicht nur Landessache ist, sondern dass es auch Bundessache ist, und ich mich dafür einsetzen werde, dass wir auf Bundesebene, wenn wir die Möglichkeiten dafür haben, entsprechende Bundesmittel aus unserer Sicht dort auch eingefordert werden. Das ist die ganz korrekte Vorgehensweise dazu. Und ich würde wirklich ersuchen, im Grund das so zu sagen, wie es gelaufen ist, nicht mit Halbheiten oder ein bisschen etwas dazu erzählen. Sonst müsste ich wirklich sagen, in anderen Bereichen habt ihr auch Erhöhungen im Grund hineingebracht und ausverhandelt. So habe ich gesehen, im

alternativen Kulturbereich ist ja die Erhöhung drinnen von 250.000 Euro, wenn ich es richtig gesehen habe.

Das ist ja immerhin auch etwas. Ob dann das Freie Radio jetzt etwas davon bekommt oder nicht, ist eine Frage was ihr mehr oder weniger ausverhandelt habt. Wenn diesen etwas gegeben worden ist und sie davon etwas bekommen, finde ich das sehr positiv. Man hat keine Steuern dafür gebraucht. Es gibt andere Möglichkeiten im Budget genauso, um dafür, wenn man es will, einen entsprechenden Ausgleich zu finden. Die Beträge sind nicht in dieser Größenordnung, sondern das ist möglich. Und das wollte ich im Grund klarstellen: dass wir im Grund für die Freien Radios eintreten, dass wir dafür eintreten, dass der Bund eine Leistung dafür zahlt. Und wir sind der Meinung, dass das Budget des Landes Oberösterreich so groß ist, dass wir es auch im Rahmen des Normalbudgets ohne zusätzlichen Steuern unterbringen. Denn dieser kleine Betrag, Herr Landeshauptmann, der dort angesprochen wird - ohne dass ich jetzt gleich von der Höchstgrenze ausgehe, das weiß auch jeder, bei allen Verhandlungen, wenn die zu dir kommen, kriegen sie auch nicht die 100 Prozent, die sie gewollt haben -, bedeutet einen Betrag, mit dem ein ordentliches Programm gemacht werden kann. Eine Erhöhung ist zweifelsohne sinnvoll. Dazu bekennen wir uns, haben wir ihnen auch zugesagt, aber bitte das Budget dazu ist ja von euch beiden im Grund vorgelegt worden. Ihr dürftet aber offensichtlich, da ich keine Reaktion gehört habe, kein Einverständnis erzielt haben. Sollte es notwendig sein, wird man im nächsten Jahr selbstverständlich gerne bereit sein, im Rahmen des Budgets über diesen Budgetposten mit euch zu diskutieren.

Aber ich muss wirklich einladen, nicht im Grund neun Zehntel eines Budgets sage ich einmal, was nicht die Ressorts betrifft, alles zwischen ÖVP und Grünen zu vereinbaren und dann, wenn irgendetwas euch nicht so gefällt, zu sagen, da ist die SPÖ schuld. So einfach, lieber Kollege Trübswasser, kannst du es dir nicht, sollst du dir es nicht machen. Dann sollte man wenigstens eingebunden sein. Aber nicht eingebunden zu sein und dann schuldig zu sein – nein, sind wir ehrlich, sind wir redlich dabei, dann werden wir wahrscheinlich auch zu sinnvollen Ergebnissen kommen. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Als Nächste zu Wort gemeldet ist Frau Kollegin Martina Pühringer.

Abg. Pühringer: Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Bis auf den Kulturschilling war die heutige Diskussion zur Kultur, Kunst sehr positiv. Hier gibt es verschiedene Meinungen. Darauf wird der Herr Landeshauptmann, unser Kulturreferent, die Antwort geben.

Wir haben heute schon viel gehört von Mythen und Geschichten zum heutigen Tag des Nikolauses. Im Hause Putz, das ist unser Hausname, ist es Brauch und ich spreche auch zur Volkskultur, ist es Brauchtum am Nikolaustag danke zu sagen, danke für gute Taten, danke für hervorragende Leistungen, ein Danke in der Familie. Ich möchte die Familie ausdehnen und danke sagen stellvertretend unserem Herrn Kulturreferenten, Landeshauptmann Dr. Josef Pühringer, für seine guten Taten speziell als Kulturreferent. (Beifall. Pühringer überreicht einen Nikolaus an Herrn Landeshauptmann. Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Sie hätte mir eine Rute auch geben können!") Gestern war Kramperltag, das haben wir gestern nicht verteilt. Das hättest nicht du bekommen Herr Landeshauptmann. Ich glaube, das hätte vielleicht jemand anderer bekommen.

Gestern war und damit sind wir wieder beim Thema Tag des Ehrenamtes nicht nur Kramperltag. Und am Tag es Ehrenamtes passt hervorragend eine Person, die steht für die Volkskultur, außer dem Herrn Landeshauptmann. In der Volkskultur gibt es den Präsidenten Konsu-

lent Hans Samhaber, der für 24 volkskulturelle Verbände steht und dem sei in Bezug auf den gestrigen Tag danke gesagt für die ehrenamtliche Tätigkeit und ich schließe hier an die hunderttausend Menschen ein, die ehrenamtlich Tag für Tag draußen für die Volkskultur, für die Kultur, arbeiten.

Das Ergebnis der neuesten Kulturstudie des Landes Oberösterreich hat die Zustimmung zur Volkskultur klar herausgestrichen. An der Spitze, auch heute schon diskutiert, stehen die Landesausstellungen, danke Herr Landeskulturreferent für alle abgehaltenen und für alle zukünftigen, dass wir sie auch haben, und zwar die Landesausstellungen sind mit 66 Prozent an der Spitze dieser Bewertung und mit einem hohen Anteil an volkskulturellen und landeskundlichen Themen, gefolgt von Volks-, Blasmusik, Trachtenpflege, Volkstheater und Laientheater.

Salzburg ist neidisch. Worauf ist Salzburg neidisch? Ist in den Salzburger Nachrichten gestanden, und zwar Salzburg ist neidisch auf den Volkskulturpreis 2006. Hier wurden Menschen, die ehrenamtlich arbeiten, vor den Vorhang geholt. Ich durfte letzten Dienstag, in Vertretung des Herrn Landeshauptmannes, die Volkskulturpreise überreichen. Und hier wurde, danke dem Herrn Klubobmann Trübwasser für seine Definition zu Brauchtum, Kultur und Volkskultur, der Tradition und der Innovation Rechnung getragen, nämlich der erste Landespreis der Volkstanzgruppe Pram überreicht, und zwar für "Das andere Fest". Und die Jury begründet dies so, dass ein Miteinander von Tradition und Modernem jung und alt, einheimisch und fremdländisch hervorgehoben hat, dass Jugendliche dabei eine völkerverbindende Gemeinschaft eingegangen sind. Dafür danke. Weitere Preisträger waren die vier Förderpreisträger, Landesverband der Heimat- und Trachtenverbände für "Oberösterreich tanzt", der Kulturausschuss der Gemeinde Rechberg für das Freilichtmuseum, die Arbeitsgemeinschaft "Rund ums Ibmer Moor" und den Sonderpreis bekam die oberösterreichische Landjugend für Karaoke singen.

Ich habe mir noch, die Volkskultur ist so vielfältig, drei Bereiche herausgesucht, den Chorverband, das Musikschulwerk und das Amateurtheater. In 800 Chören mit über 20.000 Mitglieder musizieren, singen Menschen in unserem Land. Ein eigenes Referat für die Chormusik wurde gegründet, und zwar die Vokalakademie, wo in Zusammenarbeit mit der Anton Bruckner Privatuni dem oberösterreichischen Landesschulwerk, dem Regelschulwesen und allen Chororganisationen und Dachverbänden ein Leitmotiv umgesetzt, erarbeitet wird, innovativ, progressiv, attraktiv die Ziele der Chormusik in Oberösterreich zu verwirklichen. Lieder verbinden.

Meine Kollegin, die Frau Landtagsabgeordnete Ulli Schwarz, hat schon auf das Musikschulwerk verwiesen. Danke auch dafür. Nächstes Jahr feiert ja das Musikschulwesen im Jahr 2007 30 Jahre Musikschulwerk. Und hier wird der Grundstein gelegt für hervorragende Musikerinnen und Musiker. Und wir sind hier nicht nur im wirtschaftlichen Bereich Exportmeister, auch bei Musikerinnen und Musiker aufgrund unserer guten Ausbildung im Musikschulwerk und auf der Bruckner Privatuniversität. Dafür allen ein herzliches Danke. (Beifall. Die Dritte Präsidentin übernimmt den Vorsitz.)

Der dritte Bereich ist das Amateurtheater in Oberösterreich. Hinter der gewaltigen Leistung von 1.300 Amateurtheatervorstellungen stehen 240 Theatergruppen und agieren Menschen. Was ist Theater, Amateurtheater? Menschen agieren unmittelbar vor den Menschen. Animation, Austausch und Fortbildung sind für das Niveau und die Aufführungsqualität des heimischen Amateurtheaters sehr, sehr wichtig. Und Ziel ist dass Theater auch Interesse generell für das Theater weckt.

Volkskultur steht für vieles. Die Kultur allgemein steht für vieles und Volkskultur ist nicht abgehoben. Und das ist der große Unterschied zu den Brettern des Jetsets und des Lifestyles. Volkskultur ist stark verbunden mit emotionalen Bedürfnissen von Gemeinschaften. Die Volkskultur baut bewusst auf Traditionen, setzt auf Innovatives und kann sich allen Qualitätskriterien stellen. Und was ganz besonders wichtig ist, es hat keine Grenzen, sondern weite vielfältige Räume.

Und was ist mir ganz, ganz besonders wichtig in der Kultur, in der Volkskultur? Dass Sie und das haben meine Vorrednerinnen und Vorredner heute gezeigt, in dem sie den Kulturbegriff allumfassend gestellt haben und nicht die Volkskultur, die Kultur und die Kunst getrennt haben. Ich glaube, dass ist auch im Land Oberösterreich sehr, sehr wichtig, dass wir Kultur, Kunst und Volkskultur auf gleiche Augenhöhe stellen. Das ist auch ein Verdienst aller Menschen, die in der Kultur, in der Kunst und in der Volkskultur arbeiten. Aber was ist noch ganz wichtig? Und für mich wird auch ein Schwerpunkt sein, im Jahr der Volkskultur 2008 die Menschenbildung, wir haben im Kapitel 2 über Bildung geredet. Menschenbildung, die ist wichtig. Und was macht die Kultur im Land Oberösterreich? Sie bildet uns weiter, sie sorgt dafür, dass wir Menschenbildung bekommen. Sie trägt uns und steht für eins vom Wichtigsten: Die Kultur steht, die Kultur trägt und steht für das Wichtigste in unserem Land, nämlich für die Kultur des täglichen Zusammenlebens. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Brunmair.

Abg. Dr. Brunmair: Werte Präsidentin, meine Damen und Herren! Auch ich möchte noch bei der Kulturdebatte zum Thema Brauchtum, Brauchtumspflege, Volkskultur sprechen. Damit sich vor allem nicht alles auf das großartige kulturelle Ereignis, die Kulturhauptstadt 2009 konzentriert und nicht nur die wiederkehrenden Landesausstellungen im Mittelpunkt unserer Debatte stehen. Warum? Volkskultur, Brauchtum, Brauchtumspflege ist die Kultur von abertausenden Ehrenamtlichen, abertausenden Freiwilligen, von Begeisterten und vom Wert ihrer Tätigkeit überzeugten Menschen. Es ist die Kultur der arbeitenden Menschen, im Beruf stehenden Menschen, die tagsüber ihrer Verpflichtung nachkommen und in der Freizeit und abends diese Kultur betreiben, und zwar jahraus, jahrein betreiben. Es ist Freizeitkultur, es ist die Kultur des Bauernlandes Oberösterreichs, der bäuerlichen Kultur und somit der unterschiedlichen Regionen, die unser Bundesland umfasst. Das drückt sich wiederum oder hat sich ausgedrückt in der letzten Landesausstellung im Innviertel unter dem Thema "grenzenlos". Wo also die Verbindung zwischen dem Innviertel und Bayern sehr gut dargestellt wurde und auch gelebt wurde. Und es hat sich auch in der jetzigen Ausstellung im Hausruckviertel gezeigt, wo man eben auf die Arbeit, auf eine schwere Arbeit in den vergangenen Jahrhunderten, unserer Bürger, unserer Vorfahren, hingewiesen hat.

Es ist die Kultur der Handwerker, der Händler, der Dörfer und derer, die einfach unsere Heimat und unser Oberösterreich lieben. Es ist auch die Kultur des Essens und Trinkens, also des Genusslandes Oberösterreich, das was uns immer schon sehr, sehr wichtig war. Und das heißt, hier wird mit Gefühl unsere Identität gepflegt und unser Selbstverständnis erfahren. Und dazu kommt auch oder gehört die Pflege unserer Muttersprache. Und wenn wir in Oberösterreich von Muttersprache sprechen, dann sage ich die Pflege unserer Mundart, wo besonders im Innviertel, rund um Stelzhamer wirklich eine Kulturwerkstätte, eine permanente, eingerichtet wurde und immer wieder großartige Veranstaltungen unsere Mundart pflegen. Daraus stammt die Landeshymne und um dieses herum rankt sich die Volksmusik, der Volkstanz und rundet das Bild unserer Kulturpflege und der Pflege unserer Identität ab. Und ich sage hier auch den Begriff der Muttersprache, weil heute schon sehr oft bei verschiede-

nen Diskussion von Herkunftssprache gesprochen wurde, Muttersprache, die deutsche Muttersprache, möchte ich hier anführen so wie unser Herkunftsland unser Vaterland genannt werden soll.

Zur Brauchtumsdiskussion gehört auch noch einmal ein Wort zur Diskussion rund um das Nikolausverbot in der Stadt Wien durch eine SPÖ-Stadträtin in Wien, muss noch einmal dieses Thema aufgegriffen werden. Ich verstehe diese Ablehnung absolut nicht. Denn ich glaube, dass Rituale und das ist auch ein Ritual, diese Pflege oder dieses Ereignis des Nikolaustages, Rituale, die einen gewissen Respekt und eine Autorität vermitteln, dass das erzieherisch aus meiner und unserer Sicht unbedenklich sein muss. Und vor allem dann, wenn wir auch wissen, dass neben Respekt und Autorität auch Güte und Verständnis bei allem, was der Nikolaus darstellt, gezeigt wird. Es geht also nur und absolut nur um den Umgang, wie man damit umgeht, aber für uns ist es erzieherisch unbedenklich, auch sachlich unbegründet, den Nikolaus aus den Kindergärten zu verbannen. Ich glaube vielmehr, dass Angst und Schrecken für Kinder, für Kleinkinder, für Kindergartenkinder heute ganz woanders herkommen und sie beeinflusst in ihrer Entwicklung. Es ist Gewalt in den Familien, die Gewalt in den Medien, im Internet, in den Spielen. (Unverständlicher Zwischenruf) Ich glaube, hier wäre es richtig, das aufzuzeigen und das zu verhindern. Ich glaube, dass das das echte Bedrohungspotential unserer Kinder ist und nicht ein Ritual, ein Brauchtum, die Pflege des Nikolaus im Dezember.

Ich bin auch der Meinung, dass es nicht an der Zeit ist jetzt, wenn man also diese Debatte und das erlebt hat, was da in Wien vor sich gegangen ist, dass man jetzt wieder, in Zeiten nach einer Wahl, wo die einen stärker, die anderen weniger stark geworden sind, dass man hier ideologisch begründeten Kulturkampf beginnt, sondern und der Herr Landeshauptmann kommt ja meines Wissens gerade aus Wien, dass es viel wichtigere und entscheidendere Themen gäbe, die ausdiskutiert werden müssen, als einen neuen ideologisch begründeten Kulturkampf zu beginnen.

Wenn man von Kulturkampf und ähnlichen Aktionen auch spricht, da habe ich hier aus einem Medium entnommen, was sich am Nationalfeiertag so in Wien abgespielt hat. Da wurde eine Bundesheershow durchgeführt und sozusagen als Nebenveranstaltung der Grünen Fraktion in Wien hat man da ein Zelt aufgestellt, wo da verschiedene Plakate den Bürgern gezeigt wurden oder wo man also den Bürgern ein bisschen vorgestellt hat, was sie von Österreich, von der Heimat halten, mit einer Inschrift, wo draufsteht: Ich würde gerne auf Fahne ..., doch man darf sie nicht verhunzen, wobei beide Wörter mit tz geschrieben wurden, was ja orthographisch falsch ist. Oder drunter dann: Heimat im Herzen, Scheiße im Hirn. Dann eine grafische Darstellung von Österreich, wo dann draufsteht: Doch nur Farb- und Pinselstrich.

Ich glaube, dass diese kulturellen Ergüsse oder diese kulturellen Beiträge der Grünen Partei in Wien, nicht, zumindest nicht nach Oberösterreich, Wien ist also immer ein bisschen anders und scheinbar ein bisschen auf einer anderen Ebene, aber dass diese Ereignisse und solche Entwicklungen nicht auf Oberösterreich und auch nicht auf die oberösterreichischen Grünen überschwappen, sondern dass man die Kultur so belässt wie sie ist, nämlich eine Pflege des Brauchtums, eine Pflege der Identität, doch im Grundsätzlichen eine Pflege des Schönen. Das sollte weiterhin im Mittelpunkt stehen. (Beifall. Zwischenruf Abg. Präsidentin Weichsler: "Was ist schön?")

Dritte Präsidentin: Zu Wort gemeldet ist der Herr Landeshauptmann. Er ist der vorläufige letzte Redner.

Landeshauptmann **Dr. Pühringer**: Sehr geehrte Frau Präsidentin, meine sehr geehrten Damen und Herren! Gestatten Sie mir zuerst zu den Vorrednern ein paar ganz kurze Anmerkungen zu machen. Herr Kollege Brunmair, zu deinem letzten Satz antworte ich mit Friedrich Schiller: Kultur muss nicht schön sein, Kultur muss wahr sein. Das heißt, Kultur wird immer die Ästhetik natürlich im Blickfeld haben. Ich schau mir auch was Schönes sehr, sehr gerne an. Aber es wäre zu verkürzt, die Kultur auf das Schöne zu begrenzen. Kultur ist auch Provokation, Kultur ist Herausforderung, Kultur ist Auseinandersetzung. Das gehört ganz wesentlich zur Kultur und zu ihrer Aufgabe dazu.

Nun, der Kollege Sigl sitzt als Kindergartenreferent in Brüssel und verteidigt unsere Gentechnik-Gesetze. Daher antworte ich in seinem Namen. Herr Kollege Brunmair! Der Nikolaus wird in Oberösterreich ganz sicher in die Kindergärten kommen können. Wir halten auf unsere Bräuche. Er geht ja zurück auf das 3. Jahrhundert, auf den Bischof von Myra. Wir fühlen uns mit diesen Traditionen verbunden.

Was ich allerdings unterstreichen möchte, eine ganz große Herausforderung und ich betone nochmals, eine ganz große Herausforderung ist der Sektor der Brutalvideos, der Killerspiele und der Gewaltspiele. Wir dürfen uns damit nicht abfinden, dass das am Markt eine immer größere Bedeutung bekommt. Wir müssen die gesetzlichen Möglichkeiten analysieren und nützen, wo das nur geht. Wir müssen auch der Wirtschaft klipp und klar sagen, mit allem darf man nicht ein Geschäft machen. Da gibt es Grenzen. (Beifall) Ich habe Auftrag gegeben, bevor ich alle Betroffenen zusammenhole und alle, die hier einen Gestaltungsauftrag haben, habe ich Auftrag gegeben, einmal rechtlich anzuschauen, welche Möglichkeiten und Chancen wir überhaupt haben.

Die Sache mit dem Kulturschilling vom Kollegen Frais kann ich aufklären. Ich vermute, worauf der Kollege Trübswasser Bezug genommen hat. Es hat vor etwa sieben, acht Monaten ein Gespräch mit deinem Parteiobmann, Kollegen Haider gegeben, wo er mir wissen ließ, dass neue Abgaben, Landesgebühren, etc. von eurer Fraktion zumindest derzeit nicht mitgetragen werden oder würden. Ich habe prophylaktisch gefragt und das habe ich auch dann der Koalitionsrunde mitgeteilt, wie es um die Frage des Kulturschillings gegangen ist.

Eines ist ganz klar, es wird nicht Schwarz-Grün einen Kulturschilling in Oberösterreich, wird ihn dann an alle im Land, an die Kulturschaffenden verteilen und wird sich womöglich einer Kampagne dagegen durch eine große Partei wie die Sozialdemokraten aussetzen. (Unverständlicher Zwischenruf) Wenn wir uns dazu irgendwann bekennen sollten, so wie sieben anderen Bundesländer auch, diesen Kulturschilling einzuheben, wenn das einmal so sein sollte, dann muss es dafür eine breite Basis geben. Es wird da sicherlich keine Alleingänge geben.

Noch einmal, Herr Kollege Frais, wir knallen nichts vor. Was ich vorgestellt habe, war eine Amtsorganisation Neu, als meinen Referentenentwurf, und jedem Referenten steht es frei, diesen vorzulegen. Dass ich zuvor auch ein Gespräch mit meinem Koalitionspartner suche, ist das Normalste auf der Welt. Ich habe aber immer gesagt, das ist der Entwurf des Referenten und über den zu diskutieren, laden wir jetzt alle Parteien ein, sage aber dazu, dass ich mehrmals im Vorfeld mit dem Kollegen Haider darüber gesprochen habe. Es stimmt nicht, dass wir neun Zehntel des Budgets so quasi ausmachen, Schwarz-Grün, ganz im Gegenteil, ich habe mit allen Referenten und auch mit deinem Parteiobmann im Vorfeld dieser Budgeterstellung, wie ich glaube, ordentliche und anständige Gespräche geführt.

Zum Kollegen Affenzeller wegen 2009 und 2015, das hat alles seine Begründung. 2015 (Zwischenruf Abg. Affenzeller: "2013!") oder 2013 hätte es kein Loch gegeben. Nur die Gemeinde Lambach, die da vorgesehen gewesen wäre, hat ersucht, dass sie 2016 ein großes Marktjubiläum haben und daher nach hinten rücken wollen. Solche Wünsche der Gemeinden hat man zu respektieren. Und 2009, hier gibts auch eine wichtige Überlegung. Wir haben auch mit den Verantwortlichen der Kulturhauptstadt darüber vorher diskutiert. Es geht darum, dass 2009 wir uns erwarten, dass zur Kulturhauptstadt viele zehntausende, auch ausländische Besucher kommen, die mehrere Tage bleiben und da brauchen wir im Umfeld von Linz auch entsprechende Ausflugsziele, die nicht zu weit entfernt sind, die sich für einen Linz-Besucher eignen. Jetzt haben wir die Gartenschau in Schallerbach. Das ist eine vernünftige Entfernung. Und von den Angeboten der Landesausstellungen war Schlierbach erstens am schnellsten realisierbar, zweitens in einer vernünftigen Entfernung und drittens, das sage ich auch ganz offen dazu, der dortige Initiator, der Pater Alfred hat halt auch ein Alter, wo er sagt, ich möchte eigentlich das noch während meiner aktiven Zeit machen. Der steht hundertprozentig dahinter. All diese Gründe haben uns bewogen, das 2009 zu machen. Da gibt es sehr, sehr sachliche Gründe. Ich möchte das nur der Ordnung halber sagen. Soweit zu den Vorrednern.

Meine Damen und Herren! Ich möchte mich bei allen bedanken, die zur Kultur des Landes geredet haben. Noch mehr bedanke ich mich bei allen, die die Kultur des Landes gestalten. Wir haben ein Kulturjahr, eine Kulturzeit der Besonderheiten. Besonderheit Nummer Eins, wir stehen in einem ungeheuren Bauboom am kulturellen Sektor. Wir errichten den Südflügel wieder. Wir haben die Standortentscheidung für die Bruckner Uni getroffen. Wir sind mit dem Architektenwettbewerb in eine neue Phase beim Musiktheater getreten. Wir haben nächstes Jahr im Frühjahr Spatenstich bei der Landesbibliothek. Wir bauen derzeit den Ursulinen-Hof um und ich nenne auch große Restaurierung denkmalpflegerischer Bauten für 2009. Wir werden die Fassade des Landhauses neu gestalten und wir werden, aus meiner Sicht schon längst fällig, den Schandfleck der Durchfahrt im Landhaus entsprechend attraktiv und denkmalpflegerisch gestalten mit der Härte natürlich, dass wir dann keine Autos mehr in die Durchfahrt und in die Innenhöfe des Landhauses lassen.

Eine zweite, große Besonderheit ist, es gehört auch zur Kultur des Landes, dass man Gedenktage, historische Gedenktage entsprechend pflegt. Auch das ist eine kultur- und bildungspolitische Aufgabe. Am 20. Mai ist der hundertste Todestag von Franz Jägerstätter und wir werden auch dieser sicherlich kritischen Auseinandersetzung in der Landeskultur- und Bildungspolitik nicht aus dem Wege gehen.

Wir werden drittens in der dritten Jännerwoche mit der Kulturleitbilddiskussion in Oberösterreich starten. Wir werden ein Internetportal eröffnen. Wir werden in die Regionen mit der Leitbilddiskussion hinausgehen, denn das Kulturleitbild, das im Kulturfördergesetz des Landes steht, ist ungefähr drei Jahrzehnte alt.

Es wurde hingewiesen auf die Landesausstellungen. Ja, wir haben sie bis 2017 fixiert, damit Planungssicherheit ist, damit Klarheit ist in den Regionen, damit sich auch die Kommenden so großartig vorbereiten können, wie dies die Heurigen und die in den letzten Jahren getan haben. Bei dieser Gelegenheit widme ich auch Herrn Hofrat Garstenauer, den wir am Samstag leider begraben haben, ein Memento, der fünfzehn Jahre für die Landesausstellungen in Oberösterreich verantwortlich war.

Im nächsten Jahr steht auch das Landesmusikschulwerk im Mittelpunkt aufgrund seines 30-Jahr-Jubiläums. Natürlich ist auch das große Festival "Sichtweisen" ein ganz besonderer

Schwerpunkt. Meine Damen und Herren! Es geht nicht darum, dass wir ein Festival mehr machen, sondern behinderte Menschen stehen immer unter dem Motto in der Öffentlichkeit, für die muss man etwas tun. Bei diesem Festival wollen wir zeigen, diese Menschen haben kreative Kräfte, Talente, Fähigkeiten. Ich glaube, das ist ein gesellschaftspolitisch ganz, ganz entscheidender und wichtiger Ansatz.

Ja, und ich möchte auch besonders noch hervorheben, dass unser Bruckner-Orchester unter Dennis Russell Davies und unser Theater unter Rainer Mennicken wirklich sehr, sehr erfolgreich unterwegs ist. Ich habe sie voriges Jahr einen Tag während der Deutschlandtournee begleitet. Ich war in Stuttgart in der Liederhalle bei ihrem ausverkauften Konzert mit 2.500 Leuten. Ich kann nur dazu sagen, das ist ein Botschafter, wie wir ihn uns nur wünschen können. Hier wird Oberösterreich von seiner besten Seite präsentiert. Hier wird oberösterreichische Musik mit den Symphonien von Anton Bruckner in die ganze Welt in ganz exzellenter Weise hinausgetragen.

Ich bedanke mich bei allen, die heute zur Kultur gesprochen haben. Ich danke aber auch den Künstlerinnen und Künstlern, dem gesamten kreativen Potential dieses Landes, denn sie sind ein wesentlicher Teil des zukunftsfähigen Oberösterreich. Ich bedanke bei den Kulturveranstaltern. Sie sind dafür verantwortlich, von der äußerst breit aufgestellten Volkskultur bis zu den regionalen Kulturvereinigungen. Ich bedanke mich aber auch bei meinen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern in der Kulturdirektion. Heute ist der Herr Landeskulturdirektor Dr. Stepanek anwesend als Vertreter aller Mitarbeiter. Er ist seit Jahrzehnten eine tragende Säule des Kulturgeschehens in Oberösterreich. Ich bedanke mich bei dir und allen Mitarbeitern sehr, sehr herzlich. (Beifall)

Ich kann Ihnen eines versichern, die oberösterreichische Kultur bereitet sich für 2009 ganz exzellent vor und 2007 wird für Sie ein spannendes Kulturjahr werden. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Klubobmann Steinkellner.

Abg. Mag. Steinkellner: Herr Landeshauptmann! Ich habe mich deswegen nach dir jetzt noch einmal zur Kulturdebatte zu Wort gemeldet, weil eines in der Vorgehensweise betreffend die Landesausstellungen in Oberösterreich nicht in Ordnung ist. Ich hab dir das bereits mehrfach gesagt.

Wir haben eine ganz klare gesetzliche Bestimmung, dass mehrjährige Verpflichtungen durch den Landtag zu beschließen sind. Jetzt redest du bereits von der Landesausstellung 2017. Für jede Landesausstellung, die also im Jahr 2008, 2009, 2010 stattfinden wird, beginnen die Arbeiten natürlich früher. Ich halte es für rechtlich mehr als bedenklich, dass es Beschlüsse irgendwo gibt, sei es in der Landesregierung, die über das Budgetjahr, das wir hier zu beschließen haben, hinausgehen. Die korrekte und richtige Vorgehensweise wäre, dem Landtag einen entsprechenden Entwurf über die geplanten Landesausstellungen vorzulegen, diese zu begründen und einen mehrjährigen Beschluss des Landtages herbeizuführen.

Ich bitte, das zu tun und wirklich einen Beschluss des Landtages herbeizuführen. Danke. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Landesrat Ackerl.

Landesrat **Ackerl:** (Zwischenruf Abg. Moser: "Können wir schon Landeshauptmann-Stellvertreter sagen?") Sehr geehrte Frau Präsidentin, liebe Kollegin Moser! Das liebste in

den Medien sind immer Personalspekulationen, weil das ist das, was man am einfachsten versteht. Alles andere ist schon komplexer. Über inhaltliche Fragen ausführlich zu diskutieren, reicht ja der heutzutage genehmigte Umfang aus ökonomischer Sicht bei den Medien oft genug nicht und daher konzentriert sich das sehr häufig auf Personalspekulationen. Das Schöne in unserer Partei ist, dass man solche Spekulationen anstellen kann. (Zwischenruf Abg. Moser: "Du meinst, wir können sie nicht anstellen!") Wenn man darüber reden würde, wer nicht Minister wird, wäre es viel schlimmer, wie wenn man darüber reden kann, wer Minister wird. Also, ich halte das ja immer für ausgezeichnet, wenn man so hervorragende Persönlichkeiten in dieser Sozialdemokratie hat. (Zwischenruf Abg. Moser: "War ja keine Kritik, war nur eine Nachfrage!") Wer sagt denn, dass nicht ich nach Wien hinunter gehe. Es ist ja so, dass auch ich nach wie vor im Gespräch bin. Also, es gibt zwar Verzichtserklärungen, da steht immer drauf "Widerrufen möglich". Ich möchte aber sagen, das war jetzt eine tatsächliche Berichtigung. Ich bitte, nicht auf die Redezeit anzurechnen.

Leider ist mir der Herr Landeshauptmann entflohen oder sehe ich ihn nicht. Also, nachdem der Herr Landeshauptmann ja, wie wir alle wissen, jemand ist, der alles sieht und alles hört, vor allem, dass der immer alles erfährt, man kann ihm nichts vorenthalten, das heißt, er hat eine Omnipotenz wie wahrscheinlich nicht einmal unser lieber Papst Benedikt, vulgo Kardinal Josef Ratzinger. (Zwischenruf Abg. Mag. Strugl: "Schlussworte sind eigentlich erst morgen!") habe ich es jetzt schwer, weil ich wollte eigentlich mit ihm in einen Dialog treten über die Schutzbedürfnisse der oberösterreichischen Jugend und wie sie im Jugendschutzgesetz bereits abgebildet sind, das ja gemeinsam in diesem Haus von den abgeordneten Damen und Herren beschlossen wurde.

Es ist mir schon wichtig, darauf hinzuweisen, dass der Paragraph 9 unter der Überschrift "Jugendgefährdende Medien, Datenträger, Gegenstände und Dienstleistungen" unter anderem enthält, dass eine Gefährdung insbesondere anzunehmen ist, wenn kriminelle Handlungen von menschenverachtender Brutalität oder Gewaltdarstellungen verherrlichen oder Menschen wegen ihrer Rasse, Hautfarbe, nationalen oder ethnischen Herkunft, ihres Geschlechts, ihrer religiösen Bekenntnisse oder ihrer Behinderung diskriminieren oder pornografische Darstellungen beinhalten." Es ist dann angeführt, auf welche Art und Weise die Landesregierung Erwerb, Besitz, Gebrauch, Verkauf verbieten kann.

Ich glaube, dass das einmal ein relativ ausreichender Tatbestand ist und dass man nicht wirklich suchen muss, was es sonst noch gibt. Das Problem ist eher, wie bei all diesen Fragen, wie wird das exekutiert? Es geht ja noch der öffentliche oder gewerbsmäßige Bereich, aber sobald der Privatbereich und das Internet erreicht wird, wird es natürlich immer schwieriger. Ich erlaube mir, darauf aufmerksam zu machen, dass wir zwei führende oberösterreichische Zeitungen seitens der Polizeiabteilung in den vergangenen Monaten aufgefordert haben, Werbung für Prostitution und Pornografie einzustellen oder so durchzuführen, dass die Blätter, bevor sie Jugendliche im Rahmen der Familie sehen können, entfernt werden. Ich beabsichtige auch der Polizeiabteilung den Auftrag zu geben, gegen etliche Kabelbetreiber und Fernsehbetreiber Verfahren einzuleiten, weil ich meine, dass zu Zeiten, wo das Jugendschutzgesetz noch wirksam ist, in Angebote in pornografischer Form, und zwar in sehr übler Form, auch in sexistischer Form gemacht werden, die ich so für nicht zuträglich halte, weil sie sehr deutlich mit einer Herabwürdigung des Menschen und wie ich meine, auch in keiner Weise mit Erzeugung erotischer Gefühle zu tun haben.

Wir werden ja dann in der Praxis sehen, was wir erreichen. Denn eines sage ich Ihnen auch, ich habe es schon langsam satt, dass die Gesetzgebung Gesetze beschließt, die in der Regel nicht umgesetzt werden können, weil die Exekutivgewalt sie für nicht umsetzungsfähig

erklärt. Oder die Schlupfregelungen so sind, dass immer wieder Lücken gefunden werden, die ausgenutzt werden können. Jetzt weiß ich, dass kein Gesetz wirklich wasserdicht gemacht werden kann und es mittlerweile genügend Juristinnen und Juristen gibt, die darauf spezialisiert sind, diese Lücken zu finden und zu nützen. Aber ungeachtet dessen halte ich es schon für wichtig, dass man die Ernsthaftigkeit des Begehrens, derartige Gesetze zu beschließen, auch damit begleitet, dass eine Umsetzung möglich ist. Ich möchte nur darauf verweisen, dass dasselbe ja für die Spielapparate und für die Glückspielgesetze gilt. Nicht? Der Wahnsinn, den wir zur Zeit erleben, ist ja, dass das Glückspielgesetz des Bundes tatsächlich ausgehöhlt wird und der derzeitige Finanzminister sich weigert - man kann Hintergründe vermuten - sich weigert, ein schärferes Gesetz zu machen. Ich glaube auch, dass ein Vorstoß auf europäischer Ebene Sinn machen würde, wie wir überhaupt zur Kenntnis nehmen sollten, dass vieles von dem, was uns aufregt oder erregt jedenfalls dazu führt, dass es politische Debatten gibt, auf europäischer Ebene anzugehen ist. Weil natürlich die Situation in den EU-Mitgliedsländern auch sehr unterschiedlich ist und vielfach derartige Betriebe dann ihre Betreiberschaft in die Europäische Union verlegen, in irgend ein anderes Land. Und man hat es bei Niederösterreich gesehen, wie der Druck zum kleinen Glückspiel durch Novomatic entstanden ist, die jetzt bei uns ja auch sich bemühen, das einzuführen, was das für Auswirkungen hat. Also, ich glaube, dass das Jugendschutzgesetz in seiner derzeitigen Situation ausreicht. Weil alles was noch besser sein könnte, zuerst auch mit einer entsprechenden Exekutivgewalt versehen werden muss.

Was mir persönlich etwas leid tut, ist, weil immer von Zusammenarbeit die Rede ist und manchmal auch sehr beleidigt man reagiert, wenn wir sagen, ja da arbeitet man eigentlich mit uns auch nicht zusammen - und drum fehlt mir jetzt mein Herr Landeshauptmann so sehr - (Zwischenruf Abg. Bernhofer: "Deiner oder unser aller?") ich meine, heute Vormittag hat er sich einfach sehr gut verhalten und war bei den Koalitionsverhandlungen mit der Sozialdemokratie. Und Nachmittag hat er schon wieder kaltes Wasser verwendet und zeigt mir die kalte Schulter. Das mag ich gar nicht! Ich möchte mich eigentlich mit ihm über die Zusammenarbeit beim Theaterfestival mit Theatern von Menschen mit Beeinträchtigungen unterhalten. Weil eines natürlich eigenartig ist, es steht einem jeden Rechtsträger und jedem Verein frei Dinge zu tun, da fragen wir auch nicht, wenn wir etwas tun. Jeder von uns hat das Recht, sich da zu organisieren. Nur, dass sie dann kommen und sagen, jetzt möchten wir ein Geld haben, und ich muss der Rede des Herrn Landeshauptmann entnehmen, er ist voll informiert darüber, mit ihm sind die Dinge abgesprochen, das ist für mich ungewöhnlich. Da erwarte ich mir, dass ich rechtzeitig in Gespräche einbezogen werde. Da geht es auch um eine Budgetplanung. Da geht es darum, dass wir die nötigen Vorkehrungen getroffen haben. Frau Schwarz, Sie wissen von was ich rede, weil Sie gehören zu diesem Verein, wenn ich richtig orientiert bin. Und das ist jetzt kein Vorwurf an Sie, das ist eine ganz nüchterne Feststellung. An mich wird der Wunsch gerichtet, wir mögen das Theaterfestival mitfinanzieren, weil man mit den zur Verfügung gestellten Geldern nicht auskommt, das ist ganz normal. Nur, wenn mit anderen vorher alles besprochen wird, finde ich es eigenartig, dass man uns oder meine Mitarbeiter seitens der Sozialabteilung nicht berücksichtigt und nicht einlädt.

Und Sie sollten die Budgetdebatte auch mit meinem gestrigen Auftritt, mit Herrn Kollege Stanek hat das zu tun, heute gebe ich Ihnen Revanche, heute bin ich da. Die Frage der Kritik bei der Amtsorganisation hat ja auch ausschließlich damit zu tun, wie es öffentlich dargestellt wird. Wenn der Herr Landeshauptmann sagt, es ist ein Diskussionsentwurf und da kann man noch vieles abändern und das passt alles, hat ja kein Mensch was dagegen. Weil dann weiß ich, es gibt offene Verhandlungen und offene Gespräche. Nur, so ist halt die Information, die wir ausschließlich aus den Medien hatten, nicht zu uns gekommen und vorher war die Beweglichkeit nicht so gegeben. Und was wir nicht brauchen können ist eine Verhärtung. Was

jetzt der Herr Landeshauptmann gesagt hat, ist ja eben eine andere Ansage. Und Sie müssen uns schon verstehen, wenn man mit uns eine übliche Zusammenarbeit in der Landesregierung pflegt und uns einbezieht, macht man es uns nicht leichter, sondern schwerer, weil wir einbezogen werden in alle Ebenen. Wenn man uns aber nur einbeziehen will bei dem, wo es unangenehm ist, zum Beispiel Steuern einzuführen oder Steuern zu erhöhen oder dort, wo es für uns auch wichtig ist, uns vor der Tür zu lassen, dann wird es für die schwieriger, die da ein Begehren haben, dem wir nicht nachkommen. Und so muss in Wirklichkeit der Kollege Trübswasser und auch der Herr Landeshauptmann als Landesfinanzreferent unser Verhalten einmal analysieren. Und der Kollege Haider hat ja mit offenen Karten gespielt. Und stellen Sie sich vor, in Wien unten - heute wieder - sagen die zwei miteinander, wo ich nicht weiß, wie am Nikolaustag dann der Wunschkorb noch gefüllt sein kann, den sie haben, keine Steuererhöhungen, also nichts zusätzlich tun, im Gegenteil aber viel einführen. Man redet ja immer über etwas, was man zusätzlich tun muss. Und wenn jetzt die Spannkraft des Budgets so groß ist, dass man das alles tun kann, wie auch im oberösterreichischen Budget noch mit Sicherheit bei den jeweiligen Referenten das eine oder andere möglich ist, das wird ja mir immer vermittelt, dann soll man das einmal machen. Ich habe ja den freien Radios ein Geld zur Verfügung gestellt. Über die Gemeinden habe ich den freien Radios zum Bau der Sendeanlagen auf Wunsch der Gemeinden Geld zur Verfügung gestellt. Und wie andere Referenten auch, haben sie 7.000 Euro aus der Sozialabteilung für das Seniorenradio und 7.000 Euro für die Jugendwohlfahrt, für Berichterstattung über die Kinder- und Jugendanwaltschaft und über den Jugendschutz als Subventionen gekriegt. Und das machen - ich habe von den freien Radios mitgeteilt gekriegt, das machen andere Abteilungen auch. Also, insofern ist ja aus dem Budget Geld locker gemacht worden. Und in Wirklichkeit haben mir die freien Radios gesagt, ist a priori der Sendebetrieb in Form von Inhalten das Hauptproblem. Da gibt es viele Ehrenamtliche, die das gerne tun. Und das ist ja auch ein Labor, wo sich das abspielt, sondern das Hauptproblem sind die Sendeanlagen. Weil, wenn ich ein freies Radio Freistadt, das ich im Bezirk Freistadt kaum hören kann, wo ich in Pregarten schon Schwierigkeiten habe, etwas an Sendungen anzubringen, dann ist das klar, dass das ein technisches Problem ist und da meinen wir, dass man ein technisches Problem sehr wohl lösen kann. Und der Herr Landeshauptmann ist auch an mich herangetreten, und insofern habe ich die Wortmeldung vom Kollegen Trübswasser in dieser Form für nicht sehr freundlich empfunden. Er hat uns nämlich einen Brief geschrieben, wo er wissen möchte, was wir tun. Und er hat mir auch angekündigt, dass es Gespräche geben wird bis Ende des nächsten Jahres, nehme ich, dass man zu einer Vereinbarung über die Finanzierung der freien Radios kommt.

Das ist richtig, für das sind wir zu haben. Ich glaube, das wird auch gehen und in dem Sinn haben wir Interesse auch an einer sehr fortschrittlichen Kulturpolitik. Uns einigt ja in der Kulturpolitik - wie ich meine - eh sehr vieles. Und dort, wo es diese Dissonanzen gibt, muss man halt einmal auch aus meiner Sicht nicht Finten machen, sondern deutsch sagen. Das war das Deutsch, was der Herr Kollege Frais gemeint hat. Und nichts anderes, in einer klaren Sprache sagen, was man wirklich will. Danke für ihre Aufmerksamkeit. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Zu Wort gemeldet ist noch die Frau Abgeordnete Moser.

Abg. **Moser:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, werte Zuhörer auf der Galerie, liebe Kolleginnen, liebe Kollegen! Ich habe an sich nicht vorgehabt, jetzt auch noch zu Video, zu den Gewaltspielen etwas zu sagen. Ich bin auch der Meinung, die der Herr Landesrat definiert hat, dass wir an sich Regeln haben. Es ist immer nur die Frage, wie setze ich sie um? Aber für mich ist das einfach viel zu kurz gegriffen. Dass ich sage, ich verbiete Videospiele und damit habe ich Aggressionen im Griff. Für mich ist solches Verhalten von Jugendlichen, würde ich

als Sucht definieren, die einfach sich auf etwas fixieren. Und Sucht hat ja nicht immer was mit Stoffen zu tun, mit Inhalten. Denken wir bitte an Magersucht, an Kaufsucht, an alle möglichen Dinge, an Spielsucht. Und so glaube ich, ist da eine wesentliche Komponente, sich in eine Scheinwelt zu flüchten, wo man automatisch immer den nächsten Kick sucht, auch eine Form der Sucht. Und ich denke, wir müssten da schon wesentlich früher anfangen, um Suchtverhalten ganz gleich in welche Richtung es sich entwickelt, entgegen zu wirken. Wir müssen wesentlich mehr die Ziele oder die Grundlagen beziehungsweise auch das Wissen, wie Süchte entstehen, an die Eltern heranbringen. Wir müssen, wir haben - ich sage es jetzt positiv - das Gute, dass wir im Land Elterngutscheine austeilen. Ich glaube, es wäre auch ganz wichtig in der Elternbildung, den Eltern Unterstützung zu geben, Rat zu geben, wie soll der Konsum - ganz gleich jetzt ob Fernsehen oder Videospiele oder was immer, Computer - wie soll sich das wirklich entwickeln? Was ist gesund?

Das ist das eine, das zweite ist natürlich, dass auch sehr oft Suchtverhalten über Vorbilder entsteht. Schauen wir in manche Familien hinein, wie viel Zeit Eltern, Elternteile vor Videorekordern, vorm Fernseher, vor Computern verbringen und dort Spiele spielen. Ich glaube, wichtig ist, - und das müssen wir Eltern vermitteln - dass das langfristige Ziele sind. Dass unsere Kinder einfach durch Selbstvertrauen und durch Selbststärkung, durch die Möglichkeit Gefühle und Ängste ausdrücken zu können, durch das Lernen von Umgang mit Konflikten, aber auch Grenzen und Regeln kennenzulernen und zu einer gezielten Genussfähigkeit zu kommen, dass das ganz elementare Dinge sind.

Und ich zitiere hier Christoph Lagemann, der das zusammengeschrieben hat, denn ich glaube, man glaubt das Rad nicht immer wieder neu erfinden, wenn sich eben Menschen mit solchen Dingen auseinandersetzen. Daher muss man auch einmal überlegen, was definiert man wirklich jetzt als Gewalt? Gewalt hat so viele Formen. Ich spreche jetzt nicht da von dem Brutalvideo, aber mich erschüttert zum Beispiel auch, wie viel Gewaltszenen auch in Kindersendungen drinnen sind. Das heißt, wir müssen auch die Frage stellen, wie weit ist auch der ORF mit seiner Programmauswahl, wie weit sind öffentliche Sender, aber auch natürlich private Anbieter mit Schuld dran, dass mit der Zeit immer mehr der Wunsch entsteht, die nächste Stufe zu erleben, den nächsten Kick zu bekommen? Und Angst, Einsamkeit, Verlassenheit, kann sich in zwei unterschiedlichen Möglichkeiten bei jungen Menschen dann irgendwo präsentieren, Aggression oder Rückzug. Und beides sind Formen, die in unserer Jugend immer mehr aufscheinen. Wenn wir den Fachleuten zuhören, ob das jetzt Primar Gerstl ist oder Leixnering, wie viel Jugendliche wir haben, die depressiv sind, die psychische Probleme haben, da müssen bei uns genauso die Alarmglocken schrillen wie bei Gewalt in der Schule, am Schulhof, am Sportplatz oder wie immer. Wir neigen nur dazu, immer nur eins rauszunehmen, eine schnelle Lösung uns zu überlegen, na ja, klar ist es am einfachsten, ich verbiete was, ob ich es durchsetze, das ist dann die andere Frage.

Daher unser Appell, verstärkt in die Elternbildung, in die Elterninformation gehen. Da sind auch die Kindergärten, die Kindergartenpädagogen genauso wie die Lehrer mit Schwerpunkten gefragt. Unterstützende Hilfe, auch Eltern-Kind-Zentren als Einrichtungen haben wir. Ich kann da jetzt gar nicht alles aufzählen, wie viele Organisationen wir da eigentlich haben, die Rat auch für Familien geben. Um dann im weiteren uns zu fragen, ist es nicht überhaupt so, dass wir in einer Zeit leben, wo Gewalt eigentlich zum Alltag gehört? Wenn wir uns anschauen auch Kinofilme. Die Brutalität, die ist im Kinderzimmer drinnen, die begleitet den Jugendlichen und sie begleitet unsere Erwachsenenwelt. Und wir können eigentlich nur dankbar sein, wenn wir eine Lebensentwicklung genossen haben, dass wir gegen Brutalität, dass wir gegen Gewalt immun sind. Herzlichen Dank. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Ja, es ist zur Gruppe 3 jetzt niemand mehr zu Wort gemeldet. Ich schließe die besondere Wechselrede zur Gruppe 3 und wir kommen nun zur Abstimmung über die Gruppe 3. Ich bitte jene Mitglieder des hohen Hauses, die der Gruppe 3 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass die Gruppe 3 einstimmig angenommen worden ist. Ich eröffne die besondere Wechselrede zur Gruppe 4 und bitte den Herrn Berichterstatter um seinen Bericht.

Abg. **Weixelbaumer:** Gruppe 4 Soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung. Einnahmen: 220.103.000 Euro Ausgaben: 790.730.700 Euro

Dritte Präsidentin: Dankeschön. Bevor wir in die Wechselrede eingehen, gebe ich bekannt, dass zur Gruppe 4 fünf Abänderungsanträge sowie ein Zusatzantrag vorliegen. Die Abänderungsanträge beziehungsweise den Zusatzantrag mit den Beilagennummern 1066/2006 bis 1071/2006 finden die Mitglieder des hohen Hauses auf Ihren Plätzen vor. Gemäß den Bestimmungen der Landtagsgeschäftsordnung sind diese Anträge in die Wechselrede miteinzubeziehen. Als erster Redner zur Gruppe 4 ist Herr Abgeordneter Bernhofer zu Wort gemeldet.

Abg. **Bernhofer:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen! Nach dem ausgedehnten Kapitel 3 kommen wir zum Kapitel 4, das wahrscheinlich noch deutlich länger werden wird als das vorangegangene Kapitel. Und ich darf mit dem Thema Soziales beginnen.

Richard von Weizsäcker - 86 Jahre alt - ehemaliger deutscher Bundespräsident und ein großer Denker sagte zum Thema Soziales: "Für uns alle kommt es darauf an, zu erkennen, dass wirtschaftliche Notwendigkeit und sozialer Fortschritt auf die Dauer nicht gegeneinander ins Feld geführt werden dürfen". Diese Aussage und diese Erkenntnis gilt wohl auch für uns alle hier im Oberösterreichischen Landtag. So wie ich in wichtigen Fragen der Sozialpolitik einen breiten Konsens aller oberösterreichischen Landtagsparteien orte, wenn ich an die alljährlichen beträchtlichen Steigerungen unseres Sozialbudgets denke oder die ernsthaften, sehr sachlichen Beratungen zum Oberösterreichischen Chancengleichheitsgesetz, zum Grundversorgungsgesetz und zum Kinderbetreuungsgesetz oder auch, wenn ich an die Entlastung unserer Gemeinden im Sozialhilfebereich erinnern darf.

Zu den Steigerungen im Sozialbudget handelt es sich hier um eine wirklich eindrucksvolle Entwicklung der Sozialausgaben in Oberösterreich. Ich darf hier nur die letzten Jahre, zwei Jahressprünge hier in aller Kürze noch einmal in Erinnerung rufen. 2001: 273 Millionen Euro, 2003: 320 Millionen Euro, 2005: 386 Millionen Euro und 2007 - also im Budget, das wir gerade hier diskutieren - 434 Millionen Euro. Oberösterreich ist aber auch Spitze im Vergleich der neun Bundesländer. So verfügen wir über die bei weitem höchste Steigerungsrate aller Bundesländer bei den Sozialausgaben. Mit Euro 328,6 je Einwohner liegt Oberösterreich hinter Vorarlberg bei den Sozialausgaben immerhin schon an zweiter Stelle. Die höchsten Sozialhilferichtsätze gelten ebenfalls in Oberösterreich. Ich darf sie kurz in Erinnerung rufen: für Alleinstehende 532,2 Euro, an letzter Stelle Wien mit 420 Euro, für Haushaltsvorstände Oberösterreich an erster Stelle mit 483,4, an letzter Stelle Wien mit Euro 325. 2006 betrug das Gesamtbudget im Sozialbereich 411,8 Millionen Euro pro Jahr. 2007 beläuft sich dieser Betrag einschließlich der Mittel aus dem Nachtragsbudget bereits auf 444,8 Millionen, das entspricht einer Erhöhung um immerhin rund acht Prozent. Zudem und erlauben Sie, dass ich darauf etwas genauer eingehe, ziehen sich hier die Sozialleistungen des Landes Oberösterreich quer durch alle Ressorts der Landesregierung durch, und ich möchte dafür einige Beispiele aufzeigen:

Oberösterreich leistet sich auch eine umfassende Familienförderung, die im Bereich des Kinderbetreuungsbonus rund acht Millionen Euro beträgt. Die Schulbeginnhilfe kostet im Jahr 381.000 Euro, die Schulveranstaltungsbeihilfe beträgt 445.000 Euro und der Elternbildungsgutschein 397.000 Euro. Auch im Agrar- und Forstbereich gibt es Sozialausgaben, wenn ich an die Höfesicherung mit einem jährlichen Betrag von 890.000 Euro erinnern darf oder an die Behebung von Notständen, immerhin in der Höhe von fast 1.000.000 Euro. Das Familientherapiezentrum des Landes Oberösterreich schlägt sich ebenfalls mit einem Betrag von 700.000 Euro pro Jahr zu Buch.

Ein ganz wichtiger Punkt, den wir nicht vergessen sollten, ist eine aktive Arbeitsmarktpolitik. 2006 investierten Land und AMS immerhin 111 Millionen Euro in die aktive Arbeitsmarktpolitik und rund 35 Millionen Euro davon kamen allein vom Land Oberösterreich. Der Landeshauptmann verfügt über einen Solidaritätsfonds für einmalige finanzielle Unterstützungen von Menschen in besonderen Lagen, auch hier können pro Jahr 1.000.165 Euro als Hilfe gegeben werden. Zu diesen wirklich beeindruckenden Zahlen, sowohl was den Vergleich innerhalb des oberösterreichischen Budgets betrifft, als auch den Vergleich der Bundesländer, darf ich sehr herzlich gratulieren, nicht nur den Referenten der ÖVP, sondern durchaus auch dem Soziallandesrat Josef Ackerl von der SPÖ, aber natürlich auch dem Finanzreferenten und Landeshauptmann Dr. Josef Pühringer. Wie Sie sehen, wenn man diese Aufzählungen, die über das reine Sozialressort hinausreichen betrachtet, dann wendet Oberösterreich hier pro Jahr auch wesentlich höhere Budgetansätze auf, als sie als eigentliche Sozialleistungen des Landes immer wieder genannt und publiziert werden. Wenn wir den Blick in die Zukunft wenden, wie es in diesem Bereich weitergehen soll, stoßen wir eigentlich nicht dort an die Grenzen, wo mangelnder Wille unsererseits gegeben wäre, sondern das Landesbudget und leider auch die Bevölkerungsentwicklung zeigen uns hier bestimmte Grenzen auf. Norbert Blüm, Deutschlands langjähriger Sozialminister meinte dazu einmal sehr treffend: "Es gibt keine soziale Sicherheit, die aus himmlischen Quellen finanziert wäre, es gibt sie nur aufgrund der Arbeit der jetzt Tätigen". Daher sind meiner Ansicht nach sachliche Diskussionen aller Parteien und auch auf allen Ebenen, ich denke nur an die eben gerade intensive Diskussion über die Grundsicherung, über intelligente Zukunftslösungen, ein Gebot der Stunde. Alles andere, auch das haben wir schon erlebt, führt zu großen Ängsten bei unseren Mitbürgerinnen und Mitbürgern und kann daher meiner Meinung nach nur der falsche Weg sein.

Beispielhaft, und auch das möchte ich noch aufzeigen, hat das Land Oberösterreich eine Lösung mit den Gemeinden gefunden durch die Änderung der Prozentaufteilung von 45 Prozent Gemeinden und 55 Prozent Land auf 40 Prozent Gemeinden und 60 Prozent Land. Die Einsparungen für die Gemeinden belaufen sich dadurch immerhin auf insgesamt 14,2 Millionen Euro.

Ein letzter sehr wichtiger Punkt ist meiner Ansicht nach die regelmäßige Information unserer Mitbürgerinnen und Mitbürger über die Höhe, aber auch über die Entwicklung der Sozialleistungen des Landes Oberösterreich. Erstens, damit alle zu ihrem Recht kommen und wissen, was ihnen zusteht und wo sie über diese Förderungen ansuchen können. Zum Zweiten, ich glaube, auch das ist sehr wichtig, dass die Menschen in unserem Land sehen, dass sowohl das Land als auch die Gemeinden in diesem Bereich finanziell ihr Möglichstes tun, denn wir stellen immer wieder fest, solange ein Bürger bzw. seine Familien nicht persönlich betroffen ist, sind ihnen die Sozialleistungen grundsätzlich zu hoch und die Sozialeinrichtungen zu aufwendig. Sobald jedoch persönliche Betroffenheit gegeben ist, können die Sozialleistungen nicht hoch genug und die Einrichtungen nicht gut genug sein. Zeigen wir gemeinsam

den goldenen Mittelweg auf, der heute und morgen für uns alle leistbar ist und somit die bestmöglichen Sozialleistungen absichert. In diesem Sinne ersuche ich alle Fraktionen, unserem gemeinsamen Sozialbudget die Zustimmung zu erteilen. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Der nächste Redner ist der Herr Abgeordnete Affenzeller.

Abg. Affenzeller: Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Ich kann bei meinem Vorredner anschließen und ebenfalls unterstreichen, dass ich der Meinung bin, dass die oberösterreichische Sozialpolitik eine sehr erfolgreiche ist, eine vorbildhafte. Ich möchte hinzufügen, dass Sozialpolitik ein Herzstück unserer Politik ist, ich möchte weiters hinzufügen, dass die erfolgreiche Sozialpolitik in Oberösterreich natürlich auch in Zusammenhang gebracht werden muss mit der politischen Verantwortung. Derzeit langjähriger Sozialreferent LR Ackerl, ich möchte aber darauf hinweisen, dass seit dem Jahr 1945 jeweils ein Sozialdemokrat Verantwortung im Sozialressort hatte. Das ist als sehr, sehr erfolgreich und positiv für die Menschen in Oberösterreich zu bezeichnen. (Beifall. Zwischenruf Abg. Moser: "Aber beschließen tun wir es schon gemeinsam, Ehre, wem Ehre gebührt!") Natürlich, Kollegin Moser, haben auch alle anderen Fraktionen ihren Beitrag geleistet, aber ich denke, da die politische Hauptverantwortung bei uns liegt, dann soll auf das besonders hingewiesen werden.

Ich möchte mich in erster Linie einmal mit dem nächstjährigen Sozialbudget beschäftigen und möchte voranstellen, ich werde das dann auch beweisen, dass die Erhöhung des Sozialbudgets nicht sieben Prozent beträgt, sondern 5,27 Prozent. Meine Damen und Herren, bei den Budgetverhandlungen mit dem Finanzreferenten des Landes wurde folgendes vereinbart: Das Sozialbudget 2007 inklusive Jugendwohlfahrt und Grundversorgung beträgt 433.574.096 Euro, zusätzlich wird das Sozialressort aus dem Nachtragshaushalt mit 10,2 Millionen Euro bedacht. Ebenfalls aus dem Nachtragshaushalt erhält das Sozialressort zusätzlich eine Million Euro, die allerdings bereits im Oktober 2005 für die vorjährige Heizkostenzuschussaktion von der Landesregierung beschlossen wurde, die bisher allerdings nicht zur Auszahlung gelangt ist. Eine der wesentlichen Eigenschaften des Nachtragshaushaltes ist es, dass auch das laufende Haushaltsjahr angerechnet wird, das heißt, er erhöht den Rechnungsabschluss des Jahres, in dem er zu Stande kommt, hat aber keine Auswirkungen auf den Rechnungsabschluss des Folgejahres, der aber Basis für künftige Budgetverhandlungen ist. Für eine allgemein verständliche und ehrliche Angabe der Steigerungen des Sozialbudgets wollten wir den Voranschlag des Jahres 2007 mit jenem des Jahres 2006 vergleichen, also 433 Millionen mit 411 Millionen, und das ergibt eine Steigerung um 21,7 Millionen Euro oder wie bereits erwähnt 5,27 Prozent. Meine Damen und Herren, wie man es auch dreht und wendet, steigt das Sozialbudget des Landes Oberösterreich nicht wirklich um diese sieben Prozent, sondern bei einem ehrlichen Vergleich der Voranschläge um 5,27 Prozent. Die geringere Steigerung ist in erster Linie das Ergebnis einer Vereinbarung, deren Ziel es ist, durch eine Verringerung der Umlagen nach dem Sozialhilfegesetz und Behindertenhilfegesetz eine Entlastung der Budgets der oberösterreichischen Gemeinden zu erreichen. Diese jetzige Darstellung war und ist notwendig, weil das Sozialressort aufgrund der schlagend werdenden geringeren Erhöhung des Sozialbudgets die mittelfristige Finanzplanung ändern muss. Daraus resultiert, dass viele dieser geplanten Vorhaben der Träger in den meisten Fällen erst später, manche innerhalb des mittelfristigen Planungszeitraumes gar nicht realisiert werden können.

Meine Damen und Herren, das heißt für 2007 eine Verschiebung beim Ausbau der Alten- und Pflegeheime um ein Jahr, damit mehr Mittel im Bereich für Menschen mit Beeinträchtigungen vorhanden sind. Dies hat jedoch keine Auswirkungen auf den weiteren Ausbau, weil

das Land den Zinsendienst für die Zwischenfinanzierung übernimmt. Es wäre also unbedingt notwendig, im Sozialbereich das Budget um zirka zehn Prozent zu erhöhen, um folgende Aufgaben zu erfüllen können: Ausbau der mobilen Dienste wird von allen gefordert, Verbesserung der Pflege zu Hause wird von allen gefordert, Menschen mit Beeinträchtigungen im Bereich Wohnen, Beschäftigung gut und qualifiziert erfüllen zu können. Man braucht pro Jahr, meine sehr geehrten Damen und Herren, zirka drei Prozent mehr Finanzmittel, um den Ist-Zustand weiterführen zu können, also bei den fixen Kosten wie Personal- und Betriebskosten. Weitere Umschichtungen im Sozialbudget, wenn wir uns die Liste der einzelnen Budgetposten anschauen, sind nicht möglich, weil es nicht möglich ist, in Bereichen etwas wegzunehmen, wo dringend diese Gelder gebraucht werden. Ich denke auch die Umsetzung des inhaltlich fast fertigen Chancengleichheitsgesetzes, das wäre für den Oberösterreichischen Landtag ein Gebot der Stunde, ich hoffe sehr, dass wir nächstes Jahr bei der Budgetdebatte sagen können, ab dem 1. Jänner 2008 wird endlich dieses Chancengleichheitsgesetz in der jetzt vorliegenden Form umgesetzt und die Finanzierung in diese Richtung gesichert. (Die Erste Präsidentin übernimmt den Vorsitz.)

Meine geschätzten Damen und Herren, ich möchte mich noch kurz darauf wenden, welche Investitionen trotz dieser nicht ganz befriedigenden Finanzsituation insbesondere in den Regionen getätigt werden. Wir haben im Jahr 2006 im Bereich der Altenheime 11,2 Millionen Investitionskosten gehabt. Wir haben heuer aufgrund der Verschiebung 6,4 Millionen und zusätzlich im Behindertenbereich 2007 7,3 Millionen, also insgesamt 13,7 Millionen, was eine Steigerung von 11,2 auf 13,7 Millionen bedeutet. Damit, meine Damen und Herren, werden viele Arbeitsplätze in den Seniorenheimen, bei Wohnungen und bei Behinderteneinrichtungen geschaffen und abgesichert. Aber auch durch Investitionstätigkeiten in vielen anderen Bereichen werden besonders auch im ländlichen Raum tausende Arbeitsplätze gesichert. Insgesamt, meine Damen und Herren, ist die Sozialpolitik in Oberösterreich eine Erfolgsgeschichte, die insbesondere auch von unserem Sozialreferenten Landesrat Ackerl geprägt wird. Gerade die Nationalratswahlen haben gezeigt, dass die Menschen soziale Wärme in unserer Gesellschaft nicht nur bei Sonntagsreden wollen, sondern dies sich in allen Bereichen auswirken soll. Wir sollten uns bei allen Entscheidungen in allen Ressorts immer die Frage stellen, was bedeutet eine politische Entscheidung für die betroffenen Menschen? Als Sozialpolitiker ersuche ich Sie, immer daran zu denken, dass wir Politiker insbesondere die Aufgabe haben, für jene Menschen da zu sein, die es im Leben nicht immer leicht haben.

Geschätzte Damen und Herren, zum Abschluss noch bezugnehmend auf eine Pressemeldung letzten Sonntag von Werner Pöchinger von der Kronen Zeitung: Schwarz-Grün würde gerne das Sozialressort haben, sägen an SP-Ackerls Sessel, mit einer Karikatur, wo der Herr Landeshauptmann mit einer Motorsäge versucht, den Sessel des Herrn Landesrates anzusägen. Meine Damen und Herren, wenn ich diese Zeitungsmeldung lese, dass ÖVP und Grüne überlegen, der SPÖ Teile des Sozialressorts wegzunehmen, dann gibt es von mir und von uns nur eine Antwort: Sozialpolitik soll man dort lassen, wo soziale Kompetenz zu Hause ist, wo ein Gespür für soziale Gerechtigkeit vorhanden ist, nämlich bei der Sozialdemokratie und bei unserem erfolgreichen Sozialreferenten Landesrat Josef Ackerl. Dankeschön. (Beifall. Zwischenruf Abg. Moser: "Den Weihrauch hast du vergessen!" Zwischenruf Landesrat Ackerl: "Halleluja hat er vergessen!")

Erste Präsidentin: Nächste Rednerin ist die Frau Präsidentin Eisenriegler.

Abg. Präsidentin **Eisenriegler:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen! Der Herr Affenzeller hat es gerade erwähnt und auch der Herr Landesrat Ackerl, er weist in seiner PK vom 21.11.2006 darauf hin, dass sein Budget nur um 5,27 Prozent statt 7

Prozent gewachsen ist. Ich will mich jetzt gar nicht auf Zahlenspiele einlassen, ob hier der Nachtrag hinzugerechnet werden soll oder nicht. Tatsache ist jedenfalls, dass sich auf Grund der grün-schwarzen Regierungsvereinbarung von 2003 der Herr Landesrat Ackerl auf einen jährlich wachsenden Etat stützen kann. Und selbst bei der Berechnung Ackerls kommt im Durchschnitt bei den Rechnungsabschlüssen eine jährliche Steigerung von ca. 8,4 Prozent heraus. Damit bin ich aber auch schon fertig mit meinen Zahlenbetrachtungen, weil ich sie nicht für sehr wesentlich halte, denn ein steigendes Sozialbudget ist in keinem Fall ein Grund zum Jubeln. Vielmehr zeigt es die Defizite auf, die bei der Verteilung des gesellschaftlichen Reichtums zu Tage treten. Das Sozialbudget spiegelt notwendige Reparaturmaßnahmen wider und nicht den warmen Geldregen, der auf eine satte Bevölkerung niedergeht. Was das Sozialbudget noch widerspiegelt, ist das Maß an Akzeptanz innerhalb der Bevölkerung, die immer weiter auseinander triftende Schere zwischen arm und reich, wieder etwas weiter zu schließen.

Insgesamt acht Prozent der oberösterreichischen Bevölkerung können von ihrer Arbeit nicht leben, gehören zu den so genannten "working poor". 182.000 Menschen sind armutsgefährdet, das sind 13 Prozent, von 84.000 Menschen sind 6 Prozent manifest arm. Auch das Vermögen ist sehr ungerecht verteilt, die Reichen, das oberste eine Prozent halten 34 Prozent des Gesamtvermögens, die unteren 90 Prozent gerade einmal 32 Prozent des gesellschaftlichen Reichtums.

Besonders Alleinerziehende, Alleinstehende, kinderreiche Familien, sowie ältere Personen weisen ein sehr hohes Armutsrisiko auf. Beinahe jede dritte Person in einem AlleinerzieherrInnenhaushalt ist durch Armut gefährdet. Das Armutsrisiko für Haushalte, die als Haupteinkommensquelle eine Pension zur Verfügung haben, ist 17 Prozent, also jeder sechste Haushalt gemäß Armutsbericht 2005. Besonders alleinstehende Pensionistinnen sind besonders von Armut betroffen und müssen häufig mit einer Mindestpension auskommen.

Was heißt das nun für das oberösterreichische Sozialbudget: Je mehr Menschen von Arbeitslosigkeit betroffen sind, je mehr Menschen zum Beispiel auf Grund von Betreuungspflichten "freiwillig" Teilzeit arbeiten, je mehr Menschen prekäre, nicht abgesicherte Arbeitsverhältnisse haben, je mehr Menschen überhaupt keine Chance auf dem Arbeitsmarkt haben, desto mehr Menschen werden in irgendeiner Form Sozialhilfe benötigen. Sei es als BezieherInnen offener Sozialhilfe, sei es als AltenheimbewohnerInnen, wenn ihre Pension für die Heimkosten nicht ausreicht, sei es als KlientInnen von Sozialeinrichtungen.

Zunehmende Rationalisierungen schaffen strukturelle Arbeitslosigkeit. War es früher möglich, auch Menschen mit Handicaps oder geringen Qualifikationen auf dem Arbeitsmarkt unterzubringen, werden heute Menschen, die nicht voll leistungsfähig sind, zunehmend ins Out gedrängt. Der Druck auf die Arbeitslosen, die von Maßnahme zu Maßnahme gereicht werden und die doch keine Chance bekommen, wächst, wie auch der Druck auf diejenigen ansteigt, die Arbeit haben. Sinkende Krankenstände, Mobbing, etc. sind nur einige der Symptome.

Zirka 30.000 Oberösterreichinnen und Oberösterreichern waren im Monatsdurchschnitt 2006 bei den regionalen Geschäftsstellen des AMS als beschäftigungssuchend vorgemerkt, ca. 10.000 OberösterreichernInnen befanden sich in einer Schulungsmaßnahme des AMS.

Und für diese Bevölkerungsgruppe ist derzeit niemand zuständig, weder Gewerkschaft noch Arbeiterkammer. Und auch die Maßnahmen des AMS sind eigentlich nur von Hilflosigkeit geprägt. Der oder die einzelne Betroffene steht auf verlorenem Posten, ist mit dubioser Stel-

lenvermittlung konfrontiert, oder wird von einer Maßnahme in die andere geschickt, ohne wirkliche Aussicht auf einen Arbeitsplatz.

Die Grünen erarbeiten derzeit gemeinsam mit dem Armutnetzwerk, dem Regierungspartner ÖVP und auch dem ressortzuständigen Landesrat Ackerl an einem Konzept zur Einrichtung einer Arbeitslosenanzwaltschaft. Zu den Aufgaben der Arbeitslosenanzwaltschaft soll neben einem Feedback über die Qualität von Maßnahmen auch das Aufzeigen gesellschaftlicher Folgen von Arbeitslosigkeit, Kontakt zu politischen Parteien und Interessensvertretungen sowie ein jährlicher Bericht über Lebenslagen von arbeitslosen Menschen gehören.

Neben der Einrichtung einer Interessensvertretung für arbeitslose Menschen wären jedoch auch Maßnahmen zu einer besseren Verteilung der vorhandenen Arbeit notwendig. Nicht die Schaffung eines möglichst schlanken Staates, sondern Arbeit und ausreichendes Einkommen für alle muss das Ziel der Politik sein.

Und diese Probleme, Kolleginnen und Kollegen, die müssen wo anders gelöst werden als im oberösterreichischen Sozialbudget. Und hier wird die neue Bundesregierung gefordert sein. Die jüngste Pensions- und Steuerreform, der Rückzug des Staates aus seinen Verteilungs- und Sozialaufgaben schaffen eine immer weiter auseinanderklaffende Schere zwischen Arm und Reich. Immer weniger Menschen, welche sich über eine reguläre Erwerbsarbeit freuen können, zahlen in den Steuertopf ein, immer größere Einkommen aus Kapitalvermögen und selbständiger Arbeit tragen nichts bei. Das ist eine Fehlentwicklung, deren Konsequenzen sich zunehmend zeigen.

Was bei den laufenden Regierungsverhandlungen bis jetzt an sozialen Maßnahmen durchdringt, beispielsweise 726 Euro Grundsicherung, ist wiederum nur ein Tropfen auf den heißen Stein und viel zu wenig, um wirksam Armut bekämpfen zu können. Denn das Existenzminimum, das liegt bei mehr als 800 Euro, wie man weiß. Auch soziale Härten, wie das Vorhalten von Kindergeld und Familienbeihilfe für Ausländerkinder, werden schließlich den Landesfinanzen zur Last fallen. Hier sollten wir dem Beispiel Wien folgen, das dem Vernehmen nach den Betroffenen das Geld vorstreckt.

Die besondere Herausforderung der Pflegevorsorge wird angesichts der Bevölkerungsentwicklung ebenfalls andere Antworten auf Bundesebene brauchen als bisher. Wir können nicht zusehen, wie sich im Bereich der Altenbetreuung eine Zweiklassengesellschaft herausbildet. Die einen, die sich eine Betreuung und Pflege nach Wahl, auch zu Hause, leisten können, die das Geld haben, in private Versicherungen einzuzahlen, und die anderen, die diese Wahl nicht haben und sich vorwerfen lassen müssen, den Jüngeren zur Last zu fallen.

Ein besonderes Problem sind die geschätzten 6.000 ausländischen Pflegekräfte, welche in Oberösterreich arbeiten. Fallen die eines Tages aus, weil es sich für sie nicht mehr rentiert in Österreich zu Dumpinglöhnen zu arbeiten, haben wir ein massives Problem, für das im neuen Bedarfs- und Entwicklungsplan bis jetzt nicht vorgesorgt ist.

Um wirklich die oben erwähnte Lücke schließen zu können, müssen auf Bundesebene Finanzierungsmodelle entwickelt werden, die die Versorgung alter und pflegebedürftiger Menschen lückenlos und flächendeckend nach deren Bedürfnissen ermöglichen. Dass dazu das jetzige Pflegegeld, das außerdem immer dem tatsächlichen Bedarf hinterherhinkt, nicht ausreichen wird, ist wohl schon Konsens quer durch die Parteien. Der öffentliche Diskurs über Fragen des Alters und der Pflege, der im Sommer stattgefunden hat, und die allgemeine Einsicht, dass das Risiko der Pflege, genauso wie das Risiko der Krankheit, alle Menschen

trifft, ist für innovative Lösungen notwendig und hilfreich. Dabei werden auch diejenigen EinkommensbezieherInnen ihren Beitrag leisten müssen, die bisher nichts beigetragen haben, deren Einkommen aus Vermietung und Verpachtung sowie Kapitaleinnahmen besteht.

Der im Oktober von Landesrat Ackerl vorgestellte neue Bedarfs- und Entwicklungsplan ist ein Schritt in die richtige Richtung und entspricht teilweise den jahrelangen Forderungen der Grünen. Geht man von einer künftigen rot-schwarzen Regierung aus, sind die laufenden Verhandlungen auf Bundesebene möglicherweise eine gute Gelegenheit für Ihre Partei, Herr Landesrat, geeignete Finanzierungsmodelle und einen gerechten Finanzausgleich für die Pflege zu erwirken und dadurch auch Hilfe für die oberösterreichischen Sozialpolitik zu bekommen. Anleihen am Ideenpool der Grünen sind ausdrücklich erwünscht.

Am Ergebnis wird zu messen sein, wie ernst es der SPÖ und auch der ÖVP ist mit der sozialen Gerechtigkeit, die vor dem Alter nicht halt machen darf. Ich danke für die Aufmerksamkeit. (Beifall)

Erste Präsidentin: Danke. Nächster Redner ist der Herr Abgeordnete Stanek.

Abg. **Stanek:** Wie wir als Gesellschaft mit unseren älteren, mit benachteiligten Menschen, mit schwächeren Menschen umgehen, darin zeigt sich letztendlich unsere demokratische, vor allem aber auch unsere moralische Reife. Sehr geehrte Frau Präsidentin, meine sehr geehrten Damen und Herren, liebe SchülerInnen auf der Galerie, lieber Herr Landesrat Ackerl! (Die Dritte Präsidentin übernimmt den Vorsitz.)

Ich beginne ganz ausdrücklich mit einem Dank bei Ihnen. Sie wissen, ich stehe Ihnen durchaus immer wieder kritisch gegenüber. Aber ich bin der Meinung, Sie machen als verantwortlicher Referent eine sehr gute Sozialpolitik, und dafür stehe ich überhaupt auch nicht an, einmal auch von dieser Stelle Danke zu sagen. (Beifall. Landesrat Ackerl erhebt sich von seinem Sitz und verneigt sich.) Ich finde das jetzt schade, dass Sie das ins Lächerliche ziehen. (Zwischenruf Landesrat Ackerl: "Nein, im Gegenteil, ich habe mich gefreut!") Ich denke aber, dass diese moralische Kompetenz für jede und für jeden in diesem Haus auch in einem sehr hohen Maße gilt. Denn, das darf ich auch ganz bewusst als ÖVPLer sagen, ich weiß zum Beispiel von unserem Herrn Landeshauptmann, dass er eine ganz hohe soziale Ader hat, ich weiß vom Herrn Klubobmann Trübswasser, dass er eine ganz soziale Ader hat und ich billige das genauso auch den freiheitlichen KollegInnen zu, weil es für uns alle in diesem Land auch ganz besonders wichtig ist, dass wir uns um sozial benachteiligte und schwächere Menschen besonders kümmern.

Ich möchte daher jetzt ganz bewusst nicht über Zahlen reden, ob das jetzt 5,27 Prozent exklusive oder inklusive Nachtragsbudget oder doch sieben oder acht Prozent sind, reden, sondern ich möchte ganz bewusst den Mensch in den Mittelpunkt stellen. Ich möchte einmal den Mensch in den Pflegeheimen in den Mittelpunkt stellen und hier durchaus einmal ganz kritisch hinterfragen, ob zum Beispiel Häuser wirklich so gebaut werden müssen, wie sie momentan gebaut werden, oder ob auch einmal die Frage in die Richtung gehen darf oder die Überlegung in die Richtung gehen darf, ob es nicht auch gut wäre, hier zu überlegen ein bisschen anders zu bauen und möglicher Weise dadurch freiwerdende Ressourcen wiederum direkt in eine bessere soziale Betreuung vor Ort fließen zu lassen.

Ich möchte einen zweiten Gedanken anschneiden, nämlich die Menschen, die Angehörige pflegen und betreuen, betreffend, dass die Betreuung der pflegenden Angehörigen und vor allem auch der Erfahrungsaustausch für pflegende Angehörige verbessert wird, dass Wei-

terbildungsmöglichkeiten für diese Personengruppe verbessert werden, dass vor allem auch eine Entlastung für diese Personengruppe in Zukunft möglich ist. Ich weiß, dass das keine neuen Ansätze sind, ich weiß auch, dass im Prinzip alle damit einverstanden sind, aber dass wir trotzdem gemeinsam hier verstärkte Anstrengungen unternehmen müssen, dass es zu einer Entlastung der betreuenden Angehörigen kommen kann durch einen weiteren Ausbau von Kurzzeitpflegebetten und vor allem auch durch die Möglichkeit oder verstärkte Möglichkeit von Tagesbetreuung. Denn Tagesbetreuung funktioniert in den größeren Städten Linz, Wels und Steyr so lala, aber sobald man stärker in ländliche Bereiche kommt, ist Tagesbetreuung momentan noch fast unmöglich.

Mich hat eine Frau in Wilhering eben angesprochen, deren Mann stark an Demenz erkrankt ist, und die hat gesagt, das wäre für sie eine ungeheure Hilfe, wenn sie zumindest stundenweise die gute Gewissheit hätte, dass ihr Mann gut stundenweise in Form einer Tagesbetreuung untergebracht wäre. Wenn man da zum Beispiel sagt Nachbarschaftshilfe, ist das nicht auch möglich, dann muss man klipp und klar sagen, wenn bestimmte Krankheitsbilder soweit fortgeschritten sind, dann kann man das eigentlich keinem Nachbarn mehr zumuten im wahrsten Sinne des Wortes, die Verantwortung für einen solchermaßen erkrankten Menschen zu übernehmen.

Der dritte Bereich sind die Menschen, die im Pflege- und in Betreuungsbereich direkt arbeiten. Hier ist einfach kritisch festzuhalten, dass es vielen dieser Menschen nicht sehr gut geht, dass hier Burnout-Raten im Vergleich zu anderen Berufsgruppen relativ hoch sind, dass es wichtig ist, dass wir alles daran setzen, hier die Personalsituation zu verbessern. Dass wir in der Ausbildung sowohl im sozialen Bereich, in der Persönlichkeitsentwicklung als natürlich auch im fachlichen Bereich weiter ausbauen müssen, um diesen Menschen auch innerbetrieblich unter Umständen weitere Perspektiven setzen zu können. Supervisionsmöglichkeiten müssen in diesen Bereichen noch ausgebaut werden.

Aber jetzt ist natürlich die durchaus legitime Frage, wie soll das alles finanziert werden? Man kann natürlich im Rahmen eines Budgetlandtages dann relativ locker sagen, wir erhöhen das Budget, oder wir können auch Überlegungen anstellen, welche weitere Alternativen gibt es? Natürlich wird auch unsere neue Bundesregierung weiter gefordert sein hier für finanzielle Vorsorge verantwortlich gemacht zu werden. Aber ich denke, wir sollten nicht nur nach oben schauen, wir sollten auch einen Schritt nach unten gehen. Und ich sage das heute einmal ganz bewusst, auch möglicher Weise im Bewusstsein, dass ich mir nicht lauter Freunde damit schaffe. Ich denke, wir müssen auch auf Gemeindeebene den Mut haben, einmal über einen Paradigmenwechsel nachzudenken. Wir haben, Kollege Mühlböck weiß das, vor zwei Tagen im Bauausschuss der Gemeinde Wilhering darüber diskutiert, ob wir eine gerade Bundesstraße, wo es eine 50-km/h-Beschränkung gibt, weil das im Gemeindegebiet von Wilhering ist, wieder leicht verschwenken, um die Leute mehr oder weniger dazu zu zwingen, das Tempo zu reduzieren. Eine derartige Fahrbahnverschwenkung kostet zwischen 70.000 und 100.000 Euro. Wir haben einige Fahrbahnteiler in der Gemeinde gemacht, so wie in vielen anderen Gemeinden in Linz-Land zum Beispiel auch, einzig und allein deshalb, um in 50-km/h-Zonen sozusagen zu erreichen, dass die Leute tatsächlich nicht viel schneller als 50 oder 60 km/h fahren.

Und ich glaube, wir müssen auch einmal als Politiker den Mut haben, genau diese Punkte anzusprechen, ob es wirklich Sinn machen kann, in Zeiten knapper werdender Budgets Leute nur mehr oder weniger mit solchen Maßnahmen zu zwingen, sich an das Gesetz zu halten. Wenn ich rechne, wie viel Geld wir daraus durch diese Einsparungen wirklich ganz konkret im Sozialbereich verwenden könnten, dann wäre wahrscheinlich die Finanzierungsfrage

zumindest für die nächsten Jahre oder Jahrzehnte leichter lösbar. Ich denke, diese Aufgabe haben wir alle auch als Abgeordnete, bewusstseinsbildend in den Gemeinden entsprechend zu wirken.

Ich sage auch Danke dafür, dass es ein Umdenken gibt in der Betreuung von alten, pflegebedürftigen Menschen, hin verstärkt in die Richtung, dass die Menschen zu Hause bleiben können. Der Ausbau der mobilen Betreuung, der Ausbau des betreubaren Wohnens, das Aufgreifen verschiedener bereits bestehender Modelle im In- und Ausland, ob jetzt generationenübergreifende Projekte, das ist alles und das wird alles noch intensiver heute diskutiert werden, aber das sind ganz ganz wichtige Schritte, wie sich in der SeniorInnenbetreuung das Rad weiter drehen muss.

Und ich möchte noch einen vierten Bereich ganz kurz anschneiden, der mir auch sehr wichtig ist, das ist der Bereich der Demenzerkrankungen. Laut einer Untersuchung der Caritas war es im Jahr 2000 so, dass 56 Erwerbstätige auf einen Demenzkranken gekommen sind. Es gibt Schätzungen für das Jahr 2050, dass auf 17 Erwerbstätige dem Grunde nach ein Demenzkranker kommen wird. Das liegt vor allem darin, dass erfreulicher Weise die Menschen immer älter werden, und dass ab einem bestimmten Alter Demenzerkrankung offensichtlich sehr stark im Fortschreiten begriffen ist. Ich denke, dass wir da noch relativ großen Handlungsbedarf haben. Sowohl baulich in vielen Häusern, in vielen Altersheimen, ich denke da aber auch an spezielle Wohngemeinschaften, wie sie es für Demenzerkrankte bereits in Deutschland gibt. Und vor allem glaube ich auch, dass es wichtig ist, dass in der Bewusstseinsbildung in diesem Bereich noch viel geschieht, weil Demenzerkrankte noch sehr sehr skeptisch gesehen werden und ich denke, dass es auch wichtig ist, dass hier Bewusstseinsbildung in Richtung Normalität entwickelt wird.

Alles in allem denke ich, dass das Sozialbudget 2007 ein sehr gutes Sozialbudget ist. Und ich bitte Sie daher um Ihre Zustimmung. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Eisenrauch.

Abg. **Eisenrauch:** Wie möchten Sie, sehr geehrte Frau Präsidentin, und wie möchten Sie, sehr geschätzte Kolleginnen und Kollegen, einmal betreut werden, wenn Sie ins Alter kommen, sich nicht mehr selbst versorgen können? Wahrscheinlich genauso wie 80 Prozent der Menschen, die heute schon betreut werden. Und zwar zu Hause in den eigenen vier Wänden, liebevoll von unseren Angehörigen. Was diese pflegenden Angehörigen leisten in unserer Gesellschaft, das brauche ich wohl nicht im Detail hier auszuführen, möchte aber doch darüber reden, welche Hilfen wir ihnen geben und wie das unseren Pflegenden zugute kommt.

Auch ich möchte so wie mein Vorredner Wolfgang Stanek den menschlichen Aspekt in den Mittelpunkt meiner Rede stellen. Man darf aber den Kostenfaktor nicht ganz außer Acht lassen. Der volkswirtschaftliche Nutzen einer Betreuung zu Hause, der ist wohl sicher gegeben, wenn man weiß, was die Pflege und was ein Platz im Altersheim kostet. Daher glaube ich, dass wir rasch Verbesserungen und Hilfestellungen für unsere zu Hause Pflegenden in die Wege leiten müssen oder verstärkt einbringen müssen. Die Betonung lege ich auf leistbare Unterstützungen, denn Hilfen gibt es ja bereits, wenn ich an all diese mobilen Einrichtungen denke oder die Pflegemittel, die zur Hilfe zur Verfügung stehen.

Ein wichtiger Aspekt sind diese Kurzzeitpflegebetten im Heim, und da tritt der leistbare Faktor wieder in Kraft. Wenn Sie bedenken, was ein normales Pflegebett an Kosten verursacht

und was dann ein Kurzzeitpflegebett kostet, das ist ein wesentlich höherer Beitrag als der normale Heimplatz. Dass eine Kurzzeitpflege etwas teurer ist, sieht man ja noch ein, aber ich denke Kurzzeitpflege im Heim soll dazu da sein, dem pflegenden Angehörigen Luft zu verschaffen, sich zu erholen oder Kraft zu danken, um wieder ihrer Aufgabe zu Hause nachkommen zu können.

Einige Aspekte muss ich jetzt verstärken, die Wolfgang Stanek schon angesprochen hat. Tageszentren: Tageszentren sind eine ganz wichtige Einrichtung für beide Seiten. Sowohl für die pflegenden Angehörigen wie auch für den Pflegling. Ich denke, in den Großstädten funktionieren diese Tageszentren; über ganz Oberösterreich verteilt sind es eigentlich noch viel zu wenig. Tageszentren sind auch deshalb gut, weil der zu Pflegenden einmal aus seinen vier Wänden herauskommt und Kontakt mit anderen Menschen hat, der Pflegenden jedoch ein bisschen Luft hat, um anderen Sachen nachzukommen.

Ein neuer Aspekt wäre vielleicht, Wohngemeinschaften für zu Pflegenden zu gründen, eine familiäre Pflege im größeren Verbund. Das heißt, ein Angehöriger ist bei einer Organisation angestellt, ist dadurch auch unfall-, kranken-, sozial- und pensionsversichert und hat neben dem eigenem Pflegling zwei oder drei weitere. Auch das wäre für beide Seiten ein Gewinn. Der zu Pflegenden wäre nicht alleine in den vier Wänden, sondern hätte Kontakt, so er sich noch äußern und Kontakt aufnehmen kann, hätte er andere gleich betreubare Menschen neben sich, und es könnte ein Austausch stattfinden.

Die Wertschätzung, die wir unseren pflegenden Angehörigen entgegenbringen können, ist auszudrücken unter einer Supervision, die sie bestimmt brauchen für ihre Belastungen, denen sie ausgesetzt sind, so wie ich auch glaube, dass Schulungen oder Kurzausbildungen ganz, ganz wichtig sind. Vor allem auch präventiv wären diese schon anzubieten, denn immer dann, wenn ich jemand Älteren in meinem Haushalt habe und habe präventiv schon eine Schulung oder Kurzausbildung gemacht, so wird mir dann der Eintritt eines Pflegefalls in meiner Familie etwas leichter fallen. Ich habe nicht mehr die Scheu davor, mit meinem alten Menschen, mit meinem pflegebedürftigen Angehörigen umzugehen. Ich glaube auch, wenn ich weiß, wie das ist, wird vielleicht des Öfteren noch mehr oder verstärkt der Fall eintreten, dass eine Pflege zu Hause eher in Frage kommt als den Patienten wegzugeben in ein Heim.

Geführte Selbsthilfegruppen zum Beispiel sind auch eine Unterstützung für die, die zu Hause pflegen. Ein Sich-Aussprechen-Können hilft schon sehr viel oder ein Erfahrungs- und Wissensaustausch, auch der kommt pflegenden Angehörigen zu gute. Eine ganz neue Form, die im weitesten Sinne das Ehrenamt betrifft, wäre vielleicht nach Vorbildern in anderen Ländern die Einführung einer Komplementärwährung. Was ist das? Die Komplementärwährung ist, dass ich in einem Alter, wo ich Pflege leisten kann, zum Beispiel nach meiner Pensionierung, Pflegearbeit bei einem bekannten Nachbarn leiste, mir so Punkte hole, Gutpunkte hole, die ich dann einlöse, wenn ich selbst zum Pflegefall werde.

Wir alle wissen, dass Pflege zu Hause anstrengend ist, dass sie für die, die sie leisten, eben sehr belastend werden kann, wenn wir nicht diese Angebote schaffen, von denen ich gesprochen habe. Aber es ist für unsere alten Menschen schön, wenn sie im Familienverband bleiben können bis ihr Leben zu Ende ist. Ich glaube, dass ein intensives Nachdenken rasch eintreten muss, denn unsere pflegenden Angehörigen im Land, die können wir nicht hoch genug schätzen, und auch unsere Pfleglinge, liegen uns, glaube ich, ganz besonders am Herzen. Das soll wirklich die Aussage sein, dass uns der menschliche Aspekt ganz besonders am Herzen liegt. Danke. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Brunner.

Abg. **Brunner:** Geschätzte Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, meine sehr verehrten Damen und Herren, geschätzter Herr Kollege Affenzeller, soweit er im Hause ist! Ich möchte wirklich noch ganz kurz auf die Eingangsstatements zurückkommen. Ich glaube, Sozialpolitik ist uns allen wichtig in diesem Haus. Ich weiß es, dass Kompetenz und Gewissen auch für die ÖVP steht und nicht nur für die SPÖ. Das möchte ich für uns in Anspruch nehmen.

Sozialpolitik ist ein sehr großes Themenfeld, und ich möchte heute hier zu den oberösterreichischen Landessozialeinrichtungen sprechen. Wir leben in einer Zeit, wo leider oft das Ich vor dem Wir steht. Darum ist Sozialpolitik wichtig und wird auch in Zukunft immer wichtiger, denn mit dem Ich vor dem Wir, da bleiben oft die Schwächsten in unserer Gesellschaft, und das sind eben Kinder, Jugendliche, Menschen mit Beeinträchtigungen oder ältere Menschen oft auf der Strecke. Auch schaffen es oft aus verschiedensten Gründen die Verantwortlichen für diese Menschen, die Hilfe brauchen, nicht, die nötige Unterstützung zu leisten. Dann braucht es eben soziale Einrichtungen, die Hilfe anbieten und die für diese Menschen da sind.

In Oberösterreich haben wir acht Sozialeinrichtungen des Landes, für die der Herr Landesrat Stockinger zuständig ist. Davon sind, und über diese möchte ich heute hier sprechen, vier psychiatrische Landes-Pflege- und Betreuungseinrichtungen. Das ist das Schloss Haus in Wartberg, Christkindl in Steyr, Cumberland in Gmunden und Gschwendt in Neuhofen sowie drei Kinder- und Jugendwohnheime sowie ein Familientherapiezentrum. Das ist eigentlich das soziale Grundnetz für die Menschen in Oberösterreich, wobei es natürlich auch sehr, sehr viele andere Einrichtungen gibt.

Diese acht Pflege- und Betreuungseinrichtungen kennzeichnen unser Land und unsere Einstellung zum Sozialen. Es ist eine Tatsache, dass Kinder oft am wenigsten für ihr Verhalten können, wenn ihnen keine Orientierung und kein Halt gegeben wird. Ich habe heuer die Gelegenheit gehabt, mit den Bezirksbäuerinnen von Oberösterreich das Jugendwohnheim in Wegscheid besuchen zu können, wo uns der Leiter dieses Hauses sehr eindrucksvoll die Lebenssituationen dieser Jugendlichen geschildert hat und auch die vielfältigen Angebote des Hauses vorgestellt hat. Wir haben dort gespürt, mit wie viel Liebe und Interesse an den Jugendlichen mit ihnen gearbeitet wird. Wir haben Gelegenheit gehabt, mit ihnen in den Wohngruppen zu sprechen und ihre Sorgen zu hören. Ich habe mir dort mitgenommen, und ich glaube, wir haben uns alle das dort mitgenommen, dass es ein modernes, nach neuestem Stand geführtes Haus ist mit dem Ziel, diesen Kindern und Jugendlichen, denen es nicht so gut geht wie vielen anderen auch, wieder Halt und Sinn in ihrem Leben zu geben.

Für uns war das ein bewegender, ein berührender Tag, denn so oft die landläufige Meinung ist, diese Jugendlichen, die es besonders schwer haben, die besonders auffällig sind, dass es keine Hilfe gibt, dort ist uns klar geworden, das ist keine Endstation, sondern das ist der Weg zum Neuanfang. Von 54 Personen werden diese Jugendlichen dort betreut in Wohngruppen, ihnen Perspektiven gegeben in Arbeitswerkstätten mit Lehrabschlussprüfungen. Ich weiß nicht, ob alle hier herinnen wissen, dass die Köstlichkeiten an Mehlspeisen, die wir an diesen drei Tagen und auch im übrigen Jahr hier genießen können, aus diesem Heim in Wegscheid kommen. (Zwischenruf links: „Auch aus Gmunden!“) Und Gmunden auch, aber ich habe es von Wegscheid erlebt, und somit habe ich jetzt Wegscheid da hervorgehoben.

Ich meine, die Realität, die man dort erlebt, glaube ich, ist auf der einen Seite brutal, auf der anderen Seite berührend, wenn man bedenkt, dass die jüngste Mutter dort 13 Jahre ist. Da gehört wirklich mein Respekt den Betreuerinnen und Betreuern, die mit Geduld, Verständnis, aber auch mit Grenzen geben und Orientierung geben, wieder Sinn in das Leben der Jugendlichen bringen, dass sie dort lernen können den Alltag zu meistern und ihr Leben wieder selbstständig in die Hand zu nehmen. Ich glaube, das ist etwas ganz Wichtiges. In 90 Prozent der Fälle gelingt dies auch. Ich glaube, dass solche Einrichtungen richtungsweisend sind für den Umgang mit Jugendlichen, denn sie lernen dort zu mündigen und selbstverantwortlichen jungen Menschen zu werden, und sie werden so erzogen. Und sie lernen vor allem den Umgang mit Konfliktsituationen, sie lernen den Umgang mit Aggression, sie lernen den Umgang mit Alkohol, und sie lernen dort die Vermeidung von Drogen. Ich glaube, das ist etwas ganz, ganz Wesentliches.

Ich möchte zum Schluss wirklich sagen, es wird dort ausgezeichnete Arbeit geleistet. Der Dank gilt wirklich dem Betreuungspersonal, die dort mit äußerster Liebe, mit Verständnis dort die Kinder oder Jugendlichen wieder auf den richtigen Weg begleiten. Das ist nicht immer leicht, kann man sich vorstellen. Aber dafür ein herzliches Danke für das Engagement. Ich sage aber auch einen herzlichen Dank dem verantwortlichen Referenten des Landes Oberösterreich in diesem Bereich für dieses Grundnetz oder für dieses Heim, unserem Herrn Landesrat Dr. Josef Stockinger, der uns diesen Besuch ermöglicht hat, der an diesem Tag bei uns dabei gewesen ist und wo man wirklich gespürt hat, der ist nicht nur technisch verantwortlich für dieses Heim, er identifiziert sich mit diesem Heim. Herr Landesrat, für das ein herzliches Danke. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Schreiberhuber.

Abg. **Schreiberhuber:** Soziale Lebenslagen oder die Würde der älteren Erwachsenen, sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, bringe ich sehr bewusst ein als Thema in die Budgetdebatte des Oberösterreichischen Landtags, denn über weite Strecken beherrscht ja die sogenannte Pflegedebatte die mit medialer Verstärkung mit Inbrunst auf allen Ebenen geführten Diskussionen in letzter Konsequenz über soziale Lebenslagen älterer Erwachsener. Ebenso Aufmerksamkeit erregten die ebenfalls über die Medien mit gleichermaßen mit Inbrunst transportierten Forderungen, Vorschläge und Wortspenden wie auch immer nach einer verpflichtenden Pflegeversicherung, nach der Zuständigkeit des Bundes, um der Sozialhilfelogik, wie ich lesen durfte, zu entkommen, denn Pflegebedürftigkeit sei kein individuelles Risiko, das typischerweise durch die Sozialhilfe abgedeckt ist, sondern ein gesellschaftliches, das jeden Menschen treffen kann.

Forderungen nach Anrechnung der Zivildienstleistungen auf den Personalschlüssel, war alles schon da, wie wir wissen, und, wie ich meine, wahlhelferisch, hoch motiviert diesmal, vom Bürgermeister einer Linzer Nachbargemeinde, via Medien kam der Vorschlag, die Angehörigen sollten bei der stationären Pflege und Betreuung in den Altenheimen in die Pflicht genommen werden. Das ist aus grundsätzlichen Überlegungen, sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen, abzulehnen, denn aus der Erfahrung der letzten sechs Jahre kann geschlossen werden, dass das nur ein erster Schritt wäre. Der nächste in diese Richtung, und wurde ja auch durch eine Studie bestätigt letztendlich, der nächste Schritt in diese Richtung wäre zweifellos, die Kosten der Pflege in den Krankenanstalten oder in den Gesundheitseinrichtungen, wie auch immer, die Kosten der Pflege in den Nachsorgebetten beispielsweise auf die Angehörigen abzuwälzen, mit anderen Worten, sie zu privatisieren, das soziale Sicherungssystem wie einen Schweizer Käse weiter zu durchlöchern.

Dass Pflegebedürftigkeit ein Risiko sei, ob jetzt ein soziales oder gesellschaftliches, möchte ich vorerst dahingestellt lassen. Ich werde später noch darauf zurückkommen. Aber in einem Atemzug sozusagen vom Risiko der Pflegebedürftigkeit zu sprechen und gleichzeitig vom Altern in Würde, ist ja eigentlich der Widerspruch in sich. Ich finde es nämlich zunächst einmal in hohem Maße unwürdig, all jene, die durch bessere Arbeits- und Lebensverhältnisse, durch bessere Gesundheitsschutzsysteme und letztendlich durch die Kunst der Medizin älter werden, die möglicherweise in die prekäre Situation der Pflegebedürftigkeit kommen, die möglicherweise dann ob ihres offensichtlich riskanten Verhaltens zur Risikogruppe gezählt werden und ihnen ständig vorzurechnen, wie teuer sie in diesem Fall kommen, um ihnen im gleichen Atemzug dafür zu danken, dass sie nach dem Krieg unser Land wieder aufgebaut haben und den kindergebärenden Frauen ein Muttergeld zu bezahlen.

Ab welchem Alter, lieber Kolleginnen und Kollegen, bzw. Geburtsjahrgang gehöre ich allenfalls zur Risikogruppe, stellt sich die Frage? Wer legt die Grenze fest? Denn dann kann ich mir, und jeder Einzelne und jede Einzelne von Ihnen ausrechnen hier im hohen Haus, ab wann er/sie zur Risikogruppe gehört. Sind es die jetzigen Geburtsjahrgänge aus den 30er-Jahren? Sind es in zehn Jahren die aus den 40er-Jahren des vergangenen Jahrhunderts? Das sind immerhin 13 von uns, liebe Kolleginnen und Kollegen. Und den 29 in den 50er-Jahren geborenen Abgeordneten kann ich eröffnen, dass sie in 20 Jahren zu dieser Risikogruppe gehören werden.

Oder ist es nicht genauso tendenziös, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, der liebevollen Pflege durch Angehörige zu Hause die Kosten der stationären Altenbetreuung gegenüberzustellen, in die der Patient, oh wie grausam, noch dazu weggegeben wird? Wer legt die Grenze fest, wiederhole ich? Alt zu werden kann kein Risikofaktor sein, sondern ist eine Lebenslage, ein sehr individueller Lebensabschnitt, der seinen Preis hat wie jeder andere und der seinen Wert und seine Würde hat wie jeder andere. Und ist es dann unwürdig, in der Lebenslage der Pflegebedürftigkeit, die durchaus nicht immer erst mit dem Alter eintreten muss, soziale Hilfe in Anspruch zu nehmen? Oder ist es würdiger, sie als gesellschaftliche Hilfe zu erhalten? Diesen Terminus bzw. diese Interpretation habe ich übrigens der Zeitschrift „Kommunal“ vom Oktober dieses Jahres entnommen.

Und weil ich mir nicht ganz sicher war, was denn nun wirklich der Unterschied zwischen sozial und gesellschaftlich wäre, habe ich im Brockhaus nachgeschaut. Da steht zu sozial Folgendes zu lesen: „Sozial, 1. Gesellschaftlich, die Ordnung der menschlichen Gesellschaft betreffend, 2. die Mitmenschen einbeziehend, die Gemeinschaft fördernd“. Also die erste Definition bezieht sich auf die Gesellschaft, die zweite auf das Individuum. Gesellschaft finde ich wiederum als Gesamtheit der zwischenmenschlichen Ordnungen und Gebilde; und gesellschaftlich als dazugehöriges Eigenschaftswort. Was natürlich, wie vorauszusehen, nicht zur letztgültigen Klärung meiner Frage beigetragen hat, denn immer noch weiß ich nicht, was den Ausschlag gibt, dass, wenn der Bund für die Pflegeversicherung aufkommt, also wenn es gilt bundeseinheitliche Finanzierungslösungen zu erreichen, die besser einen solidarischen Ausgleich bewirken, sollen, füge ich hinzu, es ein gesellschaftliches Risiko zu bewältigen gilt und nicht typischerweise ein soziales?

Oder ist aus der Definition die Hierarchie abzuleiten: Soziale Risiken sind Landessache, gesellschaftliche als Gesamtheit der zwischenmenschlichen Ordnungen und Gebilde Bundessache. Oder es handelt sich wieder einmal um ein parteipolitisch begründetes Manöver jener, die die Schlagworte von der Bürgergesellschaft bzw. von der sozialen Treffsicherheit geprägt haben bzw. um ihren politischen Nachlass? Also um ein parteipolitisch motiviertes Manöver, das bei uns in Oberösterreich hervorragend geführte Sozialressort im Gegensatz

zu dem des Bundes, derzeit jedenfalls noch, vielleicht in ein Ressort für nachhaltige gesellschaftliche Entwicklung und damit in eine Sozialbranche zu verwandeln, um auch hier das Dogma mehr Privat und weniger Staat durchzusetzen. Ich erwähne hier nur als Beispiel den Entwurf zum neuen oberösterreichischen Kindergartengesetz, wo es denn tatsächlich ein ÖVP-Grünes Ansinnen ist, den privaten Trägern den Vorzug vor öffentlichen zu geben.

Meine sehr geehrten Kolleginnen und Kollegen, letztlich ist eine vom Bundeskanzler himself eingesetzte Koordinatorin einer nationalen Expertengruppe zur Altenbetreuung und Altenpflege in die Pflegekostendiskussion gestartet mit der essentiellen Erkenntnis, dass die Frage, wie man mit pflegebedürftigen Mitmenschen umgehe, ein Spiegelbild der Gesellschaft sei.

Ich denke, es ist jedenfalls ein Spiegelbild dieses Arbeitskreises zur künftigen Finanzierung der Pflege und Betreuung, dass anhand der älter werdenden Gesellschaft zunächst einmal die Bedarfsprognosen dargestellt wurden, was mir überhaupt ein systemimmanentes Problem von Arbeitskreisen zu sein scheint, wenn ich nicht mehr weiter weiß, gründ ich einen Arbeitskreis. Dann war schließlich auch noch viel Kreativität in der Findung von künftigen Finanzierungsformen gefordert.

Die Reihe der mehr oder weniger altbekannten Lösungsvorschläge gipfelte mit der mehr oder weniger altbekannten Treffsicherheit konservativer Denkstrukturen darin, dass als ergänzende Finanzierungssysteme immer noch geförderte Versicherungslösungen zur Verfügung stehen könnten. Die meisten Komponenten der Lösungsvorschläge, auf die ich jetzt im Einzelnen nicht eingehen möchte, sollen, wie ich dem offiziellen Organ des Gemeindebundes vom Oktober dieses Jahres entnehmen kann, in einem Pflegelastenausgleichsfonds Eingang finden, aus dem alle Geld- und Sachleistungen finanziert werden.

Die meisten Komponenten, mit der Betonung auf die meisten, denn die gelernte und durch den Sozialabbau der letzten sechs Jahre sensibilisierte Österreicherin vermerkt mit Treffsicherheit, dass geförderte Versicherungslösungen nur jenen dienlich sein können, die sich diese leisten können, die im Übrigen dazu beitragen, dass die private Versicherungswirtschaft immer mehr Potentiale aus der gesetzlichen Sozialversicherung abschöpft.

Und der Umbau unseres Sozialsystems, in dem wir seit sechs Jahren wie mit einem verfahrenen Karren stecken, schreitet voran. Die Versicherungen sind emsig dabei, die sogenannten guten Versicherungsrisiken, also die Besserverdienenden und die Gesunden einzusammeln. Staatlich geförderte Versicherungslösungen als ergänzende Finanzierungssysteme haben sich überdies bei bekanntermaßen immer wieder stattfindenden riskanten Veranlagungen durchaus schon als staatlich geförderte Flops der privaten Versicherungswirtschaft entpuppt und können daher weder Ersatz noch Ergänzung für ein solidarisch zu finanzierendes Versicherungsprinzip sein.

Es stellt sich daher die Frage für die oberösterreichische Landespolitik, ob sie sich als Zuarbeiterin und Zuträgerin für einen alle persönlichen Lebensbereiche und Lebenslagen umfassenden Terror des Profitdenkens unterwirft oder ob wir ein gut funktionierendes Sozialsystem in unserer Gesellschaft haben wollen.

Und es stellt sich die Frage für die oberösterreichische Landespolitik, ob sie sich der Stellungnahme der österreichischen Sozialpartner anschließen kann, die am 6. September 2006, anlässlich des sechzigjährigen Jubiläums der Sozialpartnerschaft, als sogenannte "Bad Ischler Deklaration" verabschiedet wurde, wonach es durch den beschleunigten wirtschaftlichen

Wandel sowohl Gewinner als auch Verlierer gibt und sich die Sozialpartner dazu bekannt haben, ihre Verantwortung besonders auch gegenüber jenen Menschen wahrzunehmen, die dadurch negativ betroffen sind. Gleichrangig mit Wachstum und Wettbewerbsfähigkeit wurde daher die Bedeutung von Solidarität und sozialer Sicherheit betont.

Wenn also von Altern in Würde die Rede ist, geschätzte Kolleginnen und Kollegen und gleichzeitig von den Pflegekosten, die die Gemeinden immer stärker belasten, dann steht ganz offensichtlich weniger die Würde auf dem Spiel, als vielmehr die politische Lösungskompetenz und die soziale Kompetenz all jener, die wie auch immer mit der Gesinnung und der Bereitschaft zu einer wirklich sozialen Partnerschaft für die Menschen unserer Gesellschaft für tatsächlich würdige Formen des Umgangs mit der Lebenslage Alter zu sorgen haben.

(Dritte Präsidentin: Frau Kollegin! Die Redezeit ist schon erschöpft.) Ich möchte abschließend sagen, auf die Rede von Herrn Kollegen Bernhofer möchte ich kurz eingehen, möchte ich anmerken, dass ich mir nicht vorstellen kann, dass es in der Bevölkerung zu Panikattacken kommen wird, wenn die Grundsicherung aus einer Besteuerung der Betriebsgewinne und der Kapitalmarktgewinne finanziert wird. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Kollegin Schwarz.

Abg. **Schwarz:** Liebe Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Damen und Herren auf der Tribüne! Ich möchte mich jetzt wieder einer Zielgruppe zuwenden, die ich ja heute nicht das erste Mal erwähne, die auch alt wird, die nicht nur im Alter Begleitung und Betreuung braucht, sondern auch in jungen Jahren. Und ihr Leben lang angewiesen ist auf qualitative und gute Begleitung.

Ich möchte in meinen Diskussionsbeitrag zum Chancengleichheitsgesetz ein paar für mich sehr interessante Diskussionspunkte der vorigen Woche mit einbringen. Ich war bei den Zukunftsgesprächen der Caritas gemeinsam mit Landesrat Ackerl in der Gruppe Integration und Politik. Und es war für mich sehr spannend, denn es war keine parteipolitische Diskussion, sondern eine gesellschaftspolitische Diskussion. Und ein Punkt oder eine Aussage, die mir da speziell aufgefallen ist, die die Diskussion natürlich gleich in die richtige Richtung angeregt hat, war die Frage: Behindern Institutionen nicht geradezu die Integration? Die ist nicht von mir gekommen als Integrationsbefürworterin, sondern von einem Leiter einer Einrichtung.

Und da habe ich mir so momentan gedacht, das ist eine provokante Frage. Behindern Sondereinrichtungen, Sonderangebote die Integration die wir alle wollen? Und die Teilhabe auch behinderter Menschen am gesellschaftlichen Leben. Es wäre einfach zu sagen, ja schaffen wir sie ab, dann müssen sich irgend welche anderen Strukturen finden, diese Menschen aufzunehmen. Ich habe auch einmal zu dieser Gruppe gehört die gesagt hat, alle Sondereinrichtungen abschaffen und dann müssen die Gemeinden oder die Familien schauen, wie sie zurecht kommen. Ich glaube, dass dieser Weg in unserem Gesellschaftssystem nicht sinnvoll ist. Es geht nicht darum etwas abzuschaffen, was gewachsen ist, was aus Gründen wie auch immer entstanden ist, sondern zu schauen, wie komme ich in ein Gleichgewicht der Angebote, der Sonderangebote der Institutionen, der integrativen Angebote, so dass die Menschen und auch die Eltern wirkliche Wahlmöglichkeiten haben. Wahlmöglichkeiten und Entscheidungsmöglichkeiten haben, was für mich persönlich die bessere Lösung ist. Will ich in eine Einrichtung gehen oder will ich es zu Hause versuchen und Rahmenbedingungen

vorfinden, damit ich zu Hause in der Gemeinde mein Leben so gestalten kann, wie ich es mir wünsche.

Und genau um dieses nicht Ausspielen gegeneinander, sondern wirklich gemeinsam zu schauen, was macht auch Sinn, Sondereinrichtungen zum Beispiel sehr nahe an Regeleinrichtungen zu bringen. Macht es Sinn einen heilpädagogischen Kindergarten an einen Regelkindergarten anzuschließen? In Schulen ist ja das oft schon gang und gäbe, dass Sonderschulklassen ja auch in Regelschulen sind und somit gibt es einen Austausch. Hier glaube ich kann man noch sehr viel verbessern. Aber es ist sicher keine Lösung etwas abzuschaffen und zu glauben, damit sind die Probleme gelöst.

Ein weiterer Punkt war die Forderung an die Politik, sie soll mehr vorgeben. Sie soll Solidarität verordnen. Und da waren wir einer Meinung, Herr Landesrat Ackerl und ich, wir können Solidarität nicht verordnen. Es kann nicht Ziel sein, die Politik gibt diktatorisch etwas vor und die Menschen leben danach. Das haben wir schon gehört und gesehen, das funktioniert nicht. Es muss die Gesellschaft auch Druck von unten aufbauen, damit die Politik im Konsens mit der Bevölkerung genau diese Schritte setzen kann.

Ich glaube auch, die Erarbeitungsphase des Chancengleichheitsgesetzes war genau dieser Punkt, dass die Gesellschaft hier mitgenommen werden konnte. Auch die lange, für mich oft zu lange Diskussion, und ich bin da ein sehr ungeduldiger Mensch, dass Veränderungen bald einmal eintreten. Das Chancengleichheitsgesetz glaube ich trägt dazu bei, dass es nicht nur parteipolitischer Konsens wird und ein guter Kompromiss herauskommt, sondern dass auch ein gesellschaftlicher Konsens entsteht. Genau in diesem Wechselspiel glaube ich funktioniert gute Politik. Die Politik gibt Anregungen und die Menschen sind auch bereit diese aufzugreifen. Also wir können hier nur Impulse setzen.

Einen Punkt möchte ich noch kurz anschneiden und das ist ein Schwenk Richtung hin, was Vormittag Diskussion war, Kindergarten und Schule. Es ist auch angesprochen worden, warum ist Integration in der Schule und im Kindergarten aus dem Sozialressort herausgekommen und in den tatsächlichen Gesetzen verankert worden? Diesen Diskussionsprozess haben wir im vorigen Jahr geführt und es ist natürlich eine wesentliche Aufwertung, dass Integration von behinderten Kindern und Jugendlichen, Schülerinnen und Schülern in den jeweiligen Gesetzen verankert ist.

Und hier möchte ich noch einen Punkt anschließen, den ich gestern nicht mehr in meiner Redezeit unterbringen konnte. Es braucht gerade für die Integration in der Schule diese Schulassistentinnen. Die Schulassistentinnen, die nicht einem Kind alleine zugeordnet werden sollen, sondern wirklich der Klasse zugute kommen sollen. Wir haben derzeit drei Helfersysteme. Mit der letzten Novelle haben wir sie auf ein System zusammengeführt und auch die Finanzierung klar geregelt, dass es nicht drei unterschiedliche Finanzierungssysteme und Zuständigkeiten gibt. Ich glaube das ist ein erster wesentlicher Schritt.

Aber was noch viel wichtiger ist, es muss klar sein, dass die Schulassistentinnen nicht einem Kind alleine zugeordnet sind, sondern für den Rahmen der Integration zu sorgen haben, das heißt der ganzen Klasse, dem Lehrteam zur Verfügung stehen. Also wirklich hier weitere auch Ausbildungsinhalte zu bekommen, die es ihnen ermöglichen, wie kann ich einen Rahmen, ein Klassengefüge so gestalten, dass Integration von behinderten Kindern und Jugendlichen möglich ist? Ich wünsche mir und ich bitte alle Verantwortlichen und ich werde alles daran setzen, dass diese begonnene Ausbildungs- oder Weiterbildungsmöglichkeit für Schulassistentinnen auch weiter geführt wird, weil es wirklich gezeigt hat, dass es sowohl für

die Klasse als auch für die Lehrkräfte und für die Schulassistentinnen ein wesentlicher Gewinn war, hier sich mit dem Thema Integration und Rahmenbedingungen für Integration intensiv auseinanderzusetzen.

Aber jetzt zum Chancengleichheitsgesetz, das ja auch mit ein großer Diskussionspunkt letzte Woche war. Und ich glaube wir haben hier wesentliche Schritte gesetzt. Der erste ist sicher einmal die Einrichtung der Assistenzkonferenz auf regionaler Ebene. Ich glaube das ist eine wesentliche Verbesserung für betroffene Menschen, für die Eltern behinderter Kinder. Hier laufend zu schauen, wo bekomme ich die Unterstützung her, die ich für meine Lebensgestaltung brauche.

Ich hoffe aber, dass es nicht zu umständlich wird und zu viele Expertenmeinungen dazukommen und wir wieder die behinderten Menschen durchwuzeln, sagen wir es auf mühlviertlerisch, damit sie immer wieder wo kategorisiert und eingeordnet werden. Also appelliere ich an uns alle vernünftige Regelungen zu finden, dass diese Ressourcen zur Verfügung gestellt werden können. Aber auch dort wirklich regional geschaut werden kann, mit den vorhandenen Möglichkeiten das Auslangen zu finden und nicht neue Strukturen aufzubauen. (Die Erste Präsidentin übernimmt den Vorsitz.)

Ein zweiter Punkt, der sehr wesentlich für die Weiterentwicklung noch notwendig ist, die Ausbildung bzw. die Möglichkeiten der beruflichen Eingliederung. Wir haben im Chancengleichheitsgesetz ja vieles verankert. Aber ich glaube hier braucht es noch Anstrengungen, auch auf gesellschaftlicher Ebene, damit diese Integration, sowohl in der Wirtschaft aber auch in anderen Bereichen, vorangetrieben werden kann. Wenn ich mir anschau die Ausbildungsmöglichkeiten, die für behinderte Jugendliche da sind, die sind sehr, sehr eingeschränkt. Wir sind hier gerade bei Frauen, bei Mädchen wieder genau auf diese klassisch typischen Bereiche wie Haushalt und Küche, mit dem Zusatz, den ich immer wieder höre, na ja das können sie ja auch für das andere Leben brauchen. Aber die Möglichkeiten, auch mit einer Teilausbildung in diesem Bereich, sind für beeinträchtigte Frauen und Mädchen sehr, sehr schwierig. Der andere Bereich sind die Gärtnereien, wo wir immer wieder Ausbildungsmöglichkeiten haben und die Tischlerberufe. Also hier sehen wir, das Ausbildungsspektrum ist noch sehr gering. Es gibt einzelne Maßnahmen, ob das jetzt mit EDV ist, über Schulungsmaßnahmen des BFI. Aber wir müssen auch schauen, wir bilden junge behinderte Menschen aus und dann haben sie keine Möglichkeit diese Ausbildung auch in Arbeit umzusetzen.

Wie alle in den Medien ja gelesen haben, findet auch eine Maturantin, die im Rollstuhl sitzt seit drei Jahren keinen Arbeitsplatz. Und ich habe leider Gottes jetzt wieder erfahren, dass sie wieder abgewiesen wurde von einem Steuerberatungsbüro, die gesagt haben, na wir können die ja nicht mehr kündigen. Und da möchte ich noch ganz kurz anhängen zum Abschluss, was Landeshauptmann Pühringer bei seiner allgemeinen Budgetrede gesagt hat. Ja man kann darüber nachdenken, wie man den Kündigungsschutz verändert, nur ich kann nicht einseitig nachdenken. Ich kann nicht den Kündigungsschutz verändern ohne gleichzeitig zu schauen, ist es möglich, wenn es Menschen nicht schaffen am Arbeitsmarkt oder in dieser gewünschten Tätigkeit, auch wieder in das Sozialsystem zurückzukommen? Ich glaube das ist wesentlich. Jetzt ist es so, dass die doppelte Familienbeihilfe gestrichen wird. Dass es ganz, ganz schwierig ist, wieder zum Pflegegeld zu kommen. Also Menschen trauen sich nicht und wir Eltern trauen uns nicht die Kinder in diesen Bereich vorzuschicken, das auszuprobieren zu lassen, weil sie dann aus dem Sozialsystem herausfallen. Also wenn diese Möglichkeiten und wenn das gelöst ist, dann glaube ich kann man gemeinsam mit der Wirtschaft und mit den betroffenen Vereinigungen schauen, wie können wir diesen Kündi-

gungsschutz, der ja de facto, es kann ja jeder wieder aus dem Betrieb entfernt werden, wenn es nicht geht, dann geht es nicht. Ich glaube das ist ja auch auf beiderseitigen Einvernehmen so, wenn es nicht geht, dann geht es nicht und dann wird man auch eine Trennung finden. Aber hier einfach wirklich Veränderungen aktiv anzugehen, um eben den Menschen Chancen zu geben. Danke. (Beifall)

Erste Präsidentin: Danke. Nächster Redner ist Herr Abgeordneter Frauscher.

Abg. **Frauscher:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen! Ein dichtes Sozialnetz ist natürlich sehr, sehr wichtig um Menschen, die aus unserer Gesellschaft herauszufallen drohen oder die Hilfe brauchen, zu unterstützen. Wir sind ja durchaus ein reicher Staat und müssen und können uns dieses Sozialsystem natürlich auch leisten.

Es sind auch alle Sozialleistungen die angeboten werden sehr, sehr wichtig. Aber ich glaube die wichtigste, die sozialste Leistung, die wir anbieten können ist ein sicherer Arbeitsplatz, auch mit dementsprechend guter Entlohnung. Es ist ja so, dass die Entwicklung der Beschäftigung in Oberösterreich einen erfreulichen Verlauf nimmt. Mehr Menschen als jemals zuvor finden in Oberösterreich einen Arbeitsplatz. Es sind heuer 15.000 Menschen mehr als genau vor einem Jahr und es nimmt auch prozentuell gesehen die Zahl der Arbeitslosen ab. 3,5 Prozent Arbeitslosenzahl im November 2006 ist glaube ich ein fast sensationeller Wert und wir sprechen hier wirklich eigentlich von Vollbeschäftigung. Es ist auch die Tendenz bei den jugendlichen Arbeitslosen rückläufig. Das ist natürlich sehr erfreulich. Aber gerade in diesem Bereich haben wir noch viel Arbeit vor uns. Und wir können uns gerade bei Jugendlichen nicht mit Zahlen, auch mit guten Zahlen zufrieden geben, sondern es muss unser Anliegen, unser Bestreben sein, ja es muss unsere Pflicht sein, für jeden dieser Jugendlichen Arbeit zu schaffen.

Wie soll es denn ein junger Mensch verstehen, der die Schulpflicht absolviert hat und der in das Arbeitsleben eintreten will, wenn ihm gesagt wird, dass man für ihn keine Verwendung hat. Denn Arbeit ist ja nicht nur Broterwerb, Arbeit ist ja Selbstverwirklichung, schafft die Möglichkeit für ein selbstbestimmtes Leben, ist Erfüllung und wichtig auch für Selbstachtung und Selbstwertgefühl. Wenn man praktisch Jugendlichen diese Chance nimmt, dann nimmt man eigentlich den Jugendlichen alles weg.

Die Folgen dieser massiven Jugendarbeitslosigkeit, die wir in verschiedenen Ländern haben, das Fehlen von Perspektiven, können wir ja sehen, wenn wir nur das Beispiel Frankreich hernehmen. Davon sind wir in Oberösterreich natürlich meilenweit entfernt, denn der allergrößte Teil wird sofort auf dem Arbeitsmarkt untergebracht. Es ist auch so und die Frau Jahn hat es heute angesprochen, den Wunsch nach Ausbildungsschulen, das werden wir ja diskutieren, das kommt in den Ausschuss, da gibt es ja die Petition oder die Resolution von der Stadt Linz, da wird man ja darüber sprechen. Aber ich glaube, so dramatisch, wie Sie es dargestellt haben, ist es momentan sicherlich nicht mehr. Wir haben erstmals eine ausgeglichene Bilanz bei den Lehrstellen von offenen Lehrstellen und Lehrstellensuchenden. Natürlich ist mir schon klar, dass das nicht eins zu eins zusammenpasst, da gibt es räumliche Differenzen, da gibt es auch Differenzen bei den Wünschen. Aber ist trotzdem glaube ich ein Beginn, eine doch wahrnehmbare Trendwende. Wir haben in Oberösterreich die meisten Lehrlinge von ganz Österreich, es sind wieder über 26.000 insgesamt, wir haben wieder mehr als jemals zuvor. Und man muss schon sagen, 90 Prozent oder über 90 Prozent dieser Lehrlinge werden in Betrieben ausgebildet, sehr gut ausgebildet und ich möchte auch auf diesem Weg den Betrieben einmal wirklich halt meinen herzlichen Dank aussprechen. Es ist ja nicht unbedingt selbstverständlich, dass sich die Betriebe in dieser Weise engagieren.

Es stimmt auch nicht ganz genau, was Sie gesagt haben, dass die ausbildenden Betriebe weniger werden. Es ist zum Teil ein statistisches Problem, und zwar war es früher so, dass Betriebe, die in mehreren Bereichen ausbilden, zum Beispiel in drei Bereichen ausbilden, dreifach gezählt wurden, jetzt nur mehr einfach gezählt werden, das heißt, die Reduktion auf 16 Prozent von 19 Prozent, wie Sie gesagt haben, ist in dem Fall also nicht richtig. Es ist aber doch so, dass ein kleiner Teil nicht immer sofort vermittelt werden kann und um diesen Teil gilt es, sich besonders zu kümmern. Es ist auch so, dass kein Jugendlicher nach der Schule bei uns in Oberösterreich ohne irgendwelche Maßnahme dasteht oder alleine gelassen wird. Wenn er nicht sofort am Arbeitsmarkt untergebracht wird, in den Arbeitsprozess einsteigen kann, dann hat er entweder Platz in einer weiterführenden Schule oder in Schulungsmaßnahmen zur Überbrückung, bis wirklich ein neuer Arbeitsplatz für ihn zur Verfügung steht. Und viele dieser Maßnahmen sind zugeschnitten gerade auch auf jene, die es nicht so leicht haben, die sozial benachteiligt, milieugeschädigt sind, die psychische oder physische Einschränkungen besitzen, die lernschwach sind. Und es gibt für jeden dieser Betroffenen doch in irgendeiner Weise Unterstützung oder Maßnahmen, es wird jeder dort abgeholt, wo er steht.

Ich möchte einige Beispiele erwähnen, sicherlich fällt mir jetzt noch gerade ein die Senior Experts, die Sie erwähnt haben, eine ganz gute Maßnahme. Das sind eigentlich Unternehmer, die schon in Pension sind, die aber noch sehr gute Kontakte zur Wirtschaft haben und ihre ehemaligen Kollegen ansprechen und motivieren und bitten, zusätzliche Jugendliche aufzunehmen. Das läuft glaube ich sehr gut, dieses Programm. Dann gibt es natürlich verschiedenste Maßnahmen, Modellproduktionsschule, ein Projekt für Integration sozial benachteiligter Jugendlicher, wir haben die JASG-Lehrgänge, das wird jetzt wieder weitergeführt. Wir wissen, wenn dieser Übergang in einen Betrieb noch nicht geschafft wurde, wird dieses Projekt weitergeführt, bis so ein Wechsel möglich ist. Wir haben weitere massive Maßnahmen zwischenbetrieblich, überbetriebliche Ausbildungsmaßnahmen, wir haben Berufsorientierungs- und Berufsvorbereitungskurse, den Firmenausbildungsverbund kennen wir, wo schon tausende Ausbildung erhalten haben. Es gibt Anlehren, es gibt Teillehren, es gibt Lehrlingsausbildung für psychisch benachteiligte Pflichtschulabgänger, die Lehrgänge werden vom Land gemeinsam mit dem AMS finanziert. Es gibt die integrative Berufsausbildung mit dementsprechenden Förderungen und Förderunterricht und vieles mehr. Ich möchte doch sagen, dass das Auffangnetz für Jugendliche, für ausbildungswillige Jugendliche, doch ganz, ganz feine Maschen hat. Und wir sind auf diesem Weg, jedem Jugendlichen einen Arbeitsplatz zur Verfügung zu stellen, doch schon sehr weit fortgeschritten. Der Weg wird aber erst zu Ende sein, wenn jeder junge Mensch seinen Arbeitsplatz bekommt und sofort bekommt. Als Land arbeiten wir gemeinsam mit der Wirtschaft an diesem Ziel und ich hoffe, dass wir gemeinsam auch dabei erfolgreich sein werden. Danke. (Beifall)

Erste Präsidentin: Danke. Nächster Redner ist Herr Abgeordneter Hingsamer.

Abg. Hingsamer: Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Damen und Herren! Sozialhilfverbände organisieren in den Bezirken die Versorgung im Alter mit Heimen, die Versorgung mit mobilen Diensten, sie organisieren und sind die tragenden Säulen in vielen Bereichen und bemühen sich darum. Das Thema Pflegefinanzierung wird fallweise eindimensional und auch des Öfteren angstmachend diskutiert, weil die Frage offen ist, können wir uns die Versorgung im Alter leisten, bewerkstelligen und bewältigen wir die Herausforderungen, die auch auf Grund der demografischen Entwicklung hier auf uns zukommen? Wenn wir die Summe dessen, was im Bereich der Pflege geleistet wird, sehen, dann müssen wir anerkennen, dass ein Großteil derer, die Pflege brauchen, zu Hause gepflegt werden. 83,6 Prozent

der Pflegegeldbezieher werden in den eigenen vier Wänden gepflegt, der Rest, 16,4 Prozent, in den Heimen. Das entspricht auch überwiegend dem Wunsch der Betroffenen, entlastet dabei den Staat, aber belastet die Angehörigen. Und mit mobilen Diensten werden die Angehörigen entlastet, man bemüht sich hier zu entlasten, aber diese Hilfe auch der Entlastung der pflegenden Angehörigen ist weiter auszubauen. Und Pflege leistbar machen ist eine Grundlage, für die wir einen breiten politischen Konsens brauchen.

Die Gemeindeausgaben für den Pflegebereich wuchsen in den vergangenen Jahren überproportional. Gemeinden wenden heute bis zu einem Viertel ihrer Finanzkraft für Pflege und Sozialarbeit auf. Länder und Gemeinden stoßen vielfach an die Grenzen dessen, was machbar ist. Nur neue Lösungsansätze sind hier durchaus auch notwendig und verdienen eine sachliche Diskussion. Wenn nunmehr eine Studie von Professor Brunner hier verschiedene Ansätze, Denkanstöße gibt, dann ist es wert, auch über diese verschiedenen Finanzierungsmöglichkeiten inhaltlich in Auseinandersetzungen zu treten und darüber zu diskutieren. Grundlage einer derartigen Diskussion muss aber immer sein, dass wir Pflege finanzierbar erhalten und finanzierbar gestalten, dass wir Pflege letztendlich auch leistbar machen. Und Pflege und Betreuung in den eigenen vier Wänden soll hier oberster Grundsatz sein, auch die Hilfe in stationären Einrichtungen natürlich dürfen wir nicht vergessen, aber wir müssen bei der stationären Betreuung betrachten, dass ergänzend, unterstützend geholfen werden muss mit Tagesbetreuungsmöglichkeiten, mit Möglichkeiten auch im Alter und auch mit der Frage, ob wir nicht ergänzend Synergien verstärkt nutzen können, die zwischen Heimen und anderen Einrichtungen entstehen könnten.

Fallweise frage ich mich, ob das wahllos in die Landschaft setzen von betreubarem Wohnen immer das ist, was wir als zielführend sehen. Ich meine deshalb sollen wir auch gelegentlich hinterfragen, ob das Umfeld dieser Häuser auch so weit gegeben ist, dass die Betreuung wirklich funktionieren kann. Ich sage, die Betreuung, Herr Landesrat, wenn ich von Synergien rede, denke ich durchaus - (Zwischenruf Landesrat Dr. Kepplinger: "Wo sind die wahllosen Projekte?") nein, Herr Landesrat, wenn wir bereit wären, zum Beispiel, um es mit einem Beispiel zu erwähnen und auch zu verdeutlichen, zu Einrichtungen wie Pflegeheimen in die Nähe, in den Nahbereich auch betreubare Wohnungen zu setzen, dann könnten wir dort die Synergieeffekte in der Form nutzen, (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dipl.-Ing. Haider: "Das tun wir sowieso!") das meinte ich mit Synergien, die Synergieeffekte in der Form nutzen, dass vielleicht auch von dem Heim aus Nachtdienste zu organisieren wären, dass vielleicht auch die Menschen, die in betreubaren Wohnungen leben, gelegentlich freiwillige Leistungen erbringen könnten, das habe ich damit gemeint. Und ich weiß schon, nicht aufregen, nicht nervös werden Herr Landesrat deshalb, ich habe gesagt, es ist darüber nachzudenken, hier auch die Bereitschaft zu zeigen, Synergien und Synergieeffekte, die möglich sind, zu nutzen. Das ist auch ein Teilbereich, über den intensiv nachzudenken ist. Wenn in manchen Bundesländern unterschiedlich Eigenfinanzierungen der Pflege durch Vermögenswerte, durch Selbstbehalte, auch durch Angehörige stattfinden, dann sehen wir, dass wir dadurch sehr schnell an die Grenzen stoßen und dass selbst die sechs Bundesländer, die auch Angehörige mitfinanzieren lassen, nicht sehr viel damit erreichen und dass es nicht unbedingt der Weg ist, der Lösungen hier herbeiführt und wo wir mit Lösungen rechnen können.

Nachdenken dürfen wir aber durchaus, ob ein Sozialversicherungssystem oder ein System, wie wir es derzeit haben im Bereich der Pflege, weiterhin zum überwiegenden Teil steuerfinanziert bleibt oder zu einem gewissen Teil auch in der Finanzierung versicherungsfinanziert zu lösen wäre, weil manche Länder auch in der Europäischen Union mit Systemen einer Versicherungsfinanzierung durchaus auch gute Erfahrungen gemacht haben. Letztendlich ist

die Frage nur, belasten wir stärker den Steuerbereich oder stärker den Versicherungsbereich, beides trifft natürlich in irgendeiner Form den Bürger.

Die Diskussion, die wir derzeit führen im Unterausschuss Sozialhilfverbände, ist engagiert zu führen. In dieser Diskussion haben wir vielleicht Manches zu hinterfragen, wir müssen aber auch erkennen, dass sich Strukturen, die wir aufgebaut haben, auch bewährt haben und dass hier nur schwer auch Einsparpotentiale zu finden sind, Verbesserungen, Verbesserungsvorschläge kann es durchaus geben. Auch die Diskussion über Organisationsformen sind wir bereit, ohne Tabu zu führen. Es muss aber Grundlage sein, bisherige Leistungen abzusichern und das was wir bisher leisten und in der Lage waren zu leisten auch weiter zu entwickeln. Wenn Pflege, Betreuung zu Hause und in Heimen auch in Zukunft gestaltet werden soll, dann ist ein schlanker Organisationsaufbau Grundsatz einer Organisation, wie immer die auch in Zukunft heißt. Beratung aus erster Hand wird für die Betroffenen notwendig sein, soziale Stützpunkte in den Bezirken erwarten wir dabei und es soll diese Betreuung nach Möglichkeit bis zu einem gewissen Ausmaß auch dezentral erfolgen. Diese regionalen Bedürfnisse wollen wir auch in Zukunft durchaus auch erkennen. Und Ehrenamtlichkeit kann fallweise eine Pflege ergänzen, aber nie ersetzen, kann gelegentlich einfache Zugehdienste machen, kann Verschiedenes erledigen, wie bei uns im Bezirk zum Beispiel auch Ausfahrten von Essen auf Rädern und ähnlichen Diensten und einfache Zugehdienste, kann aber nie die eigentlichen Pflegeleistungen in der Summe ersetzen.

Wenn ein Modell von der Anni Eisenrauch heute bereits erwähnt wurde, dieses Schlierbacher Modell "Zeitbank 55+", dann ist es ein Modell, das es natürlich auch wert ist zu diskutieren, aber auch ein Beitrag nur, um gelegentlich Besuchsdienste und ähnliches zu verbessern. Die Sozialplanung des Landes, die regionale Planung, die regionale Verantwortung müssen ein Grundsatz für uns in Zukunft sein. Der neue Bedarfs- und Entwicklungsplan gibt uns Orientierung wieder in der Frage der Zahlen, gibt uns Orientierung auch in der Planung in den Bezirken. Daran haben wir zu arbeiten, das haben wir umzusetzen und auch der Wunsch, der hier vorhanden ist im neuen aufgelegten Plan, auch im Bereich der mobilen Dienste noch besser zu werden, diesem Wunsch haben wir nachzukommen soweit es möglich ist. Entlastungen im Gesundheitsbereich, das dürfen wir schon auch erkennen, bringen aber gelegentlich Belastungen im sozialen Bereich. Hier werden auch Kräfteverhältnisse verschoben, wo wir uns dazu bekennen, dass wir auch diese Aufgaben anzunehmen haben. Ich glaube, dass die Sozialhilfverbände sehr viel in der Vergangenheit für die Menschen in der Region geleistet haben. Ich würde mir wünschen, dass wir auch in der Zukunft in der Lage sind, dabei brauchen wir Hilfen, einen fairen Finanzausgleich, die Bereitschaft der guten Zusammenarbeit zwischen Ländern und Gemeinden. Und Herr Kollege Affenzeller, wir hinterfragen nicht die soziale Kompetenz, weil ich davon ausgehe, dass wirklich alle vertretenen Parteien hier im Landhaus hier in vielleicht unterschiedlicher Form, aber doch in einem Engagement alle bemüht sind, soziale Kompetenz zu zeigen. Und es ist nicht die Kompetenz einer einzigen Partei, sondern glaube ich von vier Parteien hier im Landhaus, die sich darum bemühen und mit Einsatz bemühen. (Beifall)

Erste Präsidentin: Danke. Nächster Redner ist Herr Landesrat Ackerl.

Landesrat Ackerl: Sehr geehrte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen! Der Kollege Bernhofer hat mit dem Helmut Schmidt begonnen und da kann ich nur sagen, ich habe den vorige Woche bei Beckmann im Fernsehen gesehen, der Mann ist 86 Jahre und ist ein Kettenraucher und es stellt sich natürlich schon die Frage, was so Anti-Raucher-Kampagnen für einen Sinn haben, wenn es so ein Vorbild dafür gibt, dass man im Kopf hell bleibt, wenn man ständig dafür sorgt, dass die Stoffe, die man nicht brauchen kann, übers Rauchen ver-

brannt werden. Das zweite, was bemerkenswert war - das zeigt ja nur, dass wir psychologisch einen zarten Umgang mit den Rauchern pflegen, weil ich gehöre zu denen die glauben, wenn einer zum Rauchen aufhören gezwungen wird, wird er psychisch krank und das heißt, die Volkswirtschaft hat dann auf einer anderen Ebene einen Schaden. Man sollte also die Dinge sehr vernünftig angehen. Und im Übrigen steht es ja Nichtrauchern frei, nicht in Lokale zu gehen, wo geraucht wird.

Das andere ist, dass mir aufgefallen ist, es hat auch eine Meinungsumfrage gegeben, die in den Nachrichten veröffentlicht wurde. Man soll ja an sich nur Umfragen glauben, an deren Fälschung man selbst beteiligt war, aber es ist schon spannend gewesen, dass mich 18 Prozent der ÖVP zuordnen. Das dürfte damit zu tun haben, dass ich in sozialer Hinsicht sehr glaubhaft christliche Grundwerte verkörpere und von der ÖVP noch immer angenommen wird, dass sie eine christlich-soziale Partei ist. (Zwischenruf Abg. Pühringer: "Das ist sie auch!") Aber auf der anderen Seite, dass der Kollege Hiesl mit 13 Prozent als Sozialist festgeschrieben wird, könnte mit seinem Verhalten zu tun haben, das er manchmal an den Tag legt, wo sich viele an die Vergangenheit erinnern, sind immer wieder so Feiern im Fernsehen, wo man sieht, wo paradiert wird und aufmarschiert wird und dann denken sich viele, siehst, das ist der Hiesl, der gehört dort hin. Aber das sind so die Schicksale, die man hat. Liebe Martina, du brauchst nicht traurig sein, (Zwischenruf Abg. Pühringer: "Bin ich nicht!") zu den Goldhauben bin ich leider nicht zugeordnet worden, weil ich das falsche Geschlecht habe. Aber es ist - wer hat sein Handy eingeschaltet? (Zwischenruf Landesrat Dr. Stockinger: "Wenn du dir die Haare golden färbst, schaut's aus wie eine Goldhaube!") Also mir sagen alle nach, dass ich sowieso das schönste Regierungsmitglied bin (Heiterkeit. Beifall) mit Ausnahme der Silvia Stöger, aber die läuft außer Konkurrenz, weil ihr habt ja noch keine Frau in der Regierung. (Zwischenruf Abg. Stanek: "Vorher hat er eh gesagt, glaube nur der Statistik, die du selbst gefälscht hast!" Heiterkeit) Und im Übrigen, man kann dir auch unterstellen, Kollege Stockinger, dass du dich in den letzten Jahren sehr bemüht hast, vor allem in den letzten Monaten, zuzulegen, was den Schönheitskoeffizienten betrifft, weil du sehr abgenommen hast. Ich meine, du machst jetzt da dauernd deine Weihnachtspost, aber du passt auch wahrscheinlich auf, was ich sage. (Zwischenruf Landesrat Dr. Stockinger: "Ich schreib eh nicht dir!") Na ich hoffe, es schadet mir nicht, wenn du mir schreibst. (Heiterkeit)

Was mir besonders wichtig erscheint ist, dass wir im Landtag, und da würde ich mir auch wünschen, dass von der freiheitlichen Fraktion Positionen bezogen werden, uns intensiver über die Frage des Mindesteinkommens zu unterhalten, weil es nämlich schon darum geht, dass wir diskutieren, was braucht der Mensch zum Leben, welchen Mindestlohn muss es geben, das heißt, was soll wer, der 40 Stunden in der Woche arbeitet, gehen wir von dieser durchschnittlichen Arbeitszeit aus, bezahlt bekommen, dass er durch Arbeit existieren kann? Es ist auch bedeutend, was das Volkseinkommen betrifft. Aus Deutschland gibt es so Informationen, die gehen in die Richtung, eine Hauptgefährdung der Konjunktur besteht darin, dass es zu viele Menschen gibt, die unter der Mindestexistenz leben bzw. die zwar arbeiten, aber ein Einkommen haben, das nicht ausreicht, um wirklich gut existieren zu können, das heißt, jedenfalls nicht konjunkturstützend tätig zu sein. Und daher ist es ganz wichtig, dass wir, und das ist jetzt schon eine Aufgabe im Rahmen der Diskussion über die neue Bundesregierung, Modelle entwickeln, wo alle, die arbeiten möchten, und jetzt schränke ich es einmal auf die ein, die arbeiten möchten, weil die bemühen sich dann auch wirklich, auch die Jungen, einen Arbeitsplatz finden und eben nicht abgewiesen werden und vor allem einen Arbeitsplatz finden, der nicht mit drei, vier oder fünf Euro zu tun hat, sondern der zu dem kommt, dass man halt sagt, es kriegt wer tausend Euro im Monat. Und ich halte das für ganz wichtig, weil in unserer Erwerbsgesellschaft positives Selbstbewusstsein über Arbeit entsteht. Da entsteht eine Identität, ein Ansehen und wer will nicht in der Gesellschaft angese-

hen und welche jungen Leute möchten sich nicht einbringen können, möchten mit eigenem Geld konsumieren können, nicht bei der Mama und beim Papa auf der Tasche liegen, weil sie sich das auch nicht anhören wollen, dass sie immer Geld bekommen müssen. Und die möchten eine Tagesstruktur haben, die heißt in der Früh stehe ich auf, und da weiß ich, was ich zu tun habe, weil ich den Sinn des Lebens habe. Und das ganz Entscheidende ist, dass wir den Weg fortsetzen, der ja in Oberösterreich ganz gut läuft, aber halt wie immer bei vielem im Leben, was wir zu tun haben, das betrifft mein Ressort auch, noch verstärkt werden muss, dass wir den Jungen helfen, in die Arbeitswelt hinein zu kommen. Und da mögen Kurse ganz gut sein, sozialpolitisch einmal sicher nicht falsch, aber der wirkliche Eintritt muss in die Arbeitswelt erfolgen. Und da ist die Wirtschaft herausgefordert, dafür einiges zu tun. Sie hat auch genügend Steuervorteile in den letzten Jahren bekommen, wir alle wissen, wie die Gewinnbilanzen gestiegen sind, wie positiv Betriebe zur Zeit, vor allem die Großbetriebe bilanzieren können. Und wir haben von der allgemeinen Gesellschaft ein Recht, einzuverlangen, dass die bei der Vermeidung von Arbeitslosigkeit mittun, und nicht Bilanzverschönerungen zugunsten des steigenden Aktienkurses durchführen, damit die Manager besser dastehen. Denn das Dramatische in den letzten Jahren waren die stark steigenden Managereinkommen und -gewinne und gleichzeitig das Sinken des Gesamtvolkseinkommens. Das heißt derer, die in Beschäftigung stehen. Und da muss sich was ändern. (Beifall)

Und ich sage das deswegen, weil immer wieder polemisch und demagogisch angezogen wird im Rahmen der Diskussion über eine Grundsicherung, was nichts anderes heißt als Verbesserung der Mindestsicherung über die Sozialhilfe, aber das soll nur wer kriegen, der arbeiten könnte und halt ein Problem hat. Und da sagen wir, ja, eigentlich diskutieren wir die ganze Zeit das. Weil das von der katholischen Sozialakademie ausgearbeitete Modell eines Grundeinkommens, ein jeder Mensch in Österreich soll mit einem Mindestbetrag monatlich oder jährlich ausgestattet sein und nicht dazu verpflichtet sein, dafür einmal im Prinzip eine Arbeit zu machen, die der heutigen Erwerbsarbeit entspricht, das ist noch nicht Diskussionsstand. Die katholische Sozialakademie hat das Recht, das zu diskutieren und einzubringen, aber wir sagen, politisch haben wir zur Zeit noch andere Diskussionen, die wir führen müssen, und die heißen, was braucht der Mensch zum Leben? Und wenn man sich auf 726 Euro einigt, dann ist das ein erster guter Schritt, und dann muss auch die Finanzierung möglich sein, und da müssen halt auch vielleicht die Reichen einen Beitrag dazu leisten, die das wahrscheinlich in einer Stunde oder in zwei Stunden oft haben, oder in einem Tag, was die Menschen brauchen, damit sie einen Monat dafür leben können. Und für die brauchen wir dann aber auch eine Krankenversicherung bzw. eine Sozialversicherung, die nicht, wie jetzt der Vorschlag ist des Hauptverbandes, 226 Euro im Monat ausmacht, weil das ist eine Unverhältnismäßigkeit, weil das würde ja heißen, dass die Leute 30 Prozent selber an Abgaben entrichten müssten für eine Krankenversicherung, da ist nicht die Pensionsversicherung dabei, da ist auch keine Unfallversicherung dabei, das heißt, da gehört, und da stimme ich dem Herrn Landeshauptmann zu, bei der Landeshauptleutekonferenz, der Auffassung, das muss dem ganz normalen Versicherungssatz angemessen sein, den es heute bei der Sozialversicherung gibt.

Sehr geehrte Damen und Herren! Im Übrigen ist die Höhe, ist die Sozialhilfe eine Leistung der Gemeinden. Und daher bedeutet das, der Finanzausgleich muss so verändert werden, dass die Gemeinden sich das leisten können, und wenn man sagt, man will die Gemeinden nur mehr als auszahlende Stellen haben, was ich mir auch vorstellen kann, oder die Sozialhilfeverbände, dann müssen die Länder so ausgestattet sein, oder der Bund muss im Weg über das Finanzamt dafür sorgen, dass die Mittel zur Verfügung stehen, aber der Betrag muss gegeben sein.

Das andere Thema, zu dem ich kommen möchte, ist die Frage, wie gehen wir mit älteren Menschen um? Das heißt mit uns selber und mit den Älteren, wie die Gerti Schreiberhuber richtigerweise für einen Teil dieses Hauses gesagt sagt, wobei ich für dich und für mich in Anspruch nehme, dass wir nur etwas mit Patina angesetzt sind, aber außerordentlich jugendliche Typen sind. Was zum Beispiel auch für Stockinger oder andere gilt. Du bist zwar jünger ein bisschen aber trotzdem auch nicht mehr ein Spring ins Feld, und daher heißt es, Freiwilligkeit muss Freiwilligkeit sein. Es werden nur Modelle der Freiwilligkeit umgesetzt werden können, hinter denen kein Zwang steht. Wenn ich mich verpflichten muss, etwas zu tun, damit ich später etwas kriege, dann ist das keine Freiwilligkeit mehr, und dann wird das nicht das sein, was wir benötigen. Und wir müssen auch darüber nachdenken, wo ist Freiwilligkeit angebracht und wo nicht. Und da ist richtigerweise zum Beispiel Besuchsdienst zitiert worden, aber da geht es ja nicht um das. Man muss nachschauen, und das sind Möglichkeiten, die regional geschaffen werden können, wo macht es denn einen Sinn, dass wir, wenn wir die Zeit dazu haben, wenn ab Mitte 50 bei vielen durch Möglichkeiten, Teilzeit zu arbeiten und dergleichen, sich die freie Zeit erhöht, wo können wir uns einen anderen, einen neuen Sinn des Lebens geben?

Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Die Altenpolitik muss sich deswegen verändern, weil das herkömmliche Bild der älteren Leute früherer Zeiten immer geringer werden wird, es kommen Generationen von Älteren nach, die sehr mobil sind, die selber noch viel tun können, und der hohe Pflegebedarf tritt immer später ein, wenn er überhaupt eintritt. Wenn man nicht, wie ich immer sage, in Stiefeln stirbt, das heißt, irgendwo einmal umfällt oder verschwindet oder sonst etwas. Und da meine ich, dass es wichtig ist, dass wir den Lebensalltag, den ältere Leute haben, auch in dem abbilden, was wir anbieten, was also im Endeffekt bedeutet, dass normales Wohnen zu Hause, Pflege zu Hause organisiert werden muss. Da müssen wir zu neuen Modellen kommen. Da gibt es, wie ich meine, ganz gute Gespräche, die wir auf Bundesebene führen. Die Legalisierung war ein erster Schritt, zu einer künftigen Entwicklung der Pflege zu Hause zu kommen.

Das Zweite ist, wir müssen die Tagesbetreuung für die speziellen Erkrankungssituationen wie Demenz zum Beispiel ermöglichen. Das Dritte ist, es macht Sinn, betreutes, betreubares Wohnen einzuführen, hauswirtschaftliche Hilfen zur Verfügung zu stellen, um die Stärken noch nützen zu können, und einen Defizitenausgleich zu ermöglichen. Und wenn es ums Geld geht, es ist ja relativ einfach. Wenn immer davon geredet wird, dass die Lohnnebenkosten so hoch sind, und dass man eigentlich nicht nur auf die Lohnnebenkosten was drauf tun soll, sondern eher was weg nehmen soll, dass Beschäftigung auf diese Art günstiger werden soll, dann ist das aus dem normalen Steuersystem zu finanzieren, weil der überwiegende Teil der Menschen sich Privatversicherungen in Wirklichkeit nicht leisten kann, wenn Privatversicherung eine Qualität haben soll. Das heißt, wir brauchen ein steuerfinanziertes System für die Älteren, aber natürlich auch für Menschen mit Beeinträchtigungen, und es ist meiner Meinung nach eine Aufgabe der jetzt kommenden Regierung auf Bundesebene aber auch der zukünftigen, für die immerwährende Finanzierung zu sorgen. Ich danke für den Wecker. (Beifall)

Erste Präsidentin: Danke. Ich erteile dem Herrn Abgeordneten Mag. Gumpinger das Wort.

Abg. Mag. Gumpinger: Sehr geehrte Präsidentin, hohes Haus! Nach dieser emotionsgeladenen Wortmeldung darf ich zu einem sachlicheren Thema kommen, und zwar zu einem auch grundsätzlicheren Thema, das weite Bereiche der Sozialpolitik auch darüber hinaus betrifft, nämlich zur Demografie. Ich glaube, dass das eine Thematik ist, die sehr wichtig ist für alle Zukunftsentscheidungen, und die alle Politikbereiche in irgend einer Weise beein-

flusst. Die demografische Herausforderung, wie es ja jetzt auch sehr intensiv diskutiert wird, leider vielfach viel zu spät, ist eine Frage, die erstens einmal weltweit von Bedeutung ist, aber Europa insofern besonders betrifft, weil wir als der so genannte "alte " Kontinent gelten. Diese Formulierung ist einmal weltpolitisch verwendet worden, vielleicht nicht ganz in unserem Sinne, aber sie ist doch irgendwie treffend, weil Europa jener Kontinent ist, der tatsächlich schrumpfen wird, zum Teil schon schrumpft, und das ist weltweit einzigartig.

Und Vorreiter ist Mitteleuropa, ist der deutschsprachige Raum. Die Schrumpfungsprozesse haben zuerst begonnen in der Ex-DDR, schon 1969, und in der alten Bundesrepublik 1972, also sind eigentlich schon im Gange und werden erst jetzt zunehmend wahrgenommen, und kommen sicher zeitverzögert und wahrscheinlich auch abgemildert, weil wir auch eine andere Grundaussgangslage haben, einerseits von der Geburtenrate her und andererseits auch von der Zuwanderung nach Österreich. Dieser Prozess und diese demografische Veränderung ist noch gravierender hinsichtlich der Zusammensetzung unserer Gesellschaft als die Schrumpfung. Und eines ist auch noch interessant, das 21. Jahrhundert wird jenes sein, in dem das Weltbevölkerungswachstum insgesamt zum Stillstand kommt. Es wird also prognostiziert, dass gegen Mitte des Jahrhunderts das Weltbevölkerungswachstum insgesamt beendet wird. Wenn ich ein wenig zurück blicke, wurde die enorme Zunahme der Weltbevölkerung als große Bedrohung angesehen. Sie wird in diesem Jahrhundert ihr Ende finden. Das sagen also die Demografen, und das ist nicht nur eine, sagen wir unsichere prognostische Voraussage, sondern die beruht auf sehr sicheren Voraussetzungen, weil ja, und das ist ja speziell bei der Demografie so, vieles was dort prognostiziert wird, tatsächlich exakt berechnet werden kann, weil man ja von Menschen, die bereits geboren wurden, ausgehen kann, und nicht von Annahmen oder von Rahmenbedingungen, die vielleicht dann ganz anders eintreffen. Also, Demografie ist eine sehr sichere prognostische Profession, und deshalb, glaube ich, sind diese Aussagen auch von besonderem Gewicht.

Und was sind die wesentlichen Faktoren der demografischen Entwicklung? Im Wesentlichen ist das einmal die Verdoppelung des Altersquotienten. Was ist der Altersquotient? Das Verhältnis der Zahl der älteren zur mittleren Bevölkerung, das heißt der Erwerbstätigen zur Bevölkerung, die in Pension ist, wenn man es jetzt vereinfacht darstellt, es gibt natürlich verschiedene Feinheiten dabei, aber im Prinzip ist es das. Und das wird sich verdoppeln. Und das ist eigentlich ein irreversibler Prozess, den wir in unserer Lebensperspektive und der unserer Kinder kaum mehr beeinflussen können. Wir können ihn abmildern, aber es sind jetzt 40 Jahre vergangen, seit Mitte der sechziger Jahre, seitdem die Geburtenrate unter das Selbsterhaltungsniveau gesunken ist. Das sind 40 Jahre. Wir haben also 40 Jahre nach 12, wenn man diesen Zeitpunkt Mitte der siebziger Jahre, also 64 und so weiter, wenn man das von dort aus datiert, und es würde ungefähr 75 Jahre dauern, wenn man diesen, wenn sich quasi schlagartig wieder die Selbsterhaltungsquote einstellen würde, dass also der alte Zustand wieder kommt. Das ist ein Zinseszinsseffekt, das heißt, dass jene Eltern, die heute Kinder bekommen sollten, gar nicht geboren wurden. Das ist die langfristige Wirkung dieser Bevölkerungsentwicklung. Und deshalb müssen wir uns auf viele Veränderungen, sehr massive Veränderungen einstellen, weil wir sie gar nicht mehr rückgängig machen können, auch wenn es größtmögliche Anstrengungen gebe, wozu ja auch der entsprechende politische Wille notwendig wäre, auch dann wäre es nicht möglich.

Wir können es aber abmildern, und können dann für unsere, sozusagen, Urenkel vorsorgen, dass dort wieder eine andere Situation gegeben ist. Wir stehen deshalb nicht vor einer demografischen Herausforderung, wir sind nicht vor, sondern wir sind mitten drinnen. Und wir müssen uns vor Augen führen, dass, was sich bei uns hier abspielt in Mitteleuropa, im deutschsprachigen Raum, das macht ungefähr 1,5 Prozent der Weltbevölkerung aus. Das

heißt, wenn es unsere Bevölkerung in 100 Jahren nicht mehr gibt, ist das eigentlich für die Weltbevölkerung unerheblich. So sind eigentlich die gesamten Dimensionen dieses Problems, und ich komme deshalb zur lokalen oder regionalen Sicht.

Wie sieht das in Oberösterreich aus? In Oberösterreich können wir davon ausgehen, dass die Zahl der 65- bis 84-Jährigen, das ist die mittlere Lebenserwartung, dass die bis 2040, und das ist nicht mehr so lange, um 74 Prozent zunehmen wird. Diese Bevölkerungsgruppe wird durch die darüber liegende, also die über 85-Jährigen, überboten, nämlich mit 136 Prozent. Das ist jene Gruppe, wo die meisten in diesem Saal sich wiederfinden. Die nimmt zu bis 2040 um 74 Prozent, bzw. sogar um 136 Prozent, also das sind die wirklich gravierenden Auswirkungen, denen wir gerecht werden müssen. Und wir haben auch, das ist auch noch ein wichtiger Faktor in Oberösterreich, sehr große regionale Unterschiede. Die Bezirke Steyr-Stadt, Rohrbach und Schärding schrumpfen bereits jetzt. Und die Bezirke rund um Linz und Wels wachsen überdurchschnittlich stark. Es ist diese demografische Herausforderung auch regional sehr, sehr unterschiedlich ausgeprägt. Und wenn man jetzt über Folgen nachdenkt, die Wissenschaftler publizieren, dann gehen die davon aus, und das ist insbesondere für die Bundesrepublik Deutschland gültig, in abgemilderter Form aber auch für Österreich, dass sich die finanziellen Erfordernisse für die Altersversorgung und für die Gesundheitsversorgung bis zum Jahre 2040, 2050 verdoppeln werden. Das ist das Resultat aus dieser Entwicklung und es ist nur mehr schwer durch die Politik veränderbar, außer man ändert die Versorgungsniveaus, was ja keiner will, oder man verlängert wesentlich die Lebensarbeitszeit. Das sind eigentlich die gestaltbaren Faktoren, die tatsächlich politisch verändert werden können, und diese Diskussion wird uns sehr massiv betreffen.

Es setzt jetzt auch ein dritter Effekt ein, und der kündigt sich schon langsam an in den Medien, in den internationalen Medien, dass Länder Programme starten, leistungsfähige junge Menschen anzuwerben. Das heißt, dass dann, wenn die junge Generation dann enorme zusätzliche Belastungen tragen müsste, dadurch weniger verfügbares Einkommen hat, der Wettbewerb losgeht, dass die in andere Länder verziehen, wo sie eben entsprechend mehr Einkommen lukrieren können, was für sie persönlich zur Verfügung steht. Das ist eigentlich das Szenario, dem wir uns stellen müssen, wo wir das Beste daraus zu machen haben.

Und was sollen wir tun? Ich glaube, auch wenn die Dinge nicht grundsätzlich verändert werden können, dann müssen wir alles daran setzen, sie abzumildern, sie in ihrer Dimension zu reduzieren, und das erfordert wirklich energisches Handeln und Gegensteuern. Ich glaube, ein Faktor, ein ganz wesentlicher Faktor ist die Geburtenentwicklung. Wir haben derzeit eine Situation, dass in etwa 30 Prozent der Männer und Frauen keine Kinder mehr bekommen. Meistens vielleicht noch theoretisch wollen, aber praktisch nicht realisieren. Also, 30 Prozent der Bevölkerung, der jungen Leute wollen keine Kinder mehr, das ist die Realität, es sind ungefähr 40 Prozent der Akademikerinnen und die Gruppe der Journalistinnen führt diese Statistik an. Und das ist auch der Haupteinflussfaktor auf die demografische Entwicklung, nicht so sehr die Verlängerung der Lebenserwartung, sondern eigentlich dieser Umstand. Und es ist ein komplexes Unterfangen, hier etwas zu verändern, aber es sind Schritte durchaus möglich und auch natürlich sehr notwendig. Und ich glaube einer ist, dass jedwede Benachteiligung von Familien mit Kindern beendet werden muss, dass der Leistungsausgleich zwischen Familien mit und ohne Kinder erheblich zu verbessern ist. Ich glaube sogar, dass eigentlich eine Bevorzugung von Eltern mit Kindern das Wort geredet werden muss. Und das hängt aber sehr viel mit Bewusstseins- und Einstellungsfragen zusammen, und überhaupt mit der Frage, welchen Stellenwert Kinder in der Lebensplanung generell haben. Ich glaube, dass wir im Familienbereich nicht so sehr das Jammern in den Vordergrund stellen dürfen,

sondern die schönen Seiten. Weil mit Jammern wird ja genau wieder das Gegenteil bewirkt und zu keiner Veränderung motiviert.

Natürlich brauchen wir, das wird auch unumgänglich sein, eine kontrollierte Zuwanderung nach Bedingungen und Kriterien, die unseren Erfordernissen entsprechen. Ohne der wird es sicher nicht gehen, und das ist natürlich nur möglich, wenn entsprechende Integration geschehen kann und Integration geschieht, und hier auch entsprechende Strukturen dafür vorhanden sind. Da geht es um den Erwerb der Sprachkenntnisse, da geht es um die berufliche Bildung, weil wir doch bei den Zuwanderern ja sehr häufig feststellen, dass die berufliche Bildung oder die Ausbildung entsprechend verbessert werden muss. Da geht es um die kulturelle Integration, die natürlich ganz entscheidend ist, die einerseits die eigene Identität bewahrt, aber auch die Integration in die österreichische Gesellschaft aktiv anstrebt, und das muss von uns gefördert, aber vor allem auch gefordert und auch evaluiert, und entsprechend konsequent vorangetrieben werden. Ich glaube, da gäbe es viele Vorschläge, und da gibt es viele Vorschläge, was getan werden kann. Wir müssen sie rasch umsetzen und auch die dafür erforderlichen Mittel bereitstellen. Ich glaube, die demografische Frage ist letztlich eine soziale Frage, eine familien- und integrationspolitische Frage, und dieses Budget, insbesondere das Sozialbudget ermöglicht wichtige Maßnahmen in diese Richtung, die in den kommenden Jahren noch weiter verstärkt werden sollten. (Beifall)

Erste Präsidentin: Danke. Nächster Redner ist der Herr Abgeordnete Weinberger.

Abg. **Weinberger:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, werte Kolleginnen und Kollegen, meine Damen und Herren! Ein möglichst erfülltes Leben der Menschen in Oberösterreich ist auch Aufgabe unserer Landespolitik. Im Speziellen geht es mir um die vielen Landesbürgerinnen und Landesbürger, welche mit Beeinträchtigungen und Behinderungen ihr Alltags- und Berufsleben bewerkstelligen müssen. In Österreich leben nach Schätzung der Europäischen Union rund 800.000 Menschen mit Behinderungen. Das sind zirka 10 Prozent der Bevölkerung. Legt man diese Schätzung auf Oberösterreich um, so bedeutet das rund 140.000 Menschen. Daher glaube ich, ist eine verstärkte Behindertenpolitik, eine verstärkte Förderung der Menschen mit Beeinträchtigung, Behinderung am Arbeitsmarkt, notwendig. Benachteiligte und behinderte Menschen werden im Rahmen des Paktes für Arbeit und Qualifizierung gefördert.

Das AMS fördert Qualifizierungsmaßnahmen für Erwachsene mit Behinderungen wie folgt: Das AMS unterstützt die Arbeitsaufnahmen dieser Personengruppe durch gezielte Schulungsangebote zur Behebung von Qualifikationsdefiziten und bietet professionelle Unterstützung bei der Arbeitssuche und Bewerbungsarbeit an. Aktuell im Jahr 2006 werden 520 Menschen hier in diesem Programm mit aufgenommen. Zum Stand 1.10. waren 448 Menschen in dieser Maßnahme.

Weiters die Stabilisierungsmaßnahmen für Menschen mit psychischen Beeinträchtigungen. Hier fördert das AMS gegebenenfalls gemeinsam mit der Pensionsversicherungsanstalt die Teilnahme von Menschen mit diagnostizierten psychischen Einschränkungen an Arbeitstrainingsmaßnahmen in anerkannten Facheinrichtungen der beruflichen Rehabilitation zur Wiederherstellung und/oder Stabilisierung der beruflichen Leistungsfähigkeit mit dem primären Ziel der Reintegration in den regulären Arbeitsprozess oder auf einen geschützten Arbeitsplatz. Auch in diesem Bereich waren im Jahr oder sind im Jahr 2006 180 Menschen für die Maßnahme vorgesehen, die gefördert und unterstützt wird.

Als einen weiteren wichtigen Punkt sehe ich die Förderung von Bewerbungstrainings. In diesem Fall fördert das AMS die Teilnahme an Kursen zur professionellen Unterstützung beruflicher Reintegrationsbemühungen in den regulären Arbeitsprozess unter Berücksichtigung der jeweils aktuell verfügbaren individuellen Leistungsfähigkeit. Auch in diesem Segment werden im Jahr 2006 235 Menschen mit Beeinträchtigung gefördert und unterstützt.

Ein wichtiger Bereich ist die Arbeitsassistenten gefördert vom Land Oberösterreich, der Sozialabteilung, dem AMS und dem Bundessozialamt, Arbeitsassistentenprojekte zur Unterstützung von Beschäftigungsmaßnahmen und Sicherung von Dienstverhältnissen von Personen mit sehr instabilen Beschäftigungsverläufen. Dazu zählen in erster Linie Personen mit psychischer Beeinträchtigung und gravierenden Hörbehinderungen. Auch hier können im Jahr 2006 300 Menschen unterstützt werden.

Implacementstiftungen werden durch das AMS und das Land Oberösterreich, der Abteilung Gewerbe, gefördert. In diesem konkreten Fall leistet das Land 100 Prozent der Förderung für Ausbildung von Menschen mit Beeinträchtigungen, die externen Ausbildungskosten bis maximal 3.600 Euro. Zusätzlich übernimmt das Land Oberösterreich den bei anderen Implacementausbildungen zu leistenden Unternehmensbeitrag bis zu maximal 310 Euro pro Monat für maximal ein Jahr. Vom AMS werden die durchschnittlichen Lebensunterhaltskosten bzw. das Arbeitslosengeld finanziert. Hier sind 70 Menschen mit Beeinträchtigungen im Jahr 2006 unterstützt.

Ich denke als weiterer wichtiger Punkt erscheint die Facharbeiter- und Facharbeiterinnen-ausbildung. In diesem Ausbildungssegment werden zwei Drittel der Kosten vom AMS getragen und ein Drittel vom Land Oberösterreich aus dem Bereich Gewerbe. Die Zielgruppe sind behinderte arbeitslose Menschen, die entweder im IT-Bereich oder im Rahmen der Facharbeiter- und Facharbeiterinnenausbildung Maßnahmen der beruflichen Rehabilitation absolvieren. 150 Menschen im Jahr 2006 sind in diesem Programm in diesen Maßnahmen.

Ich glaube, insgesamt kann man aufzeigen, dass diese gemeinsame Kooperation des Arbeitsmarktservice und des Landes Oberösterreich, ob Sozialabteilung oder Abteilung Gewerbe sehr gut funktionieren. Die Gewährung von Individualbeihilfen an diese Teilnehmer und Teilnehmerinnen erfolgt zur Gänze durch das Arbeitsmarktservice.

Der Verein Integratio leistet mit dem Pilotprojekt Integratio, Rehabilitation, einen wichtigen Beitrag für die Zielgruppe von Menschen mit körperlichen Beeinträchtigungen, für welche aus Sicht des AMS eine Arbeitsaufnahme am Arbeitsmarkt sehr schwierig ist. Als Region wurden hier die Bezirke Braunau und Schärching ausgewählt. Die Betreuungszeit pro Klientin oder Klient beträgt 13 Wochen. Im Zeitraum Jänner bis September 2006 wurden 20 Menschen betreut. Derzeit bestehen bereits vier Dienstverhältnisse mit betrieblicher Ausbildung, drei Personen befinden sich in einer Implacementstiftung, weitere zwei Personen in einer überbetrieblichen theoretischen Ausbildung und eine Person wurde ohne Ausbildung aufgenommen. Diese Fälle konnten durchwegs durch die Sozialversicherungsträger finanziert werden.

Behindertenpolitik am Arbeitsmarkt ist ein unerlässliches Thema. Auch wenn viele Kräfte vom Bund über das Land das Arbeitsmarktservice und der Wirtschaft zusammenhelfen, müssen wir uns weiterhin bemühen, diese Personengruppe zu unterstützen, im persönlichen Gespräch so wie im Aufzeigen von Förder- und Unterstützungsmöglichkeiten. Das Land Oberösterreich und sehr viele Gemeinden arbeiten hier schon vorbildlich. Auch in der Privatwirtschaft gibt es durchaus Bemühungen mehr Menschen mit Beeinträchtigungen und Be-

hinderungen zu integrieren. Jedoch muss diese Bereitschaft noch größer werden, gerade in Zeiten, in denen eine sehr gute Wirtschaftslage ist und auch der Wohlstand steigt.

Das Land Oberösterreich erfüllt die Beschäftigungspflicht zur Gänze. Mit 2.11.2006 sind 1.670 Pflichtstellen besetzt, 1.269 Menschen mit Minderung der Erwerbstätigkeit wurden beschäftigt, davon sind 410 Personen doppelt anrechenbar. Im Vergleich dazu zum Jahr 2000 waren es um 100 weniger. Im Bundesländervergleich für 2004, neuere Daten gibt es noch nicht, haben neben dem Land Oberösterreich, das damals ein Plus von 340 aufgewiesen hat, auch Kärnten und die Steiermark die Einstellungspflicht erfüllt. Seit das Land Oberösterreich im Jahr 1997 mit der Lehrlingsausbildung begonnen hat, wurden beinahe 900 Lehrlinge eingestellt. Auf Initiative von Landeshauptmann Dr. Pühringer und Personalreferent Landeshauptmann-Stellvertreter Hiesl wurde eine ganze Reihe von Lehrlingen mit Behinderungen eingestellt. Auch in diesem Fall, glaube ich, hat das Land, die öffentliche Hand, eine Vorbildfunktion gezeigt. Im Gegensatz dazu hat sich leider der Bund mit 930 offenen Pflichtstellen um zirka 2,2 Millionen Euro freigekauft.

Ich denke, es wurde heute schon von der Kollegin Schwarz angesprochen bzw. von unserem Herrn Landeshauptmann und auch Landeshauptmann-Stellvertreter Hiesl ist hier sehr engagiert, dass doch möglicherweise eine Änderung der Schutzbestimmungen kommen sollte. Dafür müsste natürlich das Freikaufen teurer werden und das oberste Ziel, glaube ich, ist die Integration am primären Arbeitsmarkt dieser Menschen.

Ich darf auch aus meiner Gemeinde berichten, dass wir die Beschäftigungspflicht übererfüllt haben und darüber hinaus seit rund einem Jahr einen behinderten jungen Burschen als Lehrling für den Straßenerhaltungsfachmann ausbilden. Unsere Bemühungen im Behindertenbereich sind durchaus mit Anstrengungen verbunden und gerade deshalb, glaube ich, ist unsere Mithilfe auch umso gefragter. Engagieren wir uns weiter für diese Menschen, ich bin überzeugt, es lohnt sich sehr. Ich danke für die geschätzte Aufmerksamkeit. (Beifall)

Erste Präsidentin: Danke sehr. Nächste Rednerin ist Frau Abgeordnete Jachs.

Abg. Jachs: Geschätzte Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, geschätzte Bäuerinnen und Bauern aus dem Bezirk Perg, die uns heute noch am Abend zuhören, hier bei unserer Landtagssitzung, bei unserem Budgetlandtag. Marc Aurel hat schon vor 2000 Jahren festgestellt, unser Leben ist das Produkt unserer Gedanken. Und wenn diese Formel stimmt, dann muss uns dies nachdenklich stimmen, wenn wir die Zahl der psychisch Erkrankten anschauen, denn EU-weit gesehen ist schon jeder vierte Bürger, Bürgerin, betroffen von dieser Erkrankung. Und wir wissen auch, dass diese psychische Erkrankungen noch im Ansteigen sind. Und betroffen machen muss uns aber auch die Zahl der Selbstmordrate, denn diese Selbstmordrate, die oft die Folge ist von psychischen Erkrankungen, ist deutlich höher als die Todesrate im Straßenverkehr.

Und ich glaube nicht wie Landesrat Ackerl vorhin gesagt hat, dass man, wenn man vom Raucher zum Nichtraucher wird, dann psychisch erkrankt, sondern dass es viele Ursachen und Faktoren gibt, die zu diesen Erkrankungen führen und dadurch auch die Behandlung oder das Nichthintanhalten dieser Erkrankungen auch eine große Herausforderung auf verschiedenen Ebenen ist. Und ich möchte hier einige Faktoren ansprechen, nur einige, weil dies einfach ein so umfangreiches Gebiet ist. Und ich möchte hier auch aufzeigen, dass im Gesundheitsbericht 2000, im oberösterreichischen Gesundheitsbericht 2000, von den 10 Gesundheitszielen, die dort festgelegt worden sind oder festgeschrieben worden sind, sich zwei mit den psychosozialen Erkrankungen befassen. Und das sind die zwei Ziele, dass bis

2010 die Selbstmordrate um ein Drittel gesenkt werden muss und dass der Alkohol- und der Nikotinkonsum vermindert werden muss. Ich glaube, das ist sehr wichtig und wertvoll, glaube aber auch, dass voran hingestellt werden muss, dass nicht ausgegrenzt werden darf, sondern integriert werden muss in vielen Bereichen. Ich möchte hier sagen, integriert in den Arbeitsprozess, in den Arbeitsbereich, integriert aber auch im Schulbereich, Integration ist aber vor allem notwendig im Gemeindebereich, ein Gemeinschaftsleben in unseren Gemeinden und Dörfern draußen.

Und ich möchte hier auch einige Forderungen aufstellen, und zwar, ich glaube, es ist ganz wichtig, dass nicht nur die Betroffenen unterstützt werden und begleitet werden, sondern dass auch die Angehörigen der Betroffenen unterstützt und begleitet werden, hier vor allem Eltern, die betroffen sind, die in der Erziehung überfordert sind. Berufe, die mit Erkrankten zu tun haben und ich möchte hier vielleicht anführen, Kindergartenpädagoginnen, Lehrer, Lehrkräfte oder der Exekutivbereich, dass hier auch diese Berufsgruppen Unterstützung und Begleitung erfahren. Ich möchte aber auch sagen, dass wir eine Vernetzung der Jugendämter mit den Jugendeinrichtungen brauchen, weil, glaube ich, auch ganz notwendig ist, wenn Angehörige von Betroffenen, wenn Jugendliche betroffene Angehörige haben, dass auch jene Unterstützung brauchen und Begleitung. Ich weiß auch, dass es schon Maßnahmen gibt. Es gibt im Großraum Linz und Steyr die Notdienste und Krisendienste. Ich möchte aber auch hier erwähnen oder wünschen, dass diese Dienste auch auf den ländlichen Bereich schrittweise aufgebaut werden müssen und möchte vielleicht auch anregen, dass es ja Krisenhäuser gibt oder Tageszentren gibt, wo betroffene Angehörige entlastet werden können und wo sich betroffene Angehörige aber auch Betroffene hinwenden können.

Ich glaube aber auch, dass wir eine Erhöhung der Fachärzte für Psychiatrie brauchen, weil auch das eine wertvolle Unterstützung oder Maßnahme ist. Ich glaube aber auch, dass wir im neuen Chancengleichheitsgesetz die Verankerung auch für psychisch Kranke brauchen, aber auch, das möchte ich auch dazu sagen, ist auch der Bundesgesetzgeber hier gefordert.

Und ich möchte hier noch eine Herausforderung für die Zukunft ansprechen. Sie ist heute vielleicht auch schon kurz angedeutet worden. Für die Zukunft ist auch der Bereich der Demenzkranken eine große Herausforderung, weil sich diese Zahl durch die höhere Lebenserwartung mehr als verdoppeln wird. Ich glaube auch dort brauchen wir Maßnahmen.

Ich möchte jetzt nicht schließen ohne einige positive Beispiele erwähnt zu haben, weil ich weiß, es gibt schon viele Initiativen und viele ja wertvolle Aktionen in unserem Land. Ich möchte hier nur einige erwähnen, die ich auch selber kenne aus meinen Kontakten und ich weiß, es geschieht hier sehr viel Positives. Ich möchte hier erwähnen die Kartause in Schönau. Es ist eine Landeseinrichtung, eine Außenstelle von unserem Schloss Haus, unserer Landes- und Pflegeanstalt Schloss Haus. Es ist ein Bauernhof, der dort von psychisch Kranken, ja ausgebaut wird, dort betreut wird, mit ihren Fähigkeiten betreut wird. Und ich glaube, das ist etwas ganz, ganz Wichtiges, weil sie können hier ja ihren Selbstwert erhöhen, können hier Positives erfahren, wenn sie diesen Bauernhof führen, ja und mit guten Betreuern führen. Das muss man auch dazu sagen. Und ich glaube, das ist etwas ganz, ganz Wichtiges, dass sie positive Rückmeldungen erhalten und dass sie wissen, dass sie auch Fähigkeiten haben hier ihr Leben zu meistern und so vielleicht auch wieder schön langsam in den normalen Arbeitsalltag zurückgeführt werden können.

Und ich möchte hier besonders danke sagen dem zuständigen Landesrat Dr. Josef Stockinger, aber auch ganz besonders danke sagen seinem Vorgänger Walter Aichinger, der diese Initiative damals schon erkannt hat, dass sie wichtig und richtig und wertvoll ist und damals

schon unterstützt und gefördert hat. Und ich möchte auch da von dieser Stelle aus allen danke sagen, die sich dort auf diesen Hof wirklich bemühen und hier wertvolle Arbeit machen.

Ich möchte aber auch erwähnen die Einrichtungen in unserem Land von der pro mente Oberösterreich, die hier Nachversorgungsprojekte selber durchführen, Minimärkte organisieren und Postpartner sind, weil ich glaube, das sind auch wirklich gute Maßnahmen und die diesen Kranken Unterstützung geben, wo sie positive Rückmeldungen auch erhalten, wo sie auch wissen, dass sie sinnvolle Arbeit machen und wo sie auch einen Teil ihrer Betreuungskosten wieder selber hereinwirtschaften, was vielleicht auch ein gutes Gefühl ist und ein schönes Gefühl ist.

Und nicht unerwähnt lassen möchte ich einen Verein, weil er auch in meinem Bezirk ist und weil er ja einer der jüngeren Vereine ist, das ist der Verein Emanuel, der wirklich hier den Erkrankten Unterstützung gibt, wieder zurückzufinden in das Arbeitsleben, im gewerblichen Bereich aber auch im landwirtschaftlichen Bereich versucht, hier diese Betroffenen unterzubringen und hier auf den Arbeitsmarkt wieder zurückzuführen. Ich möchte auch für diese wertvolle Arbeit sehr herzlich Danke sagen und möchte vielleicht zum Schluss eine Forderung noch aufstellen oder anführen, die mir von den Projektentwicklern und Projektinitiatoren mitgegeben worden ist. Es soll vielleicht überlegt werden für die Zukunft, dass Projekte mit weniger bürokratischen Hürden durchgeführt werden können, weil man braucht für die Durchführung der Projekte wirklich einen ganz, ganz langen Atem und viel Ausdauer und Geduld, um so was durchführen zu können. Vielleicht wäre das Anregung, hier einmal ein Umdenken einzulernen und dieses ein bisschen einfacher zu machen. Danke nochmals für den Einsatz in diesem Bereich, für die Arbeit in diesem Bereich, danke für alle Projekte, alle Maßnahmen und wünsche alles Gute. (Beifall)

Erste Präsidentin: Danke. Nächster Redner ist der Herr Abgeordnete Schürrer.

Abg. **Schürrer:** Geschätzte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen, liebe Kollegen, meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich möchte noch einmal auf einen wirklich besonderen Bereich, wenn es um Soziales geht, kommen, weil mir und weil uns das ein ganz großes Anliegen ist. Der Sozialbereich ist ja einer der wichtigsten Bereiche in unserer Tätigkeit und wir haben riesige Herausforderungen.

Ich möchte, bevor ich auf die Frage komme, wie gehen wir mit unseren Arbeitslosen um, nur kurz ein paar Richtigstellungen oder Feststellungen anbringen, die Vorredner auch vermittelt haben und vielleicht ein bisschen einen anderen Eindruck vermittelt haben als ich das sehe. Die Frau Kollegin Eisenriegler hat ziemlich Schwarz gemalt. Das dürfte einem ÖVPLer nicht weh tun, aber in dem Sinn ist das nicht gut, wenn man sagt, es passiert im Bereich der Arbeitslosenvermittlung überhaupt nichts. Das stimmt nämlich nicht und ich werde dann auch den Beweis dafür antreten.

Herr Landesrat Ackerl, du hast beklagt, dass es immer wieder um die Frage der Lohnnebenkosten geht. (Zwischenruf Landesrat Ackerl: "Nicht beklagt!") Oder hast es angezogen, dass sie zu hoch sind. Ich glaube, eines ist enorm wichtig, wir haben das Projekt Europa, das ist wunderbar. Ist ein Friedensprojekt und es ist deswegen entstanden, weil es in Europa Länder gibt, gegeben hat und auch heute noch gibt, die sehr unterschiedlich sind in den sozialen Möglichkeiten, in den Arbeitsplätzen, in der verschiedensten Weise. Es wird das große Ziel der Europäischen Union sein müssen, möglichst europaweit gleiche Standards zu haben, weil sonst bleibt über, dass wir uns steuermäßig oder in anderen Bereichen auch immer rum-

lizitieren und ich glaube das ist nicht gut. (Unverständlicher Zwischenruf) Daher, vielleicht hat er was anderes gemeint, das weiß ich, ich sage das so, dass ein Wettbewerb ist derzeit zwischen den Ländern und um diese Frage geht es. (Zwischenruf Landesrat Ackerl: "Gemeint habe ich, wir müssen aus Steuermitteln zahlen, weil jede Versicherung auf die Löhne aufgeschlagen wird und das wird zu teuer!") Ist schon in Ordnung. Trotz dieser gemeinsamen Bestrebungen, glaube ich, ist es enorm wichtig, dass wir uns um jene Menschen annehmen, die aus welchen Gründen auch immer, in Arbeitslosigkeit kommen oder schon sind. Wenn ich dieses Thema anschneide, dann glaube ich, wissen wir alle, dass Menschen, die von Arbeitslosigkeit betroffen sind, einen enorm schweren Einschnitt in ihrem Leben haben. Ich weiß nicht, ob in diesem Raum irgendjemand schon in dieser Situation war. Ich denke nicht, aber wir haben alle damit zu tun und wissen jeden Tag, welche Problematik hier vorhanden ist.

Ich habe mir zur Aufgabe gemacht und Dank unserer Mitarbeiter auch Unterlagen bekommen, wie schaut denn der Umgang mit Arbeitslosen in Europa aus? Ich habe natürlich nicht die Zeit, dass ich jetzt alle Länder da filetiere und die Unterschiede aufzeige, nur es gibt gewaltige Unterschiede. Österreich gesamt gesehen geht mit dem Thema am umfassendsten um. 2005 hat es ja im Bund Neuerungen gegeben, um Menschen wieder in Arbeit zu bekommen. Die Gratwanderung aus meiner Sicht ist, wie stark übe ich einen Zwang und Druck aus auf der einen Seite und auf der anderen Seite, wie motiviere ich. Da ist die Wirtschaft natürlich sehr gefordert. Wir haben gerade im Bereich der Wirtschaft Gespräche auch geführt und die Wirtschaft tut derzeit schon sehr viel, um auch Menschen, die vielleicht nicht die entsprechende Ausbildung haben, in irgendeiner Form zu beschäftigen, weil jeder weiß, dass das das Schlimmste ist.

Wir haben natürlich auch das Problem zum Teil, dass in einem Land, das sehr, sehr hoch entwickelt ist, wo die Standards sehr hoch sind, wo die Wirtschaft mit hoher Technik arbeitet, dass Menschen, die aus irgendwelchen Gründen nicht die Fähigkeiten haben, immer schwerer unterkommen. Das muss uns bewusst sein. Wir werden auch mit der Wirtschaft zusammen versuchen, hier unterstützend zu wirken, weil es natürlich nicht leicht ist, die Unternehmer, die auch alle unter Druck stehen, dementsprechend zu motivieren, dass sie uns bei dieser Problemlösung, weil die Politik allein kann das nicht lösen, hilft und zur Seite steht. Wir haben da schon sehr, sehr gute Modelle laufen in Oberösterreich dank der Wirtschaft, dass man hier die Arbeitslosigkeit, die ja, das muss man schon dazusagen, in Österreich ja auch einen Spitzenwert hat im positiven Sinn gesehen. Oberösterreich, wir liegen ja bei gut drei Prozent, das ist fast Vollbeschäftigung. Aber jeder einzelne Arbeitslose ist uns zu viel. Da müssen wir alle miteinander mit Sicherheit was tun.

Ich habe gesagt, ich werde ein paar Vergleiche auch kurz anschneiden, was denn die Unterschiede sind im Umgang mit den Arbeitslosen. Wie ist es bei diesen Ländern? Da wird uns zum Beispiel immer wieder Irland als das Musterland hingestellt. Also, dort möchte ich nicht daheim sein. Das möchte ich sagen. (Zwischenruf Landesrat Ackerl: "Weil es so viel regnet!") Nein, nicht weil es so viel regnet, wenn es um das Thema Begleitung von Menschen geht, die in Arbeitslosigkeit sind, dann möchte ich das nicht, weil in Irland einfach Besonderheiten herrschen, die für uns einfach unvorstellbar sind. Also das AMS und man kann viel verbessern, das möchte ich nicht sagen, dass man nicht bei uns noch was verbessern könnte, da gibt es Möglichkeiten, durchaus noch einiges zu verbessern, aber so gut, wie die übrigen europäischen Länder sind, sind wir allemal. Ich glaube, das sollte man auch einmal positiv erwähnen. Wie gesagt, die Arbeit wird uns ja in Zukunft nicht ausgehen und daher müssen wir dementsprechend auch uns was einfallen lassen.

Natürlich ist die wichtigste Arbeit die Arbeit, dass man viele Beschäftigte, Beschäftigungsmöglichkeiten hat, dass wir sehr viele in Arbeit haben. Das ist das Wichtigste letztlich, weil Prävention ist da genauso besser als wie irgendwelche nachherigen Symptome zu behandeln. Das heißt, wir müssen schauen, dass wir die Menschen in Beschäftigung kriegen und da ist Oberösterreich auch wieder Spitze. Wir haben ganz gute Modelle. Wir haben eine aktive Arbeitsmarktpolitik in Oberösterreich. Wir haben verschiedene Aktivitäten gesetzt, gerade auch im Bereich der Jugendbeschäftigung. Das wurde gestern schon vom Klubobmann Strugl sehr stark hervorgestrichen, dass wir besondere Schwerpunkte gesetzt haben im Bereich der Qualifizierung, damit wir eben möglichst wenig Menschen in diesem Bereich der Arbeitslosigkeit haben. Deswegen glaube ich, können wir durchaus auch sehr, sehr positiv an diese Arbeit herangehen. Arbeitslosigkeit, meine sehr geehrten Damen und Herren, ist ein Übel.

Arbeitslosigkeit ist wirklich das größte Übel. Ich sehe aber umgekehrt auch eine Chance, aus dieser Problematik heraus neue Ideen zu entwickeln. Das Budget des Landes Oberösterreich ist sehr stark auch in diese Richtung ausgerichtet. Wir haben sehr, sehr gute Maßnahmen gesetzt und ich glaube, wir müssen das auch weiter tun. Ich möchte nur noch einmal die Implacementstiftung erwähnen oder diese Jugendinitiative, die wir gesetzt haben.

Abschließend, ich glaube das sollte uns schon sehr bewusst werden und sein, dass zum Beispiel voriges Jahr bei den 128.000 arbeitslos Gemeldeten fast 50 % ausschließlich einen Hauptschulabschluss haben. Also die Bildungsfrage, so viel es möglich ist, ist natürlich zu forcieren. Ich glaube, auch da haben wir dementsprechend gute Möglichkeiten. Also noch einmal, Österreich, Oberösterreich ist, was den europäischen Vergleich betrifft, in Bezug auf die Arbeit, die für unsere Arbeitslosen wichtig ist, wirklich an der Spitze. Das sollten wir auch bleiben und dafür sollten wir auch arbeiten. Danke schön. (Beifall)

Erste Präsidentin: Danke. Nächster Redner ist der Herr Abgeordnete Brandmayr.

Abg. **Brandmayr:** Geschätzte Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer, besonders liebe Berufsfreunde aus dem Bezirk Perg! Ich darf ein paar Worte sagen zur sogenannten Novelle des Behindertengesetzes. Wir haben in Oberösterreich ein Behindertengesetz aus dem Jahr 1991 und im Rahmen dieses Behindertengesetzes wurde Menschen mit Beeinträchtigung sehr, sehr wertvoll bisher geholfen.

Der steigende Aufwand, die steigenden Finanzierungskosten haben natürlich ein Ausmaß erreicht, wo die Gemeinden sich sagen, hier müssen wir einen anderen Bewertungsschlüssel finden. Es haben sich in einer Gesprächsrunde der Herr Landeshauptmann Dr. Pühringer und der Herr Sozialreferent, Landesrat Ackerl, mit den Vertretern des Gemeindebundes und des Städtebundes in einer Verhandlungsrunde geeinigt und haben das erfreuliche Ergebnis ausverhandelt, dass der Schlüssel von 45 auf 40 % für die Gemeinden gesenkt wird. Das bringt schon im Jahr 2007 den Gemeinden Einsparungen von rund 13 Millionen Euro. Ich darf dem Herrn Landeshauptmann Dr. Pühringer und dir lieber Landesrat für diesen Erfolg des Verhandlungsergebnisses herzlich Danke schön sagen.

Wir wissen, dass die Ausgaben ständig steigen werden im Bereich der Pflege und vor allem für die Leistungen für die Menschen mit Behinderungen. Wir müssen daher eine Möglichkeit auch in Zukunft finden, diese Finanzierung mit den jeweiligen Gebietskörperschaften auch ausfinanzieren zu können.

Was aber unsere wichtigste Aufgabe ist, und das hat die bisherige Diskussion von allen Rednerinnen und Redner aller Fraktionen gezeigt, dass wir alle bereit sind, dieser Bevölkerungsgruppe so gut es geht zu helfen, dass sie ihre Lebenssituation auch meistern können.

Das zeichnet die oberösterreichische Landespolitik ganz, ganz hervorragend aus. Wir müssen diese Menschen teilhaben lassen auch an unserem Wohlstand und ihnen das Gefühl geben, ihr seid wichtig, ihr seid wertvoll, ja auch ihr werdet ganz notwendig gebraucht. Das tun wir, das machen wir und das werden wir auch in Zukunft tun. Denn niemand von uns weiß, ob er nicht schon morgen oder irgendwann einmal durch einen Verkehrsunfall, durch eine unvorhergesehene Krankheit auch in der selben oder ähnlichen Situation sein kann. Dann sind wir auch alle sehr froh, wenn uns die Gesellschaft nicht auf die Seite stellt, sondern wenn uns die Gesellschaft mitnimmt, am Wohlstand teilhaben lässt. Das ist unsere Aufgabe. Daher begrüße ich diese Novelle und bitte um die Zustimmung in der Gruppe 4. (Beifall)

Erste Präsidentin: Danke. Nächster am Wort ist der Herr Abgeordnete Mühlböck.

Abg. Mühlböck: Sehr geehrte Frau Präsidentin, hohes Haus, meine sehr geehrten Damen und Herren auf der Galerie! Ich wechsele zu einem anderen Thema, das aber in diesen zwei Tagen schon sehr oft angesprochen wurde, Kinderbetreuung, flexibles Elterngeld, einfach die Familie, die Kinder zu unterstützen.

Im Bereich der Kinderbetreuung hat es in den letzten Jahren sehr große und sehr grundlegende Entwicklungen und Forderungen für und von den betroffenen Eltern, Familien und vor allem aber auch Alleinerziehern gegeben. Auch das starke Gefälle in der unterschiedlichen Auffassung von zeit- und bedarfsgerechter Kinderbetreuung und den verschiedenen Angeboten dazu ist in unserem Bundesland von einem starken Land-Stadt-Gefälle geprägt.

Wenn du, lieber Otto Gumpinger, erst gesagt hast, dass rund 30 % der jungen Menschen heute keine Kinder mehr "haben wollen", müssen wir uns schon selbst auch an der Nase nehmen und uns fragen, vielleicht passen die Bedingungen nicht unbedingt dazu? Die Bedingungen müssen wirklich stimmen und dazu haben wir als Sozialdemokraten viele, viele Beiträge zu leisten, dass eben diese Bedingungen passen. Wir müssen den Eltern und den Kindern ein gutes pädagogisches Angebot, welches auch die Vereinbarkeit von Familie und Beruf ermöglicht, anbieten. Das Wichtigste ist dabei, immer eine gute und chancenreiche Entwicklung unserer Kinder zu fördern und zu gewährleisten. Daher sind wir von der SPÖ der Meinung, dass das Recht auf einen Kinderbetreuungsplatz für alle Kinder angestrebt und auch festgeschrieben werden muss. Hier hoffen wir, dass die Grünen zu ihren früher getätigten Aussagen und Forderungen in diesem Fall auch stehen.

Ein wichtiger Bestandteil einer zukünftigen bedürfnisgerechten Kinderbetreuung sind die bedarfsgerechten Öffnungszeiten und ein entsprechendes Verpflegungsangebot, sprich: Warmer Mittagstisch. Studien zeigen erschreckende Details auf, dass es in vielen Familien an Verständnis, aber manchmal auch an der finanziellen Ausstattung fehlt, ihren Kindern gesunde und entwicklungsgerechte Ernährung zu reichen. Das Verständnis der Eltern, dass Kinderbetreuungseinrichtungen, insbesondere der Kindergarten als Bildungseinrichtung zu sehen ist, wird immer stärker. Daher stellt die SPÖ auch die Forderung auf, dass es ein kostenloses, verpflichtendes Kindergartenjahr geben muss.

Auch der deutsche Bundespräsident vertritt diese Ansicht öffentlich. Vor allem die Kinder mit nicht deutscher Muttersprache würden dadurch ganz anders pädagogisch auf den Schulbeginn vorbereitet. Davon würden sicherlich alle Volksschulklassen profitieren, da bei Schulantritt ein guter Grundstein für pädagogisches Arbeiten gelegt ist. Dazu gehören aber auch Mindestöffnungszeiten und leistbare Tarife.

Dass Kindererziehung, der Umgang mit unseren Kindern, nicht nur Angelegenheit der Mütter in unserer Gesellschaft ist, dass Vieles, das in unseren Familien bereits gelebt wird, dass sich Mann und Frau gleichermaßen um die Kinder der Familie kümmern, möchte ich im Thema Väterkarenz herausstreichen.

Zur Zeit sind es kaum 5 % der Männer, die sich die Auszeit einer Karenz zur Kindbetreuung oder besser auch Kindererziehung nehmen. Sie werden wie Außenseiter behandelt. Oft ist es auch das von der SPÖ immer wieder aufgezeigte, auseinanderklaffende Einkommensverhältnis zwischen Frauen und Männern, welches die Frauen zum Daheimbleiben bei den Kindern drängt, obwohl auch 80 % der Väter gerne bei den Kindern zu Hause bleiben möchten. Auch die Einführung des Kindergeldes hat keine größeren Verschiebungen der Väterkarenzquote mit sich gebracht. Betriebe profitieren von Vätern in Karenz. Sie bringen die Erfahrungen der Kindererziehung, vor allem im Bereich des Konfliktmanagements wieder ein.

Karenz muss nicht heißen, dass Väter und Mütter zwei Jahre von der Arbeit oder vom Job weg sind. Väterkarenz bedeutet vor allem in den ersten vier Wochen des Kindes einen guten Start für eine Vater-Kind-Beziehung zu ermöglichen. Wir dürfen in unserer Gesellschaft nicht mehr das alte Bild des Vaters in der Ernährerrolle sehen. Frauen sind nicht mehr bereit, alleine die Verantwortung für die Kinderbetreuung und Erziehung zu tragen. Daher soll es dieses eine Monat für Väter nach der Geburt ihres Kindes geben. Von Anfang an ist eine tiefe, intensive Bindung zum Kind, hineinzuwachsen und die Mutter in der ersten Phase der Geburt zu entlasten. Eine Etablierung des Vaterschutzmonats soll jenen Vätern Rechtsschutz geben, die sich in den ersten Lebenswochen ihres Neugeborenen auf das Kind konzentrieren wollen. Die Freistellung für Väter von einem Monat soll die Mütter in dieser wichtigen Lebensphase unterstützen, um die erste Zeit des Familienlebens gemeinsam mit dem Partner zu bewältigen. Der Rechtsanspruch auf einen Vaterschutzmonat zur Gewährleistung familienfreundlicher Personalpolitik zahlt sich auch für Unternehmen aus, sie erhalten zufriedene, motivierte und leistungsorientierte Mitarbeiter, die in der Familie ihre soziale, intuitive und kommunikative Qualifikation erweitern.

Schweden und Frankreich fördern mit unterschiedlichen, sehr auf Familie und Kind ausgerichteten Modellen das Ja zur Familie und den Kindern. So gehen zum Beispiel in Schweden 17 Prozent der Väter in Väterkarenz, das ist ein Weg, den man auch auf österreichische Verhältnisse zuschneiden muss. Dazu gehört auch eine Flexibilisierung des Kindergeldes, nämlich ein "Kindergeld Plus". Hier sind die SPÖ-Befürchtungen eingetreten, wir haben zur Zeit ein Kindergeld, das teilweise an den Bedürfnissen der Eltern vorbei geht, junge Eltern brauchen mehr Einkommenssicherheit. Die SPÖ ist für das Kindergeld in zwei Schritten. Eltern die wollen, sollen wie bisher das Kindergeld beziehen, aber auch ein zusätzliches Instrument in die Hand bekommen, kürzer in Karenz und dafür mehr Geld bekommen, so lautet die Formel. Das heißt, der Geldbetrag ist fix und ist berechnet auf Basis dessen, was jetzt an Ansprüchen da ist und soll sich aufteilen lassen auf eine kürzere Zeit, so flexibel, wie es die Eltern haben wollen.

Wer seine Arbeitszeit um zwei Fünftel reduziert, also in der Betreuungszeit in Teilzeit geht, hat keine Zuverdienstgrenze, damit schließen wir an das Karenzgeld von früher an, wo es diese Regelung auch bereits gab. Wer über die Einkommensgrenze rutscht, soll lediglich den Betrag zurückzahlen, welcher sozusagen die Grenze überschritten hat. Alleinerziehende sollen mehr Geld bekommen, das Karenzgeld ist keine Sozialleistung, sondern soll ein Einkommensersatz sein, der auch zum Überleben ausreicht. Wir fordern, dass sich die Eltern auch drei Monate Karenz und Elterngeld zum Schulbeginn des Kindes aufheben können, auch hier gibt es immer wieder Wünsche der Eltern in diese Richtung.

Ein Beispiel für das "Kindergeld Plus". Nimmt jemand zweieinhalb Jahre Karenz, dann bekommt die Mutter, der Vater monatlich 555 Euro, bei Karenz bis zum dritten Lebensjahr des Kindes beträgt das Karenzgeld 436 Euro monatlich, und für Alleinerziehende soll das monatliche Karenzgeld um 170 Euro erhöht werden.

Wir Sozialdemokraten bekennen uns in Oberösterreich und Österreich zur qualitätsvollen Kinderbetreuung, diese muss kind- und elterngerecht und vor allem leistbar sein. Flexible Karenzzeit sowie ein "Kindergeld Plus", das bedeutet für die SPÖ auch das beitragsfreie letzte Kindergartenjahr, flexible Öffnungszeiten und das Angebot eines warmen Mittagstisches. Wir hoffen, dass diese Forderungen im neuen Kinderbetreuungsgesetz noch einen Fixplatz finden. (Beifall)

Erste Präsidentin: Danke. Nächster Redner ist der Herr Abgeordnete Mayr.

Abg. Mayr: Sehr geehrte Landtagspräsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Jugendschutz ist Länderangelegenheit gesetzlich gesehen, aber im Prinzip haben wir alle eine Aufgabe zu erledigen. Ziel ist es, die Jugend zu schützen von außen, vor Gefahren für körperliche, geistige oder seelische Einwirkungen, die sich negativ auswirken. Oberösterreich setzt verstärkt auf Prävention im Bereich lokaler Drogen, Alkohol und Nikotin, wir wissen, dass die Jugend immer früher und immer mehr auch zu diesen Drogen, zu diesen lokalen Drogen greift. Deshalb laufen vom Land Oberösterreich sehr viele Projekte, wo man auf diese Gefahren hinweist, diese Projekte beginnen schon in der Schule, um diese Gefahren zu sensibilisieren.

Wir kennen auch das Problem bei manchen Festen. Ich bin selber Feuerwehrmitglied, wir haben jedes Jahr ein Fest, wo die Jugendlichen, so nennen sie das, vorglühen, sie kommen im Auto, haben die Getränke mit, wenn nötig auch schon Tisch und Sessel mit, packen die Decke aus und beginnen dann am Parkplatz zu trinken. Sozusagen das Vorglühen und dann mit einem gewissen Alkoholspiegel die Veranstaltung besuchen, um dort diesem Ganzen einen Verlauf oder einen Kick zu geben, das Kübelsaufen und derartige Dinge werden immer mehr in.

Wir haben auch ein Lokal im Bezirk, das immer am Schulende, denjenigen, die einen Fünfer im Zeugnis haben, zum Preis von einem Getränk fünf Getränke zur Verfügung stellt. Wenn jemand vier Fünfer hat, dann kriegt er 20 Getränke zum Preis von vier Getränken. Das ist eigentlich eine ganz falsche Entwicklung, da sollten wir auch eine Bewusstseinsbildung betreiben, weil dort eigentlich der belohnt wird, der eigentlich nicht belohnt werden sollte. Mit Alkohol nehmen auch die Hemmschwellen ab, die Hemmschwellen zu Raufereien, wir merken das bei den Festen, dass gerade um eine Zeit ab drei Uhr früh die Raufereien verstärkt zunehmen, dass auch die Hemmschwelle abnimmt im Bereich der Drogen, wenn Alkohol im Spiel ist. Deshalb finde ich es auch richtig, dass man die Sperrstunde auf vier Uhr früh vorverlegt hat, weil ich das auch in meiner unmittelbaren Umgebung immer gesehen habe, wenn ein Fest um drei Uhr früh diese Veranstaltung schließt, dass dann meistens ins Auto gestiegen worden ist, meistens mit einem Alkoholspiegel zu einem anderen Lokal oder einer anderen Veranstaltung gefahren worden ist, weil dort vielleicht bis sechs Uhr früh offen war.

Die Jugend ist im Allgemeinen aber positiv gestimmt, das beweist eine Jugendstudie, die jetzt im Jahr 2006 in Auftrag gegeben worden ist. 76 Prozent sehen optimistisch in die Zukunft und leben auch gerne in Oberösterreich, es gibt einen klaren Auftrag an die Politik, 80 Prozent sind für die Schaffung neuer Arbeitsplätze, 77 Prozent sind für den Erhalt der bestehenden Arbeitsplätze. Wir haben eine sehr geringe Jugendarbeitslosigkeit in Oberösterreich,

und dieser Weg sollte weiterhin fortgesetzt werden, es ist der Auftrag hier klar gegeben worden. Stolz sind die Jugendlichen meistens auf das erste verdiente Geld. Feriapraxis wird zu 50 Prozent von den Jugendlichen ab 15 Jahren genutzt, und die Feriajobbörse des Landes Oberösterreich ist hier behilflich und unterstützt dieses Service. Die Jugend setzt sich auch intensiv mit der Zukunft auseinander, 76 Prozent sehen die Zukunft positiv, das sind um sieben Prozent mehr als bei der letzten Umfrage 2003. 91 Prozent sind mit ihrer derzeitigen Lebenssituation sehr zufrieden bzw. zufrieden. Bei der Jugend muss auch Platz sein für Spaß und Freizeit, 77 Prozent sehen ihren Freund oder ihre Freundin als das Wichtigste. Wir merken aber einen starken Werteunterschied zwischen Burschen und Mädchen, während Burschen in erster Linie, Spaß, Geld, Mobilität und Karriere im Kopf haben, so sind es bei den Mädchen Familie, Partnerschaft, Ehrlichkeit, Treue und Akzeptanz. In der Freizeit ist es der Fernseher, der Computer, das Handy, die Bereiche, die hier die meiste Zeit in Anspruch genommen werden, zu Lasten von Faulenzen oder anderen Bereichen oder Aktivitäten. Wir merken, dass gerade das Handy interessanter Weise bei den Mädchen den meisten Zulauf hat, bei den Burschen der Computer und das Fernsehen. Vom Land Oberösterreich gibt es die Jugendkarte 4YOU, die von inzwischen mehr als 110.000 Jugendlichen in Oberösterreich genutzt wird, wo sehr viel geboten wird, über 1.000 Geschäfte beteiligen sich dort, um ein Angebot für die Jugendlichen zu geben, es gibt sehr viele Bäder, auch Kinos, die hier den Jugendlichen einen günstigeren Eintritt ermöglichen. Das Jugendservice des Landes Oberösterreich, das stets bemüht ist, für die Jugend ihre Aufgaben zu leisten, kennen inzwischen 45 Prozent der Jugendlichen, hier waren es 2003 nur 20 Prozent. Auch die Gewalt hat immer mehr einen geringeren Stellenwert, auch das soziale Gespür steigt, das merken wir auch, dass sich immer mehr im sozialen Bereich betätigen.

Im Internet, 90 Prozent haben Zugang, es wird zur Zeit acht Stunden gesurft, waren es 2003 noch 5,5 Stunden. Das Handy besitzen wiederum 94 Prozent, interessant ist auch, dass zwischen den Jugendlichen im Alter von 11 und 14 Jahren bereits 86 Prozent ein Handy benutzen oder besitzen und dass nur ein Fünftel der Jugendlichen mit einem Betrag bis zu 10 Euro im Monat auskommen, ein Fünftel aber über 40 Euro im Monat vertelefoniert, im Durchschnitt etwa 30 Euro. (Unverständlicher Zwischenruf Landesrat Ackerl) Ob ein Unterschied besteht, das ist in dieser Studie nicht aufgelistet, aber Mädchen telefonieren mehr mit dem Handy, das sagt die Studie aus. Das Land Oberösterreich setzt hier auch Info-Kampagnen, es ist auch von der Schuldnerberatungsstelle bestätigt worden, dass diese Infokampagnen auch greifen. Thema ist auch in der Schuldnerberatung, dass jene Jugendliche, die verschuldet sind, auch immer jünger werden, meistens ist das Mobiltelefon sehr oft der Beginn des Problems, es werden deshalb auch Tipps an die Jugendlichen abgegeben im Bereich dessen, wo man telefonieren sollte, wie man telefonieren sollte. Wir wissen, dass diese Gesundheitsschädigungen, die durch die Strahlenbelastungen hervorgerufen werden, im Telekommunikationsgesetz geregelt werden, das ist Bundessache, dort haben die Länder keinen Einfluss. Deshalb nochmals, die Aufgabe des Landes Oberösterreich, dass es auch wahrnimmt, hier darauf stark hinzuweisen, dass eben Handys Gesundheitsbeeinträchtigungen hervorrufen können.

Einen Hinweis möchte ich noch geben auf den Ideenwettbewerb des Landes Oberösterreich, der jetzt im Herbst gelaufen ist, der sehr positiv angenommen wurde, und die Einladung zur Mitgestaltung an die Jugend ergangen ist und auch um das zu hören, was die Jugend sagt. Ich glaube, es ist wesentlich, dass wir auch das hören, was die Jugend sagt, dass wir der Jugend zuhören, was uns die Jugend vermitteln will.

Ich danke hier auch noch einmal all jenen, die sich beteiligen, dem Landesrat Viktor Sigl, der heute nicht hier ist, der Abteilung des Jugendreferates, ich glaube, alle können wir sagen, wir

sind stolz auf die Jugend, sie ist kreativ, sie ist positiv gesinnt, sie ist engagiert, in diesem Sinne unterstützen wir auch die Jugend, dass sie auch weiterhin so aktiv und so mobil bleibt. (Beifall)

Erste Präsidentin: Nächste Rednerin ist die Frau Abgeordnete Wageneder.

Abg. **Wageneder:** Geschätzte Frau Präsidentin, werte Kolleginnen und Kollegen! Ich möchte auch auf einen Teilbereich der Sozialpolitik eingehen, auf die Jugendwohlfahrtsarbeit. Im November ist aktuell intensiv in den Medien gewesen, gewaltsame Auseinandersetzungen an den Schulen, es gab dazu unterschiedliche Reaktionen. Die Gewaltbereitschaft steigt, es soll die Zusammenarbeit zwischen Schule und Elternhaus verbessert werden, eventuell auch der Vorschlag des Verbotes zum Erwerb von Gewaltspielen. Wir wissen alle, dass Neugeborene mit sehr unterschiedlichen familiären Bedingungen ins Leben starten, dass aber auch gesellschaftliche Rahmenbedingungen dieses Leben weiterhin verbessern oder eher die Lebensbedingungen hemmen können. Etwa ist ein Mann, jung, gut gebildet, kinderlos, sicher auf der Gewinnerseite heutzutage in dieser Gesellschaft, hingegen Alleinerzieherin Frau, schlecht ausgebildet, vielleicht sogar mehrere Kinder, auf der Verliererseite. Wir wissen, viele Frauen als Alleinerzieherinnen rutschen ab in Richtung Armutsgrenze.

Wir Grüne stellen an die Politik den Anspruch, dass Politik hier einen gesellschaftlichen Ausgleich schafft, dass für alle die Rahmenbedingungen möglichst gleich und möglichst gerecht sein sollen. Wir wissen auch, jede vierte Frau ist von Gewalt betroffen, der Täter ist nicht irgendwo der fremde Mann, der irgendwo im Finstern auflauert, sondern die Täter sind leider meist die Partner oder die Freunde. Es stellt sich hier die Frage, dass oft diese Gewaltexzesse nur eine Aufeinanderfolge von unvorhersehbaren Zufällen sind, oder gibt es doch Randbedingungen, die diese Gewaltakte eben eher auslösen, wo es eher zu solchen Gewaltexzessen kommt? Ich stelle mir dabei auch die Frage, welche Rolle kann etwa die Jugendwohlfahrt spielen, um in einer Familie ein förderliches Klima zu forcieren, um eben auch Minderjährige positiv zu unterstützen? Laut Paragraph des Jugendwohlfahrtsgesetzes hat die Jugendwohlfahrt die Familien bei ihren Aufgaben in der Pflege und Erziehung Minderjähriger zu beraten und zu unterstützen. Im Paragraph 3 öffentliche Jugendwohlfahrt ist allen dafür in Betracht kommenden Personen zu gewähren, die sich in Oberösterreich aufhalten, es besteht also ein Rechtsanspruch.

Nun haben aber verschiedene, einige Sozialarbeiter, die auch in leitenden Positionen in der Jugendwohlfahrt tätig sind, an mich hier Wünsche und auch Kritikpunkte herangetragen. Sehr geehrter Herr Landesrat Ackerl, Sie waren heute zwar schon etwas ätzend, aber ich wage es trotzdem noch die Wünsche und Kritik von diesen Menschen, die in der Jugendwohlfahrt tätig sind, an Sie heranzutragen, denn auch in der Altenpolitik sind ja auch unsere Konzepte bei Ihnen bisher auf fruchtbaren Boden gefallen, so hoffe ich auch hier in der Jugendwohlfahrt. (Zwischenruf Landesrat Ackerl: "Schon meine Konzepte auch!") Diese Fachmensen, die in der Jugendwohlfahrt tätig sind, sagen, zunehmend greifen betriebswirtschaftliche Kriterien in der Jugendwohlfahrt um sich. Es stellt sich eben auch die Frage: Was ist bei der Jugendwohlfahrt die Aufgabe des Staates, eben dieser öffentlichen Institution, ist die Jugendwohlfahrt etwa nur eine Verwaltungsstelle oder soll sie auch tatsächlich Betreuungsarbeit übernehmen? Sehr häufig wird die tatsächliche Betreuungsarbeit eben ausgelagert an die freien Jugendwohlfahrtsträger. Ist die Jugendwohlfahrt eventuell jetzt nur mehr eine Clearingstelle? Auch diese freien Jugendwohlfahrtsträger, bei denen herrscht dann zunehmend auch oft Sozialdumping, sie stehen unter Konkurrenz- und unter Preisdruck, so wie sie es mir erzählen, sind Anbieterorganisationen, müssen dann auch vermehrt, stellen sie ihre Mitarbeiter nicht in Dienstnehmerverhältnisse an sondern mit Werkverträgen oder mit

freien Arbeitsverträgen. Das ist zum Beispiel passiert in der Einzelberatung oder in der sozialpädagogischen Familienhilfe, dadurch natürlich ergibt sich für diese Dienstnehmerinnen kürzere Verweildauer in der Trägerorganisation, natürlich deshalb auch für die Klientinnen kürzere Betreuungszeiten durch die gleichen Sozialarbeiter und ein häufigerer Wechsel bei den Bezugspersonen.

Um nun dem Auftrag, den die Jugendwohlfahrt hat, gerecht zu werden, sind diese Maßnahmen nicht jene, mit denen man dieses Ziel erreichen kann, es kann etwa dazu führen, dass in der sozialpädagogischen Jugendarbeit die Betreuung mit einer Familie frühzeitig abgebrochen werden muss, dass sich dann der Zustand nur verschlechtert, dass etwa das Kind in ein Heim muss oder dass es eventuell auch zu solchen Gewaltexzessen kommt. Heute ist zwar Nikolaus, da darf man sich auch etwas wünschen, ich habe natürlich jetzt kein Finanzkonzept dazu, was so ein anderes Konzept kosten würde, aber ein Wunsch wäre, dass es eine Fallzahlbeschränkung bei der amtlichen Jugendwohlfahrt in den Bezirken, dass es eine Diskussion darüber geben soll, was ist die eigentliche Aufgabe der Jugendwohlfahrtsträger, also der öffentlichen Jugendwohlfahrt?

Herr Landesrat, Sie haben ja einen Bedarfsentwicklungsplan angekündigt, ich habe auch schon gelesen, der wird ja im nächsten Sozialbeirat auch vorgestellt. Und ich bin schon auch natürlich sehr gespannt auf diesen Bedarfs- und Entwicklungsplan. Wir Grüne wollen, dass die Jugendwohlfahrt Servicecharakter für die Familien hat, dass die in der Jugendwohlfahrt tätigen Menschen ihre Arbeit so verstehen können, dass ihre Arbeit zur Unterstützung zu mehr Chancengleichheit für die Familien dient und dass die Jugendwohlfahrt vor allem auch präventive Angebote ausbauen kann. In Ihrem PK-Papier vom 25. Jänner sagten Sie, Herr Landesrat, durch den richtigen Umgang mit den Kleinsten der Gesellschaft entstehen viele Probleme in der Entwicklung von Kindern erst gar nicht. Und ich sage, dazu brauchen eben manche Menschen die Unterstützung der Jugendwohlfahrt.

In diesem Sinne hoffen wir Grüne auf eine fruchtbringende Diskussion und auf gute neue Konzepte in der Jugendwohlfahrt. (Beifall)

Erste Präsidentin: Danke. Herr Landesrat Ackerl bitte.

Landesrat **Ackerl:** Werte Frau Präsidentin, sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Natürlich, Frau Kollegin Wageneder, würde mich im Besonderen das Konzept der Grünen und von Ihnen interessieren, was Sie im Bereich der Jugendwohlfahrt haben. Damit ich auch da das umsetzen kann, was ich aus dem Bereich der Grünen in der Altenpolitik umsetze. Weil wahrscheinlich ohne die Konzepte der Grünen in der Altenpolitik in Oberösterreich seit 1994 nichts weiter gegangen wäre. Sie sind zwar erst seit 1997 im Landtag vertreten, aber wahrscheinlich wäre es ohne sie nicht gegangen. Und ich glaube auch, dass das eine gute Entwicklung ist, die wir da haben. Ich meine, Sie sind sehr nett und Sie bringen das ja alles so lieblich und vom Inhalt auch sehr fundiert. Aber, es ändert ja auch nichts daran, dass wir auch mit Geld zu tun haben. Und ich es mir jetzt nicht leicht mache, aber Ihnen einen vertraulichen Hinweis gebe. Wir haben im Rahmen der Budgetdebatte einen ersten Tag und da steht Personal drauf und da gibt es einen zuständigen Landeshauptmann-Stellvertreter und die ganze Angelegenheit, die Sie jetzt, was die Jugendwohlfahrt der Bezirke betrifft und auch des Landes betrifft, in Personalangelegenheiten gesagt haben, ist nicht meine Angelegenheit, sondern ist seine Angelegenheit. Ich bin mit ihm in Gesprächen. Die eine oder andere Verbesserung hat es gegeben. Wiewohl wir keine besonders gute Situation haben. Es wird daran gearbeitet, um Kriterien zu haben, wo man dann leichter den Personalbereich überzeugen kann. Aber, zum Beispiel, wenn Sie einverstanden sind, dass wir ein Direktionsmo-

dell kriegen, wo ich auch für Personal und Geld zuständig bin. Das heißt neun Direktionen, anstatt elf oder zwölf, dann tue ich mir natürlich wesentlich leichter und dann kann ich Ihnen auch die Antwort geben. Die heißt - Frau Kollegin, Sie haben mich jetzt auf was aufmerksam gemacht - ich lade Sie zu einem Gespräch ein, da könnten wir gemeinsam zu einer Vorgangsweise kommen, die uns etwas bringen kann. Nur das kann ich jetzt nicht, weil genau dort, wo Sie den Stachel ins Fleisch hineinsetzen wollen, müssen Sie beim Kollegen Hiesl hinein stechen, bei mir funktioniert das nicht wirklich, weil ich da keine wie immer geartete Möglichkeit habe, Ihnen zur Seite zu stehen. Genauso, wenn Sie beklagen, dass wir da möglicherweise - ich kenne die Sozialvereine alle - ich weiß ja, das ist so wie in einem Laden, wo man hineingeht, man räumt einmal ein und dann stellt man fest, es kostet zuviel, aber man möchte es trotzdem haben, obwohl man das Geld dafür nicht hat. Und so geht es uns halt. Es wird sehr gerne angeboten und man bedient sich sehr gerne und man möchte zu seinen Preisen alles haben. Nur zu seinen Preisen geht es halt nicht. Nicht? Das heißt also, wir haben eine Verpflichtung, unser Budget einzuhalten. Und das ist nicht nur selbst auferlegt, sondern da sitzt der Vizepräsident des Gemeindebundes, der Herr Hingsamer, und dessen Kolleginnen und Kollegen sind natürlich sehr kritisch in den Sozialhilfeverbänden, was die Bezahlung von Leistungen, nicht nur im Alten- und Pflegebereich, sondern auch im Jugendwohlfahrtsbereich.

Und jetzt gehen wir mal auf die Qualitätssicherung los. Das heißt, uns interessiert einmal, welche Qualität wird geboten? Und das Zweite: Was ist dafür zu bezahlen? Und wir treffen uns wahrscheinlich dort, wo ich sage, die Leistung, die erbracht wird, muss im Hintergrund Menschen haben, die die nötige Ausbildung haben und die für das, was sie arbeiten, auch ordentlich bezahlt werden. Wobei ich unter ordentlicher Bezahlung verstehe: Es muss Kollektivvertrag, Vertragsbedienstetengesetz, was immer auch anzuwenden ist, die Grundlage der Bezahlung sein. Das, was Sie angeführt haben mit den Werkverträgen und den SV-Dienstverträgen, ist ja eine eigenartige Entwicklung, die eingerissen ist und die von Dienstleistern kommt, wo alle, die diese Dienste anbieten, wo zum Beispiel Lehrer beim Land Oberösterreich beschäftigt sind. Ich habe ja, ich habe ja so einen Fall, da wäre ich bald umgefallen, wie ich festgestellt habe, 33 Mitarbeiter gibt es bei dem familienpädagogischen Angebot und alle haben einen Vertrag. Die sind also nicht fix angestellte Leute. Jetzt bin ich dem näher nachgegangen, sind wir draufgekommen, die haben alle einen Zweitberuf. Die machen das nicht im Erstberuf. Das ist eine schöne zusätzliche Aufgabe, die sie da haben, wo sich ganz gut im Rahmen dieses Vertrages dazuverdienen lässt, was durch die Gestaltungsmöglichkeiten, die jetzt im Dienstrecht, im Arbeitsrecht vorhanden sind, ermöglicht wird. Ich bin damit nicht einverstanden. Ich habe der Jugendwohlfahrt den Auftrag gegeben, das muss sich ändern. Wir wollen das nicht haben. Wir wollen nämlich Beschäftigungen für Leute schaffen, die keine haben. Weil ich sehe nämlich nicht ein, dass wir Leute, die eh ein gesichertes Einkommen über eine ganz normale Beschäftigung haben, noch Zusatzeinkommen verschaffen und gleichzeitig haben wir Sozialarbeiter oder andere Berufsgruppen, die am Arbeitsmarkt eine Arbeit suchen und keine finden, weil sie noch nicht in der Lage sind, im Rahmen der Selbstständigkeit zu agieren.

Es ist schon so, dass bei einer Budgetvereinbarung, die es gibt, man zu denken beginnen muss, ob es so weitergeht, wie es jetzt geht. Meine ungeteilte Wertschätzung gilt den gemeinsamen Bemühungen, im Land Oberösterreich gute soziale Bedingungen zu haben und auch den grundsätzlichen Zugängen. Nur, ich sage Ihnen es ganz klar, mit dem heurigen Budget geht vieles nicht. Wir haben zum Beispiel den Vorschlag gehabt, Bauvorhaben zu stoppen. Das tun wir nicht, aber wir werden die Situation haben, wo wir Monate oder ein Jahr Einrichtungen nicht in Betrieb nehmen können, weil dafür das erforderliche Geld für die Bezahlung des Personals nicht da ist. Das heißt, wir müssen einiges schieben. Dafür ist nicht

die Reduzierung alleine durch die vereinbarte Entlastung der Gemeinden verantwortlich, sondern zum Beispiel ein neuer Kollektivvertrag, der beträchtliche zusätzliche Aufwendungen bedeutet und natürlich auch die eine oder andere sicher gegebene schwierige Budgetsituation. Nachdem es ja ein Gesamtbudget ist, wo die Dinge dann verschieden aufgeteilt werden müssen und zugeteilt werden müssen, sind die Situationen sehr unterschiedlich. Aber in dem Jahr und im Jahr 2007 und auch im Jahr 2008 sind sie einigermaßen schwierig. Für das Jahr 2009 kann ich bei sieben Prozent noch keine Prognose machen. Unsere mittelfristige Planung liegt zwischen zehn und dreizehn Prozent, was wir benötigen werden. Und wir werden auch die Kollegen der beiden anderen Regierungsparteien rechtzeitig über die Erfordernisse der Zukunft informieren, weil wir das auch belegen können und auch belegen wollen und müssen.

Aber ich nenne ihnen zum Beispiel, weil heute der Kollege Stockinger immer wieder zitiert wird und auch der Kollege Sigl ist zitiert worden, beide haben in meinem Aufgabenbereich eine Budgetierung. Und das geht so vor sich: Landeseinrichtungen können von mir nicht festgelegt werden, was sie kriegen. Das sind Vergütungen, die werden innerhalb des Landesbudgets festgelegt und sind aus meinem Ressort zu bezahlen. Und wenn zum Beispiel die strukturelle Erhöhung von uns für Vereine, die dann große Probleme haben, weil sie meiner Einschätzung nach auch beinahe nicht reicht, zwischen 2,5 und drei Prozent ist, die sie bekommen für Personal- und Sachaufwand. Und bei vier Landespflegeanstalten habe ich Erhöhungen, die eine sehr unterdurchschnittlich mit unter 0,93, aber die anderen mit 7,29, die dritte mit 8,39 und die vierte mit neun Prozent. Das heißt, alle anderen drei über die sieben Prozent, die wir vereinbart haben. Jedenfalls über die 5,26, die das Budget real ausmacht, weil ich die Nachträge weggeben muss, weil das was ist, wo wir das Geld schon ausgegeben haben, dann geht das über das hinaus, was ich anderen zugestehe. Und das ist ein Thema, das nicht jetzt daher kommt, sondern das wir seit vielen Jahren haben. Dass sich Landeseinrichtungen nicht nach dem halten müssen, was wir hergeben, sondern in Wirklichkeit im Rahmen des Haushaltes einmal eigentlich tun können, was sie wollen, weil sie einen anderen Referenten haben und bei mir die Bedienung stattfindet. Und das wird so nicht mehr gehen.

Und im Übrigen ist es so, dass, wenn immer gelobt wird, man nicht nur Lob verteilen kann, sondern die Dinge auch da oder dort kritisch sehen muss. Die Dienstleistungen, die erbracht werden, sind im Jugendwohlfahrtsbereich äußerst schwierig zu erbringen. Wir haben dort Kinder und Jugendliche, die häufig genug beträchtlich abseits der Norm sind. (Die Zweite Präsidentin übernimmt den Vorsitz.) Und wir haben auch nicht immer Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, die super sind. Die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter verstehen es oft genug sehr geschickt, sich auch an politische Kräfte zu wenden und halt zu vermitteln, wie schwierig das alles ist und wie problematisch die Abteilung Jugendwohlfahrt ist. Nur eines sage ich, ich übernehme für die Abteilung Jugendwohlfahrt und für die Abteilung Soziales die Verantwortung dafür, dass sie mit dem Geld des Landes sehr sorgfältig umgehen und wirklich auf viele Widerstände stoßen. Und die möchte ich heute auch loben, weil zu denen hat noch keiner ein gutes Wort im Besonderen gefunden. Und die sind die Stabsabteilungen in Wirklichkeit für das, was im Stockinger- und im Sigl-Bereich oder in anderen Bereichen geschehen kann, weil dort die fachliche Aufsicht stattfindet, das heißt Genehmigung und Aufsicht. Und ich kriege Berichte, wo ich mir oft genug denke, wie schafft man das noch, dass man mit so Jugendlichen, mit deren Biografie, mit deren Lebenssituation zurecht kommt. Und sie haben vollkommen Recht, wenn sie sagen, ich möchte nicht sagen Dumping, aber dass oft genug, das was wir zahlen können, von dem was notwendigerweise gemacht werden müsse, sich noch unterscheidet. Nur, es geht nicht mehr. Wir können aus dem Topf, den wir zur Verfügung haben, in der Maße der Aufgaben nicht mehr herausholen. Weil wenn ich heute für

einen Jugendlichen zwischen 4.000 und 10.000 Euro im Monat zahlen muss, dass man in unterschiedlichen Betreuungssituationen die Verbesserung der persönlichen Situation erreichen, dann sind das enorme Beträge. Unterschätzen wir das nicht. Die Gemeinden müssen das nämlich auch zahlen, das ist das zweite Problem, das wir haben. Das Land tut sich vielleicht noch leichter, die Gemeinden tun sich weniger leicht.

Daher schlage ich Ihnen vor, und wenn man will selbstverständlich auch den Kollegen der anderen beiden Fraktionen. Ich lade Sie nächstes Jahr einmal zu einem Gespräch ein. Ich lasse die Abteilung Jugendwohlfahrt das inhaltlich vorbereiten, und dass wir uns dann einmal mit Fakten, wie wir sie haben, auseinandersetzen können und einmal durchleuchten können, wie denn die Dinge wirklich laufen, wie wir sie zu handeln haben. Und Ihnen auch klar wird, wie schwierig das Ganze ist. Ich habe zum Herrn Landeshauptmann im Budgetgespräch gesagt, eines sage ich Ihnen, wenn aus der Koalition heraus eine Kritik kommt, dass wir nicht genügend Kinderbetreuungseinrichtungen zur Verfügung stellen, kostet eine jede zusätzliche Kinderbetreuung zusätzlich Geld, weil das aus den sieben Prozent schon gar nicht mehr zu finanzieren ist. Wir haben zwar ein paar drinnen, die wir neu machen können, aber ich muss das so sagen, weil wir - ich meine, ich habe mir gestern den Kollegen Sigl gut angehört - er hat irgendetwas von Stagnieren geredet. Zehn Gruppen in etwa mehr - vom Stagnieren geredet. (Zwischenruf Abg. Schwarz: "Krabbelstuben!") bitte? Nein, er hat geredet vom Kindergartenbereich! Von seinem! Im Krabbelstubenbereich heißt das pro Jahr zwischen zehn und zwanzig Prozent zusätzlich! Und das funktioniert so nicht und daher möchte ich Sie einladen zu einem Gespräch, dass wir zu einer Vertiefung der gemeinsamen Gesprächsbasis kommen. Ich halte das für sehr zielführend, damit nicht eine Situation besteht, wo wir mit ungleichen Zugängen agieren und dann Sie leichter von Dritten beeinflusst werden. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Als Nächste zur Wort gemeldet ist Frau Kollegin Doktorin Schmidt.

Abg. **Dr. Schmidt:** Sehr geehrte Damen und Herren! Ich möchte auch gerne die Jugendwohlfahrt beleuchten. Landesrat Ackerl kann man nicht toppen, das ist klar, aber ich möchte nur ein paar Bereiche noch streifen. (Zwischenruf Landesrat Anschöber: "Dopen?") Einfach auch drauf hinweisen - Toppen! Gedopt ist er selber einfach aufgrund seiner Energie. Also, das ist legales Doping, was wir alle bräuchten. Nein, aber ich möchte die Jugendwohlfahrt insofern noch beleuchten, weil der Bedarfs- und Entwicklungsplan angesprochen worden ist. Im Moment läuft die Bedarfsplanungsphase. Die zentrale Frage dabei ist, was für die Kinder und in der Zukunft für die Kinder wichtig ist und auch, was sind die relevanten Entwicklungen, auf die wir reagieren oder wie man agieren sollte? Es gibt im präventiven Bereich immer Möglichkeiten, die noch eines besonderen Blickwinkels bedürfen. Bei den Eltern und Mutterberatungen ist schon aufgefallen, dass Angebote für das zweite und dritte Lebensjahr fehlen oder zumindest verbessert werden könnten. Dabei stellt das neue Konzept die Sozialprophylaxe in den Vordergrund.

Ein neues Konzept ist auch das Video-Elterntaining, abgekupfert von Holland. Aber warum soll man nicht gute Ideen übernehmen? Das ist ein Konzept, wo nicht mit dem drohenden Zeigefinger den Eltern etwas gelehrt wird, sondern wo das positive Verhalten herausgearbeitet wird. Bei Arbeiten fällt mir dann im Gegenzug ein - der Urlaub. 2002 wurden die Kriterien für den Zuschuss auf Familienurlaub geändert. Das hat zur Folge, dass die Familien, die den Familienurlaubszuschuss in Anspruch nehmen, sich verdreifacht haben. Auch der Alleinerzieherinnenurlaub ist eine relativ neue Einrichtung, ist für 2007 mit 90.800 Euro budgetiert. Grund für das Ansteigen der Alleinerzieherinnen ist, obwohl wir einen Geburtenrückgang

haben, wahrscheinlich Mitursache die hohe Scheidungsrate. Die hohe Scheidungsrate bekommt natürlich auch das Sozialressort ganz besonders zu spüren.

Da bin ich wieder bei einem Punkt: Generell gilt, dass das Sozialressort immer dann ganz besonders gefordert ist, wenn es in anderen Bereichen letztendlich eng wird. Und da stimmt es, da gilt es dann besonders Sozialkompetenz zu beweisen. Aber mir ist schon wichtig zu sagen, Sozialkompetenz zeigt sich halt nicht nur im Sozialbereich und bei Aufstockung von Budgets – das lasse ich jetzt einmal dahingestellt - ob oder ob nicht, je nachdem, wie man es rechnet - aber ich glaube, Sozialkompetenz liegt auch vor, wenn man in anderen Bereichen den sozialen Aspekt berücksichtigt. Ich gestehe wohl Einzelpersonen wirklich soziales Engagement zu, aber, wenn ich mir jetzt so die GesamtÖVP, gesamt Österreich, anschau, dann stelle ich jetzt diese Sozialkompetenz nicht summa summarum fest. Zum Beispiel, wenn ich mir anschau - ich will jetzt nicht wieder alles herunterbeten - diese Belastungen - ich sage nur Zumutbarkeitsveränderungen, Streichungen beim Arbeitslosengeld, Spitalskostenbeitrag, Brillenzuschuss, Verkauf von Betrieben ins Ausland, wo die Gewinne (Zwischenruf Abg. Stanek: "Bawag!") wo die Gewinne (Unverständliche Zwischenrufe) im Ausland abgeschöpft wurden. (Zwischenruf Abg. Stanek: "Bawag, LenzingAG!") (Unverständliche Zwischenrufe) Die Gewinne, wären sie im Inland, könnten Gelder von den Gewinnen letztendlich auch wieder ins Landesbudget und somit auch ins Sozialressort einfließen. (Unverständliche Zwischenrufe) Das sind nur ein paar Punkte nur zur sozialen Kompetenz. (Zwischenruf Abg. Steinkogler: "ÖGB-Mitglieder - Soziale Kompetenz?") Ich halte es auch für sozialer, auch Rechtsgrundlagen zu schaffen, dass man Anspruch hat, als dass man vielleicht dann vom Wohlwollen gewisser Leute abhängig ist. Man muss auch letztendlich kalkulieren können im Kleinen wie auch letztendlich im Großen. Es ist halt oft so, dass - von den Alleinerzieherinnen bin ich ausgegangen - die Verfahren auf Unterhaltsfestsetzung steigen trotz sinkender Geburtenrate. Das mag auch damit zusammenhängen, dass die Männer und Frauen letztendlich weniger Geld zur Verfügung haben und dass es deshalb zu mehr Verfahren letztendlich kommt.

Es ist auch so, dass öfters Kinder nicht in der Familie bleiben können, aus welchen Gründen immer. Ein Aspekt ist sicher, auf dieses möchte ich noch eingehen, weil er heute auch erwähnt worden ist, Gewalt in der Familie. Anscheinend geht die Konfliktfähigkeit in der Gesellschaft und in den Familien verloren. Ich gestehe, ich habe dazu wenig Vergleiche zu früher. Wie es mit der Konfliktfähigkeit früher war, dazu habe ich nicht recht viele Daten gefunden. Was ich aber gefunden habe, sind Erklärungen für den Nährboden von Gewalt. Ich gebe dem Landeshauptmann und auch Kollegin Moser Recht, dass man einerseits bei den Videospiele ansetzen muss, dass man beim Fernsehen ansetzen muss. Aber ich glaube, man muss sich den Nährboden anschauen, warum überhaupt Gewalt entsteht. Ich habe fünf Erklärungen dafür gefunden, was ein Nährboden ist: wenn Beziehungen und Gruppenstrukturen charakterisiert sind durch Machtgetue, wenn Kommunikationsformen und Konfliktlösungsmöglichkeiten fehlen, wenn Gewalt zum täglichen Leben zählt und das normal ist und das zum Männlichkeitsideal gehört, wenn man einseitig die Interessen durchsetzt, die Verharmlosung und Duldung von Gewalt und natürlich auch die Medialisierung.

Ich denke jetzt an den deutschen Schüler, der vor kurzem Amok gelaufen ist. Seine Begründung war, seit der ersten Klasse war er ein Verlierer. Die vermeintlichen oder tatsächlichen Verlierer werden immer mehr. Ursache sind die sozioökonomischen Verhältnisse: Das sind wirtschaftliche Ungleichheiten, fehlende Chancengleichheit, keine Integration, mangelnde Partizipation. Diese Voraussetzungen bringen die so genannten Looser hervor, wobei ich mich frage, wer sind eigentlich die Looser. Herr Landesrat Ackerl hat etwas gesagt, wo ich mir gedacht habe, genau das ist es. Er hat gesagt, er hat von den Leuten gesprochen, von

den Menschen, die ein Ansehen brauchen. Ich denke, die sich wertgeschätzt fühlen müssen. Oft empfinden sich die Leute als Looser, als Verlierer, weil sie von der Gesellschaft auch so dargestellt werden: Du bist nichts wert, wenn du keine Arbeit hast. Wenn man ein bisschen anders ist, dann wird man an den Rand gestellt. Daher glaube ich, dass man auch da ansetzen muss.

Ich empfehle einen Blick in die Schweiz, auf das Berner Präventionsprogramm gegen Gewalt im Kindergarten und in der Schule. Es gibt eine Vielzahl von Modellen, die es alle wert sind, sie sich genau anzuschauen. Sowohl der Herr Landesrat Ackerl als auch sein Team schauen genau hin. Ich möchte das Projekt Schulsozialarbeit erwähnen. Nach Gmunden und Freistadt kommt jetzt 2007 das Projekt Sozialraum Attnang-Puchheim. Dort sind gewaltbereite Jugendliche mit Migrationshintergrund aufgefallen. Landesrat Ackerl hat Auftrag gegeben, die Schnittstellen von Jugendwohlfahrt und Schule besser zu koordinieren. Er hat ein Projekt aufgebaut von der Kinder- und Jugendanwaltschaft, nämlich er hat den Aufbau einer eigenen Mobbing- und Gewaltpräventionsstelle in Auftrag gegeben. Wichtig ist mir dabei, dass, was auch aus der Jugendstudie herauskommt, dass es DIE gewaltbereite Jugend nicht gibt. Die Mehrheit der Jugendlichen lehnt Gewalt ab. Das soll so bleiben. Daher ist der prophylaktische Ansatz wohl sehr wichtig.

In diesem Zusammenhang ist auch die Arbeit der Kinder- und Jugendanwaltschaft hervorzuheben. Ich kann aus Zeitgründen nur mehr das Schulprojekt "Gemeinsam bin ich stark" hervorheben.

Zum Abschluss möchte ich darauf eingehen, dass Probleme in den sozial schwachen Familien größer werden. Es werden daher von der Jugendwohlfahrt mehr Gelder in volle Erziehung gesteckt, indem neue Angebote entwickelt werden, mit denen versucht wird, intensiv in die Familien zu gehen. Man stellt immer mehr fest, dass viele nicht in der Lage sind, Strukturen in der Familie aufzubauen, einen Tagesablauf zu haben. Die Gründe mögen vielschichtig sein. Da gibt es Helfer und Helferinnen. Wenn die Jugendlichen letztendlich nicht zu Hause sind, dann greifen Streetworker ein, die mit fast zwei Millionen Euro budgetiert sind.

Man sieht, das Jugendwohlfahrtsprogramm ist ein rundes Programm. Es wird sehr ambitioniert und kreativ durchgeführt und weiter entwickelt. Und zum Abschluss sage ich schon noch einmal, das: Trotz in Relation geringerer Budgetmittel und rundherum schwierigerer Rahmenbedingungen Danke an Landesrat Ackerl dafür und Dank seinen MitarbeiterInnen, auch in der Jugendwohlfahrt und in der Kinder- und Jugendanwaltschaft. Danke. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Ich bedanke mich. Nächster Redner ist Herr Kollege Dr. Brunmair.

Abg. **Dr. Brunmair:** Werte Präsidentin, meine Damen und Herren! Wir lehnen ja diese Budgetgruppe ab und begründen unsere Ablehnung mit insgesamt sechs Anträgen, fünf Änderungsanträgen und einem Zusatzantrag. Und zwei davon möchte ich vorstellen. Und zwar geht es bei diesen zwei Anträgen, die ich jetzt vorstellen möchte, um den Heizkostenzuschuss. Und bevor ich also zum Thema komme, muss ich ein bisschen bei der Vorrednerin anschließen und vielleicht betonen, wenn wir jetzt über einen Heizkostenzuschuss diskutieren, dass wir, und ich hoffe die meisten hier im Saal, der Meinung sind, dass der Heizkostenzuschuss denen zukommen soll, die ein soziales Problem haben, die das Grundbedürfnis nicht oder nur kaum finanzieren können, im Winter in einer geheizten, warmen Wohnung in einem geheizten, warmen Haus zu leben.

Und ich glaube wir sind uns einig, dass Personen, die so oft im letzten Halbjahr in den Medien waren wie ein Verzetnitsch und ein Elsner, keinen Heizkostenzuschuss benötigen. Der Herr Elsner sicher nicht, weil er ja in Südfrankreich wohnt. (Zwischenruf Abg. Winterauer: "Der Grasser schon!") Der Grasser braucht auch keinen. Der kann unter eine kuschelige Decke schlüpfen. Ich glaube, der braucht keinen Heizkostenzuschuss. Der Elsner braucht ihn auch nicht, weil in Südfrankreich der Winter nicht so intensiv ist. Und der Verzetnitsch in Wien wird wahrscheinlich so ein großes Bad besitzen, dass man mit dem Heizkostenzuschuss, den man in Wien zahlt, nämlich hundert Euro, wahrscheinlich nur das halbe Bad heizen könnte und er sich dann entscheiden kann, ob es im Bereich der Dusche warm ist oder im Bereich der Badewanne. Also, diese Menschen brauchen keinen Heizkostenzuschuss.

In Oberösterreich brauchen sehr viele Menschen einen Heizkostenzuschuss, weil wir sehr viele Menschen haben, die an der Armutsgrenze leben. Und daher meinen wir, dass der Heizkostenzuschuss, dieses Grundbedürfnis unserer Gesellschaft, in einem doch sehr wohlhabenden Land wie in Oberösterreich nicht erst in einem Nachtrag beschlossen werden soll oder in einem Nachtragsbudget Eingang finden soll, sondern bereits im Voranschlag eine Position festgelegt werden soll. Wir sagen betreffend Heizkostenzuschuss auf Landesebene eine Million Euro und Heizkostenzuschuss auf Gemeindeebene, also dem Beitrag der Sozialhilfverbände auf der einen Seite und an die Gemeinden auf der anderen Seite, einen Beitrag von drei Millionen Euro.

Wir wissen, dass es keine billige Heizung mehr gibt. Das haben wir bei der Pelletsdiskussion in den vergangenen Ausschüssen bereits eingehend beschlossen. Jede Heizform hat ihren Preis. Jeder Winter ist ein Winter, der sehr lange dauert. Und auch dieser Winter ist noch nicht so, dass man sagt, naja, es ist eh kaum Kälte vorhanden. Das kann man erst am Ende des Winters und am Anfang des Frühlings sagen, wie sich die Heizkosten wirklich entwickeln. Und wir sind der Meinung, dass wir einerseits nicht einen Heizkostenzuschuss von 150 auf 162 Euro erhöhen, sondern auf 200 Euro, so wie Vorarlberg, wo 208 Euro ausbezahlt werden, dass Oberösterreich sich diese soziale Wärme leisten sollte bei einem Gesamtbudget von 4,3 Milliarden Euro. Da sind wir der Meinung, den Heizkostenzuschuss jetzt zu beschließen und nicht erst im Nachtrag. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Danke. Nächste Rednerin ist Frau Kollegin Helga Moser.

Abg. **Moser:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, werte Kolleginnen, werte Kollegen, einen Zuhörer haben wir noch auf der Galerie, auch Sie möchte ich herzlich begrüßen! Einer hat ausgeharrt. (Zwischenruf Abg. Schwarz: "Es sind aber zwei!") Entschuldigung, das sehe ich nicht von hier aus. Es ist für mich schwer, in dieser großen Gruppe Schwerpunkte zu setzen. Ich kann ja leider nur zweimal sprechen. Und nachdem ich im letzten Jahr die Frauen zur Familie dazu gepackt habe, habe ich beschlossen, heute unter Familienpolitik von der Jugend bis zu Senioren alles unterzupacken und den Frauen eine eigene Rede zu widmen. Ich werde mich bemühen, dass ich alles möglichst schnell aber trotzdem sehr korrekt, und dass man erkennt, wie wichtig uns der soziale Bereich ist, versuchen abzuhandeln.

Tatsache ist, dass in dieser Gruppe 4 des Budgets so komprimiert wie in keiner anderen Gruppe, von meiner Wahrnehmung her, die individuelle Situation des einzelnen Menschen berücksichtigt wird, zum Tragen kommt. Ich subsummiere es zuerst einmal unter dem Begriff der Familie, denn Familie ist für mich einfach das Mehrgenerationennetzwerk, wo ich sehr wohl Belange der Kinder, der Jugend, der Elterngeneration, aber auch der Älteren in ein Gefüge zusammenpacken kann. Und gerade in Zeiten, wo es aus diversen Gründen, auf Grund

von Berufstätigkeit, flexible Wohnplatzänderungen, das Netz, das Grobnetz der Familien mit seinen Ressourcen, mit seinen Möglichkeiten auch löchrig wird. Ich glaube, es ist unsere Aufgabe zu überlegen, wo muss man Unterstützung geben? Nicht alles den Familien abnehmen, nicht sagen, wir, die öffentliche Hand, wir denken für euch, wir leben für euch, wir machen alles für euch, sondern Unterstützung dort, wo sie wirklich notwendig ist.

Die Familie nimmt Aufgaben wahr, die im Grunde genommen jedem in der Gesellschaft zugute kommen. Ob das bei der Kinderbetreuung ist, ob das bei der Pflege ist, wir haben da ein Netzwerk, und daher ist es mir auch ganz wichtig, nicht bitte aus einer falschen Vorstellung oder so von Biedermeier angehaucht der Familie oder der Familiensituation, sondern als Möglichkeit des Individuums sich in einer Gruppe zu entwickeln, in einer Gruppe groß zu werden, mit einer Gruppe eine Verbindung zu haben, auch wenn es sich im Leben dann etwas verschiebt. Daher sind wir der Meinung, dass Familienpolitik in den Mittelpunkt gestellt werden muss.

Und es geht mir halt nicht so ganz gut, wenn ich immer nur höre, ja, Oberösterreich das familienfreundliche Land. Wir machen viel. Und ich möchte auch in keiner Weise, und das ist auch nicht mein Stil, alles kritisieren. Aber wir machen zu wenig. Und ich frage mich schon jetzt, wie wichtig ist uns die Familie, wenn unsere Anträge seit drei Jahren bereits vorliegen und bis heute keine Unterausschusssitzungen stattgefunden haben. Ich sage einfach, sagen wir gleich, liebe Kollegen der Mehrheitsfraktionen, wir lehnen die Anträge ab, aber machen wir eines nicht, tun wir nicht so, als wäre es uns ernst, und dann begraben wir sie in irgendwelchen Unterausschüssen und wir reden nicht mehr darüber. Das ist nicht fair dem politischen Mitbewerber gegenüber. Das ist auch nicht fair, meine ich, den Familien gegenüber. Jeder von uns, ganz gleich jetzt wo er politisch steht, hat Anliegen. Und die Wege, die Anliegen, oder die Wünsche der Familien, die Notwendigkeiten, denen gerecht zu werden, mögen unterschiedlich sein. Ich habe kein Problem damit. Aber bitte nicht in einer Halbbilanz sagen, was man alles für die Familien getan hat. Das gilt natürlich auch für die grüne Fraktion.

Ich habe jetzt den Medien entnommen, dass Landeshauptmann-Stellvertreter Hiesl ja guten Mutes ist, Entschuldigung, (Zwischenruf Landesrat Ackerl: "Guter Hoffnung ist!") guter Hoffnung ist, (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Nein, da ist er schon zu alt!") er war es sogar schon am 12.6. sehe ich jetzt gerade, wo die Landesfamilienkonferenz beschlossen hat, erstens einmal Verbesserungen bei der Väterkarenz, ich glaube das war der Kollege Mühlböck, wenn ich mich nicht täusche, der das angesprochen hat, und ein steuerfreies Existenzminimum. Sie haben unsere volle Unterstützung für die Regierungsverhandlungen, für die nächste Regierung, da eine Änderung zu machen. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Hiesl: "Danke!") Wir brauchen immer Partner. Es dauert oft, bis man jemanden überzeugt.

Das haben wir erlebt 1999, als wir in die Koalition mit der ÖVP eingegangen sind. Wir haben seit 1994 das Kindergeld verlangt. Man hat etwas erreicht. Man kann auch bescheiden sein. Und auch wenn man nicht alles erreicht hat, glaube ich, kann man mit einigem zufrieden sein. Wir Freiheitlichen sind zufrieden mit dem Kindergeld, weil wir seit 1994 darum gekämpft haben. Und es war ein erster Schritt. Wir meinen, nicht weil es einfach eine Forderung ist, die ich jetzt stereotyp jedes Jahr wiederhole, dass sich das Land auch familienpolitisch wesentlich mehr in dem Zusammenhang um die Familien kümmern müsste.

Deshalb auch unser Zusatzantrag, den ich jetzt auch einbringe. Und zwar im Unterabschnitt 1/469 "Sonstige Maßnahmen" wird eine neue Voranschlagstelle "Landeskindergeld" einge-

richtet und dafür ein Betrag von 35 Millionen Euro vorgesehen. Die Bedeckung hat aus den Rücklagen des Landes zu erfolgen. Und der zweite, ein Abänderungsantrag, der sich mit Anträgen, die von uns gekommen sind, inhaltlich natürlich auseinandersetzt, bei familienfördernden Maßnahmen soll die Voranschlagstelle "Beiträge an Einzelpersonen" um den Betrag von zehn Millionen Euro erhöht werden, weil wir die Forderung aufgestellt haben. Hört sich jetzt so an, als ob wir nur Geld verlangen und die Summen können uns nicht groß genug sein. Wir wollen eine Schulstarthilfe, weil wir alle wissen, wie teuer Schulbeginn den Familien kommt, mit welchen Kosten das verbunden ist. Wir wollen, und auch darüber habe ich schon referiert, ich werde es jetzt im Detail nicht ausführen, auch eine Änderung bei den Schulveranstaltungen. Ich sehe nicht ein, dass eine Mehrkindfamilie, wo nur ein Kind in die Schule geht, zu den Schulveranstaltungen keinen Zuschuss bekommt, auch wenn sie vielleicht drei Kinder hat, die noch im vorschulpflichtigen Alter sind. Wir haben da schon einmal einen Antrag eingebracht. Vielleicht können wir einmal wieder darüber reden.

Eine Sache, die mir auch jetzt aufgefallen ist, ich habe einen Brief bekommen. Ich bitte ganz kurz noch um Aufmerksamkeit. Die Familien haben, scheint es, Probleme bei der Auszahlung des Mutter-Kind-Zuschusses. Und zwar hat da eine Mutter einen Brief bekommen, wo ihr mitgeteilt wird, sie hat die Mutter-Kind-Pass-Untersuchung und die darin vorgesehenen Schutzimpfungen für ihr Kind in Anspruch genommen. Sie beweist Verantwortung. Und und und. Und man freut sich ihr mitteilen zu können, dass in den nächsten Wochen die erste Rate des Mutter-Kind-Zuschusses überwiesen wird. Mit einer Auszahlung ist aber auf Grund der Vielzahl an Anträgen erst in zwölf Wochen ab Antragstellung zu rechnen. Bitte, das sind drei Monate, ja. Ich weiß nicht, haben wir wirklich so ein schlechtes Budget. Bitte, man soll sich das anschauen, denn drei Monate Wartezeit, wenn ich einerseits den Eltern sage, der Mutter sage, ich weiß auch nicht wo der Fehler liegt, ich habe Sie jetzt nicht explizit angesprochen, Frau Landesrätin, aber es kann nicht sein, dass wir großartig verkünden, die Eltern bekommen eine Unterstützung, und dann schreibt man ihnen, liebe Leute, wir haben kein Geld. Ihr habt zwar alles gemacht, aber jetzt wartet einmal drei Monate. Also, ich bitte, dass man das vielleicht auch berücksichtigt.

Ein paar Worte nur, es ist viel zur Jugendwohlfahrt gesagt worden, zu dem Bereich, ein paar Worte heute nur zum Gesetz, das wir schon sehr lange beraten. Liebe Kolleginnen und Kollegen! Sie wissen, ich sage Behindertengesetz neu, aber nicht aus Respektierlichkeit, sondern weil ich von dem Begriff überzeugt bin. Ich glaube, wir müssen irgendwann uns einmal entschließen, und da sind alle Fraktionen gefordert, ich nehme uns nicht aus, Nägel mit Köpfen zu machen. Zu beraten, zu beraten und zu beraten, das wird uns nicht weiter bringen. Zwischenzeitlich ist schon sehr viel Wasser die Donau hinunter geflossen. Und es sollte sein. Ich habe natürlich jetzt das Problem, dass ich auf die alten Mitbürger, auf die Senioren nicht eingehen konnte. Ich persönlich glaube aber und sehe es nicht so rosig, dass alles im Altbereich so gut ist. Nicht jetzt aus persönlicher Betroffenheit, ich kann sehr wohl unterscheiden zwischen meinem eigenen Problem, das ich habe, und Problemen, die einfach da sind. Wenn immer so gejubelt wird, ja zuerst daheim und dann betreutes Wohnen und dann Heim, dann muss ich sagen, es war die Kritik vom Kollegen Schürer, glaube ich, jetzt weiß ich nicht, der es geäußert hat, dass das betreute Wohnen so isoliert jetzt gebaut wird, das ist schon berechtigt. Weil die Menschen immer mehr ihren (Zwischenruf Mitte unverständlich) Hingsamer, Entschuldigung, Abstieg erleben, ihren körperlichen Verfall. Zuerst von der Wohnung in das schöne betreute Wohnen und dann die letzte Station in das Heim.

Mir persönlich, so positiv ich das betreute Wohnen sehe, denke ich mir, soll man auch andere Wege gehen, noch dazu, wo ich immer wieder erlebe, dass in das betreute Wohnen Menschen reinkommen, wo ich mir schon einmal gedacht habe bei einer Spatenstichfeier, ich bin

neugierig, ob die überhaupt die Einweihung des Hauses erleben. Du wirst es wissen, Herr Landesrat, wir haben die ganze Palette von sehr „Jungen“, die in das betreute Wohnen kommen bis eben auch sehr alte Menschen. Ich glaube, da müssten wir etwas machen, genauso schnelle Hilfe bei Verschlechterungen, wenn plötzlich bei den alten Menschen etwas passiert. Mehr Kurzzeitpflegebetten, um die Familien zu entlasten, und ich muss leider aufhören. Danke. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Danke. Angesichts der Tageszeit haben wir für heute unseren Tag erledigt. Ich unterbreche jetzt die Sitzung und werde, so wie gestern, anschließen oder Sie wieder bitten, all jene, die also ihr Auto jetzt nicht wegbewegen vom Parkplatz, bitte wenigstens so einzuparken, dass alle anderen, die wegfahren möchten oder müssen auch wegfahren können und dies ungehindert tun können.

Wir setzen morgen pünktlich um 8.30 Uhr fort. Ich darf ankündigen, morgen werden wir die Debatte mit dem Kollegen Hüttmayr beginnen. Einen schönen guten Abend und guten Nachhauseweg.

(Unterbrechung der Sitzung: 19.01 Uhr)

(Fortsetzung der Sitzung: 7. Dezember, 8.32 Uhr)

Zweite Präsidentin: Sehr geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Ich wünsche einen schönen guten Morgen an alle, an die bereits Anwesenden hier im Saal und auf der Galerie. Wir setzen unsere gestern unterbrochene Landtagssitzung fort. Und ich hätte jetzt gerne etwas gemacht. Sie erlauben mir, wir haben heute ein Geburtstagskind unter uns, nur ist er noch nicht im Raum herinnen. Und ich hätte dem Herrn Klubobmann Dr. Frais zu seinem Geburtstag heute gerne gratuliert. Aber wir werden das später noch einmal nachholen. Ich darf in der Rednerliste fortsetzen. Der erste Redner für heute ist der Herr Kollege Anton Hüttmayr, bitte.

Abg. **Hüttmayr:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Auch einen schönen guten Morgen aus Vöcklabruck. Ich hoffe Sie sind alle frisch und munter. Für die ÖVP-Fraktion kann ich das sagen, weil wir relativ lange beieinander waren und da haben wir uns gut vorbereitet.

Ich möchte meine Ausführungen zum Thema Familie mit einem Dank beginnen, mit einem Dank an jene, die bei den Familien zuarbeiten, Hauptverantwortung tragen beim Familienreferat, ganz besonders beim Jugendreferat. Der Herr Landesrat Ackerl hat ja gestern darauf Bezug genommen. Und ganz besonders möchte ich Bezug nehmen auf die Streetworker. Ich sage es, weil ich hier ein wenig Erfahrung habe und weil ich die Wertschätzung den Streetworkern ganz bewusst bringen möchte, weil sie oft unterschätzt wird die Tätigkeit, die sie erbringen. Sie wird oft verkannt und wird nicht mit dem richtigen Maß, zumindest denke ich mir das, von der Bevölkerung gesehen. (Beifall)

Familien sind ein Spiegelbild der Gesellschaft. Letztendlich findet in der Familie jede Phase des Lebens statt, vom Kleinkind bis zum Jugendlichen, bis zum Älter-werden und zum Greis. Und wir wissen, dass die Familie in den letzten Jahren, Jahrzehnten eine enorme Veränderung genommen hat, dass die Beziehungen immer kürzer werden, aber dafür öfter werden. Wir wissen, dass die Ehe als de facto Monopol der Partnerschaft ausgedient hat. Wir wissen, dass sich Jugendliche zu einem enorm hohen Prozentsatz, über 85 Prozent, wünschen, ein Leben lang in einer Beziehung zu leben, und auf der anderen Seite wissen wir, dass das eben nicht immer gelingt.

Familie ist für mich aber trotzdem so ein Schutz, wo man sich zurückziehen kann, wo man sich entwickeln kann, wo man Dinge fördern kann, wo man sonst in keiner Gruppe das machen kann. Persönlich bin ich davon überzeugt, dass das, was wir in die Jugend, in die Kinder investieren, was wir säen, da können wir hoffen, dass wir das ernten. Und Familien dürfen nicht zerstört werden, wenn sie begonnen haben. Je mehr man sich mit dieser Thematik auseinandersetzt, je mehr Fragezeichen bekommt man.

Paul Zulehner hat gesagt, funktionierenden Familien verdanken wir, dass wir nicht noch größere Probleme haben und vor allem, dass wir kein Polizei- und Therapiestaat werden. Das glaube ich kann man unterstreichen. Kein Staat kann es sich leisten alle Familienleistungen abzugelten. Wir haben hier in Oberösterreich vieles gemacht. Es wurde auch in den letzten Jahren auf Bundesebene vieles gemacht. Aus meiner Sicht in die ganz richtige Richtung, wo eben Familien grundlegend abgesichert wurden, wo Mütter grundlegend abgesichert wurden, bis zu pensionsrechtlichen Sachen aber auch bis zu Transferleistungen.

Familie gelingt nicht immer, Beziehungen gelingen nicht immer, niemand soll darüber richten denke ich. Kritisch ist es immer, wenn die Phase der Trennung kommt. Da gibt es eine ganze Reihe von Betroffenen, die Partner selbst und wenn dann Kinder da sind, dann noch einmal umso schärfer. 95 Prozent der Ehen werden einvernehmlich geschieden. (Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: "95 Prozent ist ein bisschen viel!") Das sind die Informationen die ich habe. (Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: "Es geht um die geschiedenen Ehen!") Das habe ich eh gesagt, 95 Prozent der geschiedenen Ehen sind einvernehmlich. Danke Herr Klubobmann, das war fast ein Test für deine frühe Morgenstunde. Da könnte man vielleicht kritisch sagen, geht es nicht das eine oder andere Mal vielleicht etwas zu leicht?

Ich glaube, dass gerade bei Trennungen Kinder die größte Aufmerksamkeit brauchen. Dass es hier dann oft auch noch dazu kommt, dass es in einem Alter passiert, wo die Kinder vielleicht pubertierend sind. Aber trotzdem Familie kann gelingen und Familie wird auch gelingen. Mein persönlicher Zugang ist der, dass ich doch schon viele Jahre verheiratet bin und drei Kinder habe und dass ich für eine Organisation im Bezirk Verantwortung trage, für das Hilfswerk, wo wir 56 Frauen beschäftigen um die 20 Stunden, und wir machen dort von der Kleinstkinderbetreuung bis zur Kranken- und Pflegebetreuung die ganze Palette mit.

Weil ich mit dem Streetwork angefangen habe und weil ich hier einen Zugang habe aus vielen Gesprächen heraus, da wird manches verkannt. Persönlich meine ich, je früher wir beginnen zu korrigieren, wenn jemand eine schwierige Phase hat, desto kostengünstiger ist es. Wobei Familien sich für mich nicht auf Kosten reduzieren. Ich bin auch davon überzeugt, dass es beim Familienmodell kein schwarz oder weiß gibt. Ich bin auch davon überzeugt, dass die schwedische Familiensituation, weil sie so vielfach immer wieder gelobt wird und sie gestern auch der Kollege Mühlböck erwähnt hat, also ich wünsche mir das nicht überall, so wie es in Schweden zugeht, die Kindertagesstätten können Hilfe bringen aber sie sind für mich nicht das alleinig selig machende, sondern sind bestenfalls ein Zusatzangebot. Und je nachdem, welche Parameter man sich ansieht, desto mehr macht es einen betroffen. Ich nenne eine Zahl, die mich sehr betroffen macht, die keine erfreuliche ist, die eine sehr brutale ist. In Schweden gibt es pro Jahr in der Altersgruppe der Vier- bis Sechsjährigen hundert Selbstmorde. Kann man sagen ein Wahnsinn. Das System ist im Vergleich mit anderen Ländern in der Richtung auch zu beurteilen, dass hier eben dann doch das Besondere der Familie abgeht, wenn man sie nur de facto außerhäuslich betreut, die Kinder. Wie gesagt, Familie kann gelingen in gemeinsamer Art, und die Zusatzangebote, die wir legen, gehen in die Richtung, dass eben hier manches möglich ist.

Persönlich bin ich davon überzeugt, dass zum Gelingen der Familie die Frauen den größten Beitrag leisten. (Beifall Abg. Moser) Ja, Helga Moser, da bin ich wirklich davon überzeugt, die Frauen entscheiden zum größten Teil, ob sie Mütter werden, da können wir Männer manches motivierend tun, (Heiterkeit) aber in Wahrheit entscheiden die Frauen, ob sie Mütter werden, und ich glaube auch, dass die Frauen, und das merke ich aus vielen Gesprächen heraus, sich diese Situation vielleicht auch noch mehr bewusst machen sollten, dass sie das, was sie tragen, auch als enorme Chance sehen und oft wird gerade in diesem Zusammenhang, im Zusammenhang Beruf und Familie und Arbeitswelt vom Betreuungsmalus gesprochen. Ich rede lieber vom Lebensbonus, der liebe Gott hat die Frauen und Männer unterschiedlich gemacht von den Neigungen her. (Zwischenruf Landesrat Ackerl: "Na, na!") Da können wir lachen, Herr Landesrat Ackerl, aber mir ist es wirklich wichtig, dass ich von dieser Stelle aus das einmal von meiner Seite her thematisiere. Und wir sollten auch diese Unterschiedlichkeit vielleicht noch ein wenig mehr betonen. Im Marketing spricht man, dass man einen Unterschied als Chance sehen kann und ich glaube, dass wir hier dieses Marketing für die Frauen als Mütter intensiver gehen sollten. So eine Marketingorganisation ist für mich der Familienbund unter Präsident Otto Gumpinger, danke für deine Aktivitäten, und ich meine, dass Beruf und Familie gelingen kann, wenn man es miteinander vernünftig verbringt. 38 Prozent der Frauen arbeiten in Teilzeit und da möchte ich auch eine Zahl nennen, sechs bis acht Prozent davon sind vielleicht nicht ganz zufrieden, dass sie nur Teilzeit arbeiten. Aber unter dem Strich ist das eine richtige Richtung und die Betriebe, die Unternehmungen bemühen sich mehr denn je, auf die Frauen zuzugehen. Teilzeit alleine ist zu wenig, Teilzeit in einer vernünftigen, flexiblen Zeitgebung hilft wesentlich mehr. Ich weiß von was ich rede, ich habe selbst bei mir im Bürobereich zwei Drittel, drei Viertel aller Mitarbeiterinnen sind Frauen, sind drei davon auch Mütter, junge Mütter und persönlich ist mein Zugang und meine Überzeugung, dass eine Mutter viel Lebenserfahrung mitbringt und für manche Berufe und für manche Tätigkeiten sich dadurch und gerade dadurch zusätzlich qualifiziert. Und das glaube ich sollten wir auch zu diesem Bewusstsein machen.

Wie gesagt, Familie darf sich nicht aufs Materielle beschränken, wir sind in der richtigen Richtung, sondern Familie muss umfassender gesehen werden. Aber eines, Familie hat mit Werten zu tun, und Werthaltungen sind nicht immer zeitgeistfähig. Und gegen den Zeitgeist etwas zu machen, ist nicht immer angenehm, verlangt Mut zum einen und dann Kraft und Ausdauer. Bei den Familien sollten wir diesen Weg gehen. Ich bedanke mich. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Bevor ich die nächste Rednerin aufrufe, darf ich etwas, was ich Ihnen schon angekündigt habe, noch einmal ganz herzlich nachholen und dem Herrn Klubobmann Dr. Karl Frais zu seinem heutigen Geburtstag im Rahmen von uns allen ganz herzlich gratulieren. Herzlichen Glückwunsch. (Beifall) Ich setze in der Rednerliste fort und darf als Nächste Frau Kollegin Anna Eisenrauch um ihren Beitrag bitten.

Abg. **Eisenrauch:** Guten Morgen, geschätzte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen! Das Land Oberösterreich, hier im Landtag werden wir heute zu später Stunde auch das neue Grundversorgungsgesetz beschließen, mit diesem Grundversorgungsgesetz kommen wir einer zwingenden Vorschrift der Europäischen Union nach, wie wir auch ein Übereinkommen zwischen Bund und Ländern mit einer 15a-Vereinbarung in Bezug auf gemeinsame Maßnahmen zur vorübergehenden Grundversorgung für hilfs- und schutzbedürftige Fremde beschließen. Was sind hilfs- und schutzbedürftige Fremde? Asylwerber, Asylberechtigte, Vertriebene und andere aus rechtlichen oder faktischen Gründen nicht abschiebbare Menschen. Besonders schutzbedürftige Personen sind Minderjährige, unbegleitete Minderjährige, Behinderte, ältere Menschen, Schwangere, Alleinerziehende oder Traumatisierte. Was

sind die wesentlichen Punkte in diesem Grundversorgungsgesetz? Die Festlegung der Zuständigkeit zur Gewährung von Hilfen nach der Grundversorgungsvereinbarung, zweitens der Ausschluss vom Oberösterreichischen Sozialhilfegesetz, sobald das Grundversorgungsgesetz greift, ausgenommen anerkannte Flüchtlinge und subsidiär Schutzberechtigte, das sind abgelehnte Asylwerber, die aus bestimmten Gründen nicht abgeschoben werden können, zum Beispiel weil in ihrem Heimatland Krieg ist und sie verfolgt werden. Drittens Rechtsanspruch für bestimmte Personen und Hilfen, viertens die Möglichkeit, sich bei der Durchführung der Grundversorgung auch humanitärer, kirchlicher oder privater Einrichtungen zu bedienen, und fünftens landesgesetzliche Voraussetzungen zur Teilnahme an einem bundesweiten Betreuungsinformationssystem und einer entsprechenden Datenschutzbestimmung mitzubeteiligen. Diese bundesweite Betreuungsinformation ist für eine österreichweit koordinierte Betreuung der hilfs- und schutzbedürftigen Fremden unerlässlich.

Der österreichischen Volkspartei, uns ist Ausgewogenheit in all diesen Bereichen sehr, sehr wichtig. Einerseits ist die Versorgung der hilfs- und schutzbedürftigen Fremden vor allem während eines Asylverfahrens zu gewährleisten, andererseits soll aber auch den Personen, die das Gesetz vollziehen, denen sollen geeignete Maßnahmen und Mittel zur Verfügung gestellt werden, da immer wieder leider auch Problemfälle auftauchen. Die Umsetzung soll außerdem keine überbordende Bürokratie verursachen. Wie sind die finanziellen Auswirkungen dieses Gesetzes? Die Gesamtkosten der Grundversorgung werden zwischen Bund und Ländern im Verhältnis von 60 zu 40 aufgeteilt. Dauert bei Anspruchsberechtigten das Asylverfahren länger als zwölf Monate, übernimmt nach 12 Monaten der Bund die Kosten zur Gänze. Laut Erfahrung ist je Person in der Grundversorgung mit einem jährlichen Kostenbeitrag von rund 7.300 Euro zu rechnen. Oberösterreich hat die Quote mit derzeit 5.816 Personen, das sind 109 Prozent, sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen, bereits übererfüllt. Zur Umsetzung der Grundversorgungsaufgabe ist das Land Oberösterreich derzeit mit zehn Bediensteten beteiligt, das sind 8,5 Personaleinheiten.

Ein zentrales Anliegen ist uns von der ÖVP in Oberösterreich in diesem Zusammenhang auch eine gerechte und ausgewogene Verteilung der betreuten Menschen, die in der Grundversorgung sind. Erstens einmal eine gerechte Aufteilung zwischen den Bundesländern in Österreich, aber auch EU-weit eine gerechte Aufteilung. Bereits im Mai 2006 wurde hier vom Landtag von allen Parteien dazu eine Resolution an den Bund verfasst, damit diese ausgewogene Aufteilung auch in Kraft treten kann und sich alle daran halten. Zum Schluss sei noch erwähnt, dass sich vor allem Landeshauptmann Dr. Josef Pühringer sehr stark für diese Solidarität zwischen den Bundesländern einsetzt. Oberösterreich selbst hat eine der besten, wenn nicht überhaupt die beste Flüchtlingsversorgung überhaupt. Das vorliegende Gesetz wird den angeführten Ansprüchen gerecht, Verwaltung wie auch NGOs sind damit zufrieden. Im Zuge der Beratung haben sich die Parteien auch darauf geeinigt, dass erstens nach einem Jahr nach In-Kraft-Treten dieses Gesetzes versucht wird, wieder zu schauen, wie der Vollzug läuft und was eventuell an Verbesserungen vorgenommen werden soll. Oberösterreich hat mit diesem Gesetz eine menschenwürdige Versorgung von Asylsuchenden geschaffen und zeigt genau mit diesem Gesetz wieder einmal auf, dass Oberösterreich ein Land der sozialen Wärme ist. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Als Nächste zu Wort gemeldet ist Frau Kollegin Hermine Kraler.

Abg. **Kraler:** Geschätzte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen! Bevor ich in meine Rede einsteige, möchte ich ganz einfach drei Sätze zum Kollegen Hüttmayr sagen. Toni, wenn du dich nehmen wir einmal an mit Schweden beschäftigt hast, dann hast du dich nicht wirklich ausreichend damit beschäftigt, denn würdest du wirklich die Familienprogramme und

die fördernden Programm von Schweden durchgearbeitet haben, dann hättest du hier auch noch andere Aussagen getroffen. Und ich ersuche dich auch wirklich ganz besonders, dass du mir zur Verfügung stellst, wo du diese Zahl her hast, dass die Vier- bis Sechsjährigen, ich glaube du hast gesagt 100 Selbstmorde im Jahr begehen. Das erschreckt mich diese Zahl, sollte sie stimmen, ich zweifle sie aber auch an, und dass du die Frauen wieder einmal auf die Mütterrolle reduziert hast gefällt mir auch nicht. (Zwischenruf Abg. Hüttmayr: "Das habe ich nicht gesagt!") Ich bekenne mich aber dazu, ich bin selber Mutter und ich habe diese Rolle wirklich gerne ausgefüllt und ich hoffe auch gut ausgefüllt, aber ich will jetzt meine Redezeit nicht damit vertun, ich lade dich gerne dazu ein, dass wir uns einmal im Bezirk Vöcklabruck zusammensetzen und da werde ich dir dann einmal meine Sicht ein bisschen näher darlegen. Soweit zum Kollegen Hüttmayr. (Beifall)

Mein Thema ist aber ein ganz anderes. Es geht mir um eine Personengruppe, die auch immer und ständig benachteiligt ist in unserer Gesellschaft, es geht mir um die Armen. Armut in Oberösterreich? Das glaube ich nicht, werden viele sagen, das darf es nicht geben, werden andere meinen. Und Armut ist mit Sicherheit eines jener Themen, die uns irgendwie unangenehm berühren und wir fühlen uns sicher wohler, wenn wir uns damit nicht auseinandersetzen müssen. Wir als Politikerinnen und Politiker können hier die Augen nicht verschließen, wir müssen uns diesem Problem stellen. Arm ist nicht nur, wer in Pappschachteln am Bahnhof übernachten muss, sondern wer am Alltagsleben nicht voll teilnehmen kann. Und das Risiko ohne Halt abzustürzen ist gestiegen, auch für Personen, die sich das in ihrem Leben nie gedacht hätten. Knapp eine Million Österreicherinnen und Österreicher leben an der Armutsgrenze. Im Wort Armut steckt auch das Wort Mut drinnen und es bedarf eines gewissen Mutes, sich in dieses Thema zu vertiefen. Mut brauchen aber vor allem jene, die selbst von Armut betroffen sind. Wer Österreich oder Oberösterreich hört, denkt vorerst an ein schönes, reiches Land und an ein Leben in Wohlstand und das stimmt ja auch. Aber der Wohlstand ist ungleich verteilt und daher gilt es dagegen anzukämpfen.

Was ist denn diese Armut eigentlich? Armut bezeichnet den Mangel an Chancen, ein Leben zu führen, das gewissen Mindeststandards entspricht. Wer weniger als die Hälfte des berechneten Durchschnittseinkommens pro Kopf in der Bevölkerung zur Verfügung hat, gilt als arm, das ist zumindest die Definition der WHO. Und dazu kommen jene Menschen, die an der Armutsgrenze leben, ich habe es schon erwähnt, eine Million in Österreich. Wir müssen aber auch unterscheiden zwischen zwei Armutsbegriffen, das Leben in absoluter Armut, man versteht darunter ein Leben am äußersten Rande der Existenz. Die absolut Armen sind Menschen, die unter schlimmen Entbehrungen und in einem Zustand der Verwahrlosung und Entwürdigung ums Überleben kämpfen. Dazu zählen beispielsweise die Obdachlosen, die Sandler auf der Straße und unter der Brücke und immer wieder auch Suchtkranke. Das andere ist das Leben in relativer Armut. Relative Armut ist eine Unterversorgung von Menschen im Verhältnis zum durchschnittlichen Wohlstand der jeweiligen Gesellschaft. Diese Armutdefinition richtet sich danach, was in einer Gesellschaft als normal betrachtet wird, zum Beispiel dass jeder genug zu essen hat, dass er sich gesund ernähren kann, dass er eine angemessene Bildung genießen kann und zwar unabhängig vom Einkommen der Eltern, dass er ein ordentliches Dach über dem Kopf hat und dass genügend Geld für Heizung da ist. Und hier sei mir eine Randbemerkung erlaubt. Wir haben auch heuer wieder den Heizkostenzuschuss beschlossen und ich bin froh für jene Menschen, die ihn brauchen, dass sie das auch bekommen. Aber eigentlich, wenn wir es genau betrachten, ist es ein Armutzeugnis für uns, dass wir zu solchen Maßnahmen greifen müssen. Mir wäre es lieber, wenn alle Menschen in unserem Lande genug hätten, um sich aus eigenen Mitteln eine warme Stube schaffen zu können und auf diese Almosen nicht angewiesen wären.

Armut bedeutet aber viel mehr als nur kein Geld zu haben. Sie ist ein mehrdimensionales, soziales Phänomen. Armut ist ein Mangel an Lebenschancen und besonders schwer trifft es die Kinder. Arme Menschen sind meistens schlecht mit materiellen Gütern versorgt wie Kleidung und Ernährung, sie wohnen in schlecht ausgestatteten Wohnungen, haben weniger soziale Kontakte und weniger Freunde, haben schlechtere Aussichten in der Schule und im Beruf, sie leiden stärker unter körperlichen und seelischen Belastungen und sie haben weniger Freizeitmöglichkeiten. Armut hat viele Gesichter und immer öfter ist es das Gesicht eines Kindes. Rund 113.000 Kinder und Jugendliche in Österreich gelten als arm. Und Kinderarmut ist längst kein Problem mehr, das man nur aus der Dritten Welt kennt, auch bei uns wächst die Kinderarmut stetig an. Und das Aufwachsen in armen Familienverhältnissen hat zahlreiche negative Auswirkungen auf das künftige Leben dieser Kinder. Wie fühlt sich denn diese Armut an? Armut heißt sparen beim Essen, nur das billigste kommt auf den Tisch. Kinder in armen Haushalten neigen zu Übergewicht. Auf den Tisch kommen vorwiegend süße, sättigende Speisen und fettreiche Gerichte und das ergibt ein ganz skurilles Bild, denn die Armen sind fett und die Reichen sind mager. Armut heißt, Wohnen auf engem Raum mit zu wenig Rückzugsmöglichkeiten, Armut heißt erhöhte Gefahr für Krankheiten. Wir wissen, dass arme Kinder von heute die chronisch Kranken von morgen sind. Erwachsene aus dem unteren Einkommensegment gehen oft erst bei extremer Not zum Arzt. In nahezu allen Gesellschaften haben wir in den untersten Sozialschichten die häufigsten und schwersten Krankheitsfälle. Das sollte uns sehr zu denken geben, denn Krankheiten kosten der Allgemeinheit sehr viel Geld, vom persönlichen Leid der Betroffenen ganz zu schweigen.

Armut heißt auch weniger Bildungschancen. Von hundert Kindern, die als arm gelten, schaffen nur vier den Sprung aufs Gymnasium. Bei den wohlhabenden sind das immerhin 30. Das sagt eine Langzeitstudie aus Deutschland, sie wurde 1997 bis 2005 gemacht, 500 Kinder wurden hier ständig beobachtet und begleitet. Armut heißt auch Ausgrenzung. Immer mehr Kinder sind von der Teilhabe am gesellschaftlichen, sozialen und kulturellen Leben ausgeschlossen. Und Armut heißt weniger Spaß und weniger Freunde. Viele Kinder können ihren Geburtstag nicht feiern, weil das Geld fehlt oder zu Hause der Platz für Gäste. Und Urlaub ist sowieso kein Thema.

Armut heißt früher sterben. Wer geringeres Einkommen und geringere Bildung hat, hat eine geringere durchschnittliche Lebenserwartung. Und dasselbe Bild haben wir auf der anderen Seite des Lebens, rund um die Geburt. Die Säuglingssterblichkeit ist „unten“ viel höher als „oben“. All diese Defizite können oft ein Leben lang nicht mehr aufgeholt und ausgeglichen werden. Es ist quasi ein Teufelskreis, aus dem die Betroffenen nur schwer und von alleine kaum herauskommen. Armut wird also weitervererbt. Es gibt Familien, die über Generationen in Armut leben, Armut als „soziales Erbe“, das ist besonders bedauerlich.

Es gibt viele Ursachen für Armut, meistens kommen mehrere zusammen. Ich zähle sie ganz einfach auf. Trennung und Scheidung, Arbeitslosigkeit, geringes Einkommen, Allein-Erziehende sind schwer davon betroffen, Mehrkindfamilien mit 3 und 4 Kindern, ausländische Herkunft, Schulden, Krankheit, geringere Bildungschancen, soziale Herkunft. Das alles trägt dazu bei, um in die Armut zu kommen. Armut ist aber aus meiner Sicht nicht gottgewollt und in den wenigsten Fällen selbst verschuldet. Die Daten aus dem Armutsbericht spare ich mir jetzt, das kann jeder selber nachlesen.

Folgen der Armut: Die Folgen des sozialen Abstieges in die die Armut sind ebenso vielschichtig wie die Ursachen. Oft ist es Isolation, Resignation, Respektlosigkeit und häufig auch steigende Gewaltbereitschaft. Arm zu sein in einem reichen Land sehe ich als besonders bedrückend, wenn rundherum der Wohlstand herrscht, aber die Teilhabe nicht möglich

ist. Deshalb wird Armut auch sehr oft versteckt. Das ist sehr schön nachzulesen im deutschen Armuts- und Reichtumsbericht, der ist wirklich spannend, den kann ich jedem ans Herz legen. Fest steht auch, die meisten Eltern sparen zunächst bei sich selbst. Sie stellen ihre eigenen Bedürfnisse zurück. Und die Kinderarmut steht erst ganz am Ende, wenn die Eltern nicht mehr weiter wissen und die Situation nicht mehr bewältigen. Umso dramatischer ist das allerdings. Lösungsansätze sollten wir überlegen. Die Gründe für die Armut sind mannigfaltig und genauso muss ein Maßnahmenbündel geschnürt werden, um der Armut entgegen zu treten.

Da wäre zum Beispiel Einführung der bedarfsorientierten Grundsicherung, das haben wir hier ja schon ein paar Mal gehört, und hier zeigt sich ja am bundespolitischen Horizont ein kleiner Hoffnungsschimmer, musste allerdings heute in der Zeitung lesen, dass das scheinbar wieder nichts wird. Dabei sollen die persönlichen Umstände und Bedarfslagen berücksichtigt werden, und es geht nicht darum, passive Leistungsauszahlung zu tätigen, sondern die Aktivierung der Betroffenen mit diversen Begleitmaßnahmen. Wir müssen die Arbeitslosigkeit senken, wir müssen genug Kinderbetreuungsmöglichkeiten haben, damit die Eltern ihrer Erwerbstätigkeit nachkommen können. Wir brauchen den Bildungszugang für alle. Wir brauchen verstärkt Förderprogramme. Und ich bringe Ihnen jetzt abschließend ein Zitat, und ich sage Ihnen nachher, wer das gesagt hat. Am 16. Oktober 2006 sagte eine hohe Politikerin: „Kinder müssen von Anfang an ihre Chance bekommen. Die Bundesregierung werde sich nicht damit abfinden, diese Spaltung der Gesellschaft zu akzeptieren.“ Und wenn Sie jetzt gemeint haben, das hätte jemand aus unserer Bundesregierung gesagt, das ist weit gefehlt, leider sagte das nicht jemand aus Österreich, sondern Bundeskanzlerin Merkel bei einer öffentlichen Debatte. (Zwischenruf Abg. Dr. Aichinger: "Eine gescheite Frau!") Ist eine gescheite Aussage, das ist richtig, sollten wir uns zu Herzen nehmen.

Elternkompetenz müssen wir stärken. Wir sind ja immer recht einig bei der Feststellung, dass unsere Kinder unsere Zukunft sind. Zuzuschauen, wie ein Teil dieser Kinder als zukünftiges Kapital unserer Gesellschaft stark vernachlässigt wird, wie die Armen auf der Strecke bleiben, sehe ich als politisch völlig unverantwortlich an. Wir müssen uns mit den anstehenden Problemen auseinandersetzen und auch auf politischer Ebene, oder besser gesagt, in erster Linie auf dieser Ebene, gemeinsam bemühen Lösungen zu finden. Das sind wir den Betroffenen und unserer Gesellschaft, deren Teil wir ja schließlich selber sind, schuldig. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Kollege Mag. Gumpinger.

Abg. Mag. Gumpinger: Sehr geehrte Frau Präsidentin, hohes Haus! ich möchte einige Anmerkungen zur Erstellung des Integrationsleitbildes für die Ausländerintegration in Oberösterreich machen. Ein Thema, das uns ja jetzt schon seit über einem Jahr in der Weise beschäftigt, dass hier ein Projekt läuft mit dem Ziel, ein entsprechendes Konzept in einem Zweijahresprozess zu Stande zu bringen. Da sind natürlich viele wichtige Fragen zu klären, und das ist ja voll im Gange. Wenn man sich mit dem Thema beschäftigt, mit der Integration, dann geht es vor allem um die Definition, was ist Integration und wann ist sie erfolgreich? Ist sie dann erfolgreich, wenn die Zuziehenden sozusagen so sind, wie wir, und das stellt sich ja jeder Einzelne auch verschieden vor. Das Wie ist ja vielfältig. Und diese Fragen sind dort aufgeworfen und sind zu klären, und wenn man fragt, wie und wann ist dieser Prozess ausreichend abgeschlossen, dann kommt man auch zum Heimatbegriff.

Was verstehen wir unter Heimat im 21. Jahrhundert? Und wie soll auch unsere eigene Zielvorstellung sein? Und das muss sich irgendwo finden, auch in so einem Konzept, und muss

vorangestellt sein, damit man überhaupt Ziele feststellen kann. Und die Erfordernisse, und was bedeutet eben auch der Heimatbegriff für uns jetzt, und wie soll er sich weiterentwickeln? Es hat zwar einmal ein Literat gesagt, Heimat ist dort, wo meine Freunde sind, das ist sicher ein wichtiger Aspekt, aber für sich allein zu wenig. Wie soll Heimat beschaffen sein? Die Verschiedenheit der Lebensstile, die Mobilität, Geborgenheit, natürlich ein wichtiger Faktor, Verankerung durch eine kulturelle Identität, aber auch gleichzeitig Offenheit, Raum und Respekt für unterschiedliche Lebensentwürfe, also, da das Maß zu finden, das ist ein Faktor, der in diesen Überlegungen eine Rolle spielt. Dann wird es darum gehen, wie definieren wir Grenzen für Akzeptanz und Toleranz, wo liegen diese Grenzen? Was ist akzeptabel, was ist tolerierbar und was nicht mehr? Und da geht es um Themen der Menschenwürde, und gerade in der aktuellen Situation, wie wir sie bei uns vorfinden, bei der Ausländerintegration auch vor allem um die Rolle der Frau. Ich glaube, da spüren wir auch Reibungspunkte, wie das gesehen wird in unserer Gesellschaft und in einer kulturellen Tradition, die sozusagen zu uns zuzieht.

Ein wichtiger Komplex ist die Frage der Menschenrechte, die ja durch unsere Verfassung, durch die europäische Menschenrechtskonvention definiert ist. Und auch dann die Frage, dass wir das nicht von kulturellen Traditionen oder religiösen Forderungen oder auch von Egoismen in Frage stellen lassen. Und auch dann, wenn es darum geht, wie soll sich Integration in Oberösterreich entwickeln, dann die richtigen Aussagen zu treffen. Das sind die Fragen, die uns bei diesem Leitbild beschäftigen, wie finden wir da die richtige Balance? Und ich glaube, dass die Diskussionen, die dort laufen, durchaus fruchtbar sind und Perspektiven beinhalten, um hier dann ein konsistentes Modell vorlegen können, wie wir uns Integration vorstellen in Oberösterreich. Da geht es dann, was die Maßnahmen oder auch dann die Überlegungen betrifft, um Chancengleichheit und fairen Zugang zu den gesellschaftlichen Ressourcen für alle Gruppen, aber gleichzeitig auch um die aktive Bereitschaft zur Integration, dass die gefördert aber auch eingefordert wird, und dass auch die Fortschritte evaluiert werden. Das heißt, dass es wirklich ein nachhaltiger Prozess ist, wo man auch weiß, bringen die Maßnahmen etwas. Welche Effekte werden tatsächlich damit erzielt. Und Integration ist sicherlich ein andauernder Prozess, deshalb stelle ich mir auch die Frage, ob der Begriff Leitbild der richtige ist. Oder ob es eigentlich um ein Integrationskonzept geht, das dann auch in Zukunft fortzuschreiben und auch anzupassen ist, den Erfordernissen und auch der jeweiligen Zeit und den jeweiligen Entwicklungen. Ja, es gibt Diskussionen, wir haben gerade mit der Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin Zanon aus Tirol ein Gespräch gehabt, die das sehr betont hat, dass dieser dynamische Zugang sehr wichtig ist, dass man das nicht irgendwie als einmal festgeschrieben betrachtet, weil da sicherlich sehr viele Dinge laufend zu berücksichtigen sind.

Wir tragen die gewählte Vorgangsweise mit. Ich glaube auch, dass das Vorgehen gut ist, weil es dezentral angelegt ist. Es hat eine Gemeindebefragung gegeben, eigentlich Bürgermeisterbefragung, es wurden nicht die Gemeinden befragt, sondern alle oberösterreichischen Bürgermeister. Über 300 haben rückgemeldet. Es gibt die Regionalveranstaltungen, ich glaube elf waren es bis jetzt. Das heißt, es ist dezentral angelegt, es sind viele eingebunden, und es gibt von der partizipatorischen Seite her vor allem diese Arbeitskreise, sodass auch die verschiedensten Themenbereiche erfasst sind, und auch die Menschen, die in diesen Bereichen tätig sind. Das Ziel wäre ja, dass gegen Ende 2007 dieser Prozess abgeschlossen wird und dass dann ein Leitbild oder ein Integrationskonzept vorliegt. Ich würde mir dann wünschen, dass es auch eine demokratische Legitimation in der Weise gibt, dass das auch im Landtag entsprechend diskutiert wird und dass dann eine möglichst breite Zustimmung aller politischen Kräfte dafür gefunden werden kann. Weil dann geht es zu den Maßnahmen, und die Maßnahmen, die kann man jetzt nur andeuten, so weit ist der Prozess

noch nicht. Wir wissen aber aus der jetzigen Arbeit, es geht um die Fragen der Sprachkenntnisse, auch die Fragen, was wird gemacht, wenn bei einer Einschulung festgestellt wird, dass sie nicht ausreichen, kommt es da zu verpflichtenden Maßnahmen. Es geht um die Qualifizierung im beruflichen Bereich, um den Zugang zum Arbeitsmarkt entsprechend zu verbessern, es geht um die Wohnintegration und auch deren Gestaltung. Gibt es hier Regelungen, was also auch die Dichte und sozusagen das Verhindern von so genannten Ghettos betrifft und dergleichen mehr. Also, das sind Themen, die wahrscheinlich bei den Maßnahmen wichtige Punkte werden.

Es ist erfreulich, dass Oberösterreich nach Tirol, das muss man sagen, die haben schon so ein Konzept, aber im Vergleich aller anderen Bundesländer voran geht, und ich glaube, dass ein gutes Integrationskonzept die Zukunftschancen unseres Landes stärken wird, und das ist auch ein wichtiger Faktor. Wir sind jetzt in einer entscheidenden Phase, sozusagen in der Mitte drinnen, es sind die ganzen Erhebungen und das Aufsammeln aller Vorschläge und Umstände, die wichtig sind, das ist jetzt so im Wesentlichen im Gange, und es wird dann zu der Diskussion, wie man das verdichtet, und was man wirklich dann in eine solches Konzept, also in ein Leitbild aufnimmt, das wird also in den nächsten Monaten das Hauptthema sein. Also, wir werden uns da weiter konstruktiv einbringen, weil es wichtig ist für die Zukunft unseres Bundeslandes. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Danke. Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Kollege Bernhofer.

Abg. **Bernhofer:** Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich darf dort fortsetzen, wo Otto Gumpinger über das Integrationskonzept gesprochen hat, aus der Sicht der Praxis. Ich war selber als ehemaliger Bürgermeister einer Gemeinde, der diese Integration mehrfach gelungen ist, mit diesem Thema immer wieder praktisch befasst, und ich durfte erleben, wie im Zusammenwirken der Gemeinde, der Pfarre, in unserem Fall des Stiftes, und von Sozialvereinen diese Zusammenarbeit optimal funktioniert hat. Damals, als die Menschen aus Polen zu uns kamen, später aus Bosnien und jetzt wieder, wo Menschen aus Tschetschenien in relativ großer Zahl in einer Gemeinde wohnen und leben, und wo diese Integration in vielen Fällen wirklich gut funktioniert hat.

Bevor ich zu diesem Thema noch mehr sage, möchte ich überhaupt einmal darauf eingehen, dass zwei Themen, die immer wieder vermischt werden meiner Ansicht nach, klar zu trennen sind. Das eine ist einmal die Frage, wer soll, kann oder darf zu uns kommen. Ich glaube, dass wir hier durchaus einen europäischen Vergleich sehr gut bestehen können. Und hier Regelungen haben, wenn ich unser großes Nachbarland Deutschland sehe, wo Österreich bessere Bedingungen anbieten kann. Und die zweite Frage, um die es hier geht, was die Integration betrifft, welche Menschen sind bereits legal hier im Lande? Wie geht es diesen Menschen mit uns? Aber umgekehrt durchaus auch die Frage, wie geht es unseren Mitbürgerinnen und Mitbürgern mit den Menschen, die zu uns gekommen sind? Ich glaube, diese Frage ist sehr unterschiedlich zu beantworten. Wir haben jetzt erst wieder erlebt vor einigen Tagen und Wochen, dass diese Integration und dieses Zusammenleben vor allem in kleinen Gemeinden im Regelfall besser funktioniert, als in großen anonymen Einheiten. Allerdings nur, und auch das darf ich hier betonen, wenn sich die Zahl dieser Menschen in einem vernünftigen Verhältnis zu den Einwohnerzahlen dieser Gemeinden bewegt. Und ich darf hier erinnern an die Aktionen, vor allem an die Unterschriftenaktionen, die in einigen oberösterreichischen Gemeinden durchgeführt wurden. Ganz positive Aktionen, die glaube ich, für unsere Mitbürgerinnen und Mitbürger sprechen, und eigentlich das widerlegen, was immer wieder behauptet wird, dass hier grundsätzlich Vorurteile da sind und Integration kaum möglich oder ganz, ganz schwierig ist.

Das spricht aber auch, und das möchte ich betonen, für diese Familien, die zu uns gekommen sind, die sich in diesen Fällen, die ich hier erwähnt habe, besonders integrationswillig gezeigt haben. Die bereit waren, Deutsch zu lernen. Die dort in örtlichen Betrieben arbeiten und auch in Vereinen mitwirken, die daher bekannt sind, und wo sich eben Mitmenschen dann in besonderer Weise für sie einsetzen und verwenden. Schwierigkeiten und Ängste tauchen immer wieder dort auf, wo die Bevölkerung nicht ausreichend informiert und vorbereitet wurde, und auch nicht eingebunden wurde, wenn man Lösungen gesucht hat, und noch einmal, in den Fällen, wo zu viele Ausländer sehr konzentriert in kleinen Gemeinden leben. Und was natürlich auch ein großes Problem ist, wo man dann immer wieder in Zeitungen liest, wenn Angehörige verfeindeter Volksgruppen gemeinsam untergebracht werden, die dann ihre Konflikte bei uns tätlich austragen. Oder natürlich, wo sich niemand um diese Menschen kümmert, oder dort, auch das sei hier ganz offen angesprochen, wo diesen Menschen der Wille zur Integration schlicht und einfach fehlt.

Ich darf hier, und das ist mir wirklich ein Bedürfnis, ich habe auch mit Herrn Landesrat Ackerl über dieses Thema schon ein paar Mal gesprochen, und er hat das auch bestätigt, ich darf hier wirklich den Gemeinden und Bürgermeisterinnen und Mandatären danken, die in unserem Land sehr, sehr vorbildliche Arbeit leisten. Und die gibt es Gott sei Dank in gar nicht so geringer Zahl. Ich glaube aber, wir hätten weniger Probleme, wenn mehr Gemeinden bereit wären, ihren Beitrag zu leisten. Im Grund genommen ist es hier bei den Gemeinden ähnlich wie bei den Bundesländern, auch die sind ja nicht alle bereit ihren Beitrag zu leisten, und auch bei den Gemeinden gibt es halt Fälle, wo sofort riesige Widerstände da sind, die zum Teil von ganz oben geleitet werden, wo sich dann auch alle Parteien einig sind, dass ihre Gemeinde diesen Zuzug nicht verträgt, und in anderen Gemeinden, wo man merkt, dass man hier einen Konsens gefunden hat, funktioniert das völlig problemlos, und es gibt seit Jahren überhaupt keine Schwierigkeiten. Ich darf also wirklich aufrufen zu einer Solidarität unter den Bundesländern auf der einen Seite, aber auch zu einer Solidarität unter den Gemeinden. Wenn hier mehr bereit wären diese Aufgabe zu übernehmen, wäre den wenigen geholfen, die hier derzeit hervorragende Arbeit leisten.

Zum Thema Integration selber darf ich feststellen, dass wir eigentlich bei der ersten Generation der Menschen, die zu uns gekommen sind aus einem ganz bestimmten Grund, so manches übersehen haben und zwar deshalb, weil Menschen, die damals zu uns gekommen sind, selber eigentlich vorgehabt haben über kurz oder lang wieder in ihre Heimatländer zurückzukehren beziehungsweise auch wir der Meinung waren, dass diese Menschen nicht bei uns bleiben werden, sondern über kurz oder lang, wenn sie hier einmal gearbeitet haben, wieder in ihre Länder zurückkehren werden.

Jetzt sehen wir, dass viele dieser Mitbürgerinnen und Mitbürger bei uns geblieben sind. Und wir müssen froh darüber sein, dass sie hier sind, weil wir sie sehr, sehr dringend brauchen in verschiedensten Bereichen, wo größte Schwierigkeiten herrschen würden, wenn diese Mitbürgerinnen und Mitbürger nicht bei uns wären und die Aufgaben übernommen haben, wo oft also unsere oder andere Mitbürgerinnen und Mitbürger nicht bereit waren diese Aufgaben zu übernehmen. Ich glaube, dass es jetzt allerhöchste Zeit ist wenigstens in der zweiten Generation diese Integration wirklich vorzunehmen. Es ist spät, aber es ist Gott sei Dank noch nicht zu spät. Ich darf noch einmal sagen, dass hier Bemühungen von beiden Seiten erforderlich sind. Und eines haben uns auch die Tiroler sehr deutlich vor Augen geführt, zufällig findet Integration im Regelfall nicht statt, sondern es bedarf hier wirklich einer entsprechenden Planung und eines ganz gezielten Vorgehens. Ich darf, so wie Otto Gumpinger, noch einmal verweisen auf vorbildliche Regelungen im Land Tirol, die ja auch für unser Konzept in

Oberösterreich Modell gestanden sind. Und ich glaube, jetzt geht es darum, diesen Weg konsequent und ich darf betonen gemeinsam, auch das wäre sehr wichtig, umzusetzen. Und ich bin guter Dinge, dass wir uns hier auf dem richtigen Weg befinden. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Danke. Als Nächster zu Wort gemeldet ist Kollege Herbert Aspöck.

Abg. Ing. Aspöck: Geschätzte Frau Präsidentin, hoher Landtag, meine sehr geehrten Gäste auf der Galerie! Oberösterreich ist ein Einwanderungsland. Das hat am Montag nicht ein Vertreter einer türkischen Partei gesagt, sondern ein Vertreter der SPÖ Oberösterreich. Das muss man einmal festhalten, das muss man sich auf der Zunge zergehen lassen. Da hat es mir wirklich die Haare aufgestellt und ich möchte hier ganz klar sagen, (Zwischenruf Landesrat Anschöber: "Die sind aber schon wieder ziemlich glatt!") wir Freiheitliche sind dafür, dass es einen Einwanderungsstop gibt in Oberösterreich, denn wir haben schon genug Ausländer, genug Asylanten hier im Bundesland und wir sind dafür, dass wir diese Ausländer, die hier jetzt in Oberösterreich da sind, auch integrieren. Also wir lehnen dieses Modell, den grenzenlosen Zuzug hier die Türen zu öffnen, absolut ab. (Beifall)

Wenn wir jetzt drei Tage Budgetlandtag haben, dann spricht das Budget in dieser dicken Schwarte eine ganz klare, ganz eindeutige Sprache. Herr Ackerl, wir haben im Voranschlag 2005 5,4 Millionen Euro an Finanzmittel drinnen gehabt für Ausländer, für Flüchtlinge, und im Rechnungsabschluss haben wir schon über 10 Millionen Euro verbucht gehabt, also das war eine ganz klare Steigerung der Kosten in diesem Bereich der Asylversorgung. Ich weiß, das ist eine geteilte Finanzierung 60 zu 40, 60 zahlt der Bund, 40 Prozent zahlt das Land. Nichtsdestotrotz, wir sind auch nicht dafür, dass wir die 15a-Vereinbarung aufrecht erhalten, denn Oberösterreich ist ja auch ein Musterschüler in der Quote. Meine Kollegin hat es ja vorher schon gesagt. (Unverständliche Zwischenrufe) Wir haben es in der Quote schon, in der Quote haben wir es schon festgestellt. Wir haben 108 Prozent neuerdings an Quote in Oberösterreich, vor einem Jahr hatten wir noch 103 Prozent an Quote, das heißt also, wozu machen wir dann einen einstimmigen Beschluss hier im Landtag, eine Resolution, die ganz klar zum Ziel hat, dass wir die Asylanten, die Fremden gleich in Österreich und gleich in Europa aufteilen. Da waren alle dafür, das war ein einstimmiger Beschluss hier im Landtag. (Zwischenruf Abg. Stanek: "Warum tut dann der Haider nichts?")

Der Integrationsbericht, meine sehr geehrten Damen und Herren, der spricht auch eine ganz klare Sprache. Der Haider ist BZÖ und nicht FPÖ, sehr geehrter Herr Kollege. (Heiterkeit. Unverständliche Zwischenrufe) Der Integrationsbericht spricht eine ganz klare Sprache, nämlich dass, ja wir reden oft von der "Lendenschwäche" der Oberösterreicherinnen und Oberösterreicher. Wir haben ein Problem beim Nachwuchs. Sprechen wir doch die Probleme wirklich einmal an. Wir haben das schwarz auf weiß, dass im Prinzip ja die Ausländer wesentlich fertiler sind, wesentlich gebärfreudiger sind. Die bringen einfach mehr Kinder auf die Welt (Zwischenruf Landesrat Ackerl: "Die -rinnen!") die -rinnen natürlich, ist eh klar als wie die Österreicher. Und das zeigt für mich ganz klar, dass wir einfach mehr tun müssen für die österreichischen Familien. Das ist auf den Punkt. Denn momentan steht es ja wirklich sehr, sehr oft im Vordergrund auch bei den Frauen, dass man wirklich Erfolg hat, dass man Karriere macht, aber eine Mutter oder eine Hausfrau ist in unserer Gesellschaft absolut nicht mehr anerkannt! (Zwischenruf Abg. Pühringer: "Wer sagt denn das?") Das ist schon sehr, sehr oft der Fall. Heute wenn man mit jungen Frauen zusammenkommt, ja was machst denn du, ja ich bin Abteilungsleiterin in dem und dem Betrieb. Aber eine Hausfrau und Mutter hat oft schon das Problem, Kollegin Pühringer, dass sie sich auch noch sagen traut, ja ich steh zu dem und bin einfach Hausfrau und ich kümmerge mich um die Familie. Da müssen wir (Zwischenruf Abg. Pühringer: "Dann zeig ich Ihnen einmal solche, die kein Problem haben, Herr

Kollege!") noch, da gibt es schon welche, aber da gibt es viel zu wenige, Frau Kollegin. (Zwischenruf Abg. Präsidentin Eisenriegler: "Wie viel Kinder hat der Herr Aspöck?")

Wir bleiben beim Integrationsbericht, meine sehr geehrten Damen und Herren, haben wir ein Problem, nämlich das Problem der Arbeitslosigkeit. Wir haben bei den Ausländern eine doppelt so hohe Arbeitslosigkeit wie bei den Inländern. Das ist so. Wir haben über 10 Prozent Ausländerarbeitslosigkeit wie bei den Inländern. Und warum? Wir haben auch in den vergangenen Jahren sehr viel an Familienzuzug gehabt in Oberösterreich und da kommen auch sehr, sehr viel alte Menschen nach Oberösterreich. Und das ist ja nicht so einfach, dass man auch im Prinzip Arbeit schafft und Arbeit ermöglicht für ältere Ausländer. Da haben wir wirklich ein Problem.

Also Herr Bernhofer, wie Sie gesagt haben, wir brauchen die Ausländer hier in Oberösterreich, (Zwischenruf Abg. Bernhofer: "Habe ich nicht gesagt!") Sie haben es gesagt, es spricht die Statistik eine andere Sprache, sonst hätten wir nicht mehr Ausländerarbeitslosigkeit als bei den Inländern. Das zu dem. (Zwischenruf Abg. Bernhofer: "Schauen Sie einmal in die Krankenhäuser nach Wien!")

Und jetzt kommen wir, und jetzt Herr Kollege, ich bin am Wort und Sie können später reden. (Zwischenruf Abg. Bernhofer: "Sie haben mich gerade angeredet, jetzt darf ich auch etwas sagen!") Nein, also jetzt sind wir wirklich am Punkt. Wir reden seit einigen Tagen von einer Grundsicherung in Österreich, Grundsicherung für Arbeitslose, Sozialhilfe und so weiter. Jetzt sage ich euch einmal wie die Grundversorgung aussieht in Österreich. Der Herr Karl Frais lacht, aber dir wird auch das Lachen noch vergehen. (Heiterkeit. Zwischenruf Landesrat Anschober: "Schone ihn, er hat heute Geburtstag!") Ja, o.k. du hast Geburtstag, gratuliere. Ja. (Zwischenruf Abg. Bernhofer: "War eine nette Gratulation!")

Ja, die Grundversorgung, ich möchte da noch einmal jetzt wirklich euch erklären wie hoch die Grundversorgung eigentlich ist bei Ausländern, die Grundversorgung für eine Familie, eine ausländische Familie mit drei Kindern bestehend aus einem Essensgeld Euro 750 pro Monat, Taschengeld mal fünf 200 Euro, Freizeitaktivitäten 50 Euro, Bekleidungshilfe, Schulbedarf noch einmal 400 Euro. Unter dem Strich kommt heraus, eine Asylantenfamilie bekommt im Monat über 1.100 Euro netto. (Zwischenruf links: "Falsch, du hast noch Schilling!") Das ist nicht falsch und wenn man das vergleicht mit der Sozialhilfe, da erblasst ja regelrecht diese Unterstützung, die man im Prinzip Sozialhilfeempfängern in Oberösterreich angedeihen lässt. (Zwischenruf links: "So ein Schwachsinn!") Also das ist einfach wirklich zuviel. (Zwischenruf Landesrat Anschober: "Aufhetzung und Unwahrheit!")

Wir haben auch ein Problem in der Integration, nämlich in der Gettoisierung. (Zwischenruf Landesrat Anschober: "Sie begehen Aufhetzen mit Unwahrheiten!") Herr Kollege Anschober, Sie wissen ganz genau, das wir in Wels, in Grieskirchen ... (Unverständliche Zwischenrufe. Zwischenruf Landesrat Anschober: "Das waren jetzt völlig falsche unwahre Zahlen!") Nein, das stimmt ja nicht. Dann sagen Sie mir das Gegenteil. (Zwischenruf Landesrat Anschober: "Das waren dezidierte Unwahrheiten!") Das ist absolut richtig, die Zahlen stimmen, aber Sie können nachher herausgehen und können uns das Gegenteil sagen.

Ja, also wir haben ein Problem, nämlich mit der Gettobildung. Das ist auch ein Problem, das wir in gewissen Städten auch am Land, (Unverständliche Zwischenrufe) ich bin jetzt am Wort und Sie können auch nachher reden, ich bin jetzt am Wort, und es ist so, dass die Gettoisierung ein Problem ist. Wir haben nicht nur in Wels oder in anderen Städten ein Problem, dass sich einfach die Ausländer nicht mehr integrieren wollen, sondern die einfach in Gettos zu-

hause sind (Zwischenruf Abg. Trübswasser: "Ich würde vorsichtig sein mit falschen Zahlen herumzuwerfen!") und wir am Land auch schon ein Problem haben. Ich sage es von unserer eigenen Gemeinden in Grieskirchen, in der Stadt Grieskirchen haben wir schon ein massives Problem, dass sich im Prinzip die Türken zum Beispiel als Asylanten nicht integrieren wollen. Da können wir noch so viele Maßnahmen ergreifen, dass sich wirklich diese integrieren. Das ist wirklich ein Problem, sprechen wir doch diese Probleme an. Ich weiß schon, die Grünen haben hier keine Freude. Also ich möchte hier noch einmal darauf appellieren, dass wir da bei den Mietverträgen und so weiter wirklich auch danach trachten sollen, dass dieser Gettoisierung entgegengewirkt wird. Da haben wir einen Antrag gestellt im oberösterreichischen Landtag. Das geht nicht, hat es von den Grünen geheißt.

Oder die Kriminalität ist auch ein wichtiger Faktor. Die Kriminalität steigt ständig. Da können Sie auch nicht widersprechen. Und für die Kriminalität ist leider Gottes auch ein gewisser Anteil der Ausländer verantwortlich zu machen. Und das ist so und wir müssen da einfach entgegensteuern. Und ich möchte wirklich abschließend, Sie Herr Landesrat Ackerl, darum ersuchen, dass wir mit aller Kraft versuchen dieses Ungleichgewicht der Asylanten in Österreich gleichmäßig aufzuteilen, dass wir versuchen nicht nur in Oberösterreich so viele Asylanten hier zu haben, sondern dass wir darangehen auch in Kärnten, in Wien, in Vorarlberg, gleichmäßig Asylanten aufzuteilen. Und zum Zweiten, dass wir auf europäischer Ebene versuchen, das europaweite Netz an Einwanderern gerechter zu gestalten. Gut, also abschließend noch einmal, wir hier im Oberösterreichischen Landtag sind gewählt für die Oberösterreich und Oberösterreichinnen Politik zu machen. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Kollege Schenner.

Abg. **Schenner:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörer. Neben Zahlen, Statistiken und Fakten sollten wir uns, glaube ich, ab und zu einmal mit dem beschäftigen, womit sich Politiker beschäftigen sollten, mit den Menschen. Und ich möchte mich nur mit einem einzigen Menschen beschäftigen, mit einem Menschen, den ich vorige Woche in meiner Arbeit kennen gelernt habe und ich möchte das Schicksal dieses Menschen kurz schildern.

Eine Frau flüchtet vor sechs Jahren nach Österreich und sucht in Österreich um Asyl an. Sobald sie kann, das ist nach drei Monaten, versucht sie eine Arbeit zu finden und fängt auch sofort eine Arbeit an. Sie kann sich die Arbeit aber nicht aussuchen, sondern sie muss die nehmen, die österreichische Arbeitssuchende oder integrierte ausländische Arbeitssuchende nicht mehr machen wollen. Diese Arbeit macht sie fünf Jahre lang bis ins heurige Jahr. Mittlerweile wird ihr Asylverfahren abgeschlossen. Sie bekommt das Asyl nicht, aber sie kann in ihr Heimatland nicht abgeschoben werden und hat den Status einer Subsidiärschutzberechtigten, wie das so schön heißt. Als Subsidiärschutzberechtigter darf man nach einem Jahr arbeiten in Österreich ohne Genehmigung, aber die aufenthaltsrechtlichen Voraussetzungen sind wieder andere.

Und jetzt bekommt diese Frau im August ein Baby. Und nach dem Wochengeld muss sie erfahren, dass sie keinen Anspruch auf Familienbeihilfe hat, das hat mit dem Haubner-Erlass überhaupt nichts zu tun, sie hat keinen Anspruch auf Familienbeihilfe und wird ihn bei dieser Gesetzeslage auch nicht haben. Und sie hat keinen Anspruch auf Kinderbetreuungsgeld und wird ihn bei dieser Gesetzeslage auch nicht bekommen. Und diese Frau hat nur eine Chance, nachdem sie fünf Jahre gearbeitet hat, früher hätte sie problemlos Karenzurlaubsgeld bekommen, sie hat nur eine Chance wie sie ihren Unterhalt und den Unterhalt für ihr Baby sichern kann, das ist Arbeitslosengeld beziehen. Wenn sie aber Arbeitslosengeld bezieht,

muss sie auch Arbeit suchen. Und jetzt geht sie mit ihrem drei Monate alten Hascherl zu den Firmen, wo wir sie zwangsläufig natürlich auch hinempfehlen müssen, und sucht dort eine Beschäftigung. Und da reden wir, dass es gut wäre, wenn die Mutter in den ersten Lebensmonaten oder sogar in den ersten zwei Lebensjahren bei ihrem Kind sein könnte. Liebe Kolleginnen und Kollegen, Statistiken hin oder her, aber in einer Heimat, die mit Menschen so umgeht, möchte ich gar nicht richtig leben. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Kollege Trübswasser.

Abg. Trübswasser: Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Damen und Herren und besonders geschätzte Zuhörerinnen und Zuhörer auf der Tribüne! Was heute hier gesagt wurde von dieser Stelle aus, und das möchte ich ausdrücklich betonen, ist etwas, dem vor fünf oder sechs Jahren in diesem Land möglicherweise eine große Zahl von Menschen zugestimmt hätten. Heute, und das belegen ja viele Berichte aus Gemeinden in Oberösterreich, sind solche Meinungen wirklich zu Minderheitenmeinungen geworden, die man vielleicht noch in manchen Bundesländern Ostdeutschlands wiederfindet. Aber Gott sei Dank ist Oberösterreich in diesen Punkten wirklich ein Bundesland, das sich sehen lassen kann, das Menschen hat, die sehr wohl wissen, was wir in diesem Land brauchen, nämlich Solidarität und Verständnis für andere Menschen.

Sie werden sicher gelesen haben, dass in einigen Gemeinden eine große Solidarität entstanden ist, weil es darum gegangen ist, dass Menschen, die seit Jahren dort leben, arbeiten, ihren Beitrag leisten, völlig integriert sind, jetzt aufgrund von gesetzlichen Bestimmungen abgeschoben werden sollen. Und das ist genau der Punkt, den auch das Integrationsleitbild anstrebt. Es geht nicht darum irgendjemanden zu etwas zu zwingen, sondern Möglichkeiten zu schaffen, um wertvolle Mitglieder der Gesellschaft zu bekommen, um Menschen, die hier ihre Zukunft sichern wollen, zu unterstützen und auch davon zu profitieren, weil das ist ein beidseitiger Prozess.

Mir hat die Rede insofern vom Kollegen Aspöck betroffen gemacht, weil es, glaube ich, in diesem Haus nicht üblich ist, dass Unwahrheiten und tatsächlich gefälschte Zahlen so unverblümt gesagt werden und in einer Art und Weise eine Hetze betrieben, (Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: "Kollege Trübswasser, dann bitte den Wahrheitsbeweis!") eine Art und Weise (Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: "Wahrheitsbeweis bitte!" Zwischenruf Landesrat Ackerl: "Sind Sie wieder munter Herr Steinkellner?" Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: "Wahrheitsbeweise!") in einer Art und Weise eine Hetze betrieben wird, (Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: "Nicht vom Rednerpult Lügen verbreiten, Herr Trübswasser!") eine Art und Weise Hetze betrieben wird, die diesem Landtag eigentlich nicht würdig ist. Und ich habe diesen Vergleich mit dieser Welle von Solidarität mit Menschen in diesem Land gebracht, weil es eigentlich unerträglich ist, dass immer noch auf dem Rücken von einigen wenigen diese Hetze gemacht wird.

Ich komme zu einem Punkt, der dieses Land in den letzten Wochen sehr beschäftigt hat, das ist das Fremdenrecht, das ist das Asylrecht, das dazu geführt hat, dass Menschen, die seit vier Jahren in Oberösterreich leben, in Oberösterreich arbeiten, plötzlich ohne Aufenthaltsgenehmigung dastehen. Und da möchte ich schon etwas sagen in Richtung SPÖ, natürlich auch ÖVP, weil sie die Innenministerin stellt, das Fremdenrecht ist von drei Parteien im Nationalrat beschlossen worden und ich würde wirklich ersuchen, diesen inneren Druck aus der eigenen Partei Richtung Wien spüren zu lassen. Dieses Fremdenrecht ist nicht nur unmenschlich in vielen Einzelfällen, sondern es ist vor allem höchst kontraproduktiv. Es hat in der Einleitung glaube ich Kollege Gumpinger gesagt, wer kommen darf, darf ich mir schon

aussuchen. Nur wer hier und integriert ist, den zu destabilisieren und abzuschieben, das ist eigentlich dumm. Das ist eigentlich dumm, weil ich verzichte auf Menschen, die ich kenne, die integriert sind, die ihren Beitrag leisten.

Wir werden und das glaube ich wird die nächste Zeit zeigen, wir werden gut daran tun, eine Gesellschaft anzustreben in Oberösterreich, die sich Regeln des Zusammenlebens gegeben hat. Mehr ist dieses Integrationsleitbild nicht. Es ist kein Rezept, es ist kein Allheilmittel, sondern ist eine Regel, wie verkehrt man miteinander, wie kann man zu seinen Rechten kommen, wie kann ich Konflikte lösen. Das ist das, was ein Integrationsleitbild hergibt.

Da möchte ich natürlich sagen, es ist auch nicht so: jetzt haben wir ein Integrationsleitbild und dann ist alles in Ordnung. Integration ist ein Prozess, der ständig stattfindet zwischen Menschen, auch innerhalb von Oberösterreich. Ich erinnere mich daran, dass bei dem großen Arbeitskräftebedarf, der in den Siebzigerjahren stattgefunden hat, auch viele Menschen vom Land in die Stadt gezogen sind. Auch die haben einen Integrationsprozess durchmachen müssen und es hat durchaus auch in diesem Bereich Konflikte gegeben. So ist es. Integration ist kein Spaziergang, Integration ist etwas, was ständig zwischen Behinderten, nicht Behinderten, Menschen anderer Hautfarbe, anderer Staatsbürgerschaft ständig passiert. Integration ist etwas, was man weder jemanden verbieten kann, noch verordnen kann. Es ist ein Stück Leben und genauso unberechenbar wie Leben ist.

Etwas, das wir beitragen können, ist Verständnis zu haben für diese Probleme, Rahmenbedingungen zu schaffen, dass Integration stattfinden kann und vor allem eines sagen, dieses Land, dieses Oberösterreich, hat eine überwiegende Mehrzahl von Menschen, die wollen, dass wir in diesem Land zusammenleben können, dass die, die wir brauchen, auch kommen und mitarbeiten können mit allem Respekt und dass die Menschen, die verfolgt werden, und da hat sich Österreich dazu bekannt, nicht nur durch die Genfer Flüchtlingskonvention aufgenommen werden. Ich erinnere daran, es hat eine Zeit gegeben, wo Österreicher flüchten mussten und froh gewesen sind, wenn sie in den USA oder in Schweden Asyl bekommen haben. Österreich war, ist und wird immer ein Land sein, das Humanität höher schätzt als Ausrutscher in eine Richtung und aus einer Zeit, die wir Gott sei Dank überwunden haben. Ich danke Ihnen. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Zu Wort gemeldet ist Herr Klubobmann Mag. Steinkellner.

Abg. Mag. Steinkellner: Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Damen und Herren! Grundsätzlich eines, wenn jemand behauptet, dass Zahlen, die hier vorgetragen wurden ... (Zwischenruf Landesrat Ackerl: "Die Frau Kollegin hat nur gemeint, Sie haben schon so einen roten Kopf, Sie sollen sich nicht so aufregen. Als Ärztin glaubt sie, dass Ihnen was passieren könnte!") Danke. Ist es trotzdem gestattet, dass man hier von diesem Rednerpult einmal reden kann, Herr Landesrat Ackerl und dass Sie auch den Abgeordneten einmal zuhören? (Zwischenruf Landesrat Ackerl: "Nein, sie macht sich Sorgen!") Das ist nämlich eine Frage der demokratischen Kultur. In diesem Haus reden an und für sich die Abgeordneten und es hat an und für sich nicht den Sinn, dass Sie da sitzen und permanent dazwischen reden. Halten Sie sich einmal zurück. (Zwischenruf Landesrat Ackerl: "Es war eine ehrliche Sorge!") Zweite Präsidentin: "Liebe Kolleginnen und Kollegen, ich bitte wirklich, den Ton wieder dieser Landtagsitzung entsprechend anzupassen!") Im Parlament ist ja das im Übrigen überhaupt nicht denkbar, dass permanent die Exekutive die Legislative unterbricht. (Zwischenruf Abg. Makor-Winkelbauer: "Da sitzen sie anders!") Sitzen sie anders. Wäre vielleicht hier auch einmal überlegenswert. Weil das ist sehr unangenehm, wenn man mit einem heik-

len Thema hier konfrontiert ist und der Soziallandesrat sitzt da vorne. (Unverständlicher Zwischenruf) Ich hab noch nicht einmal den ersten Satz gesagt, geht es schon wieder los.

Was mich stört, liebe Grüne, wenn ihr behauptet, dass eine Zahl, die hier vorgetragen wurde, nicht stimmt, dann kommt heraus in einer demokratischen Auseinandersetzung und korrigiert sie. (Zwischenruf Landesrat Anschöber: "Das haben wir x-mal gemacht!") Aber einfach zu behaupten, ohne einen Wahrheitsbeweis anzutreten, das ist falsch, das ist nicht korrekt und auch keine ordentliche Umgangsart. Die Zahlen, wir können das gerne nachrechnen. (Zwischenruf Abg. Präsidentin Eisenriegler: "Ihr nehmt eure Weisheiten aus der Kronenzeitung!") Frau Präsidentin Eisenriegler, wenn Sie glauben, dass Sie die Kronenzeitung hier beschimpfen müssen, dann ist das Ihr Problem, aber ich gehe auch davon aus, dass die Medien daran interessiert sind, ehrliche Zahlen zu veröffentlichen. Eine umgekehrte Frage ist auch, ob Sie vielleicht sofort dann die Parteizeitung ihres Koalitionspartners beschimpfen wollen. "Türkische Rache, Asylanten und Drogenflut nach Westeuropa" heute, 7. Dezember.

Worum geht es denn eigentlich? Es gibt unterschiedliche Ansätze. Am Dienstag sagte die Kollegin Bauer, Österreich ist ein Einwanderungsland. Wir alle wissen, dass wir keine Einwanderungsgesetze haben. Wir wissen, dass wir die Bestimmungen, die es in Kanada, in der USA, in Australien gibt, in Österreich nicht haben. Wir haben uns immer in Österreich für Menschen in Not besonders eingesetzt. Gott sei Dank. Das zeichnet uns auch aus und so soll es auch bleiben. Wir haben viele Kriegsflüchtlinge aufgenommen und wir nehmen weltmeisterlich sehr, sehr viele Asylwerber auf.

Was aber nicht sein kann ist, dass wir permanent Weltmeister bleiben, das Sozialbudget pro Jahr um 7 % steigt, darüber diskutieren wir ja später noch einmal, ohne dass man auch nachdenkt, ist das gerecht und fair. Warum ist das so, dass wir Weltmeister sind beim Zuzug und andere Länder hier nicht mittun, aufgrund der Sprache, aufgrund der Geschichte, aufgrund der Entwicklung.

Jeder einzelne Fall ist dramatisch, so wie der Kollege Schenner geschildert hat. Überhaupt kein Thema. Und es gibt eine Menschlichkeit, wo der einzelne Fall anders beurteilt werden muss. Allerdings haben wir eine Verantwortung für die Zukunft. Wir können nicht 70 oder 90 Millionen, die wandern wollen, bei uns in Österreich aufnehmen. Wir wissen es. (Unverständlicher Zwischenruf) Danke, Kollege Prinz.

Die Frage ist ja nur, wie viele können wir aufnehmen, welche Lasten trägt Oberösterreich, welche trägt Österreich und welche trägt die EU. Wenn wir uns darauf besinnen, dass wir gewaltige Leistungen bis jetzt erbracht haben, dann hat dieser Landtag auch beschlossen, dass europäisch einheitlich gerecht alle Staaten gleich zur Verantwortung gezogen werden müssen. Das hat dieser Landtag beschlossen und so soll es auch.

Wenn wir Sozialleistungen haben, die wir unseren Oberösterreicherinnen und Oberösterreichern oder in der gesamten Republik zur Verfügung stellen und andere Staaten in der EU eben diese sozialen Leistungen bei weitem nicht haben, oder vergleichen wir doch nur einmal die Kindergeldzahlungen, die Karenzzeit etwa mit Österreich, Spanien und Italien, dann kann es doch nicht sein, dass aufgrund unserer Sozialleistungen wir ein besonderes Zuzugsland werden, weil automatisch dann, wenn jemand hier ist, automatisch auch die gleichen Sozialleistungen in Anspruch genommen werden. Oder will man das, ist das wirklich gerecht?

Wir arbeiten dafür, dass die Sozialleistungen, sei es jungen, sei es älteren Menschen, für uns zur Verfügung gestellt werden. Wenn damit ein so genannter Sozialaustausch in Europa erfolgt, dass besonders jenes Land als Zuzugsland ausgesucht wird, wo die Leistungen höher sind, dann sollten wir uns überlegen, wenn wir die Grundsicherung einführen, was ich hoffe, dass nicht passieren wird, wenn 726 Euro pro Monat an Grundsicherung ausbezahlt wird, jeder der in Österreich ist dann diese bekommen soll und der monatliche Durchschnittslohn in Rumänien, etwa in Hermannstadt bei einer international renommierten Firma bei 70, 80 Euro liegt im Monat, und die Grundsicherung bei uns 726 Euro. Was glauben Sie denn wirklich, was dann auf uns zukommen wird?

Und diese Probleme sind zu artikulieren. Die Sorgen der Menschen sind zu artikulieren. (Zwischenruf Abg. Präsidentin Eisenriegler: Wenn wir so ländenschwach sind, ist es doch einmal gut, wenn wer kommt, oder?) Also über die Ländenschwäche der Männer, vielleicht kann die Präsidentin später dann ihre Erfahrungen da mitteilen, ich möchte sie da nicht kommentieren. (Zwischenruf Landesrat Anschöber: "Das war der Kollege Aspöck!") Der Kollege Aspöck hat drei Kinder. Er hat also insofern wirklich einen wesentlichen Beitrag hier geleistet. Ich bitte, Kollegen Aspöck da nicht zu attackieren.

Worum geht es uns? Um Ghettobildung. Wir reden über Integration und da müssen wir schon aufpassen. Ich habe selbst die Erfahrung aus einer Anwaltskanzlei mitgenommen, was hier alles passiert in einem "Ghetto", wo Menschen sich nicht integrieren wollen, wo Frauen in einem Unterdrückungsverhältnis leben, so wie in ihren Herkunftsländern, wo die Sprache nicht gesprochen wird, wo das Brauchtum nicht akzeptiert wird, wo religiöse Toleranz ganz anders verstanden wird. Wir haben die Auswirkungen in Paris oder auch in Großbritannien gesehen und erkannt, wenn Ghettos zu viele Probleme bringen und die Chance der gesellschaftlichen Integration und auch des Erfolges nicht gegeben ist.

Ich erwarte mir, dass auch dieses Thema, das Ausländerthema fair, demokratisch korrekt behandelt wird und nicht mit der Faschismuskeule auf jemanden eingeschlagen wird, der sagt, wir haben zu viele, wir wollen kein Einwanderungsland sein, andere sagen, wir können es, wir wollen es sein. Die Freiheitlichen sagen ganz klar, wir wollen es nicht. Wir wollen kein Einwanderungsland werden und wir sind es nicht. Wir haben nicht einmal die Gesetze dafür. Dann erwarte ich auch, dass in diesem sensiblen, politischen Bereich ordentlich miteinander umgegangen wird und nicht mit rhetorischen Keulen auf jemanden eingeschlagen wird. Das wäre für dieses Haus wesentlich. Danke. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Danke. Ich erteile Herrn Landesrat Ackerl das Wort.

Landesrat **Ackerl:** Sehr geehrte Frau Präsident, sehr geehrte Damen und Herren! Die einzige verbale Keule, die ich da herinnen bisher gehört habe oder es waren ja zwei, das war zuerst der Herr Kollege Aspöck und dann Sie, Herr Kollege Steinkellner. Alle anderen haben versucht, im Rahmen ihrer Sprache eine völlig normale Wortwahl zu haben. Sie haben sich auch nicht bemüht, Herr Kollege Steinkellner, ausgrenzend oder verletzend die Dinge darzustellen, weil was Sie darstellen ist ein Minderheitenproblem von Zuwanderern, die kriminell sind oder die Drogenhändler sind, aber die Masse der Zuwanderer sind mindestens so anständig wie Sie auch. Das möchte ich Ihnen also sagen.

Ich halte auch nichts davon, dass man in diesem Landtag sich bemüht, auf Basis von Daten, die nicht immer nachvollziehbar sind, eine Diskussion über Entwicklungen zu führen, für die jedenfalls Ihre Freundinnen und Freunde, auch Ihre Freunde, Herr Aspöck, die letzten sechs Jahre eine erhebliche Verantwortung in Österreich getragen haben. In ihrer Zeit sind die

meisten Ausländer, ob als Zuwanderer oder als Flüchtlinge nach Österreich gekommen. In ihrer Zeit sind gesetzliche Bestimmungen, was die Saisoniers betrifft, nicht eingehalten worden. In ihrer Zeit hat die Schwarzarbeit massiv zugenommen.

Sie tragen die Hauptverantwortung für die Zustände, die es auf diesem Gebiet in menschenrechtlicher Sicht gibt, denn sie haben seit zwanzig Jahren, ausgehend vom ehemaligen Oberösterreicher, der nach Kärnten emigriert ist, weil er in Goisern nichts werden konnte, Jörg Haider, die Politik zu verantworten gehabt. Er ist ja der prominenteste innerösterreichische Flüchtling, den es gibt. Er ist auch jener, der nicht zu denen gehört, die gegebene Worte einhalten. Das wissen ja Sie schmerzvoll, Herr Kollege Aspöck, in der eigenen Partei. Er ist der größte Spesenritter Österreichs. Von anderen hat er verlangt, dass sie ihre Bezüge begrenzen und auf die Pensionen verzichten. Er hat seine Bezüge indirekt nicht begrenzt, sondern wie alle wissen, hat der Herr Haider 22 Millionen Schilling innerhalb von fünf Jahren an Spesen ausgegeben, und auf seine Pension hat er auch nicht verzichtet, die hat er natürlich beibehalten.

Da ist es immer leicht, von Sozialschmarotzern zu reden, weil man sich selbst in relativ günstiger Deckung befindet. Aber diese Äußerungen zu tätigen ist ja überhaupt ein Merkmal des Rechtsextremismus in Europa. Vieles von dem, was wir an Problemen haben, wird von rechten Parteien richtig definiert, dargestellt, aber es wird dann auf eine Art und Weise zur Politik gemacht, die menschenverachtend ist und mit Menschenhetze zu tun hat.

Ich möchte ausdrücklich darauf hinweisen, dass nicht alles, was sozialdemokratische Mitbeteiligung der letzten Jahre bei Fremdengesetzen bedeutet hat, unsere Billigung gefunden hat und auch heute nicht unsere Billigung findet. Ich halte diese Fremdenpolitik, wie sie gemacht wird für dieses Land, für nicht zuträglich und ich verlange, dass als Mindestmaß alle Familien mit Kindern, die integriert sind und die vor dem 1. Dezember dieses Jahres nach Österreich gekommen sind, ein Daueraufenthaltsrecht mit allen Möglichkeiten der Beschäftigung und sozialer Rechte bekommen. Das ist das Erste, was ich haben will. (Beifall)

Was der Kollege Schenner geschildert hat, ist ja schlechthin der Skandal. Man verbittet den Menschen das Arbeiten. Sofern sie eine befristete Arbeitsgenehmigung haben, müssen sie aufhören und dürfen nicht mehr arbeiten und wenn sie dann, weil sie nicht abschiebbar sind und in Nöte kommen, auf Hilfestellungen durch die öffentliche Hand angewiesen sind, dann hält man ihnen das vor und erklärt sie zu Sozialschmarotzern. Eine derartige Heuchelei halte ich für absolut nicht zuträglich. Sie trägt auch nicht dazu bei, jungen Leuten das Gefühl zu vermitteln, dass Politik auch etwas mit Wahrhaftigkeit zu tun hat. Die Peinlichkeiten auf dem Gebiet nehmen zu und ich bin der Meinung, wir sollten sie beenden.

Herr Kollege Aspöck, ich nenne Ihnen jetzt ein paar Zahlen: Die Menschen, die bei uns in der Grundversorgung sind, bekommen monatlich 40 Euro Taschengeld und dafür müssen sie sich alles besorgen, was sie über Schlafen und Essen hinaus benötigen. Menschen, die eine Unterkunft finanziert bekommen, aber dann selbst kochen, erhalten Essengeld von 150 Euro oder 5 Euro am Tag, Minderjährige erhalten 110 Euro, was mich manchmal gewundert hat, weil ich hab schon jungen Leuten essen zugeschaut, eigentlich essen sie mehr als Erwachsene, vor allem dann, wenn sie wachsen und der Turbo in Zentimetern zu sehen ist. Wenn Leute in ein Privatquartier gehen, erhalten sie 220 Euro für Miete und Betriebskosten und 180 Euro für Erwachsene und 80 Euro für Minderjährige für die weitere Notwendigkeiten der Verpflegung. Einmal im Jahr gibt es eine Bekleidungsbeihilfe von 150 Euro. Da kriegt man beim Texhages einen Anzug und ein Hemd. Das ist ein relativ billiges Geschäft. Aber wer kommt schon im Jahr mit einem Anzug und einem Hemd aus als normale Bekleidung?

Also Designer-Jeans sind nicht drinnen, nicht einmal gefälschte. Für den Schulbedarf werden insgesamt 200 Euro zur Verfügung gestellt. Einmal im Jahr gibt es 10 Euro für die Freizeit. Das sind die Sätze, die in der Grundversorgung angewandt werden.

Was mir noch fehlt, Herr Kollege Steinkellner, der sie sich so intensiv und abwendend sich da lesend verhalten, Sie haben sich bis heute da nicht zur Grundsicherung geäußert, zur Mindestsicherung. Ich bin gestern die ganze Zeit unter anderem, nicht nur weil ich Referent bin, da gesessen, sondern weil ich gespannt gewesen wäre, was denn die Freiheitlichen zur Mindestsicherung zu sagen haben. Was denn die BZÖ zur Mindestsicherung zu sagen hat und was die bunte Vereinigung zur Mindestsicherung zu sagen hat. Vor allem Sie, von dem ich ja nicht wirklich weiß, wo er hingehört. Mich täte ja interessieren, wie halten Sie es denn mit der Bekämpfung der Armut in Österreich und haben Sie den Schritt von der Bekämpfung der Armen zur Bekämpfung der Armut bereits geschafft? (Unverständlicher Zwischenruf)

Daher, sehr geehrter Herr Steinkellner, Sie haben zuerst die gesundheitliche Sorge der Frau Dr. Stöger, einer Medizinerin falsch verstanden. Niemand wollte Sie stören. Wir meinten nur, wenn Sie da stehen, sollten Sie auf Ihren Blutdruck achten, dass Sie nicht hinter dem Rednerpult umfallen. Aber Sie hätten ja einmal etwas ruhigere Äußerungen machen können zu dem, was Menschen in diesem Land wirklich bewegt und das sind die, die arbeiten möchten, nicht arbeiten können, aus anderen sozialen Sicherungssystemen herausgefallen sind, die in einem Alter sich befinden, wo sie noch keine Pension bekommen können, möglicherweise die Anwartschaften nicht erfüllt haben. Da geht es um Menschen, die trotzdem, dass sie arbeiten, nicht ausreichend genug verdienen, weil ja, wie Sie wissen, Working Poor zunimmt. Also, da gibt es viele und mannigfache Gründe. Mich täte interessieren, dass Sie die Sozialdebatte auch dazu benutzen, uns dazu eine Auskunft über Ihre Einstellung zu geben.

Herr Aspöck, an Sie möchte ich eine Frage stellen, was Ihre berufliche Tätigkeit betrifft, ob sie noch bei Hendl Huber beschäftigt sind und wie viele Ausländer sie dort beschäftigt haben und wie viel davon Asylanten sind, die eine Arbeitsgenehmigung haben. Ich habe zumindest einen Schwarzafrikaner gekannt, der bei Ihnen in dieser Firma gearbeitet hat. Und die Bedingungen waren nicht sehr optimal. Und würden sie in aller Freundlichkeit diesem Landtag mitteilen, wie es denn die Firma, wo Sie beschäftigt sind, mit der Ausländerbeschäftigung hält. Auch das könnte ein Bild darauf werfen, wie Einstellungen entstehen und sie da geprägt werden. Sie sind mir an sich sonst ein nicht unsympathischer Mensch. Aber wenn Sie so daherreden und in Wirklichkeit uns ein Bild vermitteln und auch den jungen Menschen, die da oben gesessen sind, ein Bild vermitteln, das der Realität dieses Landes wirklich nicht entspricht, weder der in Pabneukirchen noch der in Grein, nur der übergeordneten. Es ist ja interessant, in allen Meinungsumfragen, die größten Ausländerprobleme haben die, bei denen keine leben. Das ist in den Städten so und ist in den Gemeinden so. Und dort, wo welche leben, da ist es dann so, dass, wenn es ein Problem gibt, es einen ungeheuren Einsatz der Bevölkerung gibt, dass die Menschen nicht abgeschoben werden, dass ihnen geholfen wird. Und wenn wir heute immer türkische und nigerianische oder sonstige Drogenhändler heranziehen, dann sage ich, da rennen Sie bei uns durch offene Türen. Gerade das Integrationsleitbild dient ja dazu, Problembewältigung auch zu betreiben. Wir sind ja doch nicht diejenigen, die sagen, kommt in offene Arme zu uns und verkauft afghanisches Opium oder andere afghanische Rauschstoffe am Markt. Im Gegenteil, was wir wollen ist eine gute Integration und da haben ja Sie auch positive Beiträge geleistet. Aber wir sollen doch nicht gleichzeitig Menschenrechtsverletzungen betreiben wollen, die Menschenrechte nicht einhalten wollen und die Menschenwürde mit Füßen treten. Und das kommt mir vor, das jetzt wieder als Thema herausgezogen werden soll, weil man das Gefühl hat, dass damit eine Stabilisierung Ihres Lagers erreicht werden kann. Und ich sage es Ihnen, Herr Kollege Aspöck, Sie

kennen mich lange genug, abgestürzt sind sie nicht wegen der Nichtpropagierung der Ausländerfrage, abgestürzt sind die Freiheitlichen und das BZÖ weil zwischen dem, was ihr den Leuten bis 2000 erzählt habt und dem, was ihr dann nach 2000 getan habt, ein Unterschied mindestens war zwischen der Entfernung von Linz nach Wien. Das hält halt keiner aus! Und wenn man halt dann den Lebensstil des Herrn Haider und Konsorten ansieht, die ja wahrlich sich nicht als die Arbeiterführer verhalten haben, wie sie sich vorher öffentlich dargestellt haben, dann darf man halt sich auch nicht wundern, wenn man eine ordentlich drüberkriegt. Hören Sie auf mit dieser menschenfeindlichen Politik, die Sie da machen! Sie haben es nicht notwendig!

Wir sind ein Land, in dem man gut leben kann, in dem man friedlich zusammenleben kann. Wir sind ein Land, in dem im Großen und Ganzen die Sicherheit auch funktioniert. Auch dort, wo Sie federführend tätig sind in St. Georgen, in der Erstaufnahmestelle, wo immer gesagt wird, es soll woanders hin verlegt werden. Nennen Sie eine der 444 Gemeinden Oberösterreichs, wo wir es hinverlegen sollen? Daher wird es dort bleiben, wo es ist, weil niemand diese Aufgaben übernehmen will. Wir müssen uns nur darum kümmern, und das tut das Innenministerium und das tun wir und das tut European Homecare als Träger, dass wir uns bemühen, einigermaßen sichere Situationen zu haben, gute Betreuung durchzuführen und Probleme hintan zu halten. Daher mein Appell auch an die Freiheitlichen, verlassen sie nicht die gemeinsame ursprünglich eingeschlagene sehr positive Linie durch die Festlegung der Grundversorgung, die ist gut. Oberösterreich ist nicht wesentlich benachteiligt. (Die Dritte Präsidentin übernimmt den Vorsitz.) Wir haben acht Prozent mehr als wir nehmen müssten. Kärnten und Tirol haben mit 66 beziehungsweise 56 Prozent um einiges weniger. Aber wir kriegen alles, was Geldaufwendungen betrifft im Umlageverfahren ersetzt. Das ist in der Landeshauptleute-Konferenz vereinbart worden. Wir nehmen keine zusätzlichen Menschen mehr, weil wir auch die Quartiere nicht haben. Aber die, die da sind, sollen das Gefühl haben, dass sie bei uns Menschen sind, die voll angenommen werden und wo wir uns bemühen, solange sie bei uns sind, dass sie auch eine Lebenssituation haben, die keinerlei Gefährdung unterliegt. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Zu einer tatsächlichen Berichtigung ist der Herr Klubobmann Steinkellner gemeldet.

Abg. Mag. Steinkellner: Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Damen und Herren! Herr Landesrat Ackerl hat von dieser Stelle aus behauptet, dass In- und Ausländer gleich kriminell sind. Ich empfehle ihm auf der Homepage des Innenministeriums nachzulesen. Und ich teile Ihnen mit, dass im Jahr 2005 4.936 Diebstähle von Inländern, 4.380 Diebstähle von Ausländern. 4.300 (Unverständliche Zwischenrufe) ich weiß, das ist so schrecklich! Hier wird eine Behauptung aufgestellt, die ist unwahr. Ich sage ihnen die Prozentsätze und man versucht mit Zwischenrufen sogar das Reden hier zu unterbinden, weil man es nicht hören will. Also, 47 Prozent der Diebstähle durch Ausländer. 45 Prozent der Einbruchsdiebstähle durch Ausländer, 38 Prozent aller Raubvorfälle durch Ausländer und bei den Tötungsdelikten - können sie nachlesen - betrifft der Ausländeranteil 31 Prozent. (Zwischenruf Abg. Schenner: "Nicht die Daten fälschen!") Also, (Unverständlicher Zwischenruf) das bedeutet, ich bitte einfach hier einmal nachzulesen. (Zwischenruf Abg. Winterauer: "Das sind nicht die in Österreich lebenden Ausländer, sondern überhaupt Ausländer!" Unverständliche Zwischenrufe) Ich erwarte, dass also wenigstens die Fakten des Innenministeriums vom zuständigen Landesrat, der für die Polizei verantwortlich ist, sehr wohl zur Kenntnis genommen werden.

Und im Übrigen, wenn also immer wieder dann das Thema St. Georgen angesprochen wird. Ich habe bereits bei meiner Grundsatzklärung auf das Schreiben, ja auf den Hilferuf eines

Instituts hingewiesen, wenn das so weitergeht, dann werden wir absiedeln. Die Bevölkerung ist dort in Sorge und in Angst. Und ich erwarte, dass die oberösterreichischen Landtagsabgeordneten sich der Sorgen der Menschen wirklich annehmen. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Das tun wir auch!")

Dritte Präsidentin: Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Präsidentin Orthner.

Abg. Präsidentin **Orthner:** Frau Präsidentin, meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich war heuer im Jänner ein paar Tage in den Arabischen Emiraten. Und wenn man da als Touristin hinreist, dann ist man momentan einmal unheimlich beeindruckt von diesem aufstrebenden Wirtschaftsgeschehen, von den Gebäuden, die in den Himmel wachsen, von den Investitionen, die dort getätigt werden. Wenn man nicht nur Touristin, sondern auch Politikerin ist, fragt man ein wenig nach und schaut sich an, welche Leute arbeiten wo? Welche Arbeit tun sie und wie tun sie diese Arbeit? Und dann wurde uns immer mitgeteilt - ja, arbeiten tun in der Hauptsache die Gastarbeiter aus Indien, aus Pakistan, aus all den Ländern der asiatischen so genannten Dritten Welt. Und alle die, die keine Emirate sind, also, die eine Staatsbürgerschaft dort haben, müssen mit sechzig Jahren das Land verlassen, müssen mit sechzig Jahren das Land verlassen, ohne, dass sie eine Pension nachgeschickt bekommen. Dafür müssen sie selber sorgen. Ohne, dass sie eine Krankenversicherung hätten oder eine Absicherung für Pflege.

Und ich habe damals immer wieder gesagt, in so einem Land möchte ich nicht leben. Wo man sich, ganz brutal und offen heraus gesagt, von allen Alterskosten und allen Gesundheitskosten trennt und sagt, das geht mich nichts an. Wenn die alt sind, gehören sie weg, nicht mehr arbeiten können, wenn sie krank sind, diese Kosten übernehmen wir nicht. Und ich sage Ihnen ganz ehrlich, Herr Ingenieur Aspöck, Sie haben begonnen Ihre Rede damit, dass Sie gesagt haben "und da kommen dann die Arbeitslosen und die müssen wir erhalten und da sind dann die Alten da, die wir versorgen müssen". Und da frage ich mich schon, in welcher Gesellschaft möchten wir leben? Welche Aufgabe haben wir - jetzt sage ich es einmal so - im christlichen Abendland zu bedenken, dass der Mensch halt nicht nur jung, leistungsfähig, gut ausgebildet und und und ist und uns Wertschöpfung bringt, die Einheimischen und die - aus welchen Gründen immer sie zu uns gekommen sind - die hier leben, haben wir nicht alle miteinander schon auch die Verpflichtung, dass die, die aus anderen Ländern zu uns gekommen sind, eingezahlt haben, halt arbeitslos werden, so wie leider Gottes unsere Leute auch, die nicht mehr erwerbsfähig sind, die alt sind, pflegebedürftig werden, müssen wir nicht für die auch da sein? Eine Debatte, wie Sie sie führen, hat nichts damit zu tun, wie Ihr Klubobmann sagt, "wir müssen das Thema der Ausländer fair und demokratisch korrekt abhandeln". Dafür bin ich auch, dass man es fair und demokratisch korrekt bespricht und Schlüsse daraus zieht. Aber, ich bin nicht dafür, so quasi nur den Bauch reden zu lassen und nur alle niederen Instinkte anzusprechen und damit zu meinen, dass man politisches Kleingeld damit sich einhandeln kann. Das ist nämlich politisch nicht korrekt und es ist auch nicht menschenwürdig. (Beifall)

Da sind Kinder einer ganzen Schulklasse da, ich weiß jetzt nicht, wo sie her sind. Und ich sehe auch nicht so gut, weil es so hell herunterstrahlt, ob nicht vielleicht Kinder dabei sind, von denen wir sagen, sie sind die zweite oder dritte Generation an Migrantenkinder. Und dann möchte ich einmal alle fragen, wo glauben die oder was sagen die, wenn wir sie fragen, wo ist ihre Heimat? Die würden sagen, unsere Heimat ist da in Österreich und wir wollen etwas dazu beitragen, dass diese zweite Heimat sich gut entwickelt. Und wir lassen trotzdem selbstverständlich ihre erste Heimat als einen ganz wichtigen Bestandteil ihres Lebens zu. Alles andere wäre nicht richtig, wenn wir das tun würden. Wir müssen also nicht nur zur

Kenntnis nehmen, sondern, wir müssen ja in unsere Gesellschaft hineinschauen und sehen, dass die einen und die anderen positive Beiträge zur Entwicklung unseres Landes beitragen. Und wir müssen auch sehen, da bin ich schon bei den Sorgen, die es selbstverständlich auch gibt, das möchte ich überhaupt nicht leugnen, dass wir denen, die nicht zur positiven Entwicklung unseres Landes beitragen, den einen und dem anderen auch sagen, "das dulden wir nicht, das wollen wir in unserem Land nicht haben". Da gibt es ein Strafrecht, da gibt es andere Verfahren und das gehört selbstverständlich nicht zu unserer Lebensführung dazu.

Die Sorgen ernst nehmen. Ich weiß schon, dass ich in einem Stadtteil in Linz wohne, wenn ich nicht besonders genau schaue, sehe ich keine ausländischen Bewohnerinnen und Bewohner. Und ich weiß aber auch, wenn man ein wenig herumkommt, dass es ganz andere Stadtteile auch in Linz gibt, wo natürlich in den Schulklassen sehr, sehr viele Kinder sitzen mit nicht deutscher Muttersprache, die ein familiäres Umfeld haben, das noch nicht integriert ist. Und dass es auch in den verschiedenen Unternehmungen natürlich auch Probleme gibt, dass es Probleme gibt mit Gettoisierung, also das heißt Straßenzüge, in denen sich ausländische Bewohnerinnen und Bewohner häufen. Ich sage aber auch, dass wir auch im Oberösterreichischen Landtag, auch durch unser Integrationsleitbild, auch durch viele, viele Initiativen immer wieder darauf schauen und mit Erfolg darauf schauen, was können wir tun, damit keine Probleme auftreten, damit die Menschen zueinander kommen. Das ist doch eine Hauptaufgabe unserer Politik und unserer Kultur zu schauen, was bringt die Menschen zusammen und nicht was bringt uns auseinander.

Also, die Sprache als ein ganz wichtiges Mittel der Integration, das gehört gefördert und das gehört von uns mit ganz großem Ernst betrieben. Die Frage der beruflichen Integration: Ja, wir glauben schon, dass die, die legal bei uns sind, selbstverständlich auch bei uns arbeiten können sollen. Wir sagen aber nicht, dass die Tore weit offen sind und jeder hereinkommen kann, wie er will. Aber, unsere Verpflichtung den Flüchtlingen - ich sage jetzt ausdrücklich Flüchtling und nicht in dem Wortton, den Sie, Herr Aspöck, angesprochen haben, wenn Sie Asylanten sagen - dass die Flüchtlinge bei uns Schutz bekommen müssen, dass die Flüchtlinge bei uns ein faires Verfahren bekommen müssen, ob sie bleiben können oder nicht, und dass sie auch ein menschenwürdiges Dasein in der Zeit, die sie bei uns leben oder wenn sie Aufenthalt bekommen, auch auf Dauer haben müssen, dazu stehe ich schon. Ich glaube, es wäre unwürdig, würden wir anders verfahren, würden wir die ganze Frage der Migration, der Ausländerinnen und Ausländer in unserem Land insgesamt immer nur auf Geld und auf Kosten umrechnen. Ich glaube, da gibt es auch ganz andere Kriterien, die da heißen, aufeinander zu gehen, sich bemühen um ein gutes Zusammenleben, sich bemühen um Integration und sich darum bemühen, dass jeder und jede in unserem Land menschenwürdig leben kann. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Zu Wort gemeldet ist der Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann **Dr. Pühringer:** Frau Landtagspräsidentin, meine sehr geehrten Damen und Herren! Es wäre blauäugig zu sagen, in Oberösterreich gibt es keine Probleme mit den Ausländern. Das wäre blauäugig und es wäre auch falsch. Nur, was wir brauchen sind Lösungen, denn Provokationen bringen uns keinen Schritt weiter. (Beifall) Daher werden wir das Problem, daher werden wir das Problem nicht mit Provokationen lösen können, sondern mit Lösungen. Und die Ausländerdebatte, das sage ich auch im vollen Sinn des Wortes, braucht eben ein gewisses Maß an Anstand und Charakter, wenn man sie führt. Wenn man nur daran denkt, wie kann man aus diesem Thema politisches Kleingeld machen, vielleicht können wir die eine oder andere Stimme auf diese Weise erreichen, dann wird man keine

lösungsorientierte ordentliche und anständige Ausländerdebatte führen können. Jetzt haben wir drei Jahre keine Wahl. Jetzt könnten wir eigentlich zur absoluten Sachlichkeit zurückkehren, könnten an einem Tisch die Dinge ordentlich und anständig miteinander ausreden.

Liebe Kollegen von der Freiheitlichen Partei, ich habe mir die Debatte angehört draußen über Lautsprecher, weil ich gerade eine Delegation da gehabt habe. Ich würde einmal als erstes bitten - nicht Sie Frau Kollegin Moser, sondern die beiden, die gesprochen haben - (Zwischenruf Abg. Moser: "Ich gehöre zur Fraktion dazu!") ich meine die, die gesprochen haben - wenn man das Ausländerthema in derselben Tonalität abführen würde, als wie alle anderen Themen da herinnen, wäre der Sache schon einiges gedient.

Zum Thema St. Georgen: In St. Georgen gibt es ein Problem. Ich war mehrmals oben. Ich habe mich der Sache gestellt. Ich habe eine Arbeitsgruppe eingerichtet mit dem Herrn Sicherheitsdirektor. Der Herr Kollege Trübswasser und der Herr Kollege Hüttmayr sind meine Zeugen, die waren bei der ersten Sitzung dabei. Ich war erst vor einem halben Jahr wieder mit den Fraktionsführern und den Parteiobmännern aller Gemeinden von St. Georgen im Attergau beisammen, um die Situation zu erörtern und Lösungen zu suchen. Wir haben die Caritas für die Integration gewinnen können als Verstärkung für European Homecare. Wir haben eine Reihe von Maßnahmen für das Gemeinschaftsleben dort gemacht. Natürlich sind auch ordnungspolitische Maßnahmen erforderlich. Zu sagen, in St. Georgen ist alles bestens, ist ein Unsinn. So ist es nicht. Da gibt es Themen, die man lösen muss. Und da muss man die Ängste und Sorgen der Menschen dieser Gemeinde natürlich ernst nehmen. Aber ernst nehmen der Sorgen verträgt sich nicht mit das Problem anheizen. Und was dort passiert ist, ist, dass zum Teil angeheizt wurde, anstelle, dass man gesagt hat, wir nehmen eure Sorgen und Ängste ernst, sitzen wir uns an einen Tisch und suchen wir Lösungen.

Denn eines ist ja klar, durch unsere Anstrengungen, durch unsere gemeinsamen - ich weiß, da hat sich der Hüttmayr angestrengt, da hat sich der Trübswasser angestrengt, da hat sich wahrscheinlich auch der Kollege Ackerl der Sache angenommen und einige andere auch - ist ja viel in Bewegung gekommen. Ich war dreimal selbst bei der Frau Bundesminister. Wir haben erreichen können, dass die Zahl reduziert wurde, die dort im Erstaufnahmezentrum ist. Und wir diskutieren natürlich weiter über das System der Erstaufnahmezentren, ob man das nicht verbessern kann, ob man nicht eine bessere Aufteilung gewährleisten kann. Ich möchte an dieser Stelle einmal allen, die in diesem Bereich beruflich tätig sind, ob das die Leute der Caritas sind, ob das die Leute andere NGOs sind, ob das die Sicherheitsleute sind von Polizei, Sicherheitsdirektion, all denen möchte ich einmal herzlich danken, denn sie sind es, die jeden Tag an der Front stehen und die in dieser schwierigen Materie gute Arbeit leisten, meine Damen und Herren. (Beifall)

Ich möchte weiters sagen, dass wir natürlich, die Frau Präsidentin Orthner hat es schon gesagt, kein Land sind, das seine Grenzen bedingungslos aufmachen kann. Österreich hat eine bestimmte Größe und nur in Relation dazu können wir die humanitäre Aufgabe wahrnehmen. (Beifall) Ich fordere von dieser Stelle nochmals, dass es eine neue europäische Regelung braucht, weil nicht einzusehen ist, dass Österreich gegenüber anderen Staaten wie Deutschland deutlich einen höheren Prozentsatz an Ausländern aufnehmen muss, als wie durchaus gleichgestellte Staaten. Das haben wir einstimmig beschlossen, alle Länder, dass man hier auf der europäischen Ebene mehr Gerechtigkeit in der Verteilung suchen muss. (Beifall) Natürlich muss man das, aber den Anteil muss jedes Land ordentlich erfüllen, wenn Kärnten nur gut 50 Prozent aufnimmt von denen, die ihnen zugeteilt werden, dann ist das nicht in Ordnung, dann ist das unsolidarisch mit den anderen Bundesländern, dann ist die Erfüllung einzufordern, meine sehr geehrten Damen und Herren. (Beifall) Selbstverständ-

lich, man ist ja blauäugig, wenn man sagt, wir haben da kein Problem, man muss das Problem sehen und man muss Lösungen suchen, und ich bin überzeugt, dass sich Lösungen auch finden lassen.

Selbstverständlich haben wir auch Probleme im Schulbereich. Hier ist auch einiges geschehen, man darf nicht vergessen, dass wir im letzten Jahr 87 Integrationslehrer dazu bekommen haben für die Schulen, um dort die Situation zu verbessern. Und wir müssen eines tun, wir müssen schauen, dass es zu weniger Ghettobildungen kommt als in der Vergangenheit, wir müssen schauen, dass wir dadurch noch eine bessere Integration ermöglichen können. Ich fordere auch auf, dass man bei den Asylverfahren, vor allem beim obersten Asylsenat ein höheres Tempo an den Tag legt. Einen Großteil der Probleme haben wir, weil dort die Verfahren so lange dauern. Um so länger die Verfahren dauern, um so problematischer werden natürlich dann die ganzen Maßnahmen, die man zu setzen hat.

Die Frau Präsidentin Orthner hat auf ein Thema und auf ein Problem hingewiesen, das man ehrlicher Weise auch nennen muss, das ist das Problem gewisser Arbeiten, die in der Republik Österreich in Wahrheit zu 98 Prozent nur mehr von ausländischen Mitbürgern erledigt werden. Besuchen Sie bitte zum Beispiel eine große Mülltrennanlage, Sie werden dort mit den Leuten nicht reden können, weil es wahrscheinlich keine Österreicher gibt, die sich bereit erklären, diese Arbeit zu leisten usw. Da kann man einige Bereiche nennen, da kann ich Ihnen eines sagen, wenn wir Gastarbeiter rufen, dann müssen wir zur Kenntnis nehmen, dass Menschen kommen, so müssen wir mit denen auch entsprechend umgehen. (Beifall) Die Frau Präsident hat gesagt, man kann dieses Thema nicht nur aus dem Bauch heraus behandeln, der Meinung bin ich auch. Wer schon das Herz nicht dazu bewerkstelligen kann bei der Lösung dieser Probleme, der soll zu mindestens den Verstand einsetzen und soll bereit sein, vernünftig die Probleme auf den Tisch zu legen, die es gibt. Ich bestreite das überhaupt nicht, dass wir diese Probleme haben, und man soll mit Rationalität und Nüchternheit die Probleme erörtern und nicht eine schwierige Situation noch weiter anheizen. Ich sage noch einmal, wir haben jetzt drei Jahre wahlfreie Zeiten, wir sollten eigentlich solche Zeiten nützen, um vernünftig auf der rationalen Ebene Lösungen finden und nicht das Problem durch anheizen noch verschärfen, wir haben hier eine große Verantwortung. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Hirz.

Abg. **Hirz:** Sehr verehrte Frau Präsidentin, meine Damen und Herren! Es ist ja am ersten Tag unserer Debatte das Wort Einwanderungsland gefallen, dann ist von der Seite Klubobmann Steinkellner gekommen, jetzt haben wir euch, Österreich ist ein Einwanderungsland, jetzt haben wir euch von der SPÖ festgenagelt, das werden wir jetzt entsprechend den Menschen kundtun. Ich wiederhole das jetzt noch einmal für die Grünen eindeutig, Österreich ist ein Einwanderungsland. Warum ist Österreich ein Einwanderungsland? Weil wir Menschen benötigen, die bei uns arbeiten, die ihre Arbeitskraft, ihr Know-how hier in Österreich zu uns bringen. Es wird, da ist demografisch überhaupt nichts daran zu rütteln, dass die Anzahl der Personen über 60 bis zum Jahr 2050 auf 36 Prozent in Österreich ansteigen wird. Wir haben einen Rückgang der Zahl der Erwerbspersonen, das heißt, wir müssen uns damit beschäftigen, wie soll Arbeitsmigration stattfinden. Ich bekenne mich dazu, dass wir über dieses Problem reden, ich bekenne mich auch dazu, dass wir dazu Regeln brauchen, dass wir in Österreich nur gesagt haben, wir haben eine Liste, wer nach dem Datum dran kommt, den nehmen wir. Das ist nicht der richtige Zugang, wir brauchen Regeln, die auch entsprechend eingehalten werden, ich bekenne mich zum Beispiel zu einem Punktesystem, wo man definiert, welche Einwanderinnen und Einwanderer brauchen wir. Abgeschlossene Berufsausbildung zum Beispiel, welche Sprachkenntnisse sind vorhanden, Alter, gibt es einen Arbeitsvertrag,

gibt es eine qualifizierte Arbeitserfahrung, gibt es auch Verwandtschaftsverhältnisse in Österreich, all das ist in einem Modell einzuarbeiten, um diese Einwanderung auch entsprechend zu regeln. Wobei ich jetzt noch eines dazu sage, ich glaube nicht, dass die Einwanderung das einzige Rezept ist, das Problem zu lösen. Ich glaube, dass es familienpolitische Maßnahmen braucht logischer Weise. Ich glaube auch, dass wir die Beschäftigungsquote vor allen Dingen der Frauen in Österreich erhöhen müssen, auch das ist eine Maßnahme, die notwendig ist. Ich glaube auch, dass wir uns in diesem Bereich bemühen müssen um entsprechende Integrationsmaßnahmen. Wenn wir möchten, dass diese Person einwandert, dann muss es auch ein entsprechendes Recht auf eine unbefristete Niederlassung geben, ein Aufenthaltarbeitsrecht und auch eine sozial rechtliche, das sage ich auch ganz deutlich, eine sozial rechtliche Gleichstellung, dann kann es nicht sein, dass die eine Gruppe weniger Sozialrechte hat als die andere.

Weil ich zuerst gesagt habe, dass es auch andere Maßnahmen betrifft, wie zum Beispiel die Beschäftigungsquote der Frauen, dann muss ich jetzt, weil zuerst gefallen ist, dass die ausländischen Männer offensichtlich mehr Lendenkraft haben als die österreichischen, da muss ich in die Psychologie zurückgreifen. Es ist ja bekannt, dass es eine bestimmte Angst vor den Fremden gibt, die Angst der Männer vor den Fremden ist hauptsächlich die, dass ihnen die eigenen Frauen weggenommen werden, daher gibt es die Mär, dass die Ausländer immer die größere Lendenkraft hätten. Ich halte die Analyse, die da heraußen gemacht wurde, eigentlich für sehr, sehr entlarvend. (Beifall) Ich möchte das im Namen der Frauen, das kann ich nicht wirklich, aber im Namen der Männer von dieser Stelle aus zurückweisen.

Jetzt komme ich zum dritten Punkt. Was mich unheimlich stört, dass hier vorne ständig verwechselt wird zwischen Einwanderer und Asylwerbern, ein ständiges Vermischen, was natürlich logischer Weise dazu führt, dass die Argumentationen nicht mehr stimmen. Einer dieser Bereiche ist zum Beispiel, was bekommen Asylwerber bezahlt oder was bekommen sie nicht bezahlt, wobei ich dazu sagen möchte, wenn wir trennen, dann bin ich dafür, dass wir ein effizientes Asylwesen in Österreich bekommen sollen. Überlange Asylverfahren, wie wir sie derzeit haben, und menschenrechtsverachtende Abschubpraktiken lehne ich absolut ab. Wir haben im März 43.362 Asylanträge nach Angabe des Bundesministeriums in Österreich liegen gehabt, ich denke, dass es da einiges zu verbessern gibt, aber alle diese Probleme dieser Menschengruppe anzuhängen, das ist unfair. Es ist auch unfair, die Kriminalitätsquote, Klubobmann Steinkellner jetzt hätte ich gerne, dass du zuhörst, die Kriminalitätsquote ständig zu vermischen mit der Kriminalitätsquote der Asylwerber, denn es ist ganz klar, fünf Prozent, das wurde vom Ministerium gesagt und wurde auch von Dr. Lißl von der Sicherheitsdirektion immer wieder bestätigt, dass zirka fünf Prozent der Asylwerber straffällig werden, und da sind es meistens kleine Delikte und Diebstähle, aber nicht im Bereich des Raubes und des Mordes, das sind klassische Delikte, die auf den Kriminalitätstourismus zurückzuführen sind. Was die Erstaufnahmestelle St. Georgen betrifft, ich war nicht derjenige, der gesagt hat, es ist super dieses System, das wir gehabt haben, umzustellen. Das war ja die letzte Bundesregierung, die gesagt hat, wir schleusen alle durch ein System durch, jetzt haben wir zwei Erstaufnahmestellen. Wir haben uns im oberösterreichischen Landtag dafür ausgesprochen, dass es da eine Verteilung auf die Bundesländer geben soll, halte ich auch für klug, aber ich möchte schon betonen, dass Österreich auch die Verpflichtung hat, und es ist auch wichtig, dass wir die Genfer Konvention einhalten und dass wir auf der Seite jener sind, die in Not zu uns kommen. Dass einige Wenige auf Kosten dieser armen Menschen versuchen, hier auf kriminelle Art sich zu bereichern, das lehne ich natürlich ab, das sollte aber nicht dieser Gruppe zu Lasten gehen.

Noch etwas, Günther Steinkellner, ich möchte trotzdem haben, dass du mir zuhörst, es ist schon eine eigene Art und Weise, sich vorzubereiten, herauszugehen und irgendwelche Zahlen vorzulesen und am Schlag zu sagen, nun liebe Grüne jetzt lege ich euch die Zahlen vor, hätten wir es vorher gewusst, hätten wir sie dir natürlich gegeben. Ich möchte mich bei Landesrat Ackerl bedanken, dass er hier die Zahlen entsprechend noch einmal vorgelesen hat, wo ganz eindeutig herauskommt, dass ein fünfköpfige Familie 200 Euro bekommt, wenn sie in der Vollversorgung drinnen ist, wenn sie es nicht ist 630 Euro, also bitte, hier doch entsprechend auf Seriosität zu achten. Im Übrigen muss ich wirklich sagen, dass man sich dann noch anhören muss, es wird mit der Faschismuskeule gewunken, ich habe in keiner Weise gehört, dass da irgendwo mit der Faschismuskeule gewunken worden ist, aber vielleicht ist diese Wortmeldung richtig, wenn man die Assoziationen macht dazu, dann ist mir das eigentlich auch eingefallen, dass bestimmte Bereiche man natürlich auch annähernd in anderen Schriften, die schon etwas älter sind, wieder finden könnte. Danke. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Landesrat Anschober.

Landesrat **Anschober:** Geschätzte Frau Präsidentin, meine sehr verehrten Damen und Herren! Eine Debatte, die höchst unerfreulich begonnen hat, von der ich aber jetzt sagen muss, dass sie sich eigentlich sehr erfreulich entwickelt hat, denn was jetzt klar ist, dass eine überwältigende Mehrheit dieses Haus auf der Seite der Menschlichkeit, der Integration und des Miteinanders und nicht auf der Seite des Auseinanderdividierens steht. Das ist gut so, das ist auch eine Qualität des Landes Oberösterreich und der Politik in Oberösterreich. Wir haben diese Zahlen, die der Herr Aspöck da genannt hat, wo ganz konkret Aufhetzung mit Unwahrheit betrieben wird, die sind ja nicht das erste Mal genannt worden, Herr Aspöck, diese Zahlen haben sich ja in den letzten Monaten mehrfach in Schaukästen der FPÖ in Oberösterreich gefunden, um Stimmung zu machen, um Auseinanderzuidividieren und das mit falscher Information. Kollege Ackerl hat die Zahlen dargestellt, wenn man sich vorstellt, eine fünfköpfige Familie, die in der Vollversorgung ist mit 40 Euro pro Kopf. Bezeichnen Sie das als Luxus? 40 Euro pro Kopf im Monat, das sind für eine fünfköpfige Familie pro Monat 200 Euro. Sehen Sie das als Luxus? Warum widerspricht das diametral Ihren Zahlen, wo haben Sie diese Zahlen her, wie haben Sie sie erfunden, das ist Stimmungsmache aus einer ganz tiefen Schublade. Dazu gibt es noch Bekleidungshilfe über 150 Euro, aber das pro Jahr und in Oberösterreich in Form von Gutscheinen. Also das ist ja das Mindeste an Lebensminimum, das man haben kann, um irgendwie durchzukommen und dann von 1.200 Euro zu reden, das ist einfach mies, das ist eine tiefe politische Unkultur mit der Sie aufhetzen wollen. Herr Aspöck, den Abschwung Ihrer Partei können Sie auch damit nicht aufhalten, weil sich ganz einfach in diesem Land die Stimmung verändert hat. Der Kollege Trübswasser hat es schon gesagt, vor fünf oder zehn Jahren haben wir in Oberösterreich manchmal tatsächlich eine Stimmung gehabt, wo es Bürgerinitiativen gegeben hat, mittlerweile ist die Stimmung völlig anders, wir haben Bürgerinitiativen, die für die Integration von betroffenen Migrantinnen und Migranten agieren. Das ist gut so, das ist schön, das heißt, die Bürgerinnen und Bürger, die gehen Ihnen nicht mehr auf den Leim bei dieser Stimmungsmache und bei diesem politischen Vorgehen. (Beifall) Es ist natürlich richtig, selbstverständlich gibt es, wenn unterschiedliche Menschen zusammenkommen, ganz gleichgültig, ob das Österreicherinnen oder Österreicher sind oder Migrantinnen und Migranten sind, auch Probleme, die dabei entstehen, die soll man dabei nicht unter den Teppich kehren, es ist überhaupt keine Frage. Die Aufgabe der Politik, dafür sollten wir ja da sein, dafür werden wir gewählt, ist ja nicht auf Basis dieser Probleme auseinander zu dividieren, sondern diese Probleme miteinander zu lösen, damit ein gemeinsames Miteinanderleben möglich ist, das ist unsere Aufgabe. Nicht das Aufhetzen, Auseinanderdividieren, ich frage mich wirklich, ist das Politik, wenn man glaubt,

man gewinnt ein paar Prozentpünktchen oder Teile von Prozenten dadurch, dass man auseinander dividiert und ein bisschen politischen Profit erzeugt.

Meine sehr verehrten Damen und Herren, wir haben in vielen Gemeinden Oberösterreichs mittlerweile Initiativen, einen Aufstand der Anständigkeit, der Zivilcourage und der Solidarität. Ich habe nur ein paar Gemeinden, viele von Ihnen werden die gleichen Briefe erhalten haben wie ich, in Pabneukirchen, in Vöcklamarkt, in Grein, das ist wahrscheinlich die bekannteste Situation, in Ried im Traunkreis, in Timelkam, in Marchtrenk, in Gallneukirchen. Überall eine umfassende Solidarisierung von den Schulkindern bis zu den Gemeindepolitikern quer durch mit Menschen, die voll integriert sind, die auf Basis menschenfeindlicher Ausländergesetze abgeschoben werden sollen. Das ist vorbildlich, wir werden auch deshalb morgen genau diesen Menschen, die Solidarität üben, den Preis für Zivilcourage überreichen, weil das genau das ist, was wir in unserer Bevölkerung brauchen und weil es so schön ist, dass das entstanden ist, nämlich das Bekenntnis zum Miteinander und das Abwehren dessen, was eine Bedrohung der Sicherheit von Mitbürgerinnen und Mitbürgern ist. Eine Bedrohung, die sich diese Mitbürger nicht verdient haben, und deswegen bin ich auch froh, dass diese neue Solidarität in Oberösterreich, die sich durch diese Gemeinden durchzieht, auch in diesem Haus eine überwältigende Mehrheit hat. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Lackner-Strauss.

Abg. Lackner-Strauss: Geschätzte Frau Präsidentin, meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich darf jetzt mit einem anderen Thema fortfahren. Frauenpolitik, ein zentrales Thema der Arbeitsmarktpolitik sind die WiedereinsteigerInnen. Ich freue mich da ganz besonders, dass ich heute ein Pilotprojekt vorstellen kann, das bei uns in der Region entwickelt worden ist. Und zwar heißt das Qualitech. Es ist berufsbegleitende Qualifizierung zur Erlangung des außerordentlichen Lehrabschlusses in Industrieelektronik. Wir haben eine Firma bei uns in Wartberg ob der Aist, die Firma technosert, die hat 125 Beschäftigte, und ist einer der regionalen Leitbetriebe bei uns im Mühlviertel. Sie bieten innovative Systemlösungen an im Bereich der Elektronik.

Die Firma ist sehr erfolgreich, sie hat in den letzten Jahren expandiert und sehr viele Arbeitsplätze geschaffen. Vor allen Dingen sehr viele Arbeitsplätze für Frauen. Die Firmenphilosophie ist, das Unternehmen ist sehr stark in der Region verwurzelt, nicht nur aus dem Grund, weil es im Umfeld vom Softwarepark Hagenberg liegt und dadurch auch die Synergien nützen kann, es ist aber auch ein großer Schwerpunkt des Unternehmens die Qualität der Arbeitskräfte der Region, die Firmenphilosophie lautet, fühlt sich der Mensch wohl, ist der Erfolg nicht zu verhindern. Also, sie legen wirklich großen Wert darauf, dass die MitarbeiterInnen zum Teil auch als Mitunternehmer gesehen werden in diesem Betrieb. Wie gesagt, es ist ein Vorzeigebetrieb und sie sind sich sehr bewusst, dass die Arbeitnehmer eine der wichtigsten Ressourcen für den Betrieb sind. Gerade die Mühlviertler KollegInnen sind ja bekannt für unternehmerisches Denken, für hohe Loyalität, aber auch für den Willen zur Weiterbildung.

Das Unternehmen ist ein strategisch planendes Unternehmen, das sich sehr wohl auch um die Zukunft Gedanken macht, die Folgen der demografischen Entwicklung, und diese Herausforderungen annimmt. Die Fachkräfte, die es im Unternehmen gibt, sind selbst weiterzubilden. Die Firma übernimmt die Verantwortung für die Mitarbeiter. Gerade die Ressource Mensch, das sogenannte Humankapital, ist eine der wichtigsten Ressourcen auch in Zukunft. Und die Sicherstellung der Fachkräfte ist gerade auch für die regionale Wirtschaft oder

für den Wettbewerb in der Wirtschaft ein ganz wichtiger Faktor. Die Firma technosert hat engagierte Mitarbeiter, die bereit sind, auch diese Weiterbildung mitzutragen.

Dieser außerordentliche Lehrabschluss, der im Berufsbild Industrieelektronik ist, ist wirklich etwas Besonderes. Die Zielsetzung ist, von der normalen Arbeitskraft zur qualifizierten Arbeitskraft zu kommen und in dem Beruf Industrieelektronik den Lehrabschluss berufsbegleitend zu machen. Ermöglicht wird das durch zwei Module. Erstens einmal gibt es ein externes Weiterbildungsmodell für den Unterricht in den Fächern Deutsch, Mathematik, Physik und Englisch in Kooperation mit den Lehrern und auch mit den polytechnischen Schulen bei uns im Bezirk. Das zweite Modul ist ein Vorbereitungslehrgang in Kombination mit der Praxis in der Firma. Momentan schaut es so aus, dass beim ersten Modul acht TeilnehmerInnen dabei sind, die einmal wöchentlich im Rahmen der ordentlichen Arbeitszeit, und das ist das ganz Besondere, die sind während der Arbeitszeit bereit, diesen Unterricht zu absolvieren, und das zweite Modul ist geplant für das nächste Jahr.

Ich finde diese Firma als sehr großes Vorbild, aus einem Grund, weil der Unterricht zum Großteil in der regulären Arbeitszeit absolviert wird, und der zweite Grund ist, weil die Finanzierung auch durch die Firma sichergestellt wird. Ich denke, dass das auch ein Ansatz ist, im Weiteren auch berufsübergreifend zusammen zu arbeiten. Ich möchte vielleicht noch einmal die Argumente dafür zusammenfassen. Es ist ein klares Bekenntnis der Firma zur sozialen Verantwortung, und vor allem auch die Qualifikation von Frauen in technische Berufe. Gerade Frauen nach der Babypause, die Wiedereinsteigerinnen, das ist wirklich für uns eine klare Zielgruppe, ein arbeitsmarktpolitisches Potenzial.

Ich denke, es ist auch ein Beitrag zu dem Programm innovatives Oberösterreich 2010, das Interesse der Frauen für die Technik zu wecken, aber auch sich beruflich weiter zu qualifizieren. Es ist ein innovatives Bildungsmodell. Es ist berufsbegleitend. Es haben sich auch schon andere Firmen dafür interessiert, sich diesem Modell anzuschließen. Das Projekt hat bei uns in der Region wirklich eine große Vorbildwirkung für andere Betriebe. Was das Besondere auch daran ist, es ist eine firmenspezifische Ausbildung. Weil das, was in dieser Firma gemacht wird oder gearbeitet wird, kann zum Teil in den Berufsschulen nicht abgedeckt werden.

Was mich ganz besonders freut, dieses Projekt ist eine Kooperation bei uns in der Region mit Arbeitsmarktservice, mit dem Bezirksschulrat, mit der Euregio, Regionalmanagement Mühlviertel, mit der Wirtschaftskammer, mit der Arbeiterkammer, mit dem AMS zusammen, aber vor allen Dingen auch die Schulen sind dabei. Und ich glaube, das ist auf Schiene. Es macht Schule und ist ein Zukunftsprojekt, gerade für die Frauen in unserer Region. Ich hoffe, dass das in Zukunft von vielen übernommen werden kann. Dankeschön. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Schmidt.

Abg. Dr. Schmidt: Sehr geehrte Damen, sehr geehrte Herren! Auch ich möchte ein bisschen die Frauenthematik und die Fraueneinkommen beleuchten. Frauen schneiden bei den Einkommen schlechter ab als Männer, im Durchschnitt in Oberösterreich um 35,6 Prozent, auf Basis ganzjähriger Vollzeitbeschäftigung. Wobei, da kann ich mir einen Rückgriff nicht verkneifen, wird es bei ausländischen Mitbürgerinnen etwas schlechter ausschauen, einfach weil die die schlechteren Jobs bekommen. Ich will nicht mehr differenzieren, ob ausländische oder inländische Mitbürgerinnen, sondern ich will generell auf die Frauenbeschäftigung in Oberösterreich blicken. Oberösterreich ist vorletztes Bundesland vor Vorarlberg. Österreich ist an drittletzter Stelle in der EU.

Wenn wir es statistisch gesehen betrachten, müssten wir ja sagen, dass die Frauen derzeit gar nichts verdienen, weil sie seit Ende September umsonst arbeiten. Die Betonung lege ich sehr wohl auf statistisch, weil, wenn man sich jetzt den Herbst, den Advent und die Weihnachtszeit anschaut, sind es gerade Frauen, die hinter den Verkaufspulten und Ladentischen schwitzen. Morgen am 8. Dezember, am Feiertag, sind es wieder die Frauen, die da ganz besonders schwitzen. Das sage ich auch vielen in der ÖVP, weil das Thema Sonntagarbeit in diesem Zusammenhang wieder gefordert wird. (Zwischenruf Abg. Eisenrauch: "Ist für uns kein Thema!") Ich gestehe zu, die Forderungen kommen besonders von jenen, wie ich in den Gazetten entnehme, die gern bei Sonnenschein auf Capri schwitzen. Das soll allen gesagt sein, die betonen, Frauen hätten für die Familie da zu sein. Ich meine, Familienmitglieder, wie immer man Familie definiert, sollen füreinander da sein. Es soll ihnen auch die Möglichkeit eingeräumt werden, füreinander da sein zu können. Ich denke mir, man soll das Thema Zeit, Zeit für Kinder, dabei nicht vergessen. (Die Erste Präsidentin übernimmt den Vorsitz.)

Aber, Frauenpolitik ist eben nicht Familienpolitik. Man muss halt manchmal darauf eingehen, weil es von anderen letztendlich so vermischt wird. Frauenpolitik zielt ja darauf ab, Chancengleichheit und Gleichberechtigung herzustellen. Da ist es einmal wichtig, auch den sozialen Habitus zu hinterfragen. Es darf einfach nicht länger hingenommen werden, dass die Frauen jedes Jahr länger umsonst arbeiten. Ich beziehe mich wieder auf die Statistik von vorhin. Ab September würden wir umsonst arbeiten statistisch gesehen, ab 26. September, um genau zu sein. Das ist der equal pay day, dieser Stichtag. Voriges Jahr war dieser equal pay day noch am 10. Oktober. Ich frage mich jetzt, wie wird es 2007 ausschauen. Es schaut nicht so aus, als seien wir auf der Überholspur. Im Gegenteil, die Prognosen stellen uns zwar um 2.700 Männer weniger in Hilfsjobs in Aussicht, aber bei den Frauen 2.000 mehr, allerdings in Hilfsjobs, und das deshalb, weil die Frauen schlechter ausgebildet seien und somit auch die Zahl der schlecht ausgebildeten Frauen auch steigt.

Das heißt, wir müssen verstärkt auf Aus- und Weiterbildung setzen. So können wir der Frauenerwerbslosigkeit entgegen wirken. Laut Wifo-Studie ist der tatsächliche Zuwachs an beschäftigten Personen deutlich schwächer, weil auch die Zahl der Personen mit mehreren Dienstverhältnissen rasant zunimmt. Frauen sind von Arbeitslosigkeit stärker betroffen. Rohrbach haben wir jedes Jahr in diesem Zusammenhang zu erwähnen. Auch heuer ist wieder die Erwerbsquote von Frauen in Oberösterreich nach wie vor unterdurchschnittlich. Das hängt damit zusammen, dass Oberösterreich wohl ein Industrieland ist, dass in den Städten, und da ist besonders auch Linz als Wirtschaftsmotor zu erwähnen, gut bezahlte Arbeitsplätze, am Land eher Kleinbetriebe mit geringeren Löhnen sind. Verschärfend kommt dazu, dass diese Kleinbetriebe auch oft im ländlichen Bereich zusperrten.

Pendeln wiederum in Großbetriebe mit guten Arbeitsplätzen, hauptsächlich in die Städte, wird wiederum von den Frauen abgelehnt. Das ist eine Spirale, die wir durchbrechen müssen. Sonst geht es weiter in der Form, dass die Männer dann erst recht länger pendeln, wenn die Frauen keine Arbeitsplätze am Land haben. Dadurch drängen Frauen wiederum vermehrt in Teilzeitarbeitsplätze. Ich möchte jetzt einen Sidestep zum Kollegen Hüttmayr machen, der zuerst so betont hat, Frauen seien zufrieden mit Teilzeitarbeitsplätzen. Das will ich jetzt nicht generell abstreiten, aber ich möchte dazu eine Wifo-Studie präsentieren, die sagt, bei den Frauen wünschten sich im Jahresdurchschnitt 2005 rund 11.000 vollbeschäftigte Frauen eine Arbeitszeit von weniger als 36 Stunden. Hätten wir schon die 35-Stundenwoche verwirklicht, dann wäre das nicht Teilzeitwunsch, sondern dann wäre das sowieso eine Vollzeitarbeit. Gleichzeitig wünschen sich aber 11.500 teilzeitbeschäftigte Frauen einen Vollzeitarbeitsplatz. Das muss man letztendlich berücksichtigen. Bei den Män-

nern, gibt es auch welche, die wünschen sich Teilzeitarbeit, 11.400 Vollzeitbeschäftigte wünschen sich Teilzeitarbeit, und 5.000 teilzeitbeschäftigte Männer wünschen sich eine Vollzeitarbeit. Das zur Vervollständigung des Bildes.

Aber geprägt ist das alles ja, auch die Wünsche und dergleichen, von der Bildungslaufbahn, von der gesamten gesellschaftlichen Erwartungshaltung. Ich glaube, da müssen wir ansetzen. Wir dürfen nicht durch Aussagen Erwartungshaltungen fördern, die dazu führen, dass manche Gruppen gesellschaftlich schlechtere Bedingungen haben bzw. dass diese dann unter die Armutsgrenze fallen. Ich muss sagen, die Bundespolitik hat auch keine Frauenpolitik gemacht, sondern sie hat die Weichen im Grunde dahingehend gestellt, dass insgesamt die Chancen und Bedingungen für die Frauen schlechter werden. Ich streite nicht ab, in einzelnen Bereichen mag es Verbesserungen gegeben haben, (Zwischenruf Abg. Dr. Brunmair: "Aber insgesamt!") für Mütter und Kinder, aber auch Verbesserungen, wo ich sage, die helfen nicht wirklich langfristig. Für mich ist das Bild entstanden, wie mit einer Stichflamme, wenn ich jetzt Geld habe und ich haue ein Packerl Hundert-Euro-Scheine in eine Glut hinein, dann entsteht eine Stichflamme, im Moment hell und leuchtend und warm, nur es ist ziemlich schnell wieder kalt. Um so eine Stichflamme zu erläutern, das sind für mich diese atypischen Beschäftigungsverhältnisse. Die Anrechnung der Kinderbetreuungszeiten, das klingt toll im Moment. Aber dafür die Verlängerung des Durchrechnungszeitraumes bei Pensionen und dergleichen verschärft die Situation umso mehr. Der Dienstleistungscheck, das ist nicht einmal eine Stichflamme. Sondern den gibt es ja in Wirklichkeit gar nicht, weil die Anwendung dafür zu kompliziert ist. Der Sinn ist den Arbeitnehmerinnen nicht bekannt. Sinn wäre gewesen, Schwarzarbeit einzudämmen. Diese Aussicht ist aber nicht erfüllt worden.

Im Prognosebericht 2010 ist es so, dass zwei Drittel der zusätzlichen Arbeitsplätze von Frauen besetzt werden. Das sind die schlechter bezahlten Jobs. Da muss ich sagen, nur gut bezahlte Jobs sichern eine Existenz, können die Unabhängigkeit garantieren und die garantieren auch eine Möglichkeit zum selbstbestimmten Leben. Wenn man sich die Verdienste anschaut, von 26 unselbständig beschäftigten Frauen verdienten im Vorjahr fünf bis zur Geringfügigkeitsgrenze, sechs bis 600 Euro, sieben bis 800 Euro, fünf bis 1.000 Euro und nur drei über 1.000 Euro. Die Auflistung habe ich einer Aufstellung aus dem Frauenhaus entnommen. Das Frauenhaus ist eine wichtige Einrichtung. Die Frauenhäuser quellen über, weil es Abhängigkeiten gibt, weil es oft die einzige Möglichkeit ist für Frauen, der häuslichen Gewalt zu entkommen.

Und noch ein day. Bis 10. Dezember läuft noch die Aktion 16 Tage gegen Gewalt. Ich glaube, Aufgabe der Politik ist es, Gewalt, besonders strukturelle Gewalt, zu beseitigen, weil diese Machtstrukturen wieder Gewalt letztendlich auch bedingen. Darum ist es so wichtig, diese Einkommensschere zu schließen und die Frauenerwerbsquote anzuheben. Daher ist es auch wichtig, Kinderbetreuungseinrichtungen zu haben. Ich betone da, nicht nur aus Frauensicht, sondern es ist auch für die Kinder wichtig, dass die Kinderbetreuungseinrichtungen da sind, weil es einfach bessere Chancen für Bildung und dergleichen gibt. Das passt nicht zum Thema Frauen. Ich will es nur sagen, dass es nicht nur für die Frauen eine wesentliche Forderung ist, sondern auch für die Kinder. Aber für die Frauen noch eine wesentliche Forderung sind mehr Frauenförderfonds auch zur beruflichen Neuorientierung. Wir brauchen auch gezielte öffentliche Aufträge an Firmen mit Frauenförderung.

Zum Schluss bedanke ich mich bei Landesrätin Stöger, bei Frau Lohnecker, bei allen MitarbeiterInnen, die auch helfen, diese Ungleichheiten auszugleichen, um Frauen bessere Chancen einzuräumen und auch mit den Projekten den Rücken zu stärken. Danke. (Beifall)

Erste Präsidentin: Danke. Nächste Rednerin ist die Frau Präsidentin Eisenriegler.

Abg. Präsidentin **Eisenriegler:** Sehr geehrte Frau Kollegin Orthner, liebe Kolleginnen und Kollegen Abgeordnete! Die Reihen lichten sich, wenn das Thema Frauen auf der Tagesordnung steht. Vielleicht sollten wir auch wieder vom Fußball reden. (Zwischenruf Abg. Affenzeller: "Ich bin extra herein gegangen! Ich warte schon die ganze Zeit!") Es ist auch kein besonders lustiges Thema, gebe ich zu. Und das Langweilige an dem Thema ist, dass wir es schon seit hundert Jahren haben, und es bewegt sich einfach nichts.

Die Frauen sind die Problemgruppe am Arbeitsmarkt, und nicht nur in den letzten Jahren, sondern das reicht ja schon einige Zeit zurück. Oder positiv ausgedrückt, sie sind der dynamische Faktor. Seit 1996 steigt die Erwerbsbeteiligung bei Frauen wieder kontinuierlich, ebenso die Quote der älteren Frauen, die so genannten Wiedereinsteigerinnen. Ein Großteil des Beschäftigungszuwachses, den wir haben, den wir auch feiern in Oberösterreich, wird von Frauen besetzt. Die Gründe: Frauen sind flexibler, Frauen sind auch billiger. Dass die Erwerbsbeteiligung steigt, bedeutet aber nicht, dass die Chancengleichheit steigt. Die quantitative Integration lässt qualitative Aspekte heraus. In Österreich überwiegen bei denjenigen Arbeitskräften, die das ganze Jahr über vollbeschäftigt sind die Männer mit 67 Prozent, während Frauen überwiegend dort anzutreffen sind, wo es sich um Teilzeitbeschäftigungen handelt. Ähnliche Zahlen findet man auch im Landesdienst, wo die Erstellung eines Frauenförderplans sowie die Evaluierung der Einreichungsverordnung anstehen.

Arbeiterinnen verdienen im Jahr 2004, ich habe leider keine jüngeren Zahlen, in Österreich 62 Prozent der Männereinkommen, bei den Angestellten sind das 59 Prozent. Im Jahr 1995 betragen die weiblichen Löhne noch 64 Prozent bzw. 61 Prozent der Männerlöhne. Und die Einkommensschere zwischen Männern und Frauen geht unaufhörlich auseinander. Die Gründe seit jeher die gleichen, nicht ausreichend vorhandene Kinderbetreuung und weniger Zugang zu gut bezahlten Arbeitsplätzen. Die Folge ist, vor allem höher qualifizierte Frauen verzichten zunehmend auf Kinder. Das Beispiel nordischer Länder zeigt jedoch, dass bei entsprechender Qualität von Betreuungseinrichtungen und Arbeitszeitmodellen, es besteht übrigens die 35-Stunden-Woche, eine hohe Erwerbsbeteiligung vereinbar ist mit einer hohen Geburtenrate.

Der von der Arbeiterkammer entwickelte Vereinbarkeitsindikator für Familie und Beruf stellt fest, dass in Oberösterreich zwar eine Betreuungsquote von 83 Prozent der drei- bis fünfjährigen Kinder besteht, der so genannte VIF-Faktor, also dieser Vereinbarkeitsfaktor ist aber nur 22 Prozent. Damit liegt Oberösterreich hinter Tirol, Vorarlberg und Niederösterreich an viertletzter Stelle. Die Zahlen stammen aus dem Jahr 2004, und es wird jedenfalls spannend sein, wie weit sich das in Arbeit befindliche und hoffentlich bald in der Auswirkung zeigende neue Kinderbetreuungsgesetz hier positiv auswirken wird.

Frauen haben mit 14 Prozent ein höheres Armutsgefährdungsrisiko als Männer, zwei Drittel der Armen sind Frauen. Frauen sind österreichweit deutlich höher von Sozialhilfe betroffen als Männer. Der Anteil der weiblichen Sozialhilfeempfängerinnen liegt bei 52 Prozent bzw. 55 Prozent Dauerunterstützte. Bei der Notstandshilfe sind im Geschlechtervergleich die Frauen gegenüber den Männern mit 22 Prozent benachteiligt, beim Arbeitslosengeld beträgt die Differenz zu Lasten der Frauen 20 Prozent. 16 Prozent aller Frauen beziehen überhaupt keine Pensionsleistung. Das heißt, die Einführung einer bedarfsorientierten Grundsicherung würde daher überwiegend Frauen zugute kommen.

Oberösterreich hat zwar die niedrigste Arbeitslosenquote in Österreich, aber die höchste Teilzeitquote, (Zwischenruf Abg. Mag. Gumpinger: „Das ist ja gut!“) und die Fraueneinkommen sind Schlusslicht – ja für die Männer - (Zwischenruf Abg. Mag. Gumpinger: „Nein, nein, für die Frauen auch!“) im Bundesvergleich. Beispiel Linz, ja, ich komme noch darauf zu sprechen, Herr Kollege Gumpinger. In keiner anderen Landeshauptstadt verdienen die Menschen so gut wie in Linz. Durchschnitt 24.217 Euro pro Jahr; aber der Einkommensunterschied zwischen Männern und Frauen ist in Linz einer der höchsten und beträgt 40 Prozent. Das macht in einem 40 Jahre dauernden Arbeitsleben netto einen Unterschied, Herr Kollege Gumpinger, von zirka 250.000 Euro aus, also den Preis eines stattlichen Eigenheims. Das heißt, Frauen verdienen buchstäblich um ein Haus weniger als Männer.

Die Tendenzen der Frauenbeschäftigung ist zunehmende Flexibilisierung. Sie ist zwar eine Chance, in den Arbeitsmarkt wieder einsteigen zu können, aber Frauen nehmen auch langfristige Nachteile in Kauf. Teilzeit, auch wenn sie notwendigerweise, weil Frauen die Betreuungspflichten wahrnehmen zum Unterschied von Männern, manchmal gewünscht ist, Teilzeit bedeutet für viele Frauen Dequalifikation, nicht existenzsichernde Einkommen bringen auch eine geringe Pension.

Der Zuwachs bei den sozialen Berufen bringt zusätzlich schlecht bezahlte Teilzeitjobs, die überwiegend von Frauen wahrgenommen werden. Hochqualifizierte Frauen haben eine höhere Erwerbsbeteiligung. Bildung und Kinder bedeuten eine Polarisierung auch der Frauen auf dem Arbeitsmarkt. Die Auswirkungen familienpolitischer Maßnahmen wie zum Beispiel Kindergeld haben unterschiedliche Auswirkungen. Höher qualifizierte Frauen nützen die Zuverdienstmöglichkeiten, Sie können noch etwas lernen, Herr Kollege Gumpinger, (Zwischenruf Abg. Mag. Gumpinger: „Ich bin eh lernfähig!“) geringer qualifizierte nützen die längere Abwesenheit vom Arbeitsmarkt und haben daher auch mehr Rückkehrprobleme. Eine WIFO-Studie besagt, dass auch bei den hoch qualifizierten Frauen der Anteil derer, die zu Hause bleiben, gestiegen ist. Telearbeitsplätze sind insofern problematisch, als es für Frauen sehr schwer ist die Rolle abzugrenzen. Die Tendenz ist, mehr zu arbeiten, und die Integration in die Unternehmen geht verloren. Die Frage ist, nimmt man das in Kauf oder versucht man gegenzusteuern?

Man könnte auch die Vorteile der technischen Möglichkeiten nützen. Das würde aber bedingen, dass ein neues, angepasstes Arbeitsrecht entwickelt wird, dass nicht mehr die Arbeitszeit, sondern das Produkt bezahlt wird und dass die Produktivitätssteigerung durch die Teilzeit an die Arbeitnehmerinnen in Form von Arbeitszeitverkürzung oder Lohnausgleich weitergegeben wird.

Die Schlussfolgerungen: Wir sehen die Notwendigkeit des weiteren massiven Ausbaus qualitativer Kinderbetreuungseinrichtungen, eine verfassungsmäßige Einführung eines Rechts auf Kinderbetreuung, da ist die neue Bundesregierung gefordert, befristete Teilzeit auch für qualifizierte Jobs, Verringerung der Einkommensunterschiede zwischen Männern und Frauen, hier ist auch der Landesdienst gefordert, allgemeine Arbeitszeitverkürzung ohne Einkommensverluste, bewusstseinsbildende Maßnahmen zur gerechteren Aufteilung der Betreuungsarbeit zwischen Männern und Frauen, Stichwort halbe-halbe.

Und jetzt abschließend sage ich noch etwas sehr Provokantes. Möglicherweise sollen wir Frauen auf die Mithilfe der Männer bei der Familienarbeit pfeifen und unsere Lebenspläne unabhängig von ihnen machen, wenn sich so gar nichts bewegt bei der männlichen Kooperation. Dann gibt es aber sicher vor allem beim Kollegen Gumpinger, aber auch beim Herrn

Kollegen Aspöck ein Heulen und Zähneknirschen über sinkende Geburtenzahlen und einen sinkenden Stellenwert der Familie.

Warum, und diese Frage stelle ich auch abschließend dem Herrn Kollegen Gumpinger, warum, glauben Sie, Herr Kollege, wollen 30 Prozent der jungen Leute keine Kinder? Warum wohl? Es gibt einen Film, wo ich sehr empfehlen würde sich diesen anzuschauen, der heißt, Antonias Welt. Vielleicht hat der eine oder die andere ihn gesehen. Da gibt es folgenden Dialog: Der alleinerziehende Vater zur Angebeteten: „Meine Söhne brauchen eine Mutter.“ Darauf die Angebetete: „Aber ich brauche Ihre Söhne nicht.“ So schaut es aus, meine Herren Kollegen. (Beifall)

Erste Präsidentin: Nächste Rednerin die Frau Abgeordnete Pühringer.

Abg. Pühringer: Wie schaut es aus in unserem Land, vielleicht ein gutes Stichwort, mit der Frauenpolitik? Ich möchte schon die Männer darauf aufmerksam machen mit den flapsigen Zwischenrufen, die Frauenpolitik nicht ins Witzige zu ziehen. Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer! Meine Vorrednerin, die Frau Präsidentin Eisenriegler, hat gesagt, Sie pfeifen auf die Männer. (Zwischenruf Landesrat Anschöber: „Sehr verkürzt!“) Ich würde sagen, (Zwischenruf Abg. Präsidentin Eisenriegler: „Wenn sie nicht mitarbeiten wollen!“) Sie pfeifen nicht auf die Mitarbeit der Männer in Haushalt und Familie. Ist das richtig so? Ja, wenn sie nicht mitarbeiten wollen. Dem möchte ich hinzufügen, wir sollen nicht darauf pfeifen, dass wir die Männer einbinden in die Familienarbeit.

Nämlich ich glaube auch, der Kollege Hüttmayr, ich bin nicht immer seiner Meinung, wie er gesagt hat, es ist so wichtig, wir Frauen, was wir großes haben, wenn wir Kinder erziehen dürfen und dass wir große soziale Kompetenz haben und große Erfahrung damit. Ich glaube, ihr Männer, ihr sollt darauf nicht verzichten auf diese Erfahrungen. Darum bin ich felsenfest davon überzeugt, dass auch Familienarbeit und Frauenarbeit, Kindererziehung nicht nur Frauenarbeit ist und Familienarbeit nicht nur für die Frauen, sondern ihr Männer lasst euch das nicht entgehen. Ich pfeife in dieser Hinsicht nicht auf die Männer, sondern ich fordere sie auf, dass sie auch dieses wahrnehmen und annehmen. Bringt euch nicht um diese schöne Arbeit. (Beifall)

Meine Vorrednerin, die Frau Dr. Kordula Schmidt hat gesagt, das Fraueneinkommen ist nicht das beste. Da gebe ich Ihnen Recht. Es steigt aber zu wenig hoch und die Einkommensschere ist noch zu groß. Ich glaube, wichtig ist hier Bildung für Frauen, dass Frauen sich auch da hier einbringen und auch das fordern. Und eines noch, Frau Kollegin Schmidt, wir als ÖVP von Oberösterreich sind auch gegen die Sonntagsarbeit. Bitte nehmen Sie das so zur Kenntnis, bündeln wir unsere Kräfte und sind gemeinsam stark. (Die Zweite Präsidentin übernimmt den Vorsitz.) Die Frauenquote steigt, die Frauenerwerbsquote steigt und, Herr Kollege Otto Gumpinger, du hast es gesagt bezüglich Teilzeit, Teilzeit ist wichtig, und viele Frauen wünschen sie. Aber ich glaube, es gibt auch Frauen, die sich einen Vollerwerbsjob wünschen, und für die muss man auch sorgen.

Frauenausschuss, wir haben den Unterausschuss, Frauen in Männerberufe, so titulierte er sich. Wir haben 15 Sitzungen abgehalten. Da sind wir darauf gekommen, wir bekommen viel in diesem Frauenausschuss, Frauen in Männerberufe, hinein. Bei der Auseinandersetzung mit der Materie kommen wir darauf, das ist nicht nur Frauensache, sondern Politik kann man nicht nennen in Frauenpolitik und in Männerpolitik. Und Frauenpolitik ist ja auch nicht eine

Politik gegen die Männer, sondern Frauenpolitik ist Politik für die Menschen in unserem Land.

Daher diese Thematik, wir kommen in vielen Bereichen immer wieder auf die selben Schlüsse, gleicher Lohn für gleiche Arbeit, die Einkommensschere, Bildung, Weiterbildung, Frauen in technische Berufe und vieles mehr. Wir haben auch einiges bewegt. Die Selbstverteidigungs- und Selbstbehauptungskurse für Mädchen, 7. bis 9. Schulklasse; da wird ein Konzept von der Frau Landesrätin Dr. Silvia Stöger ausgearbeitet mit den Schulen. Darauf hoffen wir, dass hier die Situation verbessert wird und das breitflächig angeboten wird.

Ein wichtiger Punkt ist immer wieder Bildung, Einkommensschere, das ist eines. Also ohne Bildung werden wir es nicht schaffen, Frauen in besser dotierte Berufe zu bekommen. Hier ein Beispiel, dass auch im Frauenunterausschuss viel mitgearbeitet wurde. Daraus schließt die Fame-Implacement-Ausbildung. Im Jahr 2006 sind 471 Frauen in die Berufsorientierungsphase eingetreten. 206 Frauen haben es genutzt und geschafft in die weiterführende Berufsvorbereitung. Und zur Zeit befinden sich 67 Frauen in der Fame-Implacement-Stiftung. Da ist noch ein Motivationsschub für die Frauen von Nöten, dass sich noch mehr Frauen dazu entscheiden und sich hier auch überreden und überzeugen lassen, dass das ganz wichtig ist.

Ich komme auf meinen Bezirk, auf das Salzkammergut. Hier wurde in Zusammenarbeit mit der Wirtschaftskammer, Arbeiterkammer, AMS, Regionalmanagement, Technologiezentrum und vielen Beteiligten aus der Wirtschaft STAFF gegründet, und zwar Salzkammergut, technische Ausbildung für Frauen. Hier wurde in Zusammenarbeit auch mit der Handelsakademie in Gmunden eine Umfrage gemacht. Ich verkürze das. Was ist herausgekommen? Dass nach wie vor Mädchen in drei bekannten Berufsgruppen, Berufsfeldern in die Ausbildung gehen und zu wenig in die Technik.

Daher wurde, beginnend 2005, ein Aktionsprogramm erarbeitet. Dieses Aktionsprogramm sind folgende Maßnahmen. Es wurde ein Technik-Camp organisiert vorigen Sommer und heuer wieder, dass Mädchen eine Woche in technischen Berufen in Firmen sind; es waren heuer im Herbst die Technologietage spezifisch und speziell für Frauen in der Technik, die waren im Techno-Z in Gmunden und in Bad Ischl und sehr erfolgreich, wo sich Mädchen informiert haben über technische Berufe. Dann ist ein Bestreben auch, hier einen Ausbildungsschwerpunkt zu machen in der Handelsakademie in Gmunden mit Technologielogistik. Hier wird gearbeitet, dass dieser Schwerpunkt für Frauen in die Technik erarbeitet wird.

Das Jahr 2007 ist das Jahr der Chancengleichheit. Die Frau Kollegin Schreiberhuber hat gestern in ihrer Rede so locker gesagt, wenn ich nicht mehr weiter weiß, bilde ich einen Arbeitskreis. Ich hoffe nicht, das gilt für unsere Frauenreferentin Landesrätin Dr. Silvia Stöger. (Zwischenruf Abg. Schreiberhuber: „Das gilt eh nur für die Bundesregierung!“) Ach, danke, darum habe ich ja gesagt, ich hoffe nicht, dass es für die Landesfrauenreferentin gilt. Das haben Sie nicht gesagt. Ich denke, im Land Oberösterreich ist das nicht die Motivation, wenn ich nicht mehr weiter weiß, bilde ich einen Arbeitskreis, sondern ich bin der Frau Landesrätin dankbar, dass wir in diesem Arbeitskreis im Jahr der Chancengleichheit mitarbeiten dürfen. Wir bringen uns ein, dass wir hier auch, Chancengleichheit beinhaltet mehr, da bin ich wieder bei Frauenpolitik, nicht gegen Männer, sondern Politik für uns alle, dass wir hier auch Schwerpunktpolitik für die Menschen in unserem Land mit dem Aspekt auf Frauen einbringen und hier einen Meinungsmotivationsschub in das Land hinaustragen. Danke für die Gründung dieses Arbeitskreises.

Zum Kollegen Aspöck möchte ich noch sagen, Mutter sein, Hausfrau und Mutter, ich glaube, das nehme ich mir heraus als dreifache Mutter, ich lasse es mir von Frauen nicht bieten, dass sie sagen, Hausfrauen und Mutter ist nicht genauso bewertet wie Berufstätigkeit oder Berufstätigkeit und Mutter. Ich lasse mir das von Frauen nicht sagen, weil wer Hausfrau und Mutter ist, der ist Managerin, Wirtschaftlerin, Partnerin. Die haben zehn Berufe als Hausfrau und Mutter, und das ist eine wichtige und wertvolle Aufgabe. Zu dem stehe ich, das war ich zwölf Jahre, ja. Alle, die Beruf und Familie vereinbaren, ja, die stellen auch ihre Frau. Ich lasse mir das von einem Mann nicht sagen, dass wir das abwerten. Das dürfen die Frauen nicht, und das möchte ich dem Herrn Kollegen Aspöck mitgeben, es ist Frau und Mutter zu sein nicht abwertend. Frau und Mutter zu sein ist etwas vom Schönen, und wenn die Männer das wüssten, würden sie mehr Erziehungsarbeit übernehmen und annehmen. Es ist wichtig und wertvoll. (Die Dritte Präsidentin übernimmt den Vorsitz.)

Ich wünsche mir, ich habe hier auch schon öfter zur Frauenpolitik, Politik für Menschen in unserem Land gesprochen, dass wir es wieder einen Schritt näher schaffen. Das Budget, das Frauenbudget wurde erhöht, dankenswerterweise. Ich bedanke mich bei der Frau Landesrätin Dr. Silvia Stöger für ihr Engagement, auch bei Frau Brigitte Lohnecker, und wünsche mir, dass wir wirklich alle uns bemühen, nicht nur Frauenreferat, nicht nur wir Frauen, alle die, die Politik machen in unserem Land, dass wir es schaffen, Frauenpolitik nicht getrennt zu sehen, sondern dass wir sehen, Politik ist für die Menschen in unserem Land und dass wir uns alle dafür einsetzen. Mit fester Überzeugung, dass wir Frau sein, Mutter sein, Arbeitnehmerin sein, Unternehmerin sein, Frau zu sein in unserem Land Oberösterreich verbessern. Strengen wir uns an. Ich bitte alle Männer uns auch dabei zu unterstützen. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Moser.

Abg. **Moser:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, werte Zuhörerinnen und Zuhörer auf der Galerie, liebe Kolleginnen, liebe Kollegen! Kollege Hüttmayr, dir wollte ich nur eine statistische Zahl mitgeben, weil du gesagt hast, ja die Frauen entscheiden, ob sie Kinder kriegen. Es ist leider nicht so. 42 Prozent, ist jetzt erhoben worden, der Akademiker verweigern Vaterschaft. Also, ganz so ist es nicht, dass die Frauen das so alleine entscheiden können. (Zwischenruf Abg. Pühringer: „Diese Männer!“) Nur als Ergänzung dazu, ja. (Beifall)

Von meinen Kolleginnen sind schon vorher verschiedene Aspekte angesprochen worden. Einerseits, und das möchte ich voll unterstreichen, und ich habe es auch hier immer wieder getan, und ich glaube, wir leben auch diese politische Vorstellung, Frauenpolitik darf nicht isoliert betrachtet werden. Frauenpolitik muss ich mit allen Bereichen vernetzen. Ob das die Wirtschaft ist, ob das die Bildung ist und alles. Warum ich das an den Beginn stelle ist natürlich, dass wir uns ja mit unserer Analyse des Landtagsbudgets, Gender Budgeting, genau dieser Aufgabe zugewendet haben.

Ich möchte es noch einmal definieren, was man denn damit meint. Die Anwendung von Gender Budgeting meint, es bedeutet eine genderrelevante Bewertung des Budgets durch Einbringung einer Genderperspektive in allen Stadien der Budgeterstellung, der Planung und Kontrolle von staatlichen Einnahmen und Ausgaben zur Förderung der Geschlechtergleichstellung. Und die politischen Ziele: Prioritätensetzung, Sichtbarmachung öffentlicher Ausgaben und Einnahmen, im Sinne einer nach Geschlecht ausgewogenen Ausrichtung Einfluss zu nehmen. Und ich habe gestern schon gesagt, ich habe ein Problem damit, aber vielleicht, wie gesagt, ich wiederhole es, verstehe ich das Budget zu wenig. Ich finde jedenfalls im heutigen Budget nicht einmal im Ansatz, ich weiß schon, dass nicht alle Bereiche von einem Tag

zum anderen dieser Analyse unterzogen werden können. Wir haben drei Bereiche herausgenommen und ich hätte mir gewünscht, dass im Budget da wenigstens der Aspekt des Gender Budgeting zum Tragen kommt.

Und ich bitte wirklich, Kolleginnen und Kollegen, dass wir nicht das immer so als Phrasen abtun, na jetzt gibt es schon wieder etwas Neues dem wir uns unterwerfen wollen. Bitte Gender Mainstreaming bedeutet Geschlechtergerechtigkeit, heißt nicht Frauenförderung, heißt nicht Bevorzugung der Frauen, sondern heißt auch den Männern dort eine Stimme zu geben oder sie in den Vordergrund zu rücken, wo sie benachteiligt sind. Weil es gibt auch Bereiche wo die Männer benachteiligt sind. Und ich glaube auch das sollten wir einmal sagen. (Beifall)

Ich glaube auch, dass es ganz wichtig ist, und Cordula, ich schätze dich einfach so, weil du so eine Kämpferin bist, ich glaube aber, dass für uns auch wichtig ist, gerade auch bei unserer Arbeit im Landtag, nicht immer alles auf den Bund auszurichten, sondern zu sagen, wo können wir in Oberösterreich etwas tun. Wir haben das Föderalismusprinzip und wir haben aber auch in die Strukturen weiter runter zu gehen, bis zu den Städten und Gemeinden oder wo auch immer. Und jeder hat seinen Beitrag zu leisten. Und ich bin froh, dass wir für Frauen, die sich aus eigener Entscheidung der Kindererziehung widmen, ein Kindergeld zur Verfügung stellen. Ich bin immer eine Kritikerin gewesen betreffend der Zuverdienstgrenze, weil ich meine, dass da wieder eine Segregation passiert und man muss auch Maßnahmen immer wieder hinterfragen, ob sie so effektiv sind oder ob man etwas ändern muss.

Frau und Arbeitswelt: Was mich ein bisschen bekümmert hat war, ich glaube es war vorgestern am Abend, die Diskussion arbeitsfreier Sonntag. Und ich glaube, wir alle vier Parteien im oberösterreichischen Landtag sollten uns, so wie wir es vor Jahren gemacht haben, wieder dazu äußern, dass es einen Tag in der Woche geben soll, der für Privates zur Verfügung steht, für Familie, für Freunde und nicht der Tendenz nachgeben, manche wollen auch am Sonntag einkaufen gehen. Und ich hoffe, dass wir da einmal wirklich ein einstimmiges Signal wieder zusammenbringen, dass diese Tendenzen, die jetzt wieder sehr stark aufgetreten sind, es war eine Diskussion im Fernsehen, dass man da wirklich entgegensteuert.

Gleicher Lohn und gleiche Arbeit: Ja, na na net, auch eine Wunschvorstellung. Ich meine das jetzt wirklich nicht spöttisch. Aber manchmal frage ich mich schon, was hat sich in den Jahrzehnten verändert? Und ich fordere schon, neben der Politik, auch bitte die Arbeitnehmervertreter auf, die Sozialpartner auf, ihren Teil von diesem Problem jetzt bitte endlich einzulösen. Wir Politiker haben keinen Einfluss, was in welcher Branche gezahlt wird. Ich kann steuern durch politische Maßnahmen. Aber wer wo angestellt ist, wo es Berufsbilder gibt, wie die Kollektivvertragsverhandlungen bitte laufen, das hat mit unserer Arbeit als politische Mandatäre im oberösterreichischen Landtag nichts zu tun. Und übernehmen wir uns nicht, weil wir werden ja dadurch immer unglaubwürdiger, wenn wir Dinge einfordern, die wir nicht umsetzen können. Fordern wir doch, wir Frauen im oberösterreichischen Landtag und die Männer werden uns unterstützen, Dinge, die in unserer Kompetenz sind. Kämpfen wir auf Bundesebene, in den Kammern und überall auch dafür. Aber stehen wir nicht immer da, und ich weigere mich wirklich den schwarzen Peter nur der Wirtschaft zuzuspielen. Ich bin vom ersten Tag meiner Berufstätigkeit an Gewerkschaftsmitglied gewesen und bin es noch immer. Wenn ich mir denke, was die Gewerkschaft in Frauenberufen gemacht hat, dann muss ich rückwirkend sagen, müssten sie mir meinen Gewerkschaftsbeitrag schon lange wieder zurückzahlen. So schaut es aus in speziellen Frauenbereichen.

Das heißt, qualifizierte Teilzeitarbeit muss im Konsens mit der Wirtschaft passieren. Sie muss aber auch in den Köpfen passieren. Und sie muss auch in Oberösterreich passieren bei der Landesverwaltung. Wir müssen die Frauen stärken. Wir müssen schauen, dass es nicht nur eine Teilzeit im unteren Einkommensbereich gibt, sondern auch im oberen Einkommensbereich.

Weil ich schaue mir einmal an, wenn ich mir Firmen anschau, Manager anschau, ob die die ganze Zeit am Arbeitsplatz sind. Die machen auch Teilzeit, weil sie eine Ebene haben, bei der sie abdelegieren können. Und das möchte ich auch übertragen jetzt auf das Zusammenleben der Geschlechter. Machen wir Frauen nicht alles selber! Wir neigen doch bitte dazu, für alles uns immer verantwortlich zu fühlen. Delegieren wir auch ab an die Männer! Delegieren wir ab, dass sie die Kinder in den Kindergarten bringen sollen oder in die Schule! Delegieren wir ab, dass Einkäufe sehr wohl auch vom Partner gemacht werden! Es ist keine Generalisierung, ich möchte es sagen. Aber trotz allem bin ich so selbstkritisch, dass ich auch hinterfrage, ob wir nicht in der langsamen schrittweisen Veränderung vielleicht auch ein „Quäntchen Schuld“ auf uns geladen haben.

Die Veränderung beginnt in den Köpfen. Aber wir haben gut ausgebildete Frauen und Mädchen in den Mittelschulen, Matura und so weiter. Aber irgend etwas im System stimmt nicht. Weil wenn ich mir dann anschau, gerade den Bereich der Fachhochschulen, der so boomt, dass ich zwar einen Überhang der Frauen und Mädchen habe in den Gesundheitsberufen, aber was wir nicht schaffen, auch in den eher technisch orientierten Berufen wenigstens zu einem Halbe – Halbe, jetzt verwende ich den Ausdruck auch einmal, zu kommen. Das macht mich traurig, weil ich wirklich glaube, dass wir andere Ansätze finden müssen.

Landesrat Ackerl ist jetzt im Moment nicht da. Ein Wort noch zur Pflege, weil es mir gestern nicht möglich war aufgrund der vielen Inhalte in dem Kapitel darauf einzugehen. Ich meine, wir haben einen Pflegenotstand, und ich meine, wir haben keinen Pflegenotstand. Beide haben in gewisser Weise Recht gehabt, weil einfach da wieder die Individualität der Familien, der Menschen zum Tragen kommt. Aber wir werden einen bekommen, wenn wir uns nicht um die Frauen, und das sind halt wieder die Frauen, kümmern, denn 80 Prozent der alten Menschen werden in den Familien gepflegt. Und wenn uns diese Gruppe weg bricht aufgrund von Berufstätigkeit, aufgrund von anderen Aufgaben, getrennten Wohnflächen, dann kriegen wir wirklich den Pflegenotstand. Und ich glaube wir sollten beizeiten anfangen.

Ich möchte zum Abschluss eines sagen. Erstens einmal herzlichen Dank an die anderen Fraktionen, dass sie unserem Initiativantrag zustimmen, im nächsten Jahr ein Zeichen zu setzen, und eben, wir haben es genannt Frauensymposium als Oberbegriff, eine Veranstaltung, die die Frau wieder in den Mittelpunkt rückt, Frauenanliegen in den Mittelpunkt rückt, und durchzuführen. Und ich sehe auch einen Arbeitskreis positiv. Und eines, liebe Kolleginnen, jetzt spreche ich einmal nur mit meinen Kolleginnen, möchte ich euch auch noch mitgeben. Wie oft hören wir Ladies first, wenn wir in ein Lokal gehen, wenn uns die Türe aufgemacht wird. Nehmen wir die Formulierung ernst und stellen wir sie für uns an die erste Stelle, aber immer am Tag und nicht nur wenn uns jemand die Türe öffnet. Danke. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Kollegin Weichsler.

Abg. Präsidentin **Weichsler:** Sehr geschätzte Kolleginnen und Kollegen, liebe Frau Präsidentin! Ich werde meine Rede mit einer Entschuldigung beginnen, nämlich dahingehend, dass ich allen meinen Kolleginnen jetzt sage, ich werde nicht unmittelbar für euch sprechen

und mit euch sprechen, sondern ich werde meine Worte ganz bewusst nur an die Kollegen oder in erster Linie an die Kollegen wenden.

Ich habe mir ganz etwas anderes vorgenommen gehabt in der Früh. Aber die Tatsache war schlicht und einfach, also auch bei der Vorsitzführung, wie ich miterlebt habe, welche Aussagen da von manchen Kollegen zum Thema Familienpolitik und uns Frauen gegenüber gekommen sind. Dann habe ich mich einerseits gefühlt zwischen beinahe Muttertagsrede und auf der anderen Seite so, dass ich mich frage, gibt es uns überhaupt noch oder ist euch schon bewusst, dass da herinnen von 56 Abgeordneten doch eine erkleckliche Anzahl auch an Frauen ist und diese also auch einen entsprechenden Umgang haben möchten und ein korrektes Gegenüber.

Und eines ist heute sehr spannend gewesen, das hat sich heute für mich wieder einmal gezeigt, die Urangst der Männer seit Adam und Eva ist halt wieder einmal heute in den verschiedensten Debattenbeiträgen von Männern gekommen, nämlich sie haben sich sozusagen geoutet, die wirkliche Urmacht der Frau, und da sage ich ja dazu was der Anton Hüttmayr heute gesagt hat, ob zu gebären und Kinder zu bekommen haben wirklich nur die Frauen. Und das ist die Realität und das ist die Urangst der Männer, die hier heute ganz ordentlich herausgekommen ist.

Und aus dem Grund habe ich mir gedacht und so ein bisserl Revue passieren lassen. Ich habe heuer ein paar Reisen gemacht und relativ viel Kontakt auch zu tschechischen sozialdemokratischen Frauen gehabt. Und überall stellen wir genau dasselbe fest, was wir heute schon diskutiert haben. Das ist nicht oder nicht nur ein österreichisches Problem. Man muss nur hinterfragen warum das Problem so ist. Ich war heuer in China, ein paar Kolleginnen waren auch mit, und da ist uns etwas immer wieder gesagt worden, die Mädchen holen in der Bildung auf. Ich gebe zu, es war im städtischen Bereich. Natürlich kann ich das für den ländlichen Bereich nicht sagen. Die Mädchen holen immens auf. Wir haben lauter perfekte weibliche Dolmetscherinnen gehabt, mit 18, 20 Jahren. Mir ist es selber, gebe ich zu, einmal passiert, dass mir eine gesagt hat, der Professor ist gekommen und hat gesagt, traut ihr euch zu eine österreichische Gruppe zu dolmetschen und nicht eine deutsche Gruppe. Also so werden wir eingeschätzt mit unserer Sprachkompetenz ganz offensichtlich.

Darüber hinaus haben wir auch dort eines erleben müssen und das wurde uns immer mehr gesagt, die Mädchen verweigern zu heiraten. Etwas was in der Generation davor ja undenkbar gewesen ist in China, und die Mädchen verweigern zu gebären. Dasselbe erlebe ich, wenn ich mit den tschechischen sozialdemokratischen Frauen in Kontakt trete. Und wenn wir uns dort die Geburtenstatistik oder die Geburtenzahlen pro Frau anschauen, dann liegen die noch wesentlich niedriger als in Österreich. Das können wir jetzt verfolgen in den ganzen zusätzlichen Mitgliedsstaaten im ehemaligen Osteuropa, die mit herein gekommen sind, wo die Geburtenzahlen liegen und wie Frauen sich also auch entsprechend zeigen.

Und das ist also für mich auch in Österreich nichts Unrichtiges. Es ist eine logische Folgerung des Ganzen was in den letzten Jahren und Jahrzehnten passiert ist. Und jetzt sage ich das deswegen auch so bewusst, weil ich sage, das ist wirklich die Urmacht, die wir haben. Die setzen wir dann ganz gezielt ein, und das Recht haben wir auch das dann einzusetzen, wenn wir sehen, es geht nichts wirklich weiter. Und ich betrachte und da kann ich allen Vordnerinnen Recht geben, mittlerweile die Diskussion, das ist immer wirklich so erstaunlich und jetzt bin ich das zwölfte Jahr bei dieser Budgetdebatte dabei, es geht noch bis zu einem gewissen Kapitel, dass die Anzahl der Männer da herinnen relativ groß ist, aber sie verlassen wirklich beinahe fluchtartig das Lokal sage ich, wenn es zum Kapitel 4 kommt. Und ich

darf auch etwas anmerken im Namen von uns allen Frauen, ich hätte mir auch gewünscht, dass der ORF und die Medien beim Kapitel Frauen noch vertreten gewesen wären. Das würde ich also auch als eine Anerkennung uns Frauen gegenüber sehen. (Beifall)

Und dass das, was ich jetzt alles genannt habe, was an Entwicklung da ist, und darum habe ich gesagt, ich rede heute mit den Männern darüber, eigentlich den Männern zu Denken geben muss und jetzt sage ich es ganz bewusst, weil ich habe zuerst einmal nachgezählt wie viel Bürgermeister da herinnen sind und Bürgermeister wären da eigentlich sehr gute, kompetente und wichtige Partner für uns, und ich werde dann einen nennen, warum ich das so sage, der das nämlich erkannt hat, wo es lang geht.

Dass es in den Gemeinden draußen, in den kleinsten Lebenszellen oder in den kleinsten Bereichen, wo eine politische Verwaltung auch stattfindet, nämlich in den Gemeinden draußen zu riesigen Problemen kommen wird, wenn die Entwicklung so weiter geht wie sie ist. Schauen wir uns einmal an, wir haben gestern diskutiert im Thema Bildung, wo bleiben denn die Studentinnen und Studenten? Und das gilt für beinahe jeden ländlichen Raum. Mädchen die studieren gehen, nicht nur nach Linz, sondern zum Beispiel nach Wien oder nach Graz oder nach Salzburg, kommen in der Regel in ihren ländlichen angestammten Lebensraum nicht mehr zurück oder erst sehr viel später, wenn sie also schon einmal wesentlich älter geworden sind. Das ist die Realität, diese Zahlen haben wir. Warum denn bitte? Weil die Lebenssituation für sie so ist, dass sie dort ja gar keinen Job finden können und sie sind heute anders und mobiler und sind sich also der Tatsache bewusst, dass sie das ganz anders für sich steuern können, als es noch vor 20 oder 30 Jahren gewesen ist.

Das ist nur ein Beispiel, was ich jetzt genannt habe. Und so wird es ja eine Vielzahl geben. Und das ist ein gesellschaftspolitischer und vor allem ein riesiger finanzieller Brocken, der auf uns zukommen wird, wenn wir da das Problem nicht erkennen oder nicht erkennen, wo wir eigentlich hinsteuern in unserer Gesellschaft, und wenn wir das nicht entsprechend, nämlich wirklich einmal korrekt und ehrlich alle mitsammen angehen. Und jetzt nenne ich Ihnen eine Gemeinde, in der ich heuer selber gewesen bin und die ist wirklich in Oberösterreich. Als signifikant oder wirklich als vorbildhaft gesehen habe ich was sich dort tut, Gemeinde Lengau, Innviertel. Christian Makor-Winkelbauer ist da und alle anderen Innviertler auch und jetzt sage ich euch warum ich das so imposant gefunden habe und nenne nur zwei Beispiele. Es gibt hier zwei Projekte, die sich Gender und Jugend in Lengau, Gender und Alt werden in Lengau, nennen. Und ich sage jetzt nur zwei Beispiele daraus. Ich glaube das wird also vielen hier herinnen zu denken geben was da herausgekommen ist. Alleine in der Diskussion mit Mädchen und Burschen von 0 bis 13 Jahren, wo es darum gegangen ist, wo bewegen sie sich, wo sind ihre Lebenswelten und so weiter zu Hause, ist eines heraus gekommen und das haben die Mädchen und Burschen dort ganz klar deklariert, dass die Mädchen sich im Alter von 10 bis 13 Jahren, ich sage das immer dazu, stärker mit den sozialen Aufgaben beschäftigen und die Jungen in der Gemeinde Lengau eher im Sport daheim sind.

Und jetzt würde ich wirklich sagen, horcht zu, denn für mich war auch einiges noch nicht so bekannt. Bei den Aufenthaltsorten war ganz klar, dass die Burschen draußen sind und die Mädchen drinnen. Das hat sich ganz klar aus dieser Befragung und in der Diskussion mit den Jungen und Mädchen gezeigt. Bei der verfügbaren Zeit, das war für mich das Erschreckende, ist festgestellt worden, bei Mädchen im Alter von 10 bis 13 Jahren, dass sie wesentlich weniger Zeit, also Spielräume haben, als es die Burschen mit 10 bis 13 Jahren haben.

Dann zum Beispiel verfügbarer Bewegungsraum und so weiter und so fort und Verkehrsmittelnutzung. Und dann hat man es sich ganz genau auch auf einem Spielplatz angeschaut.

Beim Kleinstkind spielen sie noch miteinander, also nutzen auch die gesamte Fläche. Mit zunehmendem Alter teilt sich das auf, die Burschen dort und die Mädchen da. Und ab einem gewissen Alter gibt es eine ganz klare Beobachtung. Die Buben haben den Spielplatz für sich okkupiert und die Mädchen sind in der Zuschauerrolle oder Verfolgerrolle also vom Spielfeldrand aus, um also mit dieser Sprache zu sprechen, weil das haben gestern die Herren also auch ganz verstanden, vielleicht lässt es sich so auch entsprechend rüberbringen.

Liebe Kolleginnen und Kollegen! Das sind die Ansatzpunkte und darum sage ich immer dazu, das ist Gender, das ist es, ja, genau hinzuschauen, wo fängt es denn eigentlich schon an und wo sind die Unterschiede und deswegen dann auch noch Gender Budgeting, weil das ist der nächste Schritt drauf. Aber es beginnt wirklich bei solchen Maßnahmen und das wollte ich jetzt wirklich einmal ganz bewusst erklären, weil ich glaube, dass das ein jeder für sich verstehen kann. Und das ist es, worüber wir reden und sagen, wir müssen da schon anfangen, im Kleinstkindalter beginnt es schon, die Strukturen und die Unverhältnismäßigkeiten und das, dass die Frauen immer mehr zum Rudern haben und zum Kämpfen haben, um sich ihre Rechte wieder holen zu können, beginnt da schon, dort fängt es an. Und das ist glaube ich die Aufgabe der Politik, wo wir sagen können, wir können nicht alles richten, und da gebe ich der Helga auch zum Teil Recht, wenn es Gehaltsverhandlungen gibt, können wir nicht dabei sein, ja, das geht nicht. Aber das sind die Ansatzpunkte, das Leben für die Mädchen schon wesentlich anders zu gestalten und von vornherein andere Chancen und Perspektiven aufzuzeigen.

Und jetzt sage ich noch eines dazu, weil es also auch für mich spannend war, ganz klar angeschaut für die ältere Bevölkerung oder quer durch die Bevölkerung, was kann man auf einer Wegstrecke, eine bestimmte Wegstrecke, die ausgemessen worden ist, in drei Minuten, wie kann sich oder wie weit kann einer dort auf diesem Weg gehen? Da ist gemessen worden für Vater und Kind im Kinderwagen, der hat es 177 Meter in drei Minuten geschafft, eine Rollstuhlfahrerin 210 Meter, ein Rollstuhlfahrer 417 Meter, ein Blinder auf dieser Strecke, eine ihm bekannte Strecke ja, das ist für alle gleich ausgewählt worden, 108 Meter, ein fünfjähriges Kindergartenkind 93 Meter, eine dreißigjährige Vergleichsperson 250 Meter und eine fünfzigjährige Pensionistin mit Stock 75 Meter. Liebe Kolleginnen und Kollegen! Das sind die Daten, die wir brauchen, und darum predige ich das jedes Mal wieder, ja. Wir brauchen das Material, wir müssen ganz woanders, nämlich wirklich dort anfangen, um erkennen zu können, dass man, wenn ich heute ich weiß nicht einen Fußweg anlege, dass nicht einfach nur asphaltiert werden kann und wir uns innerhalb einer bestimmten Budgetgrenze zu bewegen haben, sondern dort werden Ungerechtigkeiten auch geschaffen. Und ich weiß, ich bin schon sehr oft belächelt worden, wenn ich das gesagt habe da herinnen, aber dort setzen Ungerechtigkeiten an, die du im Leben nie mehr wieder aufholen kannst oder die wir uns noch so anstrengen können und die bringen wir schlicht und einfach nicht mehr zusammen.

Das wollte ich heute mitgeben und eines wollte ich auch noch mitgeben, weil es sehr oft gesagt worden ist hier herinnen. Ich glaube, die Helga Moser oder das, was also auch die Kollegin Eisenriegler Doris, was du gesagt hast, wo du gemeint hast, wir pfeifen drauf. (Zwischenruf Abg. Moser: "Habe ich nicht gesagt!") Nein, entschuldige, ich habe gesagt Doris Eisenriegler, ich korrigiere mich da. Du hast vollkommen Recht, ich habe es am Anfang zitiert, es ist nicht so von ungefähr daher gesagt, sondern es ist eine tatsächliche Bewegung in diese Richtung da und eines will ich auch noch meinen, wir reden immer von Gemeinsamkeiten und so weiter, und ich sage jetzt eines dazu, ich erwarte mir, dass nächstes Jahr aus jeder Fraktion mindestens ein Kollege da heraußen steht und auch seinen Beitrag zur Frauendpolitik leistet. Danke. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Frau Kollegin Moser hat sich zu einer tatsächlichen Berichtigung gemeldet.

Abg. **Moser:** Sehr geehrte Kolleginnen, sehr geehrte Kollegen! Meine weiblichen Kolleginnen, die ich gebeten habe oder aufgefordert habe, wir sollen in die erste Reihe gehen, das ist mir natürlich nach wie vor ernst. Aber ich habe Partner vergessen mit einzubeziehen und deshalb eine tatsächliche Berichtigung. Ich habe vergessen die Frau Lohnecker und ihre Mitarbeiterinnen aus dem Frauenbüro, die natürlich auch mit uns den Schulterchluss machen, liebe Brigitte, verzeih es mir, die Redezeit war zu eng. Und ich möchte auch die Mitarbeiterinnen in den Frauenberatungsstellen überall in Oberösterreich in diese Aufforderung, gehen wir gemeinsam vorne weg, miteinbeziehen. Daher eine tatsächliche Berichtigung. Danke. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Landesrätin Dr. Stöger.

Landesrätin **Dr. Stöger:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, hohes Hauses, geschätzte Zuseherinnen und Zuseher und Zuhörer/innen hoffe ich! Oberösterreichs Wirtschaft geht es gut, den Frauen, die in dieser Wirtschaft beschäftigt sind, die kommen seit Jahren nicht vom Fleck. Das muss man offen und ehrlich sagen und das ist auch heute mein Einstieg in die Rede, denn entgegen dieser durch Zahlen untermauerten Realität haben unsere jungen Frauen ein ganz anderes Lebensbild. Sie glauben, Chancengleichheit erreicht zu haben, sie haben ausgesprochen konservative Vorstellungen über Familie, über Kinderwunsch, über Lebensgestaltung und Ehe und andere Lebensbereiche. Diese Frauen in einem Sinn zu beeinflussen ist unsere Aufgabe, nämlich trotz dieser Überzeugung, dass das Leben so laufen wird, wie sie es in dieser Thematik darstellen, bei der Berufswahl Unterstützung zu geben. Und nicht nur Unterstützung zu geben, indem wir sie informieren über die Berufsfelder, sondern es muss auch ganz stark einmal erlaubt sein, die wirtschaftlichen Unterschiede, die Bezahlungen von einzelnen Berufen darzustellen, die Karrieremöglichkeiten, die Wiedereinstiegsmöglichkeiten, all diese Bereiche, die dann später im Leben tatsächlich für Frauen zu einer Art Falle werden. Und das merken Frauen auch sehr rasch und das merken wir in der Politik, das merken unsere Beraterinnen in den Frauenvereinen, es kommen Lebensbereiche, es kommen Lebensphasen, wo dann diese Erstentscheidung Familie, Kinder, Beruf nicht mehr so überzeugend von den Frauen wahrgenommen werden kann, weil sich eben Umstände geändert haben.

Und ich rede jetzt von diesen Lebensabschnitten, wo es zum ersten Mal zu Trennungen kommt, wo Wiedereinstieg nach der Babypause versucht wird und immer weniger gelingt, nicht zuletzt auch wegen des Kindergeldes, und schauen wir uns die Statistik an. Es mögen andere Änderungen in unserer Gesellschaft noch eine Rolle spielen, aber es war, wenn man sich wirklich die Zahlen anschaut, die Einführung des Kindergeldes, die den Wiedereinstieg nicht zuletzt auch wegen dieser Halbjahresfalle, und alle wissen wovon ich rede, die es schwerer gemacht hat. Und wir müssen uns ganz klar sein bei aller Jubelmeldung über die Teilzeitjobs, sie sind weder lebenssichernd noch sind sie sicher in der Pension. Und wenn wir heute sagen, dass die Armut im Alter weiblich sein wird, dann hat es mit diesen Unterbrechungen in den Beschäftigungsverläufen von Frauen zu tun. Und wenn wir uns wirklich die Zahlen jetzt, egal in welcher prozentuellen Darstellung sie sich anbieten, anschauen, dann merken wir, dass all der Wunsch, der heute von vor allem männlichen Kollegen nach mehr Kindern geäußert wurde, von den Frauen zusehends verweigert wird. Und nicht, und damit möchte ich an den Anfang meiner Feststellung zurückkommen, weil sich Frauen keine Kinder wünschen, mag sein, dass sich Männer jetzt zusehends verweigern, bei unserer Abfrage bei Frauen war es nicht so, aber Frauen sehen sehr klar, dass, um Kinder heranwach-

sen zu lassen unter den Qualitätsbedingungen, die wir heute uns für unsere Kinder wünschen, eben auch nicht allein die Frau zuständig sein kann, sondern wir dringend auch die Väter brauchen.

Und daher muss auch klar gesagt sein, Vereinbarkeit von Beruf und Familie und damit Bereitstellung von Kinderbetreuung, die wir bitte nicht nur als Verwahrungsanstalten, sondern als Bildungsangebot in Zeiten einer Gesellschaft von Einfamilienkindern sehen müssen, das ist Familiensache, das ist Sache des Vaters und der Mutter. Vereinbarkeit kann nicht nur Frauensache sein. Weil sie es noch ist, gelingt sie immer schlechter, bedeutet sie für Frauen immer stärker den Ausstieg und keine Chance auf Wiedereinstieg in den Beruf und die finanziellen Nachteile wurden heute schon gesagt.

Es gibt einen neuen Bericht des Weltökonomikforums, "The Global Gender Gap Report". Österreich steht an einer beschämenden Stelle, obwohl uns unsere Gesundheitsversorgung und Lebenserwartung mit Rang eins an den 26. Platz gebracht hat. Nur wenn man sich andere Parameter anschaut, es handelt sich dabei bei diesem Bericht um eine Rangordnung der Nationen, die vor allem die Bereiche Wirtschaft, Bildung, Politik und Gesundheit in ihrer Zugänglichkeit für Frauen untersucht. Und diese relative Benachteiligung von Frauen gibt es in verschiedenen Teilbereichen und der Teilbereich Bildung, und das hat mich selbst gewundert, beim Teilbereich Bildung liegen wir in der geschlechtergerechten Zugänglichkeit an 67. Position unter 115 Staaten, die immerhin 90 Prozent der Weltbevölkerung umfassen. Und im Bereich Wirtschaft und finanzielle Geschlechtergerechtigkeit an 81. Position, weit hinter China, weit hinter allen neuen EU-Staaten, und Gerda, weil Frau Präsidentin Weichsler hat Tschechien angesprochen, im Bildungszugang ist Tschechien uns weit voraus und in den gerechten Einkommen ist uns China weit voraus. Und wenn man sich gleicher Lohn für gleiche Arbeit diesen Parameter anschaut, dann sind wir auf Position 104 von 115 Staaten.

Nun mag man über solche Werke denken wie immer man will, Tatsache ist, dahinter stehen sehr kompetente Organisationen, die diese Berichte erstellt haben, Harvard Universität und andere wissenschaftliche Institute. Aber es ist Tatsache, wir stehen im Vergleich mit vielen Ländern sehr schlecht da. Und wir wissen aber die Antworten. Wir wissen die Antworten und wir haben auch den Staat Schweden, der heute schon zitiert wurde, bei diesem Ranking an der ersten Stelle. Und daher müsste man als Frau eigentlich sagen, in Schweden zu leben, wäre eigentlich für eine Frau ein absolut bester Staat, der auf dieser Welt für Frauen und Chancengleichheit steht.

Schauen wir uns doch in einem Bezirk, wo wir vor kurzem eine Frauenberatungsstelle errichtet haben, und da möchte ich auf einen Teil eingehen, in nüchternen Zahlen an, wohin kommen die Frauen des Bezirkes Perg? Nun, in Perg bleiben sie nicht, denn wir alle wissen, dass die Bevölkerung aus 52 Prozent Frauen und den Rest Männern besteht im höheren Alter, hier ist es eine Zählung von Personen zwischen 15 und 64 Jahren, und dem Bezirk Perg sind Frauen verloren gegangen. Es sind nur 48,7 Prozent Frauen dort zu finden. Und ich glaube, wir müssen wirklich enorme Anstrengungen unternehmen, um in den ländlichen Bezirken Beschäftigungsangebote, Mobilitätsangebote, aber auch Betreuungsangebote, all diese notwendigen Angebote zur Verfügung zu stellen, die Frauen brauchen, um berufstätig sein zu können, sei es nun Teilzeit oder Vollzeit, das finde ich soll jede Frau entscheiden. Nur sie dann in die Teilzeit hineinzunordnen ohne sie zu fragen, was sie denn sich eigentlich gewünscht hätten und festzustellen, und es gibt solche Umfragen, dass viele Frauen sich sehr wohl einen Vollzeitjob wünschen würden vor allem dann, wenn die Kinder in der Schule sind und dass sich 70 Prozent der Eltern daher eine Ganztagschule wünschen und wünschen würden und dass diese Wünsche aber kaum erfüllbar sind, zumindest derzeit nicht

erfüllt werden, das muss uns schon zu denken geben, denn wir haben eigentlich in der Politik Antworten auf Bedürfnisse von Menschen zu geben und vor allem von Frauen und dafür sind wir gewählt.

Und ganz zum Schluss möchte ich mir auch wünschen, dass Frauenangelegenheiten, dass Frauenanliegen so wahrgenommen werden wie in skandinavischen Ländern, die Gesundheitsfragen und Gesundheitspolitik, sie wird in allen Lebensbereichen wahrgenommen und in allen politischen Zuständigkeiten. Es ist nicht so, dass sich Gesundheit nicht abspielt im Arbeitsbereich, im Wirtschaftsbereich und in all den anderen Lebensbereichen und politischen Zuständigkeiten. Und genauso müssten wir uns wünschen, dass Frauenanliegen nicht nur von uns bearbeitet werden, wir tun es gerne und wir können auch klar unsere Anliegen formulieren, sondern dass es andere Referenten ebenfalls gibt, die sich der Frauenanliegen annehmen. Und ich würde mir wünschen, wenn wir diese Veranstaltung zum Jahr der Chancengleichheit machen, dass wir in diesem Fall einmal auch Meinungen von politischen Referenten bezüglich Frauenanliegen, Frauenförderung oder einfach Chancengleichheit, dass wir von ihnen einmal Antwort bekommen. Ich möchte mich ganz besonders bedanken bei den Kolleginnen, auch bei den Kollegen, die bei uns im Frauenunterausschuss mitarbeiten. Ich möchte mich bedanken bei den beiden Landtagsabgeordneten Maria Wageneder und Gerti Jahn, die ja in dem letzten Jahr mitgeholfen haben, eine Frauenberatungsstelle bzw. zwei zu gründen und damit für mich ein wichtiges Anliegen in der Frauenunterstützung mitgeholfen haben umzusetzen. Und ich bedanke mich bei meinem Büro für Frauenfragen, bei Frau Brigitte Lohnecker, die nicht müde wird, solche Daten überall in der Welt zu finden, die wiederum bestätigen, dass wir Handlungsbedarf haben für unsere Frauen, für die Chancengleichheit unserer Frauen und ich wünsche mir, dass wir im nächsten Jahr tatsächlich über unsere Grenzen des Frauenausschusses hinaus in anderen Referaten unsere Anliegen platzieren können, weil ich glaube, wir brauchen die Hilfe jedes einzelnen Mannes in der Politik, obwohl wir Frauen sicher noch mehr werden sollen, um uns noch stärker artikulieren zu können. Ich danke. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Kapeller.

Abg. **Kapeller:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, meine sehr verehrten Damen und Herren! Zur Gruppe 4 gehören die Frauen, die jetzt fluchtartig den Raum verlassen, genauso wie viele andere wichtige Sozialthemen und dazu gehört natürlich auch die Wohnbauförderung, zu der ich es vorhabe zu sprechen, denn gerade die Wohnbauförderung in Oberösterreich ist ja eine der wichtigsten Sozialleistungen, die das Land Oberösterreich insgesamt anzubieten hat. (Die Erste Präsidentin übernimmt den Vorsitz.) So haben wir Ende Oktober bereits über 56 Millionen Euro an Wohnbeihilfe ausbezahlt. Zum Vergleich: Im Oktober des Jahres 2005 waren es noch um drei Millionen Euro weniger. Und dieser Blick auf die Wohnbeihilfe spiegelt die gesellschaftliche Entwicklung wider. Das heißt, immer mehr Familien sind auf die Unterstützung des Landes angewiesen, um sich eine Wohnung leisten zu können. Unsere Wohnbauförderung in Oberösterreich ist aber auch eine wichtige Grundlage für das soziale Gleichgewicht auf dem Wohnungsmarkt. Denn nur durch eine gute Wohnbauförderung wird gewährleistet, dass ein ausreichendes Angebot an leistbaren, aber auch an modernen Wohnungen, an Mietwohnungen, an Eigentumswohnungen und Eigenheimen angeboten werden. Und da gehören die gemeinnützigen Wohnbauträger dazu, da gehören die Genossenschaften dazu, da gehören die privaten Bauträger dazu, die eben diese Wohnungen errichten. Durch diese Tätigkeit war und ist die oberösterreichische Wohnbauförderung einer der größten Auftraggeber unseres Landes und dass dadurch Arbeitsplätze entstehen, direkt und indirekt, wird ja bei den Debatten immer wieder angesprochen und auch untermauert.

Ich möchte mich daher an dieser Stelle gerade bei den gemeinnützigen Wohnbauträgern bedanken und möchte mich auch, weil ich es jedes Jahr tue und Sie wahrscheinlich darauf warten, dafür aussprechen, dass die gemeinnützige Wohnbauwirtschaft auch erhalten bleibt, denn sie erbringen eine hervorragende Leistung für die Menschen in unserem Bundesland und man muss wissen, dass jeder dritte Oberösterreicher, jede Oberösterreicherin, jede dritte in einer Wohnung eines gemeinnützigen Bauträgers wohnt. Wir haben also in Oberösterreich im heurigen Jahr auch eine große Wohnbauleistung zu verzeichnen. Und von Bedeutung ist, und das ist ja in den letzten Wochen, Tagen immer wieder durch die Medien gegangen, dass von den Bauträgern dort gebaut wird, wo auch der Wohnungsbedarf besteht. Und so wurde der Primärbedarf im Jahr 2005 in Oberösterreich mit 12.184 Wohnungswerbern festgestellt. Im Jahr 2006 waren es bereits 12.574 Wohnungswerber, die gemeldet wurden. Wobei Linz-Stadt mit 5.005 Erstmeldungen an der Spitze liegt, gefolgt von Linz-Land mit 1.448 Anmeldungen. Auf dem Platz 3 liegt Vöcklabruck mit 703 Anmeldungen vor Wels-Stadt mit 646 Erstmeldungen, und ich könnte jetzt sämtliche Bezirke durchgehen, wo der Primärbedarf gemeldet und festgestellt worden ist, den geringsten gemeldeten Wohnungsbedarf im heurigen Jahr hat es im Bezirk Rohrbach gegeben mit 119 Meldungen. Und diese Meldungen sind Grundlage für unsere Wohnbaupolitik.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Eine große Beliebtheit in Oberösterreich sind die Reihenhäuser. So werden im heurigen Jahr 2.498 Reihenhäuser oder Mietkaufreihenhäuser vom Land Oberösterreich gefördert. Den größten Anteil dabei hat Linz-Land mit 293 Häusern gefolgt von Vöcklabruck mit 275 und dem Bezirk Urfahr mit 226 Reihenhäusern. Den geringsten Anteil gab es natürlich in Steyr-Stadt. Dies deswegen, weil natürlich man auch die Fläche, die in einer Stadt zur Verfügung steht, sehen muss, mit 10 und Wels-Stadt mit 37 Reihenhäusern. Bei der Errichtung von Eigenheimen werden im heurigen Jahr 2.256 Häuser in Oberösterreich gefördert. Eine sehr hohe und eine sehr wesentliche Zahl, die hier von den Menschen errichtet wird, damit sie ein eigenes Haus, ein eigenes Eigenheim besitzen können. Darüber hinaus werden im heurigen Jahr voraussichtlich 159 Fertigstellungsdarlehen gewährt, 447 Hauskaufsdarlehen vergeben, und 4.665 Alternativanlagen gefördert.

Eine der wichtigen Aufgaben der Wohnbauförderung ist natürlich auch die Wohnhaussanierung, hier ist es gerade Landesrat Kepplinger, welcher mit Initiativen dafür sorgt, dass es in den Orts- und in den Stadtzentren zu neuen Impulsen kommt, das ist sehr notwendig, dass auch in den Stadtzentren, in den Ortszentren die Menschen wohnen. So wurden im heurigen 3.196 Wohnhaussanierungen bewilligt und 148 Lifte eingebaut. Durch die Wohnbauförderung werden auch Kinderspielplätze und Abstellplätze gefördert, Sie wissen das. Und es kommen natürlich auch die Förderungen bei den alternativen Energiegewinnungsanlagen dazu. Was mich sehr besonders freut, ist die Förderung von Heimplätzen, immerhin 1.202 Plätze im heurigen Jahr, sowie die Errichtung von betreubaren Wohnungen. Und wenn man sich bei den betreubaren Wohnungen diese Leistung anschaut, was wir von 1997, wo wir mit diesem Programm begonnen haben, bis Ende 2006, die Anzahl der betreubaren Wohnungen ansieht, dann kann einen das mit Stolz erfüllen. Wir haben in Oberösterreich insgesamt 2.435 betreubare Wohnungen gefördert, alleine im heurigen Jahr werden es 335 Wohnungen sein, die errichtet werden.

Ein Schwerpunkt in der Wohnbauförderungspolitik ist jedoch die Errichtung von Wohnungen im mehrgeschossigen Wohnbau, diese Wohnungen, da habe ich schon darauf hingewiesen, auf die Primärbedarfserhebungen, werden dort errichtet, wo auch entsprechender Wohnungsbedarf zu verzeichnen ist. Und so sind vom Jänner bis zum Oktober 2006 im mehrgeschossigen Wohnbau in Oberösterreich insgesamt 1.205 bewilligte und geförderte Wohnungen über Beschluss der Landesregierung realisiert worden.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Ich habe versucht aufgrund von Ziffern und aufgrund von Zahlen und aufgrund der Leistungen, die im Wohnbau erbracht werden, die gute oberösterreichische Wohnbaupolitik darzustellen, und Sie sehen, dass die Gelder für den Wohnbau auch sehr gut angelegt sind. Und genau so wichtig wie Schaffung von leistbarem Wohnraum ist aber auch die rasche Abwicklung der Wohnbauvorhaben, dies wird durch die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der Wohnbauabteilung gewährleistet, und ich möchte mich daher an dieser Stelle im Namen meines Klubs beim Leiter der Wohnbauabteilung Wolfgang Modera, sowie bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der Abteilung Wohnbau für die rasche und für die unbürokratische Erledigung der Wohnbauförderungsansuchen sehr herzlich bedanken.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Natürlich gibt es auch Probleme in der Wohnbauförderung, welche aus meiner Sicht rasch einer Lösung zugeführt werden müssen. Hier geht es zum einen um das Problem bei den Alten- und Pflegeheimen, die nicht mehr den heutigen pflegegerechten Standards entsprechen, und aus diesem Grund müssen die Häuser einer grundlegenden Sanierung unterzogen oder überhaupt neu gebaut werden. Insgesamt sind in Oberösterreich 35 Heime mit rund 2.600 Plätzen betroffen. Es handelt sich dabei um Häuser, für die die Heimträger und damit auch die Sozialhilfeverbände noch immer Darlehen zurückzahlen müssen. Mit 1. Jänner des kommenden Jahres wird die offene Darlehenssumme bei diesen 35 Häusern noch immer fast 32 Millionen Euro betragen. Eine gewaltige Summe, wenn man weiß, dass oftmals das Haus, für welche das Altdarlehen zu bezahlen ist, bereits abgerissen wurde, und ein neues Haus errichtet werden musste oder eine umfangreiche Sanierung durchgeführt wurde. Und dies bedeutet, dass durch diese Kombination Altdarlehen und Neudarlehen mit anfangs höheren Annuitäten eine starke finanzielle Zahlungsverpflichtung auf die Heimträger fällt. Denn sie müssen nun neben den Kosten für den Neubau oder einer Sanierung auch die Altdarlehen weiter bezahlen. Dass das für die Heimträger jedoch nur sehr schwer möglich ist, ist bereits von vielen Verantwortungsträgern auch in schriftlicher Form an uns herangetragen worden, und es ist auch davon gesprochen worden, dass, wenn keine Lösung gefunden wird, es zu einer spürbaren Erhöhung der Tagessätze für die Bewohner kommen könnte. Eine spürbare Erhöhung der Tagessätze ist hier jedoch kaum mehr zumutbar. Und in dieser schwierigen Situation wäre es daher aus meiner Sicht unbedingt notwendig, dass wir für diese betroffenen Sozialhilfeverbände sowie der anderen Heimträger eine Lösung finden. Ich könnte mir durchaus vorstellen, dass wir in Verhandlung treten und eine Lösung dahingehend finden, dass wir über Darlehensnachlässe reden, damit die Heimträger in die Lage versetzt werden, nicht mehr die 32 Millionen Euro zur Gänze selbst aufbringen zu müssen. Und ich ersuche daher den Finanzreferent, einen derartigen Schritt hier zu überlegen, und wenn möglich, ihn auch zu setzen.

Ein weiteres Problem sehe ich im Bereich der Annuitätensprünge der zwischen 1984 und 2004 errichteten Wohnungen und Heime. Es handelt sich dabei um 31.400 Wohnungen. Hier sind auch 10.000 Heime beinhaltet, für die am Ende der Rückzahlungsperiode der Landesdarlehen Mieten zu bezahlen sein werden, die wesentlich höher sind als Mieten in neu errichteten Wohnungen. Und die Ursache liegt in einer nachhaltigen veränderten Zinslandschaft. Und ich glaube, dass wir hier auch eine Lösung finden, denn aus meiner Sicht wird es dringend notwendig sein, diese Lösung auch anzubieten, weil sonst die Menschen in diesen Wohnungen, wo sie bisher drinnen waren, sich diese nicht mehr leisten können, in eine andere, in eine neuere Wohnung hineindrängen, und wir dafür diese neuen Wohnungen natürlich auch errichten müssen, weil diese neuen Wohnungen dann billiger sind, als ihre alten Wohnungen.

Und meine sehr verehrten Damen und Herren! Natürlich wissen wir, dass eine erfolgreiche Wohnbaupolitik auch in Zukunft die notwendigen Finanzmittel benötigt. Ein neuerlicher, geplanter Verkauf von Wohnbaudarlehen, dem stehen wir natürlich nicht positiv gegenüber. Wir haben das vielfach auch bekundet, weil dadurch Fakten geschaffen werden, die in Oberösterreich die Wohnungswirtschaft in Probleme bringt und es hier zu enormen Verschärfungen dieser Probleme kommen kann. Und ich glaube aber, dass es hier gerade in diesem Bereich noch zu intensiven Besprechungen kommen muss, damit auch dieses Problem gelöst werden kann.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Nachdem mir die Frau Präsidentin bereits einen Wink gegeben hat, komme ich zum Abschluss und möchte bei dieser Gelegenheit mich als Wohnbausprecher meines Klubs beim Wohnbaureferenten Landesrat Hermann Kepplinger und seinem Büro für die gute Zusammenarbeit bedanken. Wir haben, meine sehr verehrten Damen und Herren, in Oberösterreich eine hervorragende Wohnbauförderung, eine Wohnbauförderung, auf die wir alle stolz sein können, sorgen wir dafür, dass diese erfolgreiche Wohnbaupolitik auch in Zukunft beibehalten wird. (Beifall)

Erste Präsidentin: Danke. Nächste Rednerin ist die Frau Abgeordnete Wageneder.

Abg. **Wageneder:** Geschätzte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Damen und Herren! Ja, bei uns, bei den Grünen, ist eine Frau zuständig für den Wohnbau, und ich weiß auch, dass bei der Umsetzung in den Familien häufig auch die Frauen es sind, die sich ums Wohnen sorgen und kümmern und hier zur Umsetzung sehr viel beitragen. Es ist eine sehr stolze Summe von 303 Millionen Euro unseres Gesamtbudgets, die für Wohnbau in Oberösterreich für 2007 vorgesehen sind, insgesamt beträgt das 0,7 Prozent des oberösterreichischen Gesamtbudgets. (Zwischenruf Landesrat Dr. Kepplinger: "7 Prozent!") Muss ich mich verrechnet haben, also ich bin auf 0,7 Prozent gekommen. Und davon beträgt die Wohnbeihilfe – ja, stimmt, 7 Prozent ist richtig – die Wohnbeihilfe beträgt davon 69 Millionen Euro, und bei der Wohnbeihilfe profitieren vor allem Menschen mit sehr niedrigem Einkommen, Menschen, deren Einkommen bis zu 1.063 Euro beträgt zum Beispiel bei einem Zweifamilienhaushalt. 32.000 Menschen bekommen in Oberösterreich Wohnbeihilfe. Hier wurde die Deckelung im letzten Jahr angehoben, bei frei finanzierten Wohnungen von 182 Euro auf 200 Euro monatlich. Allerdings darf aber die Miete 6 Euro pro Quadratmeter nicht übersteigen. Insgesamt eine Erhöhung bei diesem Landesbudget um zwei Millionen Euro für die Wohnbeihilfe.

Ja, ich möchte nun als grüne Wohnbausprecherin den Wohnbau vor allem aus der Sicht des Klimaschutzes betrachten, denn 303 Millionen Euro, wie schon gesagt, 7 Prozent des Gesamtbudgets sind eine stolze Summe, und gerade diesen großen Geldbetrag sollten wir auch dafür einsetzen, dass wir einen Beitrag, einen wichtigen Beitrag zum Klimaschutz leisten. Wohnbausanierung, 45 Millionen sind im Budgetjahr 2007 dafür vorgesehen sein, und es hat auch hier eine Verbesserung gegeben, denn jetzt bekommen auch Menschen, die vorher ein Haus gekauft haben, zusätzlich 3.000 Euro für die Sanierung, aber die Kosten der Sanierung eines Hauses liegen doch meistens weit darüber und deshalb ist das nur ein geringer Anreiz, auch alte Häuser wieder in Stand zu halten, zum Wohnen zu restaurieren. Ja, ich möchte nicht sagen, dass wir jedes alte Haus jetzt unbedingt erhalten müssen, aber vor allem dort, wo die Häuser sich in Ortskernen befinden und wo eine gute Infrastruktur dieses Wohnen erschließt, macht es Sinn, alte Häuser zu sanieren. Und hier besteht ein großer zusätzlicher Bedarf, vor allem auch im mehrgeschossigen Wohnbau und bei öffentlichen Gebäuden.

Und das Land Oberösterreich zahlt Heizkostenzuschüsse. Natürlich, die Menschen, die konkret jetzt in diesen Wohnungen wohnen, die brauchen das Geld. Aber längerfristig gesehen müssen wir das Problem an den Wurzeln packen, und es ist sinnvoll und wichtig, für eine optimale Außenhülle dieser Gebäude zu sorgen, damit in diesen Altbauten die Heizkosten entsprechend sinken. Und hier sollte im Sanierungsbereich vor allem auch der öffentliche Wohnbau ein ganz ein wichtiges Vorbild sein. Höhere Errichtungskosten für Passivhäuser etwa könnten durch längerfristige Kredite abgedeckt werden, und anstatt dass eben dann das Geld für Heizkostenzuschüsse verwendet wird, könnten die Menschen dann länger diese Kredite zurück bezahlen, und wir hätten dann wirklich eine nachhaltige Investition, die sich für den Klimaschutz und auch für die Geldtaschen der BewohnerInnen positiv auswirken würde.

Wir haben jetzt eine zusätzliche Passivhausförderung für Häuser, die bei 15, bei 10 KW/m² liegen, und in diesen Häusern betragen dann tatsächlich die entsprechenden Heizkosten nur ein Zehntel im Vergleich zu den Heizkosten eines normalen Hauses. Ich habe mir auch solche Häuser angeschaut, die BewohnerInnen sind höchst zufrieden mit der Wohnqualität, die Wärmerückgewinnung ist technisch ein ausgereiftes Konzept, indem man die einströmende Luft durch die ausströmende Luft erwärmt, das Raumklima ist super in diesen Häusern, sehr angenehm, und auch die Überhitzung ist bei einer entsprechenden Bauweise, bei einem technisch korrekt geführten Überhitzungsschutz, absolut kein Problem.

Und es ist sicher unübersehbar, und kein einziger Wissenschaftler oder Wissenschaftlerin bestreitet das mehr, dass der Klimawandel voll im Gang ist. Und auch Kommissar Fischler hat das betont bei der Energy Globe in Wels, dass die nächsten Jahre ausschlaggebend dafür sein werden, ob wir hier das Steuer noch herumreißen können. Und der Wohnbau muss dazu einen ganz wichtigen Beitrag leisten. Hier denke ich vor allem auch an öffentliche Gebäude, zum Beispiel bei Altenheimen, Gemeindeämtern, Kindergärten und Schulen. Ja, bei der letzten Wohnbauförderung wurde auch in der Bauordnung die Barrierefreiheit festgeschrieben, das heißt, im öffentlichen Bereich muss jetzt der Bürgermeister, die Bürgermeisterin bestätigen, dass dieses Gebäude tatsächlich barrierefrei ausgeführt ist. Und wenn das nicht ist, könnte das möglicherweise sogar Konsequenzen haben und eine Strafe nach sich ziehen, denn auch nach dem oberösterreichischen Antidiskriminierungsgesetz haben Menschen, vor allem im öffentlichen Bau, jetzt das Recht, auch auf eine barrierefreie Gestaltung.

Zum betreubaren Wohnen möchte ich noch ein paar, meine Überlegungen dazu kurz darstellen. In dieses Konzept, wie es jetzt besteht, fließt sehr viel Geld hinein, dieses sollte erweitert werden, und es sollte übergeführt werden in eine Wohnform, wo ein lebenslanges Wohnen möglich wird. Ich habe mir da das Beispiel Haag am Husruck, das Sozialzentrum, angeschaut, und dort mussten tatsächlich von 19 Menschen, die dort gelebt haben, nur zwei am Schluss in ein Pflegeheim übersiedeln. Alle anderen konnten dort in diesen betreubaren Wohnungen verbleiben bis zum Tode. Und warum? Weil dort gibt es ein Dienstzimmer, wo ein Nachtdienst übernachten kann, es werden auch ehrenamtlich Menschen dort eingesetzt, es gibt Gemeinschaftsräume. Dieses Modell ist in Kombination mit einem Seniorencafé, mit einer Tagesbetreuung und mit einer wesentlich höheren Betreuungsquote, also es sind mehr Stunden am Tag Altenfachbetreuerinnen zur Stelle. Ich meine, das hat jetzt nicht direkt etwas mit dem Wohnbau zu tun, aber indirekt doch, weil wir auch im Wohnbau diese Betreuungsform fördern, und hier müssten Sozialabteilung und Wohnbauabteilung zusammen erweiterte Konzepte auf den Tisch legen.

Ja, ich wünsche mir, dass wir die derzeitige Wohnbauförderung evaluieren mit dem Schwerpunkt auf energiesparendes Bauen im Sinne unserer Umwelt. Wichtig ist auch die Stan-

dardwahl der Gebäude, stellen wir Gebäude auf die grüne Wiese, so verschlingt die Infrastruktur noch zusätzliches Geld, Straße, Kanal, Wasser. Passt die jetzige Fördermodalität im Hinblick darauf, dass wir vom Bund vorgegeben haben, dass wir die jährliche Sanierungsrate von 1 auf 2 Prozent erhöhen wollen. Passen die Baumaterialien auch im Hinblick auf die spätere Entsorgung eines Hauses. Grundsätzlich zusammen gefasst, sind wir in Oberösterreich mit der derzeitigen Wohnbauförderung NEU auf dem richtigen Weg. Aber die Richtung muss noch viel klarer und das Ziel noch eindeutiger dahin gehen, in Richtung Wohnen mit möglichst niedrigem Energieverbrauch.

Erste Präsidentin: Danke. Nächster Redner ist der Herr Abgeordnete Mag. Stelzer.

Abg. Mag. Stelzer: Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Damen und Herren! Ich möchte bewusst noch einmal die Zahlen unterstreichen, die die beiden Vorrednerinnen und Vorredner angesprochen haben was die Wohnbeihilfe anlangt. Im Budget für das kommende Jahr werden dafür 69 Millionen Euro vorgesehen sein. Das Gesamtwohnbaubudget, wie schon gesagt, ist etwas über 300 Millionen Euro. Und jetzt ist es so, diese Wohnbeihilfe, für die, die sich nicht tagtäglich mit dieser Systematik beschäftigen, das ist ja Geld, das die Leute als Unterstützung bekommen und nicht wie sonst im Wohnbau in irgendeiner Darlehensform oder sonst etwas gewährt wird, sondern das ist ein direkter Zuschuss, der nicht rückzahlbar ist.

Und wenn man jetzt weiß, dass das Wohnbausystem durch die Objektförderung von Haus aus schon gefördert ist, das heißt, ein gestütztes System ist, und wir dann noch einmal diese Summe dazugeben, dann glaube ich, ist gerade im Wohnbau in diesem Land schon zu einem großen Ausmaß Vorsorge dafür geleistet, dass man nicht von einem Thema, wie es heute auch schon angesprochen wurde, von Armut und so weiter reden kann, sondern dort wirklich Hilfe im konkreten Ausmaß besteht, wo es gebraucht wird. Wir sind im Übrigen mit dem Ausmaß der Wohnbeihilfe Spitzenreiter in ganz Österreich und können uns da ruhig messen mit den anderen Bundesländern, die von der Summe her deutlichst unter der Wohnbeihilfe liegen, die wir in Oberösterreich auszahlen.

Mit dem nächsten Jahr gibt es auch wieder eine Steigerung der Wohnbauleistung. Es ist ja im Wohnbauressort vereinbart bis zum Ende der Periode eine fixe Budgetentwicklung und damit auch gekoppelt eine Entwicklung der Wohnbauleistung wie viel Einheiten mehr gebaut werden können. Gott sei Dank, 50 werden es im mehrgeschossigen Bereich sein laut Plan und 200 im Eigenheimbereich.

Und zum mehrgeschossigen Bereich, weil es auch der Kollege Kapeller angesprochen hat, natürlich sind gewisse Herausforderungen bekannt auch was die Annuitätensprünge der alten Wohnbauförderungen anlangt. Aber ich gehe einmal davon aus, es gibt den Wohnbaulandesrat, der hat ein fixes Budget und er wird Vorschläge vorlegen, wie, wenn dieses Problem in dieser Periode auf den Tisch kommt, wir damit umgehen können, wie er gedenkt aus Mitteln seines Bereichs hier auch zu handeln. Und ich möchte auch dazu betonen, dass es natürlich auch eine Verantwortung der Wohnbauträger und Wohnbaugenossenschaften in diesem Bereich gibt, die durchaus auch Teile dieser Sprünge, so sie auftreten, abfangen oder abfedern könnten.

Ich möchte in diesem Zusammenhang, weil sie nicht nur mit dem mehrgeschossigen Wohnbau, aber natürlich auch mit anderen Bereichen des Wohnbaus zu tun haben, auch den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des Wohnbauressorts danken, die ja nicht nur in der Abwicklung von Förderanträgen eine gute Arbeit leisten, sondern ja auch in vielerlei Beratungstätig-

keiten zur Hand gehen, was gerade in Situationen, wenn man sich mit einem Hausbau beschäftigt etc., sehr wertvoll ist.

Weil ich aber beim mehrgeschossigen Wohnbau war, verhehle ich nicht und das war ja zu lesen in der politischen Debatte der letzten Wochen, dass wir als ÖVP-Fraktion mit der Verteilung, mit der Gestaltung, die im mehrgeschossigen Wohnbaubereich in den letzten Jahren und so wie man es offensichtlich auch in den nächsten Jahren vorhat, dass wir als Fraktion hier überhaupt nicht zufrieden sind. Es ist eine eindeutige Schieflage im mehrgeschossigen Bereich eingetreten zwischen städtischen Bereichen, wo unverhältnismäßig viel Geld in den mehrgeschossigen Wohnbau in die Errichtung von Miet- und Eigentumswohnungen gekommen ist und eine deutlichste Benachteiligung von ländlicheren Regionen und kleineren Gemeinden, wo fast nichts oder sehr wenig in diesem Bereich gefördert wurde.

Und ich nehme einfach nicht zur Kenntnis, wenn hier mit den Bedarfszahlen jongliert wird und ich sage bewusst jonglieren, denn wenn man sich diese Zahlen zu Gemüte führt, da kann ich alles herauslesen. Es gibt Aufstellungen von Leuten, die sind länger als sieben Jahren vorgemerkt, Leute, die sind fünf Jahre vorgemerkt, Leute, die sind zwei Jahre vorgemerkt und je nach dem welchen Teilbereich man sich herauspickt, stellt man auf einmal fest, dass auch in Linz diese Zahlen zu purzeln beginnen und es nicht einmal diese über 5.000 sind, die der Kollege Kapeller angesprochen hat, sondern dann auf einmal, wenn man nur schaut, wer hat sich in den letzten zwei Jahren dringend für eine Wohnung angemeldet, dann auf einmal nur 2.500 Leute hier aufscheinen. Also dieser Bedarf mag eine Komponente sein, darf aber nicht die einzige sein. Ich sage das ganz deutlich, denn wir kennen viele Diskussionen und ich nehme an, den Kolleginnen und Kollegen geht es nicht anders, und Bürgermeistern, aber auch vielen Gemeindebewohnerinnen und Gemeindebewohnern kleinerer Gemeinden, die ja aus der Situation heraus, dass sie gar nicht damit rechnen, dass bei ihnen mehrgeschossiger Wohnbau kommt, dass bei ihnen einmal Wohnungen errichtet werden, sich halt zu orientieren beginnen und sagen, na ja dann muss ich einmal schauen was beispielsweise in der Bezirkshauptstadt vorgesehen ist und ich melde mich dort an. Es gibt aber einen wirklich großen Wunsch auch in den so genannten kleinen Gemeinden, dass auch dort Wohnungen gebraucht werden. Das sind natürlich nicht die großen Einheiten, die in den Städten gebaut werden mit 80 oder noch mehr, das sind durchaus Vorhaben mit vier, sechs oder acht Einheiten. Aber die Philosophie so quasi am Land bauen die Leute die Häuser und in der Stadt brauchen wir die Wohnungen, die nehmen wir nicht mehr zu Kenntnis, weil sie nicht mehr gilt, weil auch in vielen kleineren Gemeinden junge Familien, junge Leute dringend den Wunsch haben bei ihnen auch Wohnungen vorzufinden. Und daher muss es zu einer Verteilungsgerechtigkeit dorthin kommen. Und es gibt dafür auch Spielraum. Ich sage das ganz deutlich, weil im mehrgeschossigen Bereich ist die große Spielwiese des Wohnbauressorts, dort spielt sich der Löwenanteil des Budgets ab. Mehr als 130 Millionen der insgesamt 300 Millionen werden für diese Miet- und Eigentumswohnungen aufgewendet.

Und das Wohnbauressort ist keine Poststelle, das darf nicht warten was bringen mir die Wohnbauträger, wo wollen sie bauen und dann werde ich das abarbeiten. Hier ist Gestaltung gefragt. Dafür gibt es politische Verantwortung und daher muss den Wohnbauträgern auch gesagt werden, es ist politischer Wunsch, wenn wir uns darauf einigen können, dass auch in ländlicheren Gebieten, auch in kleineren Gemeinden, mehrgeschossiger Wohnbau bei Miet- und Eigentumswohnungen stattfindet, denn wo Geld gegeben wird vom Land, dort muss und soll auch gesteuert werden. (Beifall)

Und der zusätzliche Punkt, der ja immer gebracht wird, na ja man muss auch die Einfamilienhäuser einrechnen. Also da muss man sagen, die Einfamilienhäuser, da kann man ja von

Haus aus nicht steuern. Wo bauen die Leute das? Dort, wo sie Grund haben, Grund erwerben können, dort bauen sie auch. Und wenn sie die Voraussetzungen erfüllen, dann ist die Unterstützung zu gewähren laut unserer Vorschriften. Daher kann ich also das weder beeinflussen noch von Haus aus vorsehen. Und ich sage es noch einmal dazu, von den budgetären Ausmaßen her sind ja auch hier die Differenzen gewaltig, denn was die Zinszuschüsse bei den Darlehen für die Einfamilienhäusern anlangt, dort sind wir ungefähr bei 30, 35 Millionen, wie gesagt beim mehrgeschossigen Bereich weit über 130 Millionen.

Ich möchte aber zu den, (Unverständlicher Zwischenruf Landesrat Dr. Kepplinger), ja Äpfel mit Birnen, da ist ihre Fraktion gut dafür geeignet, weil das haben wir jetzt zwei Tage schon erlebt wie das immer passiert. Das ist eine Zahl aus ihrem Budget, Herr Landesrat. Dann haben sie offensichtlich falsche Äpfel oder Birnen hineingeschrieben. (Unverständlicher Zwischenruf Landesrat Dr. Kepplinger) Sie können dann eh sprechen, ich lasse mir von Ihnen nicht die Redezeit nehmen. (Beifall)

Es gibt aber noch ein anderes Problem, damit könnten Sie sich beschäftigen, das betrifft die Einfamilienhäuser, denn in Ihrem Wohnbauressort gibt es, so hört man, und ich nehme an die Leute sind auch bei Ihnen am Sprechtag, eine Art Rückstau. Es wird seit einigen Wochen und Monaten nichts mehr bewilligt im Einfamilienhausbereich. Das mag schon seine Gründe haben. Ich schlage aber auch vor und fordere das auch dringend ein, dass jene Leute, die jetzt eingereicht haben im Vertrauen darauf, dass sie zu den Bedingungen des Jahres 2006 eingereicht haben, auch noch nach diesen Bedingungen behandelt werden, weil ja mit dem 1. Jänner 2007 ein Sprung eintritt, gerechtfertigterweise wir stehen dazu, das ist gut, weil dann ab 1. Jänner niedrigere Energiekennzahlen erreicht werden müssen. Ich nehme an, es wird nicht das riesen Problem sein. Ich glaube, wenn man es sich genauer anschaut, werden das nicht eine Fülle von Ansuchen sein, die so quasi herausfallen würden, aber für diejenigen muss es eine Lösung geben, die auch rechtlich haltbar ist und ich glaube, die kann auch gefunden werden.

Das Wohnbauressort, ist in der Budgeterklärung des Landeshauptmannes gesagt worden, trägt mit seinem Budget zu einem ganz großen Teil auch zu den Investitionen in unseren Land bei, über 219 Millionen sind es. Das ist natürlich ein Beschäftigungsimpuls so wie es gesagt wurde, ich möchte aber dazu ergänzen, es ist auch ein wichtiger Qualitätsschub, denn da ist wirklich den Wohnbauträgern, insbesondere auch den Genossenschaften zu danken, dass hier wirklich sehr hohe Qualität auf der Höhe der Zeit auch im Bereich des Wohnbaus geleistet wird. Es gibt aber auch hier ein offenes Problem. Ich hoffe, dass es dazu auch bald eine Lösung aus dem Ressort geben wird, das sind die so genannten Baukosten, die anerkannt werden pro Quadratmeter, damit ich als geförderter Bereich bauen kann. Und hier gibt es natürlich die Herausforderung, dass die Baukosten so gewählt werden und die Baukostengrenze so gezogen wird, dass auch die so genannten Kleinvorhaben, von denen ich vorher gesprochen habe, eben in den so genannten kleineren Gemeinden auch mit dieser Baukostengrenze zu Rande kommen und auch ein derartig kleines Vorhaben rechnerisch und wirtschaftlich noch darstellbar bleibt. Eine Lösung soll erarbeitet werden. Aus unserer Sicht müsste das rasch gehen, weil natürlich mit Beginn des nächsten Jahres hier auch wieder die entsprechenden Anträge zu stellen sind.

Ein weiterer Bereich, den hat die Kollegin Wageneder zu Recht groß herausgestrichen, ist der Beitrag des Wohnbaus mit unserem neuen System mit den Energiewerten zum Umweltschutz. Das ist gut und wichtig. Und gerade auch im Sanierungsbereich ist hier einiges zusammengebracht worden. Da sind wir im Mehrfamilienbereich, wenn ich die Zahlen richtig gelesen habe, im Jahr 2005 schon auf einem Schnitt von 37,3 Kilowattstunden pro Quadrat-

meter Energiezahl gekommen und das kann sich durchaus sehen lassen und zeigt, dass die Steuerung hier in den richtigen Bereich geht.

Es gibt aber neben den Themen, die ich angesprochen habe, noch ein paar wichtige Dinge, die sich auch im Wohnbau weiterentwickeln sollten aus unserer Sicht. Das eine ist wirklich die Frage der Ortskerne, was passiert mit alten Gebäuden, die dastehen im Zentrum einer Gemeinde und die natürlich genutzt werden können unter anderem auch für das Wohnen. Da braucht es aber und ich glaube, darüber gibt es ja keinen unmittelbaren politischen Dissens, da braucht es aber eine gesonderte Behandlung, weil natürlich auch hier die Wirtschaftlichkeit entsprechend unterstützt werden muss. Ich bin froh, dass es aus dem Ressort was die Gemeindeverantwortung anlangt, vom Landesrat Stockinger, hier auch entsprechende Vorschläge gibt. Da wird man auch miteinander auf Lösungen kommen.

Abschließend, um das rote Licht nicht zu ignorieren, möchte ich nur sagen und ersuchen die SPÖ, nachdem sie im heurigen Jahr im Wohnbau wirklich schon Verunsicherung betrieben hat mit dieser Geschichte rund um die Hypo-Alpe-Adria, wie ihr gewusst habt, dass es keine Beziehung zwischen dieser Bank und den Darlehensnehmerinnen und -nehmern gibt, beginnt jetzt das Nächste wieder, sozusagen man muss sich davor fürchten, dass in den Heimen unverhältnismäßige Tarifsteigerungen kommen wegen der aushaftenden Darlehen. Wenn man sich das anschaut, es ist im Schnitt über die Budgets der SHVs gerechnet ein verschwindend marginaler Prozentsatz, der für die Rückzahlung aufgewendet werden muss. Und daher warne ich, dafür hier Panik zu machen. Es gibt in manchen SHVs, das stimmt, hier aber Herausforderungen und die kann man in Gesprächen lösen. Die Angstmache ist der falsche Weg. Ich sage das ganz deutlich und wir werden uns dagegen auch wehren, wenn ihr das weiter betreibt. Abschließend sage ich dazu, das Wohnbaubudget ist ein gutes, ein großes, es kann einen Beitrag dazu leisten, dass wir weiterhin Wohnen mit hoher Qualität erreichen können in unserem Land. Und es muss einen Beitrag dazu leisten und so verstehen wir unsere Rolle, dass dieses Wohnen auch regional gerecht in unserem Land verteilt ist. (Beifall)

Erste Präsidentin: Danke. Nächster Redner ist Herr Klubobmann Mag. Steinkellner.

Abg. Mag. Steinkellner: Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Damen und Herren! Wie geht es der Freiheitlichen Partei mit Ideen, die hier vorgetragen werden, abgestimmt werden, abgelehnt werden, aber dann doch wieder auf die Tagesordnung kommen? Kollege Stelzer hat jetzt gerade die Ortskerne angesprochen. Ja nur, Kollege, warum hat die ÖVP gemeinsam mit der SPÖ, bei den Grünen weiß ich es jetzt nicht, damals als wir beantragt haben, die Wohnbauförderung auch für Nahversorger, eben für Ortskerne auszubauen, diesen Antrag abgelehnt? Aber es geht um die Ortskerne und natürlich geht es um Lebensqualität und wenn ich dort nicht entsprechende Geldmittel in die Hand nehme und eine Doppelverrechnung in einem Gebäude machen muss, weil ich keine Wohnbauförderung für ein Lebensmittelgeschäft machen kann, dann ist es gefährdet und das ist auch Lebensqualität, gehört ja zum Ortskern.

Aber um das einmal chronologisch an einem Beispiel festzumachen. Am 1. Dezember 2005 brachten die Freiheitlichen einen Antrag zum Budget ein, um Sicherheitsvorkehrungen im Wohnbaubereich zu unterstützen. Dieser Antrag wurde im letzten Jahr von ÖVP, SPÖ und Grüne abgelehnt. Am 22. März gab es dann eine Veranstaltung, eine Enquete der ÖVP, Neues Volksblatt berichtet, Sicherheit im Wohnbau soll gefördert werden. Zuerst wurde aber unser Antrag abgelehnt. Am 4. April wiederum Neues Volksblatt, Sicherheit in den eigenen vier Wänden wird immer wichtiger. Der freiheitliche Antrag diesbezüglich wurde abgelehnt.

30. August Sicherheit in den eigenen vier Wänden, Foto mit Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Hiesl. Vielleicht kannst du noch Einfluss nehmen, dass also deine Fraktion dann doch unsere Anträge unterstützt. Und zuletzt heute: Gewohnt sicher, Tipps zur Sicherheit im Wohnbau, das heißt die ÖVP nimmt jetzt das Thema auf, vermarktet das Thema und unser eigener Antrag liegt im Ausschuss und wird nicht behandelt und wird einfach nicht umgesetzt. Ja, so viel Fairness sollte man doch eigentlich haben, dass, wenn ein guter Antrag auch von einer anderen Fraktion, eine gute Idee, nicht nur von der ÖVP kommt, dass einfach dieser Antrag dann einmal zur Abstimmung gelangt und dass er vielleicht auch angenommen wird. Aber vielleicht kannst ja du als Wohnbaureferent dann nachher sagen, ja, das ist eine Idee, die FPÖ hat es am Anfang erkannt, die ÖVP macht es medial nach und jetzt brauchen wir noch deine Zustimmung und dann setzen wir das auch um, weil die Bevölkerung braucht das. (Beifall)

Trotzdem werden wir das Wohnbaubudget ablehnen müssen, denn die Gerechtigkeit, die wir einfordern, ist bis jetzt nicht hergestellt worden. Ich wiederhole wie in den letzten Jahren: Eine Familie zieht in ein Wohnhaus oder in eine Eigentumswohnung, verdient gut, der Mann stirbt, die Frau steht alleine vielleicht mit zwei Kindern da, die Einkommenssituation hat sich dramatisch verändert, die Rückzahlung für die Eigentumswohnung existiert immer noch, es gibt keine Förderung. Es gibt nur vielleicht irgendeine Unterstützung, allerdings keine Wohnbauförderung. In Wahrheit muss die Frau die Wohnung aufgeben und muss mit den Kindern woanders hinziehen. Ja, sie kriegt auch wenn es einmal eine freifinanzierte Wohnung war, und jetzt gehen wir zur Wohnbeihilfe, auch nachträglich keine Unterstützung, wenn sie Wohnbeihilfe beanspruchen würde vom Einkommen, wenn es sich um eine freifinanzierte Wohnung handelt. Das sind Ungerechtigkeiten und das Leben ist halt jetzt einmal so geworden, dass man nicht weiß, was im nächsten Monat möglicherweise manche verdienen. Und wenn es dramatische, (Unverständlicher Zwischenruf Landesrat Dr. Kepplinger) - Bitte? - moment einmal, die Rückzahlung des Darlehens, Hypothekendarlehen, wenn das noch aufliegt, gibt es keine nachträgliche Förderung derzeit. Und ich, (Zwischenruf Abg. Präsidentin Orthner: "Wohnbeihilfe!") Wohnbauhilfe, aber es gibt keine Stützung der Hypothek und genau um das geht es. Und ich glaube, man sollte sich diese Einzelfälle auch wirklich anschauen. Ich glaube, da sollte man die Flexibilität haben, da auch Gerechtigkeit herzustellen.

Nächster Punkt, die Übersiedlungshilfe sollte ausgebaut werden, weil einfach ältere Menschen in großen Wohnungen, vielleicht nicht einmal optimal gelegen für sie, wohnen, gerne in eine andere kleinere Wohnung gehen würden und eine Familie eine größere Wohnung gerne möchte. Das scheitert oft, weil einfach die Übersiedlungskosten und die damit verbundenen Probleme zu groß sind. Hier gehört unterstützt, damit die Bevölkerung auch diese Möglichkeit des Tausches besser nutzen kann.

Dass der Wohnbauschick letztlich eine Gerechtigkeitslösung wäre, um das Unheil des Stufenbaus, des Wohnbaus zu beseitigen, zuerst Mietwohnung, dann Eigentumswohnung, dann Reihenhaus und dann noch einmal ein Haus im Grünen und jedes Mal gefördert, das halte ich einfach für unfair. Einmal gibt es eine Person, die vier Mal eine Förderung kriegt und andere kriegen vielleicht nie eine Förderung, obwohl sie es dringend brauchen würden.

Das sind die Gründe, warum wir weiterhin das Wohnbaubudget ablehnen, aber auch die Kontrolle ist unserer Ansicht nach nicht genügend ausgebaut. Es ist mehrfach von den Rednern vor mir angesprochen worden, dass sehr viel Geld im Wohnbaubereich eingesetzt wird. Dieses Geld wird im Wesentlichen bei den gemeinnützigen Bauvereinigungen durch die eigene Prüfaufsicht, durch den Revisionsverband, kontrolliert. Ich glaube, dass wir Abgeordnete einfach ein Anrecht darauf haben, dass diese Prüfberichte dem Landesrechnungshof auch

übermittelt werden und dieser dann entscheiden kann, ob er uns die Berichte vorlegt oder ob er selbst in die Kontrolle einsteigt. Hier geht es um zu viel Geld, das wir unsere eigene Institution, den Landesrechnungshof, hier nicht reinschauen lassen. Das sind die Kritikpunkte, die ich auch jährlich wiederholen muss. Und ich hoffe, dass der Wohnbaureferent in der Gerechtigkeit, aber auch in der Transparenz und Kontrolle umdenkt und unsere Vorschläge aufgreift. Danke. (Beifall)

Erste Präsidentin: Danke. Nächste Rednerin ist die Frau Abgeordnete Mag. Chansri.

Abg. Mag. Chansri: Sehr geehrte Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, hohes Haus! Auf Initiative von Wohnbaulandesrat Dr. Hermann Kepplinger hat das Wohnbaureferat heuer einen Richtlinienkatalog für Spielraumförderungen entwickelt, durch den eine hohe Qualität bei geförderten Spielplätzen sichergestellt werden kann. Nicht nur Kinder aller Altersgruppen sollen sich richtig wohl fühlen, sondern auch für Eltern sollen Plätze geschaffen werden, um sich mit anderen Eltern auszutauschen und Zeit und Erholung zu finden während die Kinder vergnügt spielen.

Die Spielraumförderung Neu wird vom Land Oberösterreich nur unterstützt, wenn die Zielgruppe des Spielraumes durch Partizipation aktiv in den Planungsprozess miteinbezogen wird. Damit haben die Geldgeber auch die Gewissheit, dass das Gelände dem Großteil der Bevölkerung entspricht. Für die Begleitung des Partizipationsverfahrens werden erfahrene Personen aus Pädagogik und Jugendarbeit herangezogen.

Neben der verbindlichen Partizipation müssen zusätzlich die vom Wohnbaureferat publizierten Qualitätskriterien eingehalten werden. Auch Outdoor-Jugendplätze fallen unter die Spielraumförderung NEU und garantieren, dass bedarfsorientierte jugendliche Mitbestimmung im Vordergrund steht. Im heurigen Jahren wurden bereits 35 Plätze nach diesen Kriterien errichtet. Die politischen Rahmenbedingungen für Wohnen haben sich seit dem Jahr 2000 spürbar verändert, 15 Wohnrechtsnovellen in den letzten sechs Jahren, schwarz-blau-orange Regierungen haben das Leben der Mieterinnen und Mieter teurer und unsicherer werden lassen. Das Ziel scheint eine weitgehende Liberalisierung des Wohnungsmarktes durch die gänzliche Abschaffung des für die Mieterinnen und Mieter so wichtigen Preis- und Kündigungsschutzes zu sein.

Der Anwendungsbereich des Mietrechtsgesetzes wurde in den letzten sechs Jahren deutlich eingeschränkt. Derzeit unterliegen nur mehr zirka 25 % aller Mietverhältnisse im privaten Wohnungsbereich den Bestimmungen des Mietrechtsgesetzes. Der Großteil dieser Mietverhältnisse ist den Kräften des freien Wohnungsmarktes ausgesetzt. Wir hoffen, dass die zukünftige Bundesregierung unter einer SPÖ-Führung diesem Trend entgegen wirken wird und die Verschlechterungen für Mieterinnen und Mieter schleunigst aufheben wird. (Zwischenruf Abg. Mag. Stelzer: "Darum wollte Gusenbauer die Wohnbauförderung abschaffen!")

Wohnen ist ja auch gerade für junge Menschen mit vielen Kosten verbunden. Deshalb fordert die SPÖ seit längerem die Oberösterreichische Landesregierung auf, die Richtlinien für die Gewährung eines Beitrages bei der Beschaffung von Wohnheimen und Eigenheimen derart zu ergänzen, dass ein zusätzlicher Förderansatz geschaffen werden wird, durch den alle Personen unter 35 Jahren Anspruch auf eine einmalige Förderung von 500 Euro erhalten.

Die Wohnbeihilfe in Oberösterreich ist eine der wichtigsten Sozialleistungen, die das Land zu bieten hat. Zur Zeit profitieren mehr als 32.000 oberösterreichische Haushalte von den

Wohnbeihilfen. Mit der heuer beschlossenen Wohnbauförderung NEU bekommen 6.000 Haushalte höhere Wohnbeihilfen. Diese Änderung ist notwendig geworden, da durch die Anhebung des Ausgleichszulagenrichtwertes sogar bei den Einkommen von Mindestrentnerinnen und Mindestrentnern ein zumutbarer Wohnungsaufwand entstanden wäre.

Durch diese Regelung profitieren Ein- und Zwei-Personen-Haushalte. Für diese wird die Wohnbeihilfe rückwirkend ab 1. Jänner 2006 um 10,8 Euro erhöht. Ab dem 1. Jänner 2007 wird es für Ein- und Zwei-Personen-Haushalte abermals zu einer Erhöhung der Einkommensgrenze im Ausmaß von 27 Euro pro Monat kommen. Damit ist sichergestellt, dass die bereits beschlossenen Anhebungen der Ausgleichszulagenrichtsätze für das Jahr 2006 zu keiner Reduzierung der Wohnbeihilfen im Jahr 2007 führen.

Neben den sozialen Wohnbeihilfen sind unserem Landesrat Dr. Kepplinger auch die Seniorinnen und Senioren ein wichtiges Anliegen. Betreubares Wohnen ist bei älteren Menschen sehr beliebt. Diese Wohnform ist für Seniorinnen und Senioren deshalb so attraktiv, weil man trotz Betreuungsbedarf in den eigenen vier Wänden wohnen kann. Das Prinzip der Barrierefreiheit ist eine selbstverständliche Eigenschaft, ebenso wie ein Notrufsystem und ein Betreuungsvertrag mit einem Anbieter von mobilen Diensten. Aufgrund der baulichen und sozialen Einrichtungen kann diese Wohnform älteren Menschen und Menschen mit Beeinträchtigung ein sehr hohes Maß an Selbständigkeit und Sicherheit bieten.

Um in ganz Oberösterreich die gleichen, hohen Standards bei dieser Wohnform gewährleisten zu können, haben die Landesräte Ackerl und Kepplinger Richtlinien für betreubares Wohnen entwickelt. Damit wird die Qualität bei zukünftigen Projekten, es sind jährlich 300 Wohnungen in dieser Form geplant, sichergestellt und den älteren Menschen noch mehr Lebensqualität und Lebensfreude vermittelt. (Beifall)

Erste Präsidentin: Danke. Nächste Rednerin ist die Frau Präsidentin Weichsler.

Abg. Präsidentin **Weichsler:** Sehr geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Auch ich möchte zum Wohnbau etwas sagen, weil ich doch denke, dass das zum Beispiel auch im Hinblick der vorhin geführten Diskussion, wo sind Frauen sichtbar und wie diskutieren wir, glaube ich, es auch ein wesentlicher Punkt ist, auch zu diesem Thema etwas zu sagen.

Ich möchte eigentlich gleich einmal dort ansetzen, wo wir vorhin in Frauendiskussion schon oder in der Gender-Diskussion gewesen sind und dem Herrn Landesrat Hermann Kepplinger wirklich meinen Dank aussprechen, nämlich dahingehend, dass er mit dieser Gender-Housing-Veranstaltung einmal das Problembewusstsein hier in Oberösterreich einmal vorzustellen oder überhaupt einmal zu schärfen, was bedeutet denn Wohnen überhaupt und in welche Richtung geht das und dass Wohnen alle Generationen beinhaltet, nämlich insofern, mit all den dort Referentinnen und Referenten insofern sehr gut geschafft hat, weil ich vielfältig von vielen Kolleginnen und Kollegen, in der Wohnbaubranche dann hinterher gehört habe: Ich verstehe das einfach nicht, wieso reden wir da von Frauen, das ist doch für uns genau dasselbe, wir möchten das ja auch gern. Ich habe dann gesagt: Bingo. Und das hat Gender auf den Nagel getroffen. Das heißt, es ist dort so rüber gekommen, dass es klar geworden ist, auch den Männern, das ist nicht nur ein Frauenthema.

Eine wesentlich sicherere Tiefgarage ist heute auch ein Thema der Männer. Es ist nur aus unserer Sozialisation immer noch so, dass Männern es nicht gut ansteht oder die es besser nicht sagen sollten, dass sie sich auch unwohl fühlen in eine finstere Tiefgarage hinunter zu gehen. Dass es auch das Thema der Kellerräumlichkeiten und so weiter ist und ich heute

wirklich sagen kann, das war eine sehr, sehr tolle Veranstaltung, und auch selbst sehr viel mitgenommen habe, in welche Bereiche und in welche Lebensbereiche Wohnen hineinspielt und was es aber auch für Wohnen und für den Wohnbau bedeutet und natürlich auch für die Finanzierung, wenn man diesen Blickwinkel wählt und einmal ganz klar sich dessen bewusst macht, was bedeutet das.

Ich möchte also einen zweiten Bereich auch noch ansprechen, weil es auch relativ noch was Neues ist, nicht mehr so ganz neu, aber relativ was Neues, das ist die Einführung des Qualitätsbeirates, den ich für eine sehr gute Einrichtung halte, und ich weiß schon, aus Sicht der Wohnbauträger ist das nicht immer eine leichte Spielwiese, sage ich jetzt dort und ein sehr gutes Korrektiv. Vielleicht auch, was Günther Steinkellner vorhin angesprochen mit der Kontrolle. Das ist ja schon einmal die erste Instanz der Kontrolle, dass man mit dem Geld nicht umhauen kann, dass man nicht irgendwelchen Schnickschnack und so weiter macht und das fordert die Wohnbauträger schon einmal ganz ordentlich, dort schon einmal zu bestehen. Das sage ich also bewusst dazu und es ist sicherlich im städtischen Bereich, Linz, Wels, Steyr kennen ja diese Gestaltungsbeiräte entsprechend länger schon. Aber das war meiner Meinung nach eine sehr gute Einrichtung, weil es ist die erste Instanz der Kontrolle, die durchlaufen werden muss, bevor ein Haus, da ist es einmal nur auf der Skizze vorhanden und gar nicht weiter, nicht einmal nachgedacht darüber, wie es finanziert wird, habe ich also dort schon einmal den ersten Schritt zu bestehen.

Ein weiteres Feld, was ich also dann auch noch ansprechen möchte, ist nämlich wirklich die Kontrolle selbst. Von Günther Steinkellner wird da immer irgendwie so unterschwellig unterstellt, wenn es hier nicht im Landtag herinnen kommt oder er nicht diesen Bericht sehen kann, von dem abgesehen, Helga, kann er sich einen jeden holen, weil jeder Mieter kriegt die Auskunft bei den Generalversammlungen und auch den Bericht in die Hand. Also ich weiß, dass ihr das dreimal haben könnt von jeder Wohnbaugenossenschaft, dass das wirklich dort eine ganz klare Kontrolle ist und eine strenge Kontrolle ist. Ich betrachte diese Kontrolle des Revisionsverbandes auch durchaus nicht nur als Kontrolle oder Controlling, sondern das ist auch eine Partnerschaft.

Denn jede Wohnbaugenossenschaft steht immer wieder vor neuen Herausforderungen und vor neuen Fragen. Wie geht man mit Uraltbeständen um, deren Sanierung zum Beispiel einen derartigen Kostenaufwand bedeuten würde. Immer wieder gibt es gerade in den städtischen Bereichen Sub-Parterre-Wohnungen und so weiter. Das sind ja heute Herausforderungen, in denen wir uns befinden und auch dort Mitpartner haben, auf die wir uns verlassen können und die uns auch sagen, wie tun wir denn da korrekt. Einerseits, um dem Wohnbau gerecht zu werden, um dem Wohnbaureferat gerecht zu werden, aber auf der anderen Seite diesem strengen Kontrollsystem. Das halte ich für gut und wichtig und richtig, auch entsprechend Bestand zu haben und insofern habe ich da wirklich kein schlechtes Gewissen, weil diese Prüfung muss man eh erst einmal durchstehen und auch entsprechend dahingehend kommen.

Ein Weiteres, was ich also auch noch gerne ansprechen möchte, war, weil hier die Zahl schon mehrfach erwähnt worden ist, was die Wohnbeihilfen betrifft, das ist ein ordentlicher Brocken, den wir in Oberösterreich haben. Ich bin froh darüber, dass wir uns in Oberösterreich gemeinsam hier verständigen können, dass das eine wichtige Sozialleistung ist. Es hat ja eine Presseaussendung des Herrn Landesrates dazu auch gegeben, wo eben ganz klar deklariert worden ist, Wohnbauhilfe ist und bleibt eine der wichtigsten Sozialleistungen in Oberösterreich. Aber natürlich ist es selbst mir, und jetzt sage ich wirklich, auch im Wohnbaubereich wissen wir, wie wichtig das ist, damit sich manche Mieterinnen und Mieter die

Wohnungen überhaupt leisten können, aber natürlich mache ich mir auch Gedanken darüber, auch als Politikerin und in der Sozialpolitik auch daheim, warum denn das so ist. Dass es also durchaus gesellschaftliche Bestrebungen oder Veränderungen in der Vergangenheit gegeben hat, die das auch veranlassen, dass wir eine entsprechende Wohnbeihilfe haben und ich auch dahingehend appelliere, dass man auf der anderen Seite wieder einmal, und ich hoffe, dass wird in den nächsten Jahren so sein, also Ansätze hat, damit wir hier entsprechend auch bei dieser Sozialleistung auf einen entsprechenden Punkt kommen.

Etwas, was ich auch noch sagen möchte, und das hat mir irgendwie gefallen, Herr Kollege Stelzer, wie Sie jetzt plötzlich das Thema angehen, dass da Ungerechtigkeiten herrschen würden. Ich sage es nur aus meinem Bezirk Steyr. Ich kenne das gut. In Steyr, bei 27 Quadratkilometer Stadtfläche fangen wir nicht zu diskutieren an, wie viele Einfamilienhäuser es geben kann. Das kann der Realität nicht entsprechen. Ja, das ist nicht möglich. Was wir in Steyr brauchen ist mehrgeschossiger Wohnbau, aber nicht weil wir uns einbilden, wir müssen die Leute so heranziehen, sondern weil die Lebensrealitäten so sind. Ich glaube, wir sollten uns das schon sehr korrekt anschauen. Ich kenne aber auch das Umgekehrte auch aus der Wohnbautätigkeit heraus, dass es sehr wohl sehr viele Menschen gibt, die dann später, wenn sie in Steyr einmal sozusagen ihre Erstwohnung gehabt haben, sie sehr wohl nützen und wieder in das ländliche Umfeld hinausziehen. Aus dem Grund hat Steyr auch im Moment insofern einen Austausch, weil wir ja über die so genannte Schallmauer, die 40.000-Einwohner-Schallmauer, die wir ja eigentlich für andere, nämlich Finanzbedarfszuweisungsmittel brauchen würden, gar nicht überschreiten. Das heißt, es findet hier ein ständiger Austausch statt und wir wissen, das ist in der Region so. Man muss da, glaube ich, schlicht und einfach die Lebensrealitäten anschauen.

Wobei, und das darf ich schon noch bemerken zum Abschluss, was mich etwas amüsiert, denn von früheren Zeiten her, da waren Sie und ich noch nicht im Oberösterreichischen Landtag, ich sag schon von sehr, sehr früher hinweg, kenn ich den Ausspruch, warum man damals eigentlich am Land das gar nicht so sehr gewünscht hat, dass es zu mehrgeschossigem Wohnbau kommt. (Beifall) Ich sage das auch ganz gerne dazu, damals hat man ja viel zu viel die Angst gehabt, da könnten dann Leute aus der Stadt auch gerne einmal aufs Land hinausziehen und das war halt damals den Roten zugeordnet und die Dörfer wollten halt damals das schlicht und einfach nicht haben, Herr Kollege Stelzer. Also insofern hat es auch einen Ruck gegeben in der ÖVP, obwohl ich Ihre Argumentation nicht für richtig halte, (Unverständlicher Zwischenruf) sondern schauen Sie wirklich einmal hin, wie es tatsächlich ausschaut, dann wissen Sie, (Zwischenruf Abg. Mag. Stelzer: "Was ist das Gegenrezept, dass Leute wegziehen?") dass im Wohnbaureferat das korrekt abgehandelt wird. Danke. (Beifall)

Erste Präsidentin: Danke. Nächster Redner ist der Herr Landesrat Ackerl.

Landesrat **Ackerl:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Damen und Herren! Herr Kollege Stelzer, ich hätte mir ja nie gedacht, dass Sie einer kommunistischen Planbewirtschaftung zuneigen, (Zwischenruf Abg. Mag. Stelzer: "Das stimmt leider nicht ganz. Das ist schon einmal gesagt worden!") die ja bis ins Detail, bis ins kleinste Winkler dieses Landes Dinge herabbrechen will, die eigentlich bisher durch die Steuerung über Wohnbauträger, die Ihnen ja nicht unbekannt sind, ausgesprochen gut funktioniert haben. (Unverständlicher Zwischenruf) Ja, dann haben sie Ihnen die falschen Leute hingesetzt. Ich meine, es sitzen ja ganz gute Kolleginnen und Kollegen von Ihnen dort. (Unverständlicher Zwischenruf) Herr Kollege Stelzer, ich habe so wenig Punkte mir genommen zum Reden, dass ich sehr viel Zeit habe, mit Ihnen jetzt einen Dialog zu führen, wenn Sie wollen. Das heißt, Sie können mich natürlich weiterhin unterbrechen, weil ich schätze es ja sehr, wenn der Klubobmann der ÖVP

des Linzer Gemeinderates sich so im Besonderen für die ländlichen Gemeinden einsetzt, aber kein Politiker des ländlichen Raumes dafür auftritt. Also offensichtlich haben Sie ein Problem damit, dass in Ihrer Heimatstadt, dort wo Sie doch eine wesentliche politische Verantwortung tragen, ausreichend sozialer Wohnbau stattfindet und ich will Ihnen ja nicht schaden. (Zwischenruf Abg. Mag. Stelzer: "Super, Herr Landesrat!") Der Herr Landeshauptmann hat heute richtigerweise gesagt, wir haben noch drei Jahre bis zu den nächsten Wahlen. Ich könnte sagen, wenn Sie das so durchziehen wollen, wie Sie es jetzt angelegt haben, sind es drei Jahre einer guten Vorbereitung. Wie Sie die Linzer Stadtpolitiker kennen, mit denen Sie ja oft genug zu tun haben, sind das ja auch in Medienfragen keine unintelligenten Menschen und Sie werden schon denen, die da benachteiligt werden, in Zukunft das entsprechend nahe bringen können. Es geht nämlich nicht um die Benachteiligung des ländlichen Raumes. (Unverständlicher Zwischenruf) Der ist ja völlig falsch.

Sie haben ja zum Beispiel an der Politik des betreuten, betreubaren Wohnens nachvollziehen können, wie wir das anlegen. Da habe ich eine interessante Kritik vom Kollegen Hingsamer gehört, wir sollen nicht überall das bauen. Nur die ÖVP muss sich jetzt einmal entscheiden, was sie will. Denn was natürlich auch in diesem Bereich geschehen ist, haben wir aus rein sachlichen Gründen aus der Sozialabteilung heraus nicht empfohlen, betreubares Wohnen zu machen, ist die Interventionsmaschinerie in Gang gekommen bis zu einem vielleicht in einer Situation einer unermüdlichen Intervention schon etwas nervenschwachen Landeshauptmann, der noch das Tüpfelchen auf's I gegeben hat und gesagt hat, und dort muss jetzt was hinkommen, oder ihr Roten benachteiligt in eurem Ressort die schwarzen Gemeinden.

Im Gegenteil, kein Mensch in einer ÖVP-Gemeinde wird in diesem Land benachteiligt. Das wissen Sie. Im Gegenteil. Wir wertschätzen sogar Ihre kommunalpolitischen Kolleginnen und Kollegen in ländlichen Gemeinden sehr. Wir würden uns dasselbe von Ihnen erwarten, dass Sie das in der eigenen Gemeinde tun (Zwischenruf Abg. Mag. Stelzer: "Das tun wir auch!") und sich um die Linzerinnen und Linzer, um die Welserinnen und Welser, Steyr, um den Zentralraum, auch um die Großgemeinden kümmern. Und es wird auch sehr spannend sein, zu welcher Kompromissbereitschaft Sie neigen.

Was ich nämlich für problematisch halte, ist, wenn man erklärt, dass das, was noch Wohnbaudarlehen bei einem der Sozialhilfeverbände offen sind, eher marginale Größenordnungen umfasst. (Zwischenruf Abg. Mag. Stelzer: "Drei Prozent des Budgets!") Ich frag mich dann, warum die Kolleginnen und Kollegen der Sozialhilfeverbände der ÖVP, und sie sind mehrheitlich, dreizehn, sind jedenfalls mehrheitlich Ihnen zuzuordnen, wahrlich einen Pilgerweg, ausgetreten wie der Jakobsweg, zum Kollegen Kepplinger schon eingeschlagen haben, um einen Wegfall der Rückzahlung der Wohnbaudarlehen bei Heimen zu erreichen, die nicht mehr sich in Nutzung befinden, weil abgebrochen wurden.

Man kann doch den Kolleginnen und Kollegen der Sozialhilfeverbände der Vergangenheit, die vor 30, 40 Jahren Häuser gebaut haben, nicht den Vorwurf machen, sie hätten damals aus falschen Kenntnissen heraus gehandelt. Was man heute feststellen muss, ist der Großteil der alten Alten- und Pflegeheime, die nicht der Heimverordnung entsprechen und die von der Größe der Zimmer her, von der inneren Gestaltung nicht mehr pflegegerecht sind, können nicht renoviert werden, jedenfalls nicht zu Kosten, die die Hochbauabteilung des Landes noch als sinnvoll ansieht. Es gibt ein Kriterium, das heißt 80 % der Neubaukosten.

Wir haben mittlerweile zwei Häuser, wo unter dem Schreckgespenst der Beschimpfung durch die Bevölkerung der Abbruch vermieden und eine Renovierung durchgeführt wurde.

Ich möchte das hohe Haus informieren, dass diese Heime teurer sind wie Neubauheime, weil halt das, was man an Schätzkosten angenommen hat für die Renovierung, und bekanntlich bei einem Umbau eines alten Hauses brennt man zweimal ab, wesentlich teurer kommt wie ein funktioneller guter Neubau.

Ich warne daher besonders die ÖVP davor, zurückzuschrecken, wenn in Sozialhilfeverbänden die Renovierung eines Hauses heransteht, einen Abbruch durchzuführen, wenn sich die Erneuerung als nicht zweckmäßig erweist. (Unverständlicher Zwischenruf)

Herr Aichinger, es freut mich, dass im Sozialhilfeverband Wels-Land die Vernunft sich durchgesetzt hat, das Gebot der reinen Vernunft dazu führt, dass jetzt Marchtrenk neu errichtet wird. (Zwischenruf Abg. Dr. Aichinger: "Die Frage ist nur, wann!") Ich kann nur sagen, nächstes Jahr. Weil es einfach das Bessere ist für alle, für die Bewohner und Bewohnerinnen, aber auch für die zukünftigen Mitarbeiter oder die Logistik in den Heimen.

Was die Ortskerne betrifft. Herr Stelzer, Sie rennen bei mir durch offene Türen. Es freut mich ja, dass Sie da den Herrn Stockinger hervorgehoben haben. Das scheint so einzureißen, dass man immer, wenn man die Gelegenheit hat, den anderen auslässt. (Unverständlicher Zwischenruf) Also, wir loben die ganze Zeit Ihre Referentinnen und Referenten in allen Bereichen. Unermüdlich kommt uns was Positives über die Lippen. (Unverständlicher Zwischenruf) Nein, die waren ja noch nicht dran. Vorhin, wie sie dran waren, haben wir gesagt, super: Jetzt kommen sie erst wieder. Ihr müsst euch ein wenig Zeit lassen. Ich weiß die Ungeduld. Aber wir uns schon noch über die Agrarpolitik unterhalten können.

Aber die Frage der Ortskerne. Ich lade Sie ein, als nicht mehr zuständiger Gemeindeferent für Uttendorf, fahren Sie nach Uttendorf und schauen Sie sich den alten Ortskern an, wie er jetzt revitalisiert ist. Ich war das, der dem Herrn Bürgermeister Priewasser damals ermöglicht hat, mit einer Zusage über das, was eigentlich normal verträglich ist hinaus, zu ermöglichen, alte Häuser abzureißen und den Ortskern jedenfalls wieder herzustellen, dass er meiner Meinung nach eine bewohnbare Attraktivität aufweist, weil mit modernen Methoden bei einer Durchfahrtsstraße alte Häuser quasi neu errichtet wurden. Und wir bekennen uns natürlich dazu, dass die Ortskerne belebt werden. Wir erwarten uns private Initiative und Initiative der gemeinnützigen Bauträger, weil von Infrastrukturkosten her das natürlich alles günstiger kommt und man den Mehrwert auch sehen muss, den man da schafft und da ist es allemal besser, in belebten Ortskernen tätig zu sein. Und so wünsche ich mir, Herr Abgeordneter Stelzer, dass Sie als Klubobmann der Linzer ÖVP, als Abgeordneter des Wahlkreises Linz, als einer der gescheitesten Köpfe, die mir in der ÖVP jemals untergekommen sind, (Zwischenruf Abg. Mag. Stelzer: "Jetzt wird es gefährlich! Jetzt schaden Sie mir gleich!") auch hier jene machtpolitischen Schranken überschreiten können, die zu einer unvernünftigen falschen Wohnbauentwicklung in Oberösterreich führen könnten.

Es ist richtig, wir müssen den Menschen ermöglichen, dass sie im Dorf bleiben. Vor allem dann, wenn sie im Dorf oder in einer zumutbaren Entfernung eine Arbeit haben. Aber um jeden Preis Wohnbauten dort zu errichten, wo sie nicht wirklich nachgefragt sind, hielte ich für absolut falsch. Und es ist nicht Ihr Wissen, ich weiß das. Nehmen Sie sich daher mit Ihren machtpolitischen Instinkt zurück und wenden Sie sich der Ihnen auch zugänglichen reinen Vernunft zu. (Beifall)

Erste Präsidentin: Nächster Redner ist der Herr Abgeordnete Makor-Winkelbauer.

Abg. **Makor-Winkelbauer:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, werte Kolleginnen und Kollegen! Ich habe mich deswegen zu Wort gemeldet, weil sich bei der Wortmeldung vom Kollegen Thomas Stelzer, er sich und damit die ÖVP, weil er ja deren Wohnbausprecher ist, sich die ÖVP, glaube ich, etwas zu locker über eins der dramatischeren Probleme, die uns in den nächsten zehn, fünfzehn, zwanzig Jahren erreichen werden, drübergeschwindelt hat, wenn ich das so locker sagen darf.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, als Mitglied des Sozialhilfeverbands in Ried haben wir uns bei der letzten Sitzung ausrechnen lassen, wie die Entwicklung der Rückzahlungen der Wohnbaudarlehen bis 2025 sein wird. Und da ist die Entwicklung folgende, wir haben - das darf ich gleich dazusagen - ebenfalls noch aushaftende Altdarlehen für ein Heim, das generalsaniert wird, wo wir eine Wohnbauförderung für Neubauten bekommen haben und wir zahlen noch weitere 25 Jahre ein Darlehen zurück für ein Haus, das es gar nicht mehr gibt. Stellt sich im Übrigen die Frage, ob das im Sinne des Gleichheitsgrundsatzes überhaupt korrekt ist, dass Menschen zur Kasse gebeten werden für etwas, was sie gar nicht mehr nutzen können? Das ist Schuldenmachen in Wirklichkeit, wo nicht einmal die Generation, die es zahlen wird, noch etwas davon hat, was sie zahlen wird.

Aber zur Entwicklung: Zwischen 2005 und 2025 die Vergleichswerte, meine sehr verehrten Damen und Herren! Der SHV in Ried wird im Jahr 2025 das Achtfache zurückzahlen müssen an Wohnbauförderungsdarlehen wie er es 2005 machte. Im selben Zeitraum wird aber bei der Wirtschaftskraft, selbst unter einer positiven Annahme nur von einer höchstens, höchstens, da ist man eher von einer positiven Entwicklung ausgegangen, Verdoppelung der Einnahmen ausgegangen. Das heißt, netto geht es darum, dass es zu einer Vervierfachung Realwert, Vervierfachung der Ausgaben für die Rückzahlung der Wohnbauförderung kommen wird. Noch dramatischer wird die Situation, meine sehr geehrten Damen und Herren, wenn man weiß, dass in diesen Zahlen gar nicht eingerechnet ist, dass laut Bedarfs- und Entwicklungsplan in Ried ein weiteres Pflege- und Altenheim notwendig sein wird, das, wenn man eine ähnliche Kostenstruktur unterstellt, auch dazu führen wird, dass die Rückzahlungen wesentlich erhöht werden. Da kann man dann in Realität von der sechsfachen, in Realwert der sechsfachen Summe der Rückzahlung ausgehen.

Es ist ja nicht nur so, Thomas, dass die aushaftenden Wohnbaudarlehen, die in Summe wirklich nicht das große Geld ausmachen, die SHVs betreffen werden, sondern auch die sprunghaften Anstiege der Rückzahlungen genau zu dem führen werden, zu dieser dramatischen Entwicklung führen wird, die ich gerade gesagt habe. Und ich halte es nicht für korrekt zu sagen, nein, darüber reden wir jetzt nicht, das wäre Verunsicherung der Heimbewohner oder der Gemeinden, weil letztendlich zahlen es ja die Gemeinden. Sondern, ich halte es schon für verantwortungsbewusst, jetzt und rechtzeitig darüber zu reden, dass man sich über eine Finanzierung gemeinsam Gedanken macht, wenn es notwendig ist.

Im Übrigen wird es gar nicht gelingen, diese Ausgaben und diese dramatische Ausgabenerhöhung über die Gebühren, selbst, wenn man es will, über die Gebühren hereinzubekommen, weil es wird in den anderen SHVs nicht anders sein, wie beim Rieder SHV. In Wirklichkeit gehen siebzig bis achtzig Prozent jeder Gebührenerhöhung auf die Sozialhilfe über. Das heißt, jede Gebührenerhöhung wirkt sich in Wirklichkeit ebenfalls nur marginal bei den Selbstzahlern als positives Einkommen, wenn man das Geld als Gesamtes sieht, aus. Also, meine Frage ist letztendlich jene: Was ist denn die Alternative? Wenn man wirklich sagt, man behandelt das Problem jetzt nicht, weil das sollen Menschen und Politiker machen, die in fünf oder zehn Jahren an der Dramatik der Situation dann nicht mehr vorbei können, heißt es in Wirklichkeit, dass es nur zwei Möglichkeiten gibt.

Denn, wenn es so ist, dass wir im kommenden Jahr, ich halte das auch nicht für besonders gescheit, die Wohnbaudarlehen, die neu angefangenen Wohnbaudarlehen veräußert und das nicht berücksichtigt, dann gibt es nur zwei Möglichkeiten in fünf Jahren, in zehn Jahren. Nämlich entweder, man muss aus dem Budget Geld in die Hand nehmen, um das zu sanieren, was dann vor zwanzig und dreißig Jahren fehl gegangen ist oder man muss ganz radikal mit der Wohnbauförderung herunterfahren. Und beides, meine sehr geehrten Damen und Herren, und ich glaube auch, das gilt auch für die ÖVP, wollen wir in Wirklichkeit nicht. Drum kann es nicht so sein, dass wir die Augen davor verschließen und sagen, na ja, irgendwer wird sich dann in zehn Jahren womöglich schon darum kümmern. Sondern, es geht darum, dass wir jetzt und zeitgerecht eine Lösung finden, weil das würde dazu führen, dass man die Betroffenen in den Alten- und Pflegeheimen tatsächlich nicht verunsichern muss.

Und das wäre auch noch im Sinne der Gemeinden, weil die, die in Wirklichkeit die Hauptnutznießer einer Lösung wären, die wir gemeinsam finden sollten. Danke sehr. (Beifall)

Erste Präsidentin: Nächster Redner ist der Herr Abgeordnete Mag. Stelzer.

Abg. Mag. Stelzer: Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Damen und Herren! Vor allem jetzt zum Christian Makor-Winkelbauer: Also, es gibt keine Dissonanz in dieser Frage. Ich weiß ja nicht, was du da heraufdramatisiert. Also, von mir ist dieser Satz nicht gekommen, wir reden nicht über das Problem. (Unverständlicher Zwischenruf) Wogegen ich mich nur wehre, ist, da heraus zu gehen und zu sagen, mit der Keule zu winken. Es kommen massive Steigerungen aus dieser Thematik bei den Tarifen auf die Leute zu. So ist es nicht, (Zwischenruf Abg. Prinz: "Es ist so!") sondern, man muss das Problem realistisch sehen. Im Schnitt ist es wirklich nur ein kleiner Anteil der SHV-Budgets im Lande, aber es gibt einige, und das habe ich vorher auch dazu gesagt, wo das Problem größer ist, da gehört euer Bezirk dazu, das stimmt! Und daher wird es darüber Gespräche geben. Und wir werden hoffentlich insgesamt eine Lösung finden mit allen Beteiligten. Also, da gibt es von uns keine Gesprächsverweigerung, sondern, wir wehren uns nur dagegen, sozusagen die Leute hier panisch zu machen, sondern die sollen wissen, dass man sich rechtzeitig um die Probleme kümmert.

Zum betreuten Wohnen muss ich sagen, das stimmt, das ist wirklich ein Renner der letzten Jahre geworden, hat sich toll entwickelt. Was man auch hört von vielen Betroffenen - und der Herr Landesrat Ackerl ist jetzt wieder gegangen, ach da ist er, Gott sei Dank - dass es manches Mal sehr, sehr lange dauert, bis in Ihrem Bereich hier auch die entsprechenden Unterlagen geprüft werden und Rückmeldungen kommen. Ich will das aber nicht in den Raum stellen, weil ich es persönlich nicht weiß, aber nachdem Sie auch in Ihren Wortmeldungen eine gewisse Leichtigkeit einfließen lassen, traue ich mir zumindest auch so etwas zu sagen, was ich vom Hörensagen kenne.

Ich möchte jetzt zu Ihnen sozusagen als Linzer Abgeordneter, als Alt-Stadtrat, der Sie ja sind, von Linz sprechen, weil auch in Ihrer Wortmeldung wieder herausgekommen ist, was wir gestern ja auch schon mehrfach debattiert haben, wie Ihre Parteifreundinnen und -freunde dort umgehen, wo sie selber quasi auch absolute Macht ausüben können und wie Sie auch alles sehen und verstehen. Es ist ja wirklich entlarvend - und wenn es nicht traurig wäre, könnte man darüber auch lachen - von einer reinen Vernunft zu reden, das traue ich mir nicht zu sagen. Ich bin noch etwas jünger an Jahren, traue ich mir nicht sagen, aber noch nicht so lange im Geschäft wie Sie und natürlich mit den Jahren kommt man zu einer gewissen Weisheit, die ich auch respektiere. Aber Weisheit muss auch nicht immer mit Wahrheit

kongruent sein. Das ist halt einmal so. Es kann auch in fortgeschrittenen Jahren der politischen Tätigkeit der Blick trotzdem immer noch etwas verstellt und einseitig sein. Das spreche ich Ihnen nicht ab, das ist auch kein Vorwurf, aber das ist halt einmal so. Und wenn Sie hier sprechen von machtpolitischen Gelüsten der ÖVP, die wir im Wohnbau hätten, also, dann erklären Sie mir einmal Folgendes: Im letzten Jahr sind vierzig Prozent der Mittel aus dem mehrgeschossigen Wohnbau, der gefördert wurde, in neun Gemeinden gegangen. Dort wohnen 25 Prozent der Bevölkerung, und wissen Sie, wer in diesen neun Gemeinden die Mehrheit hat und die Bürgermeister stellt? Zufällig die SPÖ, ganz rein zufällig. Und wenn Sie hier von Steuerung und Machtgelüsten in unsere Richtung sprechen, dann bitte vor der sprichwörtlichen eigenen Tür kehren. (Beifall)

Und daher lass ich mich nicht abbringen, auch wenn wir in die Nähe des Altkommunismus gerückt werden, bei jeder Förderung ist es doch klar, dass es eine Förderung deshalb gibt, weil man in gewissen Bereichen Unterstützung ortet und daher auch Steuerungsbedarf ortet. Und wenn ich so viel Geld zur Verfügung habe in einem Jahr, dann muss ich natürlich überlegen, wo kann das sinnvoll eingesetzt werden. Und es sind ja auch Entwicklungen im Gange. Mit dem Landesrat Kepplinger ist ja auch ausverhandelt worden, dass im mehrgeschossigen Wohnbau nicht nur Darlehen vergeben werden, sondern auch hier zum Teil auf AZ umgestellt werden kann. Das heißt, es wird ja diese Summe immer noch größer. Das heißt, das Geld, das dort direkt eingebracht wird, wiegt ja unverhältnismäßig immer noch schwerer. Und daher liegt es, glaube ich, auf der Hand, dass man diese Ungleichverteilung, nämlich die, die ich jetzt angesprochen habe, einfach nicht akzeptieren kann.

Und weil gesagt wurde, die Leute wollen in die städtischen Zentren ziehen, dann stimmt das ja zum Teil. Man muss aber nur die Verhältnisse im Auge behalten. Wenn sie hier schauen, in der Stadt Linz werden Wohnbauten genehmigt, da geht es auf dem Schlag um Hunderte Wohneinheiten. Wenn man an das Areal der alten Landesfrauenklinik denkt, wenn ich denke, was man im Bereich des Frachtenbahnhofs vor hat, wo im Übrigen noch nicht geklärt ist, wie es dort um das Erdreich und so weiter steht, und dergleichen mehr. Und wenn wir über kleine Wohnbauvorhaben in den ländlicheren Gemeinden reden, dann reden wir von Häusern mit vier, mit sechs, vielleicht mit acht Wohneinheiten. Also, da bitte ich doch sehr herzlich den Blick für die Verhältnismäßigkeiten sich zu bewahren. Und es ist einfach ein gutes Verständnis von Gerechtigkeit, wenn man auch sagt, auch in den so genannten entlegeneren Gebieten, in kleineren Gemeinden muss es möglich sein, mehrgeschossigen Wohnbedarf zu decken, dort auch entsprechende Bauvorhaben zu machen. Das Verhältnis, wie das ist in den Städten, habe ich ihnen ja schon aufgezeigt.

Und abschließend möchte ich noch eins dazu sagen und das ist auch ein Appell an die Wohnbauträger. Es verstärkt sich aus unserer Beobachtung der Wunsch nach den sogenannten eigenen vier Wänden wirklich wieder mehr, das heißt, Eigentum erwerben zu können, an der eigenen Wohnform. Da ist der Mietkauf eine Variante dafür. Ich bin mir ehrlich gesagt nicht sicher, ob er der allein selig machende ist. Denn, wenn man die Entwicklung der letzten Jahre beobachtet hat, ist fast alles in den Mietkauf gegangen und das Angebot an echten Eigentumswohnungen ist sehr, sehr stark zurückgegangen. Und ich glaube daher, dass es wirklich eines Appells bedarf, vielleicht auch an die Politik, aber mit Sicherheit ganz massiv an die Wohnbauträger, auch wieder vermehrt Eigentumswohnungen anzubieten, weil es da mit Sicherheit flächendeckend, das ist kein Stadt-Land-Thema, einen Bedarf dazu gibt.

Wir werden uns daher bemühen sehr vernünftig hier auch weiter mitzutun im Wohnbau. Die reine Vernunft halt aus unserer Sicht sehend, Herr Landesrat Ackerl, aber wir werden sicher Gelegenheiten genug haben uns auszutauschen darüber, wo die Reinheit stärker ist und wo

sie schwächer ist. Auf jeden Fall darf ich Ihnen sagen, ein politischer Diskurs ist mir sehr recht, weil auf der einen Seite hier Unterschiede klar werden, auf der anderen Seite aber dann vielleicht am Ende auch Lösungen stehen. (Beifall)

Erste Präsidentin: Nächster Redner ist der Herr Abgeordnete Kapeller.

Abg. **Kapeller:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, meine sehr verehrten Damen und Herren! Ich möchte nur auf einen Punkt Bezug nehmen, nämlich den, wo Kollege Magister Stelzer gemeint hat, ich habe, wie ich die Problematik über die Annuitätenzuschüsse bei den 35 Heimen, wo immerhin 2.600 Plätze betroffen sind und das Darlehen 32 Millionen Euro beträgt, das noch zurückbezahlt worden ist, die Keule herausgenommen, eine Keule der Verunsicherung. Und er hat mich gewarnt, wenn ich weiter so mache und damit auch die Sozialdemokratie, dass es durchwegs sein kann, dass er zurückschlägt. Ich würde vorschlagen, Kollege Stelzer, dass du dich mit deinen Freunden in Verbindung setzt, unter anderem mit der Caritas. Der Caritas-Direktor Matthias Mühlberger schreibt in einem Schreiben vom 6. November 2006 an den Herrn Landesrat Hermann Kepplinger, aber natürlich auch an den Herrn Landeshauptmann. Er führt im Schreiben sogar an, dass es gleichlautend an den Herrn Landeshauptmann geht. Er führt Folgendes an, ich zitiere: "Gleichzeitig wird allerdings im Jahr 2007 aufgrund der Darlehenskonditionen sich eine Annuität von rund 11.000 Euro um über 300 Prozent auf rund 38.000 Euro erhöhen. Dies bedeutet gerade in einer Zeit, in der wir die Bewohnerplätze deutlich auf 93 reduzieren müssen, eine Belastung, die weder für uns als Träger noch für die Heimbewohner tragbar erscheint. Allein durch diese Altdarlehen würden die Tagessätze um 1,30 Euro pro Tag und Bewohner/in steigen. Aufgrund der geänderten Wohnbauförderungsbestimmungen (Direktdarlehen) wird im Jahre 2007 aber auch das neue Darlehen bereits schlagend. Der Tagessatz würde sich nun auf rund sieben Euro pro Bewohner/in belaufen. Dieser Betrag wird von uns, aber auch vom gesetzlichen Kostenträger der Stadt Linz nicht mehr bezahlt." Bitte wende dich auch an die Caritas mit deiner Meinung und nimm die Keule zurück. (Beifall)

Erste Präsidentin: Nächster und vorläufig letzter Redner zum Kapital Wohnbau ist der Herr Landesrat Dr. Kepplinger, bitte.

Landesrat **Dr. Kepplinger:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, werte Kolleginnen und Kollegen! Wir haben jetzt zwei Jahre absolviert unter der Gültigkeit der Wohnbauförderung NEU und ich glaube in der Lage zu sein, durchaus auch das eigene Handeln selbstkritisch hinterfragen zu können. Und ich tue das auch immer wieder und ich glaube, dass wir sagen können, dass die Wohnbauförderung NEU voll eingeschlagen hat. Wir haben, was die Mengeneffekte betrifft, ein Förderungsvolumen ermöglicht, das dem Bedarf doch gerecht wird. Und wir haben insgesamt in Oberösterreich nach unseren Schätzungen und nach den Parametern, die wir zur Verfügung haben, die Auffassung, dass wir in etwa 7.000 Wohnungen pro Jahr in Oberösterreich brauchen bis ungefähr 2015 reichen die Prognosen. Ich kann nicht so lang prognostizieren, wie der Kollege Gumpinger das gemacht hat. Die Prognosen bis 2040, 2050 sind also auf sehr wackeligen Beinen, wollte ich nur sagen. Du hast ja schon prognostiziert, die Zahl der Kinder der Frauen, die noch gar nicht geboren sind. Also, da wird es schon ein bisschen dünn das Eis. Aber wie dem auch sei, wir prognostizieren bis 2015. Und da glauben wir, 7.000 Wohnungen zu brauchen. Und wir haben insgesamt das Konzept, dass wir ungefähr 5.000 Wohnungen fördern können pro Jahr. Und 2.000 Wohnungen hoffen wir, das war in den letzten Jahren nicht ganz der Fall, sollen frei finanziert entstehen. Wir merken jetzt, dass mit der Aufhellung der Stimmung in der Wirtschaft mit zunehmendem Optimismus auch die Zahl der frei finanzierten Wohnungen wieder ansteigt. Also, insgesamt passt ungefähr das Konzept des quantitativen Wohnbaus in Oberösterreich.

Und Frau Kollegin Wageneder, wir leisten auch mit dem Wohnbau, mit der Wohnbauförderung einen relevanten Beitrag zum Klimaschutz. Sie ist jetzt nicht da, (Zwischenruf Abg. Schwarz: "Gerade nicht da!") Sie hat gemeint, wir sollten einen Beitrag leisten. Ich sage, wir tun es. Wir tun es nachdrücklich. Wir haben beispielsweise, wenn ich Energiekennzahlen erwähne, das wurde auch schon gesagt, 2004 im mehrgeschossigen Wohnbau noch einen Durchschnitt gehabt von 41,5 Kilowattstunden je Quadratmeter und Jahr für die Erzeugung der Raumwärme. Wir waren 2005, dem ersten Jahr der Wohnbauförderung NEU, dann schon bei 37,3. Und wir werden heuer noch einmal heruntermarschieren. Definitive Zahlen habe ich nicht. Ähnliches ist auch festzustellen bei den Eigenheimen. Und wir haben jetzt gerade im Eigenheimbereich uns vorgenommen, besonders die Kategorie der Niedrigstenergiehäuser zu forcieren. Das sind jene Häuser, die unter 30-Kilowattstunden je Quadratmeter und Jahr brauchen. Das sind Häuser, die auch schon sehr, sehr ambitioniert sind, die zum Beispiel nur dann diese Energiekennzahl erreichen, wenn eine kontrollierte Wohnraumlüftung mit Wärmerückgewinnung eingebaut ist. Ich kann nur nebenbei sagen, seit ein paar Tagen habe ich mein eigenes Reihenhaus damit nachgerüstet. Das schafft auch ein sehr gutes Raumklima. Und das wollen wir also besonders im nächsten Jahr auch puschen. Wir waren bei Messen in Ried, wir waren in Linz bei der Messe, weil wir glauben, dass wir durch Aufklärung und durch öffentliche Information in diesem Bereich doch große Mengengerüste eigentlich erreichen können. Ich glaube, Passivhäuser, klar ich bin dafür, bitte das nicht misszuverstehen, die Passivhäuser sind sozusagen die Speerspitze, wir kommen da nicht in die große Masse, jedenfalls derzeit noch nicht. Daher glauben wir, dass diese Kategorie der Niedrigsthäuser zwischen 10 und 30 jetzt das Programm ist, was wir in den nächsten Jahren besonders fahren werden. Wir sind auch total gut unterwegs bei den alternativen Energiegewinnungsanlagen, hier haben wir gewaltig steigende Fallzahlen.

Was für mich auch immer sehr wichtig war und ist, ist die soziale Dimension des Wohnens, das Wohnen ist und bleibt eine wesentliche Lebensfrage der Menschen, qualitätsvolles Wohnen muss leistbar bleiben und sein, auch für Menschen, die wenig oder sehr wenig Einkommen zur Verfügung haben. Es wurde darauf hingewiesen, dass die Wohnbeihilfe zwei Mal verbessert wurde mit 1.1.2006, mit 1.1.2007 wird die nächste Verbesserung sein. Ich kündige bereits an, dass ich im laufenden Jahr, im kommenden Jahr wieder einen Antrag einbringen werde zur neuerlichen Verbesserung, denn die Anhebung des Ausgleichszulagenrichtsatzes von 690 auf 726 Euro je Monat würde dann wieder bedeuten, dass die Verbesserung der Einkommen für diese Menschen zu einer Kürzung der Wohnbeihilfe führen würde. Das wollen wir alle nicht, daher muss auch diese Anpassung im nächsten Jahr wieder kommen.

Es wurde auch gesagt, dass die Revitalisierung von alten Gebäuden in Stadt- und Ortskernen ein wichtiges Anliegen ist. Ich möchte für mich auch in Anspruch nehmen, dass wir bei der Wohnbauförderung NEU darauf gedrungen haben, dass Gebäude, die bis jetzt nicht für Wohnzwecke genutzt wurden, mit Hilfe der Wohnbauförderung revitalisiert werden können. Wir haben auch ein paar ganz schöne Beispiele, auf die wir verweisen können. Kollege Ackerl hat Uttendorf erwähnt, ich zum Beispiel, wer nach St. Wolfgang fährt oder nach Hallstatt, der soll sich das anschauen, wir haben in einer Reihe von Gemeinden solche Projekte gemacht, die wirklich Vorzeigeprojekte sind, wo die Bürgermeister und die Gemeinde wirklich glücklich sind. Das Problem haben wir natürlich, dass die Förderungsinstrumentarien verändert werden müssen, wenn wir uns in der Sanierungsschiene befinden, müssen wir den Förderungsbarwert erhöhen oder die Möglichkeit erhöhen, weil wir derzeit mit den Sätzen, die wir haben, nicht das Auslangen finden.

Frau Präsidentin Weichsler, du hast angeführt, auch die Frau Landesrätin Dr. Stöger, das Gender-Thema im Wohnbau. Das ist mir ein wichtiges Anliegen, wir haben diese Fachtagung gemacht, ich weiß, dass Frauen- und Geschlechtergerechtigkeit gerade im Wohnen eine ganz wichtige Dimension hat. Wir haben im Qualitätsbeirat auch eine Architektin integriert, die Wohnbauprojekte auch unter diesem Gesichtspunkt begutachtet und Änderungserfordernisse auch definiert. Wir haben in der Spielraumförderung, da möchte ich das besonders unterstreichen, was du gesagt hast, in der Spielraumförderung auch diesen Aspekt integriert, denn ich habe mich gut beschäftigt mit dieser Frage, und ich weiß, dass es einen Unterschied macht, wie Buben und Mädchen sich den öffentlichen Raum erobern. Du hast das sehr, sehr zutreffend beschrieben, man kann auf diese Herausforderung durch eine entsprechende Gestaltung des öffentlichen Raumes von Spielräumen reagieren, man kann sozusagen das Einzementieren von Rollenspezifika zwischen Buben und Mädchen aufbrechen. Wir haben daher auch bei der Spielraumförderung NEU diesen Aspekt besonders in den Mittelpunkt gerückt und größere Projekte, die wir fördern, werden auch unter diesem Gesichtspunkt beurteilt.

Zu den Debattenbeiträgen möchte ich natürlich auch ein paar Worte sagen. Die Kollegin Wageneder hat gemeint, dass die Wohnbeihilfe ein wichtiges Instrument ist und dass sie von 32.000 Menschen in Oberösterreich in Anspruch genommen wird. Ich möchte das insofern ergänzen, dass es 32.000 Haushalte sind, man muss sich schon vorstellen, wir haben das ungefähr abgeschätzt, dass in diesen Haushalten ungefähr 100.000 Menschen wohnen. Der Brennpunkt, wo wir mit der Wohnbeihilfe eingreifen müssen, das sind einerseits die Haushalte der Pensionistinnen und Pensionisten und andererseits die Haushalte mit mehreren Kindern, drei Kinder aufwärts. Wenn man sozusagen die Gesamtzahl der Menschen zusammenrechnet, die in solchen Wohnungen wohnen, wo wir mit Wohnbeihilfe unterstützend einwirken, dann ist das die Zahl von über 100.000.

Was das betreubare Wohnen betrifft, möchte ich nur sagen, Kollege Ackerl hat ja im Bereich oder bei der Debatte über das Sozialkapitel schon Stellung genommen, es gibt die Überlegung, dass man betreubares Wohnen sozusagen weiter entwickelt. Ich glaube, dass das derzeitige Konzept, wir haben immerhin schon in über 170 verschiedenen Gemeinden betreubares Wohnen, dass das derzeitige Konzept schon ein richtiges ist, dass es aber auch notwendig ist, sozusagen für weitere Zielgruppen dieses Konzept zu erweitern. Wir arbeiten auch, dafür möchte ich mich auch bei dir bedanken Josef Ackerl, wir arbeiten auch zwischen unseren Ressorts sehr gut und reibungslos zusammen. Ich bin überzeugt, wenn hier gute Projekte und Konzepte entwickelt werden, dass wir das auch in unsere Förderungsprogramme aufnehmen können.

Ein paar Worte natürlich zum Kollegen Stelzer. Erstens, Annuitätensprünge, Sie haben gesagt, ich möge was vorlegen, ich sage Ihnen, der Landeshauptmann hat von mir vor zirka einem halben Jahr Post bekommen, und in dieser Post ist ein sehr ausgefeiltes Konzept dargestellt. Ich gehe davon aus, dass er Ihnen das geben wird, so er es noch nicht getan hat. (Zwischenruf Abg. Mag. Stelzer: "Spielt sich das auch im Rahmen des Budgets ab?") Herr Kollege Stelzer, ich bin in der Lage, die vier Grundrechnungsarten zu beherrschen. Ich kann wahrscheinlich nicht viel mehr fördern, was ich Geld habe, wenn ich zusätzliche Förderungsschienen aufmachen muss, dann wird es ohne mehr Geld nicht gehen, ich glaube, das dürfte Ihnen schon sehr plausibel sein.

Zur Verteilungsfrage, Herr Kollege Stelzer, ich habe es mir sogar aufgeschrieben, "es wird fast nichts im ländlichen Raum gefördert" haben Sie gesagt. Dann muss ich Ihnen wirklich sagen, dann hindert Sie wahrscheinlich Ihre Linzer Doppelfunktion doch auch manchmal in

die Region zu fahren, denn, wenn Sie wirklich durch das Land fahren, wenn Sie auch die Einladungen wahrnehmen, die Sie wahrscheinlich bekommen in der Region, dann wissen Sie, dass wir sehr viele und zahlreiche Projekte jahrein und jahraus auch in der Region fördern, es stimmt einfach nicht, dass wir den ländlichen Raum vernachlässigen. Wir wissen sehr genau, dass es verschiedene Rechtsformen des Wohnens auch in den Gemeinden geben muss. Ich sage dazu, wir verhandeln jetzt, wir gehen sehr konstruktiv in die Verhandlungen hinein, und ich hoffe, Kollege Ackerl hat es auch gesagt, wir loben ja auch die ÖVP, wenn es zu einem guten Ergebnis kommt, dann werde ich den Herrn Landeshauptmann dafür auch sehr loben.

Zum Kollegen Steinkellner noch ein Wort. Die Frau Präsidentin hat mich schon abgeklopft, Kollege Steinkellner, du hast ja eigentlich so ziemlich eine identische Rede vom vorigen Jahr gehalten, was ich ja akzeptiere, weil aus deiner Sicht diese Anliegen noch nicht erfüllt sind. Ich habe auch meine Meinung nicht geändert, daher brauche ich jetzt auch nicht in aller Ausführlichkeit hier Stellung nehmen. Ich kann dir nur sagen, das Sicherheitsthema ist ein wichtiges Thema, es ist ja förderbar sowohl im Neubau, wo wir Vorgaben machen über sicherheitstechnische Ausstattungen von Wohnungen, es ist im Rahmen der Sanierung auch förderbar, wir schreiben ja Mindeststandards vor, zum Beispiel Fenster der Widerstandsklasse zwei etc., auch bei den Türen, hier gibt es ja Sicherheitsstandards, die wir machen. Was ich mir schwer vorstellen kann, dass wir für die Villenbesitzer die Alarmanlagen fördern, das glaube ich, würde doch an den Erfordernissen der Wohnbauförderung vorbeigehen.

Ein Wort noch zur Prüfung. Die Wohnbaugesellschaften werden durch den Revisionsverband geprüft. Ich mache es mir nicht leicht, ich gehe jeder Bemerkung, jeder Anmerkung oder gar jedem festgestellten Mangel, der in diesen Berichten aufscheint, sehr gewissenhaft nach. Du kannst dich darauf verlassen, dass wir hier keine Leichen im Keller haben, dass wir alle Hinweise, Mängel etc. sehr sorgfältig bearbeiten und auch an der Abstellung dieser Mängel arbeiten.

Ich möchte mich zum Schluss auch sehr herzlich bedanken bei allen Kooperationspartnern im Wohnbau, bei den Wohnbausprechern, besonders bei Kollege Kapeller, auch bei dir für die Mitwirkung bei den laufenden Verhandlungen jetzt. Ich möchte mich beim Sozialressort bedanken, ich möchte mich letztlich bei Ihnen allen bedanken, dass Sie die Wohnbauförderung NEU sozusagen insgesamt positiv beurteilen, so wie ich das gesehen habe und möchte mich auch dafür bedanken, dass Sie mir zugehört haben. (Beifall)

Erste Präsidentin: Danke, Herr Landesrat, damit haben wir den Wohnbau abgeschlossen. Bevor ich der Frau Abgeordneten Martina Pühringer zum neuen Thema Entwicklungszusammenarbeit das Wort erteile, begrüße ich den Präsident des Bundesrates Herrn Gottfried Kneifel herzlich bei uns. (Beifall) Bitte, die Frau Kollegin Pühringer. Sie ist übrigens die einzig gemeldete zu diesem Kapitel, wenn sich niemand mehr meldet, werden wir nach ihrer Wortmeldung das Kapitel abstimmen.

Abg. **Pühringer:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer aus dem Bezirk Gmunden, Gymnasium der Kreuzschwestern Ort aus Gmunden, ein herzliches Grüß Gott! Sehr geehrter Herr Landesrat Kepplinger, ich darf Ihnen noch vor meiner Rede mitteilen, weil Sie angesprochen haben die Doppelfunktion des Kollegen Thomas Stelzer, ob er vielleicht zu viel in Linz ist, dem ist nicht so, er ist in Linz engagiert und er ist sehr wohl in der Lage, in dieser Doppelfunktion als Geschäftsführer der Österreichischen Volkspartei und in Linz seinen Mann zu stellen. Er ist hervorragend in beiden, in jedem, im Landtag, daher kennt er auch das ganze Land Oberösterreich, ich bin

aus dem Salzkammergut, es setzt sich auch für die Anliegen des Salzkammergutes und für ganz Oberösterreich ein, das dazu. (Zwischenruf Abg. Winterauer: "Da habe ich ihn noch nie gesehen!" Beifall)

Ich komme zur Gruppe 4 Sozialbereich, Jugendwohlfahrt, Familie, Frauen, Wohnbau, wir haben gut sechs Stunden zu diesem wichtigen Themenbereich gesprochen. Ich darf jetzt für unsere Oberösterreichische Volkspartei zur Entwicklungshilfe sprechen. Es geht uns gut im Land Oberösterreich, wir helfen den Schwachen und den Schwächsten in unserer Gesellschaft, der Herr Landeshauptmann Dr. Josef Pühringer hat seine Budgetrede damit begonnen, dass er gesagt hat, verantwortliche Politik hat Antworten zu geben. Wir haben jetzt in den letzten Tagen besonders im Sozialbereich Antworten gegeben und ich danke allen, die hier bemüht sind, noch Verbesserungen in den genannten Bereichen zu Wege zu bringen und mitzuhelfen.

Entwicklungshilfe, ich habe im Sommer im Stift Kremsmünster bei der "Ökumenischen Sommerakademie" teilgenommen, hier war ein Schwerpunkt Menschenwürde und Menschenbilder. Es waren sehr interessante Beiträge und daraus ging hervor, aus der Menschenwürde wachsen Rechte. Die Würde des Menschen ist aber auch ein Sozialrecht, ein Recht auf Leben. Recht auf Leben ist im Land Oberösterreich selbstverständlich und sicher, das ist aber nicht überall so auf der Welt. Recht auf Leben, Recht auf Würde, wir sind ein Land der sozialen Wärme, das haben die Debattenbeiträge gezeigt, wir sind aber auch ein Land, in dem Menschen zu Hause sind, die über den Tellerrand hinausschauen, nämlich wir schauen auch in die Dritte Welt, die ärmsten Länder auf unserem Erdball. Hier sind wir bemüht Unterstützung zu geben. Wir unterstützen 100 Projekte weltweit, das Entwicklungszusammenarbeitsbudget wurde seit 1997 fast versechsfacht und heuer, also im Budget 2007, wieder um zehn Prozent erhöht. Das zeigt auch den Stellenwert, den wir hier im Land Oberösterreich der Entwicklungshilfe geben.

Ein ganz wichtiger Aspekt ist dabei Hilfe zur Selbsthilfe. Es werden Projekte in den ärmsten Ländern auf der ganzen Welt unterstützt, in denen Oberösterreichern und Oberösterreichern mitarbeiten. Hier ist es ganz wichtig und es wird besonders ein Augenmerk darauf gelegt, dass das Geld direkt in diese Projekte fließt. Es würde jetzt die Zeit sprengen, alle Projekte, die erwähnenswert wären, hier aufzuzeigen, beispielgebend nenne ich nur einige Wenige: Der Ankauf einer Spitalseinrichtung in Afghanistan, die Reparatur eines Staudammes in Burkina Faso, ein Schulbauprojekt in Guatemala, Bau eines Krankenhauses in der Demokratischen Republik Kongo, Errichtung eines Waisenhauses in Indien, Schulneubau in Ecuador, die Errichtung eines Studentenwohnheimes in Nigeria, Bau einer Grundschule in Guinea, das sind nur einige Beispiele. Wir haben in vielen Debattenbeiträgen gehört, Oberösterreich ist ein Vorzeigeland in wirtschaftlichen, im Bildungsbereich, in vielen, vielen Dingen. Oberösterreich ist auch ein Vorzeigeland und an der Spitze nämlich im Budget zur Entwicklungszusammenarbeit bei diesem österreichweiten Budget kommen 30 Prozent der finanziellen Mittel aus diesem Bundesland.

Ein Projekt darf ich noch erwähnen, Arbeitskreis "Eine Welt" aus der Pfarre St. Anna in Steyr, wo hier Selbsthilfe geleistet wird mit Hilfe zur Selbsthilfe, mit einem Ankauf eines Traktors, und wo Menschen unter der Leitung von der Schwester Roswitha Karrer hier ein Projekt im Land haben und zwar Müllmenschen-Projekt, wo dieses Geld für diesen Traktor genommen wird und dazu für andere Projekte dieses Geld dort vor Ort erarbeitet wird. Dieses Müllmenschen-Projekt wurde erst vor zwei Wochen vor den Vorhang geholt, in dem nämlich Helfer unter dem Titel "Helfer werben" vor den Vorhang geholt wurden, für dieses Engagement wurde hier der Hauptpreis verliehen für dieses Projekt.

Dann wird speziell unterstützt Aktion Fairplay in unseren Schulen, hier werden Schulprojekte unterstützt und das Land Oberösterreich unterstützt das doppelt, in dem es die Aktion unterstützt und das erwirtschaftete Geld noch verdoppelt. Hier wird auch bei den Jugendlichen bei der Unterstützung ein Zeichen gesetzt, in dem das Geld, das sie erarbeiten mit ihrem Engagement und Einsatz, verdoppelt wird. Und wer steht für dieses Engagement? Ich darf sagen, das ist ihm auch ein persönliches Engagement, unserem zuständigen Referenten, dem Herrn Landesrat Dr. Josef Stockinger, der hier wirklich Akzente setzt und sich persönlich wirklich engagiert, hier den Menschen zu helfen, in Ländern, in denen es den Menschen nicht so gut geht. Und das ist auch ein Beitrag mit der Unterstützung des zuständigen Referenten und mit der Unterstützung des Landes Oberösterreich, ein kleiner Beitrag, aber ein wichtiger zu einer gerechteren Welt. Diese Arbeit ist notwendig, das Wort besteht aus not und wendig, das soll dazu führen, um die Not zu wenden. Darum bitte ich weiterhin alle, die dabei mitgearbeitet haben und weiter mitarbeiten. (Beifall)

Erste Präsidentin: Danke. Nächster Redner ist der Herr Landesrat Anschober.

Landesrat **Anschober:** Geschätzte Frau Präsidentin, meine sehr geehrten Damen und Herren! Vor wenigen Wochen haben wir in Bad Ischl den oberösterreichischen Klimakongress gehabt. Und einer der Referenten, die dort zu uns gesprochen haben, war Karlheinz Böhm, der berühmte Schauspieler, der die letzten 20 Jahre damit verbracht hat, (Zwischenruf Abg. Schenner: "Karlheinz hat so erschreckend angefangen, dann hast du Gott sei Dank Böhm gesagt!") bitte?, (Zwischenruf Abg. Schenner: "Ich habe gesagt, Karlheinz hat so erschreckend angefangen, dann hast du Gott sei Dank Böhm gesagt!") ich wollte dich nicht erschrecken, der die letzten 20 Jahre damit verbracht hat, dass er in Äthiopien Entwicklungspolitik betrieben hat, zunächst als Einzelperson auf Basis einer Wette bei "Wetten Dass?" gestartet, die aus meiner Sicht, und ich habe mir das im Mai eine Woche hindurch angesehen, ziemlich beispiellos ist und sehr, sehr viel in Bewegung gebracht hat.

Warum ist er beim Klimakongress in Oberösterreich gewesen Anfang September? Und zwar deswegen, weil, und bei diesen Darstellungen ist er in Tränen ausgebrochen, aus seiner Sicht derzeit die zweite ganz große Tragödie in Afrika passiert. Die erste Tragödie, die vom Westen motiviert und durchgeführt war, war die Kolonialisierung Afrikas. Jahrzehnte hindurch hat der Kontinent gebraucht, um sich halbwegs auch nur zu erfangen von diesem Ausbeuten, von diesem Zerstören von Lebenskulturen etc. Das Zweite, das auch jetzt vom Westen verursacht kommt, ist die Klimazerstörung, von der zu allererst Afrika betroffen ist. Er hat uns Beispiele dargestellt, wie riesige Regionen, in denen Entwicklungsprojekte fußgefasst haben, wirklich tolle Projekte zur Selbsthilfe, die von Menschen aus Äthiopien selbst umgesetzt werden und durchgeführt werden, wie die durch extremer werdende Witterungssituationen binnen weniger Stunden sozusagen weggeschwemmt worden sind in den letzten Monaten. Und gerade in einer Region, die die ärmste der Welt ist laut UNO-Daten, greift natürlich die Frage, ob es drei Wochen früher oder später regnet, ob der Zyklus durcheinander kommt, Zyklus des Klimas, der Witterung und wirkt sich umso dramatischer aus.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich denke deswegen, dass es wichtig ist, auch in Erinnerung zu rufen, dass wahrscheinlich eine der wichtigsten Formen von Entwicklungszusammenarbeit der Kampf gegen die Klimaveränderung ist. Wir verursachen im Westen in den Industriestaaten 90 Prozent der Emissionen, und die, die zu allererst die Zeche bezahlen dafür, sind die ärmsten Länder dieser Welt, sind die ärmsten Länder dieser Welt in den Küstenregionen, sind die Länder Afrikas, und auch das ist eine Verpflichtung, nicht nur als

Überleitung zum nächsten Kapitel, zum Umweltbereich dann später, sondern auch eine direkte entwicklungspolitische Maßnahme.

Und dieser Konnex, wie vernetzt das ist, zeigt ja auch eine der wichtigsten Initiativen, die wir hier bei uns vor Ort machen können, nämlich den fairen Handel zu stärken, auch das ist ein Schritt, einerseits zum Verbessern der Strukturen, zum Fördern von Projekten, die fairen Lohn haben vor Ort, Verbot von Kinderarbeit vor Ort und auch zur Besserung des Klimaschutzes. Und da bin ich wirklich sehr froh, was sich in Oberösterreich in den letzten Jahren diesbezüglich entwickelt hat. Der faire Handel und Produkte des fairen Handels boomen. Vom Kaffee bis zum Orangensaft, bis zur Schokolade. Mittlerweile keine Nischenprodukte mehr, sondern mittlerweile in fast jedem Supermarkt zu finden und gängige Ware unter Anführungszeichen. Ich habe unlängst die Zahl gehört. Alleine im heurigen Jahr werden es alleine in Oberösterreich drei Millionen fair gehandelte Bananen sein, die verkauft werden. Das sind Bioprodukte und das sind Produkte, die gerechte Löhne zahlen vor Ort und damit Ausbeutungsstrukturen verändern sollen.

Und drittens, das möchte ich kurz in Erinnerung rufen bei dieser Gelegenheit, wir haben ja als Land Oberösterreich als erste Region Europas die Unterstützung des Global Marshall Plans beschlossen. Der Global Marshall Plan, der, ich erinnere, drei Kernziele hat. Einerseits ökologische und soziale und demokratiepolitische Standards in den globalen Institutionen und Organisationen einzuführen, der zweitens erreichen will, dass die Millenniumsziele verwirklicht werden, also Halbierung des Hungers bis zum Jahr 2015, und der drittens als Finanzierungsinstrument für die Millenniumsziele die Einführung einer Tobin Tax, also einer Finanztransaktionsabgabe vorschlägt.

Das war ein ganz wichtiger Beschluss von Oberösterreich aus, sowohl für uns vor Ort ganz egoistisch als auch für das Erreichen von zumindest mehr Balance und mehr Gleichgewicht auf diesem Planeten, und damit mehr Fairness auch im wirtschaftlichen Handeln miteinander. Wir haben mit diesem ersten Schritt, Oberösterreich wird das nicht allein durchsetzen, wir haben mit diesem ersten Schritt zumindest einmal erreicht, dass mittlerweile sieben Bundesländer, sieben von neun Bundesländern, bereits den Global Marshall Plan mittragen, dass es mittlerweile eine Reihe von Initiativen in Deutschland gibt, die ebenfalls diese Grundziele, und es ist ja gleichgültig, unter welchem Namen das läuft, diese drei Grundziele mitunterstützt und mitthematisiert. Und drittens kann ich Ihnen eine Information geben, die Neuigkeitscharakter hat, wir werden in Oberösterreich im September den ersten europäischen Kongress aller Unterstützer und Unterstützerinnen des Global Marshall Plans haben und damit zeigen können, dort wo der Geburtsort dieses Konzepts, dieses Konzepts für mehr Gleichgewicht und Gerechtigkeit auf dieser Welt war, dort wird auch versucht das Thema weiter zu bringen. Und mittlerweile gibt es in ganz Europa Initiativen, bis hin zur deutschen EU-Präsidentschaft, die dieses Thema ebenfalls zum Thema machen wird und machen soll. Ich glaube, da können wir sagen, wir haben etwas in Bewegung gebracht, wo wir noch sehr, sehr viel tun müssen, damit sich etwas weiter bewegt, aber wo wir einen richtigen und ersten Schritt gemeinsam gesetzt haben. (Beifall)

Erste Präsidentin: Nächster Redner ist der Herr Abgeordnete Dr. Brunmair.

Abg. **Dr. Brunmair:** Werte Präsidentin, meine Damen und Herren! Wir bekennen uns, und da glaube ich, sind wir uns in diesem Landtag ja alle einig, grundsätzlich zur Entwicklungshilfe, zum Helfen in jenen Ländern, wo unter Lebensqualität noch ganz etwas anderes verstanden wird als bei uns, wo Lebensqualität primär darin besteht, klingt banal aber es ist so, zu

überleben, nicht ermordet zu werden, genug zum Essen zu haben, genug zum Trinken zu haben und nicht zu frieren und nicht vor Hitze einzugehen oder vor Hitze zu dürsten.

Nur, wenn wir hier wirklich solidarisch über Entwicklungshilfe sprechen und der gleichen Meinung sind, müssen wir auch gleichzeitig die Augen offen halten und die Realität sehen. Und während jetzt dieses Thema begonnen wurde, wenn man ins Internet schaut und eine APA-Meldung liest, Frankreich verstrickt sich als der Gendarm in Afrika in einen neuerlichen Krieg, ist ja nicht der einzige Kriegsschauplatz, in dem Frankreich in Afrika verwickelt ist, dass also im Tschad wieder 1.200 Soldaten stationiert wurden im November und dass dort wieder ein neuer Krieg los geht, dann muss man sich schon fragen, wie wichtig ist es, wenn ein kleines Land wie Österreich Entwicklungshilfe leistet, wenn wir Weltmeister im Sparen sind und im Spenden sind, wenn gleichzeitig andere europäische Länder der EU dort unten wieder alles zunichte machen.

Ich glaube, dass wir hier nicht nur Entwicklungshilfe leisten sollen vor Ort, was richtig ist, was geschehen muss, sondern auch Entwicklungshilfe in Richtung einer europäischen Einigkeit gemeinsam in diesen Ländern und in diesen Regionen und in diesen Erdteilen eine Lebensqualität, eine Lebensfähigkeit der Menschen dort aufzubauen. Wenn das nicht der Fall ist, arbeiten wir umsonst in unserem Sinne. (Beifall)

Erste Präsidentin: Eine weitere Wortmeldung gibt es nicht. Ich schließe daher die Wechselrede zur Gruppe 4. Wir werden so vorgehen bei der Abstimmung, dass wir zunächst über die fünf Abänderungsanträge, die Ihnen zum Kapitel vorliegen, dann über die Gruppe 4 und dann über den einen vorliegenden Zusatzantrag Beschluss fassen.

Ich lasse also abstimmen über die Abänderungsanträge. Ich beginne mit der Beilagennummer 1066/2006, wenn Sie ihm zustimmen, bitte ich um ein Zeichen mit der Hand. (Die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion heben die Hand.) Der Antrag ist abgelehnt.

Ich lasse abstimmen über den Abänderungsantrag 1067/2006. Wenn Sie dem näher treten, bitte ich Sie um ein Zeichen mit der Hand. (Die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion heben die Hand.) Auch dieser Antrag ist abgelehnt.

Ich lasse abstimmen über den Abänderungsantrag 1068/2006. Wenn Sie dem beitreten, bitte ich Sie um ein Zeichen mit der Hand. (Die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion heben die Hand.) Der Antrag ist mit Stimmenmehrheit abgelehnt.

Ich lasse abstimmen über den Abänderungsantrag 1069/2006. Wenn Sie für ihn stimmen, bitte ich Sie um ein Zeichen mit der Hand. (Die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion heben die Hand.) Dieser Antrag ist abgelehnt.

Der letzte Abänderungsantrag hat die Beilagennummer 1070/2006. Wenn Sie dafür sind, bitte ich um ein Zeichen mit der Hand. (Die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion heben die Hand.) Auch dieser Antrag ist mit Stimmenmehrheit abgelehnt worden.

Ich lasse abstimmen über den Hauptantrag, das sind die Ansätze der Gruppe 4 in der Ihnen vorliegenden Fassung des Voranschlages, und bitte jene Mitglieder des hohen Hauses, die der Gruppe 4 als Hauptantrag zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der Fraktion der Österreichischen Volkspartei, die Abgeordneten der sozialdemokratischen Fraktion und die Abgeordneten der Fraktion der Grünen heben die Hand.) Ich stelle fest, dass die Gruppe 4 mehrstimmig angenommen worden ist.

Ich lasse abstimmen über den Zusatzantrag. Der hat die Beilagennummer 1071/2006. Wenn Sie ihm beitreten, bitte ich um ein Zeichen mit der Hand. (Die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion heben die Hand.) Der Antrag ist mit Stimmenmehrheit abgelehnt worden.

Ich eröffne die besondere Wechselrede zur Gruppe 5 und bitte den Herrn Berichterstatter um seinen Bericht.

Abg. **Weixelbaumer:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Das hohe Haus möge für die Gruppe 5 Gesundheit 227.657.000 Euro an Einnahmen und 594.609.000 Euro an Ausgaben beschließen.

Erste Präsidentin: Danke dem Herrn Berichterstatter. Ich gebe Ihnen dazu bekannt, dass ein Abänderungsantrag zur Gruppe 5 vorliegt. Der hat die Beilagennummer 1072/2006 und Sie haben ihn auf Ihrem Platz aufgelegt. Laut unseren Bestimmungen ist er in die Wechselrede mit einzubeziehen. Die erste Rednerin in dieser Gruppe ist die Frau Abgeordnete Ulrike Schwarz, bitte.

Abg. **Schwarz:** Liebe Frau Präsidentin, sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen, liebe Damen und Herren! Wir wenden uns nun einem neuen spannenden Kapitel in dieser Landtagsbudgetdebatte zu, der Gesundheit, der Gesundheitspolitik. Und Gesundheitspolitik besteht ja nicht nur daraus, die Leistungen im Krankenhaus bzw. den niedergelassenen Bereich zu verwalten, zu planen, durchführen zu lassen, zu kontrollieren, sondern Gesundheitspolitik ist ja, meint man nicht nur Reparaturmedizin, wesentlich mehr, Gesundheitspolitik heißt, sich um die Ursachen von Krankheit, Bedingungen, die Krankheit hervorrufen oder eine Gesundheit verhindern, zu kümmern. Also, das Problem gehört an der Wurzel angepackt, wie bei so vielem anderen auch.

Über ein Thema wurde heute schon gesprochen. Es würde die Redezeit bei weitem überschreiten, wenn wir uns hier dem mehr widmen würden. Ein wichtiger Teil ist die Armutsbekämpfung. Da haben wir in Oberösterreich einen Teil zu leisten, aber natürlich auch national und auch auf europäischer Ebene, und, wie wir gehört haben, auf internationaler Ebene.

Ein zweiter wichtiger Bereich, wo wir sehr wohl sehr viel Einfluss haben, ist die Auswirkung von Umweltbelastungen auf die Menschen, auf die Gesundheit von Menschen. Da geht es um Umweltbelastungen im Bereich Luft, im Bereich Lärm und auch um Strahlenemissionen. Was ruft alles welche Krankheiten hervor? Man kann natürlich diskutieren und die Schuld anderen zuschieben. Aber wichtig ist immer auch als gesundheitspolitisch Verantwortliche, diese Bereiche im Auge zu haben, Stellung zu beziehen. Und es gilt eines, es gibt viele wissenschaftliche Abhandlungen, gerade bei den Strahlenbelastungen gibt es viele Studien, aber ich denke eines muss klar sein, und da fordere ich uns alle auf, im Zweifel immer nicht für den Angeklagten, sondern im Zweifel immer für die Gesundheit der Bürgerinnen und Bürger. Denn nur das ist das, was wir auch wirklich umsetzen können. Wenn wir wissen, dass es gewisse Belastungen gibt, die klar Verursacher sind für Krankheiten, dann müssen wir dazu Stellung beziehen. Ein wichtiger Bereich ist der Verkehr. Zu dem werde ich bei meiner nächsten Rede zum Klimaschutz noch eingehen. Verkehrsbelastung, sowohl was die Luftbelastung als auch die Lärmbelastung betrifft, ist eine der wesentlichen Ursachen für sehr viele Krankheiten. Und hier ist auch die Gesundheitspolitik aufgerufen, klar Position zu beziehen.

Aber auch Belastungen am Arbeitsplatz. Da geht es um Stress, da geht es um Mobbing, da geht es um einen Leistungsdruck, der unterschiedlich von Frauen und von Männern ausge-

lebt wird, wo Frauen anders reagieren als Männer, wo Frauen andere Schutzfaktoren aufweisen als Männer. Hier haben wir ein großes, breites Betätigungsfeld. Ich glaube, wir müssen uns auch auf die anderen Belastungen, die am Arbeitsplatz eintreten, Gedanken machen. Es ist nicht umsonst, dass sich gerade die Arbeiterkammer einem sehr wesentlichen Kapitel gewidmet hat, und zwar dem in den Medien in letzter Zeit sehr oft kontroversiell diskutierten Thema Nikotin am Arbeitsplatz. Und wir reden hier auch, und es ist mir auch ein Bericht aufgefallen, wie sich Betriebe Gedanken machen, wie diese Zigarettenpausen der MitarbeiterInnen, die in geeigneten Räumen stattfinden, abzurechnen sind.

Aber mir haben sehr viele Meldungen gefehlt im Bereich Nikotin, Rauchen in Gaststätten. Es wurde geredet vom Passivraucherschutz. (Die Zweite Präsidentin übernimmt den Vorsitz.) Ja, aber es wurde nicht geredet, dass das Personal es sich nicht aussuchen kann, ob es jetzt im Raucherabteil arbeitet oder im Nichtraucherabteil. Also, wenn wir Arbeitsschutz ernst nehmen, dann müssen wir gerade im Gastgewerbe sehr genau darauf schauen, welchen Belastungen diese Menschen, die in der Küche oder auch im Service arbeiten, tagtäglich ausgeliefert sind. Nur dass wir sagen können, es gibt GenussraucherInnen, und ich habe die Diskussion von gestern noch in Erinnerung, wo natürlich selbstverständlich die meisten nach dem Essen behaupten, z.B. Herr Kollege Aichinger, genussvoll zu rauchen.

Ja, ich kann da nicht mitreden, ich bin Nichtraucherin, aber ich bin nicht eine militante Nichtraucherin. Ich habe Verständnis, aber das Verständnis hört dort auf, wo der Schaden für andere anfängt. Und auf der Arbeiterkammerhomepage liest man auch die Risikoerhöhung, was es heißt für das Personal, das ständig dem Nikotin, dem Rauch, ausgesetzt ist. 21 Prozent höhere Herzinfarktrate in dieser Bevölkerungsgruppe. 25 Prozent mehr Lungenkrebskrankungen, 11 Prozent mehr Asthma. Ja bitte, das muss uns doch zu denken geben. Und warum darf das nicht sein wie in anderen Ländern auch, dass wir grundsätzlich Nichtraucherlokale haben und nur in Ausnahmefällen ein Raucherzimmer, das mit sehr guten Abzugmechanismen die Luft so weit doch reinigt, dass es auch vertretbar ist, dass Menschen dort arbeiten?

Den einzigen Schaden, wenn Rauchen in Lokalen verboten wird, nimmt die Tabakindustrie, nicht die gastgewerblichen Betriebe. Und ich verstehe nicht ganz, warum das in Irland möglich ist und in Italien möglich ist, dass wir hier ein striktes Rauchverbot einhalten. In Italien kann man sagen, na gut, da ist es wärmer, da kann man öfter raus gehen. Aber bei Irland, glaube ich, kann man das nicht sagen. Ich glaube es geht eben nicht, und das war in einem Artikel auch sehr demonstrativ dargestellt, in einem Schwimmbecken kann ich auch nicht sagen, auf der einen Seite darfst du hineinpinkeln und auf der anderen Seite nicht. Es wird sich mischen. Genauso ist es in Gaststätten. Wenn ich in einem Trakt sage, da darf nicht geraucht werden, es mischt sich in der Luft in dem anderen Bereich, wo nicht geraucht werden darf. Ich glaube, hier sind klare Worte der Gesundheitspolitik gefordert. Und es darf nicht zu Alibilösungen kommen. (Zwischenruf Abg. Hirz: "Das Beispiel war gut!") Das war jetzt schon jugendfrei, oder? Außerdem sind gar keine Schüler jetzt oben gesessen.

Hier sind klare Worte zu sprechen und nicht mit halbherzigen Aussagen, ja probieren wir es mit einer Kompromisslösung, hier fordere ich auf, und ich habe das in Presseaussendungen, Frau Landesrätin, sehr deutlich gesagt, (Zwischenruf Landesrätin Dr. Stöger: "Ich habe Ihre auch gelesen!") ich habe mich in meiner Presseaussendung deklariert und habe gesagt, bitte Nichtraucherräume zu schaffen und gänzlich Rauchverbot. Ich bin auch in meiner Fraktion nicht hundertprozentig einer Meinung mit allen anderen, das verstehe ich vollkommen. Es darf, glaube ich, auch kontroversiell diskutiert werden. Aber die Forderungen sind eindeutig

für den Arbeitnehmerschutz. Ich fordere alle gesundheitspolitisch Verantwortlichen auf und nicht nur die zuständige Landesrätin.

Ein wichtiger Bereich, und so stelle ich mir einfach auch Gesundheitspolitik vor, und so wird sie auch in Oberösterreich und in Österreich gelebt, ist, den präventiven Ansatz zu verstärken. Hier kann ich die Bemühungen nur unterstreichen. Ich glaube, wir sind aber auch weiterhin aufgefordert, hier Verstärkungen, gerade auch in den Gemeinden anzusetzen. Ich frage mich oft bei den sehr guten und tollen Aktionen in den „gesunden Gemeinden“, sind die wirklich nachhaltig? Oder versuchen wir da nicht, ein Mascherl der Gesundheitspolitik den Gemeinden umzubinden, mit ein paar Vorträgen die Bevölkerung zwar weiter zu informieren, aber haben wir auch die Möglichkeit und wird das auch wirklich ausreichend genutzt, aktiv die Bürgerinnen und Bürger wirklich immer zu begleiten bei gesundheitspräventiven Aktionen?

Ich denke hier nur, und da bin ich wieder beim Thema Rauchen, es ist immer wieder in Gemeinden aufgegriffen worden, Nichtraucheraktionen zu machen. Ich weiß auch, wie mühsam das in einer Gemeinde ist, wenn du dann Kurse haltest, wo am Anfang fünf Menschen bereit sind eine Entwöhnungskur zu machen mit Begleitung und am Ende nur mehr noch drei übrig bleiben. Also ich glaube, hier sind wir einfach aufgefordert, ein Bewusstsein zu verstärken. Weiter diesen ganzheitlichen Ansatz natürlich auch Gesundheit in Schule und Betrieben zu forcieren. Wir haben ja in den Gesundheitszielen sehr viel drinnen. Ich glaube, es geht darum, dass wir alle gemeinsam verstärkt diese Gesundheitsziele auch wirklich umzusetzen. Die Gesundheitsziele vielleicht auch umformulieren.

Wir wissen ja nicht erst seit der Gender Budgeting-Analyse, dass gerade Frauen im Bereich Medikamentensucht vertreten sind oder Frauen immer mehr auch nikotinabhängig werden und der Alkoholmissbrauch von Frauen auch stärker wird. Das wissen wir schon seit längerer Zeit, gerade auch in der Präventionsarbeit. Ich glaube, hier müssen wir auch in Zusammenarbeit mit den Expertinnen und Experten versuchen, diese Präventionsaufgaben wirklich zu gendern. In der Schweiz gibt es seit Jahren schon Projekte, die sich ganz bewusst mit weiblicher Suchtprävention und männlicher auseinandersetzen, weil es hier andere Schutzfaktoren braucht und andere Strategien braucht, um wirklich langfristig und nachhaltig Gesundheitsförderung zu betreiben.

Wo erreichen wir am besten unsere Jugendlichen? In der Schule. Wenn wir hier Akzente setzen, z.B. im Ernährungsbereich, nicht nur einen Cola-Automaten in der Schule aufzustellen, sondern eben auch Saft aus der Region in der Schule anzubieten. Oder im Jausen-Buffer biologische Lebensmittel anzubieten, die biologische Jause und nicht unbedingt den Milchnack, der eingepackt ist und von weiß ich wo herkommt, wo wir nicht genau wissen, was drinnen ist. Also das hier zu verstärken und da Akzente zu setzen, glaube ich, muss Aufgabe der Gesundheitspolitik von Oberösterreich sein.

In den Betrieben erreichen wir sehr viele Menschen, die auch langfristig und nachhaltig auch zu Hause ihr Verhalten ändern. Wenn sie erleben, dass in der Großküche im Betrieb biologisch gekocht wird und gut gekocht wird und sie ein ausgewogenes Menü bekommen, dann werden sie auch zu Hause andere Essgewohnheiten leichter umsetzen können. Es hat sich gezeigt, dass beinahe 80 Prozent der erwachsenen Bevölkerung sich schon in Großküchen ernährt, also ganz, ganz wenig wirklich zu Hause gegessen wird. Also hier müssen wir, glaube ich, ansetzen, gerade auch diese Großküchen zu unterstützen, dass sie wirklich hier gesundheitsförderlich kochen.

Einen Punkt möchte ich noch anschneiden zum Schluss. Wo wir ja gerade jetzt intensiv daran arbeiten ist die Umsetzung der Gesundheitsreform. Jetzt gilt es wirklich, eine Gesundheitsplattform so arbeitsfähig zu schaffen, dass die Expertinnen und Experten, die wir dabei haben, auch wirklich beratend tätig sein können, was ja ihre Aufgabe ist. Wie können wir es schaffen, dass wird gerade auch in der Umsetzung des ÖSG, des Regionalstrukturplanes dann genau diese Leistungen für die Regionen definieren, die notwendig sind für eine qualitativ hochwertige Versorgung aller Bevölkerungsschichten? Hier braucht es ganz klar Strukturen, die vor Ort geschaffen werden. Hier braucht es eine viel stärkere Verschränkung des Gesundheits- und Sozialbereiches.

Daher wünsche ich mir eine intensivere Einbindung bei allen Gesundheitsfragen, auch der Sozialpolitik, weil das wirklich einen ganz, ganz engen Zusammenhang hat. Wir können nicht Menschen im Krankenhaus so weit gesund pflegen und dann nachher in einem Sozialbereich hinterlassen, wo halt nicht diese Möglichkeiten geschaffen sind. Das muss immer Hand in Hand gehen. Wir haben das schon sehr oft sehr emotional diskutiert in den diversen Formen oder Phasen der Spitalsreform. Wenn wir es hier nicht schaffen, gerade auch im Pflegebereich, im Altenheimbereich, wirklich die Medizin ein Stück weit hineinzubringen. Ich will nicht die Altenheime in kleineren Krankenhäusern haben, aber ich will die Qualität der medizinischen Pflege auch in den Altenheimen sichern, um hier eine verbesserte Verschränkung zu haben und nicht die einzige Hauskrankenpflege, nicht die einzige Krankenschwester, die Nachtdienst hat, mit allen Problemen allein zu lassen. (Zwischenruf Abg. Moser: „Die medizinische ist eh da, die Betreuung meine ich!“)

Hier braucht es eine Verstärkung der qualitativ hochwertigen Berufe, ob das ein Pflegeberuf ist - und auch klar eine Ansprechperson von der ärztlichen Seite hier zur Verfügung zu stellen, damit wirklich die auch eine Rückendeckung haben und nicht bei jeder Kleinigkeit der Patient, die Patientin, der alte Mensch vom Altenheim ins Krankenhaus muss, weil gewisse Sachen nicht abgeklärt werden können. So muss der alte Mensch verfrachtet werden für ein, zwei Tage, ein, zwei Nächte in das Krankenhaus und kann nicht im Altenheim dementsprechend gepflegt werden. Das, glaube ich, muss sich ändern, weil die Pflegestufen in den Altenheimen immer höher werden. Hier braucht es mehr medizinische und pflegerische Kompetenz. Die müssen wir ausbauen. Das muss uns das Geld wert sein. Hier darf es nicht Berührungspunkte zwischen Gesundheits- und Sozialpolitik geben. Danke. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Danke. Als Nächste zu Wort gemeldet ist Frau Kollegin Röper-Kelmayr.

Abg. Dr. Röper-Kelmayr: Sehr geehrte Frau Landtagspräsidentin, sehr geehrte Zuhörer und Zuhörerinnen auf der Galerie, sehr geehrte KollegInnen! Liebe Ulli Schwarz, das mit Nikotin liegt dir sehr am Herzen, aber da kann ich dich beruhigen, das Land Oberösterreich macht da genug. Es gibt sogar zwei Gesundheitsziele, nämlich das Gesundheitsziel 7 und das Gesundheitsziel 8. Das sind jetzt zwei Gesundheitsziele, die neu installiert worden sind. Das Gesundheitsziel 7, ich habe das jetzt gleich nachgeschaut, das ist rauchfreie Lebensräume, und das Gesundheitsziel 8 schaut sich jetzt genauer die Bereiche Sucht an, wo natürlich Alkohol und Nikotin auch reinkommt und kann jetzt natürlich mit den Evaluierungsdaten, die bisher gekommen sind, viel gezieltere Formulierungen und auch Maßnahmen dementsprechend durchführen.

Jetzt bin ich eigentlich schon beim Thema. Der Gesundheitsbericht Oberösterreich 2005 ist wirklich ein Kompliment an unsere Gesundheitslandesrätin Dr. Silvia Stöger. Wir haben in Oberösterreich einen schwellenfreien Zugang zur Gesundheitspolitik und einen schwellenfreien Zugang auch für die Gesundheit. Das resultiert auch daraus, dass, wenn Gesund-

heitspolitik entsprechend gemacht wird, dann kann ich auch eine entsprechende Leistung im intramuralen und im extramuralen Bereich anbieten.

Was sagt uns der Gesundheitsbericht? Wir haben sehr gute Eckdaten. Wir haben ein Minus, ein Sinken von Krankheitstagen. Wir haben eine zunehmend ältere Bevölkerung, was ja ein großes Plus ist. Was man natürlich da jetzt nicht fehlinterpretieren darf ist, dass die Medikamentenkosten steigen. Das ist ganz natürlich, weil, wenn ich älter werde, ist auch die Dauer eines Krankheitsprozesses länger, und natürlich wird der eine oder andere Medikamente in einer längeren Form in Anspruch nehmen müssen.

Warum ist Oberösterreich so gut in seiner Vorreiterrolle? Es formuliert Gesundheitsziele. Gesundheitsziele gehören neben den kurativen Anstrengungen, die dann noch sicher im Bereich Krankenanstalten näher mit dem ÖSG dann behandelt werden und mit den Plattformen, Oberösterreich bemüht sich auch sehr, was Prävention betrifft und was Gesundheitsförderung betrifft. Hier ist es Landesrätin Dr. Silvia Stöger zu verdanken, dass wir zehn Gesundheitsziele neu haben. Diese zehn Gesundheitsziele verinnerlichen letztendlich hochqualitative Ansätze im Gesundheitsbereich. Es ist die Strukturqualität, es ist die Prozessqualität und es ist die Ergebnisqualität hier miteingerichtet.

Gesundheitsziele sind nichts anderes als wie eine bindende Festlegung der Gesundheitspolitik, die Prioritäten setzt. Natürlich muss ein Gesundheitsziel immer wieder neu evaluiert werden. Der Vorteil ist, durch die Daten, die man in Oberösterreich bekommt, bekommt man einen sehr guten Querschnitt über die Gesundheit und den Gesundheitszustand der Oberösterreicher und der Oberösterreichinnen. Das heißt, zum einen bekomme ich jetzt alle Bereiche rein. Ich bekomme gruppenbezogene Ansatzpunkte; ich bekomme geschlechtsspezifische Ansatzpunkte, regionenspezifische Ansatzpunkte; lauter Ansatzpunkte, wo ich dann spezielle Maßnahmen setzen kann, Ziele formulieren kann.

Es ist natürlich ein Wagnis, ein Ziel genau zu formulieren, weil man natürlich die Fehlerwahrscheinlichkeit damit erhöht. Aber auf der anderen Seite ist es in Oberösterreich deshalb so gut, weil wir ein flächendeckendes Datensystem auch haben, das Gesundheitsziele deshalb so adäquat abstimmen kann und eine entsprechend gute Zielformulierung, wie sie eigentlich in der freien Wirtschaft immer durchgeführt wird. Das ist selten, dass in einem Gesundheitssystem, was ja an und für sich ein solidarisches System sein soll, so eine Zielformulierung so exakt passieren kann.

Was sind die Gesundheitsziele? Diabetesspätfolgen, Zahngesundheit, betriebliche Gesundheitsförderung, psychosoziale Gesundheit, Impfen, Herz-Kreislauf, rauchfreie Lebensräume, Sucht, gesundheitsfördernde Schule und gesunde Gemeinden. Gesunde Gemeinden ist ja eines der erfolgreichsten Ziele. Gesunde Gemeinden verinnerlichen ja letztendlich auch den Bereich, dass ich die Bevölkerung wirklich überall treffen und motivieren kann. Denn es ist sehr wichtig, und das ist jetzt ein Punkt, auf den ich noch eingehen möchte, dass man den Patienten informiert, den zukünftigen Patienten oder wie das im Gesundheitsbereich heißt, man kann das jetzt dann immer umbenennen, den Entgegennehmer von gesundheitlichen Dienstleistungen oder wie dieses wording halt so heißt.

Grundsätzlich, wenn der Patient richtig und fachgerecht informiert wird, wird er einen wesentlichen Beitrag leisten können, dass er am Gesundheits- und Krankheitsprozess teilnehmen kann. Wenn der Patient schlecht informiert ist, wird er sich unsicher fühlen. Und ein ganz großer Fehler ist, wenn der Patient falsch in Unsicherheit gewogen wird. Das sind ganz schwere Fehler, die dann passieren würden.

Zum Beispiel, die gesunden Gemeinden versuchen mit einer in der Peripherie durchgehenden hochwertigen Information die Menschen so zu informieren, dass sie selbst gesund sein wollen und dass sie auch wissen, wie sie gesund werden können. Denn nur wer es weiß wie es geht, der kann es auch bleiben. Das ist einer der wesentlichen Punkte, was Gesundheitsziele eigentlich haben. Sie vereinen einen großen Bereich, eine große Polarität in der Medizin überhaupt, nämlich zum einen die Krankheiten, die zu heilen, und zum anderen einen Menschen gesund bleiben zu lassen. Und Gesundheitsziele dadurch, dass sie viele Bereiche in der Gesundheitspolitik vereinen, dadurch dass viele mitmachen müssen, das Land Oberösterreich, die Gebietskrankenkassen, natürlich die Ärzte intramural und extramural, die unterschiedlichen Sektoren im Gesundheitswesen und die Proponenten im Gesundheitswesen, werden hier miteinbezogen und können hier mithelfen.

Wir wissen, das Gesundheitssystem ist ein sozialer Organismus, und das soll es auch sein. Gesundheitsziele schaffen es, dass sie eigentlich aus der naturwissenschaftlichen Komponente der Medizin mit einer sozialpolitischen Notwendigkeit eine Humanmedizin machen. Dank Landesrätin Dr. Silvia Stöger ist das auch flächendeckend in Oberösterreich vorhanden. Danke. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Danke. Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Kollege Dr. Entholzer.

Abg. Dr. Entholzer: Geschätzte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörer auf den Tribünen! Das hohe Niveau der Gesundheitsversorgung in Oberösterreich ist, glaube ich, unbestritten. Über die Parteigrenzen hinweg sind wir uns hier einig. Um das auch in Zukunft garantieren zu können, ist einer der Budgetschwerpunkte 2007 neben dem Sozialbereich, wie wir zuerst eben gehört haben, auch wieder der Gesundheitsbereich.

Da möchte ich kurz die Zahlen erwähnen. Die Prognose für 2007 lautet für unsere 20 Fondskrankenanstalten, die nebenbei um die 18.000 Arbeitsplätze beinhalten, dass Einnahmen von 900 Millionen Euro Ausgaben von rund 1,45 Milliarden Euro gegenüberstehen. Das heißt, es wird ein Abgang erwartet in der voraussichtlichen Höhe von 550 Millionen Euro. Mein Problem, das ich schon mehrmals hier erwähnt habe ist, dass wir bei dem Abgang eine Deckelung des Bundes und der Sozialversicherungsträger, des Hauptverbandes der Sozialversicherungsträger haben und daher dieser Abgang von 550 Millionen Euro zu 45 Prozent vom Land Oberösterreich aufgebracht werden muss, zu 40 Prozent von den Gemeinden und zu 15 Prozent von den Spitalsträgern.

Geschätzte Kolleginnen und Kollegen, wir haben 2005 eine Spitalsreform beschlossen und einiges wurde schon davon umgesetzt. Da ist einmal als Beispiel die Dezentralisierung der Psychiatrie, Integration des Krankenhauses Gmundnerberg in das Krankenhaus Vöcklabruck oder Integration Krankenhaus Enns in das Krankenhaus Steyr mit psychosomatischem Schwerpunkt. 2007 wollen wir diesen Weg konsequent fortsetzen mit der Zusammenlegung der Augenabteilungen der Barmherzigen Brüder zum Beispiel mit den Barmherzigen Schwestern (Zwischenruf Landesrätin Dr. Stöger: Neuro!“) oder der Einrichtung akutergeriatrischer Abteilungen in Braunau und den Barmherzigen Brüdern, der Einrichtung einer psychosomatischen Abteilung im Krankenhaus Grieskirchen usw. Das möchte ich gar nicht alles ausführen, aber das sind unsere Ziele im Großen und Ganzen. Für 2007 gibt es noch einige andere natürlich.

In einigen Bereichen, geschätzte Frau Landesrat Stöger, geht mir persönlich zu wenig weiter bei der Umsetzung der Spitalsreform. Ich werde das auch an zwei Beispielen festmachen.

Das eine Beispiel ist das Pilotprojekt Krankenhaus Sierning. Hier ist ja geplant, die internen Betten zu reduzieren und ein Alten- und Pflegeheim zu errichten. Meines Wissens ist die Umsetzung hier hinkend, würde ich einmal sagen. Aber Sie werden mir vielleicht in Ihrer Rede Antwort geben können. Und das zweite Beispiel ist bei der Vorbereitung der Regionalkonferenzen zur Erarbeitung regionaler Strukturpläne. Hier wurde mir vom Kollegen aus Salzburg berichtet, dass die schon viel weiter sind. Denn meines Wissens haben Sie die Betroffenen und Spitalträger gebeten Teilnehmer zu nennen, aber es ist noch nichts weiter geschehen.

Ich möchte auch zwei Bereiche ansprechen, die aus meiner Sicht verbesserungswürdig sind. Das ist zum einen die Aufwertung, die fehlende Aufwertung des Hausarztes. Das ist ein immer wiederkehrendes Thema. In allen vergangenen Jahren ist immer wieder in allen Studien darauf hingewiesen worden, dass der Hausarzt aufgewertet werden soll, dass er Koordinator, Gesundheitsmanager für die Patienten sein soll. Da ist bis jetzt ein bisschen zu wenig geschehen. Ich habe aber Hoffnung, dass durch die neu eingeführte Plattform eine bessere Schnittstellenkoordination erfolgen wird und damit die Aufwertung des Hausarztes erfolgen wird.

Und der zweite für mich etwas kritische Punkt, ist ja zuerst schon angesprochen worden, das ist das duale Finanzierungssystem. So lange es aus meiner Sicht zwei Bereiche der Finanzierung gibt, die einen finanzieren den extramuralen Bereich, die anderen den intramuralen Bereich, nicht ganz, es wird natürlich verwoben, aber es gibt da natürlich, so lange das im Großen und Ganzen so ist, immer wieder die Versuche, dem anderen die Kosten zuzuschieben und selber sich möglichst herauszuhalten. Das ist ein Hin- und Herschieben, das uns nichts bringt. Eine gemeinsame Finanzierung wäre daher aus meiner Sicht unbedingt notwendig. Und dass der Hauptverband gedeckelt ist und der Bund gedeckelt ist führt dazu, dass bei neuen Diagnose-, bei neuen Therapiemöglichkeiten, aber vor allem auch bei den neuen und besonders teuren Medikamenten der medizinische Fortschritt praktisch zu Lasten des Landes und der Gemeinden geht.

Geschätzte Kolleginnen und Kollegen, kurz noch ein paar Worte zum zweiten oberösterreichischen Gesundheitsbericht. Wir haben heute in der Früh gehört, wir gratulieren dem Herrn Klubobmann Frais zu seinem Geburtstag. Herr Klubobmann, ich gratuliere dir auch, dass du ein Oberösterreicher bist, der heute Geburtstag feiert, denn die Lebenserwartung ist in den vergangenen Jahren gestiegen, Tendenz nach oben gehend. Als Oberösterreicher können wir als Männer derzeit 76,4 Jahre des Lebens erwarten, (Unverständlicher Zwischenruf Dr. Frais) das glaube ich nicht, ja, aber du wirst ja im Laufe der Zeit vielleicht sogar noch älter werden. Im Durchschnitt wird es so sein. (Zwischenruf Abg. Dr. Frais: „Danke. Dann gratuliere ich dir auch!“) Ich hoffe mit, Herr Kollege. Ärgern dürfen wir uns nicht, dass die Frauen noch älter werden, die werden nämlich jetzt schon im Durchschnitt 82,5 Jahre.

Es hat auch Gründe. Natürlich wollen wir die Gründe hinterfragen. Ich habe in meinen Unterlagen gefunden, dass die Männer in jungen Jahren mehr Verkehrsunfälle haben, verwickelt wurden oder selbst verschuldet haben, das weiß ich nicht, aber auch mehr Stürze und, leider Gottes, auch mehr Selbstmorde. Warum das so ist, kann ich nicht im Detail sagen. Das wurde zumindest erhoben. Die häufigsten Ursachen für Krankenhausaufenthalte, ist vielleicht auch interessant, sind Herz-Kreislauf-Erkrankungen an erster Stelle und bösartige Neubildungen an weiterer Stelle. Die Krankenstandstage sinken und sind derzeit bei 13,2 Tagen. Das ist auch eine positive Entwicklung.

Ich möchte Ihnen aber noch ganz kurz nicht vorenthalten, was hier über gesundheitsrelevante Verhaltensweisen ausgeführt wurde. Und zwar unter den oberösterreichischen Elfjährigen geben laut einer Studie 6 Prozent an, bereits mindestens einmal so viel Alkohol konsumiert zu haben, dass sie betrunken waren. Also ich rede von Elfjährigen. Bei den Dreizehnjährigen liegt dieser Anteil bereits bei 15 Prozent und bei den Fünfzehnjährigen bei 58 Prozent. Also das ist schon eine ordentliche Menge.

Auch zum Rauchen wollte ich noch etwas sagen, was besonders die Jugend betrifft. Hinsichtlich der Raucherprävalenz bei Fünfzehnjährigen liegt Oberösterreich in etwa im Schnitt von Österreich und hier geben 23 Prozent an täglich zu rauchen, weitere 10 Prozent mindestens einmal pro Woche und 14 Prozent gelegentlich. Das heißt, nur 53 Prozent, also ungefähr die Hälfte rauchen in diesem Alter, also mit 15 Jahren, nicht. Also das ist meiner Meinung nach ein bisschen erschreckend und es geht immer nach unten, immer Jüngere rauchen und trinken Alkohol. Und wenn man dann weiß, je jünger der Einstieg ist, umso eher kommt es zur Sucht, dann ist das doppelt bedenklich.

Der wissenschaftliche Beirat des Kinder- und Jugendgesundheitsberichtes empfiehlt da zum Beispiel beim Thema Tabakkonsum, dass man die Einschränkung der Verfügbarkeit von Zigaretten durchführen soll. Zum Beispiel, also nicht nur dass man kontrollieren soll, dass sie an Jugendliche nicht abgegeben werden, sondern hier wird sogar gefordert, dass die frei zugänglichen Zigarettenautomaten eingeschränkt werden sollen. Ich glaube es wird nicht anders gehen, als dass man gewisse Verbote und eine schwerere Zugänglichkeit hier einführt.

Als Letztes noch zu den Gesundheitszielen. Es ist ja schon das Meiste angesprochen und gesagt worden. Es sind neue Gesundheitsziele formuliert worden bzw. neue Daten eingearbeitet worden. Die Spätfolgen von Diabetes sollen bis 2010 um 15 Prozent reduziert werden, Kariesfreiheit der Sechsjährigen - 80 Prozent ist das Ziel, rauchfreie Lebensräume wurden schon eigentlich angesprochen, psychosoziale Gesundheit – eine Verbesserung und auch die Gesundheitsförderung in Betrieben, Schulen, Gemeinden soll noch verstärkt werden.

Das findet meine Zustimmung und ich glaube da sind wir uns alle einig. Ich bitte nur Sie Frau Landesrätin Dr. Stöger, dass Sie damit auch den Landtag befassen. Ich glaube das geht uns alle an und wir sollten auch hier eingebunden werden, denn meines Wissens sind bis jetzt nur diese Ziele von der Gesundheitsplanung im Vorstand beschlossen worden aber ich bitte Sie auch uns als Abgeordnete hier mit einzubeziehen. Dankeschön. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Ich bedanke mich. Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Kollege Weixelbaumer.

Abg. **Weixelbaumer:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, verehrte Kolleginnen und Kollegen! Gesundheit, soziale Kontakte und Freizeit sind derzeit die wichtigsten Faktoren in der Lebensplanung. Und aufgrund des neuen gesundheitsbewussten Lebensstiles ist eine steigende Nachfrage nach qualitativen gesundheitstouristischen Angeboten feststellbar. So führen auch Veränderungen im Lebens- und Arbeitsumfeld zu verstärkter Sehnsucht und Sucht nach Kontrastwelten und Wechselerlebnissen.

Weiters wird die Diskrepanz zwischen Bevölkerungsschichten mit Zeitwohlstand und Kaufkraftwohlstand größer. Damit steigt das Bedürfnis nach einer möglichst großen kurzfristig zugänglichen Angebotsvielfalt. Und zur Angebotsqualität müssen wir jedoch feststellen, dass es generell kaum eindeutige Positionierungen im Thermenbereich gibt. Ein Beispiel einer

konsequenter Gesundheitspezialisierung über das Thermenangebot am Markt ist derzeit nicht erkennbar. Wellness-, Kommunikations- und Unterhaltungsprodukte werden in unzähligen Studien als künftige Wachstumsbranchen identifiziert. Ein Beispiel, die Zielgruppe der Älteren steigt dynamisch an. Menschen über 50 Jahre haben ungleich mehr frei verfügbares Einkommen und die Ziel- und Lifestylegruppe der über Sechzigjährigen gelten als das Wachstumssegment für die gesamte Branche, da durch die steigende Lebenserwartung, höhere Kaufkraft und steigende Aktivität für diese Zielgruppe das höchste Wachstum für den gesamten Reisemarkt prognostiziert wird.

Deshalb setzt das Land Oberösterreich mit einer breit angelegten Thermenoffensive im Gesundheitstourismus neue Impulse und setzt diese im Rahmen der oberösterreichischen Thermenstrategie 2010 unter professioneller Führung der oberösterreichischen Thermenholding um. Mit der oberösterreichischen Thermenstrategie 2010 als Leitlinie für die Neupositionierung der drei Betriebe Eurotherme Bad Schallerbach, die Tassilo Kurbetriebe in Bad Hall und die Kaisertherme in Bad Ischl werden die drei Standorte mit starker Gesundheitskompetenz antworten. Und die Ausgangslage im Bereich Gesundheitskompetenz der drei Betriebe ist aufgrund der langjährigen Erfahrung in diesem Segment äußerst gut und eine gute Basis für eine Spezialisierung im jeweiligen Gesundheitssegment.

Das Projekt Eurotherme Bad Schallerbach wurde bereits abgeschlossen und wir gratulieren den beiden Verantwortlichen, Direktor Baumgartner und Direktor Mag. Achleitner mit ihrem Team, zur Erfolgsgeschichte. So wurde der Umsatz innerhalb der letzten 10 Jahre von 6 Millionen auf 19 Millionen Euro mehr als verdreifacht. Die Mitarbeiterzahl stieg von 90 auf 250. Und das Jahr 2006 wird ein Rekordjahr. Es werden erstmals 700.000 die Therme besucht haben. Und der Plan zum Hotelbetrieb ist festgelegt mit 50 Prozent Auslastung, es werden aber 67 Prozent werden. Die Eurotherme Bad Schallerbach ist die meistbesuchte touristische Attraktion in Oberösterreich und ist heute ein hochprofitables Unternehmen mit rund 4 Millionen Euro Cashflow. Es ist eine Erfolgsgeschichte. Und diese Erfolgsgeschichte wird mit der konsequenten Umsetzung der Thermenoffensive 2010 und ihrer Entwicklungsstrategie in Oberösterreich fortgesetzt. Oberösterreich wird zum Gesundheitsland Nummer eins. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Danke. Als Nächster Redner am Wort ist Kollege Steinkogler.

Abg. Steinkogler: Frau Präsidentin, hoher Landtag, meine sehr geehrten Damen und Herren! In den letzten Monaten ist gerade von der linken Reichshälfte immer wieder das Gespenst der Zweiklassenmedizin gezeichnet worden. Und ich habe mich deshalb ein bisschen schlau gemacht und nachgeschaut, was es mit diesem Gespenst auf sich hat. Und ich bin draufgekommen, dass gerade die Oberösterreicherinnen und Oberösterreicher dem Gesundheitssystem ein sehr gutes Zeugnis ausstellen und vorweg sie in keiner Weise eine Zweiklassenmedizin orten.

Über 90 Prozent der oberösterreichischen Patientinnen und Patienten sind auf der so genannten allgemeinen Klasse untergebracht und fühlen sich hier mit höchstem Standard sehr, sehr gut. Und bei einer Befragung sind 98 Prozent der Befragten der Meinung, dass die fachliche und medizinische und auch die pflegerische Betreuung mit sehr gut bzw. gut zu bewerten sind. Und wenn man sich in Österreich etwas umhört, dann kommt man zu dem Schluss, dass, wenn es eine Zweiklassenmedizin überhaupt gibt, dann am ehesten im sozialistischen Wien, denn hier ist es tatsächlich so, dass sehr viele Damen und Herren auf entsprechende Operationen unzumutbar lange warten und dass hier sehr oft auch die zusätzliche Klassenversicherung zählt. Das ist bei uns Gott sei Dank in Oberösterreich nicht so. Obwohl im Welt-

report 2004 das gesamte österreichische Gesundheitssystem weltweit mit der Nummer eins ausgezeichnet wurde und 71 Prozent der Österreicherinnen und Österreicher sind mit der medizinischen Versorgung sehr zufrieden. Also ich glaube, dass deshalb wirklich mit Recht gesagt werden kann, dass es die Gefahr einer Zweiklassenmedizin in Österreich und in Oberösterreich nicht gibt.

Fortschritte und neue Errungenschaften werden allen Patientinnen und Patienten weiter gegeben, unabhängig ob sie sich das leisten können oder nicht. Und alleine bei der Qualitätsverbesserung in Oberösterreich haben wir ja hier in diesem Budgetkapitel für die Landeskrankenhäuser der gespag über 200 Millionen Euro wieder vorgesehen. Ich glaube das ist auch wieder ein Beweis, dass wir uns nicht auf den Lorbeeren ausruhen, sondern dass wir das konsequent weiter ausbauen und den hohen Standard erhalten. Deshalb glaube ich abschließend, das Gespenst der Zweiklassenmedizin gibt es nicht, das wurde nur so gezeichnet von der linken Reichshälfte. Danke. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Danke. Nächste Rednerin ist Frau Kollegin Schreiberhuber.

Abg. **Schreiberhuber:** Ich komme zum Thema Überleitungspflege. Sehr geehrte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen! Denn die Qualität der oberösterreichischen Gesundheitseinrichtungen generell, im Besonderen für kranke ältere und alte Erwachsene wird in Zukunft maßgeblich davon abhängen, wie die Zusammenarbeit intra- und extramural erfolgt. Um einerseits dem Anspruch einer hochwertigen PatientInnenorientierung gerecht zu werden, andererseits die Standards der oberösterreichischen Altenpolitik in eben diese Gesundheitseinrichtungen zu transferieren oder transformieren, oder sie vielleicht auch zu transfusionieren, ich weiß das ist eine Wortschöpfung, das müssen Sie nicht ganz so ernst nehmen, bedarf es daher immer mehr einer kompetenten Beratung der PatientInnen, wenn sie dann solche sind und deren Angehörigen im Krankheits- und Versorgungsfall. Und wir wissen ja, alt und pflegebedürftig, sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen, bedeutet nicht automatisch gleichzeitig, dass sie PatientInnen sind, dass sie krank sind.

Was heißt nun patientInnenorientiert im Verständnis der Gesundheitseinrichtungen? Vielleicht müsste man sich einmal die Leitbilder hier anschauen. Sind sie in Einklang zu bringen mit den Standards der oberösterreichischen Altenpolitik? Wo sind die Bruchstellen, die sie voneinander trennen? Wo sind die Nahtstellen, die sie miteinander verbinden?

Gibt es neben der Überleitungspflege, die die Nahtstelle zwischen dem Krankenhaus, also der Gesundheitseinrichtung und den nachsorgenden Einrichtungen bildet, weil sie den Patienten, die Patientin ganzheitlich erfasst, auch so etwas wie eine ganzheitliche Betrachtung von ärztlicher Seite her? Welchen Standort hat die geriatrische Medizin im Spektrum der spitalsärztlichen Versorgung? Wie ist es möglich, dass die teilweise noch immer vorhandene Schnittstelle zwischen dem Krankenhaus und den nachsorgenden Einrichtungen zur Nahtstelle wird und sie kompetent und menschlich gestaltet wird? Und menschlich gestalten heißt, die Patientinnen und Patienten von der medizinischen und pflegerischen Vollversorgung in eine manchmal nur pflegerische, aber immerhin Vollversorgung, oder welche Wohn- oder Lebensform auch immer individuell geeignet und gewünscht ist, überzuleiten. Und das sind halt in der Mehrheit die älteren Menschen.

Das war tatsächlich sehr lange eine Schnittstelle, die mit der Einführung der Überleitungspflege durch unsere Gesundheitslandesrätin Dr. Silvia Stöger zur Nahtstelle wurde, die die Problematik erkannte und einen in Österreich einzigartigen Ausbildungslehrgang für Überleitungspflege installiert hat. Betrachtet man nun die Arbeitssituation, liebe Kolleginnen und

Kollegen, in der Überleitungspflege, so ist festzustellen, dass 95,5 Prozent der Überleitungspflegenden teilzeitbeschäftigt sind und 47,4 Prozent der Überleitungspflegenden keine Urlaubsvertretung haben. Ein Verdacht, liebe Kolleginnen und feministisch bewegten Kollegen, drängt sich mir auf, die Überleitungspflege ist weiblich.

Jedenfalls ist ersichtlich, dass der Bedarf an Überleitungspflegenden weiterhin steigend ist und zumindest Urlaubs- und Krankenstandsvertretungen gesichert werden müssen. Es wird aber auch deutlich, dass in den Dienstpostenplänen offenbar nicht die entsprechenden Personalressourcen, Wertschätzungen könnte man auch sagen, vorgesehen sind. Das wird sicher noch Thema sein müssen.

Wenn nun von einer patientinnenorientierten medizinischen und pflegerischen Versorgung in den oberösterreichischen Gesundheitseinrichtungen gesprochen wird ist festzustellen, dass in Zukunft auch mit der Erwartungshaltung an ein patientinnenorientiertes Gesundheitsmanagement durch die in der Zwischenzeit sehr selbstbewusst gewordenen KonsumentInnen, PatientInnen auch der Anspruch auf ein Gesundheitsmanagement an die Gesundheitseinrichtungen gestellt wird und da muss die Überleitungspflege ein fixer Bestandteil sein.

Es wird sicherlich ein Qualitätsmerkmal in der individuellen Entscheidung für oder gegen eine Gesundheitseinrichtung darstellen, ob der Patient, die Patientin, ob Jung oder Alt, in ihrem, seinen medizinischen und pflegerischen Versorgungs- und Betreuungsbedarf ganzheitlich gesehen wird, ihre, seine Lebenslage einen wichtigen und nicht zu übersehenden Aspekt für PatientInnen und damit zur Lebenszufriedenheit darstellt.

Liebe Kolleginnen und Kollegen! Neben einer funktionierenden Überleitungspflege steigt gleichzeitig der Bedarf nach einer altersgerechten Medizin. Bedenkt man, dass derzeit 20 Prozent der Bevölkerung, ich glaube es ist eh schon öfter angesprochen worden, älter als 60 Jahre ist und jeder Dritte im Jahr 2015 über dieser Altersgrenze liegen wird, also 33 Prozent, dann wird klar, dass eine ganzheitliche Medizin, die Akutgeriatrie, zunehmend Bedeutung gewinnt. Und da möchte ich einen kleinen Exkurs zu gestern machen. Ich habe das umgelegt auf uns im oberösterreichischen Landtag und ich stelle fest, dass aus dem Kreis der Landtagsabgeordneten es immerhin 40 Prozent sein werden, 25, um die 40 Prozent von 56 Abgeordneten werden 2015 die Sechzigjahrgrenze erreicht haben bzw. überschreiten, überschritten haben und von den Landesregierungsmitgliedern sind es 66 Prozent die das erreicht haben, stelle ich fest.

Also Akutgeriatrie ist die dem älteren und alten Menschen angepasste ganzheitliche Medizin, die seine Krankheit nicht nur als unmittelbare Organfehlfunktion sieht und behandelt, sondern den erkrankten Menschen in seiner Ganzheit in den Mittelpunkt ihrer Bemühungen stellt. Bei den Patientinnen handelt es sich um ältere und alte Menschen, die zumeist mehrfache Erkrankungen haben und die durch diese Erkrankungen in ihrer bisherigen Lebensführung beschränkt sind.

Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Für uns von der SPÖ ist es daher von sehr großer Bedeutung, dass bei der oberösterreichischen Spitalsreform dieses spezielle Angebot für ältere Menschen, Überleitungspflege, Akutgeriatrie, Remobilisation, wohnortnahe in den Regionen durchgesetzt werden konnte. Landesweit wird nunmehr ein umfassendes Altersmedizin-konzept umgesetzt, bei dem noch weitere Akutgeriatriestationen eingerichtet werden und dann in Oberösterreich es 12 solcher Stationen mit insgesamt 358 Betten geben wird.

Ich sage das deshalb so deutlich, denn das Krankenhaus der Kreuzschwestern in Sierning hat sich dieser Herausforderung gestellt und sichert damit die regionale Gesundheitsversorgung der alten und älteren Menschen in der Versorgungsregion Zentralraum-Süd. An dieser Stelle sei mir eine Anmerkung gestattet, dass ich grundsätzlich einmal wirklich sehr, sehr froh darüber bin, dass das Krankenhaus Sierning nicht den ursprünglichen Intentionen der oberösterreichischen Spitalsreform zum Opfer gefallen ist. (Zwischenruf Abg. Dr. Aichinger: "Das hat aber der Kollege Ackerl im Jahr 1997 auch schon gemacht!") Denn es ist wirklich im Sinne der gesamten Region des Zentralraums-Süd, dass das Krankenhaus Sierning ganz im Gegenteil seine Kompetenz als Gesundheitseinrichtung für Akutgeriatrie und Remobilisation unter Beweis stellen konnte und tagtäglich unter Beweis stellt. Sieht man sich nämlich zudem die Pressemeldungen der letzten Monate an, Gangbetten auf der Internen im LKH Steyr oder beispielsweise die aktuellen Auslastungszahlen im Bereich der inneren Medizin in den Krankenhäusern Steyr, Enns und Kirchdorf, muss schon die Frage erlaubt sein, ob das Krankenhaus Sierning, ich will nun einmal sagen nicht zu optimistisch oder um es anders zu sagen ein wenig voreilig in seinem Bettenbestand gekürzt wurde.

In diesem Sinne denke ich auch, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, wird es sicherlich ein positiver Prozess sein, der da weitergeführt wird, wenn im Rahmen der Arbeiten zum regionalen Strukturplan Gesundheit die in der öö. Spitalsreform festgelegten Maßnahmen einer Prüfung unterzogen werden. Da bin ich mir ganz sicher, dass im Zuge dieser Überprüfung festgestellt wird, dass die Versorgungswirksamkeit des Krankenhauses Sierning der Region Zentralraum-Süd Steyr-Enns-Kirchdorf einfach schlicht und ergreifend unterschätzt wurde bzw. aus welchen Gründen auch immer unterbewertet wurde. Daher erscheinen mir, liebe Kolleginnen und Kollegen, die Antworten, die die oberösterreichische ÖVP, wie die Frau Kollegin Pühringer gesagt hat, zum Sozialbereich gegeben hat, in meinen Ohren doch eher als Lippenbekenntnisse und ich orte da schon eine gewisse Erscheinung, das ich, weil wir eben im Kapitel Gesundheit sind, durchaus als politische Bewusstseinspaltung identifizieren möchte. (Zwischenruf Abg. Dr. Aichinger: "Im Jahr 1997 hat der Kollege Ackerl das schon aus dem Krankenanstaltenplan herausgegeben! Sie können das nicht so sagen!") Da beschwört der Finanzreferent, Herr Kollege Dr. Aichinger, eine Budgeterhöhung im Sozialbereich um sieben Prozent und muss sich vom Sozialreferenten beweisen lassen, dass es in Wirklichkeit nur ehrliche 5,27 Prozent sind. Da beschwört oder beschwörte vielmehr ein anderer Finanzreferent ein Nulldefizit und produzierte gleichzeitig die höchste Armut, die höchste Armutslosigkeit und den größten Sozialabbau in der Zweiten Republik. Da wird der Mensch und die ihm zustehende Wertschätzung hervorgehoben, wenngleich gerade vom Finanzreferenten dominierte oder sagen wir finanzreferentenlastige Spitalsreformen offenbar zu Tendenzen neigen, den Menschen als Faktor zum Schätzwert verkommen zu lassen. Ich komme mir irgendwie in diesem Budgetlandtag muss ich sagen vor wie im Märchen vom Rotkäppchen, der Wolf hat da Kreide gefressen. (Zwischenruf Landesrat Anschober: "Na, solange er nichts anderes frisst!")

Abschließend, sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen, freuen wir uns natürlich darüber, weil ich vorhin gesagt habe, Versorgungsregion Zentralraum-Süd, wir freuen uns darüber in der Region Steyr-Kirchdorf, dass wir in einer Natur-, Kultur- und vielleicht auch sogar Genussregion leben dürfen, was irgendwie in der Bezeichnung Versorgungsregion Phyrn-Eisenwurz seinen historisch begründeten Ausdruck finden mag und die durchaus für die Landesausstellung "Land der Hämmer" im ausgehenden vorigen Jahrhundert stimmig war. Es entspricht allerdings dem stark ausgeprägten Selbstverständnis der Region unserer Zeit, dass wir in erster Linie Wirtschafts-, Arbeits- und Lebensregion sind, für die die Bezeichnung Versorgungsregion Zentralraum-Süd Steyr-Enns-Kirchdorf als durchaus angemessen erachtet wird

und daher diese Bezeichnung solcherart ebenfalls in die oberösterreichische Spitalsreform Einzug halten möge. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Ich bedanke mich. Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Kollege Dr. Brunmair. (Zwischenruf Landesrat Anschöber: "Mit frischem Wasser versorgt! Sauberes Wasser!")

Abg. Dr. Brunmair: Dank Umweltlandesrat sauberes Wasser, dank Kooperation durch unsere Bauern. Meine Damen und Herren, werte Präsidentin! Zum Thema Gesundheit gäbe es unendlich viel zu sagen, unendlich viel und lange zu diskutieren. Ich möchte einige Schwerpunkte herausgreifen, ich möchte beginnen damit, unseren Abänderungsantrag mit der Beilage 1072 vorzustellen, wo wir eine deutliche Erhöhung des veranschlagten Betrages von gut 50.000 Euro auf gut 300.000 Euro, also um 250.000 Euro Erhöhung, vorsehen als Beitrag an die Gemeinden zur Umsetzung des achten Gesundheitszieles. Das achte Gesundheitsziel ist aus dem elften Gesundheitsziel hervorgegangen oder das, was einmal das elfte Gesundheitsziel war, die Drogenprävention, die Aufklärung über Drogenkonsum, ist nun in der Neuordnung der Gesundheitsziele eben das achte Gesundheitsziel. Und wir meinen, dass die Frau Landesrätin Stöger hier finanziell beträchtlich stärker unterstützt werden soll, um auf kommunaler Ebene Aufklärung, Information über die Folgen des Drogenkonsums durchzuführen, weil wir auch glauben, dass gerade in den Gemeinden und in der Kommune, im Dorf die Einbindung Kinder und Jugendlicher in diese Thematik oder das gemeinsame Erarbeiten des Problems und Erkennen der Gefahr, dass das der richtige Weg ist, auch sozusagen ein neuer Stil oder ein neuer Inhalt der Drogenprävention, wo man nicht mehr mit sozusagen mit der Keule der Aufklärung losgeht, sondern eben das was wichtig ist und auch richtig erkannt wird, dass die Stärkung, das Selbstbewusstsein, die Geborgenheit das Wesentlichste ist, um Kinder von Sucht und Drogen fernzuhalten. (Zwischenruf Landesrat Anschöber: "Herr Doktor, wie steht ihr zum Rauchen? Sind Sie mit dem Westenthaler einverstanden?") Ich komme zu diesem Punkt gleich anschließend, erlaube mir aber, Herr Landesrat, diesen Antrag noch fertig darzustellen und komme dann ganz klar auch zur Raucherdebatte. Und da habe ich, sage ich gleich voraus, eine sehr persönliche Meinung, wie ich überhaupt als Arzt und Internist in gewissen Themenbereichen einfach die Fachmeinung habe und mich da weder von einer Partei oder von sonst irgendjemandem irritieren lasse.

Warum wollen wir verstärkt das achte Gesundheitsziel, die Aufklärung über Drogenprävention, warum wollen wir die verstärkt finanzieren und umsetzen? Der Drogenbericht 2006, der also über die letzten zehn Jahre die Entwicklung des Drogenkonsums und der damit verbundenen Problematik Aufschluss gibt, ist alarmierend. Drogenerfahrung haben in Oberösterreich 24 Prozent der Bevölkerung. Wenn man das jetzt umlegt auf die Jugendlichen, kann man sich vorstellen in etwa, wie hoch der Prozentsatz tatsächlich ist. Dabei interessant und die Zahl habe ich mir aufgeschrieben, dass 5,8 Prozent, also fast sechs Prozent, Schnüffelfstoffe konsumieren. Das ist für mich erschreckend und sehr alarmierend, weil man immer wieder weiß, wie rasch und welche Todesfälle, also dass da Kinder und Jugendliche zu Tode kommen. Die Drogentoten waren in den letzten drei Jahren in Oberösterreich einmal 13, einmal 15 und einmal wieder 13 Drogentote, innerhalb von zehn Jahren waren das 86, wäre im Schnitt also 8,6, und das heißt, dass sich die Drogentoten in den letzten drei Jahren fast verdoppelt haben in Oberösterreich, und Suchtgiftvergehen in den letzten zehn Jahren Zunahme von 1.900 Fällen auf 3.700, also plus 100 Prozent. Das sind die Fakten und daher meinen wir, dass Prävention verstärkt durchgeführt werden muss, dass dieser Budgetansatz zu wenig ist, dass wir die Ressourcen finanziell unterstützen müssen und dieses Programm verstärkt mit sechsfachen finanziellen Mitteln verstärkt umsetzen sollten.

Und nun zur Raucherdebatte. (Zwischenruf Abg. Moser: "Überlege dir, was du sagst!") Ich sage hier, einen Krieg Raucher gegen Nichtraucher auszurufen, ist absolut der falsche Ansatz, so wie es auch nicht Sinn macht den Krieg auszurufen zwischen solchen, die illegale Drogen konsumieren und die das nicht machen. Ein einfacher Satz würde genügen, um das Problem zu lösen, dass diejenigen, die rauchen, wenn sie irgendwo rauchen, fragen, ob es den Danebenstehenden, -sitzenden oder -befindlichen stört, wenn er raucht. Damit wäre das Problem schon einmal mit einer Grundsatzaussage lösbar. Ein weiterer Punkt, das Rauchen in dosierter Form, nämlich fünf bis zehn Zigaretten pro Tag dem Raucher nicht schadet und auch den, der dann ja nicht mitrauchen muss, nicht schadet, weil wenn ich fünf bis zehn Zigaretten am Tag rauche, dann kann ich mir das Rauchen so einteilen, dass ich andere Nichtraucher nicht belästige und nicht in der Gesundheit schädige. Ich würde sagen, dass man natürlich die Nichtraucher schützen muss, aber nicht durch eine Kriegserklärung und indem man beide Gruppen aufeinander hetzt, das ist für mich völlig der falsche Weg. Auch in der Prävention bei illegalen Drogen erklären wir den Drogenkonsumenten nicht den Krieg, sondern wir wollen sie davon abhalten. Und ich glaube und ich hoffe, dass wir uns da einig sind, dass wir eher überlegen, was kann man politisch, was kann man meinungsbildend machen, dass die, die rauchen wollen, und das steht jedem frei, dass sie das Rauchen so konsumieren oder Nikotin so konsumieren, dass sie weder sich selber schaden noch anderen schaden. Ich glaube, das ist ein besserer Ansatz als diese Schwarz-weiß-Malerei bei diesem Thema. (Beifall) Ich hoffe, ich habe dem Herrn Landesrat für Umwelt meine Meinung oder meinen Zugang ausdrücklich dargebracht. Er war ein bisschen abgelenkt, aber wir können vielleicht nachher noch weiter diskutieren.

Dann kommen wir zu einem Thema, das mir besonders wichtig ist und das ich also zum Abschluss meiner Ausführungen zur Gruppe Gesundheit jetzt noch darstellen möchte. Es ist schon sehr viel geredet worden davon, dass wir Spitzenmedizin in Oberösterreich haben und dass Oberösterreich das Gesundheitsland Nummer eins ist. Und um wirklich Gesundheitsland Nummer eins zu sein, brauchen wir in Oberösterreich und hier in Linz und im Zentralraum eine medizinische Universität. Wir sind die einzige, und ich habe das schon sehr oft gesagt und sage es hier wieder, die einzige Versorgungsregion in Österreich, die keine medizinische Universität hat und das ist eine Ungerechtigkeit, die zwar seit Jahrzehnten besteht oder überhaupt von Anfang an besteht und wo endlich hier diese Ungerechtigkeit aus der Welt geschaffen werden muss. Und die Zeichen dafür oder die Grundlagen, dass dieses von uns ja gemeinsam bereits beschlossene Projekt oder wo wir uns einig sind, dass wir diese Universität wollen in Oberösterreich, dass das auch realisierbar ist und dass das auch auf Bundesebene auf Gehör fällt. Der Zuwachs an Medizinstudenten auch durch also Medizinstudenten aus ganz Europa, die in Österreich Medizin studieren wollen, ein Zeichen unserer Qualität, dass unsere Medizin europaweit was wert ist, ein Bedarf an Medizinern ist ganz klar, wenn wir die demografische Entwicklung uns immer vor Augen halten, die Überalterung der Menschen. Und wenn wir wissen, dass der größte Bedarf an medizinischer Leistung bei den älteren Menschen, wenn nicht gar im letzten Jahr oder in den letzten Monaten vor dem Sterben anfällt, dann wissen wir, dass auch der Bedarf an Medizinern, an Ärzten, an Fachärzten immer größer wird. Und eine weitere Grundlage, wir haben bereits in Oberösterreich, in Linz, hervorragende Medizin, Medizin mit universitärem Charakter. Ich erinnere nur an die Kinderherzchirurgie, ich erinnere an die Mikrochirurgie und so weiter.

Und wir haben auch baulich bereits den Ansatz, um ein Klinikzentrum zu errichten und das ist mir das ganz Wesentliche, wir bemühen uns oder die Politik bemüht sich, aus Kinderspital, Frauenklinik, Allgemeinem Krankenhaus Linz und dem Unfallkrankenhaus ein gemeinsames Klinikzentrum zu errichten. Und wenn ich hier wieder heute in den Medien einen Artikel lese, dass das UKH überdimensioniert ist und 30 Millionen Euro Defizit produziert, dann

muss ich sagen, es ist Aufgabe von uns, es ist Aufgabe der Politik, endlich, auch wenn das hier noch verschiedene Reviere sind und wenn wir noch auf das Unfallkrankenhaus keinen Einfluss haben, aber es ist trotzdem an der Zeit, diese alle Krankenhausträger hier an einen Tisch zu bringen und zu sagen, hier muss ein modernes Klinikzentrum entstehen, hier muss zusammengearbeitet werden, hier müssen die Doppelgleisigkeiten abgebaut werden und es ist die große Chance, eine universitäre Einrichtung hier entstehen zu lassen. Es sind die Gebäude da, es sind die Plätze da und ich glaube, das wäre die Krönung einer hervorragenden oder gut laufenden oberösterreichischen Gesundheitspolitik und für das sollten wir uns gemeinsam einsetzen. Jetzt im Augenblick einsetzen müssen sich für eine Universität in Linz und in Oberösterreich vor allem die Parteienverhandler der großen Koalition Landeshauptmann Pühringer und Landeshauptmann-Stellvertreter Haider. Für sie muss in Wien die Universität in Linz immer der erste Punkt sein, den sie ansprechen müssen, sonst dürfen sie gar nicht mehr nach Oberösterreich zurückkommen. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Ich bedanke mich. Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Kollege Schillhuber.

Abg. **Schillhuber:** Geschätzte Frau Präsidentin, liebe Kollegen im Oberösterreichischen Landtag! Nachdem das Krankenhaus Sierning angesprochen wurde, möchte ich mit dem Thema Gesundheit und Altenpflege, Schnittstellen, mich heute etwas befassen. Ich glaube, dass gerade diese Schnittstelle, wie sie sich in Sierning präsentiert, die Politik herausfordert, für neue Ideen offen zu sein. Die Kreuzschwestern haben ein neues Konzept vorgelegt und die Frau Kollegin Schreiberhuber hat zuerst gesagt, Sierning ist damals von der Gesundheitslandesrätin Silvia Stöger gerettet worden. Sierning war im Gesundheitsanstellenplan gar nicht mehr drinnen, das ist nachher hineinreklamiert worden und der ist von der Frau Landesrätin erstellt worden. Das heißt, das war sehr wohl ein bisschen anders und heute stehen wir vor der Situation, dass Sierning eigentlich dort etwas Neues beginnen möchte. Mit dem Altenheim im Spitalskomplex wäre meines Erachtens dort die Möglichkeit gegeben, wirklich eine neue Idee, für ältere Menschen zu sorgen, wo man alle Schwierigkeiten, die man im Alter hat, nach einem Sturz, wenn man verletzt ist, eine Remobilisierung, ein Wohnen im Haus, wo wir das alles in einem Haus kombinieren können.

Die Kreuzschwestern haben für dieses Projekt im Frühjahr dieses Jahres beim Land Oberösterreich in der Gesundheitsabteilung und in der Sozialabteilung ein Projekt eingereicht und dieses Projekt ist eigentlich bis heute nie behandelt worden und nie besprochen worden. Ich glaube, dass es sehr wohl wichtig wäre, mit den öffentlichen Trägern wie den Kreuzschwestern so ein Projekt zu beraten, denn sie haben sehr wohl über hundert Jahre in unserer Region eine Aufgabe wahrgenommen, wo noch nicht überall die Sozialleistungen gebracht wurden. Und gerade dieses Haus mitten im Ortszentrum von Sierning hätte diese Möglichkeit, dass wir hier neue Aufgaben wahrnehmen können. 65 Betten, die in der Geriatrie gestaltet würden und 65 Betten im Pflegeheim geben die Möglichkeit, auf diesem Standort zum Nutzen der Bevölkerung in dieser Region ihren Beitrag zu leisten. Dieses Projekt mit den Kreuzschwestern könnte ein Vorzeigeprojekt sein, wie wir es in vielen anderen Regionen vielleicht für ältere Menschen machen könnten, um eben diese Aufgabe der Altenpflege und der Schnittstelle, wie du das sehr richtig ausgeführt hast mit dem Krankenhaus immer wieder, und wir das, dass ältere Menschen ein paar Wochen im Krankenhaus sind, dann wieder im Altenheim, wieder im Krankenhaus, und vor allem dort könnten wir diese Schnittstelle, wo man das in einem Haus hätte, besonders bewältigen und für diese Menschen besondere Qualität anbieten. Und ich glaube, dass man vor allem, wenn man die Kostenschere zwischen einem Spitalsbett und einem Altenheimbett sieht, dann müsste man sich überlegen, wie man hier wirklich auch mit einer kostengünstigeren Form das Auslangen zwischen die-

sen beiden verschiedenen Institutionen Gesundheitswesen und Pflegewesen eine Vereinbarung finden könnte. Wir hätten hier den Nutzen, dass wir ein Vorzeigeprojekt in unserer Region entwickeln könnten und damit für die Pflege und für unsere Bevölkerung in dieser Region etwas präsentieren könnten. Ich glaube, dass wir vor allem für so ein Projekt für die Zukunft neue Ideen brauchen, wir müssen Lösungen rasch suchen, und müssen damit sicherstellen, dass mit einer sozialen Komponente sicher für unsere älteren Menschen in unserer Region gearbeitet wird. Damit wäre gewährleistet, dass sich ein jeder in diesem Krankenhaus und vor allem auch in diesem Altenheim, das dort dabei war, wohl fühlen könnte. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Danke. Als Nächste zu Wort gemeldet ist Frau Kollegin Kraler.

Abg. Kraler: Geschätzte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen! Eine meiner Vordnerinnen Frau Dr. Röper-Kelmayr hat schon einen Querverweis auf ein Thema gemacht, das ich jetzt etwas näher behandeln möchte, es geht um die gesunden Gemeinden. Ich möchte ganz kurz in Erinnerung rufen, was das Ganze ist, woher es kommt, und was dort im Moment genau läuft.

1986 fand in Ottawa die erste internationale Konferenz der WHO zum Thema Gesundheitsförderung statt und dort wurde ein Grundsatzdokument verabschiedet, das in erster Linie ein erweitertes Verständnis von Gesundheitsförderung festhält. Und von Anfang an ging es darum, und auch heute noch geht es um nichts anderes, als die Bürgerinnen zu motivieren und zu unterstützen, ihre eigene Gesundheit als wohl wichtigstes Gut anzusehen und daher selbst alles für die Erhaltung ihrer Gesundheit zu tun. Das Projekt ist sehr bürgernahe, denn die Aktivitäten finden direkt in den Gemeinden draußen statt, nämlich genau dort, wo die Menschen leben, wo sie sich kennen und wo sie auch sehr viel Zeit verbringen. 1989 wurde basierend auf den Empfehlungen der WHO die Aktion gesunde Gemeinde ins Leben gerufen. Ganz kurz, was sind die Aufgaben und Ziele gesunde Gemeinde. Die Vermittlung von Wissen im Bereich Gesundheit, die Entwicklung gesundheitsfördernder Strukturen direkt in den Gemeinden und Gesundheitsangebote für alle Gemeindebürgerinnen und -bürger leicht zugänglich zu machen, das steckt dahinter. Wie wichtig dieses Projekt der gesunden Gemeinde ist und wie gut es angenommen wird, das belegen Zahlen und Daten. Im Juni 2006 waren es bereits 380 Gemeinden Oberösterreich, die sich beteiligten, und inzwischen sind es noch 12 mehr, 392 Gemeinden, also genau 88 Prozent. Erfasst werden in diesen Gemeinden insgesamt 1,3 Millionen Einwohner, das sind 96,9 Prozent der oberösterreichischen Bevölkerung, das ist der Stand vom 13. November 2006. Und dazu gibt es seit Mai 2006 eine flächendeckende Regionalbetreuung durch Regionalmanagerinnen für die gesunden Gemeinden in ganz Oberösterreich.

Aber nun selbst dann, wenn etwas sich so hervorragend entwickelt wie die gesunden Gemeinden, dann muss man von Zeit zu Zeit trotzdem einmal nachschauen, ob noch alles in die gewünschte Richtung läuft, ob die gesteckten Ziele erreicht und eingehalten wurden. Das heißt, es wird evaluiert. Genau das ist auch beim Projekt gesunde Gemeinde sehr umfangreich gemacht worden und die Ergebnisse liegen nun vor in Form einer Studie und eines Buches, herausgegeben vom Institut für Gesundheitsplanung, da kann man nachlesen. Ich kann auf keine Details eingehen, das passiert eben durch die beschränkte Redezeit. Ich beschränke mich daher ganz kurz auf eine Zusammenfassung.

Aus Anlass des 15-jährigen Bestehens der gesunden Gemeinde wurde vom Land Oberösterreich und vom Institut für Gesundheitsförderung eine Evaluierungsstudie in Auftrag gegeben. Diese Evaluierung besteht aus 3 Teilen. Das eine ist eine Strukturanalyse der Regional-

betreuung, zweitens eine schriftliche Befragung der Arbeitskreisleiterinnen in den gesunden Gemeinden direkt, und der dritte Teil war einem Eigen- und Fremdbildvergleich gewidmet in Bezug auf die Ergebnisse zwischen gesunden Gemeinden, Landessanitätsdirektion und Regionalbetreuung. Im Brennpunkt der Untersuchung standen die gesundheitsfördernden Aktivitäten in den Gemeinden, die bleibenden Strukturen und Einrichtungen, die Tätigkeit der Arbeitskreis-Mitglieder und die Auswirkungen der Aktion ganz allgemein. Das Ergebnis, allerdings auch wieder sehr stark verkürzt, ist Folgendes. In den gesunden Gemeinden wurden in den letzten 15 Jahren die unterschiedlichsten Aktivitäten zum Thema Gesundheit angeboten. In 50 Prozent der Gemeinden fanden mehr als 5 Aktivitäten pro Jahr statt. Sehr beliebt sind die Vorträge. Die Themen Bewegung und Ernährung sind quasi Dauerbrenner in den gesunden Gemeinden. Und in mehr als der Hälfte der gesunden Gemeinden entstand mindestens eine bauliche Einrichtung zur Gesundheitsförderung, so etwas wie die Errichtung einer Laufstrecke, oder für eine Schule wurden gesunde Schulmöbel angeschafft, et cetera. In allen Gemeinden sind Arbeitskreise mit der Planung und Durchführung der Aktion befasst, die zwischen 6 und 15 Personen umfassen. Und die Arbeitskreisleiterinnen sind im Durchschnitt 11 Stunden pro Monat für diese Aktion ehrenamtlich unterwegs und tätig. Die Bevölkerung ist durch die Aktion gesunde Gemeinde mehr an Gesundheit interessiert und weiß über Angebote in der eigenen Gemeinde heute besser Bescheid. Das Gesundheitsbewusstsein hat sich allgemein gesteigert, das bestätigen 82 Prozent der Arbeitskreisleiterinnen.

Die absoluten Stärken des Projektes, das sind die Angebotsvielfalt, das gute Image die gute Öffentlichkeitsarbeit, die Unterstützung durch die Landessanitätsdirektion, die Thematisierung des Themas Gesundheit in der Bevölkerung und die positiven Auswirkungen auf das Gemeinschaftsleben insgesamt. Nun, jedes noch so gute Projekt hat aber auch Schwächen. Am häufigsten genannt werden die ehrenamtliche Arbeit und die schwierige Motivation zur aktiven Mitarbeit in der gesunden Gemeinde. Der Arbeitsaufwand, die oft schwierige Finanzlage in den Gemeinden selbst und der Besuch der Aktivitäten, das waren jene vier Punkte, die am häufigsten genannt wurden. Aber gravierende Mängel in den Grundideen des Projektes selbst wurden keine gefunden, in der gesamten Studie nicht. Insgesamt kann man sagen, dass das Projekt gesunde Gemeinde äußerst erfolgreich ist und natürlich weiter bestehen muss und ausgebaut werden soll. Und die finanzielle Absicherung der gesunden Gemeinde muss uns allen ein gemeinsames Anliegen sein. Und wenn es uns in Zukunft noch mehr gelingt, das Gesundheitsbewusstsein der Menschen zu schärfen, dann profitieren alle davon. Die Betroffenen selbst, weil die Vermeidung von Krankheit gleichzeitig auch immer die Vermeidung von persönlichem Leid ist, und die öffentliche Hand, weil wir weniger Geld für die Bekämpfung und Heilung der Krankheiten in die Hand nehmen müssen.

Dass unsere Landesrätin Dr. Silvia Stöger die Gesundheit der Menschen in unserem Lande als zentrales Anliegen sieht, das brauche ich wohl nicht extra zu erwähnen. Und so treibt sie natürlich auch das Projekt gesunde Gemeinde kontinuierlich voran. Die zahlreichen positiven Rückmeldungen aus den gesunden Gemeinden sind sicher ein schönes Dankeschön dafür. Das Projekt wird sehr geschätzt und ich denke, wir alle müssen gemeinsam dafür sorgen, dass diese Initiative auch Zukunft hat, indem wir die entsprechenden finanziellen Mittel dafür, und zwar ohne Abstriche, auch weiterhin zur Verfügung stellen. Dass das Netzwerk gesunde Gemeinde sehr stark im Bereich der Prävention tätig ist, gefällt mir persönlich sehr gut. Ich bin eine Verfechterin von präventiven Maßnahmen in vielen Lebensbereichen. Wenn wir verhindern können, dass Menschen zu Schaden kommen, dann sollten wir keine Gelegenheit auslassen, das auch zu tun.

Und hier komme ich auch heuer wieder zu einem Bereich, der mir persönlich besonders am Herzen liegt. Ich befasse mich schon sehr lange mit dem Suchtverhalten von Menschen,

besonders von jungen Menschen und von auch Kindern, und mit Maßnahmen der Prävention. Ich habe letztes Jahr hier einen kurzen geschichtlichen Abriss gegeben und auch eine allgemeine Definition zum Thema Sucht gebracht, das wiederhole ich heuer nicht. Nach wie vor bin ich aber der Ansicht, dass Sucht immer auch Krankheitscharakter hat. Meist ist es die angeschlagene Psyche, die Menschen zu einem Suchtverhalten bewegt. Im Wort Sucht steckt ja auch das Wort suchen. Und sehr oft frage ich mich, was suchen die jungen Leute, wenn sie völlig unkontrolliert und bis hin zu Vergiftungserscheinungen Alkohol in sich hineinschütten, wenn sie Essen wahllos in sich hineinstopfen oder Nahrung ganz verweigern, oder wenn sie zu harten Drogen greifen und die Nadel zur Gewohnheit wird. Und was suchen die Erwachsenen, die es ihnen gleichtun, oder sich in einer inneren Getriebenheit krank arbeiten oder der Spielsucht verfallen. Es gibt viele Süchte. Aus meiner Sicht sind es Defizite, die der oder die Einzelne versucht zu kompensieren, Defizite, die in unserer Gesellschaft inzwischen in allen Schichten weit verbreitet sind, leider aber immer wieder verleugnet werden. Ich spreche vom Mangel an Nähe und Verständnis für den anderen, vom Gefühl des Nichtangemommenseins, von zu wenig Rücksichtnahme, Hilfsbereitschaft, Respekt und Zuwendung, von zuviel Druck am Arbeitsplatz, von Hektik, Neid und Gier. Wenn wir das Entstehen von Süchten und das daraus erwachsende Leid verhindern wollen, so müssen wir bei den Ursachen ansetzen. Anprangern und verurteilen und abstrafen hilft nicht. Abschrecken und Angst machen greift ebenfalls nicht. Erfolgreiche, moderne Konzepte der Suchtprävention setzen ganzheitlich an. Sie erforschen die Ursachen, binden alle Betroffenen ein, und hier denke ich, ist die gesamte Gesellschaft gefordert, und arbeiten gezielt an den Bewusstseinsänderungen. Und nur so kann es gelingen, das Suchtverhalten insgesamt in unserer Gesellschaft vorerst ansatzweise in den Griff zu bekommen.

Ich denke, wir haben hier als Politikerinnen und Politiker eine hohe Verantwortung, und ich habe mir vorgenommen, für meinen Bereich im nächsten Jahr die Dinge ganz konkret anzugehen und zusammen mit dem Institut für Suchtprävention ein Projekt auf den Weg zu bringen. Viele Vorarbeiten wurden schon geleistet und ich hoffe sehr, dass mein Vorhaben weder aus parteipolitischen Gründen noch durch finanzielle Engpässe behindert wird. Ich erwarte mir eine breite überparteiliche Unterstützung draußen im Bezirk auf allen politischen Ebenen. Eine gute Möglichkeit für die Umsetzung eines solchen Projektes sehe ich auch in der Nutzung von bestehenden Strukturen, wie es das Netzwerk gesunde Gemeinde darstellt. Womit sich der Kreis thematisch wieder schließt und ich meine Ausführungen. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Ich bedanke mich. Als Nächste zu Wort gemeldet ist Frau Roswitha Bauer.

Abg. **Bauer:** Geschätzte Frau Präsidentin, werte Kolleginnen und Kollegen! Ein wichtiges Thema im Gesundheitsbereich ist das Thema Frauengesundheit, und einige meiner Vorrednerinnen und Vorredner sind ja bereits kurz auf dieses Thema eingegangen. Gesundheit hat ein Geschlecht, Gesundheit ist weiblich oder männlich. Und das Frauengesundheitszentrum in Wels baut, so wie auch die 6 anderen Frauengesundheitszentren in Österreich, leider sind es noch viel zu wenige, auf diesem Wissen über geschlechtsspezifische Ursachen und Ausprägungen von Gesundheit und Krankheiten auf und leitet daraus vielfältige Empfehlungen für Maßnahmen ab. Es basiert auf der Tatsache, dass Gesundheit und Krankheiten nicht als geschlechtsneutral verstanden werden können, sondern in vielen Belangen geschlechtsspezifische Merkmale aufweisen. Unser Gesundheitsbegriff ist umfassend und ganzheitlich. Neben biologischen Unterschieden spielen soziale Strukturen und Verhältnisse, in denen Frauen leben, bei der unterschiedlichen Ausbildung von Gesundheit, Erkrankungen und deren Verarbeitungsformen eine wichtige Rolle. Die Erkenntnis, dass Gesundheit und Krankheiten geschlechtsspezifisch zu verstehen sind, ist bedeutsam im Hinblick auf die

künftige Gesundheitspolitik und die notwendige Umgestaltung medizinischer, psychologischer und sozialer Dienstleistungen und Interventionen.

Die Unterschiede betreffen einerseits die Organe, den Hormonhaushalt, den körperlichen Rhythmus, die Körperwahrnehmung sowie die Einstellung zum eigenen Körper. Andererseits verstärken Unterschiede bzw. Benachteiligungen im gesellschaftlichen und sozialen Umfeld diese Verschiedenheit auch im Alltag. Frauen haben ein höheres Erkrankungsrisiko, weil sie durch diverse Mehrfachbelastungen einem starken psychischen und physischen Druck ausgesetzt sind. Möglichst perfekt sollen sie die Balance zwischen Familie, Haushalt und Beruf schaffen und dabei auch noch attraktiv, fit und dynamisch sein. Ich möchte auch einige Beispiele von Genderspezifika aufzeigen. Das fängt an, dass die Norm der männliche Körper ist. Es gibt unterschiedliche Krankheitsbilder, zum Beispiel eine höhere Mortalitätsrate bei Frauen bei Herz-Kreislaufkrankungen, weil die Symptome nicht erkannt werden, Frauen leiden häufiger an Depressionen, sie sind dabei ängstlicher und isolierter, Männer haben Wutanfälle, leiden unter Alkoholsucht, begehen mit höherer Wahrscheinlichkeit Selbstmord. 90 bis 95 Prozent der Frauen sind von Essstörungen betroffen, die Medikamentensucht ist bei Frauen höher, 70 Prozent aller Antidepressiva werden Frauen verordnet. Der Anteil der jugendlichen Raucherinnen nimmt leider Gottes zu und Männer fühlen sich, obwohl sie es meistens nicht sind, gesünder als Frauen und gehen daher auch seltener zum Hausarzt.

Nun gibt es bereits seit vielen Jahren internationale Bestrebungen zur Förderung von Frauengesundheit und die Stadt Wels zusammen mit dem PGA, dem Verein für prophylaktische Gesundheitsarbeit, haben mit tatkräftiger Unterstützung von unserer Gesundheitslandesrätin Dr. Silvia Stöger sich ebenfalls Anfang 2004 dieses Themas angenommen und mit dem Aufbau eines Frauengesundheitszentrums in Wels begonnen, welches nun Ende Juni 2006 seinen Betrieb aufgenommen hat. Und dass sich dieses Frauengesundheitszentrum wirklich großer Beliebtheit erfreut, das zeigen die Besucherzahlen jener Frauen, die wirklich großes Interesse am umfangreichen Angebot dieses Frauengesundheitszentrums zeigen und auch haben. Bereits auf der Weltgesundheitsversammlung der WHO 1992 wurde erklärt, dass der Gesundheit von Frauen ein Höchstmaß an Aufmerksamkeit und Dringlichkeit zugemessen werden muss. Und in der Wiener Erklärung über Investitionen in Gesundheit von Frauen im Jahr 1994 wurden zur Weiterentwicklung der weiblichen Gesundheit in der europäischen Region der WHO folgende Handlungen empfohlen, welche sofort umgesetzt werden sollten.

Erstens, die Senkung der Müttersterblichkeit und erhöhte Sicherheit von Müttern, die Förderung der sexuellen und reproduktiven Gesundheit, die Einführung frauenfreundlicher Kostenstrategien, die Unterstützung von Programmen zur Förderung gesunder Lebensweisen, die Bekämpfung von Gewalt gegen Frauen sowie die Verbesserung für Frauen, die in der Gesundheitsversorgung arbeiten. Da die genaue Kenntnis über die Gesundheit von Frauen die zentrale Basis für eine frauenspezifische Gesundheitspolitik darstellt, empfiehlt die WHO als politische Maßnahme, in regelmäßigen Abständen Frauengesundheitsberichte sowie Programme zur Förderung der Frauengesundheit zu erstellen.

Darüber hinaus basiert die Arbeit des Frauengesundheitszentrums Wels auf einem ganzheitlichen Gesundheitsbegriff. Das bedeutet, dass körperliche, psychische und soziale Aspekte in ihrem Wechselspiel und in ihrer gegenseitigen Beeinflussung als maßgeblich für die Aufrechterhaltung von Gesundheit und für die Ausbildung von Krankheiten verstanden werden sollen. Wichtig ist dabei, dass von einer Gleichwertigkeit dieser drei Bereiche auszugehen ist. Schließlich ist auch noch von Bedeutung, dass das Gesundheits- und Krankheitsverständnis sozial geschaffen, von gesellschaftlichen Interessen geleitet und daher veränderbar ist. Ein derart umfassender Gesundheitsbegriff hat Auswirkungen auf alle Politikbereiche,

das muss allen klar sein, die Einfluss auf Gesundheit von Frauen haben. Er kann sich daher nicht alleine auf gesundheitspolitische Maßnahmen beziehen, sondern umfasst ebenso Sozialpolitik, Arbeitspolitik, Umweltpolitik, Wirtschaftspolitik und Familienpolitik. Gesundheitspolitik ist demnach als Querschnittsaufgabe definiert, die von Politik und Verwaltung wahrgenommen und von den zuständigen Institutionen, Verbänden und Einrichtungen gestaltet und getragen werden müssen. Einrichtungen, wie das Frauengesundheitszentrum in Wels tragen ganz maßgeblich dazu bei, dass Frauen hilfreiche und vor allem zielführende Beratungen zu allen Gesundheitsfragen erhalten und dass hier ein ganz wesentlicher Beitrag zur Gesundheitsprävention, zur Frauengesundheit, geleistet wird. Und wie heißt es so schön: Von etwas Gutem kann es nie genug geben, daher kann man die Einrichtung von Frauengesundheitszentren nur begrüßen, denn geht es den Frauen gut, geht es den Familien gut, geht es den Kindern gut, geht es der Gesellschaft insgesamt gut. Danke. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Nächste Rednerin ist Frau Kollegin Helga Moser.

Abg. Moser: Sehr geehrte Frau Präsidentin, die Zuhörer auf der Galerie, Zuhörerinnen, liebe Kolleginnen, liebe Kollegen! Ich kann mich über weite Strecken dem anschließen was meine Vorrednerin gesagt hat. Ich zitiere hier die Oberösterreichischen Nachrichten vom 15. November. Mir geht es auch darum, dass ich Interesse der männlichen Kollegen bekomme, vielleicht auch zum Thema Gesundheit, Frauengesundheit, wenn ich mein Referat unter die Überschrift "Der kleine Unterschied" stelle. So ist es titeliert in den Oberösterreichischen Nachrichten.

Und ich denke, dass wir wirklich der geschlechterspezifischen, dem geschlechterspezifischen Medizinansatz bis jetzt nicht Genüge getan haben. Ich sage es einmal so. Ich werde mich hüten, ja Frau Landesrätin, ich akzeptiere deinen Standpunkt als Ärztin, ich maße mir nicht an, hier als Ärztin oder eben aus dem Fachbereich zu sprechen, sondern nimm bitte das wertfrei an, ich spreche als Frau, die auch lange gebraucht hat, weil vielleicht auch Ärztinnen und Ärzte versagt haben, hinzuweisen auf diese Spezialität der weiblichen, ja des Bereichs der weiblichen Medizin. Vielleicht bin ich auch schon zu alt, vielleicht ist das auch etwas was in den letzten Jahren passiert ist, aber wenn ich mir anschau - und ich habe ein Referat mir herausgesucht, das Herr Universitätsprofessor Dr. Johannes Huber gehalten hat, und der hat zum Beispiel auch in seinen Ausführungen auf die geschichtliche Entwicklung gemeint, seit 1995 ist es ein Thema, weil das international, sicher auch durch Frauenbewegungen ausgehend, zum Thema gemacht worden ist. Und ich glaube, dass in unserem Gesundheitssystem viel zu wenig wirklich auf die unterschiedlichen Dispositionen zum Krankwerden, zum Erkranken im wesentlichen Bereich, eingegangen wird. Die Kritik erlaube ich mir hier sehr wohl als Patientin. Ich hätte mir manche Information wie Medikamente wirken, was man beachten soll, sehr früher gewünscht. Und ich denke, dass es auch in großen Teilen der weiblichen Bevölkerung nicht so klar ist, einfaches Beispiel aus diesem Artikel: Und ich bin sehr froh, wenn solche Sachen publiziert werden, zum Beispiel die unterschiedlichen Schmerzen bei Herzinfarkt, bei beginnendem Herzinfarkt, wo ein ganz gewaltiger Unterschied ist. Ja, bis jetzt hat man eigentlich immer nur die Symptome von der Erkrankung vom Mann gehört, aber man hat viel zu wenig gehört, dass Frauen ganz andere Symptome im Vorfeld zeigen und dass wir dadurch das auf die leichte Schulter nehmen, weil sie gar nicht an so eine Bedrohung jetzt im Moment denken, weil halt der Schmerz oder das Stechen im linken Arm oder wie immer ausbleibt, sondern dass eben andere Symptome zum Tragen kommen. Und ich denke, dass auch die Autorin beziehungsweise nicht die Redakteurin, sondern die die publizierte, Silvia Kronberger, die ja Genderforschung betreibt, die Lehrbeauftragte an der medizinischen Privatuniversität Salzburg ist, wohl auch wissen wird, wovon sie spricht, wenn sie sagt, dass zu wenig da ist.

Spiegel der Gesellschaft, auch das ist ein Hinweis. Wir beklagen und bringen es aber viel zu wenig in die tägliche Darstellung, wir sprechen von den ganzen Essstörungen bei den Mädchen, der gesellschaftliche Kontext, der wird hergestellt, wenn ein Model an Unterernährung stirbt. Aber das sind einzelne Spitzen des Eisbergs, die herausragen, aber es passiert nicht viel. Und ich muss sagen, es wird auch nicht, in manchen Schulen funktioniert es sehr gut, aber es werden auch in manchen Schulen von Schulärzten eben die speziellen Erkrankungsformen oder die Dispositionen der Frauen, der Mädchen, zu wenig in den Vordergrund gestellt. Und da sehe ich eine Aufgabe jetzt wieder, weil wir sagen ja im oberösterreichischen Landtag, dass wir anschauen was wir im Bereich der Schulärzte da an Schwerpunkten wieder neu definieren können. Schließlich haben wir es geschafft, und das bitte jetzt nicht falsch zu verstehen, die Zahnkaries auszurotten. Ich hoffe, wir schaffen es auch in anderen Bereichen.

Ein weiterer Aspekt, den ich kurz ansprechen möchte, ist, dass es natürlich nach wie vor auch Bereiche gibt, auch wenn vielleicht nur eine kleine Gruppe von Frauen betroffen ist, wie die postnatalen Depressionen, die gesellschaftlich eigentlich viel zu sehr noch ein Tabuthema sind, dass Frauen weniger in den Krankenstand gehen können oft, weil sie Pflegeurlaub auch brauchen, dass Frauen öfters krank auch auf den Arbeitsplatz gehen. Und dritter Aspekt ist, es wäre sehr vielfältig, die Krankheiten aufgrund von psychischer Gewalt in der Familie. Wir diskutieren Gewalt gegen Frauen immer und haben im Hinterkopf den prügeln, den schlagenden Partner, aber psychische Gewalt ist halt nicht sichtbar, aber führt genauso zu Krankheitsbildern.

In einem kann ich leider deinen Ausführungen, Kollegin Bauer, nicht so ganz folgen. Ich schaue mir das zweite Jahr bereits die Veranstaltungen der Frauengesundheitszentren an. Und ich sage es dir ganz offen und ehrlich, ich habe mein Problem damit, weil für mich ist das so eine Mischung von, ja weiß es nicht einmal, schauen wir, welche Farbe zu uns passt, wie wir uns schminken. Dann gehen wir in Richtung Aromatherapie. Dann haben wir so Sachen drinnen wie Biofeedback für Stressabbau. Das sind alles Dinge, mit denen ein Großteil der Frauen insofern nichts anfangen kann, weil sie es nicht miteinander verknüpfen, dass das alles zur körperlichen Gesundheit dazu gehört.

Und ganz gleich jetzt, ich finde es gut, dass sie Fraueneinrichtungen haben, wo sie sich mit sich selbst, mit ihren Bedürfnissen auseinandersetzen. Meiner Meinung entspricht aber einiges an dem Angebot nicht den Zielen, die formuliert werden, wenn man sich anschaut, also einerseits Seminare, Workshops, Informationsveranstaltungen, Frauenkaffee, Selbsthilfegruppen. Und dann ist bei Beratung in Linz aufgezählt: ist mein Essverhalten normal, welche Sozialleistungen gelten auch für mich, soll ich bei meinem Partner bleiben oder mich trennen, ich bin ungewollt schwanger, was kann ich tun, welches Verhütungsmittel passt für mich, was kann ich für ein beglückendes Sexleben tun, soll ich den chirurgischen Eingriff tatsächlich machen lassen, ich befinde mich in einer Lebenskrise, wie komme ich da heraus? Das sind alles Elemente, aber ich glaube, dass man wirklich dem Thema, dem klinischen Thema Frauengesundheit hier wesentlich mehr Augenmerk schenken müsste. Und so ähnlich ist es auch in Wels. Ja, wenn da angeboten wird Pilates, Mischung aus Yoga und Kräftigungsübungen. Ich meine, ich muss ja auch den Leuten sagen, was erwartet sie dort, wozu dient das. So muss ich sagen, kann ich mir vorstellen, wenn Frauen das Programm in der Form bekommen wie ich es bekomme, mir durchlese, sage ich, leider für mich ist in dem Angebot des Frauengesundheitszentrums nichts dabei. Und ich glaube, wir müssten schauen, dass das Angebot vielfältig, auf die unterschiedlichen Berufsgruppen, auf Land-, Stadtbereich, auf die Zielgruppen wesentlich mehr abgestimmt wird.

Und ich denke, es wäre auch ganz wichtig, du hast selber gestartet, Frau Landesrätin, eine Aktion was die Brustkrebsvorsorge betrifft, dass man auch solche Dinge ganz bewusst einmal ins Programm aufnimmt, falls die Frau nicht beim Arzt ist in regelmäßigen Abständen. Da muss man wieder fragen, warum geht sie nicht hin? Aber einmal selber, wie kann ich mich abtasten. Das sind auch Dinge, die für mich in die Frauengesundheit hineinkommen. Und daher bitte, ja zur Frauengesundheit, ja zu einer Weiterentwicklung, aber bitte vermeiden wir die Vermischung von unterschiedlichen Dingen, wenn ich sehr böse bin, es geht bis zur Esoterik. Danke. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Zu einer tatsächlichen Berichtigung zu Wort gemeldet ist Frau Kollegin Dr. Röper-Kelmayr.

Abg. Dr. Röper-Kelmayr: Liebe Helga Moser, sehr geehrte Frau Präsidentin, liebe Helga Moser! Ich bin selber im Frauengesundheitszentrum in Linz im Vorstand bei der Frau Christiana Doleschal und das Programm was in dem Frauengesundheitszentrum in Linz, (Zwischenruf Abg. Moser: "Original, also ich interpretiere nichts!") ja, es gibt immer wieder unterschiedliche Broschüren, die um viele Frauen anzusprechen, herausgegeben werden. Die Grundintention ist, (Zwischenruf Abg. Moser: "Programm von Juni 2006 bis März 2007!") Helga, noch einmal, das Frauengesundheitszentrum, das macht zum Beispiel Brustabtastseminare, dass Frauen das selbst lernen. Und es sind die Referentinnen hochqualifizierte Fachärztinnen noch dazu, Frauen für Frauen, die Frauen vermitteln wollen, dass man Medizin lernen kann. Und das ist der Sinn des Frauengesundheitszentrums, das zu einer Gesundheit, ja und zu einem Wohlfühlen auch dazugehört, dass man sich allgemein wohl fühlt. Das ist klar und dass es jetzt nicht nur heißt, das Ganze ist ja kein Klinikzentrum, ja, sondern das Ganze soll sich rund um die Gesundheit und Gesundung von Frauen kümmern und versucht auch mit allen Mitteln um die Gesamtheit und versucht natürlich auch Frauen an sich zu binden, um ihnen medizinische Informationen zufließen zu lassen. Also bitte tu nicht so gute Institutionen eigentlich doch sehr verunglimpfen. (Zwischenruf Abg. Moser: "Ich habe es nicht nur auf das Programm bezogen, auf meine Position, was das Angebot des Frauengesundheitszentrums Wels vom Dienstag betrifft. Julia, das muss akzeptiert werden!")

Also die Referentinnen, die ich aus dem AKH gebracht habe, sind lauter Fachärztinnen und bieten bei weitem nicht das was du machst, aber es ist schade, dass du das nicht erwähnst. Wir können es uns dann gerne gemeinsam anschauen das Programm. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Danke. Nächste Wortmeldung darf ich Frau Kollegin Vera Lischka bitten.

Abg. Lischka: Sehr geehrte Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer auf der Tribüne! Wir haben jetzt in dieser Gruppe schon relativ viel über Gesundheit gehört, Gesundheitsziele, Spitalsreform, Gesunde Gemeinde, Frauengesundheitszentrum, und ich möchte mich einem Thema widmen, das als Hauptgesundheitsproblem dieses Jahrhunderts gesehen wird, und zwar Adipositas. Denn rund eine Milliarde Menschen leben weltweit wohlgemerkt, leben mittlerweile an Übergewicht. Davon sind 300 Millionen fettüchtig. In Österreich sind dies bis zu 23 Prozent der Männer und 24 Prozent der Frauen. Wissenschaftlichen Erkenntnissen zufolge ist Adipositas ein bedeutender Einflussfaktor für viele chronische Krankheiten, aber auch Krebserkrankungen. Also Adipositas, ich habe es zuvor schon erwähnt, wird als Hauptgesundheitsproblem dieses Jahrhunderts gesehen. Und die ökonomische Dimension von Adipositas ist dementsprechend groß. Dies berichtet zu-

mindest der erste österreichische Adipositasbericht vom August 2006 und der zeigt enormen Handlungsbedarf.

Denn diese Daten ergeben für Österreich für das Jahr 2004 indirekte und direkte Kosten, und zwar direkte Kosten für Krankenhausaufenthalte, Ambulanzen, Medikamente und indirekte Kosten für Ressourcenverlust und Arbeitsunfähigkeit. Und wenn sich die Prävalenz in Österreich nur um ein Prozent verringern würde, so könnten direkte Kosten von jährlich 751,4 Millionen Euro eingespart werden. Und bei den österreichischen Kindern werden im Schnitt elf Prozent bei den Burschen und vier Prozent bei den Mädchen als adipös gewertet. Das ist relativ viel. 5,2 Prozent der Jugendlichen und jungen Erwachsenen sind in Österreich adipös. In Finnland, in Schweden, also auch in erster Linie in den Nordländern, aber auch im Süden, und zwar in Italien sind das nur rund 1,1 bis 1,2 Prozent. Und da frage ich mich, wo kommen diese vier Prozent her und weiß zumindest eine Antwort. Das wird nicht die einzige sein, aber in Finnland und in Schweden betreiben über 20 Prozent der Kinder mehr Sport, also bei uns sind es ungefähr 40 Prozent, in Finnland sind es über 60 Prozent der Kinder, die Sport betreiben.

Adipositas im Kindes- und Jugendalter zeigt in den letzten beiden Jahrzehnten eine dramatische Zunahme bezüglich Prävalenz und Schweregrad, eine Entwicklung, wir wissen es alle, mit weitreichenden Konsequenzen für die Betroffenen aber natürlich für die Gesellschaft. Hinsichtlich der Voraussagekraft von Übergewicht im Kindesalter zeigen jüngste Untersuchungen folgende Zusammenhänge. Je jünger ein Kind ist, das übergewichtig ist, desto geringer ist die Wahrscheinlichkeit später auch übergewichtig zu werden. Klingt relativ logisch. Ab einem Alter von 8 bis 10 Jahren scheint die Wahrscheinlichkeit, auch später, beispielsweise dann wurde ein Faktor angenommen von ungefähr 35 Jahren, übergewichtig zu sein. Dieser Faktor steigt markant. Untersuchungen sagen, wie schon erwähnt, dass dieser Faktor markant steigt, leider auch im negativen Sinn, denn in einem Alter von 18 Jahren für das Alter mit 35 Jahren gelten die Voraussetzungen als exzellent im negativen Sinn an, mit 13 Jahren als gut und im Alter von unter 13 Jahren als mäßig. Was ich damit sagen will, ist, dass man eigentlich nicht früh genug damit anfangen kann das Problem auszusprechen und natürlich auch zu bekämpfen und dass diesen Kindern natürlich mit gesunder Ernährung, aber nicht nur mit gesunder Ernährung und im besten Fall natürlich auch mit Bewegung geholfen werden kann, ist sonnenklar.

Was brauchen unsere Kinder also? Bewegung, Sport und gesunde Ernährung. Da ist es natürlich nicht sinnvoll, die ohnehin schon spärlichen Sportstunden im Unterricht weiter zu kürzen. Genau im Gegenteil, nämlich die tägliche Turnstunde muss her und zwar verpflichtend für jede Schulstufe und in jeder unterschiedlichen Schulform. Und dabei geht es mir eigentlich gar nicht primär um die sportmotorischen Eigenschaften der Kinder, die eigentlich von Jahr zu Jahr immer schlechter werden, sondern wirklich primär um die Auswirkungen, die in solcher und ich nenne sie jetzt einfach einmal Bewegungsarmut stecken.

Es muss ja nicht jeder Bursche oder jedes Mädchen, das Sport gern macht, zum Spitzensportler werden. Davon sind wir weit entfernt. Aber es wäre schön, wenn gewährleistet wird, und zwar im Schulunterricht gewährleistet wird, weil da ist es am Einfachsten, dass man alle Kinder zusammenfasst, dass die tägliche Bewegung absolviert wird.

Der Stellenwert von Sport im Schulunterricht ist mehr als gering, zumindest kommt mir das so vor von den Politikern, und die erkennen leider die lebenswichtige Funktion von gezielter Bewegung im Schulunterricht nur unzureichend an, nämlich durch die jüngsten Einsparungen im Schulsystem mussten die Schulen im Jahr 2003 erstmals autonom Schulstundenkür-

zungen und in erster Linie natürlich auch leider Gottes Sportstunden kürzen. In manchen Oberstufenklassen gibt es nur noch alle zwei Wochen Sportunterricht.

Und das hat die Auswirkungen auf die Kinder, die von vornherein schon gefährdet sind natürlich, noch beträchtlich erschwert, die erkranken natürlich noch viel leichter an Adipositas. Wie gravierend die Haltungs- und Gesundheitsschäden bei den Jugendlichen aber bereits jetzt sind durch das stundenlange Sitzen und das ununterbrochene Sitzen in der Schule, glaube ich, ist ziemlich eindeutig. In dieser Studie vom Unterrichtsministerium Klug & Fit spricht man natürlich auch von Langzeitschäden. Und diese Studie kommt zu dem erschreckenden Ergebnis, dass das körperliche Leistungsvermögen der 11- bis 14-jährigen Schülerinnen und Schüler in Österreich in höchstem Maße besorgniserregend ist.

Also die Kürzungen im Schulunterricht und in erster Linie im Sportunterricht stehen im krassen Gegensatz zu den vorliegenden Ergebnissen, der vom Bildungsministerium in Auftrag gegebenen Studie. Jetzt ein Appell, Sport zahlt sich aus und Sport ist nicht Mord in mehrfacher Hinsicht, sondern zahlt sich Sport aus, denn die Bedeutung des Sports ist auch für die Gesellschaft ganz, ganz wichtig und sehr unbestritten. Und es hat auch Herr Kollege Brunmair gestern schon ausführlich berichtet. Nicht nur aus sozial integrativen Gründen, sondern auch durch die Bedeutung für eine gesündere Gesellschaft, ist sportliche Bewegung sehr, sehr wichtig, wenn nicht sogar für viele lebensnotwendig. Jede Investition in den Sport, sei es über die Bereiche Bildung, Wirtschaft, Tourismus, aber natürlich auch über den Bereich Gesundheit, rechnet sich mehrfach. Gerade die aktuellen Probleme der Finanzierbarkeit unseres Gesundheitssystems verlangen nach Reformbedarf.

Also ich kann immer wieder nur an uns selbst, an die Politik appellieren, kämpfen wir gemeinsam für die tägliche Turnstunde. Sie ist nicht nur für persönliche Gesundheit wichtig, sondern auch ein ganz, ganz wesentlicher Präventivansatz, wenn wir nicht in Jahren von den Kosten unseres Gesundheitssystems erschlagen werden wollen. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Ich bedanke mich. Wir kommen zum Unterkapitel Krankenanstalten und darf als erster Rednerin Frau Dr. Röper-Kelmayr das Wort erteilen.

Abg. Dr. Röper-Kelmayr: Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen im hohen Haus, sehr geehrte Zuhörer! Wir haben es gerade gehört, die Kostenschere geht immer mehr auseinander, die Kosten werden immer mehr. Wir werden von den Kosten erdrückt. Was natürlich so ist, mehr Leistungen im diagnostischen und therapeutischen Bereich führen dazu. Diese Diskussionen natürlich führen auch in gewisser Weise zu einer großen Verunsicherung der Bevölkerung und die Bevölkerung ist sich dessen natürlich bewusst, dass sie der Einzige ist, der es finanziert. Denn es gibt nur ein finanzielles Gesundheitswesen und das ist der Steuerzahler und das ist die Bevölkerung. Das heißt, es ist jeder, der Verantwortung tragen kann und im Gesundheitswesen steuern kann, wie die Finanzierung funktioniert, angehalten, dass es zu einer effizienten Finanzierung kommt.

Was hat sich in der letzten Zeit im Gesundheitswesen auf Bundesebene getan? Das ist der österreichische Strukturplan Gesundheit, der eigentlich eine große Sache bekämpfen möchte, und zwar die Finanzierung aus vielen Töpfen zu einem so genannten kommunizierenden Gefäß zusammen zu führen. Es ist schlecht, wenn es unterschiedliche Töpfe gibt, aus denen Geld fließt. Da stehen große Polaritäten gegenüber, es stehen die Einzelinteressen gegenüber den Gesamtinteressen und es sollte eine größere Vernetzung bei Fachdisziplinen, sowohl im intramuralen als auch im extramuralen Bereich geben, aber auch eine Vernetzung und ein Zusammenführen der einzelnen Proponenten im Gesundheitswesen.

Was ist der Sinn des österreichischen Strukturplans Gesundheit? Er versucht die Patientenqualität zu erhöhen und dadurch die Gesundheitskosten zu verringern. Was ein Problem sicher vom ÖSG ist, ist, dass bei zwar hohen Qualitätsansprüchen die medizinisch österreichische Tradition mit Van Swieten im 18. Jahrhundert eigentlich einen großen Wert auf die Diagnostik gelegt hat und der ÖSG hat durch seine Natur, die eine Betten-Planungs-Natur ist, eine so genannte Leistungsangebotsplanung hat und hat eigentlich diagnostische Fächer wie Labormedizin, wie Radiologie eigentlich etwas vernachlässigt. Glücklicherweise gibt es jetzt auch ein Umdenken und diese Bereiche werden jetzt mehr eingebunden. Es ist natürlich wichtig, weil gerade die diagnostischen Bereiche sind im Krankensystem und im Gesundheitssystem sehr teure Bereiche.

Der ÖSG hat nach sich gezogen, dass es zum Einrichten einer Gesundheitsplattform kommt und ich möchte mich heute den Projekten der Gesundheitsplattform, den so genannten Reformpool-Projekten widmen. Die Reformpool-Projekte haben die Aufgabe, sich Projekte anzuschauen, die eine gewisse Vernetzung zwischen intra- und extramuralem Bereich nach sich ziehen können. Die Finanzierung funktioniert. Die Gesamtsumme intra- und extramuraler Bereich, davon ein Prozent, das gilt für das Jahr 2006. Herangezogen wird das dritt vorangegangene Jahr und für die Jahre 2007, 2008 beträgt es dann zwei Prozent dieser Mittel. Für 2006 gibt es für Oberösterreich 19 Millionen Euro, ich glaube, es sind genau 19,31 Millionen Euro.

Viele Bundesländer haben sich zu vielen Projekten entschieden. Es gibt Bundesländer, die haben 30 Projekte. Oberösterreich hat sich für zwei Projekte entschieden. Zwei Projekte, die dafür Sinn machen und die durchgeführt werden, weil die Kriterien, die natürlich an diese Reformprojekte herangelegt sind, sowohl dem Land, der Bevölkerung, als auch natürlich den Sozialversicherungsträgern einen Benefiz bringen sollen, weil sie laufen eigentlich nach dem Prinzip "Geld folgt Leistung". Dann kann es zu einer Vernetzung kommen. Die zwei Projekte in Oberösterreich, das eine ist die Diabetes-Spätschäden und das zweite Projekt ist die integrierte Schlaganfallversorgung. Es wäre überhaupt Ziel, dass man es schafft, in Oberösterreich eine integrative Versorgung oder eine integrierte Versorgung zu schaffen, sprich, einen Abbau der Intersektoralität herbeizuführen.

Was ist bei diesem Schlaganfallprojekt eigentlich so bedeutend? Es gibt mehrere Krankenhäuser, die die Kriterien bekommen. Sinn und Zweck ist, dass jeder Patient mit einem Schlaganfall oder mit den Symptomen eines Schlaganfalls bestmöglich und so schnell wie möglich die adäquate Therapie bekommt. Beispielsweise im AKH Linz kann man da mit sehr hohem Erfolg eigentlich schon dieses Projekt als sehr gelungen bezeichnen. Es sind über 106 Lysen bereits durchgeführt worden in den letzten zwei Jahren. Die Lyse bedeutet nichts anderes als wie das Auflösen eines Thrombus im Gefäß, was somit zu einem Rückgang der Symptomatik und eigentlich einer Reductio ad integrum führt und der Patient ist wieder gesund und kann, wohingegen er gekommen ist mit Lähmungserscheinungen, eigentlich sehr gut, wenn es im Zeitfenster liegt, wieder nach Hause gehen.

Wir sind für die Reformpool-Projekte, weil sie Sinn machen. Das bedeutet, man schaut sich die Reformpool-Projekte dahingehend an, dass man den besten Nutzen für Erkrankungen suchen möchte, die zum einen eine sehr hohe Morbidität und Mortalität haben, zum anderen auch in Österreich sehr häufig vorkommen. Wenn man sich das anschaut, sind in Gesamtösterreich 28.000 Menschen, die jährlich einen Schlaganfall erleiden. Also, ich glaube, das ist ein Projekt, das Sinn macht, dass man da weitere Unterstützungen sucht und im Krankenhaus Wagner-Jauregg funktioniert das auch wunderbar. Der Vorteil halt der Krankenhäuser,

des AKHs und des Wagner-Jauregg ist mit Sicherheit, dass hier die MRD, die eigentlich die Feindiagnostik dieser Untersuchung macht, rund um die Uhr zur Verfügung steht und dass auf der AKH-Intensivstation der Neurologie auch ein spezielles Team da rund um die Uhr zur Verfügung steht.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich glaube, dass Reformpool-Projekte der richtige Ansatz sind, dass man diese Nahtstellen- oder Schnittstellenproblematik im Gesundheitswesen überwindet, dass man es schafft, alle am Gesundheitswesen Beteiligten an einen Tisch zu bringen und dass man ihre Vorurteile gegeneinander abbaut. Weil wenn man es schafft, die Vorurteile der am Gesundheitswesen Beteiligten abzubauen, dann schafft man es auch, dass sie weniger Vorurteile gegeneinander haben und vielleicht, was die Finanzierung betrifft, eine gewisse Doppelgleisigkeit abzubauen und es vielleicht zu einer effizienteren und zielgerichteteren Finanzierung kommen kann. Danke. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Danke. Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Kollege Affenzeller.

Abg. Affenzeller: Sehr geehrte Frau Präsidentin, werte Kolleginnen und Kollegen, werte Jugend auf der Galerie! Bevor ich zu meinem Thema, nämlich Zukunftsprogramm für die oberösterreichischen Spitäler komme, möchte ich eine kurze Bemerkung zum Abgeordneten Steinkogler einbringen. (Zwischenruf Abg. Steinkogler: "Was denn?") Er hat gemeint, dass es in unserer Gesellschaft keine Zwei-Klassen-Medizin gibt und hat auch gemeint, dass das nur eine Werbemaßnahme bei der letzten Nationalratswahl war. Neben der Bemerkung, dass dieses Thema bei der Bevölkerung und insbesondere bei der älteren Bevölkerung sehr gut angekommen ist, möchte ich dir antworten, dass du dir eigentlich die Antwort selbst gegeben hast. Du hast nämlich gesagt, zirka 90 % sind in der allgemeinen Klasse in den Spitälern. Also, es wird wahrscheinlich auch noch restliche 10 % geben, die wahrscheinlich in einer besonderen Klasse sind. (Zwischenruf Abg. Steinkogler: "90 % zu 10 %!") Da kann man darüber diskutieren, ist das eine Zwei-Klassen-Medizin. Es dürfte dir auch entgangen sein, dass es in unserem Gesundheitssystem Selbstbehalte gibt und diese Selbstbehalte für jene Menschen, die ein geringes Einkommen haben, natürlich dramatischer wirken als für jene, die ein hohes Einkommen haben. Ich denke bei der Zwei-Klassen-Medizin gibt es Beispiele in anderen Ländern, wo es eine sehr negative Entwicklung gegeben hat. Das zu verweigern, ist meiner Ansicht nach Realitätsverweigerung zu diesem Thema. (Zwischenruf Abg. Steinkogler: "Nein, ich habe von Österreich geredet!" Zwischenruf Abg. Stanek: "Das haben über dreißig Jahre sozialistische Gesundheitsminister übersehen, ist tragisch!")

Geschätzte Damen und Herren! Damit komme ich zu meinem Thema Zukunftsprogramm für die oberösterreichischen Spitäler. Für Neu-, Zu- und Umbauten, sowie Ersatzanschaffungen werden im Jahr 2007 insgesamt mehr als 200 Millionen Euro in die oberösterreichischen Krankenhäuser investiert. Damit kann das 2001 begonnene und auf rund zehn Jahre angelegte Modernisierungsprogramm in unseren Krankenhäusern weiter zügig umgesetzt werden. Die Spitaloffensive bringt eine zukunftsorientierte Modernisierung und Qualitätssteigerung in unseren Krankenhäusern, womit vor allem für die Patienten, aber auch für die Spitalmitarbeiter eine Verbesserung der Behandlung und Pflege ermöglicht wird. Zu dem und das soll man nicht vergessen wird mit Riesenaufträgen die Wirtschaft und die Beschäftigungslage in unserem Bundesland kräftig angekurbelt. Immerhin werden in diesem Zeitraum rund 1,7 Milliarden Euro in unsere Spitäler investiert.

Meine Damen und Herren! Jährlich betreuen die oberösterreichischen Krankenhäuser rund 437.000 stationäre Patientinnen und Patienten und weisen mehr als eine Million Ambulanzfälle auf. Das bedeutet, dass täglich rund 1.200 Menschen stationär in Behandlung sind und

die Spitalsambulanzen täglich zirka 2.900 Patientinnen und Patienten versorgen. Ich denke, dass es hier angebracht ist, allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern in unseren Krankenhäusern einen ganz besonderen Dank auszusprechen, alle Bereiche, beginnend von den Krankenschwestern bis zu den Ärzten. Ich glaube vom Landtag haben sich all diese Beschäftigten einen besonderen Applaus verdient. Danke. (Beifall)

Meine Damen und Herren! Das Durchschnittsalter der oberösterreichischen Spitalspatientinnen und Spitalspatienten liegt bei 52,7 Jahren und mehr als 46 % der krankenhausbedürftigen Menschen sind über 60 Jahre. Jeder fünfte Patient ist 75 Jahre oder älter. Wenn man sich dann vor Augen hält, dass die durchschnittliche Verweildauer im Spital von 8,3 Tagen im Jahr 1995 auf nur mehr 5,8 Tage im Jahr 2005 gesunken ist, ist es nicht weiter verwunderlich, dass vor allem für ältere Menschen Probleme bei einer schnellen Entlassung entstehen.

Eine detaillierte Analyse der derzeitigen Situation hat Folgendes ergeben: Fehlende komplementäre Versorgungsangebote sind der Hauptgrund dafür, dass es in Oberösterreichs Akutspitälern pro Jahr rund 100.000 Menschen mit erhöhter Verweildauer gibt, also etwa ein Viertel aller Krankenhausfälle. Diese Patienten mit erhöhter Verweildauer benötigen weniger ärztliche Betreuung als in der regulären Akutversorgung, dafür mehr aktivierende Pflege, sowie Psychotherapie, Remobilisation und Rehabilitation.

Meine Damen und Herren! Unsere Spitalslandesrätin Dr. Silvia Stöger hat sich dankenswerter Weise dafür eingesetzt, dass gerade für diese Menschen so genannte Nachsorgestationen eingerichtet werden. Laut dem viel zitierten "Stögerplan" werden in Oberösterreich 500 derartige Betten benötigt. Zielführend ist dabei laut Empfehlungen von Experten, dass diese Betten aus dem Akutbereich umgewandelt werden, und zwar vor allem aus dem Bereich der internen Abteilungen. Durch diese Maßnahme wird nicht nur der Akutbereich im Krankenhaus entlastet, sondern auch eine optimale Weiterbetreuung der Patientinnen und Patienten gewährleistet. Besonderes Augenmerk ist dabei sicherlich jedoch auf die Abgrenzung zu benachbarten Versorgungsbereichen zu legen. Auf Antrag von Frau Dr. Silvia Stöger wurden in der Sitzung der Gesundheitsplattform am 13. November 2006 bereits zwei Pilotprojektstandorte, nämlich im Allgemeinen Krankenhaus in Linz und Klinikum Wels für Nachsorgestationen genehmigt. Das vom Klinikum Wels eingereichte Projekt wurde vorbehaltlich der Ergebnisse der externen Bauüberprüfung in der gleichen Sitzung beschlossen.

Sehr geehrte Damen und Herren! Die sehr erfolgreiche Gesundheitspolitik in Oberösterreich, welche eindeutig die Handschrift von Gesundheitslandesrätin Dr. Silvia Stöger trägt, kann durch diese Maßnahmen und Zahlen als sehr erfolgreich bezeichnet werden. Insbesondere in den Versorgungsregionen gibt es große Investitionen auch im Jahr 2007.

Wenn Sie mir die persönliche Frage stellen, welche Einrichtung für mich in meinem Bezirk am wichtigsten ist, dann heißt meine klare Antwort, die Sozial- und Gesundheitseinrichtungen. Daher bin ich sehr froh, dass im Krankenhaus Freistadt das Department der Unfallchirurgie in eine Abteilung aufgewertet wurde. Auch ist es mir sehr wichtig, dass 15 Millionen Euro in Neu- und Zubauten investiert werden. Damit wird die Tagesambulanz für Psychiatrie und notwendige Funktionsräume geschaffen. Im psychiatrischen Bereich bleibt es aber mein Ziel, meine Damen und Herren, nach der Tagesklinik eine eigene psychiatrische Abteilung zu errichten.

Abschließend, die medizinische Versorgung muss in allen Regionen am höchsten medizinischen Stand sein. Wir müssen alles tun, damit es in unserer Gesellschaft nicht zu einer Zwei-Klassen-Medizin kommt. Ich danke für die Aufmerksamkeit. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Ich bedanke mich. Zu einer tatsächlichen Berichtigung ist Herr Kollege Steinkogler zu Wort gemeldet.

Abg. **Steinkogler:** Frau Präsidentin, meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich möchte Kollegen Affenzeller nur daran erinnern, dass meines Wissens der Nationalratswahlkampf bereits vorbei ist, dass am 1. Oktober Nationalratswahlen waren und dass wir heute den 7. Dezember haben. Also das ist zum Ersten.

Zum Zweiten, wenn du wirklich eine Zwei-Klassen-Medizin glaubst zu sehen oder zu spüren, dann darf ich erinnern, dass 30 Jahre in Österreich sozialdemokratische Gesundheitsminister am Werk waren und dass Jahrzehnte das Gesundheitsressort in Oberösterreich von Sozialdemokraten geführt wurde. Ich glaube kaum, dass die Frau Dr. Stöger in den letzten Jahren eine Zwei-Klassen-Medizin verfolgt hat. Zum Verhältnis 90 % zu 10 %, also wenn das eine Zwei-Klassen-Medizin ist, also wenn 90 % zu 10 %, dann verstehe ich, ehrlich gesagt, die Welt nicht. Ich bin überzeugt, dass es keine Zwei-Klassen-Medizin gibt, sondern das beste Gesundheitssystem in Österreich gibt.

Wir werden gespannt sein, was deine Partei in Zukunft machen wird. (Unverständlicher Zwischenruf) Wir hoffen nur, dass wir nicht den gleichen Weg gehen wie in Wien, weil das wäre eine Katastrophe für Oberösterreich und für Österreich. Danke. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Nächster Redner ist Herr Kollege Erich Pilsner.

Abg. **Pilsner:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, meine sehr geschätzten Damen und Herren, geschätzter Kollege Steinkogler! Die Sozialdemokraten kämpfen immer. Es zahlt sich immer aus, für eine gute Sache zu kämpfen, egal ob es eine Nationalratswahl gibt oder nicht.

Aber meine sehr geschätzten Damen und Herren, dass die SPÖ für eine integrierte, aufeinander abgestimmte Planung des gesamten Leistungsangebotes im Gesundheitswesen eintritt, haben wir meiner Meinung nach mit dem viel zitierten "Stögerplan", der ja heute schon ein paar Mal zitiert worden ist, sicherlich unter Beweis gestellt. Aber, ich möchte das wirklich sagen, mit der Unterstützung aller, aller, (Unverständlicher Zwischenruf) Walter auch deiner Unterstützung, selbstverständlich. Dass wir daher auch die grundsätzlichen Ziele des ÖSG mittragen, ist natürlich völlig klar.

Übersteigerte Planungsvorhaben im ursprünglich vorgesehenen ÖSG-Entwurf des Bundes, die die regionale Spitalsversorgung massiv gefährdet hätten, konnten durch den massiven Einsatz unserer Referentin Stöger, ich muss sagen, zum Wohle der Patientinnen und Patienten, abgewandt werden. Ich danke dir, liebe Silvia. Es war wichtig, dass du dich so massiv dafür eingesetzt hast. Es war eine riesen Unterstützung, vor allem für unsere Region.

Eine flächendeckende und qualitativ hochwertige medizinische Grundversorgung muss in Oberösterreich lückenlos zur Verfügung stehen. Ich gehe auch davon aus, und es stimmt ja auch. Dies auch deshalb, weil kranke Menschen nicht nur aus ihrem sozialen Umfeld gerissen werden sollen. Bei der einstimmig beschlossenen Spitalsreform der oberösterreichischen Spitäler war genau diese regionale Spitalsversorgung der Bevölkerung ein unverzichtbarer Fixpunkt.

Hohes Haus! Im Juni dieses Jahres hat nun Spitalslandesrätin Dr. Silvia Stöger das österreichische Bundesinstitut für Gesundheitswesen mit der Einstellung des regionalen Strukturplanes Gesundheit für Oberösterreich mit Planungshorizont 2010 beauftragt. Dieser Plan ist die konsequente Weiterentwicklung des österreichischen Strukturplans Gesundheit 2006. Im ÖSG 2006 werden auf Bundesebene noch mehr grundsätzliche Planungsaussagen festgelegt, sodass Länder, Krankenanstaltenträger und soziale Krankenversicherungsträger im Rahmen der Detailplanung auf regionaler Ebene wesentlich mehr Gestaltungsmöglichkeiten als bisher erhalten haben.

Das ÖBIG wird Anfang 2007, begleitet durch eine oberösterreichische Expertengruppe, einen Grobplan erarbeiten, der anschließend in den einzelnen Versorgungsregionen wie bei der oberösterreichischen Spitalsreform im Rahmen regionaler Gesundheitskonferenzen präsentiert wird. Die regionalen Vertreter können bei diesen Konferenzen weiterführende Ideen einbringen und ihre Konzepte vorstellen. Ich bin daher Frau Landesrätin Stöger sehr dankbar, dass durch diese Möglichkeit neue Projekte Berücksichtigung finden können und medizinische Leistungsbereiche und Versorgungsaufträge von regionalen Spitälern wie dem Krankenhaus Grieskirchen mehr für Ordnung gesichert werden.

Weit über die Grenzen des Bezirkes hinaus findet das Krankenhaus Grieskirchen Anerkennung. Das Krankenhaus Grieskirchen ist ein gutes Beispiel dafür, wie wichtig die professionelle und regionale nahe Spitalsversorgung für die Menschen ist. Dem Leitspruch des Krankenhauses Grieskirchen "Menschliche Medizin in ihrer Nähe" wird nun in hervorragender Weise auch entsprochen.

Neben der Sicherung der Qualität kommt besonders einer regional ausgewogenen Versorgungsstruktur im Spitalsbereich eine hohe Bedeutung zu. Es darf bei der medizinischen Versorgung keine Benachteiligung der Bevölkerung im ländlichen Raum geben beziehungsweise in den Randregionen unseres Bundeslandes. Meine sehr geschätzten Damen und Herren, ich bin natürlich auch sehr stolz, dass das Krankenhaus Grieskirchen hier den Zug der Zeit bereits vor Jahren erkannt hat und entsprechende Maßnahmen gesetzt hat. Zur Verstärkung der Altersmedizin wurde im Krankenhaus Grieskirchen bereits 2004 eine Akutgeriatrie mit 24 Betten eingerichtet, die heuer im September auf 45 Betten erweitert wurde.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, besonders bedeutend war daher bei der Spitalsreform die Erhaltung des Leistungsangebots des Krankenhauses Grieskirchen, insbesondere in den Bereichen der Frauen- und Kinderversorgung sowie in der Unfallchirurgie. Vor allem Kinder benötigen in Krankheitsfällen eine wohnortnahe medizinische Versorgung, um rasch genesen zu können. Das war nicht immer so geplant und war nicht immer so gedacht, dass wir diese Bereiche auch entsprechend halten können. Das Krankenhaus Grieskirchen ist von besonderer Bedeutung für die gesamte Versorgungsregion Zentralraum Grieskirchen und Wels natürlich und ein unverzichtbarer Bestandteil der oberösterreichischen Spitalslandschaft. Ich kann daher nur alle beglückwünschen, dass mit durch den Einsatz der SPÖ, aber auch mit dem Engagement vieler Kolleginnen und Kollegen im Landtag, das Krankenhaus Grieskirchen im Plan als vollwertiges Krankenhaus erhalten worden ist.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren, das Spitalsressort ist in letzter Zeit vermehrt mit Projekten der Krankenhausträger konfrontiert, deren Gegenstand auch ist die Auslagerung von Krankenhausleistungen in eigens dafür gegründete GesmbHs. Vor allem Ordenskrankenhäuser wie das Krankenhaus Grieskirchen suchen vermehrt nach neuen Möglichkeiten zur Refinanzierung des Trägerselbsthaltes. Eine Möglichkeit wird dabei in die bereits ausge-

lagerten Krankenhausleistungen wie zum Beispiel - was ja schon passiert ist - in der Sterilisation oder EDV, vielleicht auch schon in nächster Zeit, es wird ja alles Mögliche getuschelt, auch die Auslagerung von Küche, Wäscherei gesehen. Im Prinzip geht es dabei darum, die jeweiligen Leistungen ausgelagert kostengünstiger als bisher hausintern zu erbringen. Man muss nur daran denken, an die Gehälter und auch an die Angestellten natürlich, um unter dem bisherigen Preis zuzukaufen und zusätzliche neue Marktanteile zu erschließen. Ich halte von dieser Form nicht viel, weil ich glaube, es bringt den Krankenhäusern sehr wenig. Vor allem muss ich eines noch dazusagen, die Gewinne dieser ausgelagerten GesmbHs müssen jedoch nicht zweckgebunden in den Krankenhausbetrieb fließen. Das finde ich schon sehr eigenartig. Man muss sich daher meiner Meinung nach schon überlegen, wie man hier weitergehen möchte, um nicht in Zukunft einem völligen Wildwuchs ausgesetzt zu sein. Ich danke daher der zuständigen Landesrätin, dass sie dieses Problem bereits erkannt hat und ihre Beamten beauftragt hat, eine Lösung herbeizuführen.

Hohes Haus, der Weiterentwicklung des Krankenhauses Grieskirchen werde ich wachsam gegenüber stehen. (Die Dritte Präsidentin übernimmt den Vorsitz.) Ich denke mir, die Grundlagen liegen am Tisch und der Plan ist klar definiert. Aber, ich bin mir nicht sicher, ob all jene, die so dahinter gestanden sind, außer unsere Frau Landesrätin, auch wirklich weiterhin die Überlegung tätigen und auch diesen Plan weiterhin so zu erfüllen. Natürlich verschließt sich die SPÖ nicht gegenüber Reformen, aber sie müssen zum Wohle der Menschen dienen und gerichtet sein. Das Krankenhaus Grieskirchen ist immerhin mit zirka 600 Beschäftigten der zweitgrößte Dienstgeber der Region. Hier in unserem Krankenhaus mit exzellenten Ärzten und hervorragendem Pflegepersonal bleibt der Mensch noch Mensch und wird nicht zur Nummer. Das ist neben der ausgezeichneten medizinischen Versorgung auch sehr wichtig. Ich bin froh, dass wir das Krankenhaus Grieskirchen in diesem Ausmaß vorfinden. Für euren Einsatz möchte ich mich bedanken. Ich bedanke mich bei der zuständigen Referentin. Aber ich möchte mich auch bei einer bedanken, bei der Martina Trauner, für ihre großartige Unterstützung. Wenn man was braucht, wenn man Informationen braucht, sie ist immer zur Seite, danke Martina. Danke. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Als letzte in der Untergruppe Krankenanstalten ist gemeldet die Frau Landesrätin Stöger.

Landesrätin Dr. Stöger: Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Es waren so viele Anfragen, dass ich jetzt auf diese eingehen möchte. Voran der Frage, warum und wo der ÖSG steht? Und, warum er noch nicht weiter steht? Ich möchte erinnern, dass wir gemeinsam eine Spitalsreform beschlossen haben, wobei ich nicht verhehlen möchte, dass ich sehr froh bin, dass die ursprüngliche Planung der KPMG nicht in dieser Form umgesetzt wurde und dass sehr wohl die Spitalslandschaft, die zurecht in Oberösterreich gelobt wird, als eine besonders qualitativ hochstehende erhalten werden kann, wenn auch natürlich mit Differenzierungen.

Wir haben beim ÖSG mitgearbeitet, weil wir dem Bund vorgegeben haben und vorgeben mussten und auch wollten, dass die gemeinsam beschlossene Spitalsreformgrundlage für den umzusetzenden österreichischen Strukturplan Gesundheit sein muss. Das hat mit sich gezogen, dass es natürlich umfangreiche Verhandlungen mit dem Bund gab unten in Wien und dass wir dann, als die Planung in der ersten Hälfte des heurigen Jahres fertig war, es dann den einzelnen Häusern zukommen ließen und auch den Trägern, um Rückmeldung zu bekommen, ob sie mit diesem ÖSG ihre Leistungsplanung als attraktiv genug empfinden und ob auch die Versorgung damit gewährleistet ist. Und sie können sich vorstellen, dass es da sicher einige Monate Zeit benötigt hat, so dass wir jetzt Anfang 2007 in die regionale Umset-

zung gehen. Das heißt, die Planung wird jetzt beginnen und wir sind damit das Bundesland, das eigentlich sehr früh begonnen hat. Ich möchte erinnern oder ich möchte bemerken, dass Niederösterreich sich dieses Ziel erst für 2010 gesetzt hat, mit dem ÖSG fertig zu werden. Was ich insofern verstehe, weil einige Teilleistungsbereiche keineswegs noch fertig abgehandelt sind. Zum Beispiel fehlen uns noch weite Bereiche der Palliativ und Festlegungen auch in den Nachsorgebetten, Begleitungen bei anderen neuen Angeboten. Also, mit einem Wort, es sind noch viele Bereiche zu entwickeln. Außerdem können wir derzeit den ÖSG 2006 noch gar nicht verbindlich zwischen Land und Bund umsetzen, weil der Bund noch nicht einer Forderung der Länder nachgekommen ist, dass bis zum Ende 2006 als Voraussetzung für die verbindliche Umsetzung eine Einigung über die - ich formuliere es jetzt so - dem Sachlichkeitsgebot entsprechende Transformation der Qualitätskriterien für alle bettenführenden Privatspitäler erfolgt. Das heißt, wir wollten unsere öffentlichen Häuser nicht weiter konkurrenzieren lassen von Privatspitälern, die nicht annähernd die Qualitätskriterien, die auch für uns finanziell sehr umfangreich waren, dass wir unsere Spitäler hier praktisch nicht mit einem höheren Kostendruck belasten und daher nicht weiter konkurrenzfähig lassen können.

In Sierning steht die Prüfung durch die Sozialabteilung vor dem unmittelbaren Abschluss. Ich kann nur vermelden, dass der gestaltete Bereich der Akutgeriatrie und Remobilisation und der tagesklinische Bereich voll ausgelastet sind, von den Patientinnen und Patienten extrem gut angenommen werden und dass sich in der Region zeigt, dass wir einen höheren Bettenbedarf haben als ursprünglich geplant war. Es wird sich daher auch für diese Region, wie für andere, die Frage der Nachsorgebetten zu stellen haben.

Bezüglich der Bemerkung zu der Aufwertung unserer Hausärzte möchte ich Folgendes bemerken: Es ist leider bei der Ärztekammer und dem Bund nicht zu einem Abschluss der Verhandlungen über ein neues Ausbildungsmodell für praktische Ärzte gekommen. Wir wissen aber aus Expertentreffen ganz klar, dass es starke Defizite im Ausbildungsbereich bezüglich Geriatrie gibt, Psychiatrie, auch Gender-Medizin, wenn man das als notwendigen Weg in die Zukunft sieht, was ich sehe, wird eigentlich in der Ausbildung der praktischen Ärzte nicht vermittelt. Wo wir aber bei den praktischen Ärzten und ihrer Einbindung in ein umfangreiches TC-Management die Nase vorn haben, ist unser Projekt, das heute schon genannt wurde, das Reformprojekt DIA. DIA ist eine umfangreiche Versorgung von Menschen mit Zuckerkrankheit und hier sind die Hausärzte die, die diese Patientinnen und diese Patienten führen. Und hier kann man sehr wohl sagen, dass das eine erste gelungene Umsetzung eines Case-care und TC-Management ist. Etwas, was leider manche praktische Ärzte nicht als ihre Aufgabe anerkennen wollten. Auch bei der Depression haben wir den praktischen Ärzten eine Nachschulung angeboten, die von der Pro Mente durchgeführt wird, weil wir wissen, dass wir speziell die praktischen Ärzte als die ersten Ansprechpartnerinnen und -partner bei Menschen mit Depression dringend brauchen und dass auch hier die Ausbildung nicht reicht und dass es zu einer Weiterqualifizierung kommen muss.

Erfreulich ist, dass wir in Rohrbach mit der Ärztekammer ein Pilotprojekt über Herz-Kreislauf-Sterblichkeit aber auch Prävention und Vorsorge starten konnten, dass wir das unter dem Gender-Aspekt laufen haben werden und dass das ein gemeinsames Projekt wie gesagt ist, wo sehr wohl die praktischen Ärzte sich in all diesen Fragen, auch Vorbeugung der Herz-Kreislauf-Problematik, einbinden werden.

Ein weiterer Punkt war die duale Finanzierung: Voraussetzung für eine einheitliche Finanzierung ist auch eine bundesweit einheitliche Dokumentation. Dieses Projekt, das ursprünglich als Diagnosenkodierung geplant war zusammen mit der Ärztekammer, konnte wegen des

Widerstandes der Ärztekammer nicht umgesetzt werden, so dass in der letzten Bundesgesundheitskommission beschlossen wurde, ein vollkommen neues Projekt ohne Mitwirkung der Ärztekammer zu starten. Ich bedaure das, weil Oberösterreich wäre zusammen mit Salzburg eine Pilotregion für diese erste Konzeptierung gewesen. Wir sind auch jetzt wieder dabei. Oberösterreich ist immer dabei, wenn auch nur in unserem Spitalsbereich. Nur, weil die zweite Schiene hat der Hauptverband übernommen, so dass es jetzt zu einer Leistungskodierung und nicht Diagnosenkodierung kommen wird. Auf diese Weise sind wir einen Schritt näher der Notwendigkeit, dass wir einmal wissen müssen, welche Leistungen in welchen Bereichen wahrzunehmen sind und wie sie möglicherweise in anderen Bereiche, wo sie für die Patienten leichter erreichbar, einfacher wahrzunehmen sind, vielleicht auch wirtschaftlich günstiger. Wenn wir diese Grundlagen nicht haben, können wir nicht weiterarbeiten. Also, das Funktionieren des integrierten Gesundheitsplans, Leistungsverchiebungen, Vermeidung von Doppelbefunden, all das hängt an der ambulanten Dokumentation. Und deswegen ist es notwendig gewesen, diese neuen Wege, dieses neue Konzept zu beschreiben.

Es war auch eine Frage, was bezüglich der Suchtprävention bei uns passiert? Ich denke mir, auch da hat Oberösterreich wirklich seit Jahren die Nase vorn. Wir haben ein Institut für Suchtprävention, das hervorragend arbeitet. Das eigentlich ein Qualitätsangebot auch für die anderen Länder ist, in der Art wie sie ihre Projekte umsetzen. Wir fangen mit der Suchtprävention schon im Kindergarten und in der Schule an, weil wir wissen, dass Persönlichkeitsstärkung die Nummer eins der Suchtvermeidung ist. Fehlendes Konfliktmanagement, Kommunikationsdefizite, auch Aggressionen, sind ein Thema, wo schon in diesem Alter Hilfe angeboten werden muss und genau dort setzen wir auch schon an. Und wir müssen feststellen, dass die Kinder diese Stärkung wirklich brauchen. Und ich möchte auch als zweites, wir beobachten die so genannten Geschehnisse. Alle drei Jahre wird ein Drogen-Monitoring durchgeführt. Nicht nur bei den illegalen Substanzen, sondern auch bei den legalen wie Nikotin und Alkohol. Und der dritte Bericht wird Anfang des nächsten Jahres veröffentlicht werden.

In der Schulmedizin - wo die Frage war - wie können wir den Mädchen mit Essstörungen, den Mädchen mit nicht stoffgebundenen Süchten mehr Hilfe anbieten? Wir haben ein schulmedizinisches Pilotprojekt schon vor einem Jahr abgeschlossen. Wir stehen seit einigen Monaten schon sozusagen vor dem Start. Allerdings ist die Finanzierungsfrage, eine höchst diffizile zwischen Gemeindebund und dem Land, zu regeln, aber wir wissen, dass wir hier den Eltern, den Lehrkräften, aber auch den Mädchen einzeln Hilfe anbieten können. Die Schulärztinnen, die jungen, sind speziell qualifiziert. Sie verbringen mehr Zeit in der Schule. Sie haben die Qualifikation auch diese Angebote, wie Elternberatung, zu machen und sie überweisen rechtzeitig, wenn ein Mädchen sich hilfeschend an sie wendet auch an die Schulpsychologin, den Schulpsychologen.

Also, alles in allem haben wir im Gesundheitsbereich eine umfangreiche Arbeit im vergangenen Jahr bewältigt. Das zeigt auch die Notwendigkeit der Neuformulierung der Gesundheitsziele. Wir haben vier erreicht. Wir haben das Karies-Ziel erreicht. Die Gesunde Gemeinde ist längst erreicht. Die betriebliche Gesundheitsförderung im Umfang ist erreicht. Herz-Kreislauf-Sterblichkeit ist nicht nachhaltig, aber ist seit den letzten sechs Jahren um über vierzig Prozent zurückgegangen. Durchaus geschlechterspezifisch differenziert - Männer haben mehr profitiert als Frauen. Aber, wir müssen erstens einmal den Herz-Kreislauf-Erfolg nachhaltig sichern. Wir möchten eine Qualitätssicherung in die Projekte Gesunde Gemeinde und der betrieblichen Gesundheitsförderung bringen. Und das Karies-Ziel, da wir es erreicht haben, soll noch weitere Verbesserungen bringen, dass wir achtzig Prozent der Kinder mit sechs Jahren kariesfrei haben. Und diese Gesundheitszielneuformulierung und der Gesundheitsbe-

richt wurde in die Regierung eingebracht. Ich bin gerne bereit, ihn in der Ausschusssrunde einmal zu präsentieren. Durch das Institut für Gesundheitsplanung auch die Zielerreichung darzustellen und auch den Grund, warum wir die Neuformulierung eben durchgeführt haben.

Ich glaube, dass wir hier wirklich als erstes Bundesland mit Gesundheitssinn vollkommen gezielt arbeiten, auch gut evaluieren und tatsächlich - und das zeigen ja die Projekte, die wir jetzt auch gemeinsam mit der Gebietskrankenkasse über das Institut für Gesundheitsplanung umsetzen - dass wir hier wirklich gezielt auf die Bedürfnisse, auf die Notwendigkeiten der Zielerreichung zugehen. Und ich glaube, wenn man so arbeitet, dann müsste man Erfolg haben, wenn auch ein Ziel mir große Sorgen macht. Und das habe ich am Landtag schon formuliert, unser ehrgeiziges Ziel bezüglich Senkung der Selbstmordrate, Depressionen, Vermeidung von Krankenständen, Vermeidung von Berufsunfähigkeit. Ich glaube, da muss gesellschaftlich schon einiges passieren, dass die Menschen mehr am Wohlstand der sozialen Sicherheit wieder teilhaben können, damit wir das erreichen können. Aber vielleicht - und die Hoffnung soll man als Gesundheitspolitikerin nie aufgeben - können wir auch dieses durchführen. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Wir kommen jetzt zur Untergruppe Umwelt- und Naturschutz. Zu Wort gemeldet als erste hat sich die Frau Kollegin Schwarz.

Abg. **Schwarz:** (Unverständlicher Zwischenruf) Ich weiß, immer wenn ich komme! Liebe Frau Präsidentin, sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen, liebe Schülerinnen und Schüler, die so spät noch im Landtag der spannenden Budgetdebatte lauschen. (Zwischenruf Abg. Dr. Aichinger: "Lüge nicht so!") Lügen ist aber irgendwie nicht beim Gesundheitsthema dabei? Ich glaube, es ist keine Lüge zu sagen, die Klimaveränderungen sind sichtbar. Wenn man die gestrigen Zeitungen angeschaut hat, waren eigentlich in jeder Zeitung auf der Titelseite die massiven Klimaveränderungen, die wir ja auch jetzt wirklich spüren. Wo man sagen kann, na ja, gut ein bisschen eine Erwärmung, ist nicht so schlecht, ein paar Grad mehr und wir rücken so mehr Richtung Süden von den Temperaturen her. Ist ja nicht so schlecht. Ich glaube, man muss sich das schon sehr, sehr genau anschauen und Auswirkungen systemisch sehen. Was heißt es, wenn der Dachsteingletscher in einem Jahr, nämlich im Jahr 2004 bis 2005 um 23,7 Meter sich verkürzt? Das hat jetzt nicht nur eine ästhetische Auswirkung, dass halt der Dachstein nicht mehr ganz so schön aussieht, wie er noch vor einigen Jahren ausgeschaut hat. Es hat auch eine massive Auswirkung auf das Wasser, auf den Wasserhaushalt, weil im Sommer einfach nicht mehr so viel Menge an Schmelzwasser ins Grundwasser kommt. Es hat aber auch noch eine zweite Auswirkung: Die Flüsse, die von Gletscherwasser gespeist werden, haben eine andere Temperatur, weil eben nicht mehr so viel kaltes Gletscherwasser hineinkommt. Mit höherer Temperatur erhöht sich auch die Temperatur der Flüsse. Was das für Auswirkungen auf das Öko-System unserer Flüsse hat, spüren wir in vielen Bereichen schon. Das heißt, es verändert sich einerseits in den Flüssen das Angebot an Nahrung und das Angebot an Fischen und auch die Arten der Fische. Aber eine sehr spannende Veränderung hat uns die Frau Professorin bei der Klimakonferenz gesagt, dass jetzt die Auswirkungen im Alpenraum der 1,6 Grad wärmeren Temperaturen, gewisse Insekten früher ausschlüpfen, aber die Vögel sich noch nicht umgestellt haben und eben später erst die Brut ausschlüpft. Dann ist das Angebot an Insekten, die diese brauchen zur Aufzucht ihrer Jungen, nicht mehr in dem Ausmaß vorhanden. Das heißt, der Bruterfolg von manchen Vogelarten wird schon dezimiert, dann kann man sagen, na ja wir haben eh genug Vögel, ist es nicht unbedingt so eine furchtbare Auswirkung, es wird sich das wieder regeln, die Natur regelt sich das auch, nur bis es soweit kommt, dauert es einfach.

Eine weitere Auswirkung hat ja Landesrat Anschober schon angesprochen bei der Entwicklungshilfe. Gerade aus Afrika haben wir einen großen Flüchtlingsstrom, nämlich Klimaflüchtlinge zu erwarten, weil die natürlich in Gebieten wohnen, jetzt leben, wo dann der Wasserhaushalt überhaupt nicht mehr zusammen passt und die kurze Zeit der Vegetation sich massiv verändert. Was machen wir jetzt gegen diese Klimaveränderung? So wie bei der Gesundheit ist auch da, wir müssen bei den Wurzeln ansetzen, wir müssen die Ursachen wirklich auf einer breiten Ebene sehen und hier auch Maßnahmen setzen. Im Klimaschutzbericht, den wir im letzten Ausschuss vorgestellt bekommen haben vom Klimabeauftragten Ing. Drack, ist eines für Oberösterreich ganz klar herausgekommen, in allen Bereichen, in allen Verursachersektoren gibt es einen Rückgang der Schadstoffe, der Schadstoffe, die eben diese Klimaveränderungen beeinflussen, außer bei dem einen großen Kapitel Verkehr. Hier haben wir nicht nur eine Zunahme in Oberösterreich der Schadstoffe, österreichweit die größte Zunahme, wir haben österreichweit in den Jahren 1990 bis 2004 um 87 Prozent mehr Schadstoffe und 1990 bis 2004 in Oberösterreich 95 Prozent mehr Schadstoffe. Hier sehen wir, dass wir wieder einmal in Oberösterreich Spitzenreiter sind, nur in einem Bereich, der nicht angebracht ist, wo wir sagen können, wir können stolz sein darauf. Gerade hier beim Verkehr wird anzusetzen sein, ich habe die anderen Zahlen auch noch da, wenn man sich anschaut, gerade in der Industrie hat es sogar einen leichten Rückgang bei den Treibhausgasen gegeben, zwischen 1990 und 2004 waren es marginale zwei Prozent, aber immerhin. Man sieht trotz Ausbau der Industrie, wir können nicht sagen, dass große Industriebetriebe abgewandert sind, gibt es einen Rückgang, die Industrie hat hier wirklich sehr viel dazu beigetragen. Das Gleiche ist auch bei der Landwirtschaft, immer wieder wird gesagt, die Landwirtschaft ist ein großer Verursacher für Klimaveränderungen, auch hier haben wir in Oberösterreich einen Rückgang von drei Prozent zu verzeichnen. Man sieht schon, es gibt viele Bereiche, wo wir starke Veränderungen haben, die meisten Veränderungen im positiven Sinn haben wir bei der Energieversorgung, hier sind wir bei neun Prozent weniger als 1990, also ich glaube, da können wir schon stolz sein darauf, dass viele Maßnahmen wirken.

Einen Bereich müssen wir uns noch genauer anschauen, in Oberösterreich gibt es einen Klimapakt. Der Klimapakt wurde vereinbart zwischen den NGOs und der Landesregierung, hier gibt es eine Selbstverpflichtung der Regierungsressorts, in ihren Bereichen zu schauen, wo können wir Treibhausgase, wo können wir klimaverändernde Auswirkungen verbessern, wie können wir hier wirklich aktiv etwas reduzieren. Hier sind wir, das habe ich auch schon voriges Jahr gesagt, gefordert, hier müssen wir auch dringend weiter arbeiten, dass alle Regierungsressorts diese Verpflichtung, die sie eingegangen sind, wirklich jetzt auch in Projekten, Strategien umsetzen, nicht nur mit leeren Unterschriften, wir sind ja alle bereit, für den Klimaschutz etwas zu investieren.

Es gibt weiters eine Info-Offensive zum Beispiel gerade in den Schulen. Es ist in der letzten Zeit sehr viel gesprochen worden über den Film von Al Gore „Die unbequeme Wahrheit“. Ich glaube, das ist ein wichtiger Teil, direkt hier Informationen zu setzen, auch wenn sie sehr oft dramatisch ausschauen, wie sollen wir denn Verhaltensänderungen herbeiführen, wenn wir nicht wirklich die Dramatik im vollen Umfang einfach einmal wahrnehmen? Ich glaube, die Menschen in Oberösterreich oder in Österreich sind schon so weit, wirklich diese Veränderungen wahrzunehmen und das nicht mehr zu verniedlichen, nicht mehr zu sagen, das bisschen wird schon nicht so tragisch sein, es hat immer Schwankungen gegeben. Die Schwankungen, die jetzt sind, da sind sich wirklich alle einig, sind einfach schon sehr, sehr dramatisch. Wenn wir wollen, dass es diese Erde noch länger gibt und auch unsere Nachfahren noch was haben davon, dann müssen wir wirklich Akzente setzen.

Klimaforschung ist auch ein wichtiger Teil, der hier verstärkt worden ist, weil es darum geht, auch zu schauen, welche Auswirkungen hat man mit diesen Veränderungen, die schon da sind und die noch zu erwarten sind, damit man früh genug sich auch orientieren kann, Veränderungen, Anpassungen setzen kann, damit die Auswirkungen weder für den Tourismus noch für die Landwirtschaft oder andere Bereiche so dramatisch sind. Ich glaube, das ist hier eine ganz wichtige Initiative, hier wirklich zu forschen, welche Auswirkungen haben wir zu erwarten, wie schon gesagt, einige kennen wir ja schon. Was heißt es wirklich für eine kleine Region, was hat es mit dem Hochwasser zu tun, was hat es mit anderen Klimakatastrophen zu tun? Natürlich müssen wir genau so intensiv weiter arbeiten bei der Energieaufbringung, bei der Ökowärme, bei der Energieeffizienz, das sind ganz, ganz wichtige Maßnahmen, die wir nicht vernachlässigen können.

Ein wesentlicher Punkt, ich habe ihn schon angesprochen, ist der Verkehr, da sind wir wirklich Spitzenreiter im negativen Sinn, im Gesamtverkehrskonzept wurde geschaut, dass man diese CO₂-Emissionen zumindest einbremst, da haben wir noch gar nicht von einer Reduktion geredet, einfach nur einbremsen, dass es nicht zu diesem Zuwachs kommt wie bisher. Da braucht es aber einen massiven, engagierten Einsatz aller Betroffenen. Vor allem ist ein Punkt die Umsetzung der Bezirksverkehrskonzepte. Es ist eine gute Sache, sie gehen natürlich immer sehr langsam voran, die Menschen brauchen hier wirklich noch mehr Unterstützung, mehr Motivation, auf die öffentlichen Verkehrsmittel umzusteigen. Hier ein kleines Beispiel, was vielleicht nicht wirklich die großen Klimaauswirkungen hat, aber einfach ein Beispiel, was es so schwierig macht dann, auch ein Bezirksverkehrskonzept zu verstehen. Wenn ein Zug eingestellt wird, der um halb acht in Rohrbach wegfährt und um neun in Linz ist, weil er zu wenig Fahrgäste hat. Dafür werden aber zwei andere um sechs Uhr gestartet. Das heißt, wir haben in einer Stunde zwischen sechs und sieben drei Mal die Möglichkeit nach Linz zu fahren, dann haben wir drei Stunden keine Möglichkeit. Also hier wirklich zu sagen, dass das ein innovatives Konzept ist, das überlasse ich jetzt ihrer Entscheidung. Hier wirklich die Maßnahmen, die versprochen wurden, jede Stunde in der Früh einen Zug zu haben von Aigen-Schlägl bis nach Linz, um hier Sicherheit für die Pendlerinnen und Pendler, dass es möglich ist, auch um neun Uhr in Linz zu sein oder auch für die Bevölkerung, die einmal einkaufen oder einen Arztbesuch, der nicht in der Region möglich ist, in Linz zu tätigen. Gott sei Dank ist der Zug im neuen Fahrplan wieder eingeschoben worden, ab 10. Dezember 2006 wird er wieder fahren, hier einfach die erste Information, die ich bekommen habe, war, der eine Zug ist einfach gestrichen. Das ist einfach nicht verständlich und ist für viele Pendlerinnen und Pendler nicht verständlich gewesen.

Wenn wir nicht engagiert den öffentlichen Verkehr ausbauen, wird sich nichts verändern, wir werden die Klimakatastrophe weiter haben, wir werden in allen Bereichen, in der Wirtschaft, in der Industrie einsparen aber genau beim Verkehr nicht, ich glaube, das kann es nicht sein. Es klingt zwar gut, wie Kollegin Jahn gestern gesagt hat, alle LKWs müssen zuerst auf die Schiene kommen, klar bin ich voll dafür, gerade für die Transit-LKWs müssen wir es genau so engagiert verlangen, dass die Summerauer Bahn durchgängig in Österreich zweigleisig ausgebaut wird, nicht nur in Tschechien. Wenn das genau so mit Intensität verlangt wird, dann sind wir wirklich glaubwürdig zu sagen, Ja, der LKW-Verkehr muss auf die Schiene, aber nicht etwas zu verlangen und dann die nächsten Schritte nicht zu setzen. Es klingt auch gut zu sagen, die LKWs müssen zuerst etwas tun, bevor wir etwas langsamer fahren auf gewissen Stücken. Wenn wir schauen, dass der Großteil des LKW-Verkehrs im Inland eigentlich die Lebensmittel, die Früchte des täglichen Bedarfs zu uns in die Region bringt, die werden wir nicht so schnell auf den Zug bringen, hier müssen wir uns was überlegen. Ich möchte das noch zum Abschluss präsentieren. Was kommt bei uns auf den Tisch? Kommt etwas weiter entfernt die Bananen oder die Orangen oder gibt es im Winter auch Äpfel, so-

lange es in Oberösterreich noch frische gibt von Oberösterreich und sonst aus der Steiermark? Hier kann jeder von uns einen wesentlichen Beitrag leisten zum Klimaschutz aktiv und zu weniger Verkehr, weniger LKW-Verkehr auf der Straße beitragen. Danke. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Jachs.

Abg. **Jachs:** Geschätzte Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Wenn wir das Thema Umwelt jetzt diskutieren, dann möchte ich zu einem Thema Stellung nehmen und zwar zum Thema Temelin. Wir wissen, am Sonntag hat wieder eine Grenzblockade in Wulowitz stattgefunden, eine Grenzblockade, die von manchen kritisiert worden ist, ich glaube, man muss auch die Bevölkerung und die Atomgegner verstehen, denn die Ängste sind noch immer da, sie sind nicht weniger geworden. Ich glaube auch, was aufregt, das regt vielleicht auch an, diese Hoffnung möchte ich nicht aufgeben, dass von diesen Blockaden aus und von diesem Aufschrei aus wieder Maßnahmen ausgehen, die vielleicht die Bevölkerung in Tschechien aufwachen oder aufhorchen lässt und nicht diese Maßnahmen kritisiert werden.

Gerade in dieser Situation, glaube ich, war es wieder notwendig aufzuzeigen, dass wir das Thema Temelin immer noch als Bedrohung sehen, denn einen Kollaudierungsbescheid jetzt auszugeben und damit die Betriebsgenehmigung so auch auszugeben, glaube ich, ist in dieser Situation eine Provokation. Im Melker Abkommen sind Sicherheitsmaßnahmen vereinbart worden, im Jahr 2000 ist das Melker Abkommen bereits verhandelt worden, Österreich mit Tschechien und unter Mitwirkung auf EU-Ebene ist dieses Abkommen ausverhandelt worden und wenn dieser Kollaudierungsbescheid ausgegeben worden ist und die Sicherheitsmängel, die aufgezeigt worden sind, nicht behoben worden sind, dann finde ich, dass es eine reine Provokation ist und darum glaube ich, dass wir gerade jetzt wieder aufzeigen müssen.

Eines möchte ich auch noch zu bedenken geben. Das Mühlviertel ist eine jener Regionen, die noch jetzt, Tschernobyl war 1986, die noch jetzt höhere Strahlenwerte haben als die Normalwerte sind. Ich glaube auch, das macht unserer Bevölkerung oder versetzt unsere Bevölkerung so in Ängste.

Ein Provozieren und ein jahrelanges Herumführen an der Nase von den Temelin-Betreibern kann einfach nicht gut geheißen werden. Ich bitte unsere Bundesregierung, hier noch einmal vehement von Tschechien einzufordern, dass die Sicherheitsmaßnahmen erfüllt werden, dass die Mängel behoben werden. Ich bitte aber auch, ich fordere die EU-Ebene auf, ihre Maßnahmen zu setzen und einzuleiten, die in ihrem Rahmen möglich sind. Ich freue mich, dass wir im Oberösterreichischen Landtag immer gemeinsam vorgegangen sind, parteiübergreifend vorgegangen sind. Ich freue mich auch, dass es im Nationalrat auch schon einen Entschließungsantrag gegeben hat, dass eine Völkerrechtsklage einzureichen wäre, und ich bitte aber auch noch einmal alle Fraktionen, die im Landtag vertreten sind, ihre Parteien auf Bundes- und EU-Ebene zu kontaktieren und aufzufordern, die Maßnahmen, die in ihren Bereichen zu setzen sind und notwendig sind, einzuleiten oder ihre Parteien aufzufordern, hier Maßnahmen zu setzen, damit wir diesen Unsicherheitsfaktor Temelin wirklich auch zum Abschalten bringen. Heute hat es schon wieder einen Störfall gegeben, der zweite Block ist herunter geschaltet worden, ich hoffe, dass wir dieses Ziel gemeinsam irgendwann einmal erreichen. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Klubobmann Dr. Frais.

Abg. **Dr. Frais:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, meine sehr verehrten Damen und Herren, werte Gäste! Kollegin Jachs, wir unterscheiden uns in einem Punkt. Ich bitte und ersuche die Bundesregierung nicht mehr etwas zu unternehmen, denn die Bundesregierung hat ein Gesetz, hat eine völkerrechtliche Vereinbarung zu erfüllen, das scheint mir auch die große zentrale Frage bei Temelin zu sein. Dieses Haus hat ja vehemente Diskussionen erlebt, die ja nicht 2001, sondern vorher schon gelaufen sind. Man muss der Geschichte an sich ihren Wert und ihren Wahrheitsgehalt lassen. Ich erinnere noch daran, als wir vor dem Beitritt Tschechiens hier herinnen mit Vehemenz erklärt haben, dass das Energiekapitel so nicht abgeschlossen werden darf. In dem Moment, wo Temelin nicht einmal im Beitrittsakt dabei ist, so unsere Forderung, wird es kaum mehr einen Wert haben.

Ich erinnere zum Zweiten daran, da war die Mehrheit in diesem Haus gegen unsere Auffassung, darum habe ich wenig Verständnis, wenn man heute so tut, es ist eh alles normal gelaufen. Ich erinnere an das Gespräch mit Bundeskanzler Schüssel in Haid/Ansfelden, wo wir eine wesentlich heftigere Position eingenommen haben, wo wir uns dann letztendlich mit seiner Position, die er uns vorgegeben hat, auch einverstanden erklärt haben, nämlich das Melker Abkommen, einen Völkerrechtsvertrag zu unterfertigen und auf dem Weg der Einforderung der Sicherheitsmaßnahmen letztendlich zur Nullvariante zu kommen. Im schlimmsten Fall, so war seine Argumentation damals, ist zumindest eine größtmögliche Sicherheit erreicht. Meine sehr verehrten Damen und Herren, uns hat es wirklich zu lange gedauert. Es waren wir, die damals das Rotter-Gutachten eingefordert haben und gesagt haben, wir brauchen eine Rechtsgrundlage, weil von der Bundesseite her nichts passiert. Wir haben jahrelang auf das Expertengutachten gewartet, es wurde immer wieder in Aussicht gestellt, es ist nur nicht gekommen. Als die ersten Ergebnisse, ich denke an die Enqueten und ähnliches, die wir hier im Landtag abgehalten haben, als die Ergebnisse erst bekannt wurden, hat es wiederum lange gedauert, es hat immer wieder geheißen, es muss weiter geprüft werden. Meine sehr verehrten Damen und Herren, mittlerweile sage ich, das kann nicht mit rechten Dingen zugehen, wenn eine Bundesregierung, die damals in riesigen Werbeaktionen 2001 mit den Namen vom Bundeskanzler und vom damaligen Umweltminister Dr. Molterer Inserate geschaltet hat in österreichischen Zeitungen, dass das ein verbindlicher Vertrag ist, 2001. Ende 2001 ist dieses Melker Abkommen, dieses Protokoll zum Bundesgesetz erhoben worden. Es ist nicht nur irgendein Stück Papier, sondern ein Bundesgesetz. Von Ende 2001 bis Ende 2006 hat offensichtlich die Bundesregierung es nicht einmal der Mühe Wert gefunden, noch eine Prüfung in Auftrag zu geben, ob dies ein völkerrechtlich verbindlicher Vertrag ist oder nicht. Ich brauche niemanden interpretieren, denn wenn Minister Pröll jetzt nach der Kollaudierung erklärt, er würde prüfen lassen, ob hier eine Klage möglich ist, dann muss ich umgekehrt fragen: Was hat er bisher geprüft? Es kann doch nicht so sein, dass man das sagt, wenn sich andere an überhaupt nichts halten und hier eine Völkerrechtsvereinbarung vorliegt, die im Wesentlichen sanktionslos ist. Ich erinnere auch daran, auch das lässt sich im Protokoll nachweisen, was ich hier herinnen gesagt habe: Es gibt eigentlich keine Sanktionen, denn das Problem der Klage ist - das ist auch eine Augenauswischerei, die wir nicht gewusst haben -, dass im Grund der Internationale Gerichtshof, den wir für zuständig erkannt hätten, letztendlich eigentlich gar nicht dafür zuständig ist, weil sich Tschechien dem nicht unterworfen hat. Jetzt sage ich es einfach da herinnen: Tschechien wäre nicht gerade sehr geschickt, würden sie sich trotzdem in einer freiwilligen Vereinbarung letztendlich dem IGH unterwerfen. Auch der EuGH ist nicht zuständig, auch das ist eine Tatsache, denn für bilaterale Problemstellungen und -entscheidungen in der EU ist der EuGH nicht zuständig. Jetzt frage ich mich, welche Schritt will man gehen? Wenn in den letzten Tagen Tschechien sogar erklärt, es gäbe überhaupt keine völkerrechtliche Verbindlichkeit, dann muss ich mich fragen, was ist denn in diesen fünf Jahren tatsächlich passiert? Es ist für uns nicht nachvollziehbar, wie jemand einen Vertrag einfordern sollte, der beim Partner, beim EU-Partner

Tschechien den Eindruck zumindest erweckt hat, dass das gar keine völkerrechtliche Vereinbarung ist. Jetzt frage ich mich, welche Vorwürfe für uns mehrfach im Raum gestanden sind? Was wurde an Rechten verwirkt, was wurde unter Umständen tatsächlich verschwiegen? Denn sonst kann es doch wohl nicht sein, dass ich im Grunde Ergebnisse der Expertenkommission vorliegen habe, dass ich im Grunde mich letztendlich verschweige, und ich weiß nicht, wie gegenüber Tschechien auf Grund des damaligen Ergebnisses der Expertenkommission von Österreich agiert worden ist und dementsprechend auch entsprechende Ableitungen von Tschechien getroffen worden sind.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Ich sehe eine einzige Chance, und das hat heute unser Universitätsvölkerrechtler Franz Leidenmühler vorgeschlagen, wenigstens diesen völkerrechtlichen Protest unverzüglich einzubringen als erste Möglichkeit, als zweite Chance allenfalls über ein Schiedsgericht der EU alles in die Wege zu leiten. Wogegen wir absolut sind, jetzt eine langmächtige Prüfung in die Wege zu leiten, bis man dann sagt, es hat sich herausgestellt, eigentlich geht es so nicht, (Zwischenruf Landesrat Anschober: "Oder die Zeit ist vorbei!") die Zeit ist abgelaufen, man hätte sich eigentlich auch so wieder verschwiegen, weil wieder nichts passiert ist. Und ich muss schon eines sagen, Kollegin Jachs, weil es so ein Bild von Ihnen war, an der Nase herumgeführt worden zu sein. Wenn uns Tschechien am Nasenring vorgeführt hat, dann frage ich mich, wie clever war diese Bundesregierung, dass sie sich fünf Jahre, wenn sie wirklich einen ehrlichen Einsatz gehabt hätte, am Nasenring herumziehen hat lassen? Denn uns wurde etwas anderes erzählt. Und unsere gemeinsamen Resolutionen, die wir da herinnen gefasst haben, hätten eigentlich mehr Engagement erforderlich gemacht.

Ich habe wirklich jetzt den Verdacht oder auch die Befürchtung, dass so viel verhunzt worden ist, dass wir letztendlich nach Prüfungen dann davorstehen werden und sagen müssen, es war ein Fehler der Regierung. Vielleicht gibt es sie nicht mehr, aber Temelin wird es geben. Und wissen Sie, meine sehr verehrten Damen und Herren, was das Schlimmste daran ist? Dass wir eigentlich tatsächlich in die Irre geführt worden sind, weil wir gutgläubig waren, dass diese Regierung zumindest den einfachsten Weg geht, nämlich einen Vertrag einzuhalten und uns zur größtmöglichen Sicherheit hin zu führen. Da sind wir meilenweit weg davon. Und ich kann nur an alle appellieren, nicht mehr zu bitten, nicht mehr zu betteln, nicht mehr mit Resolutionen oder sonstigen plakativen Formen aufzufahren, sondern jetzt ist es notwendig, tatsächlich den Druck zu verstärken. Und es würde mich wirklich freuen, wenn wir schon in der nächsten Zeit neben Briefen von allen Fraktionen auch auf Bundesebene einen erneuten Anlauf machen, um wenigstens den Protest und die nächsten Schritte auf Bundesebene einzuleiten.

Es kann nicht sein, weil Regierungsverhandlungen sind, dass man sich dort wiederum verschweigt. Sondern jetzt ist gefragt, mit der Regierung, die noch da ist, und wenn die neue kommt, soll es die neue nahtlos übernehmen, alles das zu retten, was noch zu retten ist. Viel scheint mir, ist nicht übrig geblieben. (Zwischenruf Abg. Bernhofer: "Es hat frühere Regierungen auch gegeben, die nichts getan haben!") Ich bedaure sehr, es wäre schöner gewesen, wenn unsere gemeinsamen Ambitionen von der Bundesregierung besser unterstützt worden wären. Temelin heute zu beklagen, ist ein bisschen spät. Man hätte gegen Temelin mehr unternehmen müssen. Danke. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Brunner.

Abg. **Brunner:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, liebe Schülerinnen und Schüler aus dem Bundesgymnasium aus Wels, meine sehr geehrten Da-

men und Herren! Mein Beitrag zum Umweltschutz ist, das Thema Umwelttechnik führt zum Exportschlager. Es ist eine Tatsache, dass der Energiebedarf ständig steigt. Ich möchte es überspitzt formulieren: der Hunger danach ist fast unstillbar. Und es ist für uns alle eine Selbstverständlichkeit, dass wir jederzeit Energie zur Verfügung haben. Sei es jetzt die Wärme aus dem Ofen oder der Strom aus der Steckdose. Es ist auch eine Tatsache, dass wir in Oberösterreich 68 Prozent, ich sage es noch einmal ganz bewusst, 68 Prozent des Energiebedarfes aus dem Ausland importieren müssen.

Die dritte Tatsache möchte ich so anfügen, die heißt Abhängigkeit. Abhängigkeit von Energieimporten. Ich glaube, es ist uns erst im letzten Winter wirklich bewusst geworden, wie Russland auf Grund eines politischen Streits mit der Ukraine plötzlich die Gaslieferungen gedrosselt hat, wie die Angst da war, haben wir genug Energie? Und ich glaube es beweisen uns auch die Kriege im Mittleren und Nahen Osten, dass wir mit Gewalt und Verbrechen unseren Energiebedarf auch nicht unbedingt langfristig absichern können.

Darum ist es Auftrag an uns alle, dass wir unsere benötigte Energie so weit wie möglich aus unseren ureigensten Energiereserven unseren Menschen zur Verfügung stellen. Und wir haben große Reserven, die zum Teil schon genützt werden. Da denke ich an die Wasserkraftwerke, die ja schon sehr, sehr lange sehr erfolgreich unterwegs sind, aber sie werden auch zum Teil noch nicht genutzt.

Erneuerbare Energie, dazu hat es in letzter Zeit sehr, sehr viele Initiativen gegeben. Dafür bedanke ich mich auch, dass das so ist, denn ich bin der festen Überzeugung, mit der heimischen Biomasse in allen Formen, sprich Energie, können wir diese Abhängigkeit verringern. Es ist ein langfristiges Ziel, das sich sicherlich nicht von heute auf morgen umsetzen lässt. Aber es ist ein Ziel, das es wert ist, dafür zu arbeiten. Nebenbei ist auch Biomasse, glaube ich, auch ein äußerst wichtiger Beitrag für den Klima-, Natur- und Umweltschutz. Ich denke ganz konkret an die kürzeren Transportwege, heißt automatisch weniger Schadstoffe in unserer Luft.

Und was auch ganz wichtig ist für mich, ist der Effekt, dass die Biomasseproduktion für unsere Wirtschaft Arbeitsplätze bedeutet und auch Wertschöpfung für unser Land bedeutet. Diese nachwachsenden Rohstoffe, die die Landwirtschaft auch produziert, braucht auch die dazugehörige Technik, um sie dann in Energie umwandeln zu können. Und da sind unsere Betriebe, unsere Öko-Unternehmungen sehr, sehr gut unterwegs. Diese Öko-Unternehmungen investieren derzeit rund hundert Millionen Euro in ihre Betriebsstätten und schaffen für 500 MitarbeiterInnen neue Arbeitsplätze. 50 bis 100 Prozent, diese Zahl ist eigentlich unglaublich, wie ich sie gelesen habe, sind an Zuwachs jährlich möglich in diesem Sektor. Ich möchte ein paar Beispiele bringen. Ganz konkret eines aus dem Bezirk Perg. Ein Solaranlagenbauer hat in Dimbach sein ursprüngliches Werk, wollte ein neues bauen, jetzt laufen beide, weil er mit den Lieferungen nicht nachkommt. Ein zweites Beispiel aus dem Bezirk Grieskirchen. Eine Heiztechnikfirma baut gerade eine Produktionshalle von unglaublichen 5.000 Quadratmeter, wenn man sich das vorstellt, mit einer Investitionssumme von 6,5 Millionen Euro. (Zwischenruf Landesrat Ackerl: "Welche Firma ist das?") Ich habe bewusst keine Namen gesagt, Herr Landesrat. (Zwischenruf Landesrat Ackerl: "Sie werden ja eh nicht für die Werbung bezahlt!") Das widerspricht mit, dass ich da herinnen für einzelne Firmen Werbung mache, weil ich glaube, dass alle Firmen in diesem Bereich eine gute Arbeit leisten. Wir sind auf alle Firmen stolz in unserem Bundesland.

Die österreichischen Biomassekesselerzeuger lieferten im heurigen Jahr ungefähr 50.000 Anlagen aus mit einem Wert von 500 Millionen Euro. Und an diesen Zahlen sehen wir ganz

klar, dass dies eine Erfolgsgeschichte ist für unsere oberösterreichischen Betriebe. Diese Erfolgsgeschichte ist begründet auch in unserem Öko-Energiecluster, wo sich die Firmen zusammengeschlossen haben und dort gemeinsam die Bereiche Forschung und Entwicklung, Information und Marketing sowie Export miteinander vernetzen. Dadurch steigt die Innovationskraft und auch die Wettbewerbsfähigkeit unserer Betriebe. Den Cluster gibt es jetzt seit sechs Jahren, wo 144 Unternehmungen mittlerweile gebündelt sind. Und die haben in den letzten sechs Jahren 1,6 Milliarden Euro umgesetzt. Dadurch haben auch diese Firmen einen technischen Vorsprung und darum sind auch die Firmen sehr gut am Markt platziert. Und um diesen Vorsprung zu erhalten gibt es jetzt auch die Initiative im Bereich der Ausbildung der Fachkräfte. Es gibt den Lehrberuf Öko-Energieinstallateur und auch den Fachhochschulstudienlehrgang Öko-Energie. Ich glaube, der Bereich Bildung ist ganz, ganz wesentlich, dass die Erfolgsgeschichte weiter gehen kann.

Wie gesagt stärkt dieser Cluster die Innovationskraft der Firmen und unterstützt wesentlich bei Forschung und Entwicklung. Unsere Unternehmer haben sich zu Technologieführern entwickelt und sind teilweise Weltmarktführer. In keinem anderen Land gibt es dieses Know-how in dieser neuen Technik. Die Kessel leisten heute mehr als die erforderlichen Abgaswerte verlangen und unterschreiten diese Werte deutlich. Genau das ist das, warum ich jetzt hier im Umweltbereich dazu spreche, weil das ist ein wesentlicher Beitrag, diese Emissionswerte, zum Umweltschutz und ist weiterhin auch Beweis dafür, dass Umweltschutz nicht nur etwas kostet, dass er der Wirtschaft nur Kosten verursacht, sondern genau das Gegenteil beweist. Es werden neue Wirtschaftszweige mit hoher Wertschöpfung und großen Exportchancen entstehen und bestehende Arbeitsplätze absichern und neue schaffen. (Beifall. Zwischenruf Landesrat Ackerl: "Das war eine sehr ausgewogene Rede, Frau Kollegin! Ich gratuliere!")

Dritte Präsidentin: Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Ecker.

Abg. **Ecker:** Geschätzte Präsidentin, geschätzte KollegInnen, meine Damen und Herren! Temelin ist sicher eine Gefahr für uns im Mühlviertel, aber auch für ganz Oberösterreich und für Österreich. Die ÖVP hier in diesem Haus hat sich immer gegen Temelin ausgesprochen und ist immer dahinter gestanden, wenn es Resolutionen gegeben hat. Auch die ÖVP auf Bundesebene hat versucht, über den Melker Prozess diese Maßnahmen umzusetzen und gegenüber Tschechien aufzutreten. (Zwischenruf Abg. Prinz: "Bisher Null!") Ich hoffe, dass die eingeforderte Nullvariante von unserem Kollegen Frais auch in Zukunft auf Bundesebene deponiert wird und sein Bundesobmann, Herr Gusenbauer, auch diese Nullvariante in Zukunft fordert. (Zwischenruf Abg. Dr. Frais: "Kollege Ecker! In den Vertrag hätte das hinein müssen! Nicht jetzt weiterschieben!") Wir werden auch in Zukunft schauen, dass die SPÖ die Forderungen auch weiterhin in diesem Zusammenhang umsetzt, (Zwischenruf Abg. Prinz: "Wunder wirkt!") und mit weiteren Maßnahmen diese Forderungen auch für uns, für uns Mühlviertler und für Oberösterreich dementsprechend auch zuwege bringt. (Beifall)

Denn weiterhin wird es natürlich darauf ankommen, wie wir dieses Projekt umsetzen, wie wir das Projekt auch für die Bevölkerung dementsprechend gegenüber Tschechien positionieren und ob es völkerrechtlich möglich ist, auch hier wirklich diese Nullvariante zu erhalten. Wir werden sehen, das nächste Jahr 2007 wird das Ergebnis zeigen, ob wir beim nächsten Landtag dieses Problem Temelin wirklich zusperren können. Und dass die SPÖ das erreicht, da wünsche ich viel Glück. Ich bin jederzeit dazu bereit, dass ich dieses Ansinnen unterstütze. (Beifall)

Klimaschutz, meine Damen und Herren, ist auch ein wichtiges Thema unserer Gesellschaft. Wir sind in Oberösterreich auf dem richtigen Weg. Im Zusammenhang mit Kyotoziel, im Zu-

sammenhang mit Einsatz von Biomasse und Einsatz von Wasserkraft. Wir verheizen sehr viel Holz für die Wärmeerzeugung. Wir erzeugen Biogas für die Stromerzeugung und wir erzeugen Biotreibstoff für die Beimischung für unsere Kraftfahrzeuge. Die Landwirtschaft stellt auch ihren Beitrag dazu bereit. Wir haben 11,3 Prozent Treibhausgase eingespart. Und das ist unser Beitrag zur Umwelt. Biomasseeinsatz ist aber auch eine Frage des Preises. Ein hoher Ölpreis hebt die Konkurrenzfähigkeit und die Wirtschaftlichkeit für Biomasse. Und Umweltschutz wird darum gewährleistet, dass diese Biomasse noch vermehrt eingesetzt wird.

Politische Preiseingriffe sind aus meiner Sicht nicht möglich auf einem freien Markt und wären auch aus Sicht des Klimaschutzes nicht sinnvoll, wenn wir im Vergleich die Öleinsätze nicht reduzieren bzw. auch preislich irgendwo einschränken können. Überzogene Umweltforderungen dürfen aber auch die Betriebsstandorte nicht gefährden. Zum Beispiel den Standort voest, wo wir hier auch die CO₂-Abgabe in Betracht ziehen müssen. Vereinbarungen, die getroffen worden sind mit der voest, sind auch in Zukunft einzuhalten und die Prozessabschnitte in der Kokerei und Hochöfen dürfen nicht in Frage gestellt werden, damit der Standort hier in Linz auch weiterhin sichergestellt werden kann. Planbare Rahmenbedingungen heißt nicht, dem Konzern einen Freibrief zu gewähren im Bereich der Emissionen, sind aber sehr wohl dazu gemacht, dass internationale Wettbewerbssituationen beachtet werden müssen. Arbeitsplätze sichern im Umweltbereich bedeutet auch, den Umweltschutz und den Klimaschutz dementsprechend zu bearbeiten.

Meine Kollegin Brunner hat darauf schon hingewiesen, wie viele Arbeitsplätze in diesem Bereich gesichert worden sind. Durch neue Technologien wird es uns gelingen, dass Klima- und Umweltschutz auch neue Arbeitsplätze weiterhin schaffen. Im Bereich der Heizungen, im regionalen Bereich durch Heizungen in den Gemeinden, wo mehrere Gebäude damit versorgt werden, im Bereich des Biogasanlagenbereiches und auch im Kleinkraftwerkbereich. Ich glaube, wir sind am richtigen Weg. Wir stehen zum Klimaschutz. Wir schauen, dass Oberösterreich weiterhin ein Vorzeigeland in diesem Bereich bleibt, und dass wir durch den Klimaschutz auch neue Arbeitsplätze in Oberösterreich schaffen. Danke. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Zu Wort gemeldet ist der Herr Klubobmann Frais. (Zwischenruf Landesrat Ackerl: "Tatsächliche Berichtigung, Karl, gell?")

Abg. Dr. Frais: Frau Präsidentin! Eine tatsächliche Berichtigung. Dankeschön. Ich habe selten, Kollege Ecker, eine solche Tatsachenverdrehung wahrgenommen in diesem Haus, wie du versucht hast es umzusetzen. Es hat letztes Mal schon den Versuch gegeben, über Tschechien zu diskutieren, vor 1989, was da los war. Vielleicht nur zur Erinnerung. Tschechien, ein Teil des Ostblocks, unter dem Einfluss der Sowjetunion, und ich hätte jedem gewünscht, der heute darüber redet, dort Einfluss zu nehmen darauf. Ich war damals noch Sekretär bei Landeshauptmann-Stellvertreter Grüner und bin mit Landeshauptmann Ratzenböck damals bei einem Erstbesuch drüben gewesen, bei einem Annäherungsbesuch, ich weiß nicht, Kollege Gumpinger, ob du dabei warst, (Zwischenruf Abg. Mag. Gumpinger: "Ich war dabei, ja!") aber es waren Beranek usw., die Direktoren, ich sage es nur dazu, wo man geschaut hat, einigermäßen bei Sicherheit usw. mit denen ins Gespräch zu kommen. Da war überhaupt nicht zu diskutieren mit denen. Die haben erklärt, das ist ihre, wenn man so will, klare, freie Entscheidung. Und vor 1989, da war der Stacheldraht noch da. Da hat es überhaupt keine Möglichkeit gegeben, mit denen in andere Gespräche zu kommen.

Anschließend daran waren sie auch nicht bei den EU-Mitgliedstaaten, sondern hatten die Freiheit, wenn man so will, einmal genossen. Die einzige Möglichkeit, mit Tschechien in ein

konkretes Vertragsverhältnis eintreten zu können, war der Beginn der Verhandlungen zum Beitritt Tschechiens zur EU. Da, lieber Kollege Ecker, da herinnen, (Zwischenruf Abg. Mag. Gumpinger: "Der Vranitzky und Klima hätten da schon etwas machen können. Da wäre es leichter gewesen!") lieber Kollege Otto Gumpinger, um auch dieser Geschichtsfälschung vorzubeugen, von Bundeskanzler Vranitzky wurde im Ministerrat, auch nachzulesen, ein Vorschlag gemacht von 500 Millionen Schilling damals, Tschechien das als Ausstiegs-Angebot zu machen. Frage bitte beim heutigen Bundeskanzler Schüssel nach, wie das ÖVP-Verhalten damals gewesen ist. Die haben erklärt, das kommt für sie nicht in Frage.

Wenn du das schon willst, dann reden wir über alle Fakten. Aber ich rede noch einmal davon, der erste konkrete Ansatzpunkt dafür war letztendlich das Beitrittsverhandlungsergebnis mit Tschechien. Da herinnen, es war ein Budgetlandtag so wie heute zu fortgeschrittener Stunde, war es nicht möglich, 29 Unterschriften zu erhalten, um zu den Beitrittsakten, was den Energieakt betroffen hat, noch einmal zu sagen, er soll noch einmal geöffnet werden, soll noch einmal verhandelt werden, weil die ÖVP nicht bereit dazu war.

Es hat eine zweite Diskussion dann gegeben, denn damit war jene Hürde aus dem Weg geräumt, die tatsächlich ein Verhandlungsweg gewesen wäre. Der zweite Weg war dann der, wo man sagen hat müssen, sie sind nicht Mitglied. Da hat Bundeskanzler Schüssel damals erklärt, wenn sie Mitglied sind, können wir eine rechtliche Grundlage schaffen, dann haben wir eine partnerschaftliche Ebene, wo wir auch auf Vertragsgrundlage mit ihnen verhandeln können.

Genau da haben wir eingesetzt ohne große Vorgeschichte, ohne nachzujammern, was gewesen ist, sondern wir haben anerkannt, und das war der gemeinsame Schulterschluss, von dort weg zur Nullvariante hinzukommen, wie heute Minister Pröll, der gestern und heute wiederum ja betont hat, dass er dahinter steht. Ich habe gar nicht gesagt, dass ich die Nullvariante hier heute heraußen, dazu haben wir uns immer bekannt, alle vier hier herinnen. Die brauche ich gar nicht separat betonen. Faktum ist aber jetzt, dass wir im Grund einen Weg gehen müssen, und das ist das Einlösen eines Vertrages.

Da könnt ihr jetzt herumschwimmen wie ihr immer wollt, fünf Jahre lang war immer ein ÖVP-Außenminister, ein ÖVP-Umweltminister am Werk und ein ÖVP-Bundeskanzler. Fünf Jahre lang ist nichts geschehen, sogar in die Richtung, muss ich jetzt wirklich sagen, als wir im Juni dieses Jahres in Wien waren beim Umweltminister und er nicht einmal eine Ahnung gehabt hat, dass eine Kollaudierung vor der Tür steht, als wir ihn darauf hingewiesen haben. Kollege Anschöber, da wirst du mir jetzt seltsamerweise sogar einmal Recht geben, aber da glaube ich, haben wir (Zwischenruf Landesrat Anschöber: "Geh Karl!") einen gemeinsamen Punkt, dass wir - das ist eine Überwindungsfrage für dich, das ist mir schon klar - aber es war letztendlich der entscheidende Punkt, wo wir gesagt haben, bitte die Kollaudierung steht vor der Türe. Er hat versprochen: Das Ministerium wird alles überprüfen. Was ist dann herausgekommen? Er hat aufgeschrien und hat gesagt, er sei überrascht, eine Kollaudierung hat stattgefunden.

Also wenn sich nicht, vom Landeshauptmann beginnend, Kollege Anschöber, alle anderen Fraktionen gepflanzt vorkommen, das sage ich wirklich mit dem Ausdruck, wenn man bei einem Minister ist, ihn darauf hinweist und er sich dann überrascht zeigt, dass da etwas passiert ist, lieber Kollege Ecker, dann wirst du uns das schon noch abnehmen, dass wir uns nicht sehr ernst genommen gefühlt haben, auch dein Landeshauptmann nicht.

Jetzt geht es darum, wie viel wurde auf dieser vertraglichen Grundlage verwirkt? Wie viel ist es heute noch wert? Und wenn es so möglich ist, dass Tschechien das nicht eingehalten hat und Österreich alles in seiner Kraft stehende unternommen hat dafür, dann wird es ja überhaupt kein Problem sein, dass Bundeskanzler Schüssel und der Umweltminister aber jetzt blitzartig wenigstens reagieren, weil die Kollaudierung ist mittlerweile auch schon wieder ein paar Wochen vorüber, (Zwischenruf Abg. Dr. Brunmair: "Sechs Wochen!") und jetzt, unmittelbar, nach sechs Wochen, unmittelbar jetzt wenigstens einmal an die tschechische Regierung herantreten. Bis jetzt hat es nur eines gegeben, die Kollaudierung Österreich zu übermitteln und dann ist die Prüfung des Kollaudierungsbescheides in Aussicht gestellt worden. (Zwischenruf Landesrat Anschöber: "Habt ihr schon mehr ausgemacht als wir wissen?") Das ist alles, was bisher passiert ist.

Es freut mich ja dein Sager, dass du in einem Jahr dann Bundeskanzler Alfred Gusenbauer messen wirst daran. Ich kann eine Erstmessung zunächst einmal für dich feststellen: Fünf Jahre Schüssel, Molterer, Pröll, du bist jedes Jahr heraußen gestanden oder andere deiner Fraktion und mussten ein Nullergebnis zur Nullvariante vorlegen. Ich kann nicht versprechen, ob es eine Nulllösung oder Nullvariante geben kann, denn den Vertrag, Kollege Ecker, auch zur Aufbesserung des Gedächtnisses, hat nicht die SPÖ geschlossen. Die SPÖ hat vielmehr Zusatzanträge gemacht, die wesentlich schärfer gewesen wären als jenes Melker Abkommen, das von der ÖVP und FPÖ damals geschlossen worden ist. Aber einen völkerrechtlichen Vertrag, den ich Tschechien zuordne und sage, den sollen sie einhalten, wird auch Österreich einzuhalten haben. (Zwischenruf Abg. Mag. Gumpinger: "Dann kommen wir eh in zehn Reden wieder dran!"). Ich habe ja eh eine zweite Wortmeldung auch noch, ich glaube ja, Otto Gumpinger, dass es verdammt weh tut. Ich wäre hier nicht heraus gegangen, wenn der Kollege Ecker nicht so viele unrichtige Behauptungen aufgestellt hätte. Eigentlich hättest du als ehrlicher Kämpfer es ihm ja vorher sagen können, dass das unsinnig ist, was er uns unterstellt hat. Dann hätte ich mir auch leichter getan und ich hätte keine tatsächliche Berichtigung machen müssen. (Zwischenruf Abg. Mag. Gumpinger: "Ist eh okay!")

Faktum ist, ihr könnt die Schuld zwar jetzt weiter schieben, Faktum ist aber, und das ist schon richtig gestellt, dass fünf Jahre lang nichts unternommen worden ist. Es freut mich, dass ihr so viel Hoffnung in Bundeskanzler Alfred Gusenbauer setzt, dass er das einlöst, wozu ihr nicht imstande wart. Das war jetzt die tatsächliche Berichtigung, lieber Freund. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Zu Wort gemeldet ist der Herr Klubobmann Strugl.

Abg. **Mag. Strugl:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, meine sehr geehrten Damen und Herren, lieber Klubobmann Frais! Ich wünsche dir von dieser Stelle aus zu deinem heutigen Geburtstag alles Gute. Vor allem wünsche ich dir ein langes Leben. Und um das zu erreichen solltest du dich nicht immer so aufregen, weil das den Blutdruck relativ stark erhöht. Ja, ich mache mir da einfach auch manchmal Sorgen. Aber es ist doch zumindest eines interessant. (Zwischenruf Abg. Dr. Frais: "Kollege Strugl, manches Mal geht mit dir die Ehrlichkeit durch!") Aber nur manches Mal, das möchte ich auch sagen, aber nur manches Mal. Aber eines ist schon interessant, wie sehr doch das Sprichwort stimmt, dass der Standort den Standpunkt bestimmt. In dem Fall ist es ja auch so.

Es ist ja von dir ausgeführt worden, also alles, was früher gewesen ist, es hat keinen Sinn, wenn man das jetzt nachträglich beklagt. Also wir haben zur Kenntnis genommen, dass in früheren Jahren, als insbesondere sozialistische Bundeskanzler und Außenminister die Verantwortung getragen haben, das war insbesondere im Jahr 1980, wo der Beschluss für den

Bau von Temelin gefasst wurde, das war insbesondere im Jahr 1986, (Zwischenruf Abg. Dr. Frais: "Warst du hinter dem Stacheldraht?") als der Baubeginn erfolgt ist, und da sagt man jetzt, da haben wir nichts machen können, weil die haben ja gesagt, bitte schön, das ist aber schon unsere Sache, was für ein Kraftwerk wir bauen in unserem Land. (Zwischenruf Abg. Dr. Frais: "Frage bitte den Landeshauptmann Ratzenböck!")

Ja, und diese Argumentation der Politiker in Tschechien, weißt du, Karl Frais, hat sich bis heute nicht geändert. Auch dort wird nach wie vor diese Meinung vertreten. Ich rufe dir gern auch die Äußerungen des noch immer amtierenden Klubobmann Cap gerne in Erinnerung, was den Abschluss des Energiekapitels und auch den Beitritt Tschechiens zur EU betrifft, was der dort für eine Linie vertreten hat. Also, wenn man schon Geschichtsaufarbeitung macht anhand dieses Themas, sollte man das jedenfalls auch nicht unter den Tisch fallen lassen.

Was mir auch aufgefallen ist zum Beispiel beim letzten Anti-Atom-Gipfel in den Gesprächen mit den NGOs? Wie plötzlich, auch du selber, Karl, beginnst, Dinge zu relativieren, wenn es darum geht, den Widerstand gegen Temelin fortzusetzen. Eigentlich sind wir uns ja in diesem Haus immer einig gewesen, dass wir das miteinander machen. Ich kann mich erinnern, die letzte Resolution, die wir in diesem Haus beschlossen haben, es war gar nicht so einfach, dass wir hier einen Vier-Parteien-Konsens rechtzeitig noch zusammen bringen. Habe ich nicht vergessen, dass auf einmal von Seite der sozialdemokratischen Partei während der Verhandlungen doch eine Menge Bedenken gekommen sind. Die Nullvariante ist dann eh heraus gekommen.

Also, der Standort bestimmt, und du weißt das auch. (Zwischenruf Abg. Dr. Frais: "Das haben wir heraus genommen?") Was? (Zwischenruf Abg. Dr. Frais: "Das haben wir heraus genommen?") Es war ursprünglich drinnen, und dann haben wir langmächtig verhandelt, und übrig geblieben ist, dass das dann nicht mehr drinnen gestanden ist im Resolutionstext. Es hat einen Drei-Parteien-Entwurf gegeben, da ist es noch drinnen gestanden. So, das ist so gewesen. Ich meine, so kurz ist zumindest mein historisches Gedächtnis auch noch. (Unverständlicher Zwischenruf Abg. Dr. Frais) Ja, und da hat der Herr Landesrat Anschober übrigens auch gesagt, dass es noch zusätzliche Punkte gibt, die uns wichtig sind. Da war nämlich die Nulloption auch dabei, wir sind ja beide am Tisch gesessen.

Also, der Standort bestimmt den Standpunkt. Und es ist bemerkenswert, wie du da argumentierst und sagst, na ja, wahrscheinlich wird die künftige Bundesregierung nicht mehr viel machen können, weil die alte alles verpfuscht hat. Also, das ist ja wirklich ein sehr interessanter Aspekt in dieser Diskussion. (Beifall) Aber trotzdem werden wir nicht müde werden in diesem Haus, welche Regierung auch immer in Wien Verantwortung trägt, ob es unsere Leute oder ob es eure Leute sind, wir werden diesen Widerstand fortsetzen. Genauso wie wir jetzt nicht zufrieden sind mit den Ergebnissen, das sage ich auch als ÖVP-Politiker in diesem Haus, werden wir uns ganz genau anschauen, was eine künftige Bundesregierung hier zusammen bringt. Wahrscheinlich werden die das alles viel besser machen, nach den Aussagen, die ich heute hier gehört habe. (Beifall. Zwischenruf Abg. Prinz: "Schlechter geht es nicht mehr!")

Dritte Präsidentin: Zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Brunmair.

Abg. **Dr. Brunmair:** Werte Präsidentin, meine Damen und Herren! Nicht nur der Erfolg hat viele Väter, auch der Misserfolg hat manchmal viele Väter. Es gibt in diesem Fall, also wenn es um das Problem Temelin geht, das für uns ungelöst und völlig unbefriedigend ist, wenn es darum geht, hier viele Väter dieses bisherigen Misserfolges, dass wir eigentlich unser Ziel in

keinster Weise umgesetzt haben. Da wird jetzt so hin- und herdiskutiert oder der Ball hin- und hergeschoben, wer als Erstes, als Zweites oder als Drittes Schuld an dem Desaster ist und wer die Hauptschuld trägt.

Ich glaube, das hat wenig Sinn, weil gewisse Dinge einfach abgelaufen sind und für uns verloren sind, viele Chancen. Die größte Chance auf Erfolg wäre aus unserer Sicht gewesen, wenn damals, als wir das Temelin-Volksbegehren durchgeführt haben, anstelle zu sagen, das macht die böse freiheitliche Partei, wenn damals ein Parteienkonsens bei dieser lebenswichtigen Frage geherrscht hätte und dann nicht nur eine Million oder fast eine Million Bürger unterschrieben hätte, sondern vielleicht zwei oder drei Millionen, was dazu geführt hätte, dass, sagen wir, es sind zwei oder drei Millionen Unterschriften, dass das ein Blankoscheck der Bürger für uns gewesen wäre, wirklich das Energiekapitel, den Beitritt Tschechiens nicht abzuschließen und nein zum Beitritt Tschechiens zu sagen. Das wären in der Reihenfolge wirklich die echten Chancen gewesen, um erfolgreich, um unsere Umweltpolitik umzusetzen. Dass wir hier bei dieser Strategie federführend waren, das kann in diesem Raum niemand leugnen.

Umgekehrt muss man schon dingfest machen und sagen, dass, was auch Karl Fraiss in zweimaliger Ausführung gesagt hat, dass es richtig ist, dass Mitglieder der Bundesregierung, und zwar die, die für diesen Bereich verantwortlich sind, vor allem der Umweltminister, das Außenministerium und natürlich auch der Bundeskanzler eine Art unerträgliche Hinhaltetaktik durchgeführt haben und uns alle haben anrennen lassen. Das ist überhaupt nicht von der Hand zu weisen, sondern es liegen die Fakten auf dem Tisch.

Mir wurden die Augen geöffnet durch einen Zufall, was Bundesminister Pröll über Temelin und über unsere Aktivitäten wirklich denkt. Es war ein Zufall. Wir sind, Frau Bundesminister Haubner und ich, im Promenadenhof zusammen gesessen mit den Temelin-Gegnern, mit den Herren und Damen des Anti-Temelin-Komitees und haben eben über die Strategien, wie wir bei Bundesminister Pröll, es war kurz nach der Kollaudierung, vorgehen können. Der Zufall hat ergeben, dass Bundesminister Pröll zur Tür hereinkommt. Die Folge war ja so eine halbstündige sehr, sehr lautstarke Auseinandersetzung.

Da hat man dann die Argumente des Herrn Bundesminister Pröll wirklich herausgehört. Es war einmal eine freie Rede und nicht vorbereitet und nicht auf Papier, dass man wirklich halt die Klarheit gewonnen hat, so richtig will Bundesminister Pröll, und wer immer ihm dabei den Rücken deckt, hier nicht vorgehen. Das Ergebnis haben wir auf dem Tisch.

Daher völkerrechtlich oder auf dem Rechtsweg zum Erfolg zu kommen ist fraglich. Das ist aber kein Grund hier wirklich, wer immer die Regierungsverantwortung übernehmen will, und da soll auch die SPÖ wirklich keinen Rückzieher machen, und das hat man in den Wortmeldungen damals, also da muss ich wieder dem Klubobmann der ÖVP Recht geben, man hat bereits damals bei der Diskussion ganz deutlich gesehen, wie moderat auf einmal die SPÖ bei diesem Thema geworden ist, wie es darum gegangen ist, also in die zukünftige Regierung das hineinzutragen.

Ich würde vielleicht einen Vorschlag machen. Dass unsere oberösterreichischen Regierungsverhandler das als Toppapier, als erste Dringlichkeit nach Wien mitnehmen. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dipl.-Ing. Haider: "Ist schon abgehakt!") Ist schon abgehakt, na siehst du, das ist ja doch der Tag, was Temelin angeht, kann er vielleicht sogar noch gut enden. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dipl.-Ing. Haider: "Ist schon fixiert!") Ich würde sagen, das sollte erste Dringlichkeit sein neben einer Forderung,

die ich auch heute schon erwähnt habe, das ist die Universität für Linz, das sind die dringlichen Positionen, die unsere Oberösterreichvertreter für die zukünftige Regierung zu deponieren haben und wo sie nicht mit leeren Händen nach Oberösterreich zurückkehren sollen und dürfen. Ich erlaube mir diesen Ausdruck.

Meine Damen und Herren, die Chance, auf dem Rechtsweg wirklich erfolgreich zu sein ist, würde ich sagen, in der Mitte zu sehen. Das ist aber genau deswegen ein Auftrag, dass wir alles unternehmen um einen Rechtsweg, einen erfolgreichen Rechtsweg einzuschlagen und dass wir hier nicht weiter zögern dürfen oder die Verantwortlichen, in dem Fall ist es noch Umweltminister Pröll. Ich glaube aber, dass die Chance, dass Temelin und dass die Nullvariante kommt, auf einem ganz anderen Gebiet liegt. Das sind die laufenden Pannen und die technische Ausstattung dieses Reaktors. Wobei ich glaube, dass vor allem das neue Problem, nämlich die Deformierung der Steuerstäbe, und das ist ja bekanntlich, alle, die bei allen Anti-Temelin- und Anti-Atomgipfeln dabei sind, die wissen das, dass also dieses Problem ja im Melker Prozess noch gar nicht verhaftet war, dass das ein neues Problem ist, dass aber das so ein gravierendes Problem ist, dass vielleicht sozusagen der Motor dieses Schrottreaktors, das Kerngerät oder die Kernanlage dieses Reaktors, dass die irgendwann einmal den Geist aufgibt oder so gefährlich wird, dass selbst die überzeugtesten Atombetreiber beide Reaktoren abschalten.

Ich glaube, dass hier die Chance größer ist. Ich hoffe, dass die heutige Diskussion uns in dem jahrzehntelangen Kampf gegen Temelin und gegen die Atomkraft doch wieder eint und dass wir in Oberösterreich weiterhin in Beständigkeit und Ausdauer auf Bundesebene, wer immer jetzt Verantwortung hat und bald Verantwortung tragen wird, dass wir unsere Sorgen dort sozusagen deponieren um dann besser Gehör zu finden als jetzt. Das wäre halt notwendig. Danke. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Makor-Winkelbauer.

Abg. **Makor-Winkelbauer:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen, werter Herr Umweltlandesrat! Ich habe es mir fest vorgenommen zum Umweltschutz zu sprechen. Ich muss aber noch zwei Sätze zu Temelin voranstellen. Nämlich jene, dass es mit Sicherheit so sein wird, dass wir als Sozialdemokraten in Oberösterreich und darüber hinaus, egal von welcher Partei die Bundesregierung in Wien gebildet wird, wir hoffen natürlich, dass wir selbst an maßgeblicher Stelle dabei sind, egal welche Bundesregierung da kommen wird, wir ganz schlicht und ergreifend die Einhaltung der Verträge einfordern werden. Das haben wir vorher getan und das werden wir nachher tun. Und wenn alles das stimmt, was in den Medien über allfällige Verhandlungen auf Bundesebene zwischen SPÖ und ÖVP am Rande zu lesen war und an Informationen was man da bekommen hat, so ist davon auszugehen, dass in einem möglichen Koalitionspapier selbstverständlich Temelin eine große Rolle spielt, selbstverständlich noch von einer Nullvariante die Rede ist, selbstverständlich die Einhaltung des Melker Prozesses eingefordert wird und selbstverständlich eine aktive Antiatompolitik in Österreich gemacht werden soll.

Und ich denke mir, sollte es zu einer derartigen Vereinbarung kommen, dann hat dieses durchaus positive Zeichen in einem Koalitionsübereinkommen tatsächlich zumindest einen Vater und der heißt Erich Haider, der für die Sozialdemokraten Hauptverhandler war. Danke Erich Haider! (Beifall, Zwischenruf Abg. Mag. Stelzer: "Da muss er selber lachen!")

Und nun zum Umweltschutz, weil ich es mir fest vorgenommen habe und angesichts der fortgeschrittenen Stunde und der Tatsache, dass wir ja auch in der letzten Landtagssitzung quer durch den Bereich Umweltschutz, im Rahmen des Umweltschutzberichtes ohnehin weite Teile diskutiert haben, mich etwas kürzer halten kann und vielleicht auf ein paar Detailfragen eingehen kann.

Ich darf trotzdem mit dem Klimaschutz beginnen. Einfach auch, liebe Ulli, um die Tradition hoch zu halten. Vor neun Jahren, Rudi Anschober, bist du gleich mit mir in den Landtag gekommen und meine erste Rede war damals zum Umweltschutz und ich kann mich nicht nur deswegen genau daran erinnern, dass es damals zwar durchaus auch ein bedeutendes Thema war, aber halt ein Randthema am dritten Tag in der Gruppe 5, wo halt pflichtbeflissen jede Fraktion ihre Stellungnahme abgegeben hat. Und ich stelle schon fest, dass sich in diesen neun Jahren, seit dieser damaligen Rede, vieles geändert hat, nicht nur in der Politik und in der Umsetzung, sondern auch in der Wertorientierung. Weil wenn man sich daran erinnert, dass in den letzten beiden Tagen bei sehr, sehr vielen, ich will nicht sagen bei allen, aber bei fast allen Kapiteln, egal ob Wohnbau, Entwicklungspolitik, Hochwasserschutz, von allen hier herinnen der Querverweis zum Klimaschutz und den Folgen, wenn wir da nicht ordentlich darauf aufpassen, dass es nicht all zu weit kommt, weil so vorsichtig muss man mittlerweile sein, dann hat sich tatsächlich einiges getan.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Der Rudi Anschober ist in Oberösterreich der große Ural. Ural deswegen, weil das ist das größte Umweltressort aller Länder sagst du immer, Europas zumindest im großen Ural, (Zwischenruf Landesrat Anschober: "Nein, das umfassendste Umweltressort!") und er beherrscht es tatsächlich als großer Moderator in seiner gewohnt sympathischen und auch humorvollen Art, man muss ja die positiven Aspekte hervorheben, (Zwischenruf Landesrat Anschober: "Aber?") das Aber kommt gleich, die Umweltschutzpolitik des Landes zu moderieren. Und ich möchte auf ein paar Detailfragen eingehen, wo ich glaube, dass die Mühen der Ebene durchaus es wert sind sie näher zu betrachten und auch in die Details einzugehen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Etwa in dem großen Kompendium deiner Kompetenzen die Luftreinhaltung, die Messstellen und so weiter, ist es vielleicht eine Überlegung wert doch zu überprüfen, ob die Messstellenanzahl und die Messstellenpositionierung, etwa in der Stadt Linz, in allen Bereichen die ideale ist. Als Beispiel will ich die Messstelle beim Römerbergtunnel nennen, die positioniert ist, wo es zwar viel Verkehr gibt, aber in Wirklichkeit niemand wohnt, fast niemand wohnt. Sie ist positioniert an einer Stelle, die nicht für den jeweiligen Kataster zentral gelegen ist, weil der Kataster der dafür gültig ist, bis zur Voest letztendlich reicht. Die Messstellen, die Anlass dazu geben und das ist ja der Aufreger der letzten Wochen schlechthin, die Anlass dazu geben, ob immer alles ganz korrekt letztendlich gemessen wurde, etwa im Zusammenhang mit der Verordnung-100-Beschränkung, wo es immer wieder die Behauptung gibt, dass diese Verordnung eigentlich darauf fußt, dass an der jeweiligen Messstelle ein Lastwagen oder ein sonstiges hoch emittierendes Fahrzeug gestanden ist. (Zwischenruf Abg. Steinkogler: "Das glaubst du ja selber nicht!") Na ja, ich weiß nicht, ob du die Umweltmessberichte liest, wo das dezidiert drinnen gestanden ist? (Zwischenruf Landesrat Anschober: "Aber bitte aufpassen, Halbstundenmittelwert!") Aber die Extremwerte waren an diesen Tagen. (Zwischenruf Landesrat Anschober: "Der Halbstundenmittelwert kann einen Jahresmittelwert nicht beeinflussen!")

Auf jeden Fall gilt es das einmal in der Schärfe und im Detail zu überprüfen, weil basierend auf möglicherweise fraglichen Ergebnissen eine Maßnahme zu setzen, die auf so großen Widerstand der Bevölkerung trifft, deren Auswirkung, sogar der Umweltanwalt sagt, eigent-

lich marginal ist, drei Prozent Reduktion ist da die Rede gewesen, ist die Frage, ob das nicht in Wirklichkeit ein Placeboinstrument ist, das noch dazu eine bittere Pille ist und ob man nicht damit dem Umweltschutz im Land eigentlich keinen guten Dienst erweist deswegen, weil eine Maßnahme, die gar nicht wirkt aber so schmerzt, glaube ich, keine gute Maßnahme ist.

Oder ein zweites Detail, die Frage der Trinkwasserversorgung, der Trinkwasserhygiene. Wir haben gemeinsam und einstimmig in diesem Haus, ich glaube das ist sogar ziemlich genau ein Jahr her, die Zukunftsstrategie Trinkwasser beschlossen und genau da haben wir wieder dasselbe Problem. Im Großen sind wir uns einig, wenn es um das Detail dann geht, ist die Frage, ob man nicht doch etwas mehr nachstoßen sollte. Die Problematik, dass in vielen Bereichen die Werte, was Athrazin etwa betrifft, noch immer so hoch sind und der Rückgang, die Reduzierung dieser Werte so langsam vonstatten geht, dass man um weitere Ausnahmegenehmigungen von den Richtlinien und Verordnungen, von der Trinkwasserhygieneverordnung, ansuchen muss.

Und ein drittes Detailproblem und da nenne ich wirklich nur ein Detailproblem, die Altlasten und Altablagerungen, sie waren bereits vor kurzem Thema in diesem Haus. Ich wiederhole nur, 962 Altlasten, 125 Standorte und da gibt es echt tickende Zeitbomben, die möglichst rasch letztendlich beseitigt werden müssen. Ich spreche in etwa und das sind im Zusammenhang wirklich kleine Altlasten, vom Tontaubenschießstand in Treffling, der bei der Untersuchung eine Bodenkontamination vom Hundertfachen beim Blei und dem Zehnfachen bei Arsen in etwa aufgewiesen hat. Oder der Tontaubenschießplatz in Allerheiligen Kuchelmühle mit ähnlichen oder noch größeren Überschreitungen. So sind das Sachen, die zwar im Detail zu machen sind, aber wo wir glaube ich angesichts der horrenden Überschreitungen sehr schnell und gemeinsam tätig werden sollten.

Baurestmassen, meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich habe das mehrfach erwähnt aber es ist ein Paradebeispiel dafür. Eine Million Tonnen Baurestmassen werden in Oberösterreich gelagert und keiner weiß wo. Und das sind, wenn Sie das umrechnen, je nachdem ob Sie Sattelfahrzeuge oder LKWs nehmen, 30 bis 50.000 LKW-Fuhren Baurestmassen, die nicht ordnungsgemäß gelagert werden. Auch da muss man konkret Ansätze finden. Ich habe eh letztes Mal schon gesagt, die Broschüre, die herausgegeben wurde, ist eine Information. Nur die Frage ist, ob mit Information letztendlich das Auslangen gefunden wird.

Und letzter Punkt, auch da weil es ein Punkt ist, wo wir uns die Frage stellen müssen, ob wir uns selber ernst nehmen, die Frage der Abwasserentsorgung, wo fehlende Abwasserkonzepte der Gemeinden, wo fehlende Überprüfungen der Gemeinden da sind. Und wo Druck gemacht werden muss, dass auch im Sinne der Gleichbehandlung aller Gemeinden bei allen der rechtskonforme Zustand hergestellt wird.

Und so sind wir in der Ebene des Urals und wenn ich das Bild des ehemaligen Nationalratspräsidenten Khol von dem Marsch durch die Wüste Gobi heranziehen darf, so sind wir beim Ural gerade bei den Mühen der Ebene, sehen zwar wahrscheinlich auch die gleiche Richtung, aber es sind viele kleine, mittlere und große Steine auf dem Weg, die angegangen werden müssen. Danke. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Kollegin Peutlberger-Naderer.

Abg. **Peutlberger-Naderer:** Sehr geschätzte Frau Präsidentin, werte Kolleginnen und Kollegen! Eigentlich geht im Bereich Gentechnik im Landtag ein sehr engagiertes Jahr zu Ende.

Wir haben immerhin das neue oberösterreichische Gentechnikvorsorgegesetz beschlossen und haben uns aufgerüstet mit diesem österreichischen Engagement gegen Gentechnik. Wir sind glaube ich sehr stolz darauf und sind bei anderen Regionen, die sich darüber informieren, auch bereit das als große, gute Errungenschaft darzustellen. Und wir haben zum Beispiel beim Besuch der Region Voivodina auch hervorgehoben, dass es uns gelungen ist, mit dem Gentechnikvorsorgegesetz einen ganz einen wichtigen Schritt zu machen. Man muss zwar immer darauf hinweisen, dass es in anderen Bundesländern noch ein bisschen schärfere Möglichkeiten gibt, aber immerhin ist dieses Engagement hervorstreichend und jetzt kommen wir zur nächsten großen Herausforderung, nämlich den Ersatz der Genfuttermittel.

Man muss sich vorstellen, dass jährlich 62,5 Kilo Gentechniksojafutter pro Österreicher verfüttert wird. Und das ist Tatsache, dass 90 Prozent Genfutter ablehnen. Auch Greenpeace hat hier europaweit eine Unterschriftenkampagne durchgeführt und das zentrale Problem bei dieser Verwendung von Genfutter liegt natürlich darin, dass es für den Konsumenten gar nicht erkennbar ist. Es gibt keine Kennzeichnung die besagt, dass Eier, Fleisch oder Milchprodukte unter Einsatz von gentechnikveränderten Futtermitteln hergestellt werden. 90 Prozent lehnen also Genfutter ab und man wird sagen die Leute sollen Bioprodukte kaufen. Aber es werden nicht von 90 Prozent der Bevölkerung Bioprodukte gekauft und die Menschen wollen schon grundsätzlich Gentechnikfreiheit ohne Wenn und Aber.

Deshalb muss sich auch unser Landwirtschaftsreferent dafür einsetzen und dafür sorgen, dass eben Gentechnikfreiheit so rasch wie möglich am Futtermittelsektor durchgesetzt wird. Wir haben ja schon Berichte gelesen, dass der Ausstieg aus dem Genfutter angekündigt wurde und wir haben natürlich auch einigen Gegenwind aus der EU gemerkt, zum Beispiel den EU-Vorstoß für den Genmais gegen wirklich den Bevölkerungs- und Politwillen. Und da kämpfen wir ein bisschen mit der Tatsache, dass notwendige Langzeitstudien über Auswirkungen von gentechnisch veränderten Pflanzen auf Mensch und Tier noch nicht wissenschaftlich bewertet wurden und natürlich auch mit dem Zeitfaktor gar nicht bewertet werden konnten. Es ist also den Leuten die Frage ganz wichtig, "was hat unser Essen gegessen".

Und ich gehe jetzt ganz bewusst einen Schritt dahin zu fragen: na wo ist denn die große Chance, was können wir denn realistischerweise tun? Es hindert uns zum Beispiel niemand daran ein Qualitätssiegel nach dem Schweizer Vorbild zu machen. Sie kennen sicher alle diese Swisgarantien und da geht es tatsächlich um GVO-freie Fütterung bei Milchprodukten und alle, die ein bisschen aufmerksam sind wissen natürlich, dass unsere Milchbauern darum kämpfen, 40 Cent pro Liter zu bekommen. Und ich glaube tatsächlich, dass es möglich ist mit diesem Qualitätssiegel, mit diesem Bekenntnis zu GVO-freier Fütterung, dass es möglich ist für die österreichische Milch, die dann eben GVO-frei ist, 40 Cent zu bekommen.

(Zwischenruf Abg. Trübswasser: "Aber das gibt es ja schon!") Ja und da komme ich auf den besonderen Punkt, danke schön Herr Klubobmann Trübswasser für dieses wichtige Stichwort, weil es wurde auch untersucht, wie es mit der Bioqualität heutzutage aussieht und der Werner Lampert, den darf ich jetzt zitieren als den Ja Natürlich-Erfinder und der berichtet, dass er Rahmen eines Projektes sehr viele Produkte, sowohl konventionelle als auch biologisch erzeugte Produkte, blind verkostet hat: "Ich bin sprachlos gewesen!", sagt er. "Die Qualität ist ganz entschieden gesunken. Ich bin jetzt sicher, wenn nicht das Image dahinter stünde, könnte Bio im Handel vielfach keinen Erfolg mehr haben. Es war atemberaubend für mich zu sehen, welcher Dilettantismus hier am Werk ist." Auf die Frage, na ja, was ist da passiert ihrer Meinung nach? Und er spricht davon, dass eben hier ein bisschen eine zynische Abzockerei passiert und ich fürchte, dass einem großen Teil der Biolandwirtschaft einfach die Professionalität fehlt und da setze ich jetzt auch meinen Appell im Zusammenhang

mit unserem Genussland. Das ist also sozusagen eine Marketingschiene, die ja wirklich sehr intensiv betrieben wird und wir müssen es als Gesamtösterreich schaffen, dass wir hier glaubwürdig sind bei den Konsumenten. Es ist ganz wesentlich, dass die Leute von Genussland und Bio keinen Verdruss bekommen. Ich möchte wirklich davor warnen, dass wir vor lauter Marketing dann diese Inhalte vergessen. Das Genussland darf nicht Verdrussland werden und es ist wichtig, dass wir eben eine gesamtösterreichische Anstrengung machen und aus der GVO-Futtermitteltechnik aussteigen. Dann hat das Gentechnikvorsorgegesetz auch die wirklich glaubwürdige Grundlage und darum ersuche ich auch. Danke für Ihre Aufmerksamkeit. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Landesrat Anschöber.

Landesrat **Anschöber:** Geschätzte Frau Präsidentin, meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich wollte schon sagen, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer, aber das war vor einigen Stunden, doch wir haben einige. Sie sind jetzt selber schuld, denn Sie haben jetzt so viele Themen aufgeworfen alle miteinander und ich sehe es als meine Pflicht und Verantwortung auf jedes einzelne dieser Themen einzugehen. (Unverständlicher Zwischenruf) Das täte dir so passen. Frau Kollegin Peutlberger-Naderer! Ich halte es wirklich für gefährlich, ich weiß, dass das nicht böse gemeint war, aber ich halte es wirklich für gefährlich, den Herrn Lampert als Kronzeugen gegen Bio antreten zu lassen, denn der Herr Lampert war ein verdienstvoller Pionier in diesem Bereich und ist seit einiger Zeit "aus dem Geschäft" und ist nicht sehr fein und differenziert aus meiner Sicht in seiner Argumentationsweise und ich kann Ihnen sagen, ich genieße Bio jeden Tag, ich brauche mir nicht die Augen zu verbinden, um zu schmecken, dass es besser schmeckt. Ich weiß, ohne mir die Augen zu verbinden, dass das praktizierter Tierschutz ist und ich weiß, dass die oberösterreichischen Biobäuerinnen und Biobauern korrekt und ordentlich arbeiten, denn ich kenne viele von denen und ich weiß, dass die wirklich mit einem Engagement umgestellt haben und mit einem hohen Engagement aktiv sind und tätig sind.

Zweiter Punkt was die Gentechnologie betrifft: Wir sind, was das Saatgut betrifft, recht gut unterwegs, das wurde ja auch dargestellt, da haben wir glaube ich einen Konsens grundsätzlich. Was noch nicht dargestellt wurde, gestern um 19 Uhr hat bei mir das Handy geläutet und der Herr Landesrat Sigl hat mit ein SMS geschickt mit der erfreulichen Nachricht, dass wir wieder auf europäischer Ebene einen weiteren Erfolg hatten in unserem schrittweisen Prozess, diese Zwangszulassungen, die die EU uns verordnet hat in ganz Europa, zu bekämpfen und ein Selbstbestimmungsrecht der Regionen durchzusetzen. Abstimmung im Ausschuss der Regionen mit einer großen Mehrheit für unsere oberösterreichischen Anliegen und das ist wichtig, wenn wir uns verbinden mit Regionen, die mit uns gemeinsam das gleiche Ziel haben, denn dann werden wir mittelfristig, so hoffe ich zumindest, auch gegenüber dieser Fehlposition der EU-Kommission eine Chance haben.

Schwieriger ist es, wie richtig formuliert wurde, beim Futtermittel. Da haben wir im Endeffekt auf Grund des Fehlens einer korrekten Kennzeichnungsrichtlinie auf europäischer Ebene nur eine wirkliche Chance, nämlich Schritt für Schritt die großen Verarbeiter umzustellen auf eine korrekte Linie und die dazu zu bringen, dass sie dezidiert ohne GVO-Futtermittel arbeiten, vor allem im Sojabereich. Meine Hauptsorge aus vielerlei Hinsicht ist auch deswegen, was mit den riesigen Sojaanbaumaßnahmen etwa in Brasilien an Abholzungen, an Abrodungen der Regenwälder passiert. Und ich bin froh darüber, dass wir mittlerweile die drei größten oberösterreichischen Molkereien so weit haben, und das war gar nicht so einfach, obwohl sie sehr kooperativ waren, dass sie dezidiert auf GVO-Futtermittel verzichten, dass sie entweder deklariertes GVO-freies Soja verlangen von den Bäuerinnen und Bauern, oder, was ich für

viel sympathischer empfinde, oberösterreichisches Eiweiß, oberösterreichische Ersatzstoffe, zum Beispiel Rapspressstoffe aus der Rapsölproduktion, die günstig sind und die den Kreislauf bei uns vor Ort schließen und damit Sojaimporte schrittweise überhaupt abbauen. Also da tut sich auch einiges in die richtige Richtung, aber ich gebe schon zu, das ist ein mühsamer, langwieriger Prozess, und das Mindeste wäre, dass der Konsument, dass die Konsumentin generell eine Chance hat zu erkennen, wenn ein GVO-Futtermittel verwendet wurde, und das fehlt auf europäischer Ebene in der Richtlinie nach wie vor, wir haben das zigmal urgiert, es wurde von verschiedenen Fraktionen im Europäischen Parlament zigmal urgiert, bisher leider ohne Erfolg.

Geschätzter Kollege Makor! Gehen wir es durch, die einzelnen Punkte des Urals, die Anlekpunkte sozusagen, die du dargestellt hast: Erstens, ich habe ja fast darauf gewartet und deswegen bin ich auch fast ein bisschen vorbereitet darauf, es musste doch kommen, die Tempo 100-Diskussion. Erstens zum Messstellennetz: Beim Messstellennetz haben wir zwei Voraussetzungen und nachher dann meine Frage an dich, welche Handlungsmöglichkeiten haben wir und habe ich? Erstens, es gibt eine Bundesverordnung, wo dezidiert festgeschrieben ist, wo derartige Messstellen zu stehen haben. Wie viele Meter neben welcher Straße, in welchem Abstand, ganz konkret. Zweitens: Die entsprechenden Messstellen wurden im Jahr 2002 von der damaligen Frau Umweltlandesrätin Haubner festgelegt, überhaupt keine Form der Kritik, sie hat streng nach dem Bundesgesetz gehandelt. Das heißt, wenn jetzt in Enns-Kristein eine Messstelle steht, so ist das nicht mein Vergnügen oder mein Spaß oder meine Verantwortung, sondern dann steht dahinter ein Bundesgesetz und eine Landesmaßnahme aus dem Jahr 2002. Was den Römerberg betrifft ist es ein Irrtum, dass dort keine Menschen wohnen. Die wohnen dort unter meiner Ansicht nach katastrophalen Bedingungen, wenn man aus dem Tunnel raus fährt und dann nach links raufschaut, dieser Wohnblock, also ich halte das sowieso für eine Lebens- und Wohnsituation, die eine Tragödie ist. Was wir mit der Stadt Linz allerdings paktiert haben, das ist etwas Wichtiges, nämlich dass wir versuchen, das entsprechende Sanierungsgebiet deutlicher abzugrenzen, damit auch die Handlungsmöglichkeiten für die Stadt Linz besser werden.

Die Thematik, irgendwer hat sich mit dem Lastwagen hingestellt zur Luftmessstation in Enns-Kristein, möglicherweise war ich es selber, wer weiß, (Heiterkeit) das wäre dann die nächste, (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dipl.-Ing. Haider: "Rudolf, du hast keinen C-Führerschein!") Ich erwarte ja, dass ich am Sonntag die Kronen Zeitung aufschlage und der Kollege Haider behauptet so etwas auch noch irgendwann einmal. (Zwischenruf Abg. Mag. Strugl: "Nein, das tut er nicht!") Ich bin ja jede Woche einmal überrascht, was Haiders Botschaften via Krone sind und die Abenteuerlichkeiten steigern sich Woche für Woche, also wäre das auch nicht ausgeschlossen, dass das irgendwann einmal kommt. Aber rein statistisch dargestellt, rein statistisch dargestellt und auf der Regierungsbank sitzen ja Menschen, die im Bereich Statistik wirkliche Experten sind von ihrer Grundausbildung her, erklären Sie mir bitte, wie drei, fünf oder sechs Halbstundenwerte, das sind relativ kurze Episoden, einen Jahresmittelwert, der den Durchschnitt des ganzen Jahres darstellt, verfälschen sollen? Das ist unmöglich. (Zwischenruf links: "Kommt darauf an, wie oft das passiert!") Nein, das ist unmöglich. Der Jahresmittelwert ist bei der Messstation Enns-Kristein um das Doppelte über dem Grenzwert, das Doppelte über dem Grenzwert. Und jetzt erklärt mir ihr, dass das drei, fünf oder sechs Halbstundenwerte sein können. Das gibt es nicht. (Die Zweite Präsidentin übernimmt den Vorsitz.)

Zweitens es wurde von dir dargestellt, da hat es Aufregung gegeben und ich gebe zu, auch in der Politik ist es ja wichtig, wenn man etwas zugibt, ich habe einen Fehler gemacht und es ist wirklich ein Fehler passiert. (Zwischenruf Abg. Makor-Winkelbauer: "Aber?") Der Fehler,

der passiert ist, die Wahlkampfzeit war offensichtlich der falsche Termin, diese Verordnung herauszugeben. Im Wahlkampf ist es offensichtlich zumindest in Oberösterreich nicht möglich, Sachpolitik zu betreiben und es hat zuerst unter Autofahrerinnen und Autofahrern genau so viel oder so wenig Aufregung gegeben wie in Salzburg, Kärnten, Steiermark oder Wien, wo überall SPÖ-Umweltlandesräte und -landesrätinnen, oder Tirol, überall Kollegen der SPÖ das verhängen mussten, was meine Verantwortung auch war und was mir ebenfalls das Bundesgesetz aufgetragen hat. Und wenn man sagt, es hat keine Auswirkungen, na der Umweltschützer Dr. Wimmer selbst hat dargestellt, das ist ein richtiger Schritt, ein notwendiger Schritt in die richtige Richtung und es ist gleichbedeutend von einer Emissionsreduktion mit der Verlagerung von täglich sage und schreibe 1.300 LKW. Und das schaue ich mir an, vielleicht wird es unsere Verkehrspolitik irgendwann einmal schaffen, 1.300 LKW zu verlagern. Ich erlebe derzeit das Gegenteil, ich erlebe, dass der Verkehr, der LKW-Verkehr auf unseren Straßen, gleichgültig ob Autobahnen oder Bundesstraßen, immer mehr wird.

Nächster Punkt beim Ural, nächster Andockpunkt: Die Athrazinwerte in unserem Grundwasser. Ja lieber Kollege Makor! Athrazin im Grundwasser ist die älteste Altlast, die wir überhaupt haben. Da sind Fehler gravierender Natur passiert und ich kann mich erinnern, dass es eine Fraktion in dem Haus gibt, die damals schon 1990 immer wieder davor gewarnt hat, dass wir uns eine Hypothek einhandeln mit diesen Maisunkrautvernichtungsmitteln, wenn wir die hemmungslos verwenden in ganz Europa ohnegleichen und dass wir die nicht mehr rauskriegen über lange Zeit hinweg, weil das Wasser ein Gedächtnis wie ein Elefant hat. Das heißt, was einmal drinnen ist, kriegst du irrsinnig schwer und nur mehr mit größtem Kostenaufwand heraus. Athrazin ist genau dieser Stoff. Athrazin wurde aber Gott sei Dank seit 1995 mittlerweile verboten. Das heißt, wir haben jetzt elf Jahre kein Einbringen mehr. Alles was wir machen können sind zwei Möglichkeiten: Entweder erstens kontrollieren wir, dass tatsächlich nichts mehr ausgebracht wird. Das ist einmal Nummer eins. Zweitens, es baut sich sehr, sehr, sehr langsam ab, das heißt, wir haben nicht nur eine lange Halbwertszeit von Athrazin, sondern wir haben auch insgesamt zwölf oder 13 Abbauprodukte Desethylathrazin als das bekannteste. Das heißt, es ist ein schwieriges Problem und es gibt nur zwei Möglichkeiten. Entweder wir warten diesen Abbauprozess ab und kontrollieren, dass es zu keinen gesundheitlich bedrohenden Maßnahmen kommt oder Gefährdungen kommt oder wir setzen dort, wo das nicht garantiert werden kann, aktiv Kohlefilter bei den Wasserversorgungsanlagen ein. Das sind die einzigen zwei Optionen. Rauskriegen durch technische Maßnahmen aus dem Wasser selbst, aus dem Grundwasserkörper selbst, wissen wir, das geht leider nicht.

Und dann komme ich zum Thema Altlasten. Das Bundesland Oberösterreich ist, zweimal im Jahr gibt es die Altlastensanierungskommission, immer das Bundesland, das mit dem größten Förderungspaket für Altlastensanierungsprogramme nach Hause fährt. Das sind im Schnitt fünf, sechs, sieben Projekte, die wir bei jeder Sitzung durchsetzen in Wien, das ist ein Bundesfinanzierungstopf im Wesentlichen. Und jetzt wirst du sagen zu Recht, 900 und irgendwas insgesamt Verdachtsflächen, aber das ist ja nach Prioritäten gereiht. Das heißt, die größten Prioritäten, die die akuteste Gefährdung haben, werden natürlich zuerst saniert. Wir haben nächste Woche die nächste Sitzung wieder mit einer Reihe oberösterreichischer Projekte drinnen und dargestellt wurden von dir zwei Schießplätze, nämlich in Treffling und in Allerheiligen. In Treffling und in Allerheiligen. Und da lese ich doch glatt in der Ausgabe der Kronen Zeitung vom 28. November, und überraschenderweise habe ich das auch vorbereitet für heute, ein Zitat des Kollegen Haider: In Treffling und Allerheiligen verseuchen 135 Tonnen Blei und Arsen das Grundwasser lebensgefährlich. Das Grundwasser lebensgefährlich verseucht. Wissen Sie, was am nächsten Tag bei uns im Büro los war, wie viele Bürger angerufen haben, die dort einen Brunnen haben, die dort eine Wasserversorgung haben und gesagt haben, lebensgefährliche Verseuchung, was ist los, kann ich mein Wasser noch trin-

ken und so weiter und so fort? Und der Herr Kollege Haider hat sich bezogen auf einen Bericht des Umweltbundesamtes. Jetzt habe ich sofort veranlasst, dass wir beim Umweltbundesamt nachfragen, ob es eine lebensgefährliche Verseuchung des Trinkwassers dort gibt. Das Umweltbundesamt antwortet uns Folgendes, dass es zu keinem Zeitpunkt Untersuchungsergebnisse gegeben hat, die einen Hinweis auf eine akute Gefährdung von Menschen oder Trinkwasserbrunnen ergeben hätten. Und das finde ich ganz einfach als einen fahrlässigen Umgang mit der Wahrheit. So kann man mit Bürgern und mit Bürgerinnen nicht umgehen. Man kann nicht hergehen und sagen, da ist das Trinkwasser lebensgefährlich gefährdet und dann sagt einem das eigene Umweltbundesamt, auf das man sich bezieht, dass es keine entsprechenden Messwerte gibt. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dipl.-Ing. Haider: "Bitte die Seite des Umweltbundesamtes im Internet ausdrucken und nachlesen!") Nein, nein, nein, das ist der Bericht vor drei Jahren, Herr Kollege Haider, und das ist die Antwort vom 29. November des heurigen Jahres. Also bitte zuerst überprüfen, was man an Panik und an Unwahrheiten in der Öffentlichkeit verbreitet. Das geht so nicht, so kann man mit der Wahrheit nicht umgehen. Da geht nicht und da versetzt man Menschen in Panik. (Zwischenruf Abg. Makor-Winkelbauer: unverständlich)

Wir sind jetzt soweit, dass gemeinsam mit dem Umweltbundesamt die Sanierung vorbereitet ist, die Vorerhebung so gut wie abgeschlossen ist, wir werden das Vorerhebungsergebnis in den nächsten Wochen auf den Tisch kriegen und da wird von den Experten dann vorgeschlagen, ob es eine Absicherung oder eine Sanierung der Deponie geben wird. Wir haben in ganz Österreich ungefähr 150 derartige Schießplätze, die alle verseucht sind, so ist es, das ist ein Problem, ein Kernproblem, und wir sind in Oberösterreich die ersten, die diese Erhebungen durchführen und die Absicherungen durchführen.

Das Beispiel Temelin: Also ich habe eines gelernt, nachdem ich Läufer bin, es ist ungesund, wenn man beim Laufen ein Ziel hat einerseits und gleichzeitig immer nach hinten schaut. Da rennt man entweder gegen einen Baum oder man fällt einen Abgrund runter oder man wird überfahren. Und so ähnlich, Herr Kollege Ackerl, ist mir die heutige Temelin-Debatte vorgekommen. Mir war sie um ein Stückchen zu rückwärtsgewandt. Was wir jetzt tun müssen, das ist herzugehen und die Möglichkeiten, die da sind, gemeinsam wirklich kämpferisch anzugehen. Und da hat der Kollege Frais völlig Recht. Es gibt eine Verantwortung, es gibt einen Bundeskanzler, der diesen Vertrag verhandelt hat, der dafür verantwortlich ist, dass dieser Vertrag dramatische Lücken hat, nämlich dass nicht festgehalten ist, was passiert, wenn dieser Vertrag nicht eingehalten wird, wenn er gebrochen wird und dieser Bundeskanzler hat aus meiner Sicht die Verantwortung, diese Sache zur Chefsache zu machen, bisher habe ich keinen Satz von ihm gehört zu diesem Thema, und endlich zu handeln. Bilateral verhandeln mit Prag und zwar sofort, sofort klarstellen, wie unsere Völkerrechtsexperten fordern, dass das völkerrechtswidrig ist, dieses Handeln von Prag, drittens auf die EU-Ebene zu gehen und dafür zu sorgen, dass auch die Europäische Union ihrer Verantwortung gerecht wird und viertens herzugehen und Klartext zu reden auf rechtlicher Ebene und die entsprechenden Rechtsschritte, die möglich sind, auch einzusetzen. Und wenn ich mir jetzt anhöre, was der Herr Umweltminister Pröll seit fünf Wochen eigentlich an Eiertanz und an Zeitverzögerung vollbringt, so ist das nur mehr peinlich aus meiner Sicht und nicht er wäre gefordert, sondern Schlüssel wäre gefordert in dem Zusammenhang. Und mich hat letzte Woche ein Journalist aus Wien angerufen und hat mich gefragt, sagen Sie einmal, warum geschieht da eigentlich nichts? Was ist die Ursache? Ich habe zum Nachdenken angefangen und ich weiß es wirklich nicht mehr, was hindert die Menschen in der Bundesregierung daran, einen Vertrag einzufordern und die Einhaltung eines Vertrags? Das wäre doch das Normalste, was man sich überhaupt vorstellen kann. Und ich bin kein Freund von Grenzblockaden, aber sogar ich habe so einen Zorn gehabt, dass ich am Sonntag droben gestanden bin. Denn das kann man

sich nicht bieten lassen und das ist für lange Zeit die letzte Chance, die wir haben in dem Zusammenhang. Denn wenn dieser Vertrag einmal verspielt ist mit allen seinen Handlungsmöglichkeiten und auch Schwächen, dann wird es schwierig in nächster Zeit.

Letzter Bereich aus meiner Sicht die Frage Klimaschutz, das wäre aus meiner Sicht überhaupt das wichtigste Thema in Summe. Ich habe mir die Mühe gemacht, dass ich die letzten zwei Tage, wo wir heftig diskutiert haben, Dienstag und Mittwoch in diesem Haus, mir aus den Agenturen, nämlich nur aus der österreichischen Presseagentur, herausdrucken habe lassen, welche Meldungen zum Thema Klima mittlerweile Alltagsthemen sind. Vorgestern: Zeichen für Erwärmung der Arktis nehmen zu. Vorgestern: Alpenklima wärmste Periode seit 1.300 Jahren. Gestern: Wintersportwetter macht Weltcup Strich durch Rechnung. Gestern: Folgen des Klimawandels - eisfreie Arktis ab dem Jahr 2080. Gestern: Eierschwammerl statt Adventzweige in Nordschweden. In Nordschweden gibt es eine reiche Erdäpfelernte mittlerweile im Herbst und Eierschwammerl werden wieder gefunden und deswegen spricht man in Schweden davon, dass das Wetter noch nie so verrückt war wie jetzt. Gestern APA: Umfragemehrheit gibt Klimawandel Schuld am warmen Wetter. Also die Leute spüren es, nur die Politik tut nichts und das ist das Absurde. Und, meine sehr verehrten Damen und Herren, jetzt sehen wir weltweit und auch bei uns tagtäglich die Auswirkungen und die Folgen dieser Klimakatastrophe. Wir sind also nicht mehr in der Situation dass wir sagen, das kommt irgendwann, sondern es ist bereits hier. Und die Wissenschaftler sagen uns, das was wir jetzt erleben sind die Folgen der Emissionen, die wir vor 20 Jahren verursacht haben. Und das ist aus meiner Sicht das Dramatische. Denn die Emissionen, die wir jetzt produzieren, ist die Klimasituation, die ein Mensch, der jetzt auf die Welt kommt, als Zwanzigjähriger oder als Zwanzigjährige hat. Und das heißt, das was wir jetzt an Verantwortung tragen für diesen Planeten, geht weit über das hinaus, was unsere normale politische Auseinandersetzung ist, sondern ist wirklich langfristige, sehr, sehr, sehr schwere Verantwortung.

Denn die Wissenschaft sagt uns auch, nur dann, wenn wir mit den Emissionen bis zum Jahr 2050 um rund 80 Prozent herunterkommen in den Industrieländern, nur dann werden wir diese dramatische Situation nicht stoppen, aber zumindest soweit abdämpfen, dass die Katastrophe noch technisch bewältigbar sein könnte oder sein sollte. Und da wird mir eigentlich ziemlich übel, sage ich ganz offen und ehrlich, wenn ich die österreichische Klimabilanz im eigenen Haus mir anschau, wenn ich sehe, dass wir beim letzten Klimaindex der Industriestaaten, der vor drei Wochen erstellt wurde, von 56 Staaten, das Umweltmusterland Österreich, von 56 Staaten auf Platz 39 uns befinden, innerhalb der EU an drittletzter Stelle sind beim Klimaschutz und dass das Hauptproblem, der Verkehr, auch in Oberösterreich dramatisch zunimmt und wir bei den CO₂-Emissionen aus dem Verkehr seit Beginn der Kyoto-Periode 1990 einen Zuwachs von 95 Prozent, mehr als im restlichen Österreich, hatten und haben. (Die Erste Präsidentin übernimmt den Vorsitz.) Und da denke ich, Umweltpolitik wird in Zukunft sich nicht mehr abfinden können damit, dass wir sozusagen das verwalten, was die Verkehrspolitik an Schadstoffen produziert und an Lärm, sondern Umweltpolitik wird sich in Zukunft offensiv einmischen in die Rahmenbedingungen und ich erwarte mir, dass es in Zukunft in Oberösterreich eine Verkehrspolitik gibt, die dieser Herausforderung gerecht wird, denn das ist eine Herausforderung nicht nur für uns, für heute, für morgen, für übermorgen, sondern für die nächsten Generationen. Da brauchen wir so etwas wie einen Vertrag mit der Zukunft. (Beifall)

Erste Präsidentin: Danke. Zu einer tatsächlichen Berichtigung der Herr Abgeordnete Makor-Winkelbauer.

Abg. **Makor-Winkelbauer:** Frau Präsidentin, sehr geehrte Damen und Herren! Zwei tatsächliche tatsächliche Berichtigung in Form von Zitaten. Das erste die Fragestellung, gibt es den LKW oder gibt es ihn nicht? Auf die will ich es eigentlich gar nicht reduzieren. Ich will auf jeden Fall feststellen, dass es nicht nur im Jahr 2006 das Problem gegeben hat, sondern bereits im Jahr 2003, und da nicht von einer einmaligen Situation die Rede war, sondern zumindest zwei, vier, sechs Messwerte mehr oder weniger nachgewiesen sind. (Zwischenruf Landesrat Anschober: "In halben Stunden!") Klar, nachgewiesen sind. (Zwischenruf Landesrat Anschober: "Wie viele halbe Stunden gibt es im Jahr!") Nein, aber Rudi, wenn du bei sechs es schon nachweisen kannst, und in Wirklichkeit auch nicht nachweisen kannst, sondern vermuten kannst, ist die Frage, ob nicht verdeckt vielleicht Fahrzeuge, die nicht in dem Ausmaß emittieren, diese Messwerte ebenfalls beeinflussen. Darum war ja meine Anregung, zu überprüfen, ob die Situierung tatsächlich eine ideale ist, weil vielleicht kann man dem Problem ja entgegenzutreten, indem man die Messstelle anders anordnet oder situiert.

Das Zweite, Treffling. Und ich zitiere aus dem Bericht des Umweltbundesamtes vom heutigen Tag aus dem Internet. (Zwischenruf Landesrat Anschober: "Aus dem Jahr?") Auf jeden Fall ist, lest das heute, oder die Bürger würden es heute lesen, wenn sie auf die richtige Seite schauen, da steht, auf Grund, abgesehen davon, dass die Tonnenangabe, was das Blei und so weiter betrifft, nämlich die riesige, stimmt, steht zu lesen, auf Grund der guten Mobilisierbarkeit - (Zwischenruf Landesrat Anschober: "Wie viel?") - 95 Tonnen Blei, 95 Tonnen Blei. Auf Grund der guten Mobilisierbarkeit der Schadstoffe muss auch von einem Austrag mit dem Sickerwasser ausgegangen werden. Da zurzeit jedoch keine Ergebnisse von Grundwasseruntersuchungen vorliegen, kann nicht abschließend beurteilt werden, ob eine Gefährdung des Grundwassers gegeben ist. Die Frage also, sollte es neue Erkenntnisse geben, wäre es vielleicht wirklich geschickt gewesen, diese auch ins Internet zu stellen, weil sonst sind die, die solche Berichte drinnen lassen, obwohl sie nicht mehr der Wahrheit entsprechen, tatsächlich die, die Bevölkerung verunsichern, und das womöglich noch unnötigerweise. (Beifall)

Erste Präsidentin: Frau Präsidentin Eisenriegler bitte. (Zwischenruf Landesrat Anschober: "Ich bitte!") Ja, bitte. Ich habe Sie nur nicht gesehen, bitte um Nachsicht. Bitte Herr Landesrat.

Landesrat **Anschober:** Also, der Bericht des Umweltbundesamtes ist aus dem Jahr 2002 oder 2003, Punkt eins. Punkt zwei, Wir haben derzeit im Laufen, wie ich eh schon dargestellt habe, die Erkundungen, wo genau diese Ergebnisse stattgefunden haben, und das Ergebnis ist nämlich, dass es zu keiner akuten Beeinträchtigung kommt, und drittens, bevor man einen Bericht, der Jahre alt ist, unter dem Motto, aber der kann erst dann reinkommen, wenn die Ergebnisse offiziell sind, überprüft sind, und der Endbericht da ist, und dann wird er reinkommen, das wird im Jänner cirka stattfinden. Aber ich sehe das Problem wirklich dort, ich sage es noch einmal, wenn man als verantwortungsvoller Politiker hergeht und einen relativ alten Bericht hernimmt und als Sensationsneuigkeit in eine Zeitung transportiert, unter dem Motto, unter dem Motto, in Treffling und Allerheiligen verseuchen 135 Tonnen Blei und Arsen das Grundwasser lebensgefährlich, lebensgefährlich, und täglich sickere mehr Blei und Arsen ins Trinkwasser. Zwischen Grundwasser und Trinkwasser, das habe ich irgendwann auch einmal schmerzlich lernen müssen, ist ein großer Unterschied. Und dann sagt das Umweltbundesamt darauf, es kann und es sind keine weitreichende Auswirkungen auf die Umgebung gegeben, dann würde ich mir erwarten, dass Politiker vielleicht zuerst bei der zuständigen Umweltrechtsabteilung anfragen, was ist denn jetzt die Situation, oder es geht sogar am Samstag oder Sonntag, bei mir am Handy anrufen, und ich erzähle gerne, was der

aktuelle Informationsstand ist. Und dann müssten wir weder einen politischen Kontrahenten anpatzen, noch eine Bevölkerung, und das ist das wichtigere, in Panik versetzen. (Beifall)

Erste Präsidentin: Danke. (Zwischenruf Landesrat Ackerl: "Er möchte gleich tatsächlich berichtigen, und ich möchte einfach was sagen!") Da würde ich doch vorschlagen, Sie machen sich das einmal untereinander aus. Und ich sehe, dass der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter der erste ist, und dann der Herr Landesrat. Bitte Herr Dipl.-Ing. Haider.

Landeshauptmann-Stellvertreter **Dipl.-Ing. Haider:** Frau Präsidentin! Ich danke Ihnen für die Möglichkeit hier doch noch einige Richtigstellungen zu machen. Der Herr Kollege Anschöber spricht immer von Verleumdungen und politischer Unkultur und anderen Dingen. Die Information, dass das Blei an den Schießplätzen gefährlich ist, sehr gefährlich ist, stammt vom Umweltschutz Dr. Wimmer, Oberösterreich, vom Oktober dieses Jahres. Ich bitte Sie - (Zwischenruf Landesrat Anschöber: "Aber er hat nie gesagt, dass es im Trinkwasser ist!") - selbstverständlich hat er auch Trinkwasser gesagt, und ich werde Ihnen das entsprechende Protokoll gerne zur Verfügung stellen. (Unverständliche Zwischenrufe) Er sagt, es ist ein Skandal, dass es eine tausendfache Grenzwertüberschreitung gibt, und niemand tut etwas dagegen, es ist lebensgefährlich. Aussage, (Unverständliche Zwischenrufe) Aussage Dr. Wimmer, damit Sie es wissen, weil sie sich gegen Werte aus dem Jahr 2002 oder 2003 aufregen. (Zwischenruf Landesrat Anschöber: "Herr Kollege Haider, tausendfache Grenzwertüberschreitung? Sagen Sie das noch einmal, sagen Sie das noch einmal, dass es im Trinkwasser eine tausendfache Grenzwertüberschreitung gibt. Ich will mir das im Protokoll nachlesen!") Ich bin jetzt am Wort, Kollege Anschöber, ein bisschen Kultur würde Ihnen nicht schaden. Sie haben sich dagegen beschwert, dass Werte aus 2002 oder 2003 genommen werden, Sie selber haben für die Messstelle in Asten die Messwerte von 2003 herangezogen. (Zwischenruf Landesrat Anschöber: "Das ist unglaublich, das ist ja doch ein Gesetz!") Ich darf Ihnen, das ist nicht das Gesetz - (Zwischenruf Landesrat Anschöber: "Selbstverständlich, das ist das Emissionsschutzgesetz 2002!") - das ist eine willkürliche Entscheidung, weil Sie haben ja für den Römerbergmesstunnel die Werte von 2004 genommen. Haben dort das neue Verfahren genommen. War zur selben Zeit gemessen und ausgewiesen, aber das ist ja Ihre Angelegenheit. Ich darf Ihnen nur sagen, dass jetzt die neuen Messwerte vom November 2006 zur Verfügung stehen.

Was steht drinnen? Im November wurden in unserem Überwachungsgebiet Oberösterreich mit Ausnahme vom Feinstaub keine Grenzwertüberschreitungen nach IG Luft registriert, Feinstaubgrenzwertüberschreitungen wurden nur in Linz und Steyregg ermittelt, sowohl Höhe als auch Anzahl der Tagesmittelwertüberschreitungen waren eher niedrig aufgrund der stabilen Wetterlage und so weiter, zusammenfassend, anhand der Auswertungen wird ersichtlich, dass im übrigen Oberösterreich die Luftqualität bei allen Schadstoffkomponenten durchaus zufriedenstellend ist. In Enns-Kristein gibt es weder beim Halbstundenwert noch beim Jahresmittelwert eine Überschreitung. (Zwischenruf Landesrat Anschöber: "In einem Punkt, in einem Punkt!"; Unverständliche Zwischenrufe) Alle Werte drunter, Messprotokoll bitte, gerade ausgedruckt aus dem Internet, vor drei Stunden ausgedruckt. (Zwischenruf Landesrat Anschöber: "Wissen Sie das nicht, oder sagen Sie bewusst die Unwahrheit?") Nein, da steht, der Jahresgrenzwert sind 50 Mikrogramm, und bei allen Rechnungsarten liegt er drunter. (Zwischenruf Landesrat Anschöber: "Das ist ein Monat!") Ja, ich sage nur, im November schreibt die Umweltabteilung, die Ihnen untersteht, heute, mit heutigem Tag, letzter Wert, die Luftqualität ist in Ordnung bei allen Schadstoffen, (Unverständliche Zwischenrufe) bitte nachzulesen, und daher bitte ich Sie wirklich bei der Sachlichkeit zu bleiben, gut zu arbeiten - (Zwischenruf Landesrat Anschöber: "Das ist ein Theater, nur weiter tun mit dem Anpatzen!") - gut zu arbeiten, und die richtigen Werte zu nehmen. Es ist Ihr Ausdruck von heute

Nachmittag im Intranet des Landes Oberösterreich. (Zwischenruf Landesrat Anschöber: "Das ist dirty-campaigning, nur so weiter machen, das ist ein Umgang mit der Wahrheit!") Ich würde Sie bitten, die eigenen Unterlagen zu lesen, anzuschauen, und danach zu handeln. (Beifall)

Erste Präsidentin: Herr Landesrat Ackerl.

Landesrat **Ackerl:** Frau Präsidentin, sehr geehrte Damen und Herren! Eigentlich bin ich aus zwei Gründen herausgegangen, das eine ist Temelin, wo ich eine zwar sehr persönliche, aber natürlich für mich auch sehr politische Meinung sage. Ich kann das Wort Melker Prozess nicht mehr hören. Weil ich schon an dem Tag, an dem das Ganze in Melk stattgefunden hat, vermutet habe, dass es sich um eine so genannte Show-Veranstaltung handelt, wo man sich bemüht, Beruhigungssignale auszusenden, damit der Beitritt Tschechiens, der von der Wirtschaft so außerordentlich gewünscht wurde, auch gelingen kann. Und wenn so eine Veranstaltung mit diesem Hintergrund durchgeführt wird, dann darf man sich doch nicht nachher wundern, dass das, was vereinbart wird, im Wesentlichen versucht wird zu umgehen, jedenfalls nicht eingehalten wird, und zumindest das, was erreicht werden sollte, und das ist ja die Zielsetzung des Landtags gewesen, dass Temelin nicht in Betrieb geht, oder aus dem Betrieb genommen wird, weder von der tschechischen Seite noch von der Seite der österreichischen Bundesregierung ernsthaft verfolgt wird. Und da ist mir die Ahnenforschung ziemlich wurscht, weil ich eines festgestellt habe, die ganzen Jahre hindurch aus der Distanz des Beobachters, der keine unmittelbare Zuständigkeit hatte, aber sehr interessiert war, dass die einzigen, die wirklich mit Vehemenz ein Engagement gezeigt haben und es betrieben haben, dass Temelin so nicht in Betrieb geht, aus Oberösterreich gekommen sind. Und ich hielte es an der Zeit, das auch einmal sehr deutlich zu sagen und zuzugeben.

Und nicht dass ich der Meinung bin, man soll jetzt die Auseinandersetzungen mit Tschechien beenden, aber was man beenden soll, ist, den Menschen falsche Hoffnungen machen. Denn da wird ihnen dauernd suggeriert, auch denen, die die Grenze blockieren, im Übrigen ein völlig unnötiger Vorgang, und ich finde es auch nicht richtig, dass man da als Regierungsmitglied glaubt, dass das eine besonders wichtige Tat ist, dass man daran teilnimmt. Es ist gut, dass du es tust, das ist deine Angelegenheit, aber so wichtig ist das nicht. Du erreichst nichts, wir erreichen nichts, weil, wenn sie etwas ändern hätten wollen, hätten mehrere Regierungen der tschechischen Seite und auch Parlamente in unterschiedlicher Zusammensetzung die Gelegenheit schon gehabt. Wenn aber aus Österreich immer mit Augenzwinkern agiert wird, wir meinen es eh nicht so ernst, Rudi, und das weißt du, das war nicht nur der Pröll, sondern auch der Vorgänger vom Herrn Pröll, der Herr Molterer, es wird eh nicht so ernst gemeint, und die Dinge sind eh nicht so wichtig, dann soll man doch nicht eine Fiktion aufrecht erhalten, die so nicht funktionieren wird.

Man muss die Auseinandersetzung allgemeiner um die Kernkraft führen, denn was mir auffällt ist, und das ist das, was uns die Tschechen als gar nicht so schlechte Nachbarn sehr verübeln, dass wir Tschechien immer an den Pranger stellen, aber über die auch nicht so super guten bayerischen Atomkraftwerke, oder Atomkraftwerke von Baden-Württemberg wird bei uns nicht geredet. Und man möge nur die deutschen Reaktorsicherheitsberichte lesen, und aus meiner Zeit als Umweltreferent ist mir zumindest eines noch sehr geläufig, das Ohu 1 heißt, dass also auch bei Bayern so manches zu diskutieren wäre. Nur Bayern, die diskutieren wir halt nicht so gerne an, weil da ist der beinahe als Heiliger verehrte Herr Ministerpräsident Stoiber zu Hause, und da haben wir halt andere Beziehungslinien. Und ich sage es für mich ganz offen, wenn eine Auseinandersetzung um die Kernkraft geführt wird, und die ist eigentlich notwendiger denn je, wenn man sich anschaut, was zur Klimaverbesse-

rung für Attacken auf Kernkraftverzichter geführt werden, dann müssen wir es in allen Bereichen tun. Und daher glaube ich, dass es also ganz wichtig ist, dass wir uns auch bemühen, in der Erkenntnis zu leben, nur gegen Tschechien alleine, das ist zu wenig.

Und jetzt auch an dich, lieber Kollege Rudolf Anschöber, ein ernstes Wort. Du bist viele Jahre, ich glaube, seit 1985 bis du Abgeordneter gewesen, oder täusche ich mich? Bist du 85 Abgeordneter geworden? (Zwischenruf Landesrat Anschöber: "1990!") 1990, immerhin sehr lange in der Politik. Kürzer auf der Seite der Regierenden, sehr lange in Opposition, irgendwann einmal wird die Geschichte feststellen, ob das gut oder schlecht war, aber du hast nicht immer zu denen gehört, die nur die feine Klinge geführt haben, und vor allem, du warst auch bei keiner Partei, die von sich sagen kann, Umweltauseinandersetzungen sind nur redlich geführt worden. Gerade auch ich war in meinen acht Jahren als Umweltschutzstadtrat von Linz ein Gegner in Auseinandersetzungen, den man sich gesucht hat, obwohl man gewusst hat, dass ich einer bin, der sehr viel tut, und die wirklich großen Lasten der Auseinandersetzung in den ersten Jahren mit den Betrieben, mit dem Hausbrand, mit dem Gewerbe, in der Gesamtheit sind beim Dr. Glötzl und bei mir gelegen, bin ich oft genug nicht fair behandelt worden, sehr häufig - (Zwischenruf Abg. Trübswasser: "Der Unterschied ist, ob die Opposition in der Regierung sitzt oder sich auf der Straße bemerkbar machen muss!") - sehr häufig, Herr Kollege, das stimmt doch überhaupt nicht, das stimmt doch überhaupt nicht. Wenn Mandatsträger Auseinandersetzungen führen, oder überhaupt, wenn ich keiner bin, fair und redlich und wahrhaftig kann ich immer sein, ich wollte jetzt eigentlich nur was sagen, was haben wir aushalten müssen, und gleichzeitig was haben wir ausgeteilt? So wie reingeschrien worden ist, so ist es zurückgekommen, und zwar von beiden Seiten. Und die Auseinandersetzungen sind zugespitzt und pointiert geführt worden. Und es hat Verletzlichkeit gegeben und es sind auch Wunden zurück geblieben, aber das dauernde Angerührtsein, was da stattfindet, vor allem dann, wenn der Kollege Haider was sagt, wo er noch dazu nachweisen kann, dass er Recht hat, ist ja etwas, lieber Rudolf Anschöber, was du - (Zwischenruf Landesrat Anschöber: "Ich weiß ja, dass du das sagen musst!") - nein, ich muss gar nichts, nein, da kennst mich schlecht, also, wenn du jemals an meiner Seite gekämpft hättest, wärst du drauf gekommen, ich habe noch nie was müssen, ich habe nur alles, was ich gemacht habe, aus vollem Herzen und gerne getan, und in der Regel auch mit dem sachlichen Hintergrund, und es hat mir einen unheimlichen Spaß gemacht, so wie es für mich jetzt auch wichtig ist, dich darauf aufmerksam zu machen, das, was du früher aus vollen Scheffeln über andere ausgeschüttet hast, dass sie unfähig sind und nicht können, was du in deiner Eigenschaft als Verkehrssprecher alles postuliert hast, und da war auch nicht immer alles richtig, was du gesagt hast, nimm jetzt in dich auf, werde gelassener, tu nicht immer so angerührt sein, eine angerührte Leberwurst bis du zeitweise.

Frau Kollegin Schwarz, Sie wissen es, wir haben manchmal so kleine Händel, und trotzdem mögen wir uns. Also, das ist doch nicht notwendig, ich meine, man kann doch eine Auseinandersetzung inhaltlich pointiert führen, manchmal auch mit einer Unschärfe, die im Übrigen der Politik eigen ist. Du hast nämlich auch nicht immer Recht mit dem, was du sagst und tust. Und wenn du über den Klimaschutz redest, und tust, wie wenn all die Probleme, die wir jetzt im Klimaschutz hätten, Menschenwerk wären, dann sage ich nur, also, an einem Vulkanausbruch war noch keiner von uns beteiligt. Und ich glaube, die anderen 6 Milliarden auch nicht. Aber wir wissen zumindest aus dem 19. Jahrhundert, dass eine der wesentlichen Klimaveränderungen zur damaligen Zeit mit Vulkanausbrüchen und zwar mit sehr schweren zu tun hatte. Und auch das spielt heute noch eine Rolle. Wir wissen auch, dass die Sonnentätigkeit eine wesentliche Rolle spielt, und unterschätzen wir das nicht, welche Zeitfaktoren da sind. Und daher meine ich, alles, was wir tun, um Menschenwerk bei der Klimaveränderung zu vermeiden, und was wir besser machen können, ist gut angelegt, und ist wichtig,

auch weil es zur Ressourcenschonung führt. Aber gleichzeitig ist auch notwendig, darauf hinzuweisen, dass wir nicht alles richten können, da sind wir wirklich zu klein. Wir sind so groß, und mit dieser nötigen Demut sollten wir uns auch in der Erde und im Weltall bewegen. Ein herzliches Freundschaft, lieber Rudi. (Beifall)

Erste Präsidentin: Dann bitte ich jetzt die Frau Präsidentin Eisenriegler.

Abg. Präsidentin **Eisenriegler:** Herzlichen Dank für den Applaus. Aber ich ersuche Sie jetzt trotzdem um gesteigerte Aufmerksamkeit, weil ich will ja nicht missverstanden werden, bei dem, was ich jetzt sage, auch nicht in den eigenen Reihen. (Beifall)

Ich mache jetzt den großen Spagat zwischen Umwelt und Naturschutz. Das ist heikel. Ökologie heißt ungefähr auf Deutsch die Lehre von den Lebenskreisläufen. Ja, und Leben hat irgendwie keinen Marktwert. Der Verbrauch von fossilen Brennstoffen, haben wir gehört, ist mit Schuld an der Erderwärmung, oder auch nicht, vielleicht sind es auch die Vulkane, und damit einhergehenden katastrophalen Wetterkapriolen, wie wir sie in den letzten Jahren überall in der Welt erlebt haben. Darüber hinaus, da wird mir auch der Herr Kollege Ackerl zustimmen, darüber hinaus ist ein brutaler Kampf um die letzten Erdölreserven entbrannt, und die Kriege im Irak und in Afghanistan und vielleicht auch demnächst im Iran werden um die Verfügungsgewalt über diese wertvollen Rohstoffe geführt werden, und die verursachen Preissteigerungen in inzwischen schwindelerregenden Höhen. Das alles sind triftige Gründe, sich nach Alternativen umzusehen, und die Grünen propagieren deshalb für die nächsten Jahre eine Energiewende, einen Ausstieg aus der riskanten Atomtechnologie und von fossilen Rohstoffen hin zu erneuerbarer Energie wie Sonne, Windkraft, Kleinwasserkraftwerken und Holz. So wichtig und notwendig eine solche Umorientierung ist, so ist es doch klar, dass jede Energieform einen Umwelt- und Naturverbrauch darstellt und deshalb auch nicht unbegrenzt zur Verfügung stehen kann. Windräder sind mitunter starke Eingriffe in die Landschaft. Wasserkraft stört die natürlichen Flussläufe, vernichtet Auwälder und ändert das Kleinklima. Und auch bei Hackschnitzel- oder bei Pelletsheizungen wird es ganz darauf ankommen, ob heimisches Schadholz verwendet wird oder ob, weil es billiger kommt, Baumstämme aus Ländern importiert werden, die nicht über so hohe Umwelt- und Sozialstandards verfügen wie wir.

Es entspricht der marktwirtschaftlichen Logik, wenn ein Gut verknappt wird, wenn erhöhte Nachfrage besteht, dass dann die Preise steigen. Und es ist nun einmal so, dass auch alternative Energie ihren Preis haben muss, wenn sie unter sozialen Arbeitsbedingungen und ökologischer Sorgfalt produziert wird. Zwingt man nun den Markt zu Preisreduktionen, besteht die Gefahr, dass die Nachfrage durch Billigarbeit und/oder auch Rationalisierungen auf Kosten der Natur durch zum Beispiel Einsatz von Holzerntemaschinen, Bau von Forststraßen, Rückegassen etc. oder aber auch durch das Ausweichen ins Ausland mit niedrigen Löhnen und niedrigen Umweltstandards gedeckt wird. Und da, Herr Kollege Landesrat Stockinger, da bin ich nicht Ihrer Meinung, ausnahmsweise, da gibt es für mich keine Kompromisse.

Das heißt, auch wenn wir alternative Energien nutzen, werden wir nicht umhinkommen, die Auswirkungen auf Natur und Umwelt im Auge zu behalten. Von unbegrenzt nachwachsendem Rohstoff Holz kann offenbar auch nicht die Rede sein. Ich empfehle den Artikel in der Zeitung, die mir unlängst dankenswerter Weise zugeschickt worden ist "Lebensart", da steht "Wälder wisch und weg". Und da steht drinnen, dass ja, was mir auch schon aufgefallen ist, es gibt eigentlich, was in den 80er Jahren selbstverständlich war, kein Umweltschutzpapier mehr. Damals hat man selbstverständlich, und das war nicht zuletzt auch ein Erfolg der Um-

weltbewegung Klopapier, Taschentücher, etc., alles was also so zum Wegschmeißen war, aus Recyclingpapier hergestellt. Jetzt nimmt man frischen Zellstoff. Und woher kommt dieser Zellstoff? Da steht es drinnen. Er kommt aus Brasilien, wo statt Regenwäldern Eukalyptus angebaut wird. Er kommt aus Afrika, wo ganze Völker ihren Lebensraum verlieren und er kommt aus Borneo, wo zum Beispiel die Orang-Utan munter ausgerottet werden, und das mit Hilfe unserer Raiffeisenbank wie man auch weiß inzwischen.

Das heißt für mich auf Deutsch, es gibt keinen Persilschein, es gibt kein Du darfst, und wäre kontraproduktiv, wenn mit den neuen technischen Möglichkeiten aus Profitinteresse ein Mehrverbrauch an Energie entstünde. Ein Beispiel, das in letzter Zeit besonders auffallend ist, die herzigen Rentierschlitten und beleuchteten Weihnachtsmänner. Das mag im Einzelnen nicht viel bedeuten, aber in der Summe, ja, das muss man sich einmal ausrechnen, vielleicht kann das auch unsere Umweltabteilung einmal machen das auszurechnen, in der Summe denke ich mir, wird so mancher Baum, der sonst zu Hackschnitzeln verarbeitet wird, noch weiterleben.

Am ökologischsten ist jedenfalls jene Energieform, die gar nicht erst entsteht, weil sie eingespart wird, und zwar ohne Komfortverlust, durch optimale Dämmung beim Hausbau, durch sparsamen Einsatz des Automobils und verstärkter Nutzung öffentlicher Verkehrsmittel, durch verbrauchsarme Elektrogeräte, durch optimierte Heizungen und so weiter. Und hier können wir alle unseren Beitrag leisten, damit wir auch unseren Kindern, Enkelkindern, eine lebenswerte Umwelt hinterlassen. (Beifall)

Erste Präsidentin: Danke. Nächster Redner ist Herr Abgeordneter Schenner.

Abg. **Schenner:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen! Außer Programm, ich halte es im Sinne der Gerechtigkeit für notwendig, dass ich dem Kollegen Walter Aichinger gratuliere. Er nimmt im Ranking der oberösterreichischen Landtagsabgeordneten, das nach dem Alphabet erstellt wurde, den zweiten Platz ein. Und ist damit um einen Platz besser als der Karl Heinz Grasser, der im Ranking der Finanzminister in der Financial Times, die ebenfalls nach dem Alphabet erstellt wurde, nur den dritten Platz einnimmt und aber für diese hervorragende Leistung vor allem von sich selbst, aber auch vom Kollegen Strugl gestern so gelobt wurde. (Beifall) Also, es ist schon eine Leistung, sich im Alphabet entsprechend einzureihen. (Unverständliche Zwischenrufe) Nein, ich habe gesagt, außer Programm, Kollegin. Das hast nicht gehört.

Aber ich habe ein anderes Zitat auch noch, das gehört schon zum Programm: Nicht die kürzeste, sondern die edelste Verbindung ist das Ziel. Das liest man in dem Buch Tempo 130 über die Entwicklung der Westautobahn und die Planung der Westautobahn. Und damals war man offenbar der Meinung, es käme darauf an, die Autobahn so zu führen, dass man möglichst viel von der schönen Landschaft sieht. Schauen wir uns die Hypotrophie an, die es jetzt bei den Lärmschutzwänden gibt. Da muss man der Meinung sein, dass jetzt genau das Gegenteil der Fall ist, nämlich dass man möglichst wenig von der Landschaft sehen soll, denn es ist hinter den Wänden sehr oft weit und breit nichts zu sehen, wo man annimmt, dass es geschützt werden müsste. Und der Ausblick auf die Landschaft ist ja nicht das einzige, wenn ich den Kollegen Hüttmayr richtig in Erinnerung habe in einer Aussendung, der spricht ja auch davon, dass es ab und zu im Sinne der Sicherheit mit einem etwas sparsameren Einsatz auch besser wäre. Und was besonders ärgerlich ist, dass Menschen an Bundesstraßen, wo die Belästigungen durch Messungen nachgewiesen sind, auf Wartelisten kommen und sehr, sehr lange warten, in Bad Goisern zum Beispiel, bis sie entsprechende Schutzmaßnahmen bekommen. Und Schutz soll es natürlich geben, und zwar dort, wo Men-

schen geschützt werden. Und dort ist auch und das sollte man, glaube ich, auch sagen, die Lärmschutzwand die zweitbeste Lösung. Und die beste Lösung wäre den Lärm an der Wurzel zu bekämpfen, nämlich bei den Reifen und bei den Fahrbahnen. Die Regierung hat uns geschrieben, sie wird sich in der Europäischen Union aufgrund unseres Antrages, des Antrages des Landtags, besonders einsetzen auf diesem Gebiet. Ich hoffe, dass sie das wirklich mit entsprechender Energie auch macht.

Aber nicht nur am Blick auf die Natur werden die Menschen behindert, es gibt auch ständige Versuche ihn am freien Zugang in die Natur zu behindern. Da ist mir ein Zitat eines Abgeordneten-Kollegen, schon aus dem Jahre 1887 aufgefallen. Er hieß Josef Steinwender. Von welcher Fraktion er war, das konnte ich nicht eruieren, aber der hat gesagt 1887: Der Fremde darf nicht Gefahr laufen auf Schritt und Tritt oder wenn er von der gewöhnlichen Fahrstraße abweicht von einem rohen Bengel angehalten und insultiert zu werden. Einen solchen Vorgang in Oberbayern oder in der Schweiz als möglich zu denken, wäre einfach lächerlich. 1907, also 20 Jahre später, verankerte die Schweiz das Betretungsrecht im Verfassungsrang. 1947 folgte Bayern mit der Aufnahme in der Verfassung was vorher schon Normalität war. Und in Skandinavien ist seit Jahrhunderten durch das Jedermannsrecht das freie Betreten der Natur abgesichert. Und in all diesen und vielen anderen Staaten ist selbstverständlich auch das Befahren von Forststraßen eine Selbstverständlichkeit. Österreich aber ist Nachzügler. Erst 90 Jahre nach Steinwenders Rede gibt es ein gesetzliches Betretungsrecht und in manchen Köpfen ist es bis heute nicht verankert. Manche Lobbys wollen in Wald und Natur weiterhin unter sich sein, wie seinerzeit kaiserliche Jagdgesellschaften.

Der Vorschlag zum Beispiel Förderungen beim Bau von Forststraßen mit der Auflage zu verbinden, Wandern und Radfahren dort zu erlauben, wird dann mit hahnebüchernen Vergleichen abgelehnt. Und dabei gibt es aber selbstverständlich auch in anderen Gebieten Förderungen des Eigentums, die mit Auflagen verbunden sind. Wenn sie eine geförderte Eigentumswohnung erwerben, dann können sie die auch nicht x-beliebig verkaufen, sondern nur mit Zustimmung des Landes und nur an jemanden, der ebenfalls förderungswürdig ist.

Neben diesen höchst notwendigen kritischen Anmerkungen möchte ich aber auch loben, loben den Naturschutzreferenten Erich Haider und die Mitarbeiter des Naturschutzressorts, Herrn Gottfried Schindlbauer und seine Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter für ihre Arbeit. Naturschutz kann ja nur erfolgreich sein, wenn die Menschen die Chance haben, die Natur zu erleben und sich auch als Teil der Natur zu erfahren. Dazu gehört vorerst einmal Information. Sie ist ein wichtiges Anliegen des Naturschutzressorts. Die zwei sehr erfolgreichen Wanderführer der Umwelt- und Naturschutzakademie mit den Themen Kulturlandschaften und den Themen Schutzgebiete werden 2007 um einen dritten Band erweitert. Dieser Band wird 20 Wandervorschläge beinhalten, die besonders für Menschen mit Behinderungen und für ältere Menschen geeignet sind. Daneben gibt es kostenlose Broschüren über geschützte Pflanzen und Tiere, die helfen den Artenschutz im Bewusstsein zu verankern. Dass diese Broschüren besonders von Schulen in Anspruch genommen werden, ist besonders gut, weil ja Kinder besonders wichtige Multiplikatoren sind.

Schutzgebiete machen für die Bürgerinnen und Bürger die Notwendigkeit deutlich, sorgsam mit der Natur umzugehen. Die Planung und Ausweisung von solchen Schutzgebieten stellt deshalb eine besondere Herausforderung für die Naturschutzarbeit dar. Es gibt ja neben dem Nationalpark und zwei Naturparks auch mehr als 100 Naturschutzgebiete. Und im Oktober wurde vom Referenten Erich Haider mit dem 36 Hektar großen Altpernstein das 15. Landschaftsschutzgebiet in Oberösterreich eröffnet. Für 2007 sind 13 neue Schutzgebiete und die Überarbeitung von rund 10 bestehenden Schutzgebieten geplant.

Als erstes Bundesland hat unser Bundesland Oberösterreich im Einvernehmen mit der Forstdirektion und mit der Landwirtschaftskammer eine Entschädigungsrichtlinie für den Vertragsnaturschutz erarbeitet. Und in Kooperation mit der Wirtschaftskammer wurde das Projekt "Natur in Betrieben - Artenvielfalt auf Gewerbeflächen" geschaffen. Ziel ist es, dass Grundflächen in der Umgebung von Betrieben so gestaltet werden, dass sie nicht nur der Erholung der Mitarbeiter, der Erbauung der Kunden, sondern auch zur Erhaltung einer möglichst vielfältigen Fauna und Flora beitragen. Beratungen und Umgestaltungen werden durch Zuschüsse entsprechend gefördert. Besondere Bedeutung hat auch die Erhaltung der Halbtrockenrasen, weil sie ja die größte Anzahl von bedrohten Pflanzenarten des Grünlandes in Oberösterreich beherbergen. Es gibt ungefähr 300 Hektar davon im Alpenraum und 80 Hektar im Alpenvorland.

Und zum Schluss möchte ich noch ein weiteres Dankeschön sagen für eine ehrenamtliche Tätigkeit, die eigentlich nicht so oft erwähnt wird, nämlich die Arbeit der 270 Naturwacheorgane in Oberösterreich loben. Sie helfen mit, dass Ameisenbläulinge und grüne Flussjungfern, Flussperlmuschel, Wiedehopf, Heidelerche, Eule, Fledermaus und viele andere Tiere und Pflanzen uns alle möglichst lange erhalten bleiben. (Beifall)

Este Präsidentin: Danke. Nächste Rednerin ist Frau Peutlberger-Naderer.

Abg. Peutlberger-Naderer: Sehr geschätzte Frau Präsidentin, werte Kolleginnen und Kollegen! Sie hat ein Herz für Tiere, sie hat eine große Verantwortung, sie hat gestern den Vertrag für ein Tierheim unterschrieben. Ich spreche von unserer Landesrätin Dr. Silvia Stöger, die für Veterinärwesen, Tiergesundheitsdienst und Tierschutz verantwortlich ist. Und ich möchte Sie, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, damit beschäftigen.

Die Kernaufgabe der zentralen Veterinärverwaltung und der Amtstierärztinnen und Amtstierärzte bei unseren Bezirkshauptmannschaften ist die Verhinderung des Auftretens von Tierseuchen, die Reduzierung und Aufdeckung von Gefahrpotentialen, das Abstellen von erkannten Fehlern und die Bekämpfung von Tierseuchen und Tierkrankheiten.

Es ist nicht allein die Gefährdung der Gesundheit der Tiere, sondern in besonderem Maße die Verhütung von Gesundheitsgefährdungen des Menschen, die von Tieren oder von Lebensmitteln ausgehen können. So spielt die Veterinärverwaltung mit zahlreichen Aufgaben eine zentrale Rolle in der Überwachung der Produktion sicherer Lebensmittel, hoher Qualität, die als Qualitätssicherungssystem durchgängig als Kette "from sperm to spoon" zu Deutsch "vom Sperma zum Löffel" funktionieren muss.

Insbesondere das mit 20. Jänner 2006 in Kraft getretene Lebensmittelsicherheits- und Verbraucherschutzgesetz hat als nationale Umsetzung des "EU-Hygienepakets" eine Reihe von neuen Bestimmungen gebracht. Da geht es um die Überprüfung und Zulassung sämtlicher Betriebe und das ist eine intensive Arbeit im Jahr 2007. Oberösterreich ist nämlich nicht nur das Bundesland mit den höchsten Viehzahlen, sondern auch den höchsten Schlachtzahlen und liegt im Bundesländervergleich mit 37 zum innergemeinschaftlichen Handel zugelassenen Schlacht- und Zerlegungsbetrieben, mit über 120 national vermarktenden Fleischbetrieben und über 600 schlachtenden landwirtschaftlichen Betrieben an erster Stelle.

Aber auch lebende Tiere obliegen der veterinären Überwachung. Und ich weise darauf hin, dass aufgrund des hohen Gesundheitsstatus und die seitens der EU konstatierte Seuchenfreiheit und wertvollen Zuchttiere, Rinder, Schweine und Schafe guten Ertrag in der Gemein-

schaft bringen und auch in äußerst übervorsichtige Drittstaaten leicht zu exportieren sind. Zum Beispiel sind Zuchtkalbinnen bester Genetik nach Russland exportiert worden. Eine sehr wichtige und qualitätsfördernde Maßnahme der Veterinärverwaltung ist die Einrichtung und der Betrieb des oberösterreichischen Tiergesundheitsdienstes, wobei die Veterinärverwaltung nicht operativ, sondern koordinierend, kontrollierend und verwaltend tätig ist. Durch die Gewährung von hohen Beträgen an Förderungsmittel, an gesundheitsfördernden Maßnahmen und Programmen ist es der Geschäftsstelle des Vereins des oberösterreichischen Tiergesundheitsdienstes zum Wohle der Allgemeinheit möglich, für eine Vielzahl von notwendigen Untersuchungen die Kostentragung zu übernehmen und aufwendige Tiergesundheitsprogramme durchzuführen. In der veterinären Verantwortung liegt aber auch das Aufgabengebiet der sicheren Entsorgung von tierischen Nebenprodukten, die nicht zum menschlichen Verzehr bestimmt sind. Seit den Auswirkungen der BSE-Krise in den Jahren 2000 und 2001 hat sich die Thematik der sicheren Einsammlung und Entsorgung von spezialisiertem Risikomaterial laufend verschärft. Und es ist dies auch der einzige Weg mit nachvollziehbar gesicherten Entfernung dieses Materials aus der Nahrungskette, letztlich von der teuren verpflichtenden flächendeckenden BSE-Diagnostik bei allen über 30 Monaten alten Rindern auf eine Stichprobenuntersuchung gehen zu können.

Da in Oberösterreich aufgrund der Schlachthofdichte mehr als 33 Prozent der Rinder dieser Alterskategorie bundesweit geschlachtet werden, sind somit jährlich etwa 70.000 dieser Untersuchungen vorzunehmen, was alleine Kosten von etwa 630.000 Euro ausmacht. Hiezu kommen Probenentnahmen und Versandkosten.

Dass diese Untersuchungen wichtig waren, zeigt der bislang einzige positive Fall am 13. Mai 2006 in Bad Kreuzen. Die Nachfolgebmaßnahmen zu diesem positiven BSE-Fall waren durch gute Koordination, rasches Eingreifen und konsequente Durchführung aller Beteiligten insofern höchst erfolgreich, als es damit gelungen ist, in der Bevölkerung, beim Konsumenten keinerlei Beunruhigung aufkommen zu lassen. Dabei war sowohl bei den betroffenen Nutztierhaltern wie allgemein bei der Bevölkerung umfassende Information zu geben. Dies wurde auch durch Einrichtung einer intensiv genutzten Telefon-Hotline gut bewältigt und konnte somit insgesamt eine Beruhigung der Betroffenen erreicht werden.

Zu den derzeit bestehenden Tierheimen. Sie sind derzeit voll ausgelastet und können aufgrund der gestiegenen Erhaltungskosten nur noch durch Zuschüsse der öffentlichen Hand betrieben werden. Allein im heurigen Jahr wurde der laufende Aufwand oberösterreichischer Tierschutzorganisationen mit rund 355.000 Euro gefördert. Leider gibt es auch besonders misshandelte, verhaltensgestörte und alte Tiere, die nicht mehr vermittelt werden können.

Einige Tierheime übernehmen schon jetzt die Funktion von so genannten Gnadenhöfen. Solche Projekte zu forcieren hat sich unsere Landesrätin Dr. Stöger zum Ziel gesetzt. Das Hiasengut in Grünburg wird nach notwendigen Adaptierungen im nächsten Jahr als Gnadenhof zur Verfügung stehen. Mit Besuchstagen sowie durch die Einbeziehung von Schulausflügen soll der Tierschutzgedanke der Bevölkerung und insbesondere den jungen Menschen näher gebracht werden. Der Kaufvertrag wurde gestern unterzeichnet.

Ich danke im Namen der tierliebenden Bevölkerung unserer Landesrätin Stöger für diese sinnvolle Initiative und Ihnen für Ihre Aufmerksamkeit. Danke. (Beifall)

Erste Präsidentin: Danke schön. Die Frau Abgeordnete Peutlberger-Naderer war die letzte Rednerin. Ich schließe damit die Wechselrede zur Gruppe 5. Bei der Abstimmung gehen wir so vor, dass wir zunächst über den Abänderungsantrag und dann über die Gruppe 5 Be-

schluss fassen werden. Jetzt kommt also die Abstimmung über den Abänderungsantrag. Er hat die Beilagennummer 1072/2006. Wenn Sie ihm zustimmen, bitte ich Sie um ein Zeichen mit der Hand. (Die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion heben die Hand.) Er ist abgelehnt. Wir stimmen nun ab über den Hauptantrag. Das sind die Ansätze der Gruppe 5 in der Ihnen vorliegenden Fassung. Wenn Sie der Gruppe 5 Ihre Zustimmung geben, bitte ich Sie ebenfalls um ein Zeichen mit der Hand. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Da stelle ich die einstimmige Annahme fest.

Wir behandeln die Gruppe 6. Das ist Straßen- und Wasserbau, Verkehr. Der Herr Kollege Weixelbaumer gibt uns bitte den Bericht darüber.

Abg. Weixelbaumer: Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Gruppe 6: Straßen- und Wasserbau, Verkehr. Einnahmen: 105.230.800 Euro. Ausgaben: 360.404.800 Euro.

Erste Präsidentin: Danke sehr. Zu dieser Gruppe gibt es zwei Abänderungsanträge und einen Zusatzantrag. Die Abänderungsanträge haben die Beilagennummer 1073/2006 und 1074/2006, der Zusatzantrag die Beilagennummer 1075/2006. Sie haben sie auf Ihren Plätzen und wir ziehen sie in die Wechselrede mit ein. Beginnen wird die Diskussion der Herr Abgeordnete Weinberger.

Abg. Weinberger: Sehr geschätzte Frau Präsidentin, werte Kolleginnen und Kollegen, meine Damen und Herren! Das Bundesland Oberösterreich ist ein Land der Netzwerke, ob im Bereich der Bildung, der Forschung und Entwicklung, im Gesundheitsbereich, im Sozialbereich, im ländlichen Raum, und so weiter. Ein wichtiger Teil dieser Netzwerke ist eine zeitgemäße Straßeninfrastruktur und hier im Besonderen die Straßen und damit unser Straßenbau.

Unter dem Motto "Straßen für die Zukunft" hat in der Ära von Landeshauptmann-Stellvertreter Franz Hiesl im Jahr 2003 die größte Straßenbauoffensive der Geschichte unseres Bundeslandes begonnen und wie sich zeigt, wird diese auch noch lange anhalten. Kernpunkte dieser Straßenbauoffensive sind, den Wirtschaftsstandort Oberösterreich weiter zu optimieren, zusätzliche Arbeitsplätze zu schaffen und die Voraussetzungen für die vielen Tausend Pendlerinnen und Pendler in Oberösterreich spürbar zu verbessern.

Die Mobilität ist Teil unserer Lebenskultur geworden. Sie ist Teil unseres heutigen Wohlstandes, sie bringt aber auch Belastungen mit sich, vor allem in den Ortszentren, die durch stark frequentierte Straßen sehr betroffen sind. Wenn man in die Zukunft schaut und mit einkalkuliert, dass laut Berechnungen die Verkehrsentwicklung im PKW-Bereich sich in den nächsten fünfzehn Jahren um zirka 20 % von rund 750.000 Fahrzeugen derzeit auf 890.000 steigern soll, so wird das bis zum Jahr 2021 teilweise dramatisch. Beängstigend für diesen Zeitraum sehe ich, wenn zu erfahren ist, dass die LKW-Fahrleistung sich um zirka 70 bis 80 % steigern wird bis 2021.

Ich denke, dass in diesem Zusammenhang nicht nur der Straßenverkehr Probleme lösen muss, sondern im Besonderen auch öffentliche und der Schienenverkehr eine neue Herausforderung hier erhalten wird. Auch Herr Verkehrsreferent Dipl.-Ing. Haider sehr gefordert ist. Nebst dem, dass natürlich auch die Umwelt mit belastet sein wird und die Technologie hier wesentlich verbessert werden muss.

Der Straßenbau und damit der Straßenverkehr sichert die Versorgung des ländlichen Raumes sehr stark. Dies bedeutet, dass das Landesstraßennetz, der Landesstraßenbau, die hier

zur Verfügung stehenden Mittel möglichst effizient eingesetzt werden müssen. Umso wichtiger ist auch die Planungsphilosophie, die es seit einigen Jahren im Straßenbau in Oberösterreich gibt, dass hier alle betroffenen Fachabteilungen, die Umwelthanwaltschaft vom Planungsbeginn zusammen arbeiten, um sich fachlich zu ergänzen. Denn früher hieß es auch manchmal zurück an den Start. Wertvolle Zeit und auch Planungsgeld gingen dadurch verloren.

Sehr geschätzte Damen und Herren! Ich glaube, es ist wichtig, dass diese Infrastruktur auch in allen Landesteilen und in allen Regionen weiter entwickelt wird. So sind für das Jahr 2007 einige wichtige Baubeginne und Weiterführungen im Bundesstraßenbau gegeben. Ich nenne hier einige Umfahrungen, wie Schlägl, wie Doppl II, wie Lenzing, wie Lasberg. Einen wichtigen Punkt spielt die B 309, die von Dietach-Dorf bis Enns gebaut werden wird und gebaut werden soll. Im November fand der Spatenstich für die Umfahrung Schwanenstadt statt, es ist auch ein wichtiges Projekt. Die Umfahrung Grünburg und Umfahrung Traunkirchen, im Tunnelbereich, sind in Bau, auch der Münzbacher Zubringer II und der Schwertberger Zubringer. Für Altheim muss ich leider sagen, dass die Umfahrung Altheim Ost in Bau gehen hätte sollen, aber dass es hier noch zwischen den Anbietern Probleme gibt, weil ein Einspruch stattgefunden hat. Ansonsten muss ich sagen, dass meiner Heimatgemeinde die Umfahrung Altheim West einen großen Dienst erweist und der ganzen Regionen eine positive Entwicklung gebracht hat.

Im höherrangigen Straßenbau wird die S 10, die Mühlviertler Schnellstraße, von regionaler, nationaler und internationaler Bedeutung sein, verbindet sie doch die A 7 Mühlkreisautobahn von Unterweikersdorf mit der Österreich-Tschechischen Grenze in Wulowitz. Die S 10 ist als Teilabschnitt des Korridors Linz-Prag zu sehen. Damit wird die S 10 Teil des transeuropäischen Verkehrsnetzes. Die Trassenentscheidung ist gefallen und die weiteren wichtigen Schritte werden in der Planung vorangetrieben. Das UVB-Verfahren, die Paragraph-4-Verordnung ist vorhanden und die Behördenverfahren laufen.

Nachdem der Kollege, Klubobmann Steinkellner, immer wieder hinterfragt und auch ein Zusatzantrag vorliegt, es sind hier die Projekte gerade dieser Tage in der Zeitung dementsprechend dargestellt gewesen, was diesen Bereich anbelangt. Hier kann man sehr konkret sagen, wie es weiter geht. Also im Jahr 2007 sind 15,4 Millionen Euro vorgesehen seitens der Asfinag des Bundes für S 10, Mühlviertler Schnellstraße, Teilabschnitt Unterweikersdorf, Freistadt Nord. In erster Linie geht es hier um die Grundeinlöse. Desweiteren ist ganz wichtig für die Zukunft die A 26, der Linzer Westring. Auch hier ist zu vermelden, dass in Teilabschnitten das Projekt vorangetrieben wird und dass auch hier schon Finanzmittel vorgesehen sind für 2007 und die weiteren Jahre.

Grundsätzlich ist erfreulich, dass die A 1, die Westautobahn bis 2009 generalsaniert sein wird. Erst gestern wurde ein Teilstück der Sanierung frei gegeben. Die A 8 Innkreisautobahn, die Benutzerinnen und Benutzer warten sehnlichst auf den Vollausbau, deren Schwerpunkt der zweispurige Ausbau mit Pannestreifen und auch der notwendige Lärmschutz für die dort anwohnende Bevölkerung ist. Mit 2008 wird dieses Projekt starten.

Weiters ein Projekt, das natürlich uns Innviertler sehr interessiert, ist die Umfahrung Mattighafen. Das Mattigtal ist wirtschaftlich ein stark prosperierender Raum. Nur geht es halt hier schon sehr, sehr lange, um nicht zu sagen jahrzehntelang, immer wieder um Diskussionen im Bereich der Planung und Trassenführung, ob es ortsregional oder in der Landespolitik ist. Ich hoffe doch, dass nächste Woche, wenn die öffentliche Präsentation stattfindet, sicher mit Schwierigkeiten verbunden, aber ein gemeinsamer Nenner gefunden werden sollte, damit

hier doch eine Trassen-Lösung gefunden werden wird. Wir haben hier einen eher schwierigen Bereich von zirka einem Kilometer in der Gemeinde Schalchen zu bewerkstelligen. Dennoch muss man sich der Herausforderung stellen und unser Straßenbaureferent wird dort mit seinen Fachleuten das Ganze dementsprechend präsentieren und realisieren.

Ich glaube, die Korridorstudie war sehr, sehr wichtig. Ich bin eigentlich nicht der selben Meinung wie die Chefredakteurin der Braunauer Rundschau, die Frau Raschhofer, die heute schreibt: Fünf Jahre und kein bisserl weiter. So kann man es nicht sehen. Das Projekt, die Korridorstudie zeigt jetzt auf, wo die größte Machbarkeit gegeben sein wird. Man muss sich dieser Herausforderung stellen, ansonsten würde man immer wieder auf der Stelle treten. Erfreulich ist auch, dass im Bereich der Gemeinde Lambach nach der Korridorstudie die Möglichkeit geschaffen wurde, die Detailplanung zu beginnen.

Abschließend darf ich unserem Straßenbaureferenten sehr herzlich danken, weil er Vieles voranbringt und vorantreibt. Ich ersuche dich auch, lieber Landeshauptmann-Stellvertreter Franz Hiesl, den Gemeinden beim Gemeindestraßenbau finanziell mit den Gemeindeferenten dementsprechend eine Stütze zu sein. Zum Schluss kommend, gilt dir ein herzliches Dankeschön, deinen Mitarbeitern, vom Baudirektor bis hinaus zu unseren Mitarbeitern in den Straßenmeistereien, weil es eine sehr gedeihliche und fruchtbare Zusammenarbeit gibt und dass im Sinne der Bürgerinnen und Bürger unseres Heimatbundeslandes sehr, sehr viel geschieht. Ich danke für die geschätzte Aufmerksamkeit. (Beifall)

Erste Präsidentin: Danke. Nächster Redner ist der Herr Ing. Öller.

Abg. Ing. Öller: Geschätzte Frau Präsidentin, sehr geehrte Regierungsmitglieder, meine geschätzten Kolleginnen und Kollegen und Zuhörer! Ja, ich habe schon mit mir gerungen, soll ich jetzt nach den Ausführungen vom Kollegen Weinberger überhaupt herausgehen, weil er zum allgemeinen Teil ja schon, sage ich einmal, sehr viel gesagt hat, und auf der anderen Seite die Aufmerksamkeit aus sehr verständlichen Gründen schon etwas eingeschränkt ist.

Aber ich muss doch ein paar Dinge anmerken aus meiner Sicht, als Vertreter der Region Innviertel, beziehungsweise als Vertreter natürlich des Bezirkes Braunau, wo sich die Situation im Vergleich dazu, was ich in den vergangenen Jahren immer gepredigt habe, doch etwas geändert hat, dahingehend geändert hat, dass natürlich die Umfahrung Altheim zum Teil verwirklicht wurde. Der Teil Ost ist in der Umsetzung begriffen und den Alheimern kann man gratulieren.

Als Bürgermeister der Stadtgemeinde Mattighofen bin ich natürlich auch froh, dass es im Sinne dieser Korridoruntersuchung eine Entscheidung für eine Trasse gegeben hat und wir als Vertreter der Stadtgemeinde Mattighofen werden versuchen, an der Umsetzung der Entscheidung natürlich im positivsten Sinne mitzuwirken. Obwohl, ich muss schon sagen, obwohl wir in Mattighofen natürlich in erster Linie, und der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter weiß das und der Kollege Weinberger weiß das auch, er hat auch darauf hingewiesen, sehr viele Menschen in der Region der Meinung sind, dass man hier nicht die beste Lösung gesucht und gefunden hat, sondern eine Lösung, ein Kompromiss zwischen Natur, Kosten und vielleicht Verträglichkeit für die Menschen. Sehr viele Menschen finden die Lösung nicht sehr verträglich, weil einfach das Problem nicht gelöst wird, sondern vom Stadtplatz Mattighofen an in das Ortsgebiet Schalchen verlegt wird oder in das Siedlungsgebiet von Munderfing.

Ich hoffe, dass wir diese Konflikte im Sinne einer positiven Konfliktlösung positiv lösen können mit den Betroffenen. Wir haben, wie gesagt, nächste Woche da eine Veranstaltung und ich hoffe, dass wir vielleicht auch die positiven Seite dieser Trassenlösung da irgendwie darstellen können.

Bei den Kosten, über die rede ich gar nicht, weil wenn ich lese Kosten Lambach und Schwannenstadt und Kosten Umfahrung Mattighofen, dann muss ich sagen, da sieht man wieder, wo die Unterschiede liegen, zwischen der Peripherie im Westen, in der Region draußen und dort, wo halt der Zentralraum ein bisschen näher ist. Ich glaube, wir müssen alle gemeinsam darauf hinwirken, eine entsprechende Zukunftslösung zu finden, die die Symbiose zwischen der prosperierenden Wirtschaft in der Region, wie Kollege Weinberger schon gesagt hat, und in einer zukunftsweisenden Verkehrslösung schaffen können. B147, B156, Kobernaußerwald Landesstraße - ich sage jetzt nur mehr Schlagworte - Ausbau Innkreisautobahn, wo ich immer in den hohen Landtag herfahren muss und weiß, wie es da zugeht.

Noch kurz zwei Worte zum Fördersystem, wo ich mit dem Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter schon jahrelang einen Diskurs führe, wo es doch nicht wenige Bürgermeister gibt, die sich von diesem Fördersystem, was die Gemeindestraßen betrifft, was den Winterdienst betrifft, benachteiligt fühlen. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Hiesl: "Dass es so was gibt!") Weil wir glauben, es ist hier schon ein bisschen, keine objektive Objektförderung, wenn man das so bezeichnet könnte, sondern ein bisschen eine politische Subjektförderung. (Beifall) Und ich denke, (Zwischenruf Landesrat Anschober: "Welches politisches Objekt?") na ja, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, wir haben ja schon drüber geredet über dieses Thema. Und ich habe das schon voriges Jahr angesprochen, (Zwischenruf Abg. Schwarz: "Ist eh klar!") na ja, Frau Kollegin Schwarz, ich weiß nicht, das Mühlviertel ist doch ein bisschen näher bei Linz als wie das Innviertel, nicht? Das weißt du nicht so gut und kannst es kommunalpolitisch nicht nachvollziehen, nicht?

In diesem Sinne bitte ich um mehr Transparenz und Gerechtigkeit. Um mehr bitten wir eh gar nicht. Und ich glaube, wenn wir das einfordern und auch in Zukunft so handhaben, dann können wir wirklich eine gute politische Zusammenarbeit pflegen. Danke schön. (Beifall)

Erste Präsidentin: Danke. Nächster Redner ist der Herr Ingenieur Sulzbacher.

Abg. Ing. Sulzbacher: Sehr geehrte Frau Präsident, meine Damen und Herren! Ohne die berechtigten Hinweise auf den notwendigen Vorrang des Ausbaus des öffentlichen Verkehrs in Frage stellen zu wollen, muss ich doch drauf hinweisen, dass nur eine ausreichende Straßeninfrastruktur gerade im Linzer Zentralraum sowohl die wirtschaftlichen Interessen, die Arbeitnehmerinteressen und auch die der Bewohner befriedigen kann. Tagtäglich erleben speziell die Urfahrner die Verkehrshölle, weil jahrelang oder jahrzehntelang die vierte Donaubrücke verschleppt wurde. In der Annahme, dass die Proteste, die noch bestehen, tatsächlich aber zu keinen Verzögerungen führen sollten, sollten wir das Anliegen der Stadt Linz unterstützen, jetzt schon mit Grundeinlösungen beginnen zu können, da dies der Asfinag erst nach endgültiger Projektgenehmigung erlaubt ist. Dies könnte wesentlich zur Beschleunigung der Projektumsetzung beitragen. (Zwischenruf Landesrat Anschober: "Einen guten Minister und es geht!") Ansonsten ist es - na ja, werden wir sehen, wie das ist - ansonsten wird es weitere Straßenverkehrskonzepte in Oberösterreich, speziell im Bezug auf die Planung, der ebenfalls dringend erforderlichen Ostumfahrung, etwas still geworden. Damit uns hier die Zeit nicht überholt, sollten wir rechtzeitig mit der Planung beginnen. Jeder, der sich früh Morgens mit der Umfahrung Ost von Linz, sollten wir dringend mit der Planung beginnen. Ich weiß nicht, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, ob Sie auch in der Früh über

die Mauthausener Brücke fahren? Aber, wer da in der Früh fährt - Mauthausner Brücke, Bundesstraße 1. Es ist zwar jetzt wesentlich verbessert durch die Umfahrung von Enns, aber um so mehr fällt jetzt auf, wie eigentlich der Zustand ist, wenn man über die Donaubrücke bei Mauthausen fährt. Es ist jedes Mal ein Wunder, wenn man da heil drüber kommt, wenn einem da die großen Autotransporter entgegenkommen. Und es ist offensichtlich so, dass das besondere Fahrakrobaten sind, weil sonst wäre es nicht möglich, dass da nicht mehr Unfälle passieren. Also, wir würden uns erwarten, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, etwas mehr zu erfahren und uns Hoffnung zu geben, dass wir mit der Ostumfahrung hier auch weiterkommen.

Der Universitätsanschluss an der Mühlviertlerautobahn scheint ja gesichert, obwohl die ASFINAG zum vereinbarten Finanzierungsschlüssel angeblich auch schon wieder Manderl macht. Wir sollten daher alles tun, um auch im Zentralraum Linz unsere Aufgaben zu erledigen, ohne dass wir jetzt die Innviertler oder andere Regionen irgendwie schmälern wollen, aber wir denken ja leider eh in anderen Zeiten und Dimensionen. Aber, ich glaube, es ist notwendig, wenn wir hier nicht zur Hauptstadt, nicht nur zur Kulturhauptstadt, sondern nicht zur Hauptstadt des Verkehrs, des imposanten Verkehrs werden wollen, dass wir rechtzeitig speziell mit der Ostumfahrung auch beginnen. Danke. (Beifall)

Erste Präsidentin: Danke. Nächster Redner ist der Herr Abgeordnete Schillhuber.

Abg. **Schillhuber:** Geschätzte Frau Präsident, liebe Kollegen im Oberösterreichischen Landtag! Ich möchte ganz kurz, weil der Winterdienst vorher angeschnitten worden ist, mich einmal recht herzlich beim Landeshauptmann Dr. Josef Pühringer für das Modell, das heuer entwickelt wurde, bedanken. Wo gesichert ist, dass es eine Verbesserung der Winterdienstabgeltung gibt. Wenn eine Gemeinde im vergangenen Jahr zirka 4.000 Euro gekriegt hat, so wird sie im heurigen Jahr zirka 10.000 Euro bekommen. Das heißt, dass das eine beträchtliche Verbesserung ist. Unser Straßenbaureferent Landeshauptmann-Stellvertreter Franz Hiesl und Landeshauptmann Dr. Josef Pühringer haben dafür gesorgt, dass den Gemeinden nach diesem strengen Winter tatkräftig unter die Arme gegriffen wurde. (Beifall)

Im heurigen Jahr wurde aber auch die Salzlagerung und die Bereitstellung von Salz für Gemeinden mit der Straßenmeisterei vertraglich gesichert. Und damit ist gewährleistet, dass auch dieser Winter wieder erfolgreich auf den Gemeindestraßen durchgeführt werden kann. Wir haben natürlich heuer ein großes Glück, weil wir uns jetzt schon gegenüber dem Vorjahr fast ein Monat erspart haben.

Ich möchte aber auch noch zu einem anderen Thema des öffentlichen Wegebbaus im ländlichen Raum Stellung nehmen. Zu den Güterwegen! Die Güterwege sind die Adern des ländlichen Raumes und sie ermöglichen uns, dass sowohl die Besucher, die in den ländlichen Raum hinausströmen, ob sie am Sonntag den Ausflug machen, die Wanderer an die Aussichtspunkte herankommen und so die schöne Landschaft in unserem Bundesland genießen können. Es gibt in unserem Bundesland Oberösterreich derzeit drei Güterwegserhaltungsverbände. Zwei im Mühlviertel - das Obere und das Untere Mühlviertel - und den so genannten Eisenwurzen-Güterwegserhaltungsverband mit den Bezirken Steyr und Kirchdorf und Teilen des Bezirkes Linz-Land. Sie sind eigentlich eine Gemeindekooperation. Auf freiwilliger Basis arbeiten hier Gemeinden zusammen. Und es hat sich gezeigt, dass diese Arbeiten sehr erfolgreich für die Gemeinden über die Bühne gehen, die sich daran beteiligen. Instandhaltung heißt den Güterweg oberflächlich zu reparieren. Instandsetzung heißt Unterbau zu sanieren. Diese Dinge werden nach genauen Bewertungskriterien entschieden und damit ist es möglich, Güterwege, die überarbeitet werden, eine längere Lebensdauer zu schaffen,

so dass dann Güterwege 25 bis dreißig Jahre erfolgreich gehalten werden können. Landeshauptmann-Stellvertreter Franz Hiesl hat natürlich nach diesem Erfolgsmodell vor, auch im kommenden Jahr einen Güterwegsverband im Innviertel zu gründen, 2008 im Hausruckviertel und 2009 im Salzkammergut. Damit könnten die Straßenmittel und die Straßenerhaltung im ländlichen Raum auf den Güterwegen gebündelt stattfinden und damit in den kommenden Jahren, wenn man das zusammenrechnet nach den bestehenden Güterwegsverbänden, könnten 24 Millionen Euro in den ländlichen Straßenbau fließen. Ich glaube, das ist eine Aussicht, die erfolgreich ist. Und dafür möchten wir unserem Straßenbaureferenten Franz Hiesl recht herzlich danken. (Beifall)

Erste Präsidentin: Danke. Nächster Redner ist der Herr Abgeordnete Pilsner.

Abg. Pilsner: Sehr geehrte Frau Präsidentin, meine sehr geschätzte Damen und Herren! Aufgabe der Verkehrspolitik ist es, die Rahmenbedingungen zu schaffen, damit die bedarfsgerechte Verkehrsinfrastruktur auf der Straße, auf der Schiene, bei den Schiffen, aber auch in der Luft zur Verfügung stehen. Die Verkehrsinfrastruktur ist auch Voraussetzung dafür, dass hochwertige Arbeitsplätze gesichert werden und weitere Arbeitsplätze geschaffen werden und auch vor allem in der Region geschaffen werden. Und daher bin ich jetzt auch noch kurz herausgegangen und ersuche unserem Baulandesrat Hiesl gerade, wo es darum geht, den Ausbau der A8 noch einmal zu unterstützen und zu fordern, dass dieser Ausbau dreispurig passiert mit Pannestreifen und auch die notwendigen Einhausungen getätigt werden.

Lieber Rudi, du lachst! Ich kann nur eines unterstützen, was die Wirtschaftskammer-Generalsekretärin Anna Maria Hochhauser gefordert hat am 15. Mai 2006 in den Nachrichten. Und zwar sagt sie zur A8 "im Sinne der Sicherheit der Verkehrsteilnehmer eine unbedingte Notwendigkeit, kann aber nur mit optimalen Anrainerschutz, sei es auch durch Einhausungen, einhergehen" - schreibt sie. Also sie unterstützt unsere Forderung. Sie unterstützt die Forderung von Landeshauptmann-Stellvertreter Haider, ein ordentliches Projekt zu bauen und auch entsprechend sich zu engagieren.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren, aber ein paar andere Dinge hätte ich auch noch aus der Region gefordert: Und zwar, dass natürlich die Umfahrung Eferding, und Kollege Hiesl, du bist ja an sich eh dabei und unterstützt uns dort auch massiv, dass die Umfahrung Eferding auch wirklich weiterkommt. Da gilt es auch den zuständigen Bürgermeister jetzt auch dort noch entsprechend zu unterstützen. Ich sage das sehr vorsichtig, dass er sein Rückgrat hält und dass er was weiterbringt. Aber, ich weiß, du unterstützt diese Sache sehr wohl. Ich möchte mich aber bei dir bedanken, du warst einer jener, das sage ich aber auch da herinnen, der gemeinsam mit dem Landeshauptmann-Stellvertreter Haider unseren Radweg entlang der B134 forciert hat. Du warst einer, der wirklich geschaut hat, dass das zustande kommt, weil mit vielen anderen Landwirten und anderen wäre es ursprünglich eh nicht gegangen. Und du warst jener, der das Projekt gemeinsam mit uns vorangetrieben hat und letztendlich ist es gelungen. Ich möchte das da auch sagen, weil wir durchaus auch kritisch von dieser Stelle aus auch diesen Radweg schon eingefordert haben.

Ich möchte auch noch eine Sache ansprechen. Das ist die Verkehrsverbindung, die Nord-Süd-Verbindung von Peuerbach Richtung Grieskirchen. Die Aufschließung dieser Region ist sehr, sehr wichtig, vor allem für die weitere Möglichkeit auch Betriebe anzusiedeln. Dieses Thema möchte ich hier auch noch kurz erwähnen.

Ich möchte mich aber auch bei unserem Verkehrsreferenten Haider bedanken, für die Unterstützung bei der Lilo. Am Montag in der Regierung wird ja eine weitere Investition einge-

bracht. Und das können wir brauchen für die Modernisierung und ich glaube, dass es sicherlich Sinn macht, hier entsprechend zu investieren. Ich bedanke mich noch mal für die Unterstützung und wünsche mir, dass diese Projekte möglichst rasch in Erfüllung gehen. (Beifall)

Erste Präsidentin: Danke. Nächster Redner ist der Herr Abgeordnete Winterauer.

Abg. **Winterauer:** Geschätzte Frau Präsidentin, meine Damen und Herren, liebe Kolleginnen! Ich habe am Montag bei der Gemeindeentlastung gemeint, dass also der Winterdienst - die einmalige Zuwendung für die Gemeinden sehr positiv ist. Immerhin Erhöhung von drei zirka auf sieben Millionen, um sieben Millionen auf zehn Millionen Euro, etwa das, um was die Landesumlage höher geworden, dass man das den Gemeinden zurückgibt. Durchaus positiv - keine Frage!

Gestern hat ein Bürgermeistertreffen stattgefunden. Und da ist bei den Bürgermeistern zuerst natürlich Freude aufgekommen, logischerweise, und dann haben sie die Zahlen so ausgetauscht, wie das halt so ist und dann Ernüchterung und Unverständnis. (Zwischenruf Abg. Bernhofer: "Unverständnis!") Da hat der Kollege, (Zwischenruf Abg. Bernhofer: "Kollege Öller!") der Kollege Öller, danke - der Kollege Öller, (Unverständliche Zwischenrufe) Kollege Öller hat also gemeint, dass es beim Winterdienst eine objektive Förderung ist, eine Objektförderung ist, und er hat gelegentlich die Meinung, dass es eine Subjektförderung wäre. Und da hat er kein schlechtes Gespür gehabt. Gerade als Beispiel: Bad Goisern ist eine große Gemeinde, 112 Quadratkilometer, dreißig Ortschaften mit einer Seehöhe zwischen 500 Meter und 1.000 Meter. Da gehen sechs Gemeindestraßen und Güterwege mit einer Länge von mindestens sechs Kilometern, die führen die auf die hohen Ortschaften hinauf. Und im letzten Winter war es so, dass es im Tal 1,7 Meter Schnee gehabt hat und oben etwa auf so 1.000 Meter Seehöhe 2,8 Meter Schnee.

Und jetzt zu den objektiven Parametern: Da heißt es also, ausschlaggebend ist die Verkehrsfläche der Gemeinde - logo - und die Höhenlage. Und Goisern bekommt 75.600 Euro. (Zwischenruf Abg. Schwarz: "Schön!") Und dann haben sie - ja, das ist eh nicht wenig, drum habe ich gesagt, es hat vorerst Freude ausgelöst, ja - und dann haben sie sich es angeschaut: Vorchdorf - eine gemeindeähnliche Größenordnung, eine ähnliche Finanzkraft - aber wir vom Salzkammergut, wir wissen es, die haben maximal ein Drittel von dem an Schnee, wie was wir im inneren Salzkammergut, in Goisern haben. (Zwischenruf Abg. Pühringer: "Haben wir auch gehabt, überall!") Maximal ein Drittel von Schnee, ja! Ich fahre ja jedesmal vorbei, in der Woche zweimal, siebzig Zentimeter war eh viel für Vorchdorfer Verhältnisse. Die Gemeinde Vorchdorf bekommt 127.700 Euro. (Unverständlicher Zwischenruf) Und da ist dann die Vermutung aufgekommen, dass es noch vielleicht einen dritten Parameter gibt bei der Finanzaufteilung, nämlich das, was der Kollege Öller gesagt hat, die Subjektförderung. Dass es vielleicht auch ausschlaggebend ist, dass es gut ist, wenn in dieser Gemeinde ein schwarzer Bürgermeister ist. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Es ist immer gut, wenn ein Schwarzer Bürgermeister ist!") Jetzt habe ich mir, (Unverständliche Zwischenrufe) jetzt habe ich mir noch eine zweite Gemeinde angeschaut, deshalb noch eine zweite Gemeinde. Und das ist hoch interessant. Die Gemeinde Gosau nachweislich, nachweislich die schneereichste Gemeinde in Oberösterreich - da könnt ihr also beim Hydrografischen Dienst nachfragen - im letzten Winter lagen in der Gemeinde Gosau 2,5 Meter Schnee. Wo denn noch in Oberösterreich? In welcher Gemeinde? (Zwischenruf Abg. Bernhofer: "Habt ihr nicht mehr aus können?") Und die Gemeinde Gosau hat eine Größenordnung von 112 Quadratkilometer, zugegebenerweise sind da etliche Berge dabei. Der Dachstein keine Frage, ja! (Unverständliche Zwischenrufe) Aber, (Zwischenruf Landesrat Sigl: "Geräumt habt ihr nur die Straßen?") 112 Quadratkilometer und da kriegt die Gemeinde Gosau und das wollen

wir uns jetzt auf der Zunge zergehen lassen - 8.900 Euro. (Zwischenruf Landesrat Sigl: "Wieviel Gemeindestraßennetz hat es?") Und dann habe ich das angeschaut zum Vergleich jetzt. Ich habe die im Kopf gewusst, eine der kleinsten Gemeinden flächenmäßig kleinsten Gemeinden in Oberösterreich: Schwanenstadt, glaube ich, hat bei fünf Quadratkilometer oder 4,5 Quadratkilometer, also fürchterlich klein. Ja, Schwanenstadt hat in Gosau ungefähr zwanzig Mal Platz. (Zwischenruf Abg. Bernhofer: "Hat aber einen großen Stadtplatz!") Schwanenstadt hat in der Gosau ungefähr zwanzigmal Platz, ja? Aber natürlich einen ÖVP-Bürgermeister, und das ist das, was der Kollege Öller gemeint hat ja, die Subjektförderung - 14.900 Euro. Und das ist eben dieses Unverständnis, (Zwischenruf Landesrat Sigl: "Ein Wahnsinn!") was einfach hervorgerufen wird. Die haben (Zwischenruf Landesrat Anschober: "Und Attnang?") - die haben ja kaum oder relativ wenig Schnee. Ein guter Ansatz, ein guter Ansatz, sind wir auch voll dafür, überhaupt keine Frage, aber wieder einmal typisch oberösterreichisch schlecht ausgeführt. Im Sinne einer schwarzen Allmacht. (Unverständlicher Zwischenruf) Und liebe Kollegin Pühringer und lieber Kollege Steinkogler, ich tät euch einfach bitten, dass ihr im Sinne einer Transparenz und im Sinne einer Gerechtigkeit bei eurem Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter schauts, dass es in diesem Land ein bisschen gerechter zugeht. (Beifall)

Erste Präsidentin: Zum Straßenbau habe ich keine Wortmeldung mehr. Dann bitte ich den Herrn Referenten. Schon? Bitte, Herr Affenzeller. Ja, wie Sie glauben.

Abg. **Affenzeller:** Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Ich möchte ganz kurz zu zwei Themen Stellung nehmen. Nämlich, erstens Regionalverkehrskonzepte und zweitens, wie könnte es anders sein, zur S10 - die Mühlviertler Schnellstraße.

Ich beginne mit den Regionalverkehrskonzepten: Meine Damen und Herren, auch wenn es dort und da immer wieder Kritik gibt, ist eines völlig klar, auch nachweisbar, dass die Regionalverkehrskonzepte in Oberösterreich eine Erfolgsgeschichte für den öffentlichen Verkehr sind. Es wird niemand bestreiten, dass es Verkehrsreferent Erich Haider war, der diese Konzepte in den Regionen begonnen hat und diese erfolgreich auch durchgezogen hat. Meine Damen und Herren, bis 2009 sollen alle Regionalverkehrskonzepte in Oberösterreich umgesetzt sein, das heißt, alle Bezirke Oberösterreichs sollen bis 2009 über ein bedarfsgerechtes und zeitgemäßes Angebot im öffentlichen Verkehr verfügen. Letztendlich hat es zwar am Beginn öfters Diskussionen auch mit den Regionen, mit den Bürgermeistern, mit den Gemeinderäten gegeben, letztendlich war es möglich, gemeinsam mit den Gemeinden und gemeinsam mit den Bürgermeistern diesen Weg positiv zu beschreiten.

Meine Damen und Herren, für das obere Mühlviertel ist in einigen Tagen, ein, so wie ich denke, sehr erfreulicher Tag. Am 10. Dezember 2006, also in drei Tagen wird mit Fahrplanwechsel das neue Regionalverkehrskonzept Oberes Mühlviertel in Betrieb genommen. Das umfasst den gesamten Bezirk Rohrbach sowie vom Bezirk Urfahr-Umgebung die sieben entlang der Mühlkreisbahn gelegenen Gemeinden und die bislang zum Konzept Mühlviertel-Mitte gehörenden neun Gemeinden im Bereich Gramastetten und Haselgraben. Das Mobilitätsmanagement Mühlviertel mit Büro in Perg wird diese Gemeinden bei allen Anliegen und Problemen betreuen.

Ich möchte noch darauf hinweisen, dass wir vor kurzem fünf Jahre Bezirkskonzept Perg und fünf Jahre Mobilitätsbüro in Perg feiern konnten. Wesentliche Verbesserungspunkte für dieses Verkehrskonzept im oberen Mühlviertel sind ein verbessertes Taktkonzept auf der Mühlkreisautobahn, ein neues Buskonzept und neue Buslinien.

Insgesamt betrachtet, meine Damen und Herren, eine sehr positive Entwicklung, insbesondere in den Regionen und die Kritik, die beim Straßenbau angebracht worden ist, ist hier eigentlich umgekehrt, weil insbesondere in den ländlichen Regionen alle Gemeinden gefördert werden, aber insbesondere auch ÖVP-Gemeinden und hier wirklich Transparenz und Gerechtigkeit in dieser Richtung herrscht.

Eine kurze zweite Bemerkung zur S 10. Meine sehr geehrten Damen und Herren, ich bedauere sehr, dass es ein Oberösterreichisches Verkehrskonzept gibt, einen Entwurf, wo diese wichtige Straßenverbindung nicht enthalten ist. Ich möchte aber auf die Diskussionen, die es vor einigen Wochen gegeben hat, in Richtung ASFINAG kurz Stellung nehmen. Wenn von Seiten der ASFINAG immer wieder geklagt wird, dass beim Neubau der S 10 das notwendige Geld fehlt und die Umweltauflagen zu kostspielig sind, dann gibt es von der Region nur eine klare Antwort: Wir werden Verschlechterungen bei der Trassenauswahl oder Verzögerungen beim Baubeginn sicher nicht zur Kenntnis nehmen, die hohen Schulden der ASFINAG können sicher nicht zum Nachteil des Mühlviertels führen, wir sind für die rasche Umsetzung der S 10, insbesondere für die Pendlerinnen und Pendler und die wirtschaftliche Entwicklung in unserer Region. Genau so wichtig ist uns jedoch, die beste und umweltverträglichste Trasse zu bauen, dabei muss der Schutz der betroffenen Bürgerinnen und Bürger im Vordergrund stehen, ein Zurück zu den Vorschlägen vor dem Mediationsverfahren zu einer billigeren Variante kommt für uns sicher nicht in Frage. Die guten Vorschläge wie der Tunnel am Unterweikersdorfer Berg kamen von den Gemeinden und den Experten der Bürgerinitiativen. Das heißt, meine Damen und Herren, Verschlechterungen für die Anrainer bei der S 10 werden sicher nicht akzeptiert, der Baubeginn 2009 muss eingehalten werden, um endlich eine leistungsfähige Straße für die zukünftige Entwicklung unserer Region zu bekommen. Ich danke für die Aufmerksamkeit. (Beifall)

Erste Präsidentin: Danke. Herr Klubobmann Mag. Steinkellner, bitte.

Abg. Mag. Steinkellner: Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Damen und Herren, lieber Landeshauptmann-Stellvertreter Hiesl! Du weißt, dass ich nicht locker lasse, die vierte Linzer Donaubrücke von dir einzumahnen, ich bin dein Dränger, ich bin deine Stütze, du hast einen Bremsen als Koalitionspartner, und du hast eine drängende Opposition, weil mir ist es vollkommen wurscht, ob es ein Schwarzer oder ob es ein Roter zahlt, ich möchte die Straße als Blauer benutzen können. Es kann ja nicht so sein, dass man nur mehr zwischen den jeweiligen politischen Couleurs die Straßen aufteilt, vielleicht tun wir es noch bemaunten, einmal macht es ein roter Bürgermeister, einmal ein schwarzer, bitte, das wollen wir nicht. Franz Hiesl, kannst du dich bitte irgendwann so weit gegenüber deinem Koalitionspartner, jetzt sage ich schon bitte, durchsetzen, dass dieses Verkehrskonzept, das Generalverkehrskonzept, mit jenen Projekten angereichert wird, die wir alle miteinander, du bist ja auch ein Autofahrer, so dringend benötigen. Wir wollen wissen, wann etwas passiert, wie es finanziert wird. Wir wollen Sicherheit haben, dass es tatsächlich passiert, das ist das Wichtigste, das im Generalverkehrskonzept einfach fehlt. Ich will hier keine akademischen Studien über mögliche Entwicklungen, die kann man auf der Universität diskutieren, ich will als Oberösterreichischer Landtag ganz klar wissen, wann wird was gebaut? Also lass dich da nicht behindern durch den Rudi Anschöber, sondern setze dich da durch, du setzt dich ja in anderen Fragen auch durch.

Das Nächste wird die Ost-Umfahrung von Linz sein. Da bist du wirklich gefordert, ich bin vor kurzem die Strecke Prag-Dresden gefahren, die Autobahn ist dort in Bau, wenn du dir die europäische Karte ansiehst, dann weißt du, was auf uns zukommen wird, deswegen ist es so wichtig, dass die Ost-Umfahrung rasch und sehr schnell von unserer Seite als Korridor frei

gehalten wird und auch kommt. Vielleicht gibt es für die Ost-Umfahrung ja Unterstützung der Grünen, aber ich befürchte, auch da gibt es wieder eine neue Straße, das wollen halt manche Grüne nicht, der Koalitionspartner wird dich auch da wieder bremsen, nur wir brauchen diese Straße.

Das letzte, wir haben es bereits im Verkehrssicherheitsgipfel angesprochen, Radwegekarten, wo dann Radwanderwege dargestellt werden, wo auf Bundesstraßen, die sehr gefährlich sind, sich nicht einmal ein Gehsteig befindet, Engstellen sich befinden, aber der Tourist glaubt, er findet einen Radweg vor, wo er fahren kann, z.B. zwischen Unterach und Nußdorf. Diese Karten dürfen in Oberösterreich nicht mit Steuergeldern produziert werden, ganz im Gegenteil, diese sollen eingestampft werden, dafür soll dort endlich, lieber Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, ein echter Radweg errichtet werden. Du bist auch, so weit ich weiß, für die Familien zuständig, in der Partei jedenfalls, du hast ein Herz für die Familien, also schau, dass Familien gemeinsam radeln können, mach sichere Radwege gerade in den Tourismusregionen, das brauchen wir. Setz dich durch gegenüber einem bremsenden Koalitionspartner. Danke. (Beifall)

Erste Präsidentin: Bitte, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Hiesl.

Landeshauptmann-Stellvertreter **Hiesl:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich darf auf ein paar Äußerungen meiner Vorredner eingehen. Zum Herrn Abgeordneten Öller, der Kostenvergleich Lambach und Mattighofen ist nicht brauchbar, ich kann nichts machen, wenn eine Strecke sehr aufwendig ist, weil man dort eine Tunnelverbindung braucht und den beim anderen, Gott sei Dank, nicht braucht, dann ist es halt billiger, das hat ausschließlich mit den vorhandenen Situationen vor Ort zu tun. Zum Förder-system im Gemeindestraßenbereich darf ich anmerken, dass ich seit meiner Beginnzeit im Jahr 1995 immer ungefähr die gleiche Summe zur Verfügung habe, das sind heute rund 10 Millionen Euro, die 10 Millionen Euro werden auf rund 250 Gemeinden aufgeteilt, nach zwei Parametern. Ein Parameter ist die Straßenlänge, die eine Gemeinde im eigenen Wirkungsbereich zu betreuen hat, beispielsweise ihre Nachbargemeinde oder ihre ehemalige Heimat-gemeinde Burgkirchen hat ein Gemeindestraßennetz von 130 Kilometern, Mattighofen hat ein Gemeindestraßennetz von 30 Kilometern oder von 40 Kilometern, Burgkirchen hat eine Budgetsumme von ungefähr einer Million, Mattighofen hat ein Vielfaches davon. Die zwei Parameter werden ausschließlich herangezogen, da kann man nicht jederzeit vergleichen.

Zum Kollegen Sulzbacher, die Mauthausener Brücke. Die Mauthausener Brücke wäre nicht sehr günstig, wenn wir die jetzt in Diskussion bringen würden, bevor die Linzer Brücke in Bau ist. Ich glaube, das wäre keine sehr gute Optik, daher haben wir uns entschieden, zuerst muss die Linzer Donaubrücke in Bau sein, dann kann man in Mauthausen eine Planung in Auftrag geben. Es gibt im Übrigen mit Niederösterreich gemeinsam, ich habe die Lokalau-genscheine mit dem niederösterreichischen Straßenbauchef gemacht, die Überlegung, dass man in Pyburg eine Umfahrung baut, anschließt an die Ennser Nordumfahrung, die Mauthausener Brücke um ungefähr 300 Meter in den Osten verlegt, dort die 123er von Hein-richtsbrunn auch hinaus verlegt und so eine neue Straßenverbindung herstellt. Da muss zu-erst Linz in Bau sein, dann kann man in Mauthausen mit was beginnen, die Diskussion wür-de ich nicht anfangen. Ich traue es mir zu, dass ich im Bezirk Perg eine weitere Donaubrücke baue, bevor in Linz gebaut wird, die Diskussion fange ich mir aus Rücksicht darauf, dass ich auch mit den Linzern auskommen möchte, jetzt nicht an.

Zur Umfahrung Eferding, Herr Kollege Pilsner, dort läuft es eigentlich recht ordentlich, wir haben aber schwierige Probleme zu lösen, auch mit dem Hochwasserschutz, wo der Kollege

Anschober dahinter ist, dass wir das Rückhaltebecken bekommen, dass wir die Sandbachverlegung zusammen bringen, ich würde meinen, dass sich hier alle konstruktiv bewegen.

Zum Kollegen Winterauer wollte ich eigentlich nichts sagen, denn er kennt sich überall aus, hat für alles eine relativ einfache Begründung, es stimmt zwar überhaupt nichts, was er sagt, aber stellt halt irgend etwas dar, er vergleicht irgend etwas mit irgend etwas. Er hat aber die Gabe, dass er alles madig machen und alles schlecht machen kann, die Gabe, die hat er, die hat er ganz ausgezeichnet, die Wahrheit spielt nicht viel Rolle. Ich sage deswegen etwas, weil ich meine Mitarbeiter schützen muss, ich fordere Sie auf, Herr Winterauer, informieren Sie sich, bevor Sie den Mund aufmachen, informieren Sie sich und lassen Sie sich das erklären, wie die Darstellung gemacht wurde. Der Herr Amtsrat Froschauer steht Ihnen zu Verfügung, es würde Ihnen gut anstehen, wenigstens nach der heutigen Aussage dort hinzugehen und sich erklären zu lassen, warum Gosau den Betrag, Goisern den Betrag und Vorchdorf einen anderen Betrag kriegt. Zu Ihrer Information, in Gosau macht das Land Oberösterreich den Winterdienst, da werden wir nicht das Geld auch noch geben dafür, dass wir den Winterdienst gemacht haben. Mehr möchte ich nicht dazu sagen, weil es mir einfach ein bisschen zu blöd ist, auf ihre unqualifizierten Behauptungen, auf den Unsinn, den Sie verbreiten, weiter einzugehen. (Beifall. Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: "So wird das nie etwas mit der Koalition!")

Zum Günther Steinkellner, lieber Günther, die Linzer Lösung A 26 ist auf guter Schiene, immerhin hat einer, dem du auch vertraust, ich kenne mich zwar momentan bei der Farbenlehre nicht so aus, was gelb und blau ist, oder orange und blau ist. Der Hubert Gorbach hat in Linz den Vertrag unterschrieben, mit dem Vorstandsdirektor Lückler, mit dem Landeshauptmann von Oberösterreich, mit dem Bürgermeister von Linz, wo drinnen steht, die ASFINAG sichert zu, dass 2009 ein Baubeginn möglich ist, da brauche ich keinen Wirbel mehr machen, weil ich davon ausgehe, dass man dieses Projekt haben möchte.

Die Linzer Ost-Umfahrung ist ein ferneres Projekt, da geht es um die Verbindung von der S 10 zur A 1, das ist ein wichtiges Projekt. Das Projekt kann aber erst kommen, wenn die S 10 gebaut ist und die A 26 gebaut ist, also nach 2015, früher brauchen wir es nicht, früher wird es auch nicht kommen, aber es geht darum, dass wir eine Trasse frei halten, die dann auch verwendbar ist. In diese Richtung werden auch Überlegungen angestellt, nach 2015 kann man dort etwas realisieren.

Ich wollte noch ein paar grundsätzliche Informationen geben. Natürlich ist jetzt aufgrund der Regierungsbildung, der Finanzsituation der ASFINAG sehr, sehr vieles im Gespräch, ich bin aber eigentlich sehr froh, dass der Aufsichtsrat der ASFINAG in der vergangenen Woche das Bauprogramm für Oberösterreich für das kommende Jahr festgelegt hat, und da ist eigentlich wieder alles drinnen, was wir vereinbart hatten. Das gibt mir doch wieder das Gefühl, dass keine großen Unterbrechungen stattfinden werden, dass die Finanzierungen laufen. Es ist für den Westring Linz Geld drinnen, es ist für den Weiterbau der Phyrn-Autobahn das entsprechende Geld vorgesehen, für den Lainberg-Tunnel, es ist die Tunnelkette Klaus schon mit einer Beginnrate versehen, es sind für die S 10 15 Millionen Euro drinnen für Haus- und Grundablösen, es ist die A 8 dotiert, jetzt in erster Linie mit Lärmschutzmaßnahmen. Ich habe das Gefühl, dass diese Maßnahmen, so wie sie vereinbart waren, auch umgesetzt werden können. Natürlich tun wir alles, damit wir unsere Projekte baureif bekommen, denn am Ende wird der ziehen, der ein baureifes Projekt hat, darum war es auch richtig, mit Landesgeld in die Projektentwicklung zu gehen, denn ohne fertige Projekte kannst du auch im Autobahnbereich nichts mehr erreichen. Ich schaue es mir einmal an, wie sie mit den großen

Projekten in Wien weiter kommen, unsere Projekte werden aller Voraussicht nach zeitgemäß fertig.

Wir haben im nächsten Jahr einige größere Baubeginne. Da zähle ich auf Schwanenstadt, das ist ein sehr großes, sehr teures Ortsumfahrungsprojekt, ein Projekt, das sehr schwierig war in der Entwicklung, es wird im nächsten Jahr begonnen und in ungefähr drei Jahren fertig sein. Wir haben Lenzing im nächsten Bauprogramm, Schlägl ist im Bauprogramm, die B 309, einer der schwierigsten Brocken, müsste am Jahresende nächstes Jahr in Bau sein, es wird aber ziemlich Jahresende sein, bis wir dort so weit sind. Es ist zumindest einmal die Lösung klar, wir haben ungefähr 90 Prozent der Gründe bereits verfügbar, ich sehe dort keine unüberwindbaren Probleme vor mir, so dass ich selber daran glaube, dass in ungefähr einem Jahr, genau kann man es nie sagen, da braucht nur ein Bieteranspruch sein und es verträgt dich schon wieder um drei Monate, so wie wir es in Altheim zur Zeit erleben, aber ich glaube daran, dass wir die 309er in einem Jahr in Bau haben.

Wir haben große Bauvorhaben im Laufen, das ist in Traunkirchen, das müsste in ungefähr einem Jahr bereits befahrbar sein, wir haben Grünburg in Bau, das wird in der ersten Jahreshälfte 2008 fertig sein. Altheim-Ost müsste auch im nächsten Jahr abgewickelt sein, den Münzbacher und den Schwertberger Zubringer bauen wir auch. Wir haben schwierige Entscheidungen hinter uns, in den letzten Wochen war ganz schwierig Mattighofen zu entscheiden, ich habe natürlich Verständnis für die Situation von Bürgermeister Fuchs, aber auch für die Situation des Bürgermeister Öller. Ich weiß aber, wenn wir haben wollen, dass Mattighofen eine Umfahrung kriegt, dann müssen wir uns auf eine Lösung verständigen, die auch genehmigungsfähig ist, ich muss zwei Parameter erfüllen. Ein Parameter ist, ich muss eine Umlagerungsfähigkeit zusammen bringen, die bringe ich in Mattighofen in der Gegend zusammen von rund 5.000 Fahrzeugen, hochgerechnet auf 2015, bei der oder bei einer anderen Variante. Ich muss letzten Endes eine Variante vorlegen, die behördlich genehmigungsfähig ist, in der Vergangenheit haben wir vielfach Varianten diskutiert, die letzten Endes nicht genehmigungsfähig waren, jetzt habe ich eine, die ist umsetzbar. Auf Basis dieser, wo ich das Okay habe vom Umweltanwalt, wo der Naturschutz dafür ist, Wasserwirtschaft dafür, Raumordnung dafür ist, auf Basis dieser kann ich gefahrlos ein Detailprojekt aufsetzen. Wir haben im Übrigen über eine Million Euro investiert in eine sehr vertiefende Untersuchung, wir wissen, in dem Raum ziemlich alles, wenn ich die Detailplanung aufsetze, weiß ich, dass ich am Ende wahrscheinlich eine Baugenehmigung haben werde. Wenn wir die wieder nicht durchbringen, dann wünsche ich allen alles Gute, dann wird es lange keine Lösung mehr geben.

Detto bei Lambach, die auch sehr, sehr schwer lösbar ist, aber in beiden Fällen, glaube ich daran, dass man letzten Endes doch draufkommen wird, dass der gemeinsame Nenner die durchsetzbare Variante ist, die wir jetzt vorgelegt haben. Wir haben gescheitete Untersuchungen, es ist alles fundiert, es gibt keine grundsätzlichen Widerstände mehr, es gibt einzelne Gegner, in Mattighofen eine bisschen mehr wie in Lambach, aber es ist in jedem Fall, glaube ich, durchsetzbar, ich glaube auch daran. Ich gehe nächste Woche nach Mattighofen, übernächste Woche nach Lambach, ich stelle mich auch der Bürgerdiskussion, weil ich weiß, dass man das machen muss. Wir haben das im Übrigen auch in Eferding gemacht, weil es auch nicht ganz einfach war, aber das ist der einzige Weg, man muss da durch, ich habe auch Verständnis, dass nicht jeder gleich begeistert ist, ich habe auch für die Argumente der Gegner Verständnis, aber von mir wird erwartet, dass ich eine Lösung zusammenbringe, die am Ende eine Problemlösung geworden ist, darum ersuche ich, doch die Sachlichkeit und das Mitwirken hier zu garantieren, sonst wird es nicht zum Derziehen sein.

Abschließend, im Güterwegbereich, der spielt vom Neubau her fast keine Rolle mehr, wir haben den Güterwegbereich baumäßig ziemlich abgeschlossen. Wir konzentrieren uns auf die Erhaltung der Güterwege, da bedanke ich mich bei beiden Gemeindereferenten, beim Josef Stockinger und beim Josef Ackerl, gemeinsam haben wir die Güterwegeerhaltungsverbände ins Leben gerufen, in dieser Periode werden wir noch drei weitere schaffen, dann haben wir auf Dauer eine qualitätsvolle Güterwegeerhaltung, es wird das Volksvermögen entsprechend auch erhalten bleiben.

Zum Schluss möchte ich mich bei meinen Mitarbeitern im Baubereich bedanken, die Landesbaudirektion wird geleitet vom Hofrat Dipl.-Ing. Tinkler, der Straßenbau wird seit neuestem geleitet von Dr. Zeilinger, ich bedanke mich stellvertretend bei den beiden bei allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern, die einen schweren Dienst machen, gerade im Winterdienst, jetzt ist noch eine Ausnahmesituation, es ist ein schwerer verantwortungsvoller Dienst. Die Leute, die im Straßendienst arbeiten sind sehr vielen Gefahren ausgesetzt, die Autofahrer sind zum Teil so aggressiv, dass das Arbeiten auf der Straße lebensgefährlich ist. Wir haben hervorragende Leute, die ein ganzes Jahr ordentlich arbeiten, dass die Straßenbenutzer sichere Bedingungen vorfinden. Ich bedanke mich für die Aufmerksamkeit. (Beifall)

Erste Präsidentin: Danke. Wir behandeln die Verkehrsangelegenheiten. Ich erteile Herrn Abgeordneten Eidenberger das Wort.

Abg. **Eidenberger:** Sehr geschätzte Frau Präsidentin, meine sehr geehrten Damen und Herren! Nachdem der Kollege Winterauer jetzt doch ziemlich drastisch gemäßregelt worden ist, möchte ich nur zwei Sätze dazu sagen. Es ist dem Kollegen Winterauer vorgeworfen worden, er möge sich doch einmal beim Kollegen Froschauer die tatsächlichen Daten einholen. Und zweitens ist uns die Formel erklärt worden, nach der sich die Winterdienst-Bezuschussung seitens des Referates richtet: Nach der Finanzkraft der Gemeinde und den tatsächlichen Straßenkilometern.

Ich habe mir die Mühe gemacht als betroffener Bürgermeister, in meinem Bezirk Erkundungen einzuholen betreffend Finanzkraft oder Straßenkilometer der einzelnen Gemeinden. Ich kann nur eines sagen: Wahrscheinlich müssen wir die Rechenmaschine einmal überprüfen. Wie kann es sein, dass die Gemeinde St. Gotthard 66.000 Euro bekommt, dass die Gemeinde Engerwitzdorf 78.000 Euro bekommt, und dass die Gemeinde Bad Leonfelden, das ist die, wo der Landessportdirektor Hartl her ist, 120.000 Euro bekommt? Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! Ich ersuche Dich wirklich und stelle nichts in den Raum, die Zahlen tatsächlich noch einmal neu aufzuarbeiten. Vielleicht stammen sie noch von den 90er-Jahren. Ich weiß es nicht. Walding hat nichts bekommen! Wir liegen garantiert in der Finanzkraft im Bereich dieser Gemeinden. Und auch bei den Kilometern sind wir darüber. Da muss irgend ein Fehler drinnen sein! Ich ersuche höflich um Richtigstellung! (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Hiesl: "Schauen wir uns an! Kann man leicht beantworten!") Danke. (Beifall)

Erste Präsidentin: Den ersten Debattenbeitrag zu den Verkehrsangelegenheiten leistet der Herr Abgeordnete Kapeller, bitte.

Abg. **Kapeller:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich möchte beim öffentlichen Verkehr einerseits das oberösterreichische Verkehrskonzept ansprechen und auf der anderen Seite natürlich auch noch einmal unsere SPÖ-Position dazu darlegen. Und natürlich aus aktuellem Anlass möchte ich auch ein bisschen eingehen auf die aktuelle Berichterstattung über den Bahnausbau bei den Österreichischen Bundesbahnen,

die ja erst kürzlich in ihrer Berichterstattung eine interne Bewertung über ihr Bauprogramm bis zu Jahre 2012 veröffentlicht haben.

Und nach dieser internen Bewertung sind auch wesentliche Bahnprojekte in Oberösterreich betroffen und gefährdet. Dies betrifft insbesondere die Summerauer Bahn und die Pyhrn Bahn und natürlich auch den vierspurigen Westbahnausbau zwischen Linz und Wels sowie die heute schon einmal angesprochene City-S-Bahn. Nun gibt es natürlich mehrfach öffentliche Zusagen vom Bundesminister Gorbach auf der einen Seite, vom Staatssekretär Kukacka auf der anderen Seite, dass spätestens im Jahr 2008 mit dem Ausbau der Summerauer Bahn begonnen wird. In Oberösterreich wird die Summerauer Bahn und die Pyhrn Bahn von uns als Einheit für den großräumigen Nord-Süd-Verkehr gesehen und auch immer wieder so betrachtet, verhandelt und auch öffentlich dargestellt.

Und dazu kommt, dass die Europäische Union die Summerauer Bahn zwischen Linz und Summerau als prioritäre TEN-Strecke eingestuft hat. Diesen wichtigen Erfolg konnten gerade die oberösterreichischen Abgeordneten im Europäischen Parlament erreichen. Wir waren sehr stolz darauf. Nun ist es sehr befremdlich, dass uns diese Strecke, die sogar von der Europäischen Union mitfinanziert wird und unterstützt wird, nun von den Österreichischen Bundesbahnen als nachrangig eingestuft wird.

Es muss daher sofort, und da bin ich zutiefst überzeugt, dass das geschehen muss, vom zuständigen Minister, vom zuständigen Staatssekretär, hier ganz klar eine Aussage gemacht werden, dass diese Projekte, denen Vereinbarung und Zusagen zugrunde liegen, auch spätestens bis 2008 begonnen werden. Und auch die Zurückreihung der West Bahn zwischen Linz und Wels und eine Zurückreihung der City-S-Bahn der ÖBB treffen uns hart und blockieren auch den Ausbau des öffentlichen Verkehrs. Diese Zurückreihung muss daher ebenfalls sofort zurückgenommen werden. Vereinbarungen müssen eingehalten werden. Das trifft für die Bundesregierung zu, das trifft für die Landesregierung zu, das trifft natürlich auch für den Generaldirektor Huber bei den Österreichischen Bundesbahnen zu. Und daher fordere ich diese Zusagen auch ein.

Nun aber zum Oberösterreichischen Verkehrskonzept: Vorausschicken möchte ich, dass ich als Vorsitzender des Unterausschusses den Eindruck habe, dass die begonnene Diskussion sehr konstruktiv und sehr sachorientiert ist und ich würde mir wünschen, dass diese konstruktive Arbeit nicht verzögert wird, sondern dass wir im nächsten Jahr zu einem Abschluss kommen und wir der Landesregierung dann unsere Vorschläge zum Oberösterreichischen Verkehrskonzept auch übermitteln können. Natürlich ist die Diskussion etwas mühsam, weil es, glaube ich, der einzige Unterausschuss ist, wo sehr viele Mitglieder der Landesregierung zuständig sind und bei den Besprechungen des Unterausschusses natürlich dabei sind.

Es gibt natürlich einige Druckpunkte. Ich möchte sie nicht verhehlen. Nachdem wir gerade vorerst den Straßenbau diskutiert haben, sei mir erlaubt, weil auch der zuständige Referent noch da ist, dass ich auch nur drei Sätze dazu sage. Grundsätzlich ist natürlich klar, dass die Straßenbauprojekte, die im ursprünglichen Konzept drinnen gestanden sind, natürlich auch wieder ins Konzept hinein gehören. Und ich gehe davon aus, dass der zuständige Referent des Straßenbaus für Oberösterreich, der Landeshauptmann-Stellvertreter Franz Hiesl, ja großes Interesse hat, dass seine Vorhaben auch in den Konzepten drinnen stehen. Sie sind aus dem ursprünglichen Konzept entfernt worden. Vielleicht war ein Anschieber oder ein Hinausschieber hier mit tätig, dass das so passiert ist. (Zwischenruf Abg. Prinz: "Anschober, nicht Anschieber!") Ich gehe aber davon aus, dass der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Hiesl das in seiner bewährten Art gemacht hat. Er hat sich gedacht, ich gefährde nicht den

Koalitionsfrieden, setze mich hin, lächle weise und mache dann Pressekonferenzen, wo ich die Vorhaben der Öffentlichkeit vorstelle. Ich glaube, wir werden uns im Unterausschuss relativ rasch einigen können, dass diese Projekte auch wieder hineinkommen werden.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Aus meiner Sicht ist es sehr positiv aber auch sehr wichtig, dass die im öffentlichen Verkehr angesprochenen Maßnahmen vom zuständigen Referenten, Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Erich Haider, angeführt worden sind, dass wir sie im Konzept drinnen haben. Trotzdem aus unserer Sicht sind einige Punkte notwendig, die noch genauer präzisiert werden müssen. Es handelt sich da um die City-S-Bahn, auch bereits heute schon vielfach angesprochen. Im ursprünglichen Gesamtverkehrskonzept vom 15. Juni 2004 war sie ganz konkret drinnen. Über den Verlauf, wie sie gehen soll, wie sie abgewickelt werden soll. Sie soll ja den Hauptbahnhof mit dem Mühlkreisbahnhof verbinden. Und nun ist dieses wichtige verkehrspolitische Projekt nur mehr angesprochen. Und daher ist es für uns notwendig und wichtig, dass wir diese City-S-Bahn wieder in das oberösterreichische Verkehrskonzept in der ursprünglichen Formulierung wieder mit aufnehmen.

Ich bin auch hier überzeugt, dass wir im Unterausschuss hier eine Lösung finden werden, dass wir diese City-S-Bahn auch dementsprechend in das Konzept hinein bekommen. Und neben diesem Punkt gibt es einen weiteren Punkt, nämlich einen Punkt, was die Verkehrssicherheit betrifft, wo ich glaube, dass wir auch hier eine Einigung erzielen können. Geht es doch hier um eine stärkere Bewusstseinsbildung und eine bessere Aufklärung der Verkehrsteilnehmer.

Und ein Konzept und ein Problem möchte ich noch ansprechen, das ebenfalls im Verkehrskonzept sehr umfangreich angesprochen worden ist und wo heute auch schon der Kollege Affenzeller hier Bezug genommen hat, es geht hier um die regionalen Verkehrskonzepte. Überall dort, wo wir sie eingeführt haben, haben wir große Zuwächse im öffentlichen Verkehr. Es ist ein gutes Konzept. Ich glaube, das gehört weiter geführt, es gehört umgesetzt. Aber man muss natürlich auch sagen, dass dieses Konzept nur dann verwirklicht werden kann, wenn die betroffenen Gemeinden auch bereit sind, hier mitzuwirken und mitzufinanzieren. Und erst dann, wenn es zu einer Einigung kommt zwischen den Planern und den Verkehrsexperten, den Interessensvertretern sowie den Verkehrsunternehmen, dann kann man dieses regionale Verkehrskonzept auch dementsprechend umsetzen. Und ich danke hier insbesondere dem Verkehrsreferenten, der immer wieder auch Vorgriffe macht, weil es wichtig ist, auch dementsprechende Punkte umzusetzen, dass die Bevölkerung auch dementsprechende Verbindungen im öffentlichen Verkehr hat. Da wünsche ich mir insbesondere, dass es relativ rascher geht, auch insbesondere in meinem Bezirk, im Bezirk Vöcklabruck, wo es notwendig ist, dass man hier rasch zu einer Einigung kommt. Aber es fehlen natürlich auch noch andere Bezirke wie Gmunden, Braunau, Wels, um nur einige zu nennen, wo es notwendig ist, dass wir relativ rasch zu einem regionalen Verkehrskonzept kommen.

Ziel ist es natürlich, eine größtmögliche Flächendeckung in unserem Bundesland zu erreichen. Abschließend möchte ich noch einmal feststellen, dass wir in der Verkehrspolitik sehr klare und sehr gute Vorgaben benötigen. Das gilt natürlich auch für den Straßenverkehr auf der einen Seite, aber natürlich auch beim öffentlichen Verkehr. Dazu gehört, dass Zusagen, die einmal gemacht worden sind, dass das, was ausverhandelt worden ist, auch dementsprechend eingehalten wird. Der Bund muss sicherstellen, dass die ÖBB die vereinbarten Infrastrukturmaßnahmen zeitgerecht umsetzt. Und wenn die ÖBB ihre Ausbauvorhaben in Frage stellt, wie es gerade in den letzten Tagen gemacht worden ist, dann wird der gesamte Ausbau des öffentlichen Verkehrs in den Regionen verhindert. Das wollen wir nicht. Daher

gehört hier Klartext gesprochen. Die Vereinbarungen müssen eingehalten werden. Und der öffentliche Verkehr muss ausgebaut werden. (Beifall)

Erste Präsidentin: Danke. Nächster Redner ist der Herr Abgeordnete Dr. Brunmair.

Abg. **Dr. Brunmair:** Verehrte Präsidentin, meine Damen und Herren! Auch wenn die Zeit fortschreitet ist es notwendig und meine Pflicht, noch das zurzeit verkehrspolitische Problem anzusprechen, das ist der Anschober'sche Lufthunderter, wie er im Volksmund heißt. (Zwischenruf Landesrat Anschober: "Schau auf die Uhr, es ist schon spät!") Ich weiß, Herr Landesrat, es ist ein Problem, wenn man sich im Wahlkampf sehr weit hinauslehnt, gibt es wohl kaum oder oft nur schwerlich ein Zurück. Es geht nicht Ihnen allein so. Das gibt es auch auf anderen Seiten so, wenn man Studiengebühren abschaffen will und bei der ersten Verhandlung gibt es dann bereits andere Meinungen. Also das geht ja quer durch die Reihen. Aber in dem Fall geht es um den Lufthunderter.

Ich kann nur eines sagen, bei allen Argumenten, die bereits hin- und hergeschoben und diskutiert wurden, hier ist die Suppe einfach so dünne, dass diese Maßnahme, wie sie jetzt geplant ist, (Zwischenruf Landesrat Anschober: "Das war ja schon im letzten Kapitel, Herr Kollege!") nämlich von fünf bis dreiundzwanzig Uhr auf hundert zu beschränken, zu reduzieren, dass man das einfach als Schikane für die Autofahrer, vor allem für die Pendler und für den Berufsverkehr bezeichnen muss. Ich weiß, in der Nacht fahren fünf Prozent, also von dreiundzwanzig bis fünf Uhr Früh, aber wer sind denn diese fünf Prozent? Das sind in erster Linie nicht unsere Arbeiter, unsere Menschen, die wegen des Berufes unterwegs sind, das sind also jene Reisenden, die wahrscheinlich durch Österreich durchfahren. Und die haben freie Fahrt. Und unsere Bürger, unsere Autofahrer, die ja kräftig regelmäßig zur Kasse gebeten werden, werden hier noch mit einer Maßnahme, die einfach nicht gerechtfertigt ist, schikaniert.

Ich habe auch hier ein Ergebnis einer Studie, das einen Ausweg aufzeigt, Herr Landesrat Anschober. Ich möchte das Wesentlichste vorstellen aus dem Pilotprojekt "flexibilisierte Tempolimits in Kärnten", also dieser Versuch, flexibilisierte Geschwindigkeitsbeschränkungen zwischen 80 und 160. (Zwischenruf Landesrat Anschober: "Jetzt bin ich gespannt! Tempo 80!") Und ganz kurz, das umwelttechnische Gutachten, das umwelttechnische, es geht nicht jetzt um die einzelnen Rubriken und wie viel einzelne Geschwindigkeitslimits eingeführt wurden, (Zwischenruf Landesrat Anschober: "80?") sondern es geht grundsätzlich darum, was ist dabei heraus gekommen. Das umwelttechnische Gutachten, ich stelle es gerne zur Verfügung, ist auch im Internet abrufbar, umwelttechnisches Gutachten statt der von vielen Kritikern prognostizierten negativen umweltrelevanten Einflüsse gibt es durch die Flexibilisierung der Geschwindigkeit sowohl Reduktionen der Lärm- als auch der Schadstoffemissionen. Die Errichtung der Teststrecke seitens des Bundesministeriums hat sich generell bewährt. So ein Originalzitat aus dem Endbericht. (Zwischenruf Landesrat Anschober: "80 km/h? Sie wollen 80?")

Und ich darf die Auswirkungen der Lärmbelastungen ganz kurz schildern. Der Schall bei Tempo 130, also wo Tempo 130 angezeigt wurde, da hat sich die Lärmemission um 0,9 Dezibel verringert, und bei Tempo 160 gab es eine Erhöhung um 1,2 Dezibel. Unterschied drei Zehntel, wenn man den Schnitt jetzt hernimmt. Insgesamt waren die Lärmemissionen am Messort 53,9, und wir wissen, die erlaubte Grenze sind 60 Dezibel. (Zwischenruf Landesrat Anschober: "Weil nie Tempo 160 war!")

Auswirkung auf die Schadstoffbelastung: Es wurde dabei auf einem versperrten Parkplatz permanent gemessen. Die Schadstoffemissionen waren auf diesem Teilstück von Anfang an, 2005, also seit November 2005, aufgezeigt, sodass ein perfekter Abgleich bis im Juni 2006, wo also dieser Test stattgefunden hat, gegeben war. Sowohl die Kohlenstoffmonoxidemissionen als auch die PM10-Emissionen, also der Feinstaub, sind im Vergleich zu den übrigen Monaten gleichbleibend bis abnehmend gewesen, sogar die niedrigsten Schadstoffwerte seit November 2005 gemessen worden. An sich auch logisch, weil in dieser Wetterlage und in der Frühlingszeit natürlich das auch zu erwarten war.

Im Gegenteil, also man konnte sagen, dass also die Flexibilisierung von Geschwindigkeiten insgesamt zu einer Schadstoffverminderung geführt hat und bei den Lärmemissionen als gleichbleibend zu bezeichnen war. Und was war der Ausblick dieser Studie? Auf Grund der gewonnenen Erkenntnisse und des Endberichtes von Prof. Pfleger wurde empfohlen, das Projekt auf breiter Basis weiter zu führen. (Zwischenruf Landesrat Anschober: "Dreispurig!") Österreichweit sollten zwei bis drei weitere Teststrecken in Betrieb genommen werden, um zusätzliches Datenmaterial von anders gearteten Streckentypen, zum Beispiel dreispurigen Autobahnen, zu sammeln. Das in Kärnten war ja bekannter Weise eine zweispurige Autobahn. Dadurch bekommt man ein noch umfangreicheres Bild des Projektes und seiner Auswirkungen und möglichen Weiterführungen. (Zwischenruf Landesrat Anschober: "Aber Tempo 80 ist schon wenig!")

Das, meine Damen und Herren, ist ein Ansatz für einen Ausweg aus dieser nicht berechtigten Tempo-100-Beschränkung. Und ich bitte sehr höflich vielleicht daran zu denken, wenn auch nur vorübergehend einzuführen, das einhergeht, machen wir mit Wien uns eine Weiterführung dieser Testserie aus und beginnen wir so schnell wie möglich mit einer flexiblen Tempobeschränkung, je nach Umweltmaßnahme, je nach Umweltdaten, je nach Verkehrsaufkommen, und je nach äußeren und Sicherheitsnotwendigkeiten. Ich glaube, das ist ein richtiger und moderner Weg, anstelle einfach Tempo 100 zu verordnen, ohne entsprechende Unterlagen dafür zu haben. (Zwischenruf Landesrat Anschober: "Na geh, Herr Doktor!" Beifall.)

Erste Präsidentin: Nächster Redner ist der Herr Abgeordnete Hirz. (Zwischenruf Landesrat Dr. Stockinger: "Gib Gas!")

Abg. Hirz: Du meinst von der Geschwindigkeit, oder? Sehr geehrte Frau Präsidentin, werte Kolleginnen und Kollegen! Wir haben auf Oberösterreichs Straßen 730.000 PKWs, umgerechnet 530 PKW pro tausend Einwohner. Der Anteil des ÖVs am Gesamtverkehrsaufkommen sinkt seit 1982. Der motorisierte Individualverkehr nimmt zu. Das hat verschiedene Ursachen. Eine Ursache ist die Zersiedelung, also ein Raumordnungsproblem. Wir haben ein zu geringes Angebot im öffentlichen Verkehr. Wir haben zu lange Wartezeiten. Wir haben vor allen Dingen am Abend die Züge und Busse, die uns nach Hause bringen sollten nicht mehr. Und es fehlt ein landesweiter Takt, eine Abstimmung der einzelnen ÖV-Mittel. Die Verkehrspolitik ist sicherlich eine der größten ökologischen Herausforderungen in den nächsten Jahren. Es wurde ja schon gesagt, dass wir seit 1990 einen Zuwachs von 95 Prozent beim CO₂ haben. (Die Zweite Präsidentin übernimmt den Vorsitz.)

Wir haben in den anderen Bereichen, in der Energieerzeugung, in der Landwirtschaft, in der Industrie, bei den Kleinverbrauchern gute Erfolge. Ich behaupte, wenn uns nicht eine Trendwende im Verkehr gelingt, dass wir auch in Österreich das Kyotoziel nicht erreichen werden. Ich glaube, dass es gut ist, wenn wir die Strafgebühren, die Österreich in Milliardenhöhe zahlen wird müssen, wenn wir das Kyotoziel nicht erreichen, wenn wir die jetzt in die Attraktivierung

des öffentlichen Verkehrs investieren, indem wir die Qualität verbessern und indem wir in die Schieneninfrastruktur investieren. Da bin ich natürlich jetzt auch bei dem Thema Mühlkreis Bahn, City-S-Bahn, Innviertler Bahn, Summerauer Bahn. Was die Mühlkreis Bahn betrifft, und wir haben das hier ja schon im Landtag auch diskutiert, geht es darum, den Unterbau zu sanieren, zu elektrifizieren, den Mühlkreis Bahnhof zu attraktivieren. Die Kosten liegen ungefähr bei 30 Millionen Euro, was das kosten wird. Ich würde mir wünschen, wenn, und da schaue ich vor allen Dingen Landeshauptmann-Stellvertreter Haider an, dass beim Verhandeln auf die Mühlkreis Bahn als Zubringer für Linz nicht vergessen wird. Ich habe hier an dieser Stelle schon mehrfach mein Bekenntnis zur City-S-Bahn abgelegt auch. Ich habe mit Schrecken die Zeitungsmeldung gelesen, dass die City-S-Bahn als ein für mich notwendiges Projekt auf die Stufe 5 hinabgestuft worden ist. Ich denke, dass, wenn es hier wirklich zu einem Abgleich kommen sollte zwischen, und ich weiß ja, wie das beim Verhandeln ist, Westring und City-S-Bahn, dass hier wirklich das Schwergewicht auf die City-S-Bahn gelegt werden sollte.

Was die Summerauerbahn betrifft, die meiner Meinung nach wirtschaftspolitisch, aber auch umweltpolitisch ein extrem wichtiges Projekt ist, vor allem was den Nord-Süd-Transit betrifft, kann ich nur sagen, dass auch ich nicht ganz verstehe, warum von Seiten des Bundes Oberösterreich 110 Millionen Euro zahlen soll bei einem Investitionsvolumen von 875 Millionen Euro, aber beim Koralmtunnel, und da schaue ich jetzt Kollegen Brunmair an, mit einem Volumen von Milliarden Euro sich Kärnten auch nur mit 100 Millionen Euro beteiligen soll. Also hier glaube ich, dass ein Stück Ungleichgewicht da ist und man das auch mitaufnehmen sollte in die zukünftigen Planungen von Seiten des Bundes.

Eine Bahn, auf die immer wieder meiner Meinung nach vergessen wird, das ist die Innviertlerbahn, die endlich Ried und Braunau an ein hochrangiges Netz anbinden würde, die auch eine schnellere Verbindung nach München bringen würde.

Damit möchte ich schon zum nächsten Teil kommen. Das ist das schon vom Kollegen Kapeller angesprochene Gesamtverkehrskonzept. Ich gebe zu, dass ich ein bisschen frustriert bin insofern, weil ich im Dezember des letzten Jahres auch schon hier gestanden bin und über diesen, wie ich meine, guten Entwurf gesprochen habe und eigentlich davon ausgegangen bin, dass wir in diesem Jahr dieses Gesamtverkehrskonzept beschließen werden. Das ist leider nicht gelungen. Ich hoffe sehr und werde auch darauf drängen, dass wir im nächsten Jahr wirklich dieses Konzept beschließen und dass wir da entsprechend voranschreiten.

Ich möchte auch all jenen, die im Unterausschuss, aber natürlich auch hier immer wieder versuchen, den Entwurf, der meiner Meinung nach ein sehr guter ist, der auf Expertenebene über Oberösterreich hinaus als eines der engagiertesten Bundesländerkonzepte gelobt wird, dass also diejenigen, die glauben, dass eine reine Auflistung von Straßenbauprojekten eine moderne Verkehrspolitik bedeuten würde, denen möchte ich sagen, dass ich nicht glaube, dass wir mit diesen alten Ansätzen voran kommen. Das würde im Endeffekt dazu führen, und das haben wir ja schon gehabt, dass eben jetzt die Bürgermeister oder jene, die sich eine Straße wünschen, sagen, ich möchte das wieder im Gesamtverkehrskonzept lesen. Da wird dann der Tunnel in Gmunden drinnen stehen oder der Tunnel in Gaspoltshofen oder sonstige Projekte, wo man zur Beruhigung für die Bürgermeister dann das aufschreibt, aber nicht wirklich eine Konzeption dahinter ist.

Ich glaube, dass wir in Oberösterreich erstmals den Weg einer bewusst gestaltenden Verkehrspolitik gehen müssen. Und das Hauptziel des Gesamtverkehrskonzeptes ist die Trendumkehr in der Verkehrsmittelwahl. Wir haben also eine stete Zunahme des PKW-Verkehrs,

derzeit 62 Prozent. Die Trendprognose ist 71 Prozent 2021. Das Ziel ist, diese 62 Prozent zu halten, wie es das Ziel ist, die 15 Prozent ÖV-Wegeanteil bis 2021 zu halten. Das bedeutet, und das sage ich jetzt auch dem Klubobmann Steinkellner, nicht, dass weniger Autos auf den Straßen fahren werden, sondern die Prognose ist, dass wir mehr Kilometer fahren und dass die Wege auch zunehmen, dass auch der PKW-Verkehr zunehmen wird, aber der Wegeanteil sollte zumindest gleich bleiben.

Wenn wir das erreichen wollen, und da schließe ich mich meinen Vorrednern an, ist es notwendig, die Regionalverkehrskonzepte mit den Mobilitätsmanagementstrukturen in allen Regionen Oberösterreichs einzuführen. Völlig richtig, dort, wo wir die Regionalverkehrskonzepte haben, sind die ÖV-Anteile entsprechend gestiegen. Das sind gute und wichtige Konzepte. Und was mich am meisten freut ist, dass wir in diesem Gesamtverkehrskonzept die Mindeststandards, wenn wir es beschließen, definieren für Oberösterreich und für die Gemeinden, also im Ballungszentrum einen Viertelstundentakt, in Ausnahmefällen ein Halbstundentakt und außerhalb der Ballungszentren den Stundentakt, die Bahn als Rückgrat, die Verdichtung zu den Hauptverkehrszeiten und auch für alle anderen Gemeinden ein Ruf-Bus-System.

Ich schließe mich absolut der Forderung von Kollegen Affenzeller an, dass wir die Umsetzung dieser Verkehrskonzepte bis 2009 brauchen und dass das wichtig ist. Ich habe beim Verkehrsgipfel noch einen Wunsch geäußert, den ich heute hier noch einmal wiederholen möchte, ich möchte haben, dass in diese Regionalverkehrskonzepte die Nachtbusse und Nachttaxis mitintegriert werden. Nachtbusse wirken sich vor allen Dingen an den fortgehenden Wochenenden positiv auf die Verkehrssicherheit aus. Die meisten Jugendlichen verunglücken ja im Auto. Wenn man sich vor Augen hält, dass die Jugendlichen das höchste Unfallrisiko in Oberösterreich haben als Gruppe, dann glaube ich, dass wir hier wirklich entsprechend aktiv etwas tun könnten gegen die Tragödien, die sich auf unseren Straßen abspielen. Alle Gemeinden, die Nachtbusse, Nachttaxis eingeführt haben, haben sicherlich schwere Verkehrsunfälle verhindert und haben Menschenleben gerettet.

Ich glaube, dass meine Kollegen aus dem Bezirk Vöcklabruck wissen, dass wir ein Projekt haben, das sehr, sehr gut ankommt bei Nachtschwärmern. Der Nachtbus, der Schwanenstadt, Attnang, Vöcklabruck und Lenzing verbindet. Ich bin selbst mit diesem Bus mitgefahren. Wir haben 600 Jugendliche am Wochenende, die diesen Bus nutzen und die damit bequem und sicher nach Hause oder vor allen Dingen von Lokal zu Lokal fahren können. Auch die Eltern haben sich sehr positiv geäußert, weil sie gesagt haben, jetzt muss ich endlich nicht mehr um drei Uhr in der Früh aufstehen und meine Tochter abholen, weil ich weiß, es gibt einen Bus, einen Stundentakt, der bis um vier Uhr früh fährt. Mit diesem Wunsch möchte ich jetzt enden. Danke. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Ich bedanke mich. Bevor ich Kollegen Hüttmayr das Wort erteile, liebe Kolleginnen und Kollegen, angesichts der fortschreitenden Stunde und auch aus Grund des Themas Gesundheit am Arbeitsplatz bitte ich Sie für ein paar Minuten schnell um Verständnis, dass wir also entsprechend um Frischluftzufuhr sorgen werden damit also auch das Klima in diesem Raum wieder etwas besser wird. Ich darf jetzt den Herrn Kollegen Hüttmayr um seine Wortmeldung bitten.

Abg. Hüttmayr: Geschätzte Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Herzlichen Dank für diese erfrischende Idee. Ich möchte mich nur ganz kurz dem Thema Verkehrssicherheit widmen und möchte die anderen Bereiche beiseite lassen. Ich habe die Situation, dass ich fast wöchentlich von einer Maßnahme betroffen bin. Dort, wo wir bei den

Nachrichten zur Kenntnis nehmen müssen, da ist wieder ein Unfall passiert, da sind wieder Verletzte gewesen oder wie es am Dienstag war, wo der Sepp Steinkogler nicht bei uns hier im Saal war, als er die junge Mutter in Ebensee auf dem letzten Weg begleitet hat. Wenn derartige Dinge sind, dann ist das spürbar, was mit Verkehrssicherheit gemeint ist.

Wir haben durchaus gute Daten, kann man fürs Erste sagen. Die Statistik spricht von Rückgängen in den verschiedensten Bereichen. Das könnte uns zufrieden machen, kann uns auch ein wenig zufrieden machen. Ich möchte mich hier bedanken bei all jenen, die mithelfen, das ist eine Bündelung sicherlich der Kräfte. Jeder Unfall, der vermieden werden kann, ist ein richtiger Schritt. Hier wurde vieles gemacht sicherlich bei Baumaßnahmen, wo man Entschärfungen gemacht hat. Hier wurde vieles gemacht, der Herr Kollege Hirz hat den Nachtbus angesprochen. Ich möchte mich ausdrücklich bedanken bei den Polizistinnen und Polizisten, die hier, so denke ich, das ihrige sehr groß beitragen. Sie stoßen nicht immer auf Verständnis. Manche fragen sich, ist das nicht eine Sisyphusarbeit? Aber persönlich denke ich, dass diese Bündelung der Maßnahmen einfach notwendig ist. Unfallhäufung hat, und da gibt es genug Analysen, viele Gründe. Die Technik hilft uns dabei, das eine oder andere früher zu erkennen, kürzere Bremswege zu erfassen etc., etc. Aber trotzdem müssen wir jede und jeder für sich das Persönliche dazu beitragen. Oftmals lassen wir uns zu leicht ablenken; wenn wir das Radio einschalten, wenn wir mit dem Handy telefonieren, ich weiß, es ist verboten, wenn wir uns ablenken lassen durch den Beifahrer etc., etc., Rauchen, sagt der Herr Landesrat Sigl, er selber macht es nicht, in dieser Richtung.

Wo ich kein Verständnis habe, das ist Fahren mit Alkohol. Ich war vorige Woche am Freitag in Vöcklabruck beim Klub der Alkoholkranken. Da ist einer zu mir gekommen und hat gesagt, so blöd das klingt, eigentlich bin ich froh, dass ich einen Verkehrsunfall gehabt habe; den Führerschein haben sie mir auch noch genommen. Und dann habe ich zum Umdenken angefangen. Ich glaube, da ist in dieser Richtung vieles in der richtigen Spur. Ich bitte dich, sehr geehrter Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Haider, du bist ja hauptverantwortlich für Verkehrssicherheit, in dieser Richtung die Dinge noch zu schärfen. Das, was meine Vorredner gesagt haben, Verlagerung zum öffentlichen Verkehr und, und, und.

Wir stehen zwei Wochen vor Weihnachten. Ich hätte einen Wunsch. Dass wir die Kataloge, die gedruckt werden, wo die Unfallhäufungspunkte ganz klar aufgelistet sind, wirklich durcharbeiten. Da geht es natürlich auch wieder ein wenig um Investitionen, aber nicht um die großen Summen. Ich bin davon überzeugt, dass es den Menschen lieber ist, sicher nach Hause oder in den Beruf oder wo immer hinzukommen und dafür auch ein paar Minuten längere Fahrzeit in Kauf zu nehmen. Das heißt, das wäre machbar, dass wir hier diese Liste, die gibt es ja pro Bezirk, dass wir sagen mit den Straßenmeistereien, wie schaut das aus? Welche Maßnahme können wir einziehen? Das ist ein Punkt.

Und ein zweiter Punkt ist, der betrifft uns auch, das Sichtbarmachen. Wir sind als Fußgänger unterwegs, als Radfahrer unterwegs und sind oft dunkel gekleidet. Eine ganz einfache Maßnahme. Jeder wird sagen, was macht das? Ich würde wirklich bitten, dass wir hier diese ganz einfachen Bündelungen machen, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, dass wir uns hier anstrengen und sagen, wie schaffen wir es, dass wir unsere Jüngeren, unsere Älteren mit sichtbaren Westen ausstatten können?

Wir haben es in den letzten beiden Jahren gemacht, Familienreferat, AUVA und UNIQUA. Und wir vom Zivilschutzverband haben alle Erstklassler der Volksschulen mit Sicherheitswesten ausgestattet. Mich freut es, wenn ich von einer Schulveranstaltung ein Foto bekomme, jetzt noch immer, und die kleinen Gschrappen haben die gelben Westen. Da geht es

natürlich darum, dass sie sichtbar sind, aber mir geht es auch darum, dass die Eltern den Erziehungsprozess mitmachen, dass die Eltern sich mit der Thematik auseinandersetzen. Das wünsche ich mir, wie gesagt, zwei Wochen vor Weihnachten, dass wir Maßnahmen setzen, die nicht in Inseraten sich verlieren, sondern dass wir ganz konkret und tief gehen, dass wir die Verkehrsteilnehmer zu Betroffenen machen. Wenn wir das schaffen in kleinen winzigen Maßnahmen, dann bin ich davon überzeugt, dass diese Zahlen wieder besser werden können, und zwar nicht am Sankt Nimmerleinstag, sondern durchaus im nächsten Jahr, in wenigen Monaten könnten wir hier ein sehr schönes Ergebnis haben. Ich bedanke mich und bitte hier um deine Unterstützung, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Ich bedanke mich. Als Nächstes zu Wort gemeldet ist Herr Kollege Steinkogler.

Abg. Steinkogler: Frau Präsidentin, hoher Landtag! Leider ist jetzt Kollege Winterauer nicht da, er kann es nämlich überhaupt nicht lassen, da er immer wieder polemikt und Falschmeldungen verbreitet. Er hat zwar beim Winterdienst die Gemeinde Vorchdorf angeführt, er hat aber nicht dazu gesagt, was die nächsten Gemeinden sind. Dass die nächste Gemeinde mit 94.100 Euro schon Laakirchen ist, die nächste Gemeinde 84.000 Euro Bad Ischl ist, die nächste Gemeinde Bad Goisern mit 75.600 Euro, dann kommt Ebensee und Ohlsdorf. Also, das hat er nicht dazugesagt. Dann unterstellt er, dass das, was weiß ich, parteipolitisch motiviert ist. Tatsache ist, dass die Bürgermeister des inneren Salzkammergutes nur politisch denken, nicht als erstes auf die Sache, sondern wirklich überall drüber fahren und den Schalter hat er da herunter nicht umgelegt, sondern, so wie er denkt, so glaubt er oder unterstellt er es uns dann immer. Das ist die wahre Tatsache. (Beifall)

Kurz zum öffentlichen Verkehr, es ist ja schon sehr viel gesagt worden; der Verkehr wird immer mehr. Gerade im Infrastrukturbereich haben wir es ja schon gehört, Franz Hiesl ist bestens unterwegs, hat auch sehr viel in den letzten Jahren geschaffen. Beim öffentlichen Verkehr, wo wir ja wissen, dass diese Entlastung oder diese Verlagerung notwendig ist, geht es etwas stockender vor sich. Und das, glaube ich, gehört, ja es ist so Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, alleine wenn man schaut, dass nach Linz 80.000 Personen täglich einpendeln, glaube ich, ist das ein Gebot der Stunde, dass da etwas geschieht.

Wir haben gerade im April des Jahres 2006 die große Enquete gehabt über den oberösterreichischen Gesamtverkehrsplan und über das Gesamtverkehrskonzept, herab gebrochen dann auf die Regionalverkehrskonzepte. Ich glaube, dass es wichtig ist, dass man nicht den Individualverkehr verteufelt, sondern dass man, so wie der Franz Hiesl das gemacht hat, den dementsprechend kanalisiert, aber dass man den öffentlichen Verkehr attraktiviert und ausbaut.

95 Prozent der Befragten in Österreich sind der Meinung, dass die Attraktivierung des öffentlichen Verkehrs wichtig ist für den Wirtschaftsstandort in Österreich. Ich komme selbst aus einer Gemeinde, wo wir voriges Jahr zur Kenntnis nehmen haben müssen, dass leider Gottes die Solvay-Produktion eingestellt wird. Mir hat vor kurzem der zuständige Leiter der jetzigen Solvay gesagt, dass sie die Grundstücke des Industriearials Solvay nur deshalb so gut verwerten können, weil sie einen öffentlichen Bahnanschluss haben. Nur dadurch war es möglich bis jetzt, dass wir schon acht Betriebe ansiedeln haben können. Also, da alleine schon sieht man, wie wichtig der öffentliche Verkehr als Standortfaktor ist.

Wo wir noch in Oberösterreich sehr weit hinten sind beim öffentlichen Verkehr, das wird aber höchstwahrscheinlich Klubobmann Gunther Trübswasser auch noch sagen, ist bei der Bar-

rierefreiheit und bei der behindertengerechten Ausgestaltung. Das sehe ich selbst bei uns im Salzkammergut. Die Salzkammergutbahn bzw. die Busse, die sind alle nicht barrierefrei, weder für Behinderte, noch auch für Kinder. Ich glaube, da hat der Gunther Trübswasser wirklich recht, dass wir da rotes Schlusslicht in Österreich sind, dass es andere Bundesländer gibt, die viel weiter schon sind, dass da auch einiges praktisch verschlafen worden ist.

Ich glaube, dass gerade der öffentliche Verkehr auch sehr wichtig ist für die Energieeffizienz und für den Beitrag zum Klimaschutz. Deshalb ist es ganz, ganz wichtig, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Haider, dass Sie genauso um kreative Lösungen, nicht sagen, ich brauche mehr Geld, weil das ist immer das leichteste zu sagen, sondern um kreative Lösungen innerhalb des Ressorts schauen, dass wir den öffentlichen Verkehr genau so weiter bringen wie Landeshauptmann-Stellvertreter Franz Hiesl den Individualverkehr. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Danke. Als Nächstes zu Wort gemeldet ist Herr Klubobmann Trübswasser.

Abg. Trübswasser: Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Damen und Herren! Kollege Steinkogler hat es schon angedeutet in seiner Wortmeldung, und ich komme hier jedes Jahr heraus nicht um Gebetsmühlen zu drehen, sondern um eine kurze Zwischenbilanz zu ziehen, was sich wieder in dem Jahr getan hat. Da muss ich jetzt Landeshauptmann-Stellvertreter Haider doch in Schutz nehmen insofern, als er für den Zustand in Oberösterreich natürlich nicht die gesamte Verantwortung trägt. Er trägt aber die Verantwortung für die Veränderungen, die kommen, ja, und für die zukünftige Zeit.

Da hätte ich einige Anmerkungen und möchte auch berichten, was sich in dem letzten Jahr getan hat. Wir haben im letzten Jahr zumindest erreicht, dass die vorgeschriebenen Etappenpläne künftig Teil der Verkehrsdienstverträge sein müssen. Bis Ende des Jahres müssen die Verkehrsunternehmen diese Etappenpläne vorlegen. Wir haben auch, glaube ich, zu Recht durchgesetzt, dass künftig bei Förderungen für die Anschaffung von Bussen für den Linienverkehr die Barrierefreiheit ein Grundprinzip sein muss, dass die Bauweise dieser Busse so sein muss. Es wird in diesem Zusammenhang immer wieder betont, und erst neulich hat es wieder seitens der ÖBB geheißen, dass das nicht ginge, dass wir von der Topografie her in Oberösterreich nicht durchgehend Niederflurbusse verwenden können. Dann sage ich nur eines, es gibt in Oberösterreich eine Linie, die seit sieben Jahren in Betrieb ist, das ist die von Altenhof nach Vöcklabruck, auch mit Niederflurbussen und es hat, ich habe mich im September erkundigt, wegen Schnee oder wegen Straßenverhältnissen keinen einzigen Ausfall gegeben. Also wir haben einen so guten Zustand der Straßen und sollte es einen Bus geben, der auf die Postalm hinauffährt, dann bin ich der Letzte der sagt, na ich verzichte nicht auf den Bus und ich verlange das Unmögliche. Na sicher nicht, aber wir werden zu 98 oder 99 Prozent, vor allem im Zentralraum, mit Niederflurbussen fahren können.

Was ich bedauere ist, dass sich in dieser Zeit, das ist auch dem Verkehrsreferenten nicht direkt anzukreiden, der Fernverkehr auf der Schiene Null geändert hat, außer dass einige Garnituren rollstuhlgerechter Reisewagen wieder aus dem Verkehr gezogen wurden. Es gibt nach wie vor keine Verbindung von Linz nach Graz. Es gibt nach wie vor nur vier Bahnhöfe, das muss man sich vorstellen, vier Bahnhöfe in Oberösterreich, wo ich überhaupt diese Züge besteigen oder aus den Zügen aussteigen kann. Das sind Linz, Wels, Steyr und Attnang-Puchheim. In Vöcklabruck gibt es zwar seit Neuestem einen Lift, aber kein Bedienungspersonal. Es ist der Zustand erbärmlich. Es ist weder in Bad Schallerbach noch in Bezirkshauptstädten eine Möglichkeit in den Zug hineinzukommen. Also da sind wir wirklich Schlusslicht

in Österreich, weil Wien und Umgebung mit Sicherheit da Vorteile hat, weil dort diese Ausstattung besser ist.

Ich komme aber jetzt zu den Bereichen, wo wir etwas tun können, wo der Verkehrsreferent auch die Verantwortung dafür trägt. Das sind der Regionalverkehr und der innerstädtische Verkehr. Innerstädtischer Verkehr insofern, dass wir natürlich durch unsere Verkehrsdienste erhebliche Beträge auch in diese Verkehre hineinpumpen. Da wird immer erst, kürzlich wurde erst wieder so einen Verkehrsdienstvertrag vereinbart, z.B. mit Vöcklabruck, eine wichtige Linie die kommt, noch nicht barrierefrei, ich habe mich erkundigt, Bad Ischl noch nicht barrierefrei. Und das sind jetzt die Punkte, wo das Killerargument einsetzt, wo es heißt, gibt es dann diesen Verkehr nicht, wenn der Trübswasser weiterhin darauf besteht sozusagen auf diese Lächerlichkeit, dass das auch barrierefrei sein muss? Wenn das so ist, dann machen wir gar nichts, dann sperren wir diese Linie halt zu.

Und da muss ich ehrlich sagen, dieses Killerargument erinnert mich auch immer an das Argument Arbeitsplätze, wenn ihr da nicht tut, dann sperren wir die Firma zu. Da ist halt sehr schwer dagegen zu argumentieren. Was ich mir wünschen würde in diesem Haus, dass es über die Notwendigkeit eine Einigkeit gibt, dass wir den öffentlichen Verkehr in absehbarer Zeit, und da sage ich in dieser oder zumindest in der nächsten Legislaturperiode durchgehend barrierefrei machen. Wenn dieses Einverständnis in diesem hohen Haus bestünde, dann würde ich sagen, ich kann damit leben. Aber wenn wir Stück für Stück unsere Prinzipien aufgeben, weil es halt im Moment nicht geht oder weil es im Moment zu teuer scheint, dann muss ich ehrlich sagen, wir fragen ja auch nicht, braucht dieses Haus einen Feuerlöscher, weil der verteuert dieses Haus? Es gibt Sicherheitsmaßnahmen, die heute verlangt werden, die natürlich auch die Fahrzeuge teurer machen. Wir verlangen Sicherheitsgurte, wir verlangen selbstschließende Türen, wir verlangen gepolsterte Sitze. Das sind alles Qualitätsmerkmale, die Geld kosten. Und da sage ich angesichts der Bevölkerungsentwicklung, angesichts der Tatsache, dass die Menschen mobil sein wollen und müssen, um am öffentlichen Leben teilnehmen zu können, brauchen wir auch Barrierefreiheit.

Wir haben nächstes Jahr das Jahr der Chancengleichheit. Das gilt für Frauen, das gilt für Angehörige anderer Gruppen die benachteiligt sind, unter anderem auch für Menschen mit Behinderungen. Ich habe im Verlauf des Herbstes eine Gruppe gegründet, die nennt sich informell „ARGE Bus und Bahn für alle“. Da sind drei Vertreter und es werden wahrscheinlich noch einige dazu kommen von NGOs. Dabei sind langjährige Weggefährten gegen die Barrieren im öffentlichen Verkehr und wir werden ganz genau beobachten, was sich tut. Wir werden sehr wohl anerkennen, falls sich etwas Positives tut. Aber wir werden schonungslos auch die Mängel aufzeigen, die da sind.

Ich habe es nicht verstanden, dass im Vorjahr wieder 47 Busse angeschafft wurden, mir tut das Herz weh, wenn ich neue Postbusse sehe, die hohe Einstige haben. Das ist nicht notwendig. Und auch das Argument, dass ich heute auch Busse einsetzen möchte im Reiseverkehr. Ich war in Dänemark und habe mir angeschaut, welche Lösung sie haben. Die haben einen zweigeteilten Bus. Die haben Hochflur, Normalflur und Niederflur. Die haben sehr wohl auch einen Kofferraum, wo man etwas transportieren kann und die haben selbstverständlich auch einen Teil, der mit einer Rampe benutzbar ist. Und die haben vor allem etwas und da treffen sich die Interessen mit Nachtbus, ich kann auch auf dem Lande in Dänemark bis zwei Uhr in der Früh im Stundentakt mit dem öffentlichen Verkehr fahren. Nicht nur wenn ein Fest ist, nicht nur am Wochenende, sondern täglich. Und es fahren Leute damit und ich habe mir das angeschaut. Zu nachtschlafender Zeit bin ich auf den Busbahnhof gefahren, plötzlich sind Leute da gestanden, ja es war so und so spät, der Bus fährt.

Und das sind Standards, die tatsächlich ermöglichen, dass man in Dänemark 80 auf der Bundesstrasse fährt und auf der Autobahn durchgehend 110, super Autobahn. Und der Verkehr ist ruhig, die Leute sind nicht gestresst, sie nehmen die Bahn weil sie wissen, die ist verlässlich da, die kann benützt werden, auch von älteren Menschen, auch von behinderten Menschen. Und das ist mein Ziel und von dem werde ich nicht runtersteigen, weil das ein Vorteil ist für die, die im Rollstuhl sitzen, die mit dem Kinderwagen fahren, die einen dicken Bauch haben weil sie vielleicht Gott sei Dank ein Kind kriegen oder vielleicht ältere Menschen sind. Und von all dem zusammen profitiert insgesamt die Gesellschaft, die mobil ist, die nicht angewiesen ist auf das Auto. Und dann haben wir auch nicht den Antagonismus, den ich überhaupt nicht verstehe. Im Umweltkapitel jammern wir, dass wir etwas wegen dem Klimaschutz machen wollen. Wir machen dann ein Verkehrskonzept, das genau diese Intention hat, wegweisend, bahnbrechend und dann höre ich Forderungen, wir brauchen eine dritte Spur auf der Innkreisautobahn, wir brauchen den Ausbau, wir brauchen da noch eine schnellere Verbindung und ein Brücke über die Donau in Mauthausen und, und, und. Lauter kontraproduktive Forderungen und wenn wir beides machen, in beide Richtungen machen, arbeiten, dann bleibt letztlich die Umwelt auf der Strecke, dann bleiben die Menschen auf der Strecke, die kein Auto haben oder keines benützen können. Und dann bleiben alle die auf der Strecke, die einen Beitrag leisten wollen, weil sie ein öffentliches Verkehrsmittel benutzen, um die Städte zu entlasten, um die Umwelt zu entlasten und nämlich auch um Energie zu sparen, denn eine Fahrt mit dem öffentlichen Verkehrsmittel spart auch Energie.

Ich muss nächste Woche am Freitag nach Wien. Um 10 Uhr nehme ich an einer Tagung in Wien teil. Ich beginne am Dienstag diese Reise zu planen mit dem ersten Anruf bei der Bundesbahn und kündige mein Ankommen an. Und ich habe die beste Strecke von Linz nach Wien, die ist wesentlich am besten ausgebaut mit den Hebeliften und mit dem ICE, der um 8 Uhr in Linz wegfährt. Und trotzdem, ich muss die Reise generalstabsmäßig planen, ungefähr so, als wenn du einen Staatsbesuch in Bayern oder woanders machst. Also das ist unzumutbar. Ich möchte nach Wien fahren wann ich will. Ich weiß nicht wann ich zurück fahre. Aber ich werde mir jetzt schon die Rückfahrt planen müssen und darf mich aber dort nicht mit niemanden Unvorhergesehen treffen, weil ich auf dem Bahnhof sein muss. Das sind Zustände die eigentlich daran erinnern an eine Zeit, wo man für das Brot und die Butter Marktl gebraucht hat. Und die möchte ich im öffentlichen Verkehr nicht mehr haben und dafür werden wir arbeiten. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Ich bedanke mich und erteile als nächsten Redner Herrn Kollegen Pilsner das Wort.

Abg. **Pilsner:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, meine sehr geschätzten Damen und Herren, lieber Gunther! Vieles was du jetzt da zum Besten gegeben hast, kann ich ja voll unterstützen und da bin ja bei dir und ich denke mir, gemeinsam sind wir stark und gemeinsam können wir viel bewirken. Zum Kollegen Hüttmayr, auch deine Aussagen kann ich voll unterstützen. Ich hätte eine Bitte, dass auch du eine Initiative unterstützt, und zwar du weißt ja, die Kampagne Klix der Schlaubär war eine sehr tolle Kampagne, eine sehr breit anerkannte Kampagne, sogar international und die wollte man ganz einfach nicht mehr. Und ich glaube der Verkehrsreferent Haider hat sich durchaus etwas gedacht, wie er diese Kampagne gestartet hat und viele Initiativen damit verbunden waren und vor allem eines hast du gesagt mit dem Thema Bewusstseinsbildung, dass ja die Eltern, die Kinder oder die Kinder mit den Eltern gemeinsam in diese Kampagne eingebunden werden könnten. Und ich verstehe es nicht, dass es diese Kampagne nicht mehr gibt, was auch immer die Gründe sind. Ich kann es mir denken, aber ich halte es nicht für gescheit. Aber ich denke mir gemeinsam können

wir etwas machen, wenn du diese Initiative unterstützt, dann können wir sie auch wieder entsprechend ins Leben rufen.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Am Montag hat der Verkehrssicherheitsgipfel im Landhaus stattgefunden und natürlich sind viele Botschaften daraus herausgegangen. Aber eine Erkenntnis oder eine Botschaft heißt, Bewusstseinsbildung erhöht die Verkehrssicherheit.

Und meine sehr geschätzten Damen und Herren! Ich glaube, dass es wichtig ist, dass man im Bereich der Bewusstseinsbildung entsprechend Initiativen setzt und auch vieles weiter bringen kann. Und für diese Initiativen steht einer, der sehr viel dazu beiträgt, dass die Initiativen durchaus erfolgreich draußen am Land auch funktionieren und das ist unser Verkehrsreferent Landeshauptmann-Stellvertreter Haider. (Zwischenruf Abg. Mag. Strugl: "Kriegst jetzt ein Plus?") Du ich hoffe, dass ich ein Plus kriege. Kriegst leicht du ein Minus? Also ich bin schon froh, wenn ich ein Plus kriege. Ehre wem Ehre gebührt und wenn er etwas tut und der Gottfried hat gesagt er ist traurig, ich bin nicht traurig mit meinem Referenten, weil was er macht, was er angreift funktioniert, haut hin, also ich bin nicht traurig, wenn ich mit ihm etwas zu tun habe. Also das haut hin und ich bin mir sicher das funktioniert und ich bin durchaus zufrieden mit meinem Referenten. Das möchte ich gleich klarstellen. (Beifall)

Und meine sehr geschätzten Damen und Herren! Die Unfallzahlen gehen Gott sei Dank zurück. Natürlich können wir nicht zufrieden sein und mit keinem Verkehrstoten kann man zufrieden sein, jeder Verkehrstote ist zu viel. Und wir kämpfen und der Verkehrsreferent kämpft mit seinen Maßnahmen. Aber ich habe da eine Verkehrsstatistik. Es gibt da eine Verkehrsstatistik von 1961 beginnend bis 2006. Und Sie sehen sicherlich am Balken, dass es hier eine große Maßnahme gegeben hat oder die Bewusstseinsbildung gewirkt hat, denn 2006 haben wir Gott sei Dank die wenigsten Verkehrstoten mit 131, der Stand 4. Dezember 2006. Also vielleicht auch ein Beitrag, vielleicht auch eine Möglichkeit aus diesen vielen Kampagnen. (Zwischenruf Abg. Mag. Strugl: "Die wenigsten in Österreich?") Ich gebe es dir dann, wenn du es nicht hast. (Zwischenruf Abg. Mag. Strugl: "Die Zweitmeisten in Österreich!", Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dipl.-Ing. Haider: "Die wenigsten in Oberösterreich seit es Aufzeichnungen gibt!") Herr Klubobmann! Wir arbeiten in Oberösterreich. Wir setzen Initiativen in Oberösterreich und ich bin zufrieden, wenn unser Verkehrsreferent Maßnahmen setzt und Kampagnen startet, die für Oberösterreich wirken und für unseren Bereich wirken und ich bin stolz darauf und ich lasse mir das sicher jetzt nicht madig machen. (Zwischenruf Abg. Mag. Strugl: "Aber trotzdem sind sie zu viel, oder?") Ich habe ja gesagt, jeder Unfall, jeder Verkehrstote ist zu viel. Da sind wir uns einig. Aber Bewusstseinsbildung, Engagement, (Zwischenruf Abg. Mag. Strugl: "Deshalb dürfen wir nicht zufrieden sein!") na zufrieden dürfen wir nie sein, das ist aber auch sicher klar.

Aber eines, die Bewusstseinsbildung wirkt auch, weil wenn ich mir anschau, die Unfälle mit den Jugendlichen sind um 20 Prozent zurückgegangen. Es gibt weniger Unfalltote bei den Motorrad- und Kleinmotorradfahrern, 14 Prozent weniger Personenschäden in Verbindung mit Alkohol, also weniger auf alle Fälle wie im Vorjahr. Und eine positive Entwicklung bei den Unfallkenngrößen, zum Beispiel bei den Fußgängern minus 11 Prozent Unfälle gegenüber dem Jahr 2005, bei den Radfahrern minus 20 Prozent Unfälle gegenüber 2005, bei den PKW-Lenkern minus 9 Prozent Unfälle gegenüber 2005 und bei den Motorrad- und Leichtmotorradfahrern minus 2 Prozent Unfälle gegenüber 2005. Und du hast wieder Recht Kollege Strugl, jeder Unfall ist zu viel. Aber ich möchte da auch das anerkennend erwähnen, dass sich der Einsatz wahrscheinlich oder sogar sicher lohnt.

Grundlage für die gesamte Verkehrssicherheitsarbeit bildet das oberösterreichische Verkehrssicherheitsprogramm, Sie kennen es, 2005 bis 2010, unter dem Motto Menschen schützen. Auf Basis der Zahlen von 1998 wird für Oberösterreich bis 2010 folgendes Ziel avisiert: Minus 50 Prozent Tote und minus 20 Prozent Schwerverletzte. Und ich habe mir nur aus diesen vielen Aktivitäten und ich habe mir das angeschaut, was da im letzten Jahr oder vor zwei Jahren auch an Initiativen passiert sind, ein paar herausgeschrieben.

Und eine Initiative, ich weiß nicht wer es schon gesehen hat, diese Aktion oder Initiative, Schulbus neue Generation, die unser Verkehrsreferent gestartet hat. Ich habe sie mir angeschaut am Montag in Grieskirchen, dort rennt jetzt dieser Schulbus als Prototyp für zwei Wochen und ich bin stolz, dass es die Möglichkeit gibt, dass so ein Bus jetzt einmal im Einsatz ist, dass er geprüft wird und vielleicht kann dieser Prototyp dann auch entsprechend weiter eingesetzt werden. Man wird sehen, aber ein Bemühen ist da, auch gerade in diesem Bereich, wo wir wissen, was beim Schulbus fahren alles passieren kann und auch passiert ist, was es dort alles an schrecklichen Unfällen gibt.

Die Initiative für ältere Menschen, mach dich sichtbar. Kollege Hüttmayr! Ich weiß nicht, ich gebe dir nachher so ein Bandel. Du kannst sie anfordern beim Verkehrsreferenten. Momentan sind sie gar, weil die Leute diese Bandel anfordern. Aber diese Initiative, die gibt es bereits und die haben wir eingesetzt. Maßnahmen gegen Geisterfahrten, Einbau von Geisterfahrerkrallen ist eine Initiative die ich nur erwähnen möchte. Initiative zwei Räder ein Leben, Aktion sicherer Schulweg. Gerade zum Schulbeginn, gib acht, diese Aktivitäten mit diesen Sicherheitswarnwesten und dergleichen mehr. Das sind alles Beiträge für mehr Sicherheit. Die Initiative akustische Wildwarngeräte, auch eine Testphase, vielleicht funktioniert sie. Ich weiß nicht, Kollege Brandmayr, du beutelst den Kopf, hast du sie noch nicht getestet? (Zwischenruf Abg. Brandmayr: "Ja, ja schon!") Aber haut nicht hin, oder was? Probieren muss man es, wenn wir es nicht probieren, würden wir dastehen und sagen, warum tut der Referent nichts? Ich glaube es ist wichtig, dass er etwas tut.

Initiative Winterreifenpflicht für LKW und Omnibusse ab 15. November, heuer wahrscheinlich nicht so gefragt. Verkehrssicherheitspaket zum Schulbeginn, habe ich schon erwähnt, eine wichtige Maßnahme. Tipps für alle, die zu Fuß unterwegs sind. Da gibt es auch eine Initiative und das Pilotprojekt in einigen Gemeinden Schulwegpläne. Und was ich auch noch erwähnen möchte ist auch, was bei diesem Gipfel besprochen wurde, die Radwegesituation. Ich bin froh, dass der Verkehrsreferent uns massiv draußen auch beim Radwegbau unterstützt, weil sonst könnten wir in manchen Bereichen diese Radwege sicher nicht umsetzen. Und ich möchte mich wirklich bei dir noch bedanken für diese Initiative in Eferding an der B134, wo du uns auch entsprechend unterstützt hast.

Eine Maßnahme möchte ich zum Schluss noch erwähnen. Sie trifft natürlich jetzt nicht den Verkehrsreferenten oder uns direkt in Oberösterreich, aber das ist die Zählregel in Omnibussen. Wir haben ja gemeinsam eine Initiative gestartet und eine Resolution an den Bund gerichtet und die war auch einstimmig und mit großem Engagement verbunden, nur leider wir haben damals, also der Landeshauptmann hat dann ein Schreiben zurückgekiegt vom Bundeskanzleramt und ich denke mir, da dürfen wir auch noch etwas Bewusstseinsbildung betreiben da unten in Wien, da schreibt er dann zurück: Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Zu Ihrem Schreiben vom 25. Oktober 2005 mit dem Sie eine Resolution des Oberösterreichischen Landtages vom 6. Oktober 2005 zur Regelzählung in Omnibussen vorlegen, muss ich Ihnen mitteilen, dass die Ausweitung der 1:1 Zählregelung aus dem gesamten Gelegenheitsverkehr an der Finanzierbarkeit scheitert, zumal dieses Vorhaben die Neuanschaffung einer großen Anzahl von neuen Bussen notwendig gemacht hätte.

Also der Kanzler lässt uns schreiben, die Resolution können wir uns einrexen, er kann es nicht finanzieren. Das ist kein Beitrag zur Schulsicherung, ist kein Beitrag zu mehr Sicherheit. Aber ich denke mir, wir werden dahinter sein und ich wünsche mir eines, dass die nächste Bundesregierung diese Initiative aufgreift und gemeinsam mit unserem Verkehrsreferenten diese Ziele auch umsetzen kann. Danke. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Danke. Zu Wort gemeldet ist Herr Kollege Hirz.

Abg. **Hirz:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, verehrte Kolleginnen und Kollegen! Oberösterreich ist ein vom Güterverkehr schwer belastetes Bundesland. Wir liegen auf der einen Seite im Transitkreuz der EU, Nord-Süd, Ost-West Transit. Wir haben auf der anderen Seite sehr viel hausgemachten Güterverkehr. Das heißt, der Güterverkehr nach Oberösterreich, durch Oberösterreich und von Oberösterreich wird sich in den nächsten Zeiten massiv verstärken und das Bedauerliche ist, dass vom Gütertransport, von den 120 Millionen Tonnen, eigentlich nur 25 Prozent, also 30 Millionen Tonnen, auf der Schiene transportiert werden. Der LKW-Verkehr wächst fast ungebremst, die Schiene stagniert und ich glaube, dass die Hauptursache ist, dass es keine Kostenwahrheit in diesem Bereich gibt. Der LKW-Verkehr trägt nur 32 Prozent der von ihm verursachten Kosten, die restlichen 68 Prozent werden von der Allgemeinheit getragen. Der LKW fährt auf den Freilandstraßen und im Ortsgebiet ohne Maut, die Regionalbahnen müssen, egal ob Hauptstrecke oder Nebenstrecke, Schienenmaut zahlen. Und die Ökobilanz ist so, dass der LKW 15-mal mehr CO₂-Emissionen verursacht als die Bahn. Das heißt, wir müssen versuchen, mehr Güter auf die Schiene zu bekommen, erstens einmal indem wir die Anschlussbahnen reaktivieren, indem wir sie auch meiner Meinung nach neu errichten, indem wir Gleisanschlüsse für die Unternehmen fördern und ich bin auch so weit dass ich glaube, dass wir in punkto Raumordnung auch die Genehmigung von Betriebsbaugebieten ein Stück auch abhängig machen von Schienenanbindung. Der Gütertransport, der jetzt nicht auf der Schiene stattfinden kann, und es wird immer einen Gütertransport geben, der nicht auf die Schiene transportiert werden kann, der mit dem LKW transportiert werden muss, der soll dann vorwiegend am höherrangigen Straßennetz vonstaten gehen. Warum? Weil erstens einmal das höhere Straßennetz leistungsfähiger ist und natürlich auch lärmschutzmäßig besser ausgestattet ist.

Und jetzt gibt es seit Anfang 2004 die LKW-Maut auf Autobahnen und ich behaupte jetzt einmal, das war ein richtiger Schritt in Richtung Kostenwahrheit, wobei dadurch natürlich auch ein entsprechender Ausweichverkehr entstanden ist, der nicht entstanden wäre, sage ich auch gleich dazu, wenn die ursprüngliche Forderung, die wir Grünen aufgestellt haben, nämlich dass wir eine flächendeckende Maut verlangen sollten, wenn wir die eingeführt hätten. Der Ausweichverkehr hat natürlich zu enormen Belastungen bei den Anrainern geführt. In einem Pressepapier vom 5.5. von Landeshauptmann-Stellvertreter Haider steht, dass 30 Prozent weniger LKW auf den Autobahnen jetzt fahren und in dieser Zeit ist meiner Meinung nach auch manchmal sehr zynisch von Behörden gegenüber den Anrainern vorgegangen worden, die halt gesagt haben, naja das ist halt so, es wird halt einfach mehr Verkehr und so weiter.

Und die Folge war dann die Mautflüchtlingsverordnung im Juni 2004 und das Problem, und wir haben es schon auch diskutiert, ist meiner Meinung nach das, dass sich unter dem Strich durch diese Mautflüchtlingsverordnung eigentlich nicht wirklich etwas verändert hat an der konkreten Verkehrssituation. Und das hängt meiner Meinung nach zusammen mit dem § 2 dieser Mautflüchtlingsverordnung, wo also ist, dass, wenn es ein Umweg über die Autobahn wäre, man doch auf diesen Straßen fahren darf, die in die Mautflüchtlingsverordnung fallen.

Das heißt, de facto greift diese Verordnung nicht und es gibt zwei Sachen, die das bestätigen: Erstens einmal, es hat mehrere Entscheidungen des Unabhängigen Verwaltungsgesichtshofes gegeben und von 16 Strafverfahren sind 14 in der Berufung, ist die Berufung stattgegeben worden und die Verfahren sind eingestellt worden. Das war die mündliche Beantwortung, also deine mündliche Beantwortung, die da im Landtag auf meine schriftliche Anfrage gegeben worden ist. Und das zweite, die Exekutivbeamten, die sagen, dass eigentlich nach dieser UVS-Entscheidung in Wirklichkeit diese Verordnung nicht vollziehbar ist, weil, wenn man es zusammenfasst, im Endeffekt der UVS gesagt hat, es muss überhaupt nicht festgestellt werden, ob es ein Quell- oder Zielverkehr ist, es genügt festzustellen, ob der LKW einen Umweg fährt oder nicht, das heißt, ob die gesamte Wegstrecke länger ist als eine Route über eine Bundes-, Landes- oder Gemeindestraße. Und das bewirkt natürlich, dass eigentlich die Exekutive diese Mautflüchtlingsverordnung nicht mehr überwacht, weil ich verstehe es auch, wer kontrolliert gern eine Verordnung, die zahnlos ist und die im Endeffekt eigentlich aufgehoben wird, wenn man eine Strafe verhängt? Ich behaupte, diese Verordnung ist ein legislatives Nullum, wenn wir sie nicht hätten, wäre die Situation nicht viel anders und ich verstehe eigentlich nicht, warum in diesem Bereich nicht wirklich schon eine Änderung stattgefunden hat, weil wir jetzt Dezember 2006 haben und ich glaube, dass Oberösterreich eine Regelung braucht, die diesen überregionalen LKW-Mautausweichverkehr in die Schranken weist, weil ich glaube, dass Ersparnisse, die sich vielleicht eine kleine mächtige Lobby macht, nicht zu Lasten der Gesundheit breiter Bevölkerungsschichten gehen sollten. Und das wäre mein Wunsch bzw. mein dringender Wunsch, dass Landeshauptmann-Stellvertreter Haider diese Mautausweichverordnung entsprechend so ändert, dass sie auch dann wirklich Wirkung zeigt und dass man diesen Bereich, diese Ausnahme Umweg herausnimmt. Danke. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Zu Wort gemeldet ist Frau Kollegin Moser.

Abg. **Moser:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, werte Kolleginnen, werte Kollegen! Ich wollte an sich zum Kapitel Verkehr nicht sprechen, es ist nur so, Aussagen und Statements meiner Vorredner, gerade was die Sicherheit der Kinder betrifft, haben mich jetzt etwas sehr emotionalisiert. Ich möchte, dass wir irgendwann einmal zur Kenntnis nehmen, dass Kinder nicht Miniaturerwachsene sind, wo wir unser Verhalten mehr oder weniger die Kinder das nachvollziehen können. Warum haben Kinder im Vorschulalter das Riesenproblem? Weil sie zum Beispiel eine eingeschränkte Sichtweise noch haben. Wir orientieren uns aus den Augenwinkeln raus und sehen sofort, aha da bewegt sich was. Kinder müssen den Kopf drehen. erinnert euch vielleicht einmal, da habt ihr vielleicht was in der Jugend gelernt, links, rechts, links, mit dem Kopf bewusst drehen. Kinder können nicht Richtungshören in dem Alter, das heißt, wir orientieren uns zum Beispiel, kommt da jetzt ein Auto oder wie immer oder Geklingel.

Ich will jetzt gar nicht alles aufzählen, ich will nur eines sagen, es bringt nichts, und Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Haider, bitte nicht böse sein, Klix der Schlaubär war eine gute Sache, eine nette Sache, eine emotionale Sache. Aber wenn wir die Kinder verkehrstauglich machen wollen, dann müssen wir die Lernmethoden, die sie selber haben, anwenden. Lernen am Vorbild, lernen am Modell, Training, wo passieren denn die Kinderunfälle? Wir wissen, wie Kinder sind. Wenn sie einen sehen, können sie noch so klein sein, sie laufen einem entgegen, ja. Es winkt wer auf der anderen Straßenseite, die Kinder laufen rüber. Die Kinder steigen aus dem Schulbus aus, freuen sich, weil sie der Mama, dem Papa was sagen wollen, laufen über die Straße, weil sie das mitteilen wollen. Wir müssen das kindliche Verhalten einfach mehr berücksichtigen. Und ich bin sehr froh, ich bin wirklich sehr froh, dass jetzt wiederbelebt worden ist, dass die Elternbildung in dem Bereich ganz stark in die Kin-

dergärten kommt. Ich sage jetzt Elternbildung. Ich habe seinerzeit, und ich war sehr froh über den ARBÖ, die Ausbildung eben als Verkehrserzieherin gemacht mit Fachleuten vom ADAC. Ich habe mir damals wirklich viel Wissen aufgebaut. Wir vermitteln es auch an den Schulen, aber das große Problem weiß jeder: jeder von uns verhält sich unrichtig. Und wie lernen Kinder? Sie lernen am Modell. Und ich habe über Jahre mit meinen Schülern, um ihnen das bewusst zu machen, Verkehrsbeobachtungen gemacht, Gruberstraße, Eisenhand, dort in der Nähe von der Schule. Und die waren in Gruppen und haben aufschreiben sollen, was an Fehlverhalten passiert. Glaubt mir, nach zwei Stunden waren die jungen Mädchen so erschüttert, weil sie kaum jemanden gesehen haben, der sich verkehrsgerecht verhält. Mit all den Dingen auch in der Stadt, ein Bus kommt, wir laufen bei Rot rüber, weil es kommt niemand, all diese Alltagssünden, die wir alle, und da nehme ich mich nicht aus, begehen. Und wir vergessen immer, dass wir teilweise Kinder als Zuschauer, als Beobachter haben, auch wenn es uns nicht bewusst ist, und Kinder machen das nach.

Das heißt, wir müssen ganz stark in die Elternbildung gehen, wir müssen ganz stark in die Aufklärung gehen und deshalb hat mir auch weh getan, dass die Frau Minister Gehrler zum Beispiel am Schulbeginn eine Broschüre verteilt hat wo drinnen gestanden ist, am ersten Schultag, sehr sinnig, gehen Sie mit Ihrem Kind den zukünftigen Schulweg. Ich meine, was soll das, ja? Die Kinder müssen lernen, zuerst einmal vielleicht ins Nebenhaus zu gehen und dann einmal vielleicht in ein Geschäft zu gehen, wo sie keine Straßen haben, sie müssen stark werden. Überlegt einmal, wie viele Reize auf uns in einer Verkehrssituation einwirken und die Kinder sollen das alles, was sie nicht verstehen, sofort analysieren und richtig sich verhalten? Und deshalb mein Appell, gehen wir ganz stark über, ganz gleich, mir ist das so was wurscht, ich vertrete keinen Autofahrerklub, über ARBÖ, über ÖAMTC in die Elternbildung hinein, verstärken wir das wieder, eine Zeit lang war das Interesse sehr groß bei den Eltern, es hat nachgelassen. Aber schützen wir unsere Kinder.

Und eines noch, lieber Kollege Pilsner, du hast einen Wunsch geäußert. Ist er da? Er soll sehen, wie flott die Freiheitlichen sind. Wir haben nämlich, ich habe den Klubobleuten allen zur Information und zur Bitte, was natürlich noch besprochen werden muss, einen Initiativantrag von uns übergeben, der genau die Zählregel in den Omnibussen auch behandelt. Weil auch wir der Meinung waren, wenn dann haben wir jetzt eine Chance, wenn die neuen Budgets erstellt werden, dass sich etwas verändert. Ich habe es dir gegeben, Karl Fraiss, ich habe es dem Herrn Dr. Strugl gegeben, ich habe es dem Gunther Trübswasser gegeben mit der Bitte, das in den Klubs besprechen. Aber nachdem ja das auch heute von den Sozialdemokraten gekommen ist, bin ich sicher, dass ich die 29 Unterschriften zusammenbekomme. Herzlichen Dank. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Ich bedanke mich. Ich erteile Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Dipl.-Ing. Haider das Wort.

Landeshauptmann-Stellvertreter **Dipl.-Ing. Haider:** Frau Präsidentin, meine sehr geehrten Damen und Herren, Herr Landeshauptmann! Bevor ich auf die Ausführungen zum Verkehr eingehe, möchte ich doch feststellen, dass von dieser Stelle aus kein Regierungsmitglied berechtigt ist, Abgeordnete zu beleidigen oder zu beschimpfen oder herunterzuwürdigen. Der Herr Landeshauptmann hat nicht das Recht, ich nicht und auch nicht der Kollege Hiesl. Und ich erwarte von Frau Präsidentin Orthner, dass sie ihre Schutzfunktion für die Abgeordneten dieses Hauses wahrnimmt und für eine geordnete Sprechkultur auch in Zukunft sorgen wird. (Beifall. Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Wen meinen Sie denn?") Den Kollegen Hiesl selbstverständlich.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich kann Ihnen sagen, dass das Budget 2007 ein gutes Budget für den öffentlichen Verkehr werden wird. Ganz wichtige zentrale Projekte werden umgesetzt werden, die Straßenbahn über das Harter Plateau für den Großraum Linz, die Umstellung der Dieselbusse in Linz, die gesamte Flotte von 86 Fahrzeugen auf Erdgasbusse für den Zentralraum Linz und es kommen die erwähnten zehn Talent-Garnituren für den öffentlichen Nahverkehr in Oberösterreich. Also wirklich wichtige und richtungsweisende und gute Projekte und darüber hinaus werden unsere Regionalverkehrskonzepte ausgebaut. Zur Frage der Unfallstatistik wurden die Zahlen für dieses Jahr schon genannt. Ich sage Ihnen, jede und jeder Verkehrstote ist einer und eine zu viel, jede Verletzung ist eine zu viel, jeder Unfall ist einer zu viel und daher bündeln wir unsere Kräfte und strengen wir uns an, weiterhin zu reduzieren. Wir haben in Oberösterreich in diesem Jahr die besten Zahlen überhaupt seit 1962, seit Verkehrsstatistiken geführt werden und Unfallstatistiken gemacht werden. Michael, du hast angesprochen, dass wir trotzdem die zweitschlechtesten sind in den neun Bundesländern, das ist statistisch gesehen richtig, man muss aber den Bezug herstellen zum Verkehr. Wir haben 27 Millionen Kilometer täglich, die in unserem Bundesland gefahren werden, ein hoher Rekord, wir haben 130 Millionen Tonnen Güter, die durch unser Bundesland durchtransportiert werden, ein einsamer Rekord, wir produzieren 27 Prozent der österreichischen Exporte und damit verbunden ist ein hohes Verkehrsaufkommen und auch diese hohe Unfallrate. Wenn ich aus deiner Sicht der zweitschlechteste Verkehrsreferent Österreichs bin, dann ist der niederösterreichische Verkehrsreferent der schlechteste Verkehrsreferent, Landeshauptmann Pröll ist das, der hätte dann die schlechteste Verkehrspolitik in ganz Österreich zu verantworten. Aber ich glaube, dass wir die Dinge so nicht sehen sollen, (Zwischenruf Abg. Mag. Strugl: "Ich hab es auch nicht so gesagt!") sondern ich glaube, dass wir uns darauf konzentrieren sollen, auch die Unfälle in Zukunft zu reduzieren. (Zwischenruf Abg. Mag. Strugl: "Ich habe es auch nicht so gesagt! Der Pilsner hat nur gesagt, er ist zufrieden!") Mit meiner Arbeit hat er gesagt, nicht mit den Unfällen.

Aber zwei Dinge möchte ich anmerken, mit denen ich nicht einverstanden bin, das ist die Entwicklung bei den Österreichischen Bundesbahnen. Die Bewertung und Umreihung der Projekte in Österreich ist für mich unverständlich. Es ist kein einziges neues Projekt dazugekommen, mit dem man begründen könnte, jetzt machen wir eine neue Reihung oder eine neue Bewertung. Es sind die Projekte gleich geblieben und plötzlich fallen alle oberösterreichischen Projekte in ihrer Dringlichkeit und Rangordnung zurück. Landeshauptmann Dr. Pühringer hat am Dienstag in der Regierungssitzung versichert, dass das nicht stattfinden wird. Ich biete die Bündelung der Kräfte an, dass das nicht Wirklichkeit wird, dass die Pläne so wie vorgesehen umgesetzt werden, die Nord-Süd-Achse ausgebaut wird, die City-S-Bahn realisiert wird und auch die entsprechenden Investitionen in die Westbahn, was Linz-Wels betrifft, nicht zurückgereiht werden. Das ist der eine Punkt, mit dem ich nicht einverstanden bin auf Bundesebene und wo wir massiven Widerstand leisten werden.

Ich möchte auch sagen und das ist mir ein zweites Anliegen generell, dass höhere und mehr Strafen keine Veränderungen im Verkehr bewirken. Ich habe die Pressekonferenz der Grünen diese Woche wieder gelesen, wo drinnen steht, es werden Trinkgeldstrafen von 21 Euro verhängt. 21 Euro sind kein Trinkgeld. Ich weiß nicht, wer in diesem Haus Trinkgelder von 21 Euro verteilt. In dieser Unterlage ist auch angeführt, dass, als Vergleich oder als Alternative wird Italien angeboten, 1.270 Euro Strafe und ein Monat Führerscheinentzug, wenn kein Tachoblatt in Ordnung ist, aber es soll nicht der Fahrer getroffen werden. Ja wie geht denn das, wenn ich dem Fahrer einen Monat den Führerschein wegnehme, dass nicht der Fahrer getroffen wird? Der ist seine Arbeit los und daher möchte ich vor solchen Strategien warnen, sie werden nicht erfolgreich sein. Ich glaube, dass es hier bessere Möglichkeiten gibt.

Zu den Ausführungen der Verkehrssprecher: Ich möchte Gottfried Hirz unterstützen, die Veraktung ist ganz wichtig, es ist auch die Barrierefreiheit, zu der ich dann gesondert noch sprechen möchte, wirklich wichtig. Im neuen Regierungsprogramm, sofern es endgültig beschlossen wird, wird ein ganz wichtiges Kapitel genau zu diesen Themen Takte in Oberösterreich und durch ganz Österreich und gesamte Barrierefreiheit drinnen sein. Es sind auch die Nachtbusse und das Nachttaxi eine gute Idee, 60 Gemeinden haben das bereits in Oberösterreich, wir fördern das. Ich darf dir auch sagen, dass ich deine Nachtfahrten entsprechend unterstütze, denn der Nachtbus in Vöcklabruck wird vom Verkehrsressort des Landes Oberösterreich finanziert und ich freue mich, wenn deine Nachttouren so erfolgreich sind und so verkehrssicher abgewickelt werden können.

Zur Mautausweichverordnung möchte ich sagen, du hast natürlich die Anfrage nicht ganz vorgelesen, denn Faktum ist, Gottfried, dass heuer 8.341 Kontrollen, Mautausweichkontrollen durchgeführt wurden, dass insgesamt mehr als tausend Strafen verhängt wurden und dass auch in deiner Anfragebeantwortung schon drinnen steht, dass 1.356 Strafen verhängt wurden und dass die Durchschnittshöhe der Strafe 200 Euro ist und dass nur 14 Verfahren eben aufgehoben wurden. Das macht der UVS, je nachdem zu welchem UVS-Richter man kommt, ein Großteil der Richter akzeptiert das, manche akzeptieren es nicht. In einem Bezirk haben wir ein Problem gehabt mit der Exekutive, das ist in der Zwischenzeit behoben. Wie gesagt, sie kontrollieren jetzt wieder konsequent und erfolgreich und wir können anhand der Zahlen nachweisen, dass fast der gesamte Ausweichverkehr, fast, nicht der ganze, aber fast der gesamte Ausweichverkehr auf die Autobahnen zurückgedrängt wurde.

Was nicht geht ist das Jammern über das Sinken des ÖV-Anteils. Da muss ich Ihnen sagen und muss ich euch sagen, es geht nicht wenn in jeder schwarz-grünen Pressekonferenz drinnen steht, weiterer Ausbau der Straßen, und das steht dauernd drinnen, dass man dann weniger Verkehr kriegt. Das ist in der Halbzeitbilanz drinnen, das ist in der mittelfristigen, (Unverständliche Zwischenrufe) ja, ich sage es nur, ich möchte euch ja nur auf die alte Binsenweisheit drauf hinweisen, wenn in jeder PK-Unterlage drinnen steht, Pühringer-Anschober, mehr Straßen, jeder in Oberösterreich weiß, jeder weiß, dass mehr Straßen mehr Verkehr bringen, und das ist so, das muss man auch einmal bei den Grünen begreifen, mehr Straßen heißt mehr Verkehr. (Beifall)

Liebe Freundinnen und Freunde! Und das ist natürlich ein bisschen schwer für den Verkehrsreferenten, wenn der Straßenbaureferent ganz stolz seine Straßen baut, große, schnelle Straßen, die dann zu Unfallhäufungspunkten werden, und dann kommt man zum Verkehrsreferenten und sagt, ändere das. Die B3, seit ihrem Ausbau, gehört zu den 10 unfallhäufigsten Bundesstraßen Österreichs, ja? Zuerst bauen wir sie aus miteinander, mehr Straßen in Oberösterreich, dann kriegen wir mehr Unfälle, und dann kommt ihr und sagt, Verkehrsreferent, richte es wieder, nicht? Mehr Straßen, weniger Verkehr, schnellere Straßen, weniger Unfälle, das erinnert mich ein bisschen an die Gemeinde Grünburg in diesem Jahr, die hat nämlich zwei Resolutionen gleichzeitig beschlossen. Eine an den Kollegen Hiesl, alles in einer Gemeinderatssitzung. Da ist drinnen gestanden, sie verlangen den Ausbau der Bundesstraße, und eine zweite an mich, wo sie beschlossen haben, die LKWs müssen weniger werden. Also, Bundesstraßen ausbauen, aber weniger LKW haben wollen, das ist so ungefähr das, was es weder in Grünburg noch sonst wo anders spielen wird. Ich bin dafür, dass wir möglichst viel Güterverkehr verlagern, auf die Schiene, auf die Wasserstraße, wir verdoppeln derzeit die ROLA zwischen Regensburg und Koper. Wir bemühen uns, alle diese Maßnahmen konsequent zu machen. Ich mache Sie aber trotzdem darauf aufmerksam, mit der Strategie mehr Straßen wird es ein bisschen schwer werden, weniger Verkehr und auch weniger Verkehrstote und Verletzte zu bekommen. Das ist ein Widerspruch in sich.

Was mir aber ein besonderes Anliegen ist, und das möchte ich von dieser Stelle aus auch sagen, ist das Anliegen von Gunter Trübswasser, was die Barrierefreiheit betrifft. Und hier kann ich mich vollinhaltlich anschließen, mit allen Zielsetzungen, die gesagt wurden, mit allen Zielsetzungen inhaltlich voll anschließen, und auch eine Allianz entsprechend anbieten in dieser und in der nächsten Periode, den Verkehr völlig barrierefrei zu machen bis 2015. Ich darf auch berichten, dass ich als Vertreter des Bundeslandes Oberösterreich über Bundesrat und Nationalrat in den Europarat delegiert wurde, dort Vorsitzender des Sozialausschusses der Regionen bin, und dort mich für das Thema Barrierefreiheit engagiere. Und im Frühjahr wird der Antrag des Sozialausschusses vom Europarat beschlossen werden. Konsequenz 2006 bis 2015 in allen Ländern die Gesellschaft barrierefrei zu machen. Mit den entsprechenden finanziellen Mitteln, mit Beauftragten, mit den NGOs gemeinsam, mit zweijährigen Evaluierungen, die Regierungen in Europa werden verpflichtet werden, nächstes Jahr im Frühjahr dieses Programm umzusetzen. Es korreliert genau mit unserer Zeitplanung 2006 bis 2015. Ich darf daher versichern, dass wir dieses ambitionierte Ziel gemeinsam ganz sicher erreichen werden. Ich biete hier die Zusammenarbeit an, die gemeinsame Vorgangsweise, es muss eine Selbstverständlichkeit sein, dass die Gesellschaft barrierefrei ist. Ein Drittel unserer Gesellschaft hat einen Nutzen davon. Ich danke Ihnen für die Beschlussfassung des Kapitels Verkehr. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Ich bedanke mich. Nachdem die weiteren vorgemerkten Wortmeldungen zurückgezogen wurden, darf ich jetzt die besondere Wechselrede zur Gruppe 6 schließen, und wir kommen zur Abstimmung. Wir werden dabei so vorgehen, dass wir zunächst die Abänderungsanträge, dann über die Gruppe 6, und schließlich über den Zusatzantrag Beschluss fassen werden.

Ich lasse über den Abänderungsantrag mit der Beilagennummer 1073/2006 abstimmen, und bitte jene Kolleginnen und Kollegen, die diesem Abänderungsantrag zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion heben die Hand.) Ich stelle fest, dass dieser mit Stimmenmehrheit abgelehnt wurde. Wir kommen zur Beilage mit der Nummer 1074/2006, Abänderungsantrag, und bitte jene Kolleginnen und Kollegen, die diesem Abänderungsantrag zustimmen, ebenfalls ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion heben die Hand.) Ich stelle die mehrheitliche Ablehnung dieses Antrags fest. Wir kommen zur Abstimmung über den Hauptantrag, das sind die Ansätze der Gruppe 6 in der Ihnen vorliegenden Fassung des Voranschlags, und ich bitte jene Kolleginnen und Kollegen, die der Gruppe 6 als Hauptantrag zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der Fraktion der Österreichischen Volkspartei, die Abgeordneten der sozialdemokratischen Fraktion und die Abgeordneten der Fraktion der Grünen heben die Hand.) Und stelle die mehrheitliche Beschlussfassung über die Gruppe 6 fest. Ich ersuche die Mitglieder des hohen Hauses, die dem Zusatzantrag mit der Beilagennummer 1075/2006 zustimmen, ebenfalls ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion heben die Hand.) Dieser Zusatzantrag ist mir Stimmenmehrheit abgelehnt worden.

Ich eröffne die besondere Wechselrede zur Gruppe 7 und bitte den Herrn Berichterstatter um seinen Bericht.

Abg. **Weixelbaumer:** Das hohe Haus möge für die Gruppe 7, Wirtschaftsförderung, 8.861.200 an Einnahmen und 202.769.800 Euro an Ausgaben beschließen.

Zweite Präsidentin: Danke dem Herrn Berichterstatter. Bevor ich jetzt die Wechselrede eröffne, gebe ich Ihnen bekannt, dass zur Gruppe 7 ein Abänderungsantrag und ein Zusatzantrag vorliegen. Diese beiden Anträge tragen die Nummern 1076/2006 und 1077/2006, liegen auf Ihren Plätzen auf, und sind gemäß den Bestimmungen der Landtagsgeschäftsordnung in die Wechselrede mit einzubeziehen. Ich eröffne die Rednerliste zum Kapitel 7 mit Frau Kollegin Peutlberger-Naderer.

Abg. Peutlberger-Naderer: Geschätzte Frau Präsidentin, werte Kolleginnen und Kollegen! Eine kurze Rede zum Kapitel Landwirtschaft kann auch nur von Aktualität getragen sein, und was gibt es Aktuelleres als den Landesrechnungshofbericht zu den Landwirtschaftsförderungen. Alle haben diverse Schlagzeilen heute beschäftigt, und in der Eile seit gestern ein bisschen drüber geschaut, muss man sich wirklich genau anschauen, was da dahinter steckt. Der Landesrechnungshof kommt zum Ergebnis, dass im Jahr 2004 rund 438,9 Millionen Euro an öffentlichen Mitteln, also, EU, Bund und Land in die oberösterreichische Landwirtschaft geflossen sind. Davon etwa 98,2 Millionen direkt aus dem Agrarbudget, also ohne Zahlungen aus Katastrophen- und Hochwasserschäden, ohne sozialpolitische oder finanztechnische Maßnahmen. Natürlich haben alle gleich nachgerechnet. 12.000 Euro im Jahr, 1.000 Euro im Monat, und bei einer Struktur, die in Oberösterreich durchschnittlich bei 18,5 Hektar liegt, sind da sicher sehr kleine Beträge und auch sehr große drinnen. Ja, insgesamt gibt es Feststellungen, die sehr weit reichen, besonders die Szenarien, wo bei gleichbleibenden Betriebsstrukturen und Fortschreibung der vorläufig nur bis 2013 gesicherten Förderungen wird ein Einnahmerückgang der oberösterreichischen Landwirtschaft bis 2020 um nominell 5,3 Prozent für möglich gehalten, und bei einer angenommenen Inflationsrate von zwei Prozent heißt das einen realen Rückgang um 30 Prozent. Das macht natürlich Schlagzeilen, und das beschäftigt uns sehr.

Auch die Schüler, auch die Landwirtschaftsschüler, die in dieser Woche uns zugehört haben und uns besucht haben, haben diese Fragen gestellt, ganz konkret, wie wird es denn langfristig weitergehen? Wie wird nach 2013 die oberösterreichische Landwirtschaft finanziert werden? Vielen ist klar, und das sieht auch der Landesrechnungshof so, dass es eines wirtschaftlich und sozial lebendigen Raums bedarf, der eben für die landwirtschaftlichen Betriebe Märkte und Möglichkeiten bietet, um zusätzliche Einkommensquellen zu erschließen. Für eine breite gesellschaftliche Diskussion über die Erwartungen an den ländlichen Raum und die Landwirtschaft spricht er sich aus, und auch, dass man die Ziele und die gesellschaftspolitischen Wirkungen besonders im Blickwinkel auf Ökologie und Landwirtschaftspflege anschauen muss, und daraus Priorisierung der agrarpolitischen Ziele braucht.

Verschiedene Umsetzungen verlangt er sofort, so wie zum Beispiel das Einstellen von Förderungsdarlehen für Eigenheimschaffung aus dem Siedlungsfonds für land- und forstwirtschaftliche Dienstnehmer und Dienstnehmerinnen in Oberösterreich, und eine weitere Umsetzung, nämlich die Gewährung der Arbeitsplatzförderung in der Landwirtschaft, und ich lese das ja sehr gerne als sozialdemokratische Landwirtschaftssprecherin, dass es Arbeitsplatzförderungen gibt, dass eben diese Arbeitsplatzförderung an eine über die Grundausbildung hinaus gehende Ausbildung und den Erwerb von Fachkenntnissen, die für die Weiterentwicklung des konkreten Betriebes relevant sind, gebunden werden. Gemessen an der Wertschöpfung und als Anteil des BIP bewertet der Landesrechnungshof den öffentlichen Mitteleinsatz in den Agrarsektor als relativ hoch. Und die Konzentration der Fördermittel für die Entwicklung des ländlichen Raums auf den Agrarsektor kritisiert er ebenfalls, weil es die Gefahr birgt, dass vor allem die wirtschaftlichen und sozialen Entwicklungsziele des ländlichen Raums dann hinter den Agrarinteressen zurück gestellt werden. Also, wir werden diese Dinge sehr genau anschauen, wir wollen da keine Ängste schüren. Wir hoffen, dass über

2013 hinaus sich hier einiges zum Guten wendet und ich möchte an dieser Stelle natürlich allen, die sich für die Landwirte in unserem schönen Oberösterreich engagieren herzlich danken, und Ihnen danke ich für die Aufmerksamkeit. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Ich bedanke mich. Nächste Rednerin ist Frau Kollegin Maria Wageneder.

Abg. **Wageneder:** Werte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich glaube, dass wir uns jetzt zu dieser fortgeschrittenen Stunde schon alle dann freuen, dass wir uns ohne Lautsprecher einmal draußen miteinander unterhalten können, deshalb werde ich meine Rede auch entsprechend kurz halten. Ja, unsere oberösterreichische Landwirtschaft ist grundsätzlich an eine gentechnikfreie Produktionsweise, vor allem was halt den Anbau betrifft, gebunden. Wir bekennen uns alle dazu und ich möchte hier nur ein paar Initiativen, die mich sehr hoffnungsvoll stimmen, aus der letzten Zeit anführen. Es geht dabei vor allem auch um die gentechnikfreie Fütterung von Milchkühen. Es haben verschiedene Molkereien, die Berglandmilch, die Gmundner Molkerei umgestellt auf gänzlich gentechnikfreie Fütterung. Bei der Berglandmilch betrifft es immerhin 13.000 Milchbetriebe. Und auch im Innviertel gibt es hier einige Initiativen dazu, zum Beispiel der Futtermittelgroßhändler Pilstl hat sich ausschließlich auf eine gentechnikfreie, auf einen Handel mit gentechnikfreiem Soja und gentechnikfreie Produkte spezialisiert, er hat ja sogar einen eigenen Schiffsweg von Kanada zu uns. Aber ich glaube auch für unser Land, für Europa wäre es ein neuer Markt, wenn wir auf gentechnikfreies Soja, oder auf andere gentechnikfreie Getreidesorten bei der Fütterung, etwa von den Rindern. Weiters hat sich auch die Wiesbauer Mühle aus Obernberg am Inn, sie verarbeitet ausschließlich gentechnikfreies Getreide, sie hat sich auch auf diesen Zweig spezialisiert. Ja, diese Beispiele sind sehr innovativ, da sehen wir, dass Oberösterreich einen sehr selbständigen Weg geht. Oder auch der Bioanbau in den landeseigenen Küchen. Im Durchschnitt sind wir jetzt bei 23 Prozent Bioanteil beim Einkauf der Lebensmittel. Es haben jetzt schon über 20 Prozent der Küchen einen über 20-prozentigen Anteil an Biolebensmitteln.

Ja, ich möchte mich auch jetzt kurz noch äußern zu diesem Landesrechnungshofbericht, der ja verschiedene Maßnahmen, die wir in der Landwirtschaft setzen, doch mit großer Skepsis sieht, Grünlandwirtschaft, oder etwa Mittel für Milchbauern werden in Frage gestellt, ich denke, bei unserer klein strukturierten Landwirtschaft hat auch Milchwirtschaft ihren Stellenwert. Und zur Milchwirtschaft gehört ja auch die Pflege der Wiesen, die Pflege der Landwirtschaft dazu, die wird ja nebenbei mit bearbeitet, und das ist ja auch der Erhalt unserer Kulturlandschaft. Und bietet ja auch die Grundlage für unseren Tourismus. Und ich glaube, dass gerade unsere klein strukturierte Landwirtschaft in unserer klein gegliederten Landschaft, die ja auch unsere Regionen so erholsam und auch leiblich oder angenehm zum Anschauen oder zum Wandern und zum sich dort Aufhalten macht, also, deshalb finde ich schon, dass auch diese Förderungen sehr sinnvoll sind. Ja, sicher ist es so, dass in der Landwirtschaft ein Strukturwandel vor sich geht, und es macht wahrscheinlich auch Sinn, nachzudenken, wie kann der oberösterreichische Weg im Rahmen dieses Strukturwandels der Landwirtschaft ausschauen? Weil völlig abkoppeln von einem EU-weiten Wettbewerb wird wahrscheinlich auch schwierig sein. Aber der Weg, den wir jetzt gehen, wo Oberösterreich als Feinkostladen, wo es mehr um Qualität geht als um Quantität, sich positioniert, ich denke, dass der sehr wohl der richtige ist. Im Hinblick auf steigende Zahlen beim Biolandbau, eben diese gentechnikfreie Produktion, die ich schon angesprochen habe, auch mit dem Ziel einer gentechnikfreien Fütterung. Es gab auch viele, oder es gibt ja auch viele Initiativen bei Veredelungen, bei Obst, bei Fleisch, Bauern bieten Catering an, oder Direktvermarktung, oder denken wir nur an die Produktion auch von Bioenergie, das sind auch zusätzliche Einnahmen-

quellen, zusätzliche Arbeit für unsere Bauern und Bäuerinnen. Und ich denke, auch wenn wir jetzt sagen, es werden nur mehr Höfe ab 30, oder 20, oder 40 Hektar gefördert, so könnten wir ja immer noch mit diesen großen Betrieben, mit der Agrarindustrie, die 100 Hektar hat, ja immer noch nicht konkurrieren, also, deshalb denke ich, sollten wir weiterhin unsere klein strukturierte Landwirtschaft erhalten und sie fördern. Es wird auch noch angesprochen die Ausbildung der in der Landwirtschaft tätigen Menschen, ich bin mir auch sicher, dass die Ausbildung auch in Zukunft einen wichtigen oder einen noch wichtigeren Stellenwert einnehmen soll, weil ich glaube, dass die jungen Bauern und Bäuerinnen eben gut ausgebildet sein müssen, damit sie sich auch über neue innovative Produktionszweige drübertrauen und damit sie eben diese Innovation leisten können, die wir wahrscheinlich brauchen, damit wir in Zukunft auch in diesem Strukturwandel, wie er wahrscheinlich schon vor sich geht, weiter in Oberösterreich unsere kleinstrukturierte Landwirtschaft gut erhalten können. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Ich bedanke mich. Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Kollege Georg Ecker, wobei ich feststellen darf, Kollege Ecker ist der letzte mir bekannte Redner zum Unterkapitel Land- und Forstwirtschaft.

Abg. **Ecker:** Geschätzte Präsidentin, Herr Landeshauptmann, liebe Kolleginnen und Kollegen! Das Thema Landwirtschaft ist natürlich ein wichtiges Thema und wenn wir jetzt gehört haben, dass der Rechnungshof einige schwere Sachen hier aufzeigt im Zusammenhang mit der Landwirtschaft, Sachen, die natürlich auch für uns wichtig sind, dass wir sie hier erwähnen, dann glaube ich, dass die kleine Betriebsstruktur, die wir in Oberösterreich haben, auch sehr wichtig ist für unsere Landwirtschaft. Und diese kleinen Betriebsstrukturen werden natürlich aufrecht erhalten, wenn die Mittel, die öffentlichen Mittel, für unsere Betriebe sichergestellt werden.

Und genau dieser ländliche Raum, wo wir die Landwirtschaft betreiben, ist auch in Zukunft sichergestellt durch die ländliche Entwicklung. Das neue Förderprogramm mit der ländlichen Entwicklung stellt einmal sicher, dass die Bergbauernförderung, das Umweltprogramm, die Investitionsförderung und auch die Jungübernehmerförderung gesichert ist. Dieses Programm stellt sicher, dass die landwirtschaftlichen Betriebe auch Zukunft haben und dass auch in nächster Zeit die Konkurrenzfähigkeit mit diesen Ausgleichszahlungen in der Landwirtschaft auch gesichert sind. Die Verbesserung des Einkommens ist eine wichtige Voraussetzung für die landwirtschaftlichen Betriebe. Und wenn wir von 2007 bis 2013 3,9 Milliarden Euro von der EU als Unterstützung sichergestellt bekommen haben, dann ist es besonders wichtig, dass diese Mittel in Europa abgeholt werden und dass die Kofinanzierung vom Bund und vom Land gesichert ist. Dazu darf ich herzlich danken unserem Finanzreferenten Herrn Landeshauptmann Dr. Josef Pühringer für die Bereitstellung der Mittel und auch unserem Agrarreferenten Josef Stockinger, dass er hier auch wirklich die Zeichen der Zeit richtig setzt, und dass wir auch diese Maßnahmen, diese Ausgleichszahlungen, die Sicherheit für unsere Betriebe im Zeitraum von 2007 bis 2013 sichergestellt haben. Dadurch ist sichergestellt, dass die Bewirtschaftung aufrecht erhalten wird und dass auch die Landschaft gepflegt wird.

In dieser ländlichen Entwicklung ist auch jetzt eine zusätzliche oder eine Förderschiene ausgeweitet worden, die sogenannte Leaderförderung. In dieser Leaderförderung sind die vierfachen Mittel in diesem Zeitraum gewährleistet, die wir in der Vergangenheit gehabt haben. Das heißt, diese Leaderförderung ist aufgestockt worden von drei Millionen Euro auf 12 Millionen Euro pro Jahr hier in Oberösterreich. Dies ist auch wichtig, dass wir hier diese Leaderförderung auch erhalten, und dass diese Leaderförderung auch in den Regionen angenommen wird. Die Gemeinsamkeiten werden in diesen einzelnen Regionen gesucht und in diesen Leaderregionen werden dann auch Projekte erarbeitet. Gemeinden suchen die Zusam-

menarbeit und schauen, dass einzelne Projekte in diesen Leaderregionen erarbeitet und umgesetzt werden. Und genau diese gemeinsamen Projekte werden die ländliche Entwicklung und die ländlichen Entwicklungschancen wesentlich verbessern, denn seitens der Landwirtschaft ist es uns besonders wichtig, dass es im ländlichen Raum eine Zusammenarbeit gibt innerhalb der Gemeinden, eine Zusammenarbeit mit der Wirtschaft, mit dem Tourismus, denn hier können wir unsere Stärken auch in Zukunft ausbauen und diese Stärken auch verbessern.

Ich glaube, einige Projekte sind ja bekannt, die auch in der Vergangenheit in diesen Leaderregionen geschaffen worden sind. Ein ganz besonderes Projekt ist der Baumkronenweg in Kopfung, wo hier natürlich auch gewisse Maßnahmen gesetzt wurden, dass die Wertschöpfung verbessert wird, dass die Arbeitsplätze gesichert und ausgebaut wurden und dass hier auch das Kirchturmdenken in der Region verschwindet. Zusammenarbeit, glaube ich, ist in Zukunft die Stärke des ländlichen Raumes.

Und wenn wir diese Stärken ausbauen und die überparteiliche Zusammenarbeit im ländlichen Raum fördern und gemeinsam gestalten, dann setzen wir voraus, dass die Wertschöpfung in der Region verbessert wird, die Lebensqualität erhöht wird und damit auch das Einkommen des Einzelnen erhöht wird. Die Chancen, glaube ich, nutzen wir in Zukunft im ländlichen Raum. Und mit dieser Fördermöglichkeit haben auch wir im ländlichen Raum zukünftige Chancen diesen Raum zu gestalten. Und diesen Leaderprojekten wollen wir auch gemeinsam die Unterstützung geben und umsetzen, damit hat auch der ländliche Raum und die darin wohnenden Menschen auch in Zukunft wirklich eine sicher sehr gute Chance, dies zu verbessern. Ich glaube, die Chancen stehen gut für den ländlichen Raum, wir nutzen sie und die Zukunft wird sich weisen. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Danke. Nächster Redner ist Herr Kollege Herbert Aspöck.

Abg. **Ing. Aspöck:** Sehr geschätzte Präsidentin, hoher Landtag! Ich möchte euch kurz informieren über eine Presseinformation des Landesrechnungshofes. Darin heißt es unter anderem, der Landesrechnungshof hält eine breite gesellschaftspolitische Diskussion über die vom Agrarsektor erwarteten Leistungen und die damit verbundenen Kosten für notwendig. Langfristig wird es kaum möglich sein, die Einkommen der oberösterreichischen Landwirtschaft sicherzustellen und gleichzeitig eine kleinbetriebliche Struktur aufrecht zu erhalten. Dieses Urteil des Landesrechnungshofes, (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Nein, Urteile gibt es nur bei Gericht!") die Einschätzung des Landesrechnungshofes, Herr Landeshauptmann, ist nüchtern und absolut richtig. Die oberösterreichische Landwirtschaft befindet sich in einem Sinkflug, hat es ja heute getitelt in einer oberösterreichischen Tageszeitung.

Und es ist auch schon von meinen Vorrednern erwähnt worden, bis 2020 werden wir ein nominelles Einkommensminus von 5,3 Prozent haben. Wenn man das jetzt noch auf real herunterbricht, mit der entsprechenden Inflation ist das ein Einkommensminus von zirka 30 Prozent in der Landwirtschaft. Und das sind genau die Gründe, sehr geehrten Damen und Herren, warum wir das Kapitel Landwirtschaft ablehnen im Budget 2007. Denn das Budget 2007 ist ja fundiert auf einem weiteren Budget, auf einer mittelfristigen Planung 2007 bis 2013. Hier ist das Agrarbudget auf drei Säulen fundiert! Das eine ist einmal die Hauptsäule, das ÖPUL, praktisch die ganzen Umweltmaßnahmen. Diese sind ein Hauptanteil der Einnahmen der Ausgleichszahlungen in der Landwirtschaft. Diese werden aber um 20 Prozent gekürzt, also 20 Prozent minus an Ausgleichszahlungen ab 2007 für die oberösterreichische Landwirtschaft.

Jetzt geht man her und sagt o.k., das ist ja nicht so schlimm, wir werden schon etwas anderes finden, jetzt machen wir ein Investitionsprogramm. Da möchte man mindestens 10 Prozent der Investitionen verdichten und auch unterstützen. Und auf der dritten Schiene, auf der dritten Säule möchte man mindestens fünf Prozent in Leaderprogramme hineininvestieren. Und wir sagen hier ganz klar, die 20 Prozent, die den oberösterreichischen Bauern in der Zukunft ab 2007 fehlen, die werden nicht kompensiert mit Leaderprogrammen, die werden nicht kompensiert mit Investitionsprogrammen. Denn es ist nicht jeder Landwirt in der Lage, dass er investiert für die Zukunft, es ist nicht jeder in der Lage, dass er gemeinschaftliche Programme sicherstellt in der Zukunft und deswegen ist es einfach wieder ganz klar ein Einkommensminus für die oberösterreichischen Bauern.

Herr Landesrat Stockinger, ich kann ihnen da wirklich nicht helfen, das ist nicht die richtige Agrarpolitik für Oberösterreich. Das ist leider Gottes der falsche Plan, die falsche Entwicklung, die wir in der Landwirtschaft nehmen. Und es freut mich auf der anderen Seite, dass ich natürlich im Bereich Energiekern sehr, sehr positiv vernehme, dass das jetzt realisiert wird. Das ist ja eine ursprüngliche freiheitliche Idee gewesen. Schon vor 10 Jahren, da habt ihr von der ÖVP noch gesagt, nein Getreide können wir nicht verbrennen, weil das wäre aus ethischen, aus moralischen Gründen natürlich absolut verstößlich. (Zwischenruf Landesrat Anschober: "Ist auch ein großer Unterschied!") Also da sind wir sehr weitblickend schon gewesen. Und ich danke, Herr Landesrat Stockinger, dass du da so auf unseren Zug aufgesprungen bist. (Zwischenruf Landesrat Anschober: "Ihr seid immer Vorreiter!") Ich muss auch sagen, die SPÖ war da auch dagegen, auch die Grünen waren dagegen, also wir haben da wirklich mit Weitblick genau gewusst in welche Richtung wir (Zwischenruf Landesrat Anschober: "Ist aber eh normal, brauchst ja nicht extra betonen!") agrarpolitisch argumentieren.

Wir gehen auch daran, dass wir uns natürlich Gedanken machen im Energiebereich, weil Herr Landesrat Stockinger, wenn ich jetzt im Umweltkapital nichts gesagt habe, heißt das nicht, dass ich jetzt einverstanden bin mit ihrer Umweltpolitik. (Zwischenruf Landesrat Anschober: "Das glaube ich nicht!") Nein, das glaube ich auch nicht. Nein, weil ich muss wirklich sagen, die Umweltpolitik im Bereich zum Beispiel Pellets. Wir haben zuerst geredet von einer Firma in Grieskirchen, da ist aber dann der Name nicht verkündet worden. Ich kann Ihnen eines berichten, dass es dort sehr viele Stornos gibt an Kesseln im Bereich Pellets. Sie wissen das wahrscheinlich selbst besser, denn die Leute haben die Nase voll, weil die Pellets jetzt fast 300 Euro die Tonne kosten. Und das ist nicht die richtige Ansage für erneuerbare Energie in Oberösterreich. Da müsste man wirklich etwas tun. (Zwischenruf Landesrat Anschober: "Das kann ich mir nicht vorstellen und wer soll den Preis machen, der Stockinger oder ich?") Nein, Herr Landesrat, Sie sind von uns aufgefordert worden, dass Sie da eingreifen in diesen Markt. Was haben Sie in dem Bereich bis jetzt gemacht? Null. Das ist so.

Und dass man nicht immer sagt, die Freiheitlichen sind immer dagegen, machen wir auch ganz klare Vorschläge, Frau Pühringer, (Beifall) wir haben ganz klare Vorschläge. Zum Beispiel Nummer eins: Eine neue Hauptfeststellung der Einheitswerte durchzuführen. Das steht schon längst an. 1988 haben wir die letzte Hauptfeststellung der Einheitswerte gemacht. Die Einheitswerte sind aber keine Verkehrswerte, (Zwischenruf Landesrat Dr. Stockinger: "Ist eine gute Idee!") das sind Ertragswerte. Das ist eine gute Idee, super, dann nehmen wir es auf und machen wir etwas daraus. Denn im Prinzip zahlen die Landwirte immer noch zu viel Steuern, Grundsteuer A und B, brauche ich dir nichts erzählen. (Unverständliche Zwischenrufe) Na, tun Sie nicht schwätzen.

Dann auch eine zweite Idee zum Beispiel. Reduzierung der Sozialversicherungsabgaben. Das ist auch ein ganz wichtiger Punkt. Ich weiß nicht wie du dem gegenüber stehst. Das ist eine ganz wichtige Geschichte, weil die Bauern wesentlich zu viel an Sozialversicherungsabgaben leisten. Und eine dritte wesentliche Forderung ist, ich bin schon fast fertig, eine Abschaffung des fiktiven Ausgedinges, (Zwischenruf Landesrat Dr. Stockinger: "Welches Ausgedinge?") des fiktiven Ausgedinges. Kennst du das? Ja, also lieber Herr Landesrat Stockinger, ich erwarte mir wesentlich mehr Handschrift in der Agrarpolitik in Oberösterreich für die Bauern. Danke. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Danke. Als Nächstes zu Wort gemeldet ist Herr Kollege Schillhuber.

Abg. **Schillhuber:** Geschätzte Frau Präsidentin, liebe Abgeordnete! Es ist zwar schon 21.30 Uhr und für eine ausreichende Agrardiskussion, glaube ich, schon etwas zu spät. Nur, Kollege Aspöck, muss ich dir schon eines sagen, Handschrift in der Agrarpolitik für die FPÖ zu reklamieren, ist, glaube ich, schon ein wenig vermessen. Denn es gibt eine Handschrift in der Agrarpolitik und die ist gekennzeichnet durch Josef Ferdl Stockinger und nicht durch Herrn Aspöck. (Beifall) Denn ich glaube, das was die oberösterreichische Agrarpolitik jetzt, (Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: "Wie viel Betriebe haben letztes Jahr aufgehört?") lieber Freund, darf ich dir einmal etwas sagen, die Einführung des Genusslandes war eine Meilenleistung, weil es niemand geglaubt hat, dass eigentlich alle auf diese Idee aufspringen. Und es sind heute alle davon begeistert und ein jeder war dabei, wie diese Idee geboren ist. Sie kommt von Ferdl Stockinger und von sonst niemanden. (Beifall. Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: "Wie viel Betriebe sind eingegangen?")

Der Landesrechnungshof hat das sehr kritisch beleuchtet. Ich traue mir auch sagen, es gibt kein Eingehen von den Betrieben, es gibt nur eine andere Bewirtschaftung. Denn die Fläche in Oberösterreich ist nicht weniger geworden oder ist verschwunden. Die Fläche in der Landwirtschaft ist weiter da. Sie wird heute vielleicht anders bewirtschaftet. (Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: "Wie viel Betriebe gibt es nicht mehr?") Als praktizierender Bauer bekenne ich mich dazu, dass sich etwas verändert. Die Veränderung ist das einzig stetige.

Und was jetzt den Rechnungshof betrifft zur Betriebsentwicklung. Da muss man schon einmal eins dazusagen, dass eben diese Dinge kritisch überprüft worden sind, aber ich lese derzeit nichts heraus, dass hier Schwierigkeiten sind.

Dr. Josef Stockinger hat aber auch ein anderes Projekt noch gestartet, was an und für sich jetzt noch gar nicht so bekannt ist, und zwar geht es um die grüne Raffinerie. Es wurde in Utzenaich im Innviertel draußen vorbereitet die grüne Raffinerie, das heißt, Kunststoffe, Rohstoffe für die Industrie, aus der Landwirtschaft erzeugen. Und wenn man heute davon ausgeht, dass 10 Tonnen Trockenmasse pro Hektar geerntet werden, dann wissen wir, dass dort mit der Wärme, obwohl in großer Diskussion in etwa 640 Euro Rohertrag erwirtschaftet werden können, bei Treibstoff 1.360 und bei Bioraffineraten 6.000 Euro. Das heißt, da hängt schon eine andere Industrie dahinter, aber es lässt sich pro Hektar mehr machen. Wenn der Ölpreis in der Form weiter steigen wird, wird es für uns interessant werden in dieser Schiene weiter zu arbeiten. Und ich kenne eine Firma in der Nähe von Kremsmünster, die sich mit dieser Sache beschäftigt, die Greiner Holding. Und die sind der Meinung, ab 75 Dollar Ölpreis ist die nachwachsende Energie aus der Grünfläche interessant. Unser Landesrat arbeitet daran und darum hat Landwirtschaft in Oberösterreich Zukunft. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Herr Klubobmann Steinkellner zur Geschäftsordnung. O.k.

Abg. Mag. Steinkellner: Ich habe mich zur Geschäftsordnung gemeldet. Das ist gar nicht so dramatisch wie eigentlich jetzt erwartet, es ist nämlich in der Klubobmännerkonferenz so vereinbart worden, dass das Landwirtschaftskapitel getrennt vom Wirtschaftskapitel zur Abstimmung gebracht werden soll. Und dazu ist ein mündlicher Geschäftsantrag zu stellen, den ich hiermit stelle, dass eine getrennte Abstimmung über den Abschnitt 71 Grundlagenverbesserung in der Land- und Forstwirtschaft sowie über den Abschnitt 74 sonstige Förderung Land- und Forstwirtschaft jeweils der Budgetgruppe 7, Subbeilage zur Beilage 1025/2006 durchgeführt werden soll. In der Klubobmännerkonferenz gab es diesbezüglich Einigung, dass eine getrennte Abstimmung zugelassen wird. Ich bitte um Ihre Zustimmung.

Zweite Präsidentin: Sie haben den mündlichen Geschäftsantrag gehört. Er ist sofort zu behandeln. Ich unterbreche somit die besondere Wechselrede zur Budgetgruppe 7 und eröffne die Wechselrede zu diesem Geschäftsantrag. Es ist niemand zu Wort gemeldet, ich schließe diese Wechselrede und lasse abstimmen. Ich bitte jene Kolleginnen und Kollegen, die dem mündlichen Antrag von Herrn Klubobmann Steinkellner zustimmen, dass der Geschäftsantrag auf getrennte Abstimmung der Abschnitte 71 und 74 vorzunehmen ist, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle die Einstimmigkeit dieses Geschäftsantrages fest. Dieser Geschäftsantrag wird beim Abschluss der Budgetgruppe 7 dann entsprechend vollzogen werden.

Wir fahren in der besonderen Wechselrede zur Gruppe 7 fort und ich darf Herrn Landesrat Stockinger das Wort erteilen.

Landesrat Dr. Stockinger: Frau Präsidentin, meine sehr geehrten Damen und Herren! Es ist spät und ich möchte es daher ganz kurz machen.

Erstens: Dieses Budget im Agrarbereich ist eine ausreichende finanzielle Grundlage, um die selbstbewusste Profilierung der oberösterreichischen Landwirtschaft und mit ihr aller Partner rund um die Landwirtschaft fortzusetzen. Das heißt, wir sind in der Lage, in der Strukturpolitik, in der Regionalpolitik, in der Investitionspolitik, aber auch in den Projekten, in der Kooperation mit den Lebensmittelerzeugern das fortzusetzen, was wir glauben, dass das ein Zukunftsweg ist, nämlich selbstbewusst auch im Bereich der Präsentation unserer Produkte, selbstbewusst in der Neupositionierung im Energie- und Rohstoffsektor in die Zukunft zu gehen.

Es ist schon klar, dass wir in nicht einfachen Rahmenbedingungen leben, dass es darum geht, in geänderter gesamtwirtschaftlicher Situation zu schauen, wie unter klein strukturierten Verhältnissen doch eine Lösung möglich ist. Wir sind schon oft tot gesagt worden. Man möge sich nur an den Mansholt-Plan oder ähnliche Konzepte erinnern und die oberösterreichische und österreichische Landwirtschaft lebt noch immer, und zwar so, dass sie auch international in vielen Bereichen bestaunt wird, wie wir mit klugen Konzeptionen unseren Weg gefunden haben.

Weil es aktuell ist und angesprochen wurde, es ist uns ja gestern ein Rechnungshofbericht auf den Tisch gelegt worden, rechtzeitig zur heutigen Debatte. Es war ja der Wunsch des Rechnungshofs, dass eine breite Debatte über die Landwirtschaft geführt wird. Eigentlich habe ich immer geglaubt, es ist die Aufgabe der Politik und nicht der Rechnungshöfe, politische Debatten zu führen. Aber sei es wie es sei, ich scheue diese Debatte nicht, im Gegenteil. Dieser Rechnungshofbericht sagt zunächst, dass bei der Überprüfung der Förderprogramme festgestellt wurde, dass die Agrar- und Forstrechts-Abteilung um eine kundenorientierte Förderungsabwicklung bemüht war und gewann den Eindruck, dass sie ihre Abwick-

lungsprozesse laufend optimiert und effizient gestaltet. Also, ein sehr positiver, ein lobender Bericht, zu dem ich dem Abteilungsleiter, Hubert Huber, allen Mitarbeitern, gratuliere. (Beifall)

Aber, meine Damen und Herren, offenbar ist es in Zeiten wie diesen manchen zu wenig. Eigentlich war ich immer der Meinung, der Rechnungshof hat die Sparsamkeit, Wirtschaftlichkeit und Zweckmäßigkeit der Landesverwaltung zu prüfen. Zumindest so steht es im Gesetz.

An diesem Punkt muss ich auch sagen, lieber Rechnungshof, bleib bei deinen Leisten, Schuster bleib bei deinem Leisten, denn manches von dem, was dann an weiteren Empfehlungen und Feststellungen in diesem Prüfbericht steht, und wir werden im Kontrollausschuss und auch in einer weiteren Landtagsitzung wahrscheinlich das ausführlich diskutieren können, ist aus meiner Sicht nicht geeignet, die oberösterreichische Landwirtschaft weiter zu entwickeln.

Das Ganze gipfelt in dem Zynismus, ich sage bewusst in dem Zynismus, dass man sagt, naja, es ist ein Fehler, Strukturen zu konservieren, es ist ein Fehler, wenn ihr euch bemüht, die Höfe zu halten, sondern beschleunigt den Strukturwandel, damit dann weniger Bauern da sind und die vielleicht dann mit dem Einkommenskuchen auskommen. Diese Form von Zynismus, diese Form von Ratschlägen, die weise ich zurück, die ist nicht unsere oberösterreichische Agrarpolitik und die wollen wir mit Sicherheit nicht gehen. Das sage ich ganz pointiert. (Beifall)

Bei uns wird auch künftig der kleine Betrieb seinen Platz haben. Bei uns wird auch künftig jeder, der Bauer bleiben will, auch die Möglichkeit haben, an den Förderungsprogrammen teilzunehmen und bei uns wird es keine Agrarpolitik geben, die nur auf ein paar Große, die nur in Richtung industrieller Produktion und in Richtung Hinaussteuern möglichst vieler aus ist. Mir sind die ein bis zwei Höfe, die täglich ihre Tür schließen in Oberösterreich und das sind die Fakten, dramatische Strukturentwicklung genug. Ich kann verzichten auf die Empfehlungen, die da sagen, ihr müsst das noch beschleunigen.

Meine Damen und Herren! Wenn der Rechnungshof sich in Prophezeiungen einlässt, wenn er Simulationen macht und Einkommensprognosen für die Zeit nach 2020 macht, so ziehe ich den Hut vor dieser Prophetie, was eigentlich in ganz Europa und auf der ganzen Welt niemand kann, nämlich voraussehen, wie Entwicklungen sind. Der oberösterreichische Rechnungshof kann es.

Ich habe bei der Schlussbesprechung dem Rechnungshofdirektor ganz klar gesagt. Ich habe gesagt, Herr Dr. Brückner, wenn Sie das tun und glauben, in Ihren Rechnungshofbericht solche vage Aussagen sagen zu müssen und damit in der Öffentlichkeit, und die heutigen Zeitungen haben es bewiesen, Menschen zu verunsichern, dann werden auch Sie das rechtfertigen müssen. Dann werden Sie sagen müssen, wie Sie zu diesen Schlüssen kommen und werden dann Sie das begründen müssen. Ich kann es nämlich nicht und ich glaube, dass ich ein bisserl was von der Agrarpolitik verstehe. (Beifall)

Meine Damen und Herren! Ich glaube, dass die beste Antwort auf solche Spielereien ein breiter Konsens ist, ein breiter Konsens ist, eine Brücke zwischen Landwirtschaft und Konsumenten und eine Brücke, parteiübergreifend für einen guten Grundkonsens, der da heißt: Wir wollen auch in Zukunft in Oberösterreich eine flächendeckende Landbewirtschaftung, viele landschaftspflegende, produzierenden Hände, viele Bäuerinnen und Bauern, die ihren

Beruf gern haben. Wir wollen auch in Zukunft eine bäuerliche Struktur und keinen Weg, der da sagt, wenn es möglichst wenig sind, dann ist der Restkuchen, der da ist, leichter verteilt und dann finden sie ein Auslangen. Das ist nicht unser agrarpolitisches Konzept und wir sollten diesen Vorschlägen eine klare Absage erteilen. (Beifall)

Denn ich bin nicht bereit, ich bin nicht bereit, unter den Bedingungen, wenn das zum politischen Rezept in Oberösterreich würde, wenn das das agrarpolitische Rezept für ein erfolgreiches Agrarland ist, noch weiter als Agrarreferent für so einen Weg, für so eine Sackgasse Verantwortung zu tragen. Auch das möchte ich in aller Öffentlichkeit sagen. Danke für den Konsens. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Ich bedanke mich. Wir kommen zum Unterkapitel Energie. Hier ist Frau Kollegin Schwarz auf meiner Rednerliste vorgemerkt. Ich erteile ihr das Wort und darf Ihnen mitteilen, es liegt mehr keine Wortmeldung zum Unterkapitel Tourismus vor.

Abg. **Schwarz:** Liebe Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen! Auch wenn die Stunde schon sehr fortgeschritten ist, glaube ich, ist es wichtig, gerade zum Kapitel Energie ein paar Worte zu verlieren. (Zwischenruf Landesrat Anschöber: "Sind ja nicht verloren!") Wenn ich mir anschau, wie die Stimmung da ist, schon.

Ich glaube, zwei wichtige Strategien sichern die Energiezukunft und die Versorgungssicherheit im Bereich Energie ganz wesentlich. Einerseits die Umstellung, und es ist heute schon mehrfach angesprochen worden, auf erneuerbare Energieformen, auf nachwachsende Rohstoffe, aber auch gerade auf die Sonne. Ich möchte bei der ganzen Ökostromdebatte nur einen Punkt herausgreifen, das ist die Solarenergie, die Photovoltaik.

Oberösterreich ist mit 773.000 Quadratmetern Sonnenkollektoren, das sind ein halber Quadratmeter pro Einwohner in Oberösterreich, weltweit unter den Spitzenreitern bei den Solarflächen für Wärmeerzeugung, für Warmwasser, aber auch immer mehr als Zusatzheizung oder als Übergangsheizung eingebaut. Hier unterscheiden wir uns ganz, ganz wesentlich von Ländern, nicht nur von einzelnen Bundesländern, sondern von Ländern europaweit, wenn man Italien oder auch Frankreich vergleicht.

Aber auch bei den Photovoltaikflächen sind wir mit 48.000 Quadratmeter, sprich 900 Anlagen, wo wir Strom aus Sonne produzieren, jetzt schon im Spitzenfeld. Aber genau das gilt es zu erhöhen, weil genau diese Sonnenenergie, die hat weder Probleme mit dem Nachwachsen, die kostet uns nichts und die müssen wir nutzen. 48.000 Quadratmeter haben wir jetzt und 2010 ist das ambitionierte Ziel des Umweltlandesrates und Energielandesrates auf 100.000 Quadratmeter zu erhöhen. Das heißt, hier weiter aus Sonne Strom zu machen.

Mein Appell noch einmal, obwohl der wirklich sehr umsonst ist, das Ökostromgesetz noch einmal zu überdenken, vielleicht in der neuen Regierung mit neuen Erkenntnissen, gerade aus der Klimaschutzdebatte heraus doch vielleicht dieses Ökostromgesetz ehest zu novellieren.

Aber Oberösterreich war sehr schnell auch Dank Ihrer Unterstützung, liebe Kolleginnen und Kollegen, bei der letzten Landtagssitzung, dass wir unsere Betreiberinnen und Betreiber, die jetzt eingereicht haben, es geschafft haben, einen Großteil der Bundesmittel auch für Oberösterreich zu sichern. Das heißt, wir sind auch hier Spitze beim Windhundrennen. Wir haben konkret 6.000 neue Quadratmeter mit dem neuen Ökostromgesetzen gefördert, das sind 600 Kilowatt elektrische Leistung. Es ist nicht viel, aber es zeigt, wenn man in Oberösterreich

schnell reagiert, es gibt genug Anlagenbetreiberinnen und –betreiber, die mutig genug sind, diesen Schritt zu setzen und sagen Ja, wir machen mit, wir planen und wir setzen auf die Zukunft Strom aus Sonne.

Der Sonne gehört die Zukunft, ist kein Slogan. Die Firmen in Oberösterreich profitieren hier sehr viel. Es sind schon einige genannt worden, aber gerade die Firma Fronius ist bei den Photovoltaikanlagen mit den neuen Wechselrichtern, mit dem auch die Stromeffizienz wesentlich erhöht wird, weltweit an der zweiten Stelle. 2006 alleine sind in diesem Bereich 150 Arbeitsplätze gesichert worden und es wird auch noch weiter ausgebaut. Wir rechnen mit 600 Arbeitsplätze fix nur in diesem Bereich der Wechselrichter, die weltweit vertrieben werden.

Hier sind wir gerade beim Thema Energieeffizienz. Das ist die zweite wichtige Säule. Mit dem Energiestartprogramm 2010 sind auch wir oberösterreichweit die erste Region, die diese EU-Richtlinie umsetzt und wir haben uns zum Ziel gesetzt, wir, sprich der Landtag, das ist ja beschlossen worden hier auf Antrag der Landesregierung, ein Prozent des Energieverbrauches einzusparen, im öffentlichen Bereich 1,5 Prozent. Dass es schwierig wird, ist auch klar, wenn man gerade anschaut, dass die Stromentwicklung, der Anteil der Steigerung alleine beim Strom in Oberösterreich im letzten Jahr plus 7 Prozent ist. Plus 7 Prozent, das ist im Österreichschnitt wesentlich mehr als in anderen Bundesländern. Hier muss es uns gelingen, wirklich mit Effizienz und mit Motivation und Informationsprogrammen tiefer zu gehen. Einerseits werden die Gemeinden mit dem Gemeindeenergieeffizienzprogramm auch unterstützt vom Land Oberösterreich, von der Abteilung, dass sie eben wirklich Programme erarbeiten können. Wir haben viele Projekte. Ich war jetzt, es ist schon angesprochen worden, in einigen Zukunftskonferenzen im Rahmen der Leaderprojekte dabei.

Und dieses Thema kommt von allen Seiten, ob von der Wirtschaft, ob von der Landwirtschaft. Alle setzen auf dieses eine Thema und sagen, wir müssen etwas machen bei Energieeffizienz und der Nutzung erneuerbarer Energien. Wir werden da kein Alleinstellungsmerkmal in keiner Region herausbringen, aber ich denke, es ist ein wichtiges Thema und es ist von allen erkannt, nur leider Gottes oft nicht von der Politik, auf allen Ebenen. Also, hier müssen wir wirklich wesentlich mehr machen, damit die Energieeffizienz gesteigert wird, damit die Versorgungssicherheit auch in Zukunft für Oberösterreich und für Österreich gesichert ist. Danke. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Ich bedanke mich und erteile Herrn Landesrat Anschober das Wort.

Landesrat **Anschober:** Zurückgezogen.

Zweite Präsidentin: Zurückgezogen, gut. Ich erteile Herrn Landesrat Sigl das Wort.

Landesrat **Sigl:** Geschätzte Frau Präsidentin, meine sehr geehrten Damen und Herren! Nachdem ich davon ausgehe, dass ich der Schlussredner der Gruppe 7 bin, (Zweite Präsidentin: "Nicht der Schlussredner, aber zum Thema Tourismus. Du hast zwei Wortmeldungen.") Ich habe zwei Wortmeldungen, die werde ich in der Form in Anspruch nehmen, dass ich mich beim Tourismus äußerst kurz halte. Wir haben vor, im kommenden Jahr das Tourismusbudget in der Form entsprechend zu positionieren, dass wir mit den Unternehmensbeteiligungsmodellen eine sehr moderne Finanzierungsmöglichkeit für die Umsetzung von fünf bis sieben Leitbetrieben in Oberösterreich schaffen werden. Ich bedanke mich hier bei der Gewerbeabteilung, die hier natürlich auch oben auf der Galerie entsprechend vertreten ist mit Hofrat Felbermayr und seinen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern (Beifall).

Wir werden mit dieser Möglichkeit einen Modernitätsschub im oberösterreichischen Tourismus erzielen. Danke schön. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Danke. Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Kollege Frauscher.

Abg. **Frauscher:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen! Vor ein paar Wochen war ich bei der Verleihung der Innovationspreise des Landes Oberösterreich. Der Landeshauptmann und der Landesrat Sigl waren ja dort. Ich habe da hervorragende Betriebe gesehen mit hervorragenden Projekten.

Was uns aufgefallen ist, es waren nicht die großen Firmen, diese Global Players hauptsächlich, sondern eher mittlere Unternehmen, kleine Unternehmen. Da sehe ich auch die Chancen vom Land Oberösterreich. Wir sind auch ein kleines Land und wir werden sicherlich bei den großen Produktionsfirmen und –staaten nicht mithalten können. Aber bei der Erarbeitung von Ressourcen im Bereich Forschung und Entwicklung können wir sicherlich mit vorne dabei sein. Dazu braucht es natürlich Rahmenbedingungen, man braucht Konzepte, die erarbeitet werden, abgefasst werden, evaluiert werden. Wir haben so ein Konzept. Unser Wirtschaftskonzept, unser Wirtschaftsprogramm "Innovatives Oberösterreich 2010" ist ein tolles Programm, erarbeitet von 250 Personen und Persönlichkeiten aus allen verschiedenen Bereichen mit einer Dotierung von 600 Millionen Euro, in einer Größenordnung, die wir noch nie gehabt haben.

Die fünf Bereiche sind bekannt. Ich nehme nur heraus Forschung und Entwicklung. Wir brauchen in diesem Bereich mehr Techniker. Wir haben auch die Notwendigkeit, Frauen in die Technik zu bringen. Die Martina Pühringer hat das heute angesprochen. Wir müssen schauen, dass wir junge Leute motivieren, Technik zu studieren. Wir müssen uns bemühen, Wissenschaft und Wirtschaft zu verknüpfen. Es funktioniert schon ganz gut bei der Johannes Kepler Universität. Die haben schon einen großen Grad an Eigenfinanzierung, fast ein Drittel, glaube ich, können sie schon selbst erwirtschaften.

Wir müssen auch versuchen, nicht zu viele Felder aufzugreifen. Wir müssen unsere Maßnahmen und Ressourcen bündeln, Schwerpunkte setzen im Bereich Informationskommunikationstechnologie, Mechatronik, Life-Science-Process-Automatisierung, und so weiter. (Die Dritte Präsidentin übernimmt den Vorsitz.)

Die Eliteuniversität kommt ja nicht zu uns, aber ich glaube, sie wird trotzdem österreichweit ausstrahlen und wir können die Gelder, die wir dort nicht verwenden, sicherlich bei uns gut brauchen.

Wir werden die Akademikerquote steigern müssen und wir müssen eine gezielte Standortentwicklung machen und das findet auch statt. Ich glaube, die Ansiedlung von vielen Firmen, ich nenne als Beispiel nur Borealis mit 200 Forschern, zeigt schon, dass wir hier durchaus erfolgreich sind. Zum guten Ruf tragen natürlich unsere Technologiezentren und Kompetenzzentren-Cluster bei, auch die Johannes-Kepler-Universität, speziell die technisch-naturwissenschaftliche Fakultät, die Fachhochschulen und so weiter.

Wir fördern auch Forschung und Entwicklung ganz massiv. Zu den Förderungen der Forschungsförderungsgesellschaft kommen die Anschlussförderungen dazu. Wir investieren hier 25 Millionen Euro pro Jahr. Wir machen auch Zuschüsse, die nicht rückzahlbar sind. Wir übernehmen bei den Krediten die Haftung, die Zinsen und die Kosten. Wir bieten auch Öko-

boni an, wo bestimmte besondere Leistungen im Bereich von Umwelt- und Ressourcenschonung belohnt werden. Wir haben das Breitbandnetz ausgebaut, damit alle Firmen und Betriebe auch in den entlegensten Regionen die gleichen Chancen besitzen.

Das heißt, glaube ich, unsere Firmen, unsere Betriebe sind auf hohem Niveau unterwegs. Das beweist, dass unsere Produkte und Dienstleistungen auch im Ausland sehr gefragt sind. Wir werden heuer erstmals die 100-Milliarden-Grenze bei den Exporten überschreiten. Wir haben, glaube ich, ein gutes Fundament jetzt gebaut bei Forschung und Entwicklung. Wir werden sozusagen dieses Haus Forschung und Entwicklung fertigbauen und wir schreiben dann auf das Türschild drauf, hier lebt die Spitzenregion Oberösterreich - seien Sie herzlich bei uns willkommen. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Sulzbacher.

Abg. Ing. Sulzbacher: Frau Präsidentin, meine Damen und Herren! Die Verkaufsgerüchte der letzten Wochen bezüglich Lenzing verunsichern uns aufs Äußerste. Und ich möchte neuerdings appellieren, dass wir uns doch letztlich zu einem Beteiligungsmanagement finden, wo wir nicht jedes Mal aufs Neue fürchten müssen, dass wieder bedeutende Schlüsselbetriebe und Schlüsselindustrien aus Oberösterreich abwandern. (Zwischenruf Landesrat Sigl: "In Kärnten die Firma?") Na ja, ihr wisst eh, wem es gehört! Aber die Frage ist ja nicht, wem es gehört, sondern die Frage ist, wer sie verkauft?") Ja, (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Hätte die rote Regierung nicht die CA und die Bank Austria verkaufen dürfen. Da wäre das Problem schon gelöst!") Herr Landeshauptmann, wir können jedes Mal Geschichtsforschung betreiben, und in der Zwischenzeit schauen wir zu, wie uns ein Unternehmen nach dem anderen verkauft wird. (Unverständlicher Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer) Ich appelliere an Sie, Herr Landeshauptmann, hier tätig zu werden. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Nein, ich bin tätig!") und nicht jedes Mal abzuwarten, (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Das ist ja ungeheuerlich!") wenn der akute Fall auftritt, um rechtzeitig dafür zu sorgen, rechtzeitig dafür zu sorgen, (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Verstaatlichen werden wir nimmer!") - darf ich ausreden - rechtzeitig dafür zu sorgen, dass ein österreichischer Kernaktionär sichergestellt ist. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Ich bin tätig!")

Die Unternehmungen haben auf der einen Seite Recht darauf, die Politik als verlässlichen Partner zu sehen. Es ist auch wichtig, wenn bei Umweltverträglichkeitsprüfungen Versprechungen abgegeben werden bezüglich der Kunststoffverbrennung im Hochofen, dass hier stoffliche Verwertung akzeptiert wird, dass dann jetzt große Unsicherheit darin besteht, ob diese stoffliche Verwertung auch akzeptiert wird. Ich ersuche auch hier den verantwortlichen Landesrat Anschöber, dafür zu sorgen, dass hier die Verunsicherung (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Verunsichert hat nur einer - der ist heute nicht mehr da!") ich weiß nur, dass Umweltanwalt Wimmer, dann war der der Verunsicherer, offensichtlich ist das der Experte, (Unverständliche Zwischenrufe) dass hier mit einem Schreiben an den Landeshauptmann darauf aufmerksam gemacht wurde, dass hier Gefahr in Verzug ist. Ja, und ich ersuche Sie, das sozusagen wieder zu korrigieren und die ursprünglichen Versprechungen auch einzuhalten.

Zum anderen möchte ich mich kurz halten. Ich möchte nur feststellen, dass der Aufwand für Forschungsförderungen, wo wir in der Vergangenheit zuwenig Mitteln ausgegeben haben, dass wir uns ein Ziel gesetzt haben bis 2010 drei Prozent zu erreichen, dass wir da gehörig nachlegen müssen, um hier dieses Ziel zu erreichen. Und dass bei den Bundesmitteln für die Programme der Kompetenzzentren, hier es offensichtlich auch so ist, dass die Bundesmitteln

völlig unzureichend sind. Ich habe gehört, dass hier die Bundesmittel für alle Bundesländer in einer Höhe lediglich sind, dass wir sie alleine in Oberösterreich brauchen könnten. Also, ich ersuche hier auch um gezielte Einsetzung, dass man wirklich dort, wo man die beste Wirkung erreichen, auch diese zwar knappen, aber wichtigen Mitteln einsetzen. Dankeschön. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Schmidt.

Abg. **Dr. Schmidt:** Sehr geehrte Damen, sehr geehrte Herren! Der Staat ist kein Unternehmen, er hat anderen Sinn. Der Einzelne ist privat und strebt nach Gewinn. Dieses zitierte Gedicht, was heißt das jetzt? Das heißt, einfach zuschauen, wie der freie Markt agiert letztendlich ist zu wenig. Anträge letztendlich mit Hinweis auf die freie Marktwirtschaft einfach niederzustimmen, ist politisch natürlich erlaubt, aber nicht sehr kreativ. Hinweis auf die Privatwirtschaft allein, denke ich mir, ist zu wenig. Politik muss - wie Kollege Sulzbacher schon gesagt hat - ein verlässlicher Partner letztendlich auch für die Wirtschaft sein. Ich glaube, was wir auch wirklich brauchen, sind demokratische Strukturen und in manchen Bereichen fällt auf, dass diese, oder habe ich Sorge, dass diese demokratischen Strukturen aufgeweicht sein könnten. Von den unterschiedlichsten Bereichen, angefangen mit der Verwaltungsreform über die Ausgliederungen, auch Ausschluss von Betriebsräten, das gehört für mich alles in diesen großen Themenbereich hinein. Es stellt sich für mich die Frage nach der politischen Steuerung. Gesteuert gehört im Landtag oder in den politischen Gremien auch in Richtung Nachhaltigkeit oder im Sinne der Nachhaltigkeit in Richtung ökosoziale Marktwirtschaft. Nachhaltigkeit heißt also von längerer Dauer. Heißt aber auch, viele Bereiche sich anschauen und zu überlegen. Man muss sich überlegen, ob die Subventionen immer passen und ob Subventionen nicht manchmal auch eingesetzt werden, um nur Symptome zuzudecken.

Weil wir zuerst vom ländlichen Raum auch gesprochen haben. Dieser ist nicht nur Agrargebiet, sondern wohl auch Siedlungsraum und Standort für Unternehmen und letztendlich auch wieder für Arbeitsplätze. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Richtig! Drum wollen wir auch mehr Wohnbauförderungsmitteln!") Die sollen auch bei Leader mitberücksichtigt werden. Als Landtag sollen wir aber berücksichtigen, dass die staatlichen Strukturen nicht zurückgedrängt werden. Wir sollen Sorge dafür tragen, dass nicht unter Umständen Parallelstrukturen entstehen. Ich habe dem Bericht der lokalen Agenda entnommen, dass manche Träger der Gemeindepolitik Skepsis an den Tag legen. Es gibt keine Einsicht in die Evaluierung. Die Entscheidungen seien einfach so zur Kenntnis zu nehmen. Es stellt sich auch die Frage - es gibt enorm viele Projekte - warum finden manche Projekte keinen Anklang? Zum Beispiel für Randgruppen - da scheint sich in diesem Bereich niemand zu interessieren. Mag das sein, weil manche halt einen besseren Zugang haben? Oder, manche nicht so einen Zugang haben? Manche - (Zwischenruf Landesrat Anschöber: "Welches Projekt ist nicht verwirklicht?") na ja, zum Beispiel eine Randgruppe. Aus dem Bericht geht hervor, für Frauen gibt es offensichtlich Projekte, wo sich niemand interessiert, steht ja in dem Bericht drinnen. Für Randgruppen - das habe ich jetzt so im Kopf, aber ich glaube, das werden wir dann eh noch einmal genauer anschauen. Da scheinen sich Leute nicht zu interessieren, nicht zu finden, wie immer. Das ist, glaube ich, alles zu hinterfragen. (Unverständlicher Zwischenruf Abg. Schwarz) Hängt das vom Zugang ab? Hängt es davon ab, dass ich, wenn ich bei Frauen bin, dass ich sage, da habe ich eh schon so viel um die Ohren. Ich finde mir nicht mehr die Zeit, wie vielleicht andere. Die Lösungen oder die Antworten, die Antworten habe ich nicht alle am Tisch, daher gibt es auch jetzt einen Unterausschuss, der am 23. November eingerichtet worden ist, um genau all diese Fragen und diese Themen, auch die Frage der Finanzierung zu beleuchten. Ich glaube, 85.000 Euro habe ich im Budget gefunden für eine

lokale Agenda. Da denke ich mir auch, damit kann nicht alles finanziert werden. Wie schaut es aus mit den Folgekosten? Aber auch im Sinne der Zeit heute können wir das nicht mehr alles klären. Wie gesagt, im Unterausschuss wird mehr Transparenz zu finden sein. Wie gesagt, Bürgerbeteiligung ist hilfreich und wichtig, aber ich glaube, Konsens müssen wir schon haben, dass die politischen Entscheidungen sehr wohl innerhalb der demokratischen Strukturen zu erfolgen haben. (Zwischenruf Abg. Schwarz: "Da wären ein paar Bürgermeister!")

Und ich schließe mit eingangs zitiertem Gedicht: Wir alle sind Staat in diesen Zeiten, lasst uns den goldenen Mittelweg beschreiten! Danke. (Zwischenruf Abg. Schwarz: "Auf Gemeindeebene oder auf Landesebene?")

Dritte Präsidentin: Zu Wort gemeldet ist der Herr Klubobmann Steinkellner.

Abg. Mag. Steinkellner: Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Damen und Herren! Ganz kurz möchte ich trotzdem auch zur Wirtschaft etwas sagen. Punkt eins, weil zuerst der Tourismus angesprochen wurde und wir im Rahmen des Verkehrssicherheitsgipfels über ein Radwegenetz, über eine Karte gesprochen haben, die der Tourismusverband aufgelegt hat und auch der Herr Landeshauptmann von einem Foto durchaus freundlich herunterlächelt. Allerdings die Radwege gibt es nicht. Ich bitte dich also auch, (Zwischenruf Landesrat Sigl: "Meines nicht?") die Verkehrssicherheit soweit - deines nicht, nein - (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Wahrscheinlich kannst du nicht Karten lesen!") der Herr Landeshauptmann hat gesagt, (Unverständliche Zwischenrufe) er kann nichts dafür, er ist zwar mit dem Foto drauf, zuständig bist du - (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Das habe ich überhaupt nicht gesagt. Du erzählst da Märchen heraußen!") Bitte, könnt ihr euch einigen, wer ist zuständig? Die Silvia Stöger ist für diese Karte nicht zuständig. (Unverständlicher Zwischenruf) Der Finanzreferent ist immer irgendwo zuständig. (Unverständliche Zwischenrufe) Hier gibt es sogar einmal Zustimmung seitens der Grünen zu den Freiheitlichen. Es darf nicht sein, dass irrtümlich da Radwege eingezeichnet sind, wo keine sind. Wer jetzt da zuständig ist, dann bitte ich euch das nachher zu klären, wenn ihr es nicht sofort beantworten könnt. Muss ja nicht sein.

Punkt zwei: Herr Landeshauptmann, ich bitte dich im Zuge deiner Regierungsverhandlungen, ich bin ja ganz vorsichtig, du hast Waffen in der Hand, und ich weiß ja nicht, ob du zum Werfen anfängst, (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Ich bin sehr friedlich. Nein, ich werfe nicht!") Bitte, (Heiterkeit) drehe du lieber nicht mit dem Kugelschreiber, weil du könntest ihn umdrehen und dann hast du lauter Striche drinnen. Das würde also, (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Ich habe heute noch kein Achterl Wein getrunken!") ich mache mir nur ein bisschen Sorgen. Vielleicht schafft es die große Koalition, die Erwerbsquote einmal wirklich mit Deutschland zu vergleichen, um die richtigen Analysen für die Beschäftigung dann zu treffen. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Hast eh schon in der Fraktionserklärung gesagt!") Ja, ich erinnere dich. Ich weiß ja nicht, ob du es bereits umgesetzt hast in Wien. Wenn du das bereits gemacht hast, ist es erledigt. Wenn es nicht so ist, dann frage ich dich wieder.

Dritter Punkt: Du selbst als Landeshauptmann hast zu einem Industriegipfel einberufen. Und das Ergebnis war, dass die Filmindustrie jener Zweig ist, der am meisten wächst. Ich erinnere dich dabei noch einmal, die Filmindustrie - sei es kommerziell, als auch kulturell - mehr zu unterstützen. Ich glaube, dass hier ein Sonderprogramm notwendig ist. Deswegen gibt es auch einen Abänderungsantrag. Ich weiß, dass ihr auch diesen Abänderungsantrag wieder ablehnen werdet. Du kannst nicht mitstimmen. Du würdest ja mitstimmen. Signalisiere - vielleicht kann der Herr Landesrat a.D. Aichinger anstelle von dir jetzt mitstimmen. (Unverständ-

licher Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer) Aber, die Hoffnung, Herr Landeshauptmann, stirbt zuletzt. Es kann ja ein Argument auch bei dir eine Änderung bewirken. Jedenfalls sollte die Filmindustrie unterstützt werden. Ich weiß, dass jetzt möglicherweise eine Überforderung kommt, wenn ich der ÖVP ein neues Projekt vorlege. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Nein, du überforderst uns sicher nicht!") Nein, ich habe es auch nicht beantragt. Nein, Herr Landeshauptmann, du wirst mir ja dann sicher erklären können, was die Business-Improvement-Districts sind? Wenn du es nicht weißt, dann würde ich es gerne machen. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Ich bin ja nicht bei einer Prüfung bei dir!") Nein! Also, ich bin jetzt einmal froh, dass der Herr Landeshauptmann irgendwo erwischt wurde, wo er auch keine Antworten weiß. Das ist ein interessantes deutsches Modell, (Zwischenruf Abg. Dr. Aichinger: "War englisch - wenn das der Lutz Weinzinger erfährt!") worum - (Heiterkeit) Möglicherweise kennt Lutz Weinzinger allerdings dieses Projekt, weil es in Hamburg, in Hessen, in Schleswig-Holstein und in Bremen bereits praktiziert wird - Worum geht es? Händler, Immobilienbesitzer in einem Stadtteil stellen ein eigenes Budget dafür auf, wie sie ihren eigenen Stadtteil oder Ortskern beleben und über das Finanzministerium werden dann alle Betriebe entsprechend nach dem Budget, das dann bewilligt wird, auch an der Beteiligung miteinbezogen. Ich glaube, dass dieses interessante Modell des BID wirklich einmal beobachtet werden sollte. Vielleicht einmal von dir als Wirtschaftslandesrat, dass du dir diese Erfolge anschaust, weil es eine neue Form der wirtschaftlichen Zusammenarbeit für Ortskerne ist oder auch für Stadtteile in größeren Städten, wo lokal mit einer eigenen Finanzierung, mit einem eigenen Budget, positive Entwicklungen erreicht werden.

Ich habe ja bewusst keinen Antrag gestellt, weil ich sofort gewusst hätte, der wird einmal abgelehnt. Und um diese reflexhafte Ablehnung zu vermeiden, bitte ich einfach einmal, um das neue Projekt sich zu kümmern, es sich anzusehen und ich würde mich sehr freuen, wenn es dann verwirklicht wird. Es gibt ja andere gute freiheitliche Ideen. Etwa der Ausbildungsverbund, der dann später auch von der ÖVP über die Wirtschaftskammer verwirklicht wurde. Auch diese Idee sollte von der Wirtschaftskammer aufgegriffen werden. Und ich freue mich dann schon, wenn sie in einigen Jahren dann auch umgesetzt wird. Hier sollte man dann nachlesen können, wer es als Erster in dieses Haus hereingebracht hat. Danke. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Zu Wort gemeldet ist die Frau Kollegin Lackner-Strauß.

Abg. Lackner-Strauss: Geschätzte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen! Oberösterreich ist das Lehrlingsland Nummer eins. Ich möchte mich heute ein bisschen mit der Lehrstellensituation auseinandersetzen. Noch ein paar Zahlen zu fortgeschrittener Stunde. Wir haben Ende November 605 sofort verfügbare Lehrstellensuchende und weitere 597 Jugendliche, die zu einem späteren Zeitpunkt - wahrscheinlich Sommer 2007 - interessiert an einer Lehrausbildung sind. Dem gegenüber stehen 613 sofort verfügbare offene Lehrstellen und weitere 562 nicht sofort verfügbare offene Lehrstellen. Es ist seit langem wieder einmal fast ausgeglichen, also Lehrstellensuchende und offene Lehrstellen, sind ziemlich gleich. Es steht 605 zu 613, aber es ist kein Einklang im Verhältnis Angebot und Nachfrage. Warum ist das so? Angebot und Nachfrage passen nicht zusammen. Die Berufswünsche differenzieren sich, dann die regionale Differenz - das ist die Mobilität. Und der dritte Punkt sind leistungsschwache Jugendliche. Aber da ein großes Dankeschön an unseren Jugendlandesrat Viktor Sigl. Es gibt ein ganz hervorragendes Projekt "Jugend hat Vorrang". Genau in diesem Projekt haben die leistungsschwachen Jugendlichen auch die Möglichkeit erhalten, im Rahmen eines Zusatzunterrichtes ihre Schwächen in Deutsch, Mathematik, aber auch in Englisch zu verbessern. Und es gibt in Oberösterreich 35 Coaches, die individuelle Beratungen, Betreuung und auch diese Jugendlichen begleiten. Und durch diese Betreuung ist es 520 zusätzli-

chen Lehrlingen gelungen, Lehrverträge zu bekommen. Und vor allem, was ja ganz wichtig ist, die duale Berufsausbildung - es werden gerade im Land Oberösterreich Millionen in moderne oberösterreichische Berufsschulen investiert. Seit 1996 bis 2005 haben wir in Oberösterreich 101 Millionen Euro in Baumaßnahmen an Berufsschulen investiert. Das sind jährlich etwas mehr als zehn Millionen gewesen für die Modernisierung und für den Ausbau. Bis 2011 sollen weitere 62 Millionen Euro für Bauvorhaben an Berufsschulen investiert werden. Ich möchte an dieser Stelle auch einmal unseren Unternehmen danken für die duale Ausbildung, weil das ist wirklich diese Sicherheit für die Fachkräfte für die Zukunft.

Zusammenfassend möchte ich sagen, also das Wichtigste ist für uns Qualifikation und vor allem Mobilität. Zum Thema Mobilität möchte ich auch noch kurz was ansprechen. Ich habe auch da ein Pilotprojekt - ich bin schon heute in der Früh zum Jahr der europäischen Arbeitskräftemobilität - das war das Jahr in Europa heuer, die Mobilität der Arbeitskräfte zu fördern. Es ist eigentlich ein wichtiges Anliegen der Europäischen Union, das Zusammenwachsen des gemeinsamen Arbeits- und Lebensraumes. Und das spüren wir gerade bei uns im Mühlviertel und Südböhmen sehr stark. Und es ist uns ein großes Anliegen. Im Aktionsjahr 2006 sind ja europaweit diese Projekte zu diesen Initiativen gestartet worden. Und unser Projekt, das Projekt "Compass West Mobility" hat sogar den European Workers Mobility Award bekommen. Die mobilen Arbeitskräfte sind gerade in den grenzüberschreitenden Arbeitsmarkt Kooperationen, die sind ein wichtiger Erfolgsfaktor zur Entwicklung der Humanressourcen. Nicht nur im Grenzraum, sondern in ganz Oberösterreich. Das hat man jetzt gerade auch bei den Jugendlichen, bei den Lehrlingen gesehen. Das Projekt wurde von der Wirtschaftskammer Oberösterreich gemeinsam mit dem Regionalmanagement ins Leben gerufen, dem Arbeitsamt Südböhmen und auch der südböhmischen Wirtschaftskammer. Die waren unsere Kernpartner, aber auch das Arbeitsmarktservice und die Arbeiterkammer waren in das Projekt mit eingebunden. Warum ist gerade Mobilität im Grenzraum so wichtig? In meiner Funktion als Obfrau der Euregio Regionalmanagement Mühlviertel sind mir natürlich die Beziehungen zu den Nachbarn, gerade im südböhmischen Raum, sehr wichtig und die grenzüberschreitende Zusammenarbeit ein sehr großes Anliegen. Aber, ich habe auch einen wichtigen Grundsatz und der heißt, die Nachbarschaft aktiv gestalten und nicht passieren zu lassen. Und ich glaube, gerade aus einer strukturschwachen Grenzregion ist es ganz wichtig, dass man auch da starke lebende Zentren macht. Gerade im Lebensraum Mühlviertel und Südböhmen ist der gemeinsame Arbeits- und Lebensraum wirklich ein zentrales Thema und spätestens im Jahr 2011 werden wir einen offenen Arbeitsmarkt haben und in beiden Regionen haben wir zentrale Herausforderungen. Herausforderungen, arbeitsmarktpolitische Herausforderungen, wie zum Beispiel der demografische Wandel, aber auch der Fachkräftemangel. Es betrifft beide Länder, beide Regionen gleich, vor allen Dingen ist noch eines bei uns wirklich ein zentrales Thema, das sind die Sprachbarrieren, das sind die rechtlichen Barrieren, vor allen Dingen die Grenzen in den Köpfen, die die Menschen einmal überwinden müssen. Gerade hinsichtlich dieses sensiblen Themas, wie Arbeitsmarkt und Mobilität in unserem Bereich, ist es ganz wichtig, dass man den Erfahrungsaustausch, den Know-how-Transfer, er ist für beide Länder ganz wichtig.

Gerade die neue EU-Förderperiode von 2007 bis 2013, da haben wir ja neue Finanzierungsinstrumente zur Verfügung, gerade die werden in unsere Region einen weiteren Entwicklungsschub bringen für unsere gemeinsame Arbeitswelt, aber auch für unseren gemeinsamen Lebensraum. Es sind momentan auch schon viele Initiativen und Kooperationen, die gerade in diesem Bereich Arbeitsmarktmobilität und Austausch mit Südböhmen stattfinden. Ich denke, dass die Mobilität nicht nur bei uns im Mühlviertel und Südböhmen wichtig ist, sondern in ganz Europa wichtig ist. Die Arbeitskräfte, man sieht ja jetzt schon, wie die von Deutschland hereinkommen und umgekehrt, Fachkräftemangel ist ein zentrales Thema, dar-

um ist Mobilität in Zukunft ganz, ganz wichtig, gerade für den Wirtschaftsstandort Oberösterreich, nicht nur für uns im Mühlviertel und Südböhmen. Danke. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Schürrer.

Abg. **Schürrer:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, meine geschätzten Kolleginnen und Kollegen! Keine Angst, ich habe nur zufällig so ein Packerl beieinander gehabt und habe da eine Seite drauf, weil ich mir vom Fritz Sulzbacher was aufgeschrieben habe. (Zwischenruf Abg. Ing. Sulzbacher: "Das war gar nicht notwendig!") Ich habe es jetzt eh wieder vergessen.

Ich möchte als Erstes am 20. und 21. Dezember 2006 zum Schiweltcup in Hinterstoder einladen. Das ist unser Schigebiet, weil dort das Land auch sehr viel mitgefördert hat, das Land dort auch noch Anteile hat, und es gibt in Oberösterreich kein zweites Schiweltcuprennen, der Schiweltcupzirkus ist nur einmal in Oberösterreich. Wir hoffen, dass es noch Schnee gibt, und ich würde schon sagen, es wäre super, wenn viele von uns da sind, es ist nämlich für jene, die sich dort monatelang Tag und Nacht herumplagen, damit das bestens funktioniert, damit ein gutes Bild in die Welt hinausgeht, das ist für den Tourismus in Oberösterreich wichtig. Wenn ihr da seid, dann freut es die, das möchte ich da zum Ausdruck bringen, ich lade euch dazu ein, vorausgesetzt, dass ein Schnee kommt. (Beifall)

Zum Zweiten, ich habe schon geglaubt, Fritz Sulzbacher, du hättest auch aus der Vergangenheit gelernt, das, was du gesagt hast, hat man nicht ganz nachvollziehen können, noch weniger nachvollziehen können habe ich das von der Kordula Schmidt, auch wenn es schon so spät ist, aber ich rede noch mit ihr, aber ich weiß nicht, was sie gemeint hat, weil ich schon ganz gerne drauf eingegangen wäre. Alles das, was in Oberösterreich stattfindet, was die Wirtschaft betrifft, was die Arbeitsplätze betrifft, haben wir wenig Grund irgendwo schwarz zu malen, irgendwo schlecht zu reden, das brauchen wir wirklich nicht. An dem Beispiel voest vor drei Jahren, am Beispiel AMAG, am Beispiel Lenzing, das zwar jetzt noch im Raum steht, war es immer noch gescheiter miteinander Pakete zu schnüren, es hat jeder gute Ideen, als Ängste zu schüren. Ich glaube, es ist in der Wirtschaft für den Arbeitsplatz immer der verkehrte Weg, wir können schon sagen, was noch besser zu machen wäre, man kann aus allem was machen. Ich glaube einfach, dass Oberösterreich wirklich kurz gesagt, ein Bild erzeugt, wo man sagt, die Wirtschaft bei uns ist dynamisch, innovativ und exportstark. Das macht aus, dass wir die niedrigste Arbeitslosigkeit haben, dass wir den höchsten Beschäftigungsgrad haben, dafür verantwortlich sind mit Sicherheit die Betriebe mit ihren guten Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern, aber auch vielleicht die EU, auch vielleicht die guten Entscheidungen im Bund, betreffend Steuerentscheidungen der letzten Jahre. Da kann man diskutieren über verschiedene Steuermaßnahmen, aber sie haben zu einer Besserentwicklung geführt, zu einer deutlichen Besserentwicklung. (Zwischenruf Abg. Winterauer: "Das schlechteste Wirtschaftswachstum!") Ja, lieber Freund Winterauer, du hast nur nicht gemerkt, dass die Weltwirtschaft, ich will ja nicht Deutschland heranziehen als Musterbeispiel der letzten sechs, sieben und acht Jahre, sondern Oberösterreich und Österreich, weil da schon Maßnahmen gemacht und gesetzt worden sind. Wir haben derzeit 1.000 ausländische Betriebe bei uns in Oberösterreich, die hergezogen sind, die kommen nicht nach Oberösterreich, weil Oberösterreich ein schlechter Standort ist, sondern sie sind hergekommen, weil wir gut ausgebildete Mitarbeiter haben. Weil das Land und die Gemeinden dafür sorgen, dass es eine ordentliche Standortqualität gibt, deswegen kommen die zu uns her, dann kann man über die Steuersysteme diskutieren wie man will.

Das Zweite, ich glaube einfach, dass Leitbetriebe, ob es jetzt die Industrie ist, ob es der Tourismusbereich ist, weil wir da auch gerade gute Akzente setzen, dass man da wirklich erst

den vielen, vielen Klein- und Mittelbetrieben, den KMUs ermöglicht, ordentlich auch wirtschaften zu können, weil die sehr stark davon profitieren.

Jetzt auch noch ein Wort zur Globalisierung. Man kann die Globalisierung als Schreckgespenst sehen oder als Chance. Ich bin nicht der, der sagt, bei der Globalisierung ist alles in Ordnung, es gibt genau so Bereiche, gegen die ich mich genauso wehre. Nur eines steht fest, da hat es eine sehr seriöse Umfrage gegeben des Managementklubs, wo klar festgestellt wurde, dass von den 1.200 befragten Betrieben über 70 Prozent die Betriebe oder Teile ihrer Betriebe in andere Länder verlegt haben, auch in Österreich, pro Arbeitsplatz im Ausland, auch im heimischen Betrieb, also im Inland 2,5 zusätzliche Arbeitsplätze geschaffen haben. Also, es ist gewaltig, und nur 20 Prozent haben das nicht geschafft, das ist nicht in Ordnung, aber es ist leider passiert. Das heißt, wir dürfen da nicht nur das Ganze schlecht reden, wir haben profitiert.

Der Herr Landeshauptmann hat in seiner Budgeterklärung im Finanzausschuss gesagt, wir haben bei den Steuereinnahmen in diesem Jahr eine gute Entwicklung, das muss nicht so bleiben, es wird sogar wieder schlechter. Einen Alarm schlägt die Wirtschaft, da hat Oberösterreich, aber ich glaube, Österreich muss ja noch nachziehen, einen Alarm schlägt die Wirtschaft im Bereich der Forschung und Entwicklung. Es gibt auch eine Befragung, wie viele Betriebe ihre Forschungs- und Entwicklungseinrichtungen in Länder außerhalb von Österreich verlegen. Ich glaube, dass man da unbedingt, so wie das eh im Plan haben, wie Landesrat Viktor Sigl in seinem Programm ganz stark dieses Thema besetzt hat, doch mehr tun, da glaube ich, sind wir sicher gefordert, damit wir gerade diese wichtige Linie bei uns auch in Zukunft ermöglichen. Die eigentliche Stärke Oberösterreichs ist diese breit gestreute, auch in der Größenordnung vorhandene Wirtschaftsstruktur, jeder aus allen anderen Bundesländern, der zu uns kommt, das gibt es bei uns nicht, so eine Vielfalt an Betrieben von großen Industriebetrieben bis zum kleinen Betrieb. Das ist eine ganz enorme, wichtige Kraft für die Arbeitsplätze, 94 Prozent nämlich aller Kapitalgesellschaften sind Klein- und Mittelbetriebe, 68 Prozent aller Betriebe haben weniger als 10 Mitarbeiter, alle profitieren, das kann man auch sagen, das ist auch angeschaut worden von der KöSt-Senkung auf 25 Prozent. Man kann ja, wie gesagt, über die Gruppenbesteuerung diskutieren, was man will, es hat uns geholfen, in Österreich Betriebe anzusiedeln oder Betriebe in Österreich zu halten, die sonst weg gewesen wären, das möchte ich euch mit hundertprozentiger Sicherheit auch noch mitgeben. Ich denke, um es jetzt abzukürzen, erstens, dass wir am richtigen Weg sind, es gibt ja enorme Neugründungen, im letzten Jahr sind alleine 30.000 neue Betriebe geschaffen worden, das sind ungefähr 90.000 Arbeitsplätze in Österreich, das ist eine enorme Zahl. Entscheidend für die Zukunft wird sein, da sollte man investieren, hohe Qualifikation und Motivation unserer Mitarbeiter, gesunde Mischung als Wirtschaftsstruktur nach Branchen und Größen, das halte ich auch für wichtig, fortsetzen der Clusterinitiativen, das machen uns jetzt alle nach. Wir waren vor kurzem in Kroatien, wir haben es dort erzählt, die wollen das nämlich auch sofort machen, die finden es gut, weiterer Infrastrukturausbau usw., schlussendlich, glaube ich, sind wir wirklich gut unterwegs, aber wir müssen uns anstrengen, das auch weiter zu tun, das alles und vieles mehr führt eben dazu, dass Oberösterreich ein Land mit hoher Lebensqualität und zukunftssichernden Umweltstandards mit hohen Bildungsangeboten ist, wir sind gut medizinisch versorgt, wir haben in der Kultur viel. All das ist nur möglich und auch im Sozialbereich, wenn die Wirtschaft und die Arbeitsplätze funktionieren, all das sind Merkmale einer der besten Regionen in Europa, all das sind die Merkmale Oberösterreichs, da können wir uns freuen. Dankeschön. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Zu Wort gemeldet ist die Frau Mag. Jahn, sie ist die vorletzte Rednerin.

Abg. **Mag. Jahn:** Frau Präsidentin, werte Kolleginnen und Kollegen! Ein bisschen Leid ist es mir schon, dass wir das Kapitel Wirtschaft im Schweinsgalopp da durchziehen müssen. Ich habe vorgehabt, mich zwei Mal in diesem Kapitel zu Wort zu melden, ich werde das natürlich aus Rücksicht auf ein Mal reduzieren, aber nächstes Mal drehen wir die Kapitel um, dann sollen die, die jetzt vorne sind, sich hinten so reduzieren. (Zwischenruf Landesrat Sigl: "Da bin ich bei dir!")

Kollege Schürrer, ich finde es eh super, wenn man alles lobt, nur man soll nicht den Blick ganz verstellen, dass es auch einiges zu tun gibt. Natürlich, wenn man sich jetzt die Zahlen in Oberösterreich anschaut, es ist super, dass die Arbeitslosigkeit besser ist als in anderen Bundesländern, keine Frage, es gibt ein Beschäftigungswachstum, all diese Zahlen habt ihr jetzt im Kopf, und sie werden wie eine Gebetsmühle immer wieder herunter gebetet. Faktum ist aber natürlich schon, dass wir auf der anderen Seite auch Aufholbedarf haben, der gar nicht so klein ist, zum Beispiel im Bereich der regionalen Wertschöpfung, da sind wir ganz einfach nicht Spitze in Europa, da gibt es noch einiges zu tun. Wir holen auf in letzter Zeit, aber wir sind beim Niveau noch lange nicht so weit, wo wir hingehören, das viel geschmähte Wien, was ja bei euch praktisch bei jeder Wortmeldung eine Pflichtübung ist, liegt in seinem Bruttoregionalprodukt immer noch um 45 Prozent über dem oberösterreichischen. (Zwischenruf Landesrat Sigl: "Der Wolfgang nicht!") Aber darauf will ich jetzt gar nicht eingehen.

Eines, was mich noch besonders ärgert, ist, wenn man hergeht und sagt, wir tun Angst schüren, dass die Betriebe womöglich ins Ausland verkauft werden, wenn man nicht dafür sorgt, ihr glaubt, dass ihr uns jetzt in Geiseln habts mit der Bawag, weil der ÖGB die Bawag verkaufen muss, nur der Unterschied ist, der ÖGB ist gezwungen, die Bawag zu verkaufen. (Zwischenruf Landesrat Sigl: "Ich finde es traurig!") Ich finde es auch ausgesprochen traurig, das Problem ist, bei der ÖVP ist es Ideologie, die Betriebe zu privatisieren, und dann kann man aber nicht mehr verhindern, dann kann man langfristig nicht verhindern, ich sage ja, wir sind gezwungen, sie zu verkaufen. (Zwischenruf Landesrat Sigl: "Sie wird versteigert!") Bei euch ist es Ideologie, ihr wollt das, dann kann man das überhaupt nicht mehr verhindern, dann passiert genau das, was der Kollege Schürrer dann im Nachsatz gesagt hat, nämlich die Sorge, dass ausländische Konzerne Forschung und Entwicklung ins Ausland verlegen. Das kann man dann nicht mehr mit zusätzlichen Forschungsförderungsmaßnahmen stoppen, das kann man nur stoppen, wenn man Unternehmen zentral im Inland hält, damit wir wieder zusammen kommen auf einen Nenner, sorgen wir möglichst gemeinsam dafür, dass die Unternehmen, die wir noch mit österreichischer Konzernzentrale haben, auch in Österreich bleiben. (Zwischenruf Landesrat Sigl: "Wir holen sogar neue herein, hunderte Betriebe!")

Zum Arbeitsmarkt jetzt noch ganz kurz möchte ich Folgendes sagen: Wir haben bessere Zahlen, und alles macht sich an Zahlen fest, die Quantität ist offensichtlich alles, wir haben aber in vielem keine gute Qualität, bei vielen Arbeitsplätzen, beim Einkommen und bei der Ausbildung. Ich will gar nicht auf die Arbeitslosenzahlen mehr eingehen, ihr wisst, wir haben das Hauptproblem im Bereich der Jugendarbeitslosigkeit, aber der Jubel über die Beschäftigungszuwächse, der ist wirklich nicht gerechtfertigt. (Zwischenruf Landesrat Sigl: "Bei 14.000 neuen Arbeitsplätzen ist das ein Hammer!") Selbstverständlich, aber du hast selber eine Studie in Auftrag gegeben beim Wifo und zwar die arbeitsmarktpolitische Studie und die sagt, die Beschäftigung wird zwar wachsen, aber es werden kaum mehr Personen beschäftigt sein, weil nämlich einzelne, immer mehr Personen, zwei Dienstverhältnisse brauchen, dass sie sich über Wasser halten. (Zwischenruf Landesrat Sigl: "Es wird das Problem werden, dass die Arbeitskräfte fehlen werden!") Der Punkt ist, hört mir zu, damit man eine gemeinsame Strategie machen kann, ich habe mich wirklich sehr gut auf diese Rede vorberei-

tet, mit all diesen Studien, die du in Auftrag gegeben hast und die wir als Arbeiterkammer in Auftrag gegeben haben, da stehen hochinteressante Dinge drinnen. Das einzige, was ich heute da möchte, ist, dass man diese Punkte, die in diesen Studien drinnen stehen, ein paar zähle ich noch auf, als Anlass nimmt, wirklich gemeinsam wieder eine gesamtarbeitsmarktpolitische Strategie zu entwickeln, die haben uns gezeigt im Forum "Aktive Arbeitsmarktpolitik", wo es hier anzusetzen gilt. Ich sage es noch einmal, das einzige, was wirklich wächst in der Beschäftigung, sind prekäre Arbeitsverhältnisse, geringfügige Beschäftigungen in den letzten zehn Jahren, um 30 Prozent gestiegen, freie Dienstverträge um 65 Prozent gestiegen, Leiharbeit ist um 77 Prozent gestiegen, neue Selbständige plus 80 Prozent, das sind Arbeitsverhältnisse mit schlechter sozialer Absicherung. (Zwischenruf Landesrat Sigl: "Neue Selbständige ist nichts Schlechtes!") Das hat wieder was mit der Kaufkraft zu tun, warum ich das mit den neuen Selbständigen sage, weil wir ganz genau wissen, dass wir seit der EU-Erweiterung jede Menge Scheinselbständige hereinbringen. (Zwischenruf Landesrat Sigl: "Da arbeiten wir mit der Gebietskrankenkasse gut zusammen!") Daher wäre es notwendig, endlich dieses Arbeitsmarktmonitoring, von dem wir schon so lange reden, wirklich auf die Beine zu bringen.

Richten wir den Blick auf diese wissenschaftlichen Grundlagen, von denen ich einfach nur ein paar herausarbeiten will. Das Gesamtarbeitsvolumen stagniert, sagt diese Studie, der Geschlechterunterschied, das ist eh schon mehrfach gefallen, ist bei allen Indikatoren stärker als in Gesamtösterreich sowohl beim Einkommen wie bei der Erwerbsbeteiligung, bei der Ausbildung usw. (Zwischenruf Landesrat Sigl: "Es hat sich zwar verbessert, aber noch nicht so weit!") Aber ich sage jetzt nur, was da drinnen steht, und richten wir den Blick darauf: Stark gestiegene Jugendarbeitslosigkeit, es steht so drinnen, ich zitiere nur, was da drinnen steht, Anteil der Arbeitskräfte nur mit Pflichtschulabschluss, hast du selber schon gesagt, überdurchschnittlich hoch, hier ist eines der Zentralprobleme bei den Älteren, überdurchschnittlich hohe Unqualifizierte und gleichzeitig aber Wegfall von gering qualifizierten Arbeitsplätzen speziell in ländlichen Regionen. Sie empfehlen dringendst, eine gesamtpolitische Strategie zur Beschäftigung älterer Arbeitnehmer zu machen. Es wird nicht genügen, einzelne Projekte, wie WAGE, was wir zum Beispiel von der Arbeiterkammer aus initiiert haben, was das Land forciert, zu machen. Eine gemeinsame gesamtpolitische Strategie, ähnlich wie in Finnland, wird zum Beispiel da drinnen empfohlen, ausländische Arbeitskräfte, ganz zentral den Blick darauf zu richten, die zweite Generation, die jetzt da ist, entsprechend auch in der Erstausbildung viel stärker zu fördern und ausländische Arbeitskräfte generell in das Aus- und Weiterbildungssystem gleichlaufend einzubeziehen, die sind da komplett draußen.

Ein letzter Punkt, auf den man auch ganz genau drauf schauen muss, der Ausbildungsstand am Land ist viel niedriger als in der Stadt. (Zwischenruf Landesrat Sigl: "Das hat ja eine Logik!") Natürlich hat es eine Logik, aber da müssen wir den Blick drauf richten, das wird ja zu einem zentralen Problem. Es kann nicht das ganze Innviertel, Mühlviertel und Hausruckviertel nach Linz pendeln, weil man dort die besseren Einkommen hat.

Und noch einmal zu den Frauen: Sechs von sieben Frauenarbeitsplätzen werden wieder in typischen Frauenbranchen sein, von denen die zusätzlich entstehen. Und wir haben ja diese, als Arbeiterkammer und Arbeiterkammeridee, diese Frauenstiftung initiiert. Sie ist auch auf die Beine gestellt worden. Nicht ganz in der Form, wie ich sie mir gewünscht habe. Aber du hast gesagt, da müssen wir noch etwas dazu tun. Ich bitte eines, dass wir da wirklich eine gemeinsame, gescheite Bewerbung auf die Füße bringen und das nicht so nebenbei laufen lassen. (Zwischenruf Landesrat Sigl: "Jederzeit!") Und vor allem bitte ich alle, die auf die Wirtschaft in irgendeiner Weise Einfluss haben, es gehören da mehr Betriebe aufgeschlos-

sen. Für die Frauen gibt es nicht mehr Frustration, als wenn sie die Berufsorientierung, die Berufsvorbereitung machen, und dann bekommen sie keinen Betrieb, wo sie tatsächlich in Ausbildung gehen können. Was passiert? Die werden dann zurückgeschickt zum AMS und müssen erst recht wieder einen Job annehmen. Ganz ein wichtiger Punkt, darauf zu schauen.

Und ganz zum Schluss sage ich nur mehr, was das Wifo vorschlägt, nämlich etwas ganz Positives, das gehört auch dazu, was sehr Positives, es gibt nämlich ganz große Chancen, nämlich die meisten Arbeitskräfte, die in den nächsten sechs Jahren gebraucht werden, werden in einem höher qualifizierten Segment gebraucht. Aber was heißt das? Genau um diese Chancen nützen zu können muss es eine umfassende, vor allem auch Weiterbildungsstrategie geben in Oberösterreich. Wenn wir das nicht machen, haben wir gar keine andere Chance, als dass Frauen insbesondere abdriften sozusagen ins Niedriglohnsegment. Und da sind dann Kombilöhne wirklich keine besonders gute Idee. Davon möchte ich ganz ernsthaft abraten. Weil, wieso soll ein Unternehmen eigentlich noch Löhne erhöhen, warum soll eine Gewerkschaft überhaupt noch welche verhandeln, wenn eh der Staat dann die entsprechend ausgleicht? Es gibt Einstellungsbeihilfen für Problemfälle, und die soll man nützen. Aber man soll ordentliche Löhne als Grundlage bezahlen. Und die Vorschläge, die das Wifo macht, sind sehr viele von denen, der Herr Landesrat hört mir gar nicht mehr zu, (Zwischenruf Landesrat Sigl: "Ich hör das schon!") dabei sage ich dir so richtungweisende Sachen. (Zwischenruf Landesrat Sigl: "Hör ich alles!")

Aber natürlich ist eh die Redezeit schon vorbei. Meine zweite Wortmeldung habe ich ja reduziert. Sie sagen, bessere Weiterbildungsförderung für Menschen ohne Berufsabschluss, vor allem für die über Vierzigjährigen, anstelle der Einjahreslehrgänge bei den Lehrstellen. Vollwertige Lehrausbildung in überbetrieblichen Lehrwerkstätten und eine breite Politikinitiative zur Förderung der Beschäftigung Älterer.

Zwei Punkte sind mir noch wichtig. Der regionale Beschäftigungspakt in den Regionen, nicht nur auf Landesebene. Herr Landesrat! Einen regionalen Beschäftigungspakt in allen Regionen möchte das Wifo da haben. Und, was ich auch besonders festhalte, im Ausschreibungsverfahren und der Wirtschaftsförderung sollen Kriterien wie Anteil der Beschäftigung älterer Arbeitnehmer, Frauenförderung und Bildungspläne einfließen. Und daher ersuche ich: machen wir so wie das strategische Programm in der Forschung und Entwicklung ein strategisches Programm zur Arbeitsmarktentwicklung in Oberösterreich, und zwar in einem ganz breit angelegten Prozess. Das könnte sehr gut sein.

Und zum Schluss sage ich nur mehr, bitte passen wir auch, das ist ein ganz anderes Thema, noch einmal auf beim Ladenschluss, bei den Ladenöffnungszeiten, weil da wächst der Druck in einem derartigen Maße, fast jeden Tag kommt irgendein Großunternehmer und Halbkonzern her und sagt, es muss also schleunigst aufgemacht werden. Und was tun sie? Sie gehen her und sagen, damit man in die Kirche gehen kann, machen wir überhaupt erst am Nachmittag auf. Ich ersuche, dass wir uns in dieser Frage nicht spalten lassen. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Zu Wort gemeldet ist der Herr Landesrat Sigl.

Landesrat **Sigl:** Geschätzte Frau Präsidentin, meine sehr geehrten Damen und Herren, liebe Gerti Jahn! Das ist das Schöne an dieser Budgetdebatte, dass die Wirtschaft zum Schluss kommt. Da hat ein Mann das letzte Wort. (Zwischenruf Abg. Bauer: "Das ist aber nicht automatisch gut!") Ich bin aber voll deiner Meinung, ich bin auch dafür, dass wir so, wie wir es schon einmal hatten, die Budgetdebatte umdrehen, und mit eben zum Beispiel der Gruppe 7

am ersten Tag bereits zu tun haben. Wäre auch durchaus mein Interesse, weil ich glaube, die oberösterreichische Wirtschaft würde es nicht nur durchaus verdienen, dass wir ausführlicher, detaillierter die ganze Thematik der Wirtschaftspolitik diskutieren könnten, sondern es gäbe wirklich vieles, das mehr Zeit für sich in Anspruch nehmen würde.

Ich bedanke mich bei allen Rednern, die zu diesem Thema Wirtschaft gesprochen haben. Die Zugänge sind unterschiedlich. Die Lösungsüberlegungen sind durchwegs toll. Ich bedanke mich klarerweise für das Lob. Ich bedanke mich auch, liebe Gerti Jahn, für deine Überlegungen, vor allem für das Angebot, die ganze Thematik der Landesarbeitspolitik wieder breiter anzulegen. Ich nehme an, dass du hier nicht nur als Abgeordnete des Oberösterreichischen Landtags, sondern auch als Vertreterin der Arbeiterkammer gesprochen hast. Ich habe diese Woche ein Gespräch mit Präsident Kalliauer zu einem ähnlichen Thema gehabt. Ich glaube, es tut durchaus auch der oberösterreichischen Arbeitsmarktpolitik gut, wenn wir basierend auf den Ergebnissen der Studie klarerweise weitere neue Akzente in unsere Politik einfließen lassen.

Zur Landeswirtschaftspolitik nur zwei Sätze: Der Wettbewerb der Regionen läuft. Wir sind in diesen Wettbewerb der Regionen offensiv eingebunden. Wir gestalten ihn größtenteils selber mit. Wir bestimmen Tempo und machen Tempo. Die entscheidende Frage für den Wirtschaftsraum Oberösterreich wird sein: Wie gelingt es uns aus den Begabungen der Menschen Innovationen für das Land zu bekommen? Und mit diesem Zugang, glaube ich, müssen wir die Landeswirtschaftspolitik entsprechend auch im Bereich der Forschung weiter vertiefen. Daher haben wir die Forschungsmittel für die Anschlussförderung um rund 20 Prozent erhöht im Jahr 2007. Wir haben das Forschungs- und Entwicklungsbudget des Landes Oberösterreich um 11,5 Prozent erhöht. Wir werden den Softwarepark Hagenberg weiter ausbauen und weiter entwickeln, um nur einige Beispiele im Bereich des gesamten Spektrums "Innovatives Oberösterreich 2010" zu erwähnen. Und ein weiterer ganz ganz wichtiger Schwerpunkt neben den anderen wird auch im kommenden Jahr die Jugendausbildung, die Jugendbeschäftigung sein. Das Projekt "Jugend hat Vorrang" wird evaluiert und wird im nächsten Jahr mit Sicherheit wieder erfolgreich mitgesetzt und umgesetzt.

Ich danke Ihnen, meine sehr geehrten Damen und Herren, dass Sie mir budgetmäßig die Möglichkeiten geben, vieles davon verwirklichen zu können. Die Wirtschaft in Oberösterreich läuft gut. Mit einem konzertierten, organisierten und professionellen Programm für Information, Forschung und Entwicklung werden wir mithelfen können, dass das Jahr 2007 für die oberösterreichische Wirtschaft und für die Menschen die hier leben und arbeiten ebenfalls ein gutes werden wird. (Beifall. Die Erste Präsidentin übernimmt den Vorsitz.)

Erste Präsidentin: Wünscht noch jemand das Wort? (Heiterkeit.) Das war eine freundliche Einladung. Ich stelle aber fest, dass der Bedarf gedeckt ist und darum schließe ich die Wechselrede zur Gruppe 7 und lasse abstimmen. Zunächst über den Abänderungsantrag, dann über die Gruppe 7 unter Berücksichtigung des vorhin angenommenen Geschäftsantrages und schließlich über den Zusatzantrag. Der Abänderungsantrag hat die Beilagennummer 1076/2006. Wenn Sie ihm zustimmen, bitte ich um ein Zeichen mit der Hand. (Die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion heben die Hand.) Der Antrag ist abgelehnt.

Ich lasse abstimmen über den Hauptantrag. Das sind die Ansätze der Gruppe 7 in der Ihnen vorliegenden Fassung des Voranschlages. Aufgrund des gefassten Geschäftsbeschlusses stimmen wir zunächst über den Abschnitt 71, dann über den Abschnitt 74 und schließlich über die restlichen Abschnitte der Gruppe 7 ab. Erstens die Abstimmung über den Abschnitt 71, das ist der Abschnitt mit der Bezeichnung "Grundlagenverbesserung in der Land- und

Forstwirtschaft". Wenn Sie dem zustimmen, bitte ich Sie ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der Fraktion der Österreichischen Volkspartei, die Abgeordneten der sozialdemokratischen Fraktion und die Abgeordneten der Fraktion der Grünen heben die Hand.) Dieser Antrag ist mit Stimmenmehrheit angenommen worden.

Die Abstimmung über den Abschnitt 74, das ist der mit der Bezeichnung "Sonstige Förderung der Land- und Forstwirtschaft", wenn Sie ihm beitreten, bitte ich Sie um ein Zeichen mit der Hand. (Die Abgeordneten der Fraktion der Österreichischen Volkspartei, die Abgeordneten der sozialdemokratischen Fraktion und die Abgeordneten der Fraktion der Grünen heben die Hand.) Dieser Antrag ist mehrstimmig angenommen worden.

Die Abstimmung über die restlichen Abschnitte, also die übrigen Abschnitte der Gruppe 7. Wenn Sie diesen zustimmen, bitte ich Sie, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Das ist einstimmig angenommen worden.

Die Abstimmung über den Zusatzantrag, das ist der Antrag mit der Beilagennummer 1077/2006. Wenn Sie ihm zustimmen, bitte ich Sie um ein Zeichen mit der Hand. (Die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion heben die Hand.) Dieser Zusatzantrag ist mit Stimmenmehrheit abgelehnt worden.

Gruppe 8 Dienstleistungen: Ich eröffne die besondere Wechselrede zur Gruppe 8 und bitte den Herrn Berichterstatter um seinen Bericht.

Abg. **Weixelbaumer**: Sehr geehrte Damen und Herren! Der hohe Landtag möge für die Gruppe 8, Dienstleistungen beschließen: Einnahmen: 1.143.500 Euro. Ausgaben: 13.495.200 Euro.

Erste Präsidentin: Ich bedanke mich. Es liegt mir keine Wortmeldung vor. Ich schließe somit die besondere Wechselrede zur Gruppe 8 und lasse abstimmen. Ich bitte jene Kolleginnen und Kollegen, die dem Antrag zur Gruppe 8 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle die einstimmige Annahme fest.

Ich eröffne die besondere Wechselrede zur Gruppe 9 und darf den Herrn Berichterstatter um seine Berichterstattung bitten.

Abg. **Weixelbaumer**: Gruppe 9, Finanzwirtschaft, der hohe Landtag möge beschließen: Einnahmen: 2.747.909.600 Euro. Ausgaben: 586.611.600 Euro.

Erste Präsidentin: Danke. Gibt es dazu eine Wortmeldung? Das ist nicht der Fall. Dann schließe ich die besondere Wechselrede und bitte die Mitglieder des hohen Hauses, die der Gruppe 9 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Das ist die einstimmige Annahme.

Ich eröffne nun, nachdem wir die einzelnen Gruppen des ordentlichen Haushalts behandelt haben, die besondere Wechselrede über den Antrag des Ausschusses für Finanzen, der aus den Artikel I bis VI besteht. Auch hier bitte ich um einen Bericht.

Abg. **Weixelbaumer**: Der der Beilage 1051/2006 als Subbeilage 1 angeschlossene Vorschlag des Landes Oberösterreich wird als Grundlage der reellen Gebarung des Landeshaushaltes im Jahr 2007 nach Maßgabe der auf den Seiten 6 bis 14 der Vorlage enthaltenen Artikel I bis VI festgesetzt. Diese bilden damit einen integrierenden Bestandteil des zu fas-

senden Beschlusses. Gleichzeitig wird der als Subbeilage 2 gesondert aufgelegte Dienstpostenplan, der einen Teil des Voranschlages bildet, genehmigt.

Erste Präsidentin: Danke. Gibt es dazu eine Wortmeldung? Auch hier nicht. Ich schließe also die Wechselrede und bitte die Mitglieder des hohen Hauses, die dem Antrag des Ausschusses für Finanzen zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Das ist die einstimmige Annahme.

Damit haben wir den Voranschlag in seiner Gesamtheit behandelt und über die einzelnen Gruppen des Haushalts sowie über den Antrag des Ausschusses für Finanzen Beschluss gefasst und ich darf zusammenfassend feststellen, dass der Voranschlag des Landes Oberösterreich für das Verwaltungsjahr 2007 einschließlich Dienstpostenplan mit Stimmenmehrheit angenommen worden ist.

Wir behandeln die Beilage 1052/2006, das ist der Bericht des Ausschusses für Finanzen betreffend das Eingehen einer Mehrjahresverpflichtung zur Finanzierung des Programms Grundwasser 2010 - Oö. Regionalprojekt für den vorbeugenden Boden- und Gewässerschutz im Rahmen von ÖPUL 2007 in den Jahren 2007 - 2013. Der Herr Klubobmann Trübswasser wird darüber berichten.

Abg. **Trübswasser:** Bericht des Ausschusses für Finanzen betreffend das Eingehen einer Mehrjahresverpflichtung zur Finanzierung des Programms Grundwasser 2010 - Oö. Regionalprojekt für den vorbeugenden Boden- und Gewässerschutz im Rahmen von ÖPUL 2007 in den Jahren 2007 - 2013. (Liest auszugsweise Motivenbericht der Beilage 1052/2006.)

Der Ausschuss für Finanzen beantragt, der hohe Landtag möge beschließen: Für Maßnahmen zur freiwilligen Grundwassersanierung werden in den Jahren 2007 bis 2013 folgende Landesmittel für das Programm Grundwasser 2010 (Oö. Regionalprojekt für den vorbeugenden Boden- und Gewässerschutz im Rahmen von ÖPUL 2007 bereitgestellt:

im Jahr 2007: 2,014.000 Euro

im Jahr 2008: maximal 3,031.615 Euro

im Jahr 2009: maximal 3,031.615 Euro

im Jahr 2010: maximal 3,031.615 Euro

im Jahr 2011: maximal 3,031.615 Euro

im Jahr 2012: maximal 3,031.615 Euro

im Jahr 2013: maximal 3,031.615 Euro

Die Oö. Landesregierung wird ermächtigt, zur Sicherung der freiwilligen Grundwassersanierung im Programm Grundwasser 2010 in den Jahren 2007 bis 2012 für das jeweilige Folgejahr Förderungsmittel bis zu einer Höhe von jeweils 3,031.615,00 Euro zuzusagen.

Erste Präsidentin: Ich danke für die Berichterstattung. Gibt es dazu eine Wortmeldung? Das ist nicht der Fall. Dann lasse ich über den Antrag abstimmen. Ich bitte jene Kolleginnen und Kollegen, die dem Antrag zur Beilage 1052/2006 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Der Antrag ist einstimmig angenommen worden.

Wir behandeln die Beilage 1053/2006, das ist der Bericht des Ausschusses für Finanzen betreffend die Ermächtigung zum Verkauf der Betriebswerkstätte Linz im Ausmaß von 13.571 m². Der Herr Abgeordnete Weinberger wird berichten.

Abg. **Weinberger**: Bericht des Ausschusses für Finanzen betreffend die Ermächtigung zum Verkauf der Betriebswerkstätte Linz im Ausmaß von 13.571 m². (Liest auszugsweise Motivenbericht der Beilage 1053/2006.)

Der Ausschuss für Finanzen beantragt, der Oö. Landtag möge beschließen: Die Oö. Landesregierung wird ermächtigt, die Betriebswerkstätte Linz im Ausmaß von 13.571 m² zu einem Kaufpreis von 2,200.000 Euro an die Firma GWG-Gemeinnützige Wohnungsgesellschaft der Stadt Linz GmbH, Eisenhandstraße 30, 4021 Linz, zu veräußern.

Erste Präsidentin: Danke sehr. Ich eröffne darüber die Wechselrede. Ich sehe keine Wortmeldung. Ich schließe diese Wechselrede und lasse abstimmen. Ich bitte Sie, wenn Sie dem Antrag zur Beilage 1053/2006 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Das ist die einstimmige Annahme.

Wir behandeln die Beilage 1054/2006, das ist der Bericht des Ausschusses für Finanzen betreffend die Ermächtigung zum Verkauf von Liegenschaften an die Landes-Immobilien GmbH (LIG). Der Herr Abgeordnete Schürrer wird darüber berichten.

Abg. **Schürrer**: Bericht des Ausschusses für Finanzen betreffend die Ermächtigung zum Verkauf von Liegenschaften an die Landes-Immobilien GmbH (LIG). (Liest auszugsweise Motivenbericht der Beilage 1054/2006.)

Der Ausschuss für Finanzen beantragt, der hohe Landtag möge beschließen: Die Oö. Landesregierung wird ermächtigt, die in der Subbeilage angeführten Liegenschaften sowie Liegenschaftsanteile des Landes Oberösterreich an die Landes-Immobilien GmbH (LIG), 4021 Linz, Bahnhofplatz 1, um den von der Abteilungsgruppe Landesbaudirektion ermittelten objektiven Verkehrswert zu verkaufen.

Zur Finanzierung des Kaufpreises wird die Landesregierung ermächtigt, der Landes-Immobilien GmbH Mittel in Form eines Gesellschafterzuschusses und eines Darlehens zu gewähren, die zusammen die Höhe des Kaufpreises ausmachen.

Erste Präsidentin: Sie haben den Antrag gehört. Wünscht jemand dazu das Wort? Das ist nicht der Fall. Dann lasse ich darüber abstimmen. Wenn Sie dem Antrag mit der Beilagennummer 1054/2006 zustimmen, dann bitte ich Sie um ein Zeichen mit der Hand. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Auch dieser Antrag ist einstimmig angenommen worden.

Wir kommen zur Beilage 1055/2006, das ist der Bericht des Ausschusses für Bildung, Jugend und Sport betreffend die Erweiterung einer Landeshaftung für die Drittmittelfinanzierung von Investitionen für die Errichtung und Sanierung von Fachhochschulstudiengebäuden in Oberösterreich und der Finanzierung dieser Gebäude. Herr Abgeordneter Stanek wird darüber berichten.

Abg. **Stanek**: Bericht des Ausschusses für Bildung, Jugend und Sport betreffend die Erweiterung einer Landeshaftung für die Drittmittelfinanzierung von Investitionen für die Errichtung und Sanierung von Fachhochschulstudiengebäuden in Oberösterreich und der Finanzierung dieser Gebäude. (Liest auszugsweise Motivenbericht der Beilage 1055/2006.)

Der Ausschuss für Bildung, Jugend und Sport beantragt, der hohe Landtag möge beschließen:

1. Die FH Oö. Immobilien GmbH als 100 %ige Tochter der FH Oö. Management GmbH hat mit der Prinz-Eugen-Liegenschafts- und Verwaltungs GmbH einen Kauf- und Anwartschafts-

vertrag über den Erwerb von Anteilen der Liegenschaft EZ 1100 KG Lustenau abgeschlossen. Auf dieser Liegenschaft wurde unter anderem ein Objekt errichtet, welches für den Studienbetrieb der FH in Linz verwendet wird. Der Kaufvertrag vom 30.6.2005 ist aufschiebend bedingt abgeschlossen, abhängig von der Zustimmung des Landes Oberösterreich (Finanzierungszusage) bzw. von der Generalversammlung der kaufenden Partei sowie den Organen der Verkäuferin. Die Finanzierung soll über einen von der FH Oö. Immobilien GmbH aufzunehmenden Kredit erfolgen. Der Oö. Landtag nimmt den Abschluss des genannten Kaufvertrages zur Kenntnis.

2. Die Ermächtigung der Oö. Landesregierung, namens des Landes Oberösterreich eine Landeshaftung gemäß § 1357 ABGB bis zu einem Betrag von 40 Mio. Euro zuzüglich Zinsen und Nebengebühren für die von der FH Oö. Immobilien GmbH für die Finanzierung von Investitionserfordernissen für Fachhochschulstudiengebäude in Oberösterreich aufzunehmenden Drittmittel zu übernehmen, wird auf den Betrag von 42 Mio. Euro erweitert. Mit diesem Betrag ist die Finanzierung der Baumaßnahmen an den Fachhochschulstudiengebäuden in Wels, Steyr und Hagenberg und der Ankauf des Fachhochschul-Studiengebäudes in Linz zu bewerkstelligen.

3. Das Land Oberösterreich stellt zur Bedeckung der finanziellen Verpflichtungen aus den zur Errichtung und Sanierung der Studienlehrgangsgebäude an den Standorten Linz, Wels, Steyr und Hagenberg von der FH Oö. Immobilien GmbH aufgenommenen Drittmittel in Höhe von maximal 42 Mio. Euro ab dem Jahr 2007 bis einschließlich 2032 die erforderlichen Mittel bereit.

Die Bereitstellung der jährlichen Mittel erfolgt nach Maßgabe der tatsächlich zu finanzierenden Annuitäten für die mit Landeshaftung besicherten aufgenommenen Drittmittel unter Einrechnung der entsprechenden Mieteinnahmen aus der Weitervermietung der errichteten und sanierten Gebäude.

Erste Präsidentin: Danke. Eine Wortmeldung dazu gibt es nicht. Ich lasse also daher abstimmen und bitte die Mitglieder des hohen Hauses, die dem Antrag zur Beilage 1055/2006 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Das ist die einstimmige Annahme.

Wir behandeln die Beilage 1056/2006, das ist der Bericht des Ausschusses für Verkehrsangelegenheiten betreffend Linz AG; Förderungsübereinkommen über die Beschaffung von Erdgasbussen, die Errichtung einer Gastankstelle und Gasreinigung und über die Verpflichtung zur Übernahme von Rohgas aus einer bäuerlichen Biogasanlage. Die Frau Abgeordnete Gisela Peutlberger-Naderer wird darüber berichten.

Abg. **Peutlberger-Naderer:** Bericht des Ausschusses für Verkehrsangelegenheiten betreffend Linz AG; Förderungsübereinkommen über die Beschaffung von Erdgasbussen, die Errichtung einer Gastankstelle und Gasreinigung und über die Verpflichtung zur Übernahme von Rohgas aus einer bäuerlichen Biogasanlage. (Liest auszugsweise Motivenbericht der Beilage 1056/2006.)

Der Ausschuss für Verkehrsangelegenheiten beantragt, der hohe Landtag möge den Abschluss des Förderungsübereinkommens über die Beschaffung von Erdgasbussen, die Errichtung einer Gastankstelle und Gasreinigung und über die Verpflichtung zur Übernahme von Rohgas aus einer bäuerlichen Biogasanlage im dargelegten Umfang genehmigen.

Erste Präsidentin: Danke. Eine Wortmeldung gibt es dazu nicht. Ich lasse abstimmen und bitte Sie, wenn Sie dem Antrag zur Beilage 1056/2006 beitreten, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Das ist ebenfalls eine einstimmige Annahme.

me. Wir kommen zur Beilage 1057/2006, das ist der Bericht des Sozialausschusses betreffend das Landesgesetz, mit dem das Oö. Behindertengesetz 1991 geändert wird (Oö. Behindertengesetz-Novelle 2006). Der Herr Kollege Affenzeller wird berichten.

Abg. Affenzeller: Bericht des Sozialausschusses betreffend das Landesgesetz, mit dem das Oö. Behindertengesetz 1991 geändert wird (Oö. Behindertengesetz-Novelle 2006).

Der Sozialausschuss beantragt, der Oberösterreichische Landtag möge das Landesgesetz, mit dem das Oö. Behindertengesetz 1991 geändert wird (Oö. Behindertengesetz-Novelle 2006), beschließen.

Erste Präsidentin: Danke. Es gibt keine Wortmeldung. Ich lasse abstimmen und bitte Sie, wenn Sie dem Antrag zur Beilage 1057/2006 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Auch das ist einstimmig angenommen.

Wir behandeln die Beilage 1058/2006, das ist der Bericht des Sozialausschusses betreffend das Landesgesetz über die Umsetzung der Grundversorgungsvereinbarung (Oö. Grundversorgungsgesetz 2006), worüber die Frau Abgeordnete Dr. Schmidt berichten wird.

Abg. Dr. Schmidt: Ich danke. Beilage 1058/2006, das ist der Bericht des Sozialausschusses betreffend das Landesgesetz über die Umsetzung der Grundversorgungsvereinbarung (Oö. Grundversorgungsgesetz 2006). (Liest auszugsweise Motivenbericht der Beilage 1058/2006).

Der Sozialausschuss beantragt, der Oberösterreichische Landtag möge das Landesgesetz über die Umsetzung der Grundversorgungsvereinbarung (Oö. Grundversorgungsgesetz 2006) beschließen. Danke. (Beifall)

Erste Präsidentin: Danke. Dem Applaus nach zu schließen nehme ich an, dass Sie auch dem Antrag zur Beilage 1058/2006 zustimmen, würde Sie aber trotzdem um ein Zeichen mit der Hand ersuchen. (Die Abgeordneten der Fraktion der Österreichischen Volkspartei, die Abgeordneten der sozialdemokratischen Fraktion und die Abgeordneten der Fraktion der Grünen heben die Hand.) Das ist mehrstimmig angenommen worden.

Wir kommen nun zur Zuweisung des zwischenzeitig eingelangten Eingangs. Und zwar die Beilage 1080/2006, Initiativantrag der unterzeichneten freiheitlichen Abgeordneten betreffend einen Bericht über die Möglichkeiten des Einholens von medizinischen Informationen. Diese Beilage erhält der Sozialausschuss zur Vorberatung, und die Beilage 1081/2006, das ist der Initiativantrag der unterzeichneten freiheitlichen Abgeordneten betreffend die oberösterreichischen Landesausstellungen. Diese Beilage wird dem Kulturausschuss zur Vorberatung zugewiesen.

Damit, meine sehr geehrten Damen und Herren, ist die Tagesordnung des dreitägigen Budgetlandtags erschöpft und wir auch. Trotzdem möchte ich Sie bitten, mir noch ein paar Minuten zuzuhören. Aber dem Vorschlag von Herrn Landesrat Ackerl, den Budgetlandtag mit der Landeshymne zu beschließen, kann ich gerne nachkommen. Wir können uns im Anschluss daran gerne noch daran, ich will nicht sagen, versuchen, denn wir singen die Landeshymne ja bei allen Gelegenheiten mit großer Begeisterung, und zu Recht mit großer Begeisterung.

Ich möchte mich aber beeilen, weil ich dem Herrn Klubobmann Dr. Frais heute noch Gelegenheit geben möchte, vielleicht zu seinem Geburtstag heute noch nach Hause zu kommen.

Das wird schon ein wenig knapp werden. Sie haben so viele Gratulationen bekommen, dass es eigentlich unfair ist, dass Sie die heutige Sitzung den ganzen Tag vom Feiern abgehalten hat. (Zwischenruf Abg. Dr. Frais: "Aber schuld bin ich nicht, Frau Präsidentin!") Nein, Sie sind nicht schuld daran. Nein, ich wollte gerade sagen, im Gegenteil, in weiser Voraussicht ist morgen ein Feiertag, und Sie haben ein wenig Zeit zum Nachfeiern.

Liebe Damen und Herren, liebe Kolleginnen und Kollegen, weil es schon Tradition hat und weil ich an sich ganz begeistert bin, wie es uns von Jahr zu Jahr gelingt doch die Zeit noch ein wenig auszuweiten, die wir miteinander verbringen, aber nicht so lange ausweiten wie es oft am dritten Tag so am frühen Nachmittag aussieht. Herr Landesrat Kepplinger hat es mir nicht geglaubt wie ich gesagt habe, warten Sie ein bisschen, es wird schon noch, am Abend geht einfach alles ein wenig rascher über die Bühne. Trotzdem, zwei Stunden mehr als das letzte Mal, das ist eine starke Leistung. 35 Stunden und 33 Minuten haben die Damen und Herren Abgeordneten und Regierungsmitglieder beim Budgetlandtag gesprochen. 35 mal die Regierungsmitglieder mit einer durchschnittlichen Redezeit von 10,6 Minuten, 201 Wortmeldungen von uns Abgeordneten, 27 Stunden, 11 Minuten, aber mit einer durchschnittlichen Dauer von 7,8 Minuten. (Beifall)

Ich bedanke mich für die Disziplin, ich schließe aber großmütig die Regierungsmitglieder mit ein. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Das war die Budgetrede!") Nein, die Budgetrede, lieber Herr Landeshauptmann, ist darin nicht enthalten, auch nicht die Fraktionserklärungen der Herren Klubobmänner. Sonst würde es doch ein wenig anders ausschauen in der durchschnittlichen Redezeit. Aber ich möchte insgesamt danke sagen für die Diskussionen, für die Wortmeldungen, auch für die vielen grundsätzlichen Feststellungen, für die vielen Übereinstimmungen und auch für die Gegensätzlichkeiten. Ich glaube, auch das ist ein Wesen der Politik. Wichtig ist es ja so quasi, wie man dann hinaus geht. Ob man hier auch noch gut miteinander auskommt und ob man eine Basis hat, auf der wieder weitere Arbeit möglich ist. Da mögen manche Wortmeldungen ein wenig heftiger sein und manche ein wenig sanfter sein; ich denke mir, in der Gesamtkomposition passt das schon und stimmt es schon. Wir erfahren hier ja nicht nur die Standpunkte der Abgeordneten und der Regierungsmitglieder zu den wichtigen politischen Themen. Wir haben darüber hinaus ja schon auch Gelegenheit, uns mit anderen Themen zu beschäftigen.

Heuer war das Thema Fußball im Besonderen gefragt. Wir wissen jetzt doch immerhin, welchen Fußballklub die Herren der Schöpfung bevorzugen und unterstützen. Ich habe mir fest vorgenommen, beim nächsten Budgetlandtag auch über Fußball zu sprechen, allerdings über den Frauenfußball. Denn da gäbe es wirklich schöne Dinge zu berichten. Ich muss Ihnen schon sagen, dass auf Oberösterreich bezogen, in der Geschichte der Herren-Fußballbundesliga es dem starken Geschlecht erst zwei Mal gelungen ist, dass der Staatsmeister aus Oberösterreich kommt, einmal dem LASK und einmal der VOEST.

Im Vergleich dazu ist dies einer oberösterreichischen Mannschaft in der höchsten Spielklasse der Frauen gleich acht Mal gelungen. (Beifall. Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: "So brauchen wir ein Stadion!") Das ist die Union Kleinmünchen. Ob Sie es glauben oder nicht, ich bin so etwas wie eine Schirmherrin dort. Ich sage aber dazu, es hat nichts mit meinen sportlichen Betätigungen zu tun. (Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: "Die Frauenmannschaft muss gegendert werden!") Die Frauenmannschaft muss gegendert werden. Aber da komme ich dann wieder mit dem Herrn Weinzinger in die (Zwischenruf Landesrat Ackerl: "Der ist eh nicht da!") Diskussion, weil da sage ich Team um mir das alles zu ersparen. Aber da haben sie Recht. Also, das Team der Kleinmünchner heuer auf Platz 2 in der obersten Liga, und die LASK-Ladies sind auch nicht schlecht unterwegs. Aber das nur nebenbei. Ich

glaube aber, dass das auch dazugehört, dass wir ein wenig so quasi abseits der ganz ernstesten Diskussion uns letztendlich auch ein wenig darüber unterhalten, was uns außerhalb der Politik interessiert.

Ein kleiner Überblick darüber, was im heurigen Jahr geschehen ist. Neun Landtagssitzungen, 99 Ausschusssitzungen, 54 Unterausschusssitzungen; insgesamt laufen zur Zeit 28 Unterausschüsse. Wir haben heuer 21 Gesetze beschlossen, lauter wichtige. Auskunfts-pflicht, Datenschutzgesetz, Pflichtschulorganisation, Bauordnungs-Novelle, Raumordnungs-Novelle, Gentechnikvorsorgegesetz und das Hundehaltegesetz, wobei ich glaube, dass das Hundehaltegesetz medial den größten und den breitesten Raum bekommt.

Insgesamt sind von diesen 21 Gesetzen 15 einstimmig beschlossen worden. Wir haben insgesamt 154 Beschlüsse im Landtag gefasst; 91 davon einstimmig. Das sind fast 60 Prozent, und wenn man eine Drei-Parteien-Zustimmung in wechselnden Konstellationen, aber immerhin dazu nimmt, sind es doch über 90 Prozent. Das heißt doch auch, dass die Arbeit in den Ausschüssen und in den Unterausschüssen dazu beiträgt, dass man doch für alle Fraktionen dann zu befriedigenden Ergebnissen kommt, sodass eine große Übereinstimmung gegeben sein kann.

Wir haben eine Enquete zum Gesamtverkehrskonzept Oberösterreich abgehalten, die davon getragen war, dass auch die Interessensvertreter, Verkehrsträger, Gebietskörperschaften anwesend waren. Ich glaube, das war eine sehr wichtige und wesentliche Enquete des Landtags. Aus den Unterausschüssen heraus wurden drei Hearings abgehalten; eine zur Förderung der Frauen in Männerberufen, ein Hearing zum Thema Bildung, das im Besonderen auch das Thema einer medizinischen Universität in Linz bzw. die geistes- und sprachwissenschaftliche Fakultät in Linz zum Thema gehabt hat.

Wir haben Bereisungen vorgenommen; eine Informationsreise nach Rumänien, der EU-Ausschuss mit dem Herrn Landesrat Sigl, mit vielen Gesprächen im Parlament, bei den Regierungsvertretern des Wirtschafts-, Landwirtschafts-, Umwelt-, Bildungs- und Forschungs- und Tourismusministeriums. Das war eine ganz wichtige Informationsreise für uns, für das neue EU-Mitglied Rumänien ab dem nächsten Jahr. Wir haben gute Kontakte mit dem Parlament der autonomen Provinz der Voivodina aus dem nördlichen Teil Serbiens, die unter der Leitung der Frau Präsidentin Weichsler Ende November in Oberösterreich gewesen sind; die auch über Landesrat Stockinger im Besonderen im landwirtschaftlichen Bereich Informationen wollen. Ich glaube, dass das sehr wichtig ist, dass man über das Parlamentswesen, über den Aufbau von demokratischen politischen Strukturen auch im Besonderen in Fachbereichen sich auch hilft und unterstützt.

Ich möchte aber auch danke sagen im Besonderen der Landtagsdirektion, weil zu den Landesgesetzen, die veröffentlicht werden, so genannte Newsletter herauskommen, die abzurufen sind über unsere Homepage und für die wir immerhin bereits 3.288 Abonnenten haben. Das ist auch ein Beweis für die gute Aufarbeitung, die es gibt. Wir haben im heurigen Jahr, ich möchte das schon noch einmal erwähnen, ein besonderes Pilotprojekt gehabt. Wir haben drei Landtagssitzungen im Internet übertragen. Wir haben die Sitzungen von März, April und Mai dazu hergenommen und haben doch 20.000 Zugriffe verzeichnet, im Schnitt also pro Übertragung über 6.500 Zugriffe. Die Übertragungen waren nicht ganz leicht, nämlich technisch nicht ganz leicht herzustellen. Ich möchte mich hier wirklich im Besonderen bei Herrn Herbert Rath bedanken, der uns nicht nur alle Statistiken immer für den Landtag macht, sondern der auch federführend für das Projekt "Landtag live im Internet" verantwortlich gewesen ist. Er steht außerhalb der Glastüre, aber ich hoffe er hört es da auch. (Beifall)

Es ist aber nicht so, dass wegen der Übertragungen keine Besucherinnen und Besucher mehr gekommen sind. Wir haben auch an diesen drei Tagen im Landtag über 800 junge Leute aus verschiedensten Schulen hier gehabt. Danke herzlich alle Kolleginnen und Kollegen, die die Schulklassen betreuen, die mit ihnen Diskussionen abführen, die ihnen auch ein bisschen näher bringen, was die Politik hier tut und wie sehr das auch ihr Leben betrifft. Insgesamt kommen über 2.000 Schülerinnen und Schüler zu den Landtagssitzungstagen und auch viele andere Besucherinnen und Besucher. Ich bin froh darüber, weil das auch ein gutes Verbindungsglied und eine gute Brücke zwischen der Bevölkerung und der Politik ist.

Ich möchte Sie auch noch davon informieren, dass die Landtagspräsidentenkonferenz Ende Oktober hier in Linz eine Forderungsliste auch für die neue Bundesregierung, wie immer sie aussehen mag, verabschiedet hat, einstimmig verabschiedet hat. Es sind Präsidenten, und ich bin die einzige Frau, also und eine Präsidentin aus drei Fraktionen in den Ländern tätig. Eine Forderungsliste, die sich im Besonderen natürlich mit einer neuen Verfassung auseinandersetzt, die die Aufgabenverteilung zwischen Bund, Ländern und Gemeinden neu regeln soll, die auch dem Bundesrat eine entsprechende Stellung als Ländervertretung im Gefüge unseres ganzen Staates Rechnung geben soll und die den Ländern auch mehr Möglichkeiten geben soll, an der Rechtssetzung innerhalb der Europäischen Union mitzuwirken. Ich glaube, dass das auch für uns hier wichtig ist, weil es ja da immer besondere Querschüsse auch gibt. Mein Lieblings-Ex-Präsident des Rechnungshofes hat ja auch heute in den Oberösterreichischen Nachrichten sich dazu geäußert, dass es wohl das Beste wäre, den Ländern die Gesetzgebung wegzunehmen oder sie gleich ganz aufzulösen. Wir wissen, dass wir da die Bürgerinnen und Bürger auf unserer Seite haben, dass die Menschen es wollen, und ich glaube, zu Recht wollen, dass Politik bürgernahe ist, dass wir nahe bei den Menschen sind, mit den Menschen sind, dass wir es besser verstehen, Probleme, die auch hier anfallen, im kleinen Bereich auch besser lösen können. Aber natürlich ist es immer ein wenig interessanter zu meinen, lösen wir die Länder auf, hat der Bund viel mehr Geld. Ich glaube es nicht, und weiß, dass es also auch nicht so ist, sondern ganz im Gegenteil, es würde eine teure Lösung sein und sie würde den Menschen nichts bringen. (Beifall)

Ich darf dazusagen, dass die Landeshauptleute ja ähnliche Vereinbarungen untereinander und auch an die neue Bundesregierung geschlossen haben, also dass hier die Regierung und der Landtag, Legislative und Exekutive, an einem Strang ziehen. Der Landeshauptmann hat heute gesagt in einer Rede, wir brauchen Lösungen. Da hat er Recht. Darum bemühen wir uns. Er hat auch gemeint, wir hätten jetzt, und ich hoffe, dass das auch tatsächlich so ist, drei Jahre eine wahllose Zeit, also keine großen Wahlen stehen an, und wir sollten diese Zeit nutzen, um uns besonders intensiv um die Problemfelder, die es in unserem Land gibt, zu kümmern. Es wurde eine Reihe aufgezählt, was dringend notwendig ist, was wir verbessern können; eben von der Jugendarbeitslosigkeit bis hin zu allen Bereichen, die im Umweltschutz und in der Infrastruktur zu tun sind, dass wir aber selbstverständlich auch diese Zeit nutzen sollen und nutzen können, um uns in Oberösterreich, in unserem Bundesland zu stärken, um den Menschen auch Mut und Zuversicht zu geben, um ihnen auch die Gewissheit zu geben, dass wir alle miteinander eine ehrliche und eine redliche Politik machen wollen, eine Politik, die den Menschen nützt und die unser Land und die Menschen in unserem Land weiter bringt.

So sage ich ein herzliches Danke an alle, die sich darum bemühen, dir, Herr Landeshauptmann, Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Hiesl, Herrn Dipl.-Ing. Haider, der Frau Landesrätin Stöger und den Landesräten. Sehr herzlich möchte ich Ihnen danken für Ihre Tätigkeit, für die Zusammenarbeit mit uns im Oberösterreichischen Landtag, für das Aufeinander

zugehen und auch zu sehen und zu respektieren, dass wir verschiedene Aufgaben haben, letztendlich aber doch alle das gemeinsam Beste wollen. Ich bedanke mich sehr herzlich bei Ihnen Frau Kollegin Weichsler und bei Ihnen Frau Kollegin Eisenriegler. Ich genieße das sehr, dass wir auf unserer Ebene des Präsidiums eine so gute und auch persönlich aufeinander zugehende Zusammenarbeit haben. Ich bedanke mich sehr herzlich bei den Herrn Klubobmännern, Herrn Mag. Strugl, Herrn Dr. Fraiss, Herrn Klubobmann Trübswasser und Herrn Klubobmann Mag. Steinkellner. Auch Sie machen es mir in den Obmännerkonferenzen meistens auch leicht und ich bedanke mich auch für das, was auch oft zwischen den Zeilen steht, nämlich das gut Absprechen können, sich ausreden können und letztendlich sich auch aufeinander verlassen zu können.

Ich möchte wirklich herzlich danken all denen, die Tag für Tag uns zur Seite stehen, also den Beamtinnen und Beamten, allen Bediensteten des Landes Oberösterreich. Ohne sie wären wir sehr oft ziemlich hilflos. Die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in den Klubs, in unseren Büros, danke vielmals für all diese Arbeit, an deren Spitze der Herr Landtagsdirektor Dr. Hörtenhuber, danke dir und all den deinen in der Landtagsdirektion. (Beifall)

Es hat so lange gedauert, aber unser Appetit ist ungebrochen und darum möchte ich heute auch im Besonderen denen danken, die drei Tage jetzt dafür gesorgt haben, dass wir immer genug zu essen und zu trinken haben und oft genug auch ein wenig Chaos auf den Tischen hinterlassen haben. (Beifall)

Und jetzt wünsche ich Ihnen liebe Damen und Herren, liebe Kolleginnen und Kollegen eine schöne Zeit im stillen Advent. Ich wünsche Ihnen alles Liebe und Gute, ein frohes, ein gesegnetes Weihnachtsfest. Ich wünsche Ihnen ein gutes neues Jahr. Das wünsche ich Ihnen, Ihren Familien, denen, die Ihnen lieb sind und für die Sie auch ein Stück Verantwortung haben, und allen unseren Landsleuten. In diesem Sinne alles Liebe und Gute. Die Sitzung ist geschlossen. (Beifall)

(Ende der Sitzung: 23.23 Uhr)